

Budapest Főváros XV. kerület
Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Jogi Bizottsága

Ülés száma: PJB 49-7/2014.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült a bizottság **2014. május 19-án**
megtartott **rendkívüli, nyilvános** üléséről

Az ülés helye: **Polgármesteri Hivatal (1153 Bp. Bocskai u. 1-3.) C. épület,
Díszterem**

Meghívott 20 fő képviselő: Báder György, Bárdosi György, dr. Balázs Zoltán, dr. Balogh András, Báthory Erzs, Bencsics Lászlóné, Bitvai Nándor, Donga Árpádné, Dárdai Árpádné, Gyurcsánszky János, Gyurkovics Miklós, Király Csaba, László Tamás, Major Sándor, Németh Angéla, dr. Novák Ágnes, dr. Pintér Gábor, Szilvágyi László, Tóth Imre, Vizér Klára

Jelen van: **3 fő bizottsági tag**
dr. Balázs Zoltán,
Gyurcsánszky János,
Báder György

Meghívottak: Juhászné dr. Baráth Márta jegyző, Vargáné dr. Kalán Ilona aljegyző a Jegyzői Kabinet vezetője, dr. Sárosi Magdolna a Polgármesteri Kabinet vezetője, dr. Trinn Miklós a Jogi és Szervezési Osztály vezetője, Nábrádi Pálné a Humánpolitikai Osztály vezetője, Németh Tibor a Főépítési, Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály vezetője, Sipos Gábor főépítész, Jávor Páter a Városüzemeltetési Osztály vezetője, Ludvig Éva a Belső Ellenőrzési Osztály vezetője, dr. Finta Béla a Közigazgatási és Ügyfélszolgálati Főosztály vezetője, Gál Gyöngyi az Igazgatási és Ügyfélszolgálati Osztály vezetője, Deák Zsolt az Építésügyi Osztály vezetője, Horváth Attila a Rendészeti Osztály vezetője, Reiszné Naszádi Magdolna az Intézményfelügyeleti és Humán Főosztály vezetője, Herczeg István a Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője, dr. Zsidei Kinga a Szociális és Egészségügyi Osztály vezetője, Aradi Gizella a Közgazdasági Főosztály vezetője, dr. Turcsányi Miklós az Adóügyi Osztály vezetője, Böröczfy Ferenc a Gazdálkodási Osztály vezetője

Jelen van: **4 fő**
dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető,
Szabó Edit ügyintéző
dr. Trinn Miklós osztályvezető,
dr. Gaál Zsuzsanna ügyintéző

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Üdvözli a megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság három fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes az ülést megnyitja. Ismerteti a napirendet.

1. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Mézeskalács tér 4. IX. emelet 8. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás – Kovács Ferenc bérlő részére történő – elidegenítéséről**
(Ikt.sz. 1/204-100/2014. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
2. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Kossuth utca 5. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség (Mac Fut 2000 Kft. részére történő) bérbeadásáról**
(Ikt.sz. 1/204-99/2014. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
3. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület, Hősök útja 1. szám alatti orvosi rendelő felújítás és átalakítás generál terveinek és a Budapest Főváros XV. kerület, a volt Észak-pesti Kórház 3-as számú épületének felújítási és átalakítási generál terveinek elkészítésére irányuló közbeszerzési eljárások ajánlatainak elbírálásáról**
(Ikt.sz. 1/204-98/2014. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Trinn Miklós osztályvezető

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kérdések, észrevételek következnek a napirenddel kapcsolatban.

Gyurcsánszky János képviselő: Mi indokolta a rendkívüli ülés összehívását? Valóban nyernek ezzel négy napot a közbeszerzésre, de nem látja az indokoltságát.

Dr. Trinn Miklós osztályvezető: A közbeszerzés miatt kérte a rendkívüli ülés összehívását, mert a hiánypótlások is elkészültek a múlt héten hétfőn, és kedvező döntés esetén június 1-ével meg tudják kezdeni a tervezés folyamatát. A harmadik napirendi pont miatt kérte az ülés összehívását, de mivel kész volt a másik két előterjesztés is, ezért kerültek fel a napirendre.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Szavazást kér az ismertetett napirend elfogadásáról.

PJB 229/2014. (V. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

ELFOGADOTT NAPIREND

1. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Mézeskalács tér 4. IX. emelet 8. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás – Kovács Ferenc bérlő részére történő – elidegenítéséről**

(Ikt.sz. 1/204-100/2014. sz. anyag)

Előterjesztő: László Tamás polgármester

Előadó: dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető

2. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Kossuth utca 5. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség (Mac Fut 2000 Kft. részére történő) bérbeadásáról**

(Ikt.sz. 1/204-99/2014. sz. anyag)

Előterjesztő: László Tamás polgármester

Előadó: dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető

3. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület, Hősök útja 1. szám alatti orvosi rendelő felújítás és átalakítás generál terveinek és a Budapest Főváros XV. kerület, a volt Észak-pesti Kórház 3-as számú épületének felújítási és átalakítási generál terveinek elkészítésére irányuló közbeszerzési eljárások ajánlatainak elbírálásáról**

(Ikt.sz. 1/204-98/2014. sz. anyag)

Előterjesztő: László Tamás polgármester

Előadó: dr. Trinn Miklós osztályvezető

* * * * *

1. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Mézeskalács tér 4. IX. emelet 8. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás – Kovács Ferenc bérlő részére történő – elidegenítéséről**

(Ikt.sz. 1/204-100/2014. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Szabó Edit ügyintéző: A Mézeskalács tér 4. szám alatti ingatlan bérlője kérte a lakás megvásárolásához a hozzájárulást. Ezt a lakást a kérelmező édesanyja – mint a BRFK dolgozója – 1987-ben határozatlan időre kapta bérbe. A lakás önkormányzati tulajdonú, ezért a bérlőkijelölés feloldásának egyetlen módja a lakás elidegenítése. Amennyiben a bizottság hozzájárul az elidegenítéshez, akkor a vételár 70 %-a a bérlő kijelölőt illeti meg, 30 %-a marad az önkormányzatnál, melynek 50%-a a fővárost illeti meg. Ezeknek a lakásoknak a felújítása az önkormányzat feladata, ezért az elidegenítést tartja jobb megoldásnak.

Gyurcsánszky János képviselő: A bérlakásokra kötnek biztosítást, ezért a biztosító a károkat nagyobb mértékben kifizeti, tehát a felújítás nem jelent jelentős költséget az önkormányzatnak. Milyen Kovács Ferenc bérlő családi állapota, van gyermeke, egyedül fogja használni a lakást? Mi indokolja a lakás eladását, miközben az önkormányzat része a vételár mindössze 15%-a?

Hiányosnak találja az előterjesztést, nincs információ a bérlőről, nem tudni mennyire lehet hosszú távon tervezni a bérlővel. Nyomos okot és érvet nem lát arra – miközben a lakásállomány egyre fogy – hogy a lakást feltétlenül el kellene adni, mivel az volt az érdek, hogy minél több önkormányzati lakást tartsanak meg. Ingatlan vagyont kizárólag akkor értékesítsenek, ha minden feltétel adott, és hasznot hoz az önkormányzatnak.

Báder György képviselő: Ki állapította meg a lakás eladási- illetve vételi árát?

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Nem önkormányzati érdek, hogy olyan lakást tartsanak fenn, amellyel kapcsolatban nincs befolyásuk a bérlő kijelölésre. A bérlő a bérleti díjat szociális alapon fizeti, mely általában ráfizetéses az önkormányzat számára. A határozati javaslatban nem kell részletezni a kifizetés módját? A nyeresége nagyságrendileg 1,25 millió forint. A határozatnak erre nem kell kitérnie?

Gyurcsánszky János képviselő: Szerinte senki nem kényszeríti őket arra, hogy ezt a lakást eladják. A bérlő kijelölés joga korábban a BM-et illette meg a megállapodás szerint. A bérlők korábban a BM-nél teljesítettek szolgálatot. A bérlő már nem a BM dolgozója – leszármazottról van szó – tehát a bérlő kijelölés jogát vissza kellene kérni a BM-től. Régebben szolgálati jellegű volt a bérlő kijelölés joga, most ez a fajta jogállás megszűnt. A bérleti jog átvételét a törvény rögzíti, ugyanakkor az önkormányzat a tulajdonos. Amennyiben a BM fenntartaná a jogviszonyt, akkor Kovács Ferencet bérlőként kezelik tovább, fizeti a lakbért és semmiféle különböző jog nem illeti meg azért, mert ő BM dolgozó jogcímen örökölte meg a lakásnak a bérleti jogviszonyát. Fel kellene mérni, hogy hány olyan bérlő van, aki már nem BM dolgozó, csak átörökölte valamilyen jogcímen a bérleti jogot és vissza kellene kérni a jogcímét a bérleti jognak a BM-től. Véleménye szerint a 7,5 millió forint egy reális ár ezért a lakásért, melyből 70 % a BM-é, 15 % a fővárosé és 15 % marad az önkormányzatnak.

Báder György képviselő: Csatolták a BM – bérleti jogról való – lemondó nyilatkozatát. A BM úgy mondott le bérleti jogáról, hogy a lakás értékesítésre kerül.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Az épületben van még önkormányzati lakás? Véleménye szerint azon ingatlanokban ahol kizárólag egy önkormányzati bérlakás van, azt nem érdemes fenntartania az önkormányzatnak.

Gyurcsánszky János képviselő: A társasházi tömbben mennyi önkormányzati lakás van? Megörökölhette-e szolgálati jogviszonyban bérleti jogot valamelyik leszármazott? Megkapja a lakást, mert bérleti jogviszonyt örökölt, majd eladja 8 millió forintért? Amennyiben Kovács Ferenc marad a bérlő, akkor bérlőként is kerületi lakos marad, azt a bérleti díjat fogja fizetni, amit a kerületi önkormányzat lakbérfizetés díjként meghatároz. Ok nélkül nem siettetné az eladást.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Szabó Edit ügyintéző: A bérlő kijelölési jog nem személyhez kötődik, hanem lakáshoz. Kovács Ferenc az édesanyja után örökölte meg a jogviszonyt, a BM rendelet szerint a hozzátartozónak – ha nem a lakásban lakik – lakást kell biztosítani. Egyszerűbb, ha a fennmaradó lakásban biztosít bérleti jogot a bérlőkijelölő.

Ilyen formán a lakáshoz hozzájutni az önkormányzat nem tud, a bérlőkijelölő nem mondhat le a bérlőkijelölési jogáról, csak elidegenítés útján. Az önkormányzatnak hasznát más nem tud hozni, csak az elidegenítés. A lakbérrendelet alapján a bérlő nagyon alacsony szociális bérleti díjat fizet, de ez a jövedelme alapján nem is lehetne magasabb. A felújítással-, a beázással-, a villanszerelési munkákkal kapcsolatos teendők a bérbeadót terhelik. A teljes tömbben 17 db önkormányzati lakás van, amely a tulajdoni hányadot illetően nem meghatározó. A határozatban azért nem tüntetik fel külön az elidegenítés módját, mert az elidegenítési rendelet meghatározza, hogy milyen módon lehet a lakásokat megvásárolni. Ez lehet egy összegben, akkor 10 %-a a vételárnak elengedésre kerül, lehet 20 éves törlesztő részletben fizetni a mindenkor banki kamattal felszorozva. Amennyiben a bérlő úgy dönt, hogy megvásárolja a lakást, akkor kap egy eladási árajánlatot, melyben az eladó – a Palota Holding ZRt. – részletesen leírja, hogy milyen módon lehet megvásárolni a lakást. Az értébecslést – mely mindig összehasonlító értékeken alapul – szintén a vagyongazdálkodó készíti el.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság úgy dönt, hogy kijelöli elidegenítésre, és felajánlja megvételre Kovács Ferenc bérlő részére a 80790/7/A/116. hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest XV. kerület Mézeskalács tér 4. IX/8. szám alatti 1 + ½ szobás, összkomfortos, 45m² alapterületű bérlakást, a hozzátartozó 45/6.424-ed tulajdoni hányaddal, az értébecslésben szereplő (ÁFA mentes) 7.500.000,- Ft azaz hétmillió-ötszázezer forint forgalmi értéken. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról

PJB 230/2014. (V. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság úgy dönt, hogy **kijelöli elidegenítésre**, és felajánlja megvételre **Kovács Ferenc bérlő részére** a 80790/7/A/116. hrsz. alatt felvett, természetben a **Budapest XV. kerület Mézeskalács tér 4. IX/8. szám alatti 1 + ½ szobás, összkomfortos, 45m² alapterületű bérlakást**, a hozzátartozó 45/6.424-ed tulajdoni hányaddal, az értébecslésben szereplő (ÁFA mentes) **7.500.000,- Ft** azaz hétmillió-ötszázezer forint forgalmi értéken.

Felkéri a polgármestert, hogy a döntés végrehajtása iránt intézkedjen.

Felelős: polgármester

Határidő: 30 nap (árajánlat megküldésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 17/2004. (IV.1) önkormányzati rendelet 3. § (1) a), 4. § (1), (2) a), 6. § (1), 15., 16. §))

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

2. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Kossuth utca 5. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség (Mac Fut 2000 Kft. részére történő) bérbeadásáról**
(Ikt.sz. 1/204-99/2014. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Gaál Zsuzsanna ügyintéző: A Kft. két helyiséget bérel – a másik helyiségről az áprilisi ülésen tárgyalt a bizottság – és mind két helyiség tekintetében bérleti díjcsökkentést kért. A bizottság nem támogatta a kérést.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kérdések, észrevételek következnek.

Gyurcsánszky János képviselő: A két bérlemény össze van nyitva? Amennyiben a helyiségek összenyitása megtörtént mindkét része vendéglátó ipari rész lett, alkoholárusítással kiegészítve. A korábbi raktár funkció megszűnt, a két helyiség egy légtérben vendéglátó-ipari egységként működik, kitelepülési lehetőséggel.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A bizottság eltérhet az előterjesztésben meghatározott bérleti díj összegétől.

Báder György képviselő: Az anyagban leírtak alapján elképzelhető, hogy az egyik helyiségben az előkészítő, a másikban a kiszolgáló funkció történik. Egyfajta bérleti díj egységesítést elfogadna, ugyanakkor a díjat nem csökkentené jelentősen.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A jelenleg tárgyalt előterjesztésben feltüntetett bérleti díjat miért nem igazították a korábban – a másik helyiséget illetően – tárgyalt és elfogadott összeghez. Összenyitott helyiségnél indokoltnak tartja az egységesítést.

Gyurcsánszky János képviselő: A korábban már megszavazott bérleti díjon történő változtatást nem tartaná szerencsésnek. A Kossuth utca véleménye szerint kiemelt övezeti besorolású terület. Szezon kezdetkor indokolatlannak tartja a bérleti díj csökkentést. Javasolja, hogy a bérleti jogviszony kerüljön meghosszabbításra, a bérleti díj meghagyása mellett. Szezon végén – fél éves időtartamra – nem tartja elképzelhetetlennek a csökkentést.

Dr. Gaál Zsuzsanna ügyintéző: A bérleti díj különbség abból adódik, hogy a másik helyiség átruházás révén került a bérbeadóhoz. A tevékenység tekintetében nincs különbség.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A félévenkénti bérleti díj módosítás gyakorlati megvalósítását kivitelezhetetlennek tartja. Ugyanazt a bérleti díjat – melyet a másik helyiségnél állapítottak meg – ebben az esetben nem alkalmazhatnák? Ismerteti a módosított határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság úgy dönt, hogy a polgármester javaslatára felmentést ad a pályázati kiírás alól és a Budapest XV. kerület Kossuth utca 5. szám alatti, 89867/8/A/6. hrsz-ú, 49 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget a Mac Fut 2000 Kft. (1088 Budapest, Bródy Sándor utca 9. fszt. 5.) részére melegkonyha éttermi tevékenység, pizzeria céljából a szerződés megkötésétől számított 5 év határozott időtartamra bérbe adja. A nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti díját 85.456,- Ft / hó + közüzemi díjak összegben állapítja meg. Felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi nyilatkozatot a határozatnak megfelelően adja ki. Szavazást kér az ismertett határozati javaslatról.

PJB 231/2014. (V. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság úgy dönt, hogy a polgármester javaslatára felmentést ad a pályázati kiírás alól és a **Budapest XV. kerület Kossuth utca 5.** szám alatti, 89867/8/A/6. hrsz-ú, 49 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget a **Mac Fut 2000 Kft.** (1088 Budapest, Bródy Sándor utca 9. fszt. 5.) részére melegkonyhás éttermi tevékenység, pizzeria céljából a szerződés megkötésétől számított 5 év határozott időtartamra bérbe adja.

A nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti díját 85.456,- Ft / hó + közüzemi díjak összegben állapítja meg.

Felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi nyilatkozatot a határozatnak megfelelően adja ki.

Felelős: polgármester

Határidő: 30 nap (szerződéskötésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI.30.) önkormányzati rendelet 47. § (3) d), (4), 48. §(5))

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma:3 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

3. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület, Hősök útja 1. szám alatti orvosi rendelő felújítás és átalakítás generál terveinek és a Budapest Főváros XV. kerület, a volt Észak-pesti Kórház 3-as számú épületének felújítási és átalakítási generál terveinek elkészítésére irányuló közbeszerzési eljárások ajánlatainak elbírálásáról**

(Ikt.sz. 1/204-98/2014. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Trinn Miklós osztályvezető: A határozati javaslatban elírás történt, melyet ismertet. Kéri az elhangzottak figyelembevételével döntsön a bizottság.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kérdések, észrevételek következnek. A költségvetésben – a két tervezetetésre – mekkora előirányzat került betervezésre?

Dr. Trinn Miklós osztályvezető: Amennyiben az ajánlat a becsült érték 20%-át meghaladja, a Kbt. alapján indoklást kell kérni. A becsült érték 8 millió forint volt, a nyertes pályázat pedig nagyságrendileg 4,6 millió forintot tartalmazott. A másik pályázatnál a becsült érték 20 millió forint volt, míg a nyertes pályázat összege 11,8 millió forint.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A táblázatokban miért kerül feltüntetésre a nettó és a bruttó érték is?

Dr. Trinn Miklós osztályvezető: Jól teljesítési biztosíték összegéről van szó, melyet a pályázó külön tüntetett fel.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Ismerteti kiegészítő határozati javaslatát.

Dr. Trinn Miklós osztályvezető: Elvileg előfordulhat, hogy a pályázat nyertese visszalép és a második helyezettel kötnek szerződést. Megtakarítás ebben az esetben is lesz. A költségvetés III. számú módosítását javasolja határidőként meghatározni.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által lefolytatott „Tervezési szerződés Budapest Főváros XV. kerület, Hősök útja 1. szám alatti orvosi rendelő felújítás és átalakítás generál terveinek elkészítésére” tárgyú közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja. Az eljárás keretében benyújtott és érvényes ajánlatok közül nyertesnek minősíti és elfogadja a Top-Kvalitás Tervező és Mérnöki Iroda Kft. (2800 Tatabánya, Bakony u. I/1.) ajánlatát. A PJB a nyertest követő legkedvezőbb ajánlatként a MŰÉP Építőmérnöki Kft. (1095 Budapest, Tinódi utca 6.) ajánlatát minősíti. Felkéri a polgármestert a tervezési szerződés megkötésére, a nyertes ajánlattevővel. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 232/2014. (V. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által lefolytatott „Tervezési szerződés Budapest Főváros XV. kerület, Hősök útja 1. szám alatti orvosi rendelő felújítás és átalakítás generál terveinek elkészítésére” tárgyú közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.

Az eljárás keretében benyújtott és érvényes ajánlatok közül **nyertesnek minősíti és elfogadja a Top-Kvalitás Tervező és Mérnöki Iroda Kft.** (2800 Tatabánya, Bakony u. I/1.) ajánlatát.

A PJB a **nyertest követő legkedvezőbb** ajánlatként a **MŰÉP Építőmérnöki Kft.** (1095 Budapest, Tinódi utca 6.) ajánlatát minősíti.

Felkéri a polgármestert a tervezési **szerződés megkötésére**, a nyertes ajánlattevővel.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. május 30.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CVIII. tv. 121. § (1) b) pont, 21/2004. (IV. 30.) önkormányzati rendelet 1. § b) pont))

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

(Igennel szavazott: dr. Balázs Zoltán, Gyurcsánszky János, Báder György)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által lefolytatott „Tervezési szerződés a Budapest XV. kerület, volt Észak-pesti Kórház 3-as számú épületének felújítási és átalakítási generál terveinek elkészítésére” tárgyú közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja. Az eljárás keretében benyújtott és érvényes ajánlatok közül nyertesnek minősíti és elfogadja a KASIB Mérnöki Manager Iroda Kft. (1183 Budapest, Üllői út 455.) ajánlatát. A PJB a nyertest követő legkedvezőbb ajánlatként a Top-Kvalitás Tervező és Mérnöki Iroda Kft. (2800 Tatabánya, Bakony u. I/1.) ajánlatát minősíti. Felkéri a polgármestert a tervezési szerződés megkötésére, a nyertes ajánlattevővel. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 233/2014. (V. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által lefolytatott „**Tervezési szerződés a Budapest XV. kerület, volt Észak-pesti Kórház 3-as számú épületének felújítási és átalakítási generál terveinek elkészítésére**” tárgyú közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.

Az eljárás keretében benyújtott és érvényes ajánlatok közül **nyertesnek minősíti és elfogadja a KASIB Mérnöki Manager Iroda Kft.** (1183 Budapest, Üllői út 455.) ajánlatát.

A PJB a **nyertest követő legkedvezőbb** ajánlatként a **Top-Kvalitás Tervező és Mérnöki Iroda Kft.** (2800 Tatabánya, Bakony u. 1/1.) ajánlatát minősíti.

Felkéri a polgármestert a **tervezési szerződés megkötésére**, a nyertes ajánlattevővel.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. május 30.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CVIII. tv. 121. § (1) b) pont, 21/2004. (IV. 30.) önkormányzati rendelet 1. § b) pont))

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

(Igennel szavazott: dr. Balázs Zoltán, Gyurcsánszky János, Báder György)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a polgármesternek, hogy a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által a „Tervezési szerződés Budapest Főváros XV. kerület, Hősök útja 1. szám alatti orvosi rendelő felújítás és átalakítás generál terveinek elkészítésére” tárgyú közbeszerzési eljárás keretében a Top-Kvalitás Tervező és Mérnöki Iroda Kft. (2800 Tatabánya, Bakony u. 1/1.) által benyújtott nyertes ajánlat és a képviselő-testület által jóváhagyott nettó 8.000.000,- forintos előirányzat közötti különbözet – a szerződés aláírását követően – kerüljön az általános tartalékba. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 234/2014. (V. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a polgármesternek, hogy a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által a „Tervezési szerződés Budapest Főváros XV. kerület, Hősök útja 1. szám alatti orvosi rendelő felújítás és átalakítás generál terveinek elkészítésére” tárgyú közbeszerzési eljárás keretében a Top-Kvalitás Tervező és Mérnöki Iroda Kft. (2800 Tatabánya, Bakony u. 1/1.) által **benyújtott nyertes ajánlat** és a képviselő-testület által jóváhagyott nettó 8.000.000,- forintos **előirányzat közötti különbözet** – a szerződés aláírását követően – **kerüljön az általános tartalékba.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. évi költségvetés III. számú módosítása

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CVIII. tv. 121. § (1) b) pont, 21/2004. (IV. 30.) önkormányzati rendelet 1. § b) pont))

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a polgármesternek, hogy a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által a „Tervezési szerződés a Budapest XV. kerület, volt Észak-pesti Kórház 3-as számú épületének felújítási és átalakítási generál terveinek elkészítésére” tárgyú közbeszerzési eljárás keretében a KASIB Mérnöki Manager Iroda Kft. (1183 Budapest, Üllői út 455.) által benyújtott nyertes ajánlat és a képviselő-testület által jóváhagyott nettó 20.000.000,- forintos előirányzat közötti különbözet – a szerződés aláírását követően – kerüljön az általános tartalékba. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 235/2014. (V. 19.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a polgármesternek, hogy a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által a „**Tervezési szerződés a Budapest XV. kerület, volt Észak-pesti Kórház 3-as számú épületének felújítási és átalakítási generál terveinek elkészítésére**” tárgyú közbeszerzési eljárás keretében a KASIB Mérnöki Manager Iroda Kft. (1183 Budapest, Üllői út 455.) által **benyújtott nyertes ajánlat** és a képviselő-testület által jóváhagyott nettó 20.000.000,- forintos **előirányzat közötti különbözet** – a szerződés aláírását követően – **kerüljön az általános tartalékba.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. évi költségvetés III. számú módosítása

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CVIII. tv. 121. § (1) b) pont, 21/2004. (IV. 30.) önkormányzati rendelet 1. § b) pont))

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A bizottság május havi rendes ülése 2014. május 26-án 17.30 órakor lesz. Megköszöni a bizottsági tagok és a jelenlévők részvételét, az ülést bezárja.

K.m.f.

Komár Renáta
bizottsági titkár

dr. Balázs Zoltán
elnök

Polonkainé Molnár Emese
bizottsági titkár