

## Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat



Ülésszám: 1/53-7/2014.

### J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült a képviselő-testület 2014. május 28-án  
14.00 órakor kezdődő nyilvános üléséről

**Helye:** XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) *Díszterem*

**20 fő képviselő:** (Báder György, Bárdosi György, dr. Balázs Zoltán, dr. Balogh András, Báthory Erzszi, Bencsics Lászlóné, Bitvai Nándor, Donga Árpádné, Dárdai Árpádné, Gyurcsánszky János, Gyurkovics Miklós, Király Csaba, László Tamás, Major Sándor, Németh Angéla, dr. Novák Ágnes, dr. Pintér Gábor, Szilvágyi László, Tóth Imre, Vizér Klára)

**Jelen vannak (19 fő):**

(Báder György, Bárdosi György, dr. Balázs Zoltán, dr. Balogh András, Báthory Erzszi, Bencsics Lászlóné, Bitvai Nándor, Donga Árpádné, Dárdai Árpádné, Gyurcsánszky János, Gyurkovics Miklós, László Tamás, Major Sándor, Németh Angéla, dr. Novák Ágnes, dr. Pintér Gábor, Szilvágyi László, Tóth Imre, Vizér Klára)

**Távolmaradását jelezte (1 fő):**

Király Csaba

**Meghívottak:**

Juhászné dr. Baráth Márta jegyző, Vargáné dr. Kalán Ilona aljegyző, a Jegyzői Kabinet vezetője, dr. Trinn Miklós a Jogi és Szervezési Osztály vezetője, Nábrádi Pálné a Humánpolitikai Osztály vezetője, Dr. Sárosi Magdolna Polgármesteri Kabinet vezetője, Németh Tibor a Főépítési, Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály vezetője, Sipos Gábor főépítész, Jávorai Péter a Városüzemeltetési Osztály vezetője, Ludvig Éva a Belső Ellenőrzési Osztály vezetője, dr. Finta Béla a Közigazgatási és Ügyfélszolgálati Főosztály vezetője, Reiszné Naszádi Magdolna az Intézményfelügyeleti és Humán Főosztály vezetője, Herczeg István a Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője, dr. Zsidei Kinga a Szociális és Egészségügyi Osztály vezetője, Aradi Gizella a Közgazdasági Főosztály vezetője, dr. Turcsányi Miklós az Adóügyi Osztály vezetője, Böröczfy Ferenc a Gazdálkodási Osztály vezetője.

**Jelen vannak:**

Juhászné dr. Baráth Márta jegyző, Vargáné dr. Kalán Ilona aljegyző, a Jegyzői Kabinet vezetője, Dr. Trinn Miklós osztályvezető, Dr. Sárosi Magdolna Polgármesteri Kabinet vezetője, Németh Tibor a Főépítési, Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály vezetője, Sipos Gábor főépítész, Reiszné Naszádi Magdolna az Intézményfelügyeleti és Humán Főosztály vezetője, dr. Zsidei Kinga osztályvezető, Herczeg István a Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője, Aradi Gizella a Közgazdasági Főosztály vezetője, Böröczfy Ferenc a Gazdálkodási Osztály vezetője.

**További meghívottak:**

Dr. Bégány Attila a Kerületi Hivatal vezetője, Tyukász Tamás tankerületi igazgató, Dr. Sólyom Olimpia a XV. kerületi Önkormányzat Egészségügyi Intézményének főigazgató főorvosa, Dr. Buzna Andrea a XV. kerületi Önkormányzat Egészségügyi Intézményének orvos-igazgatója, Gráczer Irma az Egyesített Szociális Intézmény igazgatója, Kocsis Lászlóné az Egyesített Bölcsődék vezetője, Dr. Kovács Imre a Gazdasági Működtetési Központ főigazgatója, Soha Péter a Gazdasági Működtetési Központ gazdasági igazgatója, Bárkai Katalin a Gazdasági Működtetési Központ szervezési igazgatója, Ábri László az Ifjúsági és Sportközpont vezetője, Sas Csaba a XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. vezetője, Szaniszló Attila a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Kft vezetője, Juhász Márton a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft vezetője, Dr. Kiss Gyula a Palota Holding Ingatlan-és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója, Demeter János a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft vezetője, Oláh Béla a RUP-15 Kft ügyvezető igazgatója, Galambos Ferenc XV. kerületi Rendőrkapitány, Tóth Lajos a Csokonai Művelődési Központ vezetője, dr. Balla István a BALLA AUDIT Könyvvizsgálói Kft. könyvvizsgálója

**Jelen vannak:**

Gráczer Irma az Egyesített Szociális Intézmény igazgatója, Kocsis Lászlóné az Egyesített Bölcsődék vezetője, Soha Péter a Gazdasági Működtetési Központ gazdasági igazgatója, Bárkai Katalin a Gazdasági Működtetési Központ szervezési igazgatója, Ábri László az Ifjúsági és Sportközpont vezetője, Szaniszló Attila a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Kft vezetője, Dr. Kiss Gyula a Palota Holding Ingatlan-és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója, Demeter János a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft vezetője, Oláh Béla a RUP-15 Kft ügyvezető igazgatója, Tóth Lajos a Csokonai Művelődési Központ vezetője, Kelemen Árpád az Újpalotai Szabadidőközpont vezetője, Tolnai István könyvvizsgáló, dr. Balla István a BALLA AUDIT Könyvvizsgálói Kft. könyvvizsgálója

**Többcélú Intézmények:**

Makai Katalin a Kontyfa Középiskola és Általános Iskola igazgatója, Bäckné Kremm Andrea a László Gyula Gimnázium és Általános Iskola igazgatója, Zádoryné Leiner Erika a Száraznád Nevelési-Oktatási Központ igazgatója.

**Általános Iskolák:**

Varga László a Czabán Általános Iskola igazgatója, Csörgő Mária a Hartyán Általános Iskola igazgatója, Kovács Tibor a Károly Róbert Általános Iskola igazgatója, Selényiné Stier Márta a Kolozsvár Általános Iskola igazgatója, Rónáné Helle Mária a Neptun Általános Iskola igazgatója, Frák Erika a Pestújhelyi Általános Iskola igazgatója, Bikfalvi Borbála a Rákospalotai Kossuth Lajos Általános Iskola igazgatója, Gressó Tiborné a Szent Korona Általános Iskola vezetője.

**Óvodák:**

Kissné Zachar Piroska az Ákombákom Óvoda vezetője, Balogh Ildikó a Hartyán-Árendás Összevont Óvoda vezetője, Veress Szilvia a Micimackó Óvoda vezetője, Hajas Lászlóné a Molnár Viktor Óvoda vezetője, Turóczyné Ungvári Edit a Mosolykert Óvoda vezetője, Hovanyecz Katalin a Mozdonyvezető Óvoda vezetője, Nagyné Pácza Erika a Napsugár Összevont Óvoda vezetője, Neboda Katalin a Palotai Vadvirág Óvoda vezetője, Csörgőné Bánhalmi Éva a Pestújhelyi Óvoda vezetője, Végváriné Kékhegyi Erika a Rákospalotai Hetedhét Óvoda vezetője, Balla Béláné a Rákospalotai Kertvárosi Óvoda vezetője.

**Jelen vannak:**

Hajas Lászlóné a Molnár Viktor Óvoda vezetője, Neboda Katalin a Palotai Vadvirág Óvoda vezetője

**Alapítványok:** 56-os Szövetség XV. ker. Szervezete, Alapítvány a Holnapért, Alapítvány a MÁV telepi iskoláért, Alapítvány az Ifjúság Tánc- és Zeneművészeti Nevelésért, Alapítvány a XV. Molnár Viktor u. 94-96. alatti óvoda támogatásáért, Aranyszamár Művészeti és Kulturális Egyesület, Artkontúr Művészeti és Kulturális Egyesület, ATHOSZ Művészeti-Közéleti és Irodalmi Társaság, A Holnap Egészséges Gyermekeiért Alapítvány, Az Egészségesebb, Esztétikusabb Környezetért Alapítvány, ÁBÉCÉ Egyesület a Gyermekekért, Biondo Bike Club, Budapest XV. Kerületi Gazdakör, Budapest XV. Kerületi Idősek és Nyugdíjasok Egyesülete, Civil Mozgalom XV. kerületi Szervezete, CIVITALIS Egyesület, ClubNetCet Internetes Ismeretterjesztő Egyesület, CORTEX Alapítvány az Agysérültek Rehabilitációjáért, Csutkababa Alapítvány, Egészségőrző Egyesület, Együtt a Gyermekekért, Az Egészségért Alapítvány, Együtt Újpalotáért Kulturális és Szociális Érdekképviseleti Egyesület, Első Magyar Gó Egyesület Pestújhely, Energia Információs Központ Egyesület, Ép Lélek, Egészséges Test Alapítvány, Értelmes Életért Alapítvány, Észak-Pesti Környezetvédelmi Kulturális és Szabadidősport Egyesület, Északi Fény Természetjáró Egyesület, Európai Hátrányos Helyzetűek Közhasznú Egyesülete, Fitness Duo Iskola Oktatási és Sport Alapítvány, Forrás – Bogács Alapítvány, Garabonciás Egyesület, Gondoskodás Gyermekeinkért Alapítvány, Hálózat a Kultúráért, Művészetért Egyesület, Hartyán Alapítvány Az Iskoláért, Hartyán Diáksport Egyesület, Hátrányos Helyzetűek Alternatív Műhelye (HÁTHA), Hét Galamb Alapítvány, Hétszínvilág Transz-Perszonális Egyesület, Hétszín-Virág Alapítvány a XV. kerületi Bölcsődékért, Holnap már Késő Környezetvédelmi Alapítvány, Hosszútávú Egészségmegőrző Program Közhasznú Egyesület, Ifjúsági Caritas Egyesület, Inthos Nemzetközi Kórház Hálózat Alapítvány, Jézus Szíve Alapítvány, Jövőt Álmodunk Egyesület, Kavicsosi Deák Alapítvány, Kegyelem Alapítvány, Kinizsi TTK, Kontyfa Sportiskola, Korona Művelődési Kulturális és Oktatási Alapítvány, Korszerű Tudással Építsd a Jövődet Alapítvány, Közbizalom Közhasznú Egyesület, Közbiztonsági Polgárőr Közhasznú Egyesület, Középpont Mentális Egészségvédő Egyesület, „KUCI” Kisállatmenhely Alapítvány, Kultúrműhely Alapítvány, Kurimszy Sándor Emlékalapítvány, LABE XV. kerületi Szervezete, Legea-Bulldózerek Unihockey Club Budapest, Lehetőség a Rászorulóknak Alapítvány, MDOSZ H-1 Rákospalotai Madárbaráti Egyesület, Magyar Kerékpárosklub, Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Magyar Szinergia Ház Közhasznú Egyesület, Magyar Vöröskereszt XV. Kerületi Szervezete, Magyarok Szövetsége Egyesület, Magyarországi Szocialista Romák Szervezete (MSzRSz), MÁV Telep Baráti Köre KHE, MEASZ – Összefogás a Demokráciáért, Meixner Alapítvány, Micimackó és Természet Alapítvány, Mini Manó Alapítvány, Mozgássérültek BP-i Szervezetének Rákospalotai Tagszerve, Munkarend Alapítvány, Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete, Nagyot Ugró Tinik Rohanó Ifjú Fiúk Edző Raja, Nádastóparki Óvodai Alapítvány, Neptun Diáksport Egyesület, NIHON Újpalotai Sportegyesület, Nyírpalota Társaság, Nyitott Gondolkodók Egyesülete, Nyugodt Holnap Alapítvány, Nyújtsd a Kezed Alapítvány, Országos Gyermekvédő Liga, Orvosi Kamara XV. Kerületi Szervezete, Otthon Segítünk Alapítvány, Öszirózsa Alapítvány, Palotai Kincsőr Alapítvány, Palota Röplabda Sport Klub, Palotai Csokonai Asztali Labdarúgó Egyesület, Palotai Önvédelmi Vedegeylet, Palotai Polgárórség, Palotai Sporthorgász Egyesület, Paulay Alapítvány, Páskomliget Szenvedélymentes Klub, Periféria Alapítvány, Perspektíva Nova Egyesület, Perspektíva Kulturális és Segítő Egyesület, Pestújhelyi Iskoláért Egyesület, Pestújhelyi Kertbarát Egyesület, Pestújhelyi Pátria Közhasznú Egyesület, Pestújhelyi Sport Club, Polgári Érdekképviseleti Egyesület, POFOSZ- Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Pro Minor Egyesület a Gyermekekért, Pro Scola Gregorius Dózsa Alapítvány, Rákospalota a Mi Otthonunk Egyesület, Rákospalota-Pestújhely-Újpalota

Kiemelten Közhasznú Környezetvédelmi Közalapítvány, Rákospalota – Pestújhely – Újpalota  
 Közrend és Vagyonvédelmi Kiemelten Közhasznú Közalapítvány, Rákospalota Kolozsvár  
 DSE, Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesület, Rászorulókat Támogatók Egyesülete,  
 ROM-SOM Cigány Kulturális és Hagyományőrző Szervezet, Sclerosis Multiplex Budapesti  
 Egyesület, Segítsd az Iskoládat! Közhasznú Egyesület, Sportiskola Sportegyesület, Szabó  
 Miklós Lelki Pásztor Szellemi Hagyatékát Őrző Alapítvány, Szertelen-Kék Alapítvány,  
 Szilvássy Andor Barlangkutató Egyesület, Szociális és Rehabilitációs Alapítvány, Szolidáris  
 Kisnyugdíjasok Egyesülete, Szövőgyár utcai Óvoda Gyermekéiért Közhasznú Alapítvány,  
 SZÖVTÁRS Egyesület, Szülők, Tanítványok a Kolozsvár úti Iskoláért Alapítvány, Támogasd  
 a Rászorulókat Alapítvány, Tavasz Kórus Alapítvány, Toronyhír Újpalotai Média Alapítvány,  
 Tündérbécs Egyesület, UJPA STOMA Klub Egyesület, Újpalotaiak Baráti Köre Művelődési  
 és Érdekvédelmi Egyesület, Újpesti Torna Egylet, Unilever Tömegsport Egyesület, Viperák  
 Amerikai Futball Egyesület, VIVA VOCE Alapítvány, Viwal Tanoda Kézműveseket Képző  
 Közhasznú Egyesület, XV. kerületi Cukorbeteg Klubja, XV. kerületi Köztisztviselők  
 Sportegyesülete, Zene-Tánc-Mozgás Kulturális Egyesület, Zuglói Ilco Egyesület, BKIK XV.  
 kerületi Szervezete.

**Jelen vannak:** dr. Balla István könyvvizsgáló

*A képviselő-testület ülésén részt vett Paulusz Katalin csoportvezető, Komár Renáta és Gulyásné Végh Katalin jegyzőkönyvvezetők.*

**László Tamás** polgármester: Köszönti a képviselő-testület megjelent tagjait, tisztségviselőket, a hivatal vezetőit és az érdeklődőket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 19 fő jelenlétével határozatképes. Javaslatot tesz a mai testületi ülés napirendjére az alábbiak szerint:

1. Előterjesztés az önkormányzati pénzbeli és természetbeni szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 56/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/54-119/2014. sz. anyag) „R”  
 Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
2. Előterjesztés Budapest XV. kerület Rákospalota Öregfalú és környéke Fő út - Kossuth utca - Régi Főti út - Kazinczy utca által határolt terület Kerületi Szabályozási Terv jóváhagyásáról (Ikt.sz. 1/54-120/2014. és 1/54-120/a/2014. sz. anyagok) „R”  
 Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
3. Előterjesztés a Rákospalota Kerületközpont Kerületi Szabályozási Terv elfogadásáról (Ikt.sz. 1/54-137/2014. és 1/54-137/a/2014. sz. anyagok) „R”  
 Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
4. Előterjesztés a Budapest XV. kerület 71. számú Budapest – Veresegyház – Vác – vasútvonal és környezete területére vonatkozó Kerületi Szabályozási Terv jóváhagyásáról (Ikt.sz. 1/54-130/2014. sz. anyag) „R”  
 Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
5. Előterjesztés Budapest XV. kerület Szociális térképének felülvizsgálatáról (Ikt.sz. 1/54-124/2014. sz. anyag)  
 Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
6. Előterjesztés a Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Egészségvédelmi Közalapítvány Kuratóriuma és Felügyelő Bizottsága megüresedett tagsági helyeinek a betöltésére és Alapító Okiratának módosítására (Ikt.sz. 1/54-141/2014. sz. anyag)  
 Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
7. Előterjesztés a Wágner Manó tér és környéke kerületi szabályozási terve újraindításáról, a partnerségi egyeztetés szabályairól a vasúti megálló, és a

- kerületközpont közötti gyalogos kapcsolat kialakításáról (Ikt.sz. 1/54-135/2014. és 1/54-135/a/2014. sz. anyagok)  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
8. Előterjesztés az autizmus spektrumzavarral élő gyermekek bölcsődei és óvodai ellátása feltételeinek biztosításáról (Ikt.sz. 1/54-121/2014. sz. anyag)  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
9. Előterjesztés a Budapest, XV. kerület Baksay Sándor utcai játszótér engedélyokiratának jóváhagyásáról (Ikt.sz. 1/54-138/2014. sz. anyag)  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
10. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2014. évi költségvetésének II. módosításáról (Ikt.sz. 1/54-139/2014. sz. anyag) „R”  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
11. Előterjesztés háziorvosi rendelőkbe újraélesztő készülékek beszerzésének támogatásáról (Ikt.sz. 1/54-122/2014. sz. anyag)  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
12. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló egyes gazdasági társaságoknál a könyvvizsgálói feladatot ellátó társaságok újraválasztásáról (Ikt.sz. 1/54-123/2014. sz. anyag)  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
13. Előterjesztés a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője munkaviszonyának meghosszabbításáról, és javadalmazásáról (Ikt.sz. 1/54-132/2014. sz. anyag)  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
14. Előterjesztés a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője munkaviszonyának a meghosszabbításáról, javadalmazásáról (Ikt.sz. 1/54-133/2014. sz. anyag)  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
15. Előterjesztés a Káposztásmegyer intermodális csomópont és környezetére készülő Kerületi Szabályozási Terv tervezet véleményezési szakaszának ismertetéséről (Ikt.sz. 1/54-131/2014. sz. anyag)  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
16. Előterjesztés az Újpalotai Közösségi Ház Tervpályázati kiírásáról (Ikt.sz. 1/54-136/2014. sz. anyag)  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
17. Előterjesztés a Budapest XV. kerület Önkormányzat Települési Környezetvédelemi Programjáról (Ikt.sz. 1/54-140/2014. sz. anyag)  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
18. Előterjesztés a 2014. II. negyedévi szociális alapon, felújítási kötelezettség vállalásának lehetőségével bérbe adható lakások pályázati kiírásáról (Ikt.sz. 1/54-143/2014. és az 1/54-143/a/2014. sz. anyagok)  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
19. Előterjesztés a 2014. II. negyedévi, költségelven, felújítási kötelezettséggel bérbe adható lakások pályázati kiírásáról (Ikt.sz. 1/54-144/2014. és az 1/54-144/a/2014. sz. anyagok)  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
20. Előterjesztés a 2014. II. negyedévi, piaci alapon bérbe adható lakások pályázati kiírásáról (Ikt.sz. 1/54-145/2014. és 1/54-145/a/2014.sz. anyagok)  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

21. Előterjesztés az Ifjúsági és Sportközpont szakmai irányítása alatt álló ifjúsági táborok működtetési koncepciójáról (Ikt.sz. 1/54-142/2014. sz. anyag)  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
22. Előterjesztés a GMK és a hozzá rendelt költségvetési szervek közötti munkamegosztási megállapodások módosításáról (Ikt.sz. 1/54-134/2014. sz. anyag)  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
23. Előterjesztés a KoMa Művészeti Közhasznú Nonprofit Kft-vel megkötött közérdekű célra történő kötelezettségvállalás meghosszabbításáról és a Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesülettel megkötendő közérdekű célra történő kötelezettségvállalásról (Ikt.sz. 1/54-125/2014. sz. anyag)  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
24. Előterjesztés polgármesteri illetmény kifizetéséről (Ikt.sz. 1/54-126/2014. sz. anyag)  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
25. Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal Alapító Okirat és Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról (Ikt.sz. 1/54-127/2014. sz. anyag)  
Előterjesztő, előadó: Juhászné dr. Baráth Márta jegyző
26. Előterjesztés a XV. kerület Közbiztonságát segítő kamerarendszer további működéséről (Ikt.sz. 1/54-146/2014. sz. anyag)  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
27. Előterjesztés az „Alapítvány az Ifjúság és Tánc és Zeneművészeti Nevelésért” részére nyújtandó támogatás átutalásáról (Ikt.sz. 1/54-152/2014. sz. anyag)  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
28. Előterjesztés a Fővárosi Pedagógiai Szakszolgálat intézményvezetői megbízására benyújtott pályázat véleményezéséről (Ikt.sz. 1/54-153/2014. sz. anyag)  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
29. Előterjesztés a Mezőségi Örzökör Közhasznú Alapítvány támogatás iránti kérelméről (Ikt.sz. 1/54-154/2014. sz. anyag)  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
30. Előterjesztés a 2014. I. félévében költségelven, felújítási kötelezettséggel bérbé adható lakások pályázati kiírásáról készült előterjesztéshez kapcsolódó határozatok módosításáról és visszavonásáról (Ikt.sz. 1/54-155/2014. sz. anyag)  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester  
*A Möt. 46.§ (2) bekezdés b) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:*
31. Előterjesztés az önkormányzati ingatlangazdálkodás körében a 2014. évre tervezett ingatlan elidegenítések tárgyában (Ikt.sz. 1/54-147/2014. sz. anyag)  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
32. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérleti jogviszonyának rendezéséről (Ikt.sz. 1/54-149/2014. sz. anyag) (Ikt.sz. 1/54-149/a/2014. sz. anyag)  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
33. Előterjesztés lakásbérleti jogviszony meghosszabbításáról (Ikt.sz. 1/54-150/2014. sz. anyag) (Ikt.sz. 1/54-150/a/2014. sz. anyag)  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
34. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérbeadásáról (Ikt.sz. 1/54-151/2014. sz. anyag)  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

#### Egyebek

- Tájékoztató az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról, illetve a lejárt határidejű, de még végre nem hajtott határozatok helyzetéről (Ikt.sz. 1/54-128/2014. sz. anyag, később kerül kiosztásra!)

- Tájékoztató az önkormányzati rendészeti szerv létrehozásának tapasztalatairól (Ikt.sz: 1/54-129/2014. sz. anyag)
- Tájékoztató az ÉPK 13-as épület felújításához kapcsolódó feladatok megvalósulásának állásáról (Ikt.sz: 1/54-148/2014. sz. anyag)

Kéri a kérdéseket a napirendi javaslattal kapcsolatban.

**Németh Angéla** képviselő: Megpróbálta követni a polgármester úr javaslatát, de nehezen ment mert a sorrend egészen más volt, mint a meghívó szerinti. A „Wagner Manó tér és környéke kerületi szabályozási terve újraindításáról, a partnerségi egyeztetés szabályairól, a vasúti megálló, és a kerületközpont közötti gyalogos kapcsolat kialakításáról” szóló előterjesztéssel kapcsolatban a Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték és Környezetvédelmi Bizottság módosító javaslattal élt, az előterjesztés címére vonatkozóan. Kérdése, a javaslatot befogadta az előterjesztő?

**Gyurcsánszky János** képviselő: A bizottsági ülésre és a képviselő-testületi ülésre megkapják a meghívó szerinti napirendi javaslatot, mely később elég gyakran változik, ezt követően módosítják az ülésen is a jelenlévők kérésére számtalan esetben. Lassan sorsolni kellene a napirendet. Kicsit nagyobb figyelemmel ezt el lehetne kerülni, jó lenne olyan gyakorlatot kialakítani, amely minden szempontot figyelembe vesz.

**László Tamás** polgármester: Kéri a képviselőket, hogy a lakosságot részesítsék előnyben. Az ingatlanulajdonosok kérését veszik figyelembe, ezért úgy gondolja, hogy a javasolt címváltoztatás felesleges. „A vasúti megálló, és a kerületközpont közötti gyalogos kapcsolat kialakításáról” c. gondolatot nem támogatják, a tervben viszont szerepel. Javasolja, hogy maradjon benne a címben ez a mondatrész is.

**Gyurcsánszky János** képviselő: Az előterjesztőnek van egy módosító indítványa, melyben azt írja, hogy ne kerüljön bele a munkaanyagba a gyalogos átjáró. Ha itt kikerült és nincs benne, akkor felesleges a címben szerepeltetni. A főépítész úr a javaslattal egyetért, ezért kéri, hogy a polgármester úr is fogadja el.

**László Tamás** polgármester: Elfogadja, nincs különösebb jelentősége a javaslatnak.

**Dr. Novák Ágnes** alpolgármester: Annyiban van jelentősége, hogy ha marad a címben ez a mondatrész, akkor kéri a napirendről való levételét.

**László Tamás** polgármester: Kimarad a címéből.

**Németh Angéla** képviselő: Javasolja, hogy a 17. napirendi pontként szereplő, „a Budapest XV. kerület Önkormányzat Települési Környezetvédelmi Programjáról” szóló előterjesztést ne tűzzék napirendre, mert nem a környezetvédelmi programról szól, hanem egy megbízásról. Javasolja, hogy kerüljön a tájékoztatók közé a „polgármesteri illetmény kifizetéséről” szóló előterjesztés, mert nincs ebben a témában a képviselő-testületnek döntési kompetenciája.

**Szilvágyi László** képviselő: Kéri a képviselőket, hogy „az önkormányzati ingatlangazdálkodás körében a 2014. évre tervezett ingatlan elidegenítések tárgyában” c. előterjesztésről nyilvános ülésen tárgyaljanak, mert semmi nem indokolja a zárt tárgyalást.

**László Tamás** polgármester: Az önkormányzat üzleti érdekeit sérti a nyilvános ülésen történő tárgyalás. Kéri, hogy erről majd szavazzanak. Dr. Novák Ágnes alpolgármester asszony és Németh Angéla képviselő asszony kérésére a „Wágner Manó tér és környéke kerületi szabályozási terve újraindításáról, a partnerségi egyeztetés szabályairól, a vasúti megálló, és a kerületközpont közötti gyalogos kapcsolat kialakításáról” szóló előterjesztés címéből törlésre kerül „a vasúti megálló, és a kerületközpont közötti gyalogos kapcsolat kialakításáról” mondatrész. A Környezetvédelmi Program napirendről való levételét nem támogatja, tárgyalni kell róla, fedezetet kell biztosítani hozzá. A polgármester illetményének kifizetéséről szóló előterjesztést kéri, hogy ebben a formában tárgyalják meg, és ne kezeljék tájékoztatóként. Kéri a napirenddel kapcsolatos hozzászólásokat.

**Szilvágyi László** képviselő: Semmilyen információhoz nem jutottak amely indokolná, hogy „az önkormányzati ingatlangazdálkodás körében a 2014. évre tervezett ingatlan elidegenítések tárgyában”c. előterjesztésről” zárt ülésen kellene tárgyalni. Korábban pont az ellenkezőjét bizonygatták a testületi ülésen. Kéri, hogy a szavazásnál a képviselők támogassák, hogy nyilvános napirend legyen.

**Németh Angéla** képviselő: A környezetvédelmi program címe nem egyezik a valósággal, ezért javasolja, hogy ne tűzzék napirendre.

**László Tamás** polgármester: De, a környezetvédelmi programról szól, pontosabban az ezzel kapcsolatos megbízásról, amihez fedezetet kell biztosítani.

**Gyuresánszky János** képviselő: Képviselő társának igaza van, az ingatlanok elidegenítése elvi döntés, sem vétel árról, sem másról nincs szó. Egyenlőre csak intézkedésről szól, amely kijelöli a mellékletben szereplő ingatlanokat eladásra. Nem baj, ha a lakosság erről tud, ezért a nyilvános ülést támogatja.

**László Tamás** polgármester: A napirendi vita végére értek, szavazás következik. Elsőként Szilvágyi László képviselő úr által ismertetett javaslatról kér szavazást, mely szerint „az önkormányzati ingatlangazdálkodás körében a 2014. évre tervezett ingatlan elidegenítések tárgyában”c. előterjesztésről nyilvános ülésen javasol tárgyalni.

### **351/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az 1/54-147/2014. számú, „az önkormányzati ingatlangazdálkodás körében a 2014. évre tervezett ingatlan elidegenítések tárgyában” készült előterjesztést zárt ülésen tárgyalja.

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**László Tamás** polgármester: Szavazást kér Németh Angéla képviselő asszony javaslatáról, mely szerint „a Budapest XV. kerület Önkormányzat Települési Környezetvédelemi Programjáról” szóló előterjesztést ne tűzze napirendjére a képviselő-testület.



**352/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy az 1/54-140/2014. számú, „a Budapest XV. kerület Önkormányzat Települési Környezetvédelmi Programjáról” szóló előterjesztést ne tűzze napirendre.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 12 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**László Tamás** polgármester: Szavazást kér Németh Angéla képviselő asszony javaslatáról, mely szerint a „polgármesteri illetmény kifizetéséről” szóló előterjesztést tájékoztató anyagként kezelje a képviselő-testület.

**353/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy az 1/54-126/2014. számú, a „polgármesteri illetmény kifizetéséről” szóló előterjesztést tájékoztató anyagként kezelje.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 13 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**László Tamás** polgármester: Szavazást kér az ismertetett napirendi javaslat elfogadásáról.

**354/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a 351-353/2014. (V.28.) ök. számú határozatok figyelembevételével **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Elfogadott napirend:**

1. **Előterjesztés az önkormányzati pénzbeli és természetbeni szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 56/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról** (Ikt.sz. 1/54-119/2014. sz. anyag) „R”  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
2. **Előterjesztés Budapest XV. kerület Rákospalota Öregfalu és környéke Fő út - Kossuth utca - Régi Fóti út - Kazinczy utca által határolt terület Kerületi Szabályozási Terv jóváhagyásáról** (Ikt.sz. 1/54-120/2014. és 1/54-120/a/2014. sz. anyagok) „R”  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

3. **Előterjesztés a Rákospalota Kerületközpont Kerületi Szabályzási Terv elfogadásáról** (Ikt.sz. 1/54-137/2014. és 1/54-137/a/2014. sz. anyagok) „R”  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
4. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület 71. számú Budapest – Veresegyház – Vác – vasútvonal és környezete területére vonatkozó Kerületi Szabályozási Terv jóváhagyásáról** (Ikt.sz. 1/54-130/2014. sz. anyag) „R”  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
5. **Előterjesztés Budapest XV. kerület Szociális térképének felülvizsgálatáról** (Ikt.sz. 1/54-124/2014. sz. anyag)  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
6. **Előterjesztés a Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Egészségvédelmi Közalapítvány Kuratóriuma és Felügyelő Bizottsága megüresedett tagsági helyeinek a betöltésére és Alapító Okiratának módosítására** (Ikt.sz. 1/54-141/2014. sz. anyag)  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
7. **Előterjesztés a Wágner Manó tér és környéke kerületi szabályozási terve újraindításáról, a partnerségi egyeztetés szabályairól** (Ikt.sz. 1/54-135/2014. és 1/54-135/a/2014. sz. anyagok)  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
8. **Előterjesztés az autizmus spektrumzavarral élő gyermekek bölcsődei és óvodai ellátása feltételeinek biztosításáról** (Ikt.sz. 1/54-121/2014. sz. anyag)  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
9. **Előterjesztés a Budapest, XV. kerület Baksay Sándor utcai játszótér engedélyokiratának jóváhagyásáról** (Ikt.sz. 1/54-138/2014. sz. anyag)  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
10. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2014. évi költségvetésének II. módosításáról** (Ikt.sz. 1/54-139/2014. sz. anyag) „R”  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
11. **Előterjesztés háziorvosi rendelőkbe újraélesztő készülékek beszerzésének támogatásáról** (Ikt.sz. 1/54-122/2014. sz. anyag)  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
12. **Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló egyes gazdasági társaságoknál a könyvvizsgálói feladatot ellátó társaságok újraválasztásáról** (Ikt.sz. 1/54-123/2014. sz. anyag)  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
13. **Előterjesztés a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője munkaviszonyának meghosszabbításáról, és javadalmazásáról** (Ikt.sz. 1/54-132/2014. sz. anyag)  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

14. **Előterjesztés a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője munkaviszonyának a meghosszabbításáról, javadalmazásáról (Ikt.sz. 1/54-133/2014. sz. anyag)  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
15. **Előterjesztés a Káposztásmegyer intermodális csomópont és környezetére készülő Kerületi Szabályozási Terv tervezet véleményezési szakaszának ismertetéséről (Ikt.sz. 1/54-131/2014. sz. anyag)  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
16. **Előterjesztés az Újpalotai Községi Ház Tervpályázati kiírásáról (Ikt.sz. 1/54-136/2014. sz. anyag)  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
17. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Önkormányzat Települési Környezetvédelmi Programjáról (Ikt.sz. 1/54-140/2014. sz. anyag)  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
18. **Előterjesztés a 2014. II. negyedévi szociális alapon, felújítási kötelezettség vállalásának lehetőségével bérbe adható lakások pályázati kiírásáról (Ikt.sz. 1/54-143/2014. és az 1/54-143/a/2014. sz. anyagok)  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
19. **Előterjesztés a 2014. II. negyedévi, költségelven, felújítási kötelezettséggel bérbe adható lakások pályázati kiírásáról (Ikt.sz. 1/54-144/2014. és az 1/54-144/a/2014. sz. anyagok)  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
20. **Előterjesztés a 2014. II. negyedévi, piaci alapon bérbe adható lakások pályázati kiírásáról (Ikt.sz. 1/54-145/2014. és 1/54-145/a/2014.sz. anyagok)  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
21. **Előterjesztés az Ifjúsági és Sportközpont szakmai irányítása alatt álló ifjúsági táborok működtetési koncepciójáról (Ikt.sz. 1/54-142/2014. sz. anyag)  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
22. **Előterjesztés a GMK és a hozzá rendelt költségvetési szervek közötti munkamegosztási megállapodások módosításáról (Ikt.sz. 1/54-134/2014. sz. anyag)  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
23. **Előterjesztés a KoMa Művészeti Közhasznú Nonprofit Kft-vel megkötött közérdekű célra történő kötelezettségvállalás meghosszabbításáról és a Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesülettel megkötendő közérdekű célra történő kötelezettségvállalásról (Ikt.sz. 1/54-125/2014. sz. anyag)  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

24. **Előterjesztés polgármesteri illetmény kifizetéséről** (Ikt.sz. 1/54-126/2014. sz. anyag)  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
25. **Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal Alapító Okirat és Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról** (Ikt.sz. 1/54-127/2014. sz. anyag)  
**Előterjesztő, előadó: Juhászné dr. Baráth Márta jegyző**
26. **Előterjesztés a XV. kerület Közbiztonságát segítő kamerarendszer további működéséről** (Ikt.sz. 1/54-146/2014. sz. anyag)  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
27. **Előterjesztés az „Alapítvány az Ifjúság és Tánc és Zeneművészeti Nevelésért” részére nyújtandó támogatás átutalásáról** (Ikt.sz. 1/54-152/2014. sz. anyag)  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
28. **Előterjesztés a Fővárosi Pedagógiai Szakszolgálat intézményvezetői megbízására benyújtott pályázat véleményezéséről** (Ikt.sz. 1/54-153/2014. sz. anyag)  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
29. **Előterjesztés a Mezőségi Őrzőkör Közhasznú Alapítvány támogatás iránti kérelméről** (Ikt.sz. 1/54-154/2014. sz. anyag)  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
30. **Előterjesztés a 2014. I. félévében költségelven, felújítási kötelezettséggel bére adható lakások pályázati kiírásáról készült előterjesztéshez kapcsolódó határozatok módosításáról és visszavonásáról** (Ikt.sz. 1/54-155/2014. sz. anyag)  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

*A Mötv. 46.§ (2) bekezdés b) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:*

31. **Előterjesztés az önkormányzati ingatlangazdálkodás körében a 2014. évre tervezett ingatlan elidegenítések tárgyában** (Ikt.sz. 1/54-147/2014. sz. anyag)  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
32. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérleti jogviszonyának rendezéséről** (Ikt.sz. 1/54-149/2014. sz. anyag) (Ikt.sz. 1/54-149/a/2014. sz. anyag)  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
33. **Előterjesztés lakásbérleti jogviszony meghosszabbításáról** (Ikt.sz. 1/54-150/2014. sz. anyag) (Ikt.sz. 1/54-150/a/2014. sz. anyag)  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
34. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás bérbeadásáról** (Ikt.sz. 1/54-151/2014. sz. anyag)  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**Egyebek**

- **Tájékoztató az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról, illetve a lejárt határidejű, de még végre nem hajtott határozatok helyzetéről** (Ikt.sz. 1/54-128/2014. sz. anyag, később kerül kiosztásra!)
- **Tájékoztató az önkormányzati rendészeti szerv létrehozásának tapasztalatairól** (Ikt.sz: 1/54-129/2014. sz. anyag)
- **Tájékoztató az ÉPK 13-as épület felújításához kapcsolódó feladatok megvalósulásának állásáról** (Ikt.sz: 1/54-148/2014. sz. anyag)

\* \* \*

**1. Előterjesztés az önkormányzati pénzbeli és természetbeni szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 56/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról** (Ikt.sz. 1/54-119/2014. sz. anyag) **„R”**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: Megadja a szót az előterjesztés rövid ismertetésére Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető asszonynak.

**Reiszné Naszádi Magdolna** főosztályvezető: A rendeletet tavaly év végén fogadta el a képviselő-testület, január 1-jétől lett hatályos. A jogalkalmazás során számos probléma merült fel, amit pontosítani kell a megfelelő jogalkalmazás érdekében. Egyéb tekintetben nem történt változtatás.

**László Tamás** polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Donga Árpádné** bizottsági elnök: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 5 egyhangú igennel támogatta az előterjesztést.

**Dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság egyhangú igen szavazattal támogatta az előterjesztés.

**László Tamás** polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a rendeletalkotási javaslatot az alábbiak szerint:

„ A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az 1/54-119/2014. sz. előterjesztés 1. melléklet szerinti tartalommal megalkotja a 18/2014. (...) önkormányzati rendeletét az önkormányzati pénzbeli és természetbeni szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 56/2013. (XII. 18.) ök. rendelete módosításáról.” Kéri a képviselő-testület szavazatát.

**Rendeletalkotás**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1/54-119/2014. sz. előterjesztés 1. melléklet szerinti tartalommal **megalkotja** a 18/2014. (...) önkormányzati rendeletét az önkormányzati pénzbeli

és természetbeni szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 56/2013. (XII. 18.) ök. rendelete módosításáról.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. június 5. (kihirdetésre)

*(Jogsabályi hivatkozás: 1993. évi III. törvény 32.§ (3) bekezdés, 2011. évi CLXXXIX. törvény 50.§-a)*  
(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

- 2. Előterjesztés Budapest XV. kerület Rákospalota Öregfalu és környéke Fő út - Kossuth utca - Régi Fóti út - Kazinczy utca által határolt terület Kerületi Szabályozási Terv jóváhagyásáról (Ikt.sz. 1/54-120/2014. és 1/54-120/a/2014. sz. anyagok) „R”**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: Felkéri Sipos Gábor főépítész urat, ismertesse röviden az előterjesztés tartalmát.

**Sipos Gábor** főépítész: Az Öregfalú környéke Rákospalota történelmi magjának a területére esik, a tervezés alapvető célja volt, hogy ezt a történetiséget, a városrész épített értékeit a szabályozási terv lehetőségei szerint megpróbálják minél jobban megőrizni. Ezt a célt tartva folytatták le az eljárást. Az OTÉK-tól való eltérést kérték az állami főépítésztől, ezt tartalmazza a kiegészítő előterjesztés. A másik ominózus pont a Régi Fóti út, Kossuth utca balesetveszélyes csomópontjának átépítése. A terv figyelembe veszi a csomópont egészségesebb kialakítását illetve olyan megoldást ad, amely az önkormányzatnak gazdaságilag nem lesz megterhelő. Az építési törvényben előírt véleményezési eljárást lefolytatták, a megfelelő kifüggesztések, közzétételek megtörténtek, az állami főépítész véleménye kiegészítő előterjesztésként az OTÉK felmentéssel csatolásra került. Kéri a képviselőket, támogassák a rendeletet.

**László Tamás** polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Dr. Balogh András** bizottsági elnök: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal és 1 tartózkodással támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

**Dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság egyhangú igen szavazattal támogatta az előterjesztés.

**László Tamás** polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, nincs, kéri a hozzászólásokat.

**Gyurcsánszky János** képviselő: Viszonylag kis területről van szó, kicsi a szabályozási területe, de rendkívül érdekes része a kerületnek. Hagyományőrző épületek találhatóak itt, az aprótelkek beépítési lehetősége nagyobb, ezáltal fejlesztésre is van lehetőség. Nagyon fontos a Kossuth utca és a Régi Fóti út közlekedésének rendezése, ezért ha lehet, ezt minél előbb el kellene kezdeni, mert jelenleg nagyon veszélyes.

**Dr. Novák Ágnes** alpolgármester: Az előterjesztés korábbi verziója 2011 év elején már a képviselők előtt volt, hiszen a tervezés 2008-ban indult el. Sajátos tervezetési konstrukció volt, a képviselő-testület nem hagyta jóvá a programot, mert nem is látta. 2010 év végén az egyik döntés lett volna a szabályozási terv elfogadása, de levették napirendről. 2012-ben a képviselő-testület „tálalás szintjén” értesült arról, hogy bizonyos kisebb méretű telkeken akár 40%-os beépítés is lehet. Vita lefolytatására nem volt lehetőség, mert a tervező ezt már megtervezte. Volt egy olyan, amely megfelelt az OTÉK-nak és eléjük került egy olyan, amely magasabb beépítési %-ra vonatkozott. Lehet hogy ez fontos a fejlesztés szempontjából, de szerinte ez időhúzás. A főváros is felébred, tudja mit szeretne, így a probléma megoldásában a XV. kerületi Önkormányzat szerepe is nagyobb lesz. Az a politikai testület, amely 2005 telén hónapokon át aláírást gyűjtött, hogy helyi népszavazás legyen, most még magasabb beépítést kér. Csak kimondottan a két telek rendezése érdekében szavazza meg az előterjesztést, de az a véleménye, hogy a három év alatt a helyzet nem javult, hanem romlott.

**Dr. Balogh András** képviselő: Nagyon változott a világ, mert ami 2005-ben borzasztónak tűnt, most kívánatosnak tűnik és nagyon jó szabályozási terv. Szemrebbenés nélkül, önkormányzati érdekre hivatkozva 33 milliós ingatlant 18 millióért kínálják a vevőnek. Ennek ellenére meg fogja szavazni ezt a szabályozási tervet, bár 2005-ben biztos nem szavazta volna meg.

**Vizér Klára** alpolgármester: A területért felelős szakalpolgármesterrel egyeztetették ezt az előterjesztést? Építészmérnök, építészet tudományok doktora, kerületi kertvárosi lakos és nem utolsó sorban alpolgármester.

**László Tamás** polgármester: Akik a 45%-ot bűnnek gondolják, tudniuk kell, egészen kisméretű telkekről van szó. Ha előírják, hogy egyesíteni kell a telkeket a minimális teleknagyság elérése érdekében, akkor pontosan ezt a telekosztást változtatták volna meg. Precíz felmérés készült arról, hogy a jelenlegi telkek beépítettsége mekkora, a 45%-ot meghaladják. Tehát, a jelenlegi állapot ezáltal mint egy történetiség konzerválódik. Ha lebontja az adott épületet, akkor sem tud nagyobb építeni, sőt, kisebbet tud csak. Szpekulációról nincs szó, mert az építmény magasság 3,5 méter, és a beépíthető szinterület 50%. Éppen csak minimális tetőtér beépítést lehet itt létrehozni. Ez a szabályozási terv, amit András István építész úr készített, minden szempontból a legérzékenyebb szabályozás, amely figyelembe veszi Rákospalota hagyományos beépítését. Szolgálták a beépítési struktúrát, építési lehetőséget, amellyel épkezláb telkek jönnek létre. Az egyéb paraméterek nagyon szolid építési lehetőséget teremtenek. A Kossuth utca, Régi Fóti út sarkán lévő ingatlan kapcsán az volt a törekvés a tervezővel egyetértésben, hogy egy telek létrehozása jöjjön létre. A szanalási költség részlegesen visszatéríthető, vagyis kisebb lesz a szanalási igény. Kéri a főépítész urat, hogy reagáljon arra, volt-e az alpolgármester asszonnyal egyeztetés.

**Sipos Gábor** főépítész: Az alpolgármester asszonnyal külön nem egyeztettek. Egyeztettek a tervezőkkel, polgármester úrral, az érintett államigazgatási és egyéb szervekkel.

**László Tamás** polgármester: Hány szervvel kellett egyeztetni ez ügyben, akiktől jóváhagyó nyilatkozatot kaptak?

**Sipos Gábor** főépítész: Az OTÉK szerint történt az egyeztetés, kb. 20 szerv van, akit az eljárás indításakor megkérdeztek. A végén ennek csak csekély része maradt.

A legmeghatározóbb szervek: Fővárosi Önkormányzat, az állami főépítész, Közlekedés Felügyelet.

**László Tamás** polgármester: Van olyan, aki az örökségvédelmet, területi védelmi szempontot érvényesíteni tudja?

**Sipos Gábor** főépítész: A helyi értékvédelmi rendelet jóváhagyásra került, ezzel párhuzamosan van egy fővárosi védettségi érintettség is, és műemléki érintettség is. Az állami főépítészhez van rendelve ennek kezelése. Ilyen jellegű kifogás nem volt.

**László Tamás** polgármester: Helyi területi védelem van az adott területen?

**Sipos Gábor** főépítész: A helyi értékvédelmi rendelet már korábban megszületett, teljes terület helyi értékvédettséggel rendelkezik.

**László Tamás** polgármester: Megadja a szót Dr. Novák Ágnes alpolgármesternek ügyrendi hozzászólásra.

**Dr. Novák Ágnes** alpolgármester: Szeretné jelezni, hogy ez a sok szakhatóság, aki részt vesz benne, mind véleményez, viszont a jóváhagyásához az Ő gombjának megnyomására is szükség van. Tehát, mindenki mondhat véleményt, de a felelősség az övé lesz. Minden képviselőnek nagy a felelőssége. Az anyag előkészítése nem mindegy a döntés szempontjából. Azt támogatja, hogy a két telek ügye megoldódjon. Sajnálja, hogy három év alatt ide jutottak.

**László Tamás** polgármester: Megállapítja, hogy további észrevétel, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a rendeletalkotási javaslatot az alábbiak szerint: „A Képviselő-testület az 1/54-120/a/2014. sz. kiegészítő előterjesztésben foglaltak figyelembevételével úgy dönt, megalkotja a 19/2014. (...) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 11/2008. (V. 15.) ök. rendelet módosításáról.” Kéri a képviselők szavazatát.

### **Rendeletalkotás**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1/54-120/a/2014. sz. kiegészítő előterjesztésben foglaltak figyelembevételével úgy dönt, **megalkotja** a 19/2014. (...) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 11/2008. (V. 15.) ök. rendelet módosításáról.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. június 10. (kihirdetésre)

*(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi LXXVIII. törvény 9/B. § (2) bekezdés b) pontja)*

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -**



**3. Előterjesztés a Rákospalota Kerületközpont Kerületi Szabályzási Terv elfogadásáról** (Ikt.sz. 1/54-137/2014. és 1/54-137/a/2014. sz. anyagok) „R”  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: Felkéri Sipos Gábor főépítész urat, ismertesse röviden az előterjesztés tartalmát.

**Sipos Gábor** főépítész: Nem először van ez az anyag a képviselő-testület előtt, képviselő-testületi döntés is született ennek tárgyában. A tervezés során a fő koncepcionális elemek, amiről a képviselő-testület döntött, - a vasúttól a sportcélú városközpontig c. városépítészeti ötletpályázat eredményeinek felhasználásával – beépültek a tervbe. Az áprilisi ülésen a beérkezett véleményekről megszületett a szükséges döntés. A 314/2012. Korm. rendelet értelmében a rendeletalkotás döntési szituációja szerepel. Nagyon összetett szituációkat próbál megoldani a terv, léptéktartó és visszafogott fejlesztésekkel. Az előterjesztés készítésekor az állami főépítész véleménye még nem érkezett meg, ezt külön anyagban csatolták. Pontatlanságra hívja fel a figyelmet, ezt kéri vegyék figyelembe majd a döntésnél.

**László Tamás** polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Dr. Balogh András** bizottsági elnök: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték és Környezetvédelmi Bizottság 3 igen szavazattal 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

**Dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal támogatta az előterjesztés.

**László Tamás** polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, nincs, kéri a hozzászólásokat.

**Gyurcsánszky János** képviselő: Rendkívül tagolt, bonyolult, összetett ez a szabályozási terület. Sok érdek megjelenik egymás mellett, sok a furcsaság. A közlekedés szempontjából több a neuralgikus pont, meg kell oldani valahogy. A Fő út – Bácska u. közlekedés csomópont nagyon balesetveszélyes. Meg kell a problémát oldani minél előbb, mert tragikus balesetek lehetnek.

**Dr. Balogh András** képviselő: Örül, hogy a polgármester úr jól együtt tud működni az ellenzékkel. A KSZT-vel nem elégedett, ezért a Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték és Környezetvédelmi Bizottság javasolta, hogy egy hónappal halasszák el ennek a KSZT-nek az elfogadását, mert a Budai II. Stadionnal az MLSZ-nek terveik vannak, kivilágított futópályát keresnek. A kerületben 12 focipálya létesült, az atlétikai szövetség más kategória, az nem tud várni egy hónapot.

**Vizér Klára** alpolgármester: Hozzá is eljutott a hír, hogy Budapest szerte a Magyar Atlétika szövetség olyan intézményeket, struktúrát keres, amely versenyek lebonyolítására és utánpótlás nevelésre alkalmas futópálya és egyéb kiépített lehetőségek vannak. Budapest egyik kerületében, a Budai II. Stadionban még létezik a 400 méter futókör és az ugrópálya. Mielőtt olyan szabályozási tervet fogadnak el, amely ezt a területet úgy szabályozza, hogy a futókört el kell bontani, el kellene ezen gondolkodni, és a polgármester érdeklődje meg, tényleg van-e ilyen fajta érdeklődés. Nem feltétlen biztos, hogy el kellene

bontani a futókört, hogy a lelátókat minél jobban rá lehessen nyomni a pályára. Ez a kerület a 14 műfüves pályával a magyar futball érdekében már kiemelkedően teljesített. Ha van remény arra, hogy a Magyar Atlétikai Szövetség stratégiai kitörését a kerület támogatni tudja, megér egy hónapot, hogy a polgármester a témát elnapolja, és addig nézzen ennek utána. Ha lennének a városházán rendszeres egyeztetések, akkor ezt a témát már ott megbeszélhették volna, és időben a telefonokat is le tudták volna bonyolítani. Sajnos erre a polgármester úr immár két éve nem tart igényt.

**Bitvai Nándor** alpolgármester: Ámul-bámul, nem tudja milyen ülésen van. Amit az alpolgármesterek mondanak érthetetlen, nem tudja, honnan veszik információikat. Telefonon beszélt a Magyar Atlétikai Szövetség főtitkárával, és megkérdezte, milyen szándékaik vannak. A válasz az volt, hogy nem tudja miről van szó, nincsenek ilyen törekvéseik. Nem szerencsés, hogy ilyen formában fúrnak a sportcsarnokot. Ha ezt a szabályozási tervet most nem fogadják el, csak egy hónap múlva akarják tárgyalni, lehet, hogy nem is lesz a képviselő-testület határozatképes. Ne várjanak egy hírre egy hónapot, aminek semmi alapja nincs.

**Major Sándor** képviselő: A bizottsági ülésen megtárgyalták ezt az előterjesztést, ő is csodálkozott azon, hogy itt akarnak futópályát. Meg lehet számolni, hány futó ember van, nagyon csekély a számuk. Akik atletizálni akarnak, a Szántóföld utcába is ki tudnak menni. Csodálkozva hallotta, hogy nem is volt ilyen felkérés. Miért kéne egy hónapig várni. Most javasol döntenek ebben a témában.

**Dr. Novák Ágnes** alpolgármester: Nem létesíteni akarnak, van ilyen pálya. Nem tudja a képviselő mikor járt ezen a részen, mert láthatta volna, hogy ilyen pálya már van. A képviselők között is van olyan, aki napi rendszerességgel használja ezt a pályát. Van futókör, és van rá igény. Azért nem tudnak sok mindentről, mert nincsenek egyeztetések.

**Szilvágyi László** képviselő: Korábban voltak atléták, futottak körbe-körbe, nem is olyan nagyon régen. Tehát nemcsak a busz után futnak a palotaiak, van a kerületben más futó élet is. Ha valóban van ilyen törekvés – bár ő személyesen erről nem tud, nincs ilyen kapcsolata, akitől megtudhatná – akkor fontolják meg a döntést.

**Tóth Imre** képviselő: A REAC-nak a kerületben ma is van atlétika szakosztálya, a futásra van igény. Korábban a Testvériség pályán is igen komoly atlétika pálya volt. A futók kedvét ne vegyék el azzal, hogy nincs megfelelő pálya. Az ISK szakmai programjában is szerepelt ennek fejlesztése. Valóban ne csak műfüves pályák legyenek, hanem a sport más területeibe is fektessenek be. Ha bármilyen szintű kezdeményezés van, lehet hogy forráshoz is tudnak jutni, ami segítséget nyújt.

**Dr. Balogh András** képviselő: A Czabán Iskola tanulói itt rengeteg tornaórát tartanak.

**Dr. Balázs Zoltán** képviselő: Nem emlékszik arra, hogy az előterjesztésben szerepelne, a futópálya lebontása. Ha nem erről döntenek, akkor a futókör lebontása hogyan következik a szabályozási terv előterjesztésből?

**Vizér Klára** alpolgármester: Azért vetődött fel ez a kérdés, mert úgy emlékszik, hogy ez a szabályozási terv teszi lehetővé azt, hogy a multifunkcionális rendezvénycsarnok megépüljön. Ez csak úgy rakható le a területre, ha a futókört elbontják. Ha

a multifunkcionális csarnoknak semmi köze sincs a futókörhöz, elnézést kér, hogy felvetette, de akkor nincs is gond. Nem tudja továbbra sem, hogy a multifunkcionális csarnokot milyen étellel fogják feltölteni, de ez még nem téma.

**Dr. Balogh András** képviselő: Van amit Ő nem ért, van amit Balázs doktor. Ő azt nem érti, az önkormányzat érdekét hogyan szolgálja, ha 33 helyett 18 millióért adnak el egy ingatlant.

**Bitvai Nándor** alpolgármester: Kéri a képviselőket, ne személyeskedjenek. Nem tudja, hogy a megjegyzéssel mi a célja Dr. Balogh Andrásnak. A sportág alapja az atlétika, ez a képzés nagyon fontos a kerületben. Meg kellene a lehetőséget keresni, hogy a sportcsarnok és az atlétika pálya is megmaradjon. Ha erre nem lesz lehetőség, a sportcsarnokot támogatná személyesen.

**Dr. Balázs Zoltán** képviselő: Természetesen tud olvasni. Még egyszer elmondja, hogy a KSZT elfogadásával nem döntenek semminek a lebontása vagy felépítése mellett. Természetesen mindent bele lehet olvasni az előterjesztésbe.

**Dr. Novák Ágnes** alpolgármester: Megkéri a képviselő urat, ha valamit nem ért, kérdezze őt nyugodtan. Bár ilyen nem szokott megtörténni. A futókörön lesz a rendezvénycsarnok. Ha nem tudja ezt kiolvasni, akkor nem tudja, hogy az a) és a b) betű után a c) betű következik.

**Vizér Klára** alpolgármester: Az alpolgármester úrtól szeretné megkérdezni, hogy a rendezvénycsarnokot miért nem építik a Szántóföld úton? Ez remek gondolat, csak támogatni tudja.

**Gyurkovics Miklós** képviselő: Elhangzott többször személyeskedő kijelentés, kéri ne alkalmazzák többször. Ha valaki más betegségével ironizál meggondolandó. Szemében nagyon visszás viselkedés, rossz néven veszi.

**Dr. Balázs Zoltán** képviselő: Nem tudja mit változtatna egy hónap várakozási idő. Viszonylag hosszú töprengési idő után jutottak el ide. A sportcsarnok elhelyezésével kapcsolatban túl sok választási lehetőség nincs. Volt sok ötlet, olyan döntést nem lehet hozni, amely minden szempontot kielégít. Ma már eldöntött ez a kérdés. Azzal érvelni, hogy egy hónappal halasszák el a döntést, hajmeresztő eljárásnak tartja. Ne a KSZT ürügyén akarjanak más kérdésben változtatni, mert ez megtévesztő manőver sorozat, amely politikai célokat szolgál.

**Dr. Novák Ágnes** alpolgármester: Fantasztikusnak tarja dr. Balázs Zoltán érvelő képességét, az előbb még azt mondta, az előterjesztés nem szól futóköréről, most meg megmagyarázza, miért jó, ha megszűnik. Félrevezeti a közvéleményt. Ilyenkor mondják azt, jobb ha meg sem szólal. A politikai érdekek pedig evidens, választási időszak jön.

**Vizér Klára** alpolgármester: Amit Balázs képviselő úr mondott, visszautasítja, ha politikai támadást akar, azt nem a saját táborán belül teszi, de most előre megmondja, hogy ezt fogja csinálni. Ő hozzá eljutott egy ilyen információ, a Magyar Atlétikai Szövetségből, ezért ezt kötelességének érezte elmondani. Mivel nincs közöttük párbeszéd, csak az ülésen tudja elmondani. Ha azt mondják a képviselők, hogy biztos forrásból tudják, ez nem igaz, elhiszi és megszavazza a KSZT-t. Most kell átbeszélni, mert

később késő, ha már az atlétikai pályát elbontották. Kikéri magának, hogy ez politikai támadás.

**Dr. Balázs Zoltán** képviselő: Ezt a vitát rákényszerítették. A két témát nem tartja jogilag összefüggőnek. Ha már kikényszerítették, hogy foglaljon állást, nagyon szívesen megteszi. Azt az érvet, hogy most lehet csak elmondani ezeket az érveket, és nem kommunikálnak, elfogadhatatlannak tartja.

**László Tamás** polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Dr. Balogh András** bizottsági elnök: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal és 1 tartózkodással támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

**Dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság egyhangú igen szavazattal támogatta az előterjesztés.

**László Tamás** polgármester: Lezárja a vitát, összefoglalja az elhangzottakat. A Rákospalota Városközpont szabályozási tervét megelőzte egy nagyszabású városépítészeti ötletpályázat, amelynek az egyik kiemelt feladata az volt, hogy a tervezők vizsgálják meg, hogy városközponti funkciókra és programokra alkalmas-e egy olyan sportpálya, amely önmagában városközponti funkciókra és olyan típusú sűrűségekre nem ad lehetőséget, amely egy városközponttól elvárható. Erre a területre 1938-ban a városházát, piacteret, lakóépületeket terveztek, ami a Régi Fóti úti templom sor és a nagytemplom közötti területen abszolút elfogadható és minőségi, sűrű léptékhelyes városközpontot eredményezett volna. Valamennyi pályázó úgy nyilatkozott a leadott terveiben, hogy lehet városközpontot létesíteni akkor, ha a futballpálya megmarad és hozzá szorosan kapcsolódnak az egyéb létesítmények. Tehát, ami a küzdőteret és lelátót elválasztja, olykor 10 méter széles atlétika pálya, annak elhagyását javasolták a tervezők. A szabályozási terv a városépítészeti ötletpályázatra épült. 2012. szeptember 26-án jóváhagyták a Bányász parkba telepítendő sport és rendezvényközpont részletes programtervét, amely többek között arról szólt, hogy ennek az épületnek szolgálnia kell a mindennapos testnevelést, ezért határozták el azt, hogy három kosárlabda méretű küzdőtér legyen, vagyis egyszerre három tornaórát lehessen tartani. Ha megvizsgálják a környékbeli iskolákat, azokon a helyeken nem biztosítható felmenő rendszerben a mindennapos testnevelés, ezért csak a városközpontban lehet megvalósítani. Ez az előterjesztés alaposan előkészített, több éve folyik az előkészítés, ezek a döntések azt igazolják, hogy a városközpont szabályozási terve a lehetőségek és lehetetlenségek kategóriájába is bele tartozik. Az örökség ilyen. Lehetőséget is biztosít, ugyanakkor gúzsba is köt. Ez a szabályozási terv helyes és jó irányokat jelöl ki a további fejlesztések céljára. Ha ez a futókör elbontásával jár, úgy gondolja, ezzel a városközponti funkcióknak tudnak eleget tenni. Határozathozatal következik. A rendeletalkotási javaslatba az állami főépítész javaslatát is kéri beépíteni az alábbiak szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az 1/54-**137/a**/2014. sz. kiegészítő előterjesztés 1. mellékletében foglalt, az állami főépítész által kért pontosítás átvezetésével **megalkotja a 20/2014.(...)** önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 11/2008. (V. 15.) ök. rendelet módosításáról.” Kéri a képviselő-testület szavazatát.

## **Rendeletalkotás**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1/54-**137/a**/2014. sz. kiegészítő előterjesztés 1. mellékletében foglalt, az állami főépítész által kért pontosítás átvezetésével **megalkotja a 20/2014.(...)** önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 11/2008. (V. 15.) ök. rendelet módosításáról.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. június 10. (kihirdetésre)

*(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi LXXVIII. törvény 9/B. § (2) bekezdés b) pontja)*

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

- 4. Előterjesztés a Budapest XV. kerület 71. számú Budapest – Veresegyház – Vác – vasútvonal és környezete területére vonatkozó Kerületi Szabályozási Terv jóváhagyásáról (Ikt.sz. 1/54-130/2014. sz. anyag) „R”**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: Felkéri Sipos Gábor főépítész urat, ismertesse röviden az előterjesztés tartalmát.

**Sipos Gábor** főépítész: A 71. számú elővárosi vasút rekonstrukciója előkészítése folyik, az ehhez szükséges szabályozási terv készítése is folyamatban van, mely a vasúti ív korrekciója miatt vált szükségessé. Az egyeztetést lefolytatták, a módosításokat a Fővárosi Önkormányzat jóváhagyta tavaly novemberben. Április 16-án lakossági tervismertetést tartottak, a lakók észrevételt tettek, az összefoglaló erről mellékelve lett. Az eljárás végén írásos észrevétel a lakosság részéről nem érkezett, a kifüggesztés lezárása után az állami főépítész véleménye megérkezett, kifogása nincs. Kéri támogassák az előterjesztésben foglaltakat.

**László Tamás** polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Dr. Balogh András** bizottsági elnök: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték és Környezetvédelmi Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

**Dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal támogatta az előterjesztés.

**László Tamás** polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs az előterjesztéshez. Határozathozatal következik. Az alábbiak szerint ismerteti a rendeletalkotási javaslatot: „A Képviselő-testület úgy dönt, megalkotja a 21/2014.(...) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 11/2008. (V. 15.) ök. rendelet módosításáról.” Kéri a képviselő-testület szavazatát.

## **Rendeletalkotás**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, **megalkotja** a 21/2014.(...) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 11/2008. (V. 15.) ök. rendelet módosításáról.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. június 5. (kihirdetésre)

*(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi LXXVIII. törvény 9/B. § (2) bekezdés b) pontja)*

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **5. Előterjesztés Budapest XV. kerület Szociális térképének felülvizsgálatáról (Ikt.sz. 1/54-124/2014. sz. anyag)**

**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: Pont egy éve a képviselő-testület Szilvágyi László képviselő úr javaslatára úgy döntött, hogy a kerületben elkészíteti, illetve felülvizsgáltatja a 2009-ben elkészült szociális térképet. A térkép elkészítésére, két ajánlattételi felkérésre négy ajánlat érkezett, ebből a legkedvezőbbet a HST.hu Kutató és Tanácsadó Kft. adta. Megkötötték a szerződést a Kft-vel, aki elvégezte a felmérést, illetve a szociális térképet elkészítette a kerületben. Ez az előterjesztés melléklete. A Kft. által pontosításra került. A főbb prioritások: a rezi hátralékosok, a romák helyzete és az idősek helyzetére vonatkozik. Ezt a témát járja körül a szociális térkép. Jó lenne, ha a térkép három évente változna. Az ülésen jelen van Csókai Ákos, a Kft vezetője, aki a felmerülő kérdésekre válaszol.

**László Tamás** polgármester: Megadja a szót a Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság elnökének.

**Donga Árpádné** bizottsági elnök: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 5 igen szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

**László Tamás** polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatok az alábbiak szerint:

„(1) A képviselő-testület elfogadja a HST.Hu Kutató és Tanácsadó Kft. által készített Budapest XV. kerület 2014. évi Szociális térkép felülvizsgálatát.

(2) A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon Bp. XV. kerület 2014. évi Szociális térkép felülvizsgálatának megjelentetéséről az Önkormányzat honlapján.”

Kéri a képviselő-testület szavazatát.

### **355/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, elfogadja a HST.Hu Kutató és Tanácsadó Kft. által készített Budapest XV. kerület 2014. évi Szociális térkép felülvizsgálatát.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. május 28.

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (3) bekezdése)*

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **356/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon Bp. XV. kerület 2014. évi Szociális térkép felülvizsgálatának megjelentetéséről az Önkormányzat honlapján.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. június 15.

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (3) bekezdése)*

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **6. Előterjesztés a Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Egészségvédelmi Közalapítvány Kuratóriuma és Felügyelő Bizottsága megüresedett tagsági helyeinek a betöltésére és Alapító Okiratának módosítására (Ikt.sz. 1/54-141/2014. sz. anyag) Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: Az előterjesztéshez nem kíván kiegészítést tenni, minden információt részletesen tartalmaz. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést 5 igen szavazattal.

**Dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

**László Tamás** polgármester: Ismerteti a határozati javaslatok az alábbiak szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Rákospalota – Pestújhely - Újpalota Egészségvédelmi Közalapítvány Kuratóriuma tagja: dr. Jurcsik Ágnes és a Felügyelő Bizottság tagja: Szigeti Tiborné lemondását tudomásul veszi.
2. a Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Egészségvédelmi Közalapítvány Kuratóriuma új tagjainak 2014. június 1. napjától: Melykó Irént és Szemán Évát kéri fel és bízta meg;
3. a Rákospalota – Pestújhely - Újpalota Egészségvédelmi Közalapítvány Felügyelő Bizottsága új tagjának 2014. június 1. napjától: dr. Szinetár Lászlót kéri fel és bízta meg;
4. a Rákospalota – Pestújhely - Újpalota Egészségvédelmi Közalapítvány Alapító Okiratának módosítását az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal, egységes szerkezetű Alapító Okiratát az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal elfogadja;

5. Felkéri a polgármestert, hogy a Közalapítvány Kuratóriumában és Felügyelő Bizottságában, valamint az Alapító Okirat szövegében bekövetkezett változás bejegyzése érdekében intézkedjék a Fővárosi Törvényszéknél.”

Kéri a képviselő-testület szavazatát.

### **357/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Rákospalota – Pestújhely - Újpalota Egészségvédelmi Közalapítvány Kuratóriuma tagja: dr. Jurcsik Ágnes és a Felügyelő Bizottság tagja: Szigeti Tiborné lemondását tudomásul veszi.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. június 27. (a bíróság értesítésére)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény harmadik könyv hatodik része, 2011. évi CLXXXIX. törvény 42.§ 2. pontja és 50.§-a 2011. évi CLXXV. törvény 2.§ 20. pontja, 31-41.§-ai és 75.§-a)*

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **358/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Egészségvédelmi Közalapítvány Kuratóriuma új tagjainak 2014. június 1. napjától **Melykó Irént** és **Szemán Évát** kéri fel és bízta meg.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. június 27. (a bíróság értesítésére)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény harmadik könyv hatodik része, 2011. évi CLXXXIX. törvény 42.§ 2. pontja és 50.§-a 2011. évi CLXXV. törvény 2.§ 20. pontja, 31-41.§-ai és 75.§-a)*

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **359/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Rákospalota – Pestújhely - Újpalota Egészségvédelmi Közalapítvány Felügyelő Bizottsága új tagjának 2014. június 1. napjától **dr. Szinetár Lászlót** kéri fel és bízta meg.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. június 27. (a bíróság értesítésére)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény harmadik könyv hatodik része, 2011. évi CLXXXIX. törvény 42.§ 2. pontja és 50.§-a 2011. évi CLXXV. törvény 2.§ 20. pontja, 31-41.§-ai és 75.§-a)*

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**



**360/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy Rákospalota – Pestújhely - Újpalota Egészségvédelmi Közalapítvány Alapító Okiratának módosítását az 1/54/**141/a**/2014. sz. módosító előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal, egységes szerkezetű Alapító Okiratát az 1/54-**141**/2014. sz. előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal és az 1/54-**141/a**/2014. sz. módosító előterjesztés 2. mellékletében foglaltaknak a figyelembevételével fogadja el.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. június 27. (a bíróság értesítésére)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény harmadik könyv hatodik része, 2011. évi CLXXXIX. törvény 42.§ 2. pontja és 50.§-a 2011. évi CLXXV. törvény 2.§ 20. pontja, 31-41.§-ai és 75.§-a)*

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**361/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, felkéri a polgármestert, hogy a Közalapítvány Kuratóriumában és Felügyelő Bizottságában, valamint az Alapító Okirat szövegében bekövetkezett változás bejegyzése érdekében intézkedjék a Fővárosi Törvényszéknél.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. június 27. (a bíróság értesítésére)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény harmadik könyv hatodik része, 2011. évi CLXXXIX. törvény 42.§ 2. pontja és 50.§-a 2011. évi CLXXV. törvény 2.§ 20. pontja, 31-41.§-ai és 75.§-a)*

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

- 7. Előterjesztés a Wágner Manó tér és környéke kerületi szabályozási terve újraindításáról, a partnerségi egyeztetés szabályairól** (Ikt.sz. 1/54-**135**/2014. és 1/54-**135/a**/2014. sz. anyagok)

**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: Sipos Gábor főépítésznek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

**Sipos Gábor** főépítész: Az előterjesztés három részből áll. A Wágner Manó tér és környéke szabályozási tervének a készítése még 2008-ban kezdődött el, ami a vasúttal párhuzamosan készülő szabályozási terv vizsgálati szakaszában leállt. Az eljárást befolyásoló jogszabályi változás miatt szükséges az eljárást újra indítani, a 314-es Kormányrendelet szerint. A régi ITV szerinti jóváhagyásnak június 30. a határideje, ami értelemszerűen nem végrehajtható, ezért javasolt az eljárás újraindítása. Ehhez szükséges egy partnerségi szabályzatot megalkotni, ami a 314/2012. Kormányrendelet szerinti eljárás esetében megtörtént. Ebben az esetben is ugyanazt a partnerségi szabályt javasolják elfogadásra. Az előterjesztés harmadik része egy kicsit izgalmasabb, és ez miatt a lakosság is képviselteti magát. A városépítészeti és „A vasúttól a sportcélú városközpontig” ötletpályázatok nagy területet foglalt magába, mellyel kapcsolatban meg kellett vizsgálni,

hogy a vasúti műtárgyak és a központ között milyen kapcsolatok alakíthatóak ki. Ebben és a 440/2012. (V.30.) ök. számú határozatban az önkormányzat ezt elfogadta, melyben szerepelt a központ és a Lukácsi Sándor utca gyalogos összekötésének a vizsgálata is, amit a Wágner Manó tér jelen KSZT keretébe kellene beépíteni. A téma nehézségére és összetettségére való tekintettel, a munkatársak előzetes vizsgálatot tartottak a tervezőkkel, melynek alapján az előterjesztésben található javaslatok születtek. Az előterjesztés mellékletében a különböző javaslatok értékelése alapján egy határozati javaslat is szerepel. Az előterjesztés elkészülte után Dr. Balázs Zoltán képviselő fogadóóráján megjelentek a lakosság részéről, ahol közel egy óras beszélgetést folytattak a jelenlétében. Megismerve az érveket és ellenérveket készítettek egy kiegészítő előterjesztést, melyben a hármas számú határozati javaslat helyett új szerepel. A megismert gyalogos alternatív lehetőségek, – melyek csak kisajátítással oldhatók meg – kiszabályozása érzékenyen érinti az ott élő lakosságot. A költséghatékonyság érdekében, azért, hogy ne egész telkeket, hanem keskenyebb sávokat kelljen kisajátítani, három métert javasoltak. A lakosságnak utóbbi javaslatról sincs pozitív véleménye, így szakmailag a kiegészítő előterjesztésben szereplő hármas számú javaslatot támogatja. Jelen esetben nem tartják szükségesnek a gyalogos kapcsolat kialakítását. A vasút-rekonstrukció tényleges elkészülte után lehet a Lukácsi Sándor utcában a liftet megépíteni, ami az akadálymentes megközelítést biztosítja. Amennyiben a liftet minél többen használják, akkor vissza lehet térni erre a kérdésre megfelelő lakossági indíttatás esetén.

**László Tamás** polgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

**Dr. Balogh András** bizottsági elnök: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság a hármas határozati javaslatot módosította, melyet 5 igen, egyhangú szavazattal támogatott. A bizottság egy másik határozatban javasolta, hogy az előterjesztés címéből kerüljön törlésre „a vasúti megálló és a kerületközpont közötti gyalogos kapcsolat kialakításáról” szülő mondatrész, melyet a bizottság ugyancsak 5 igen, egyhangú szavazattal támogatott.

**Dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság az 1/54-135/a/2014. számon kiosztott kiegészítő előterjesztésben foglaltakat 5 igen, egyhangú szavazattal támogatta.

**László Tamás** polgármester: Kérdések következnek.

**Dr. Balogh András** képviselő: Polgármester urat kéri, hogy olvassa fel az előterjesztés címét.

**László Tamás** polgármester: „Előterjesztés a Wágner Manó tér és környéke kerületi szabályozási terve újraindításáról, a partnerségi egyeztetés szabályairól”.

**Dr. Novák Ágnes** alpolgármester: Mikor fogják megismerni a Kerületi Szabályozási Terv tartalmát? Miről fog szólni a szabályozási terv, ugyanis ezzel kapcsolatban még képviselő-testületi döntés nem született. A partnerségi egyeztetés során nem csak a lakosság, hanem a képviselő-testület véleménye is fontos. Mikor lesz ismét beterjesztve egy konkrét tervezési programmal?

**Németh Angéla** képviselő: Az előterjesztő a négy változathoz kettőt nem támogat, de akkor miért írta be az előterjesztésbe? Van arra vonatkozólag valamilyen

felmérés, hogy a kerületben lakók közül hányan veszik igénybe a vasutat és ezek az emberek milyen útvonalon közlekednek?

**László Tamás** polgármester: A vasutat jelenleg kevesen veszik igénybe, ugyanis a terület nehezen megközelíthető. A megközelíthető részek rendkívül veszélyesek. A gyalogos felüljáró közel van az életveszélyes állapothoz. Akik kellően elszántak, nem a felüljárón közlekednek, hanem a síneken keresztül, ami rendkívül veszélyes. A vasútnak jelen állapotában, potenciálisan, a kerület metrójának kellene lennie, ugyanis 15 perc alatt a Nyugati pályaudvaron lehet lenni. Az „a kerületnek a sara”, hogy a vasutat nem használják. Annak érdekében számolták fel a Novák piacot, hogy a vasutat intenzívebben használják, a helyére egy P+R parkoló kiépítését kellene szorgalmazni, amivel a vasúti megálló sokkal jobban megközelíthetővé válik. A Sín utcai csomópont is rendkívül nehezen megközelíthető, ami nehéz kérdés. Az előterjesztés hamarabb elkészült, mint a lakossági egyeztetés. Az ott elhangzott érveket befogadták, és ennek javaslatára javasolta azt, hogy a gyalogos átjáró 1-es, 2-es, 3-as és 4-es variációja mindegyike kerüljön le a napirendről. Az ütemtervvel kapcsolatban főépítész úr ad felvilágosítást. A vasúti fejlesztést megelőzően kell arról gondolkodni, hogy mi történjen a Rákospalota-Újpest vasútállomás két megközelítési pontjának a csatlakoztatásáról. Az itt lakók eminens érdeke, hogy minél többen használják ezt a nagykapacitású közösségi közlekedési eszközt. Véleménye szerint erre valamikor összel, jövő év tavasszal kerülhet sor, a vasúti fejlesztés tudomása szerint 2015-ben indul. Főépítész úrnak adja meg a szót.

**Sipos Gábor** főépítész: 2008-ban, a Főépítészeti Iroda egy előzetes véleménykérést készített elő, képviselő-testületi döntés nélkül. A következő képviselő-testületi ülésre a szabályozási terv indításához szükséges tervezési programot elő tudják készíteni, majd utána, a szokásos módon, a tervezés minden fázisát, a képviselő-testület elé terjesztik.

**László Tamás** polgármester: Hozzászólások következnek.

**Gyurcsánszky János** képviselő: Az előterjesztés módosított címét támogatja, az eredetit nem támogatta. Ugyanígy járt volna el, ha az érintett területen élne, mint az ott élők, de az ügy még nincs lerendezve. A problémát meg kell oldani. A vasútállomás korszerűsítve lesz, a megközelíthetőséget biztosítani kell, amit véleménye szerint közlekedésszabályozással és közlekedésszervezéssel lehet segíteni. Meg kell vizsgálni az utazási szokásokat és a jelenlegi lehetőségeket. Az ismert, hogy Újpesten, az állomás mellett, önkormányzati, illetve vasúti területen 200 fős parkoló épül, és a tervek szerint a Lukácsi utca - Sín utcánál 20 beállásos kerékpártároló fog épülni, amire ha igény van, több is fog épülni. A Novák piac helyén felszabadult a terület a parkoló építésére, ami jó megoldás lehet, de még mindig 200 méter a távolság az állomásig. Gyermekekkel és csomagokkal nehéz lehet a vasútállomás megközelítés, aminek az utasok télen, esőben, sárban nem biztos, hogy örülni fognak. Az autóbusz járattal meg lehet oldani a megközelítést, mert a 296-os járat Újpalotáról a Sződliget utcába át tudja vinni az utasokat, vagy a kertvárosi állomás felé. Ha végre sikerül a körforgalmat megépíteni a Sződliget utca-Fő út vagy a Pázmány Péter utca sarkán, az is enyhíteni fogja a helyzetet. Valamilyen közlekedésszervezés szükséges. Az egyik ilyen lehetőség lehet, hogy az orvosi rendelő helyén valamilyen öböllel buszmegállót lehet kialakítani. Javasolja, hogy a tárgyalásokat már most kezdjék el, elemezzék a közlekedési szokásokat, a BKK-val kezdeményezzenek tárgyalásokat, majd az ott lakókkal mindenképpen egyeztessenek. A szabályozási tervvel és a közlekedésszervezéssel

kapcsolatban is lakossági fórumot kell tartani, hiszen az ott lakók életét nagy mértékben befolyásolja.

**Németh Angéla** képviselő: Minden témában lehet lakossági fórumot tartani, teljes érdektelenség mellett, mint az előző két KSZT esetében. Az előterjesztő most elismerte, hogy az előterjesztés előbb elkészült, mint ahogy a lakosságot megkérdezték volna. Tiszteli a lakosságot, akik kiálltak az igazukért. Valószínűleg a beadványukban olvasható szakmai érvek megalapozottabbak, mint az előterjesztésben szereplők. Polgármester úr nem arra válaszolt, amit kérdezett. Azt kérdezte, hogy készült-e valamilyen felmérés arra vonatkozóan, hogy ki hol közlekedik és hol lehetne esetleg a gyalogos kapcsolatot kialakítani? Ha a vasút fejlesztése 2015-ben kezdődik, akkor lehetséges, hogy a vasútállomás romos épületét is átépítik, ami remélhetőleg növelni fogja a vasút kihasználtságát is.

**Dr. Novák Ágnes** alpolgármester: Okkal kérdezte, hogy mikor ismerhetik meg a KSZT tartalmát, ugyanis a tervezés célja egyértelműen a gyalogos kapcsolatról szól. 2008-ban a tervezés azért indult el, hogy az intézmények telkein bármilyen fejlesztések lehessenek. Ezt 2008-2014. között nem tudták megoldani, ezért most egy újfajta eljárás rend szükséges, ami nagyon jó. Örült volna, ha 2006. előtt ilyen jellegű egyeztetések lettek volna, ugyanis iszonyúan sok munkájába került, hogy a korábbi jegyzőből kiereszkolja, hogy a szabályozással kapcsolatos iratokba belenézhesen. Ez most már a kerület összes lakosa számára nyitott, amit óriási eredménynek tart. Az 1-es határozati javaslat még mindig azt tartalmazza, hogy az újraindítás esetében a tervezés célját meg kell határozni. Mivel fogja meghatározni az iroda a tervezés célját, amit még a képviselő-testület még nem látott és nem hagyta jóvá. Ha véletlenül kimaradnak a tervezésekből az intézményi telkek, akkor a képviselő-testületnek ismét tárgyalnia kell. Ebben az esetben egy egyeztetésre lett volna szükség, mert rengeteg munka van abban, amit most töröltek. Viszont nincs benne az a rész, amivel valóban foglalkozni kellene. Az intézményi területek szabályozása miatt nem került bele a tervezés céljai közé? Meg kellett volna határozni és felsorolni a tervezés céljait, kivéve a gyalogos átkötés. Most meg van az, hogy a gyalogos átkötést kivették, de hiányoznak a tervezés céljai. A tervezést nem tudják elindítani, hiszen nincsenek meg a képviselő-testület által jóváhagyott tervezési célok. Az probléma, hogy 2008-ban képviselő-testületi döntés nélkül indulhatott el a KSZT, most viszont a partnerségi egyeztetés ezt teljesen felülírja. Nem tudja, miért kellett ennyire gyorsan haladni az ügyben, és miért nem került bele a lényeg, az intézmények fejlesztésére való lehetőség.

**Dr. Balázs Zoltán** képviselő: Az érintett terület képviselője, és hálás, amiért az ott lakók megkeresték. Laikus a témához, de véleménye szerint az előterjesztésből a vasúton kívüli problémák nem tűnnek ki. Németh Angéla képviselő említette, hogy nem készültek felmérések az ott közlekedőkre vonatkozóan. Az ott lakók érdekeiről beszéltek. A felvázolt lehetőségek valószínűleg az ott lakóknak jó lesz, ugyanis ez a korábbinál magasabb szintű eljutási lehetőséget fog biztosítani a városközpont felé. Viszont nem beszéltek az agglomerációról, és arról, hogy a Dózsa György Gimnáziumba járó gyerekeknek ez mennyire segítség. A vasút fejlesztése esetleg megnöveli a gimnáziumba jelentkezők számát? A Dózsa György Gimnázium és a Szódliget utcai épületek közötti közlekedést hogy kívánja kezelni? Nem esett szó arról sem, hogy a vasútra való felfűzés milyen pluszt eredményez? Nem vár válaszokat, mivel még csak a folyamat elindításáról van szó, de szeretne volna az általa észlelt, az ott élők laikus problémáit jelezni. Valóban nem a gyalogos átkelés lehet a legfontosabb, de tény, hogy sokkal több mindenről van szó. Az helytelen volt, hogy a lakosságot még csak most vonják be a folyamatba, amiért elnézést kér. A lakóknak is elmondta, hogy a megoldás csak közösen jöhet létre, az összes létező szempont figyelembevételével.

**László Tamás** polgármester: A vitát lezárja. Bogár Lászlóné kerületi lakos szeretne hozzászólni a napirendhez, kéri a szavazást.

*Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Bogár Lászlóné kerületi lakosnak 3 percben szót ad. (Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)*

**László Tamás** polgármester: Bogár Lászlóné kerületi lakosnak adja meg a szót.

**Bogár Lászlóné** kerületi lakos: Köszönti a jelenlévőket és köszöni a támogató véleményeket. Egy gondolatsort írt össze, melyek befolyásolhatják a képviselő-testület döntését. Reméli, hogy a képviselők alaposan megismerték a gyalogos átkötésekkel kapcsolatos lakossági észrevételeket. Kéri, hogy a képviselő-testület olyan döntést hozzon, ami a minden alapot nélkülöző sikátorok létesítése ne lebegjen a jövőben a lakók feje felett. Ne lehessenek alapjai ennek az előterjesztésben maradt félmondatok, mint például „a kiemelt cél továbbá a kedvező gyalogos kapcsolat megteremtése”. Egy későbbi kedvezőtlen ötletnek az ingatlantulajdonosokra nézve olyan döntés szülessen, ami stabil alapja lesz annak, hogy az ingatlanok nem kerülhetnek építési vagy egyéb tilalom alá. Kéri, hogy ne hozzanak olyan döntést, amire a lakosok, a választópolgárok nem hatalmazták fel a képviselő-testületet. Tisztelettel kéri, ne felejtsek el, hogy a képviselők a lakosság bizalma által ülnek a képviselő-testületben, a kerület lakóit kell, hogy képviseljék. Gondoljanak arra, hogy a képviselők mit szólnának ahhoz, ha a magántulajdonukhoz ilyen drasztikus módon nyúlnának hozzá. Elhangzott a korábbi megbeszélések alkalmával, hogy a gyalogos átkötések csak „véráldozatok árán valósulhatnak meg”. Se Ő, se a többi érintett ingatlantulajdonos nem akar semmilyen harcnak az áldozata lenni, amit kér, hogy vegyenek figyelembe, bíznak a képviselők felelősségteljes, lelkiismeretes döntésében. Köszöni, hogy meghallgatták és a további munkához jó egészséget és erőt kíván.

**László Tamás** polgármester: Az 1-es határozati javaslatról kéri a szavazást Dr. Novák Ágnes alpolgármester által kiegészítve, mely a következő: „Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Wágner Manó tér és környéke területére készülő kerületi szabályozási terv elfogadásához szükséges településrendezési eljárást a 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet szerint folytatja le. Ennek érdekében a kerületi szabályozási terv véleményezési eljárását újraindítja a következő célok megfogalmazásával:

- az intézményi fejlesztések,
- a közlekedésen belül, a tömegközlekedési kapcsolatok és a
- lakóterületek beépítésével kapcsolatos szabályozás átgondolása”.

### **362/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Wágner Manó tér és környéke területére készülő kerületi szabályozási terv elfogadásához szükséges településrendezési eljárást a 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet szerint folytatja le. Ennek érdekében a kerületi szabályozási terv véleményezési eljárását újraindítja a következő célok megfogalmazásával:

- az intézményi fejlesztések,
- a közlekedésen belül, a tömegközlekedési kapcsolatok és a

- lakóterületek beépítésével kapcsolatos szabályozás átgondolása.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. június 12.

*(Jogsabályi hivatkozás 1997. évi LXXVIII. tv. 6. § (1), (4) bekezdése, 54. §. (7), 60.§ (10)-(11) bekezdése, 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 28.§, 29.§, 32.§, 36-40 §, 43.§, 46§.-ai, a 11/2008. (V.15.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota- Pestújhely- Újpalota Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzata 21.§.)*

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: A következő határozati javaslatról kéri a szavazást, mely a következő: „Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 29. §-a értelmében a Wágner Manó tér és környékére készülő kerületi szabályozási terv véleményezési eljárása – teljes eljárás – során az 1/54-135/2014. sz. előterjesztés 2. mellékletét képező Partnerségi egyeztetés szabályait kell alkalmazni”.

### **363/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 29. §-a értelmében a Wágner Manó tér és környékére készülő kerületi szabályozási terv véleményezési eljárása – teljes eljárás – során az 1/54-**135**/2014. sz. előterjesztés 2. mellékletét képező Partnerségi egyeztetés szabályait kell alkalmazni.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. május 28. – végrehajtása folyamatos a KSZT véleményezési eljárása során

*(Jogsabályi hivatkozás 1997. évi LXXVIII. tv. 6. § (1), (4) bekezdése, 54. §. (7), 60.§ (10)-(11) bekezdése, 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 28.§, 29.§, 32.§, 36-40 §, 43.§, 46§.-ai, a 11/2008. (V.15.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota- Pestújhely- Újpalota Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzata 21.§.)*

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: A 3-as határozati javaslat helyett a kiegészítő előterjesztésben lévő határozati javaslatról kéri a szavazást, mely a következő: „Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1/54-135/a/2014. sz. előterjesztésben foglaltak alapján úgy dönt, hogy a Rákospalota- Újpest vasúti megálló és Rákospalota kerületközpont között új gyalogos kapcsolat kialakítását a bemutatott alternatívák megismerése alapján nem támogatja, és a Wágner Manó tér és környékére készülő kerületi szabályozási tervben ennek szerepeltetését jelenleg nem tartja szükségesnek”.

### **364/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1/54-**135/a**/2014. sz. előterjesztésben foglaltak alapján **úgy dönt**, hogy a Rákospalota- Újpest vasúti megálló és Rákospalota kerületközpont között új gyalogos

kapcsolat kialakítását a bemutatott alternatívák megismerése alapján nem támogatja, és a Wágner Manó tér és környékére készülő kerületi szabályozási tervben ennek szerepeltetését jelenleg nem tartja szükségesnek.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** végrehajtása folyamatos a KSZT véleményezési eljárása során

*(Jogszabályi hivatkozás: 1997. évi LXXVIII. tv. 6. § (1), (4) bekezdése, 54. §. (7), 60.§ (10)-(11) bekezdése, 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 28.§, 29.§, 32.§, 36-40 §, 43.§, 46§-ai, a 11/2008. (V.15.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota- Pestújhely-Újpalota Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzata 21.§.)*

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

## **8. Előterjesztés az autizmus spektrumzavarral élő gyermekek bölcsődei és óvodai ellátása feltételeinek biztosításáról (Ikt.sz. 1/54-121/2014. sz. anyag)**

**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: Herczeg István osztályvezető úrnak adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

**Herczeg István** osztályvezető: Az önkormányzat képviselő-testülete egy évvel ezelőtt elfogadta a köznevelési koncepciót, illetve annak két évre szóló intézkedési tervét. A szakmai része folyamatos végrehajtás alatt áll, ennek az utolsó állomása a sajátos nevelési igényű gyermekek ellátásának a megszervezése, különös tekintettel az autizmus spektrumzavarral élő gyermekekre. Az Autizmus Alapítvánnyal, az Autisták Országos Szövetségével, az Egyesített Bölcsődék és az óvodák vezetőivel, illetve a Fővárosi Pedagógiai Szakszolgálat XV. Tankerületi vezetőjével, valamint a Száraznád Iskola vezetőjével is egyeztetéseket folytattak. A szakmai fórumoknak a végeredménye az lett, hogy a kerületben az autizmus spektrumzavarral élő gyermekek ellátását csakis kizárólag úgy lehet megoldani, ha a bölcsődében, illetve az óvodában megfelelő körülményeket teremtenek a gyógypedagógiai feladatok ellátása érdekében, hiszen a feladatellátás a XV. Tankerület Pedagógiai Szakszolgálatához tartozik. Az önkormányzat ehhez úgy tud hozzájárulni, ha biztosítja azt a személyi állományt, ami biztosítja a nevelést és fejlesztést akkor is, ha nincsenek jelen a gyógypedagógusok. Azon gyermekek esetében, akik integrált nevelést és fejlesztést igényelnek, biztosítják két óvodában illetve a bölcsődében gyógypedagógiai asszisztentst. Ennek a személyi jellegű kiadása éves szinten az önkormányzat számára hozzávetőleg 6 millió forintba kerül, melyhez állami normatív támogatás nem jár. Kizárólag az önkormányzat finanszírozza, ha a képviselő-testület elfogadja az előterjesztésben foglaltakat. Elmondható, hogy a köznevelési koncepcióban megfogalmazott szakmai feladatok ellátása teljesült, melyről a szeptemberi képviselő-testületi ülésen számolnak be. A további fejlesztések az infrastruktúrát érintik.

**László Tamás** bizottsági elnök: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

**Dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 4 igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Donga Árpádné** bizottsági elnök: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

**László Tamás** polgármester: Kérdések következnek.

**Dr. Balogh András** képviselő: Hány óvodás és bölcsődés gyermek van a kerületben? Háromezer főt számolt, de biztosan nem ennyi a létszám.

**László Tamás** polgármester: Herczeg István osztályvezetőnek adja meg a szót válaszára.

**Herczeg István** osztályvezető: Az óvodákba 2 200 gyermek, a bölcsődékbe 516 kisgyermek jár.

**László Tamás** polgármester: Hozzászólások következnek.

**Donga Árpádné** bizottsági elnök: Az előterjesztésben az olvasható, hogy a bölcsődékben megkezdődött a munka, és alapvetően integráló szellemű fejlesztő tevékenységnek nem volt szakmailag hasonló szinten megalapozott folytatása. Azzal tisztában van, hogy az iskolák nem a kerülethez tartoznak, de mi lesz a gyermekek további sorsa? A korábbi munka eredménye el fog veszni?

**Gyurcsánszky János** képviselő: Nagyon jónak tartja, hogy ezen a területen is eredményeket mutatnak fel, nagyon fontosnak tartja. A szülők oldaláról megközelítve az élet katasztrófája az ilyen helyzet. A gyerekeket nagyon lehet szeretni, sok jó képességgel rendelkeznek. Bizonyos faktorokban zavarok vannak, de amikor kiderül, hogy a szülő gyermeke autista, gyakran a felnőtt kor végéig kísérmie kell a gyereket. Végig kell gondoskodni róla, sokkal nagyobb figyelmet és odaadást igényelnek ezek a gyerekek. Fizikai, idegi és anyagi megterhelést is jelent a szülőknek. A bizottsági ülésen is azt javasolta – nyitott kapukat döngetett – hogy az óvodapedagógusok és majdan az iskolákban a pedagógusok szorosan működjenek együtt a szülőkkel. Segítsék módszertani javaslatokkal a szülőket, mert ezek a gyerekek nagyon hasznos tagjai a társadalomnak, hihetetlen nagy érzelmi világgal. Támogatja a kezdeményezést és kéri, hogy kísérjék figyelemmel ezeket a gyerekeket, és ha lehet a szülők munkáját is segítsék az óvodapedagógusok által is.

**Dr. Balogh András** képviselő: Azon kívül, hogy a gyerekek jobb ellátást kapnak, a kerületben még új munkahelyek is teremődnek. Háromezer gyermekre hozzávetőleg 10 gyermek autista jut, és hozzávetőleg 7 gyermek értelmi fogyatékos jut. Lehet, hogy ezt az ellátást csak 3 gyermek tudja igénybe venni. Lehet, hogy másképp számoltak, de ez nem egészen így van, mert az a hét gyermek speciális, más intézménybe kerül ellátásra. Mindenképpen jó, hogy ezekkel a gyerekekkel törődik a kerület.

**László Tamás** polgármester: Herczeg István osztályvezetőnek adja meg a szót.



**Herczeg István** osztályvezető: A Pedagógiai Szakszolgálat feladata az óvodai, illetve a bölcsődei fejlesztő ellátás mellett az iskolai fejlesztő nevelés is, de arról nem tud nyilatkozni, hogy ott milyen formában történik a nevelés. Az iskolák esetében az alapellátások közé tartozik az autista spektrumzavarral élő gyermekek speciális fejlesztése és nevelése.

**László Tamás** polgármester: Az előterjesztés elfogadása után A Klebelsberg Kunó Intézményfenntartó Központ felé jelezni fogják, hogy a kerületi óvodákban ilyen kezdeményezés indult el és kérni fogják, hogy az iskolákban is biztosítsák a Pedagógiai Szakszolgálaton keresztül ezt az ellátást. Az előterjesztésben 6 db határozati javaslat szerepel, mindegyik elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges. Az 1. határozati javaslatról kéri a szavazást, mely a következő: „Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Molnár Viktor Óvodában az autizmus spektrumzavarral élő gyermekek ellátásának biztosításához egy új, gyógypedagógiai asszisztensi álláshelyet biztosít. A nevelő munkát segítő alkalmazottak számát 2014. szeptember 1-től egy státusszal, tizenkét álláshelyre emeli. Az intézményben 2014. szeptember 1-től 32 álláshelyet engedélyez és finanszíroz az alábbi táblázatban foglaltak szerint.”

### **365/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Molnár Viktor Óvodában az autizmus spektrumzavarral élő gyermekek ellátásának biztosításához egy új, gyógypedagógiai asszisztensi álláshelyet biztosít. A nevelő munkát segítő alkalmazottak számát 2014. szeptember 1-től egy státusszal, tizenkét álláshelyre emeli. Az intézményben 2014. szeptember 1-től 32 álláshelyet engedélyez és finanszíroz az alábbiak szerint:

| Óvoda         | Pedagógus álláshely | Nevelő munkát segítő áh. |       |       | Technikai álláshely | Engedélyezett összes álláshely |
|---------------|---------------------|--------------------------|-------|-------|---------------------|--------------------------------|
|               |                     | dajka                    | egyéb | össz. |                     |                                |
| Molnár Viktor | 18,00               | 8,00                     | 4,00  | 12,00 | 2,00                | 32,00                          |

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** az álláshelyek biztosítására 2014. szeptember 1.

**(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. tv. 83. § (2) bekezdés c) pont, 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet 1. melléklet I.)**

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: A 2. határozati javaslatról kéri a szavazást, mely a következő: „Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Molnár Viktor Óvoda költségvetésében a foglalkoztatottak személyi juttatása előirányzatát 2014-ben 378 eFt-tal, a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 105 eFt-tal megemeli. Felkéri a polgármestert, hogy a Molnár Viktor Óvoda számára a 2014. évi költségvetés során következő módosításakor összesen 483 eFt pótelőirányzatot terveztesse be az Általános tartalék terhére”

**366/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Molnár Viktor Óvoda költségvetésében a foglalkoztatottak személyi juttatása előirányzatát 2014-ben 378 eFt-tal, a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 105 eFt-tal megemeli.

Felkéri a polgármestert, hogy a Molnár Viktor Óvoda számára a 2014. évi költségvetés soron következő módosításakor összesen 483 eFt pótelőirányzatot terveztesse be az Általános tartalék terhére.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** az előirányzatok módosítására a 2014. évi költségvetés soron következő módosítása

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. tv. 83. § (2) bekezdés c) pont, 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet 1. melléklet I.)*

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**László Tamás** polgármester: A 3. határozati javaslatról kéri a szavazást, mely a következő: „Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Palotai Vadvirág Óvodában az autizmus spektrumzavarral élő gyermekek ellátásának biztosításához egy új, gyógypedagógiai asszisztensi álláshelyet biztosít. A nevelő munkát segítő alkalmazottak számát 2014. szeptember 1-től egy státusszal, tizenkét álláshelyre emeli. Az intézményben 2014. szeptember 1-től 31,75 álláshelyet engedélyez és finanszíroz az alábbi táblázatban foglaltak szerint.”

**367/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Palotai Vadvirág Óvodában az autizmus spektrumzavarral élő gyermekek ellátásának biztosításához egy új, gyógypedagógiai asszisztensi álláshelyet biztosít. A nevelő munkát segítő alkalmazottak számát 2014. szeptember 1-től egy státusszal, tizenkét álláshelyre emeli. Az intézményben 2014. szeptember 1-től 31,75 álláshelyet engedélyez és finanszíroz az alábbiak szerint:

| Óvoda            | Pedagógus álláshely | Nevelő munkát segítő áll. |       |       | Technikai álláshely | Engedélyezett összes álláshely |
|------------------|---------------------|---------------------------|-------|-------|---------------------|--------------------------------|
|                  |                     | dajka                     | egyéb | össz. |                     |                                |
| Palotai Vadvirág | 17,00               | 8,00                      | 4,00  | 12,00 | 2,75                | 31,75                          |

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** az álláshelyek biztosítására 2014. szeptember 1.

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. tv. 83. § (2) bekezdés c) pont, 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet 1. melléklet I.)*

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**László Tamás** polgármester: A 4. határozati javaslatról kéri a szavazást, mely a következő: „Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Palotai Vadvirág Óvoda költségvetésének a foglalkoztatottak személyi juttatása előirányzatát 2014-ben 378 e Ft-tal, a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 105 e Ft-tal megemeli. Felkéri a Polgármestert, hogy a Palotai Vadvirág Óvoda számára a 2014. évi költségvetés során következő módosításakor összesen 483 e Ft pótelőirányzatot terveztesse be az Általános tartalék terhére”

### **368/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Palotai Vadvirág Óvoda költségvetésének a foglalkoztatottak személyi juttatása előirányzatát 2014-ben 378 e Ft-tal, a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 105 e Ft-tal megemeli.

Felkéri a Polgármestert, hogy a Palotai Vadvirág Óvoda számára a 2014. évi költségvetés során következő módosításakor összesen 483 e Ft pótelőirányzatot terveztesse be az Általános tartalék terhére.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** az előirányzatok módosítására a 2014. évi költségvetés során következő módosítása

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. tv. 83. § (2) bekezdés c) pont, 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet I. melléklet I.)*

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: Az 5. határozati javaslatról kéri a szavazást, mely a következő: „Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Egyesített Bölcsődékben az autizmus spektrumzavarral élő gyermekek ellátásának biztosításához egy új, gyógypedagógiai asszisztensi álláshelyet biztosít. A gondozó-nevelő munkát közvetlenül segítő alkalmazottak számát 2014. szeptember 1-től egy státusszal, két álláshelyre emeli. Az intézményben 2014. szeptember 1-től 166,5 álláshelyet engedélyez és finanszíroz az alábbiak szerint:”

### **369/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az Egyesített Bölcsődékben az autizmus spektrumzavarral élő gyermekek ellátásának biztosításához egy új, gyógypedagógiai asszisztensi álláshelyet biztosít. A gondozó-nevelő munkát közvetlenül segítő alkalmazottak számát 2014. szeptember 1-től egy státusszal, két álláshelyre emeli. Az intézményben 2014. szeptember 1-től 166,5 álláshelyet engedélyez és finanszíroz az alábbiak szerint:

| <i>Bölcsőde</i>             | <i>Kisgyermek nevelő álláshely</i> | <i>Gondozó-nevelő munkát közvetlenül segítő áh.</i> | <i>Orvos áh.</i> | <i>Technikai álláshely</i> | <i>Engedélyezett összes álláshely</i> |
|-----------------------------|------------------------------------|---|------------------|----------------------------|---------------------------------------|
| <i>Egyesített Bölcsődék</i> | 122,00                             | 2,00  | 1,50             | 41,00                      | 166,50                                |

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** az álláshelyek biztosítására 2014. szeptember 1.

*(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. tv. 83. § (2) bekezdés c) pont, 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet I. melléklet I.)*

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**László Tamás** polgármester: A 6. határozati javaslatról kéri a szavazást, mely a következő: „Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Egyesített Bölcsődék költségvetésének a foglalkoztatottak személyi juttatása előirányzatát 2014-ben 378 e Ft-tal, a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 105 e Ft-tal megemeli. Felkéri a Polgármestert, hogy a Egyesített Bölcsődék számára a 2014. évi költségvetés során következő módosításakor összesen 483 e Ft pótelőirányzatot terveztesse be az Általános tartalék terhére.”

### **370/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az Egyesített Bölcsődék költségvetésének a foglalkoztatottak személyi juttatása előirányzatát 2014-ben 378 e Ft-tal, a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 105 e Ft-tal megemeli. Felkéri a Polgármestert, hogy a Egyesített Bölcsődék számára a 2014. évi költségvetés során következő módosításakor összesen 483 e Ft pótelőirányzatot terveztesse be az Általános tartalék terhére.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** az előirányzatok módosítására a 2014. évi költségvetés során következő módosítása

*(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. tv. 83. § (2) bekezdés c) pont, 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet I. melléklet I.)*

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **9. Előterjesztés a Budapest XV. kerület Baksay Sándor utcai játszótér engedélyokiratának jóváhagyásáról (Ikt.sz. 1/54-138/2014. sz. anyag)** **Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: Németh Tibor főosztályvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

**Németh Tibor** főosztályvezető: A képviselő-testület az áprilisi ülésen döntött arról, hogy a Tompa Mihály utca és a Baksay Sándor utca sarkán található, mintegy 200 négyzetméteres telken máltai típusú játszótérrel kíván létesíteni. Két határozat született, az egyik a szándéknyilatkozatot tartalmazza, a másik a tervek elkészítésére vonatkozik és arra, hogy az ezzel kapcsolatos költségbebecsléseket terjesszék a képviselő-testület elé. A tervek a mai napon megérkeztek. Tudni kell, hogy Magyarországon a játszóeszközök tervezését és telepítését hat akkreditált cég végzi. Az összes cégtől a tervezési programmal együtt bekérték az ajánlatokat, melyek figyelembevételével – úgy hogy a Répszolg végzi az előkészítő és

telepítő munkákat – 40 millió forintos költségelőirányzatot javasolnak a soron következő költségvetésben a pénzmaradvány terhére biztosítani. A munkák meggyorsítása érdekében már az engedélyokiratot is elkészítették, melynek az elfogadását kéri a program alapján.

**László Tamás** polgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

**Dr. Balogh András** bizottsági elnök: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság, mint a játszóterek építését nagy lelkesedéssel, 5 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat, és mint a járdaépítést.

**Dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 4 igen szavazattal és 1 tartózkodással támogatta az előterjesztést.

**László Tamás** polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs. Az 1-es határozati javaslatról kéri a szavazást, mely a következő: „Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Baksay Sándor utca 21/b. sz. alatti ingatlanon létesülő „Máltai típusú” játszótér építésére 40 M Ft-ot biztosít”.

### **371/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Baksay Sándor utca 21/b. sz. alatti ingatlanon létesülő „Máltai típusú” játszótér építésére 40 M Ft-ot biztosít.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. május 28.

*(Jogsabályi hivatkozás: 49/2011. (XII. 1.) önkormányzati rendelet)*

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**László Tamás** polgármester: A 2-es határozati javaslatról kéri a szavazást, mely a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a polgármester a Baksay Sándor utca 21/b. sz. alatti ingatlanon létesülő „Máltai típusú” játszótér 40 M Ft előirányzatát a pénzmaradvány felosztásánál vegye figyelembe”.

### **372/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a polgármester a Baksay Sándor utca 21/b. sz. alatti ingatlanon létesülő „Máltai típusú” játszótér 40 M Ft előirányzatát a pénzmaradvány felosztásánál vegye figyelembe.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. május 28.

*(Jogsabályi hivatkozás: 49/2011. (XII. 1.) önkormányzati rendelet)*

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**László Tamás** polgármester: A 3-as határozati javaslat elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges. A határozati javaslat a következő: „Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1/54-138/2014. sz. előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja XV. kerület Baksay Sándor utca 21/b. szám alatti (hrsz 86194) ingatlanon kialakítandó játszótér engedélyokiratát”.

### **373/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az 1/54-**138**/2014. sz. előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja XV. kerület Baksay Sándor utca 21/b. szám alatti (hrsz 86194) ingatlanon kialakítandó játszótér engedélyokiratát.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. május 28.

*(Jogsabályi hivatkozás: 49/2011. (XII. 1.) önkormányzati rendelet)*

*(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)*

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**László Tamás** polgármester: Tíz perc szünetet rendel el.

**- Szünet -**

### **10. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2014. évi költségvetésének II. módosításáról (Ikt.sz. 1/54-139/2014. sz. anyag) „R”**

**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: Aradi Gizella főosztályvezető asszonynak adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

**Aradi Gizella** főosztályvezető: A benyújtott tervezetben az önkormányzat bevételei 2 365 678 000 forinttal emelkedtek. Ez az összeg részben az önkormányzati támogatásból, részben intézményi bevételekből, de legnagyobb részben az önkormányzati feladatok 2013. évi maradványának igénybevételeiből származik. A költségvetésben részletesen bemutatták a működési tartalékok változásait, melyeket részben a bizottsági döntések eredményeznek. A polgármesteri keret változását is részletesen bemutatja az előterjesztés, melynek az új előirányzata 8 372 000 forint lesz. Az általános tartalék az előbb tárgyalt, autista gyerekek ellátásával kapcsolatos előterjesztésben szereplő előirányzat miatt csökken, de összességében emelkedik 99 105 000 forinttal, így az összeg 113 647 000 forint lesz. Az előterjesztés – figyelembe véve a képviselő-testülete javaslatainak a prioritását – részletesen bemutatja azt, hogy a pénzmaradvány milyen kiadási előirányzatokként kerüljenek be a költségvetésbe. Az I. számú módosítás előirányzata illetve az önkormányzati bevételi és kiadási főösszeg 2 365 678 000 forinttal fog emelkedni, így a költségvetés főösszege 18 678 579 000 forint lesz.

**László Tamás** polgármester: dr. Balla István könyvvizsgálónak adja meg a szót.

**dr. Balla István** könyvvizsgáló: A munkát elvégezték a megbízási szerződésben foglaltak alapján. Az volt a feladatuk, hogy az összességében 100 millió forintot meghaladó előirányzat módosításokat véleményezzék elsősorban olyan szempontból, hogy az milyen hatással van az önkormányzat pénzügyi helyzetére illetve milyen kockázatot jelent a költségvetésre. A vizsgálat eredménye alapján a II. számú módosítás nem jelent kockázatot a költségvetésre, mert vagy olyan összegek kerül a helyére, ami rendelkezésre áll, vagy olyan, aminek a befolyása teljes egészében biztosított. Az elvégzett vizsgálat alapján javasolja a képviselő-testületnek a 2014. évi költségvetés II. számú módosításának elfogadását.

**László Tamás** polgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

**Dr. Balogh András** bizottsági elnök: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 3 igen szavazattal és 2 tartózkodással megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Donga Árpádné** bizottsági elnök: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 2 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással nem támogatja az előterjesztésben foglaltakat.

**Dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság ülésén a Hivatal kérésére egy módosítást terjesztett be. A módosításban foglaltak az 1. § (2) és (3) bekezdését számszerűen korrigálja, a módosított rendeletervezetet erre vonatkozóan kiosztották. A módosítást 4 igen szavazattal és 1 tartózkodással támogatta a bizottság. Vizér Klára alpolgármester asszony két módosító indítványt nyújtott be. Az egyik a Pestújhelyi Egyházközséggel kapcsolatos, amit a bizottság 1 igen szavazattal és 4 tartózkodással nem támogatott, a másik a Családok Átmeneti Otthonára vonatkozott, amit a bizottság 5 tartózkodással nem támogatott. Az elmondottak alapján a Pénzügyi és Jogi Bizottság 4 igen és 1 ellenszavazattal elfogadásra javasolta a II. módosításban foglaltakat.

**László Tamás** polgármester: Kérdések következnek.

**Szilvágyi László** képviselő: Nagyszerű kezdeményezésnek tartja, hogy a TVÉK Bizottság javaslatára 2014-ben támogatták a „Te Szedd” mozgalmat. 2010-ben, 2011-ben, 2012-ben és 2013-ban mekkora összeggel támogatták ezt a mozgalmat? Nem emlékszik arra, hogy mikor döntöttek arról, hogy az ÉPK területén uszoda lesz, ugyanis most 12 millió forintot akarnak a tervek készítésére költeni. A társasházi kamerarendszer kiépítésének a pályázatára 10 millió forintot terveznek elkülöníteni, de ez az összeg hány társasháznak, hány lépcsőháza elegendő összeg? Készült erre vonatkozólag valamilyen felmérés?

**László Tamás** polgármester: További kérdés nincs. A „Te szedd” mozgalom támogatására vonatkozóan Németh Tibor főosztályvezető fog válaszolni. A jelenlegi szabályozási terv lehetővé teszi, hogy az Észak-pesti Kórház területén rekreációs és

sportcélú létesítményeket tervezzenek, ezért szerepel az előterjesztésben az uszoda lehetősége. A társasházi kamerarendszer kiépítésére vonatkozó pályázattal kapcsolatos kérdés megválaszolására Németh Tibor főosztályvezetőnek adja meg a szót.

**Németh Tibor** főosztályvezető: A „Te szedd” program keretében az önkormányzat részéről nem történt támogatás, de a saját költségvetésében az október-novemberi tisztasági hónapokra 10 millió forintot biztosított. Ugyanakkor a közmunka igénybevitelével és Répszolg közreműködésével a „Te szedd” mozgalomban minden esetben részt vettek, saját szervezéssel. Ebben az évben a költségvetés már forrást is biztosított, mellyel csatlakoztak a mozgalomhoz. A társasházi kamerarendszer kiépítésére kiírandó pályázat során egy kamerára 200 000 forintot biztosítanak. A kamerák nem rendszerbe lesznek bekapcsolva, hanem a társasházak esetében az otthon lévő édesanyák tudják figyelemmel kísérni a hazajövő kisgyermeküket a közvetlen lakókörnyezetükben. A műszaki paraméterek függvényében a kamerák 100 méteres körzetben tudják a megfigyelést biztosítani, bővített esetben a társasházba és a liftbe is beépíthető a figyelőrendszer.

**László Tamás** polgármester: Hozzászólások következnek.

**Vizér Klára** alpolgármester: Két módosító indítványt nyújtott be a tavalyról áthozott, több mint 1,8 milliárd forint szabad pénzmaradványhoz. Képviselőként és a területért felelős alpolgármesterként kötelességének érezte, hogy két területnek a támogatását megkísérelje. Az egyik a Családok Átmeneti Otthonára vonatkozik, ugyanis az ott működő stábnak szakmai elképzelése van arra vonatkozóan, hogy az általuk nyújtott szolgáltatásokat a jelenlegi igényeknek megfelelően tudja nyújtani. Évről-évre egyre több nehéz sorsú család van, az életüket szeretnék mederbe irányítani úgy, hogy a teljes összeomlást elkerüljék. Tudomása szerint polgármester úr ismeri az említett szakmai elképzelést, amit támogatott. Arra gondolt, hogy a ciklus végén, a pénzmaradvány döntése során gesztus értékű lehet, ha az önkormányzat erre a célra 80 millió forintot szán. Elsősorban az épület kialakítására és a fejlesztésére szükséges az összeg. Korábban 100 millió forintra gondolt, de azt kérték tőle, hogy „moderálja magát”, ezért lett 80 millió forint ez az összeg. A másik módosító javaslata a Pestújhelyi Egyházközséghez kötődik. Pestújhelyen, a pestújhelyi katolikus templom parkjában emléktáblát állítottak azoknak az embereknek, akik sokat tettek Pestújhelyért. Ezek a családok, - kiemelve az Antall és Szücs családot – sokat tettek azért, hogy Pestújhelynek katolikus temploma lehessen. Előbbi családból került ki az első szabadon választott miniszterelnök, de a felmenőik között miniszterek és kormány megbízott is voltak. Pestújhelyen, a Szücs István utca és Ady Endre utca sarkán lévő Bors villa olyan kialakítást kapott, melyben hitéleti és közösségi programokat tudnak megvalósítani. Ez volt a hőskor és ami ebben szép volt, hogy a családok a magánvagyonukból olyan célokra áldoztak, ami egy formálódó település közösségének a kielégítetlen igénye volt. A Bors villa egy családnak a magántulajdonában volt, ami a telekkönyvi kivonat szerint adásvétel útján került az egyházközség tulajdonába, de a szóbeszéd szerint ajándékozás történt. Az ingatlan ma 70-80 millió forintot érne ma, amit azért ajándékoztak oda, hogy a papnak legyen hol laknia és ki tudják alakítani a templomot addig, amíg a közösség saját erőből meg tudta építeni. Az ingatlan 1950-ig hitéleti és közösségi célokat szolgált, majd az akkori tanács használatba vett és 60 éven át ingyenesen használta gyermekorvosi rendelőnek. 2008-ban visszaadta az egyházközségnek teljesen használhatatlan, lepusztult állapotban. Azt merete gondolni, hogy ha annak idején az elődeik a magánvagyonukból a közösség értékeire áldoztak, akkor az a minimum, hogy az önkormányzat az 1,8 milliárd forint szabad pénzmaradványából a 60 éves ingyenes használatért az egyházközségnek pénzt adhatna a villa felújítására. A Bors villa az önkormányzat ingatlanai mellett az egyik legszegyenteljesebb állapotban lévő ingatlan. Úgy



gondolta, hogy az ötlete megért annyit, hogy benyújtsa a Pénzügyi és Jogi Bizottság elé. 60 millió forintot kért erre a célra, amit a plébános is megerősített egy kérelemben. Sajnálja, hogy a bizottság tagjai közül csak egy tag támogatta a kérést, a KDNP-s bizottsági elnök, a volt MDF-s képviselő és egy pestújhelyi képviselő tartózkodással fogadta az indítványát. Erősen kötődik a pestújhelyi katolikus közösséghez, ezért kötelességének érezte ezt a kérést polgármester úr felé benyújtani. Sajnálja, hogy a befogadás helyett frakcióvezető úr arra emlékeztette, hogy semmiféle módosító indítványt nem lehet benyújtani. Tekintettel erre, elmondta a kötelességének az okát, és tekintettel arra, hogy fegyelmezett pártkatona, mindkét indítványát visszavonja és akkor fogja támogatni, ha polgármester úr benyújtja, mert véleménye szerint ez be fog következni.

**Dr. Pintér Gábor** képviselő: Véleménye szerint ekkora összeget elkölteni nagy lehetőség és nagy felelősség. Ha talán tavaly korábban el tudták volna fogadni a költségvetést, akkor nem biztos, hogy ekkora összegű pénzmaradvány lenne. Véleménye szerint ebből az összegből sok mindent meg lehet valósítani. Rákospalotán az egyik legnagyobb fejlesztés a Kossuth utcai rendelő felújítása, a Sződliget utcai gyermekorvosi rendelő illetve a Deák utcai orvosi rendelő felújítása. A Pestújhelyi térnek a rendezése, az Ozmán utcai parkfejlesztés is bekerült a költségvetés módosításba. Vizér Klára alpolgármester asszony módosító javaslatával kapcsolatban tartózkodással fejtette ki a véleményét. A frakcióban megbeszélték, és nem a céllal volt a gond. Esperes úr levelet írt nekik, melyből azt értelmezte, hogy a funkció még nincs pontosan kiválasztva. Ha ezt eldönti a gyülekezet, akkor pontosan látható lesz az, hogy milyen felújításokra lesz szükség és az árazást is pontosan meg lehet határozni. Az előterjesztés az általános tartalékot is megemeli közel 100 millió forinttal, illetve a likviditási tartalékot is 30 millió forinttal emeli meg. A költségvetésben kellő tartalék van, a tartalékokra sincs nagy mértékben szükség, ezért a későbbiekben maximálisan támogathatók lesznek az ilyen célok. Senki nem vitatja a célnak a fontosságát és az önkormányzat kötelességét.

**László Tamás** polgármester: Vizér Klára alpolgármesternek adja meg a szót ügyrendi hozzászólásra.

**Vizér Klára** alpolgármester: Valóban nagyon úrinőként kell viselkednie ahhoz, hogy a Dr. Pintér Gábor frakcióvezető által elmondottakra a reakciója tűrje a nyilvánosságnak az érzékenységet. Frakcióvezető úr nem szokott senkit se írásban tájékoztatni a döntésekről, de most, hogy benyújtotta a módosító javaslatát, utólag gyorsan tájékoztatta arról, hogy a frakció megtiltotta a módosító javaslatok benyújtását a polgármester úr által benyújtott pénzhez. Visszavonja a módosító javaslatát, nem elvi alapon, hanem azért, hogy ne jelentsék fel ismét a Fidesznél. Egy probléma volt a módosító indítványaival, hogy nem a frakcióból nyújtották be, vagy nem polgármester úr. Nem tudta elviselni lovagiasan, hogy remek ötlet, amit támogatni kell, ha pénz is van rá. A funkció is szerepel a kérelemben, az eredeti funkciónak megfelelően szeretnék visszaállítani. Az ingatlanban cserkész csapatot, kórust, karitász szervezetet, hittan csoportokat, közéleti rendezvényeket, kulturális programokat stb. szeretnének tartani. Ennek az egyházközségnek egy 60 m<sup>2</sup>-es szeszpincében van a közösségi tere, 1990. óta. Az épület felújítása egy 60 éves tartozás, amit most rendezni kellene. A jövőbeni tervek között a családi napközi, zárandokház stb. szerepel. Ha majd a funkcióhoz ötlet kell, ahhoz a mindenkori plébános a mindenkori polgármestertől segítséget fog kérni. Szép gesztussal kellett volna zárni a ciklust azzal, hogy a Fidesz-KDNP frakció többsége támogatja ezt a kérést az 1,8 milliárd forint szabad pénzmaradványból.

**László Tamás** polgármester: Dr. Pintér Gábor képviselőnek adja meg a szót ügyrendi hozzászólásra.

**Dr. Pintér Gábor** képviselő: Az nem tartozik a képviselő-testületi ülésre, hogy ki mit küldött el és kéri, hogy a frakció belső ügyeit ne itt tárgyalják meg.

**Gyurcsánszky János** képviselő: Azokon a tételeken nem vitatkozik, melyeket a költségvetés bevételi, illetve kiadási oldalán kellett módosítani, mert ez evidencia a költségvetés módosításánál. Nem vitatja, hogy sok mindenre égetően szükség van, mert döntés született vele kapcsolatban, vagy az állapota megkívánja a fejlesztési beruházást, mégis úgy látja, hogy az 1,8 milliárd forintot gyorsan el kellene költeni. Röpködnek a 10 és 100 milliók. Ahol 50 millió forint volt, egészítsék ki még 30 millió forinttal, vagy építsenek másik parkolót stb. A kórházba, még tervezés szintjén van, de már parkolót építenek. Bármennyi pénzt el lehet költeni, de nem látja a fontossági sorrendet. Mindenre kell a pénz, de valamilyen fokozatosságot, prioritást fel kellene állítani, és több szakmai konzultációra lenne szükség. A Fő út – Pázmány Péter utca – Sződliget utca sarkán halaszthatatlanul sürgős lenne a közlekedési helyzet megoldása. Tudja, hogy fővárosi feladat, de szorgalmazni lehetne a kivitelezést a forrás vállalásával. A Cserba Elemér utca- Régi főti út vagy a Széchenyi út Kolozsvári út kereszteződésének rendezése is halaszthatatlan feladat lenne és még lehetne sorolni. Millió helye lenne ennek a pénznek, de valamit csináljanak. Nem lát forrásnövelő fejlesztést, amiből bevétele lehetne az önkormányzatnak. Folyamatosan csak kiadást finanszíroznak, bár ezekre is szükség van. A főzőkonyhákra még 50 millió forint, berendezésekre 70 millió forint, berendezésekre stb. A korábban működő tanács az akkori kormánypolitika rendelkezése alapján vette át a Bors villát, és a köz javára működtette. Gyermekorvosi rendelőt működtettek az épületben, hosszú ideig jó szolgálatot tett. Azzal nem szabad kritizálni, hogy az önkormányzat nem segíti az egyházakat, mert korábban is segítette és ebben a ciklusban sok támogatást adott. A kerületi egyházakat támogatták, minden szempontból, elfogadva azt, hogy a kerületben a köz jót szolgálja. Lehet türelmesen várni és terv szerint dolgozni. Nem feltétlenül kell improvizálni. Meg kell tervezni a beruházásokat, prioritásokat kell felállítani, ütemezni lehet a megvalósítás függvényében. Forrásnövelő beruházásokat lehet kezdeményezni, ami akár lakásépítés, vagy intézményi beruházás, vagy közmű fejlesztés lehet, amivel a vállalkozókat lehet a kerületbe csábítani, akik majd forgalmi adót, ingatlan használati- és építmény adót fizetnek. Sok minden más lehetőség van még, amivel a kerület hosszabb távon is gyarapodhat. Okosabban és célszerűbben lehetne gazdálkodni, ezért nem fogja támogatni az előterjesztést.

**László Tamás** polgármester: Vizér Klára alpolgármesternek adja meg a szót ügyrendi hozzászólásra.

**Vizér Klára** alpolgármester: Gyurcsánszky János képviselő említette az adhoc jellegű javaslatokat, amit egy kicsit magára is értett. Az egyházközségnek a legutóbbi kérése Hajdu László akkori polgármesternek szólt 2010. május végén, amiben kidolgozott tervekkel, 120 millió forintos költségbeccsléssel kérte a segítséget az ingatlan felújítására vonatkozóan. Azóta eltelt négy év.

**László Tamás** polgármester: Az egyházközség említett terve egy óvodára vonatkozott, amiről azóta lemondtak.

**Dr. Novák Ágnes** alpolgármester: Nem tudja, hogy az egyházközség milyen funkciót akar megvalósítani, de nagyon jó, ha tudja. A szóban forgó 60 millió forint

arra kellett volna, hogy az épület a környezetébe illeszkedően azt a külsínét megkapja, ami megvolt amikor a magyar állam átvette az egyháztól és működtette. A 60 millió forintra azért lenne szükség, hogy az előlépcsőt visszarakhassák, a kerítést a helyére rakhassák, a kertet rendezhessék, a nyílászárókat és a homlokzatot felújíthassák. Utóbbi úgymint az értékvédelmi rendelettel érintett épület, tehát a külsejét olyan szintre kell hozni, amit elvárnak a magántulajdonosoktól is, hiszen őket megbüntetik, ha a településképebe nem illeszkednek a házak. Ilyen eset például, ha a vakolat lepotyogott. Ha az egyházat hozzásegítik ezekhez a felújításokhoz, akkor biztos benne, hogy az épületen belül rengeteg funkció megvalósulhat, amibe az önkormányzatnak kevés beleszólása van. Mivel az épületnek a településképi állapotát az önkormányzat hozta létre, ezért a kártalanítás méltányos lett volna. Lehet a plébánost kritizálni azért, hogy mit és mikor kért, de a nagylelkűség arról szól, hogy aki nem kér, nem azt kéri, amit szeretnének, annak is adnak, mert tartoznak neki. A költségvetésben sok olyan tényező van, amivel nem ért egyet. Azt sem érti, hogy miért úgy kellett a részleteket előadni, hogy a 30 millió forintos többlet nincs feltüntetve, hogy mihez képest többlet. Az 50 millió forintra még 30 millió forint kell. Ha februárban eldöntötték, hogy az 50 millió forint elég lesz, akkor mivel indokolják azt, hogy még 30 millió forint kell? Ha az atyától indoklást kérnek, akkor másoktól miért nem kérik? Hol van az indoklási lap? Februárban miért kellett megszavaznia azt, amiről most kiderült, hogy mégse megfelelő, mert még 30 millió forint szükséges. Vagy a februári döntés volt „bohóckodás” és nem volt alapos az indoklás, vagy a jelenlegi nem alapos. A képviselőnek van lelkiismerete, - nem érthet mindenhez, - de a jog alapján a képviselőt lehet számon kérni a közpénzekkel való, megfelelő, takarékos és észszerű bánásmód miatt. Olyan helyzetbe vannak „belekergetve”, hogy akkor is meg kell nyomni a gombot, ha „salátába” kapják meg az egész témát. Akkor is meg kell nyomni a gombot, ha véleménye szerint három tétel közpénz pazarlás, de nem tehet mást. Ez probléma volt akkor is, ha ellenzékben voltak. Mindig elleneztek a salátarendeleket, és most sajnos ugyanabba a helyzetben vannak. Nem tudja, hogy lehet azt ráerőszakolni azt a képviselőre különösebb magyarázat nélkül, hogy februárban még elég volt az 50 millió forint, most még 30 millió forintra van szükség. Mi a biztosíték arra, hogy szeptemberben nem kell még 40 millió forint? Vagy lehet, hogy elég lett volna az eredetileg betervezett összeg és most feleslegesen kötnek le pénzeket? A problémája az, hogy a fontos dolgokról elszívják az energiát.

**Donga Árpádné** képviselő: Azt már egyszer kérdezte, hogy mennyi pénzt akarnak a büdzsében hagyni? A ciklus elején 1,7 milliárd forinttal vették át az önkormányzatot. Nem érti, hogy miért kell mindent az utolsó fillérig felosztani? Sajnálja, hogy Vizér Klára alpolgármester asszony visszavonta a módosító javaslatát. Molnár Béla esperes úr levelét valószínűleg mindenki megkapta, melynek tartalma elkerülhette a képviselők figyelmét. Esperes úr azt kéri a levelében, hogy a régi tervek szerint az ingatlan felújításának az első üteme azt a célt szolgálja, hogy az épület újra alkalmas legyen hitéleti és közösségi programokra. „Katolikus nyugdíjas foglalkoztató ház, hétvégi rendezvények, esküvők, születésnapok, házassági évfordulók, keresztelő ünnepségek, kórus próbák, énekkari próbák, cserkész csapat építés, egyszóval aktív közösségi élet számára. Nem adtuk fel az elképzelést sem, hogy a pályázati forrásokból egy esetleges bővítéssel az épület a jövőben egyéb közösségi célokat, családi napközi, zarándokház stb. célt szolgáljon”. Nem ért egyet Dr. Pintér Gábor képviselővel, amikor azt mondta, hogy a célok nincsenek megfogalmazva. Azt sajnálja, hogy a frakcióban Báder György, Bencsics Lászlóné és Dárdai Árpádné képviselők, akik kötődnek Pestújhelyhez, ezt a módosító javaslatot nem támogatták. Az elképzelést maximálisan támogatja. Egyetért alpolgármester asszonnyal, nem az önkormányzatnak kell meghatározni, hogy az épületet milyen funkcióra használják, ez az egyházközség dolga. Azt kell eldönteni, hogy támogatják a kérést, vagy nem. Véleménye szerint a következő képviselő-testületi ülésre polgármester be fogja terjeszteni az

egyházközség támogatását, hiszen Dr. Pintér Gábor képviselő is megmondta, hogy „van pénz, majd lehet másból adni stb.” Miért nem lehet most megadni a támogatást? Miért kell az időt húzni?

**Dr. Balázs Zoltán** képviselő: A likviditási alap és az általános tartalék is megemelkedik, tehát teljesen nem ürítik ki a büdzsét, sőt ahogy 2010-ben is történt, októberben az újonnan felálló új képviselő-testületnek lehetősége van arra, hogy felülvizsgálja a még végre nem hajtott döntéseket. Nyilvánvaló, hogy a még hátralévő néhány hónap alatt nem lehet elkölteni a megszavazott összegeket. Azt szeretné hangsúlyozni, hogy a szabad pénzmaradvány felosztása jelentős részénél olyan döntések vannak felsorolva, melyeket a képviselő-testület már korábban meghatározott. Vannak olyan célok is, mint például a passzív zajvédelemre kiírandó pályázat a Gábor Áron utcában, amit nem polgármester úr javasolt, hanem a frakció más tagjai tartottak fontosnak. Közös politikai álláspont lett, fontos célként lett megállapítva, amit polgármester úr másként képzelt el, de elfogadta. Több olyan döntést tudna még felsorolni, melyek kompromisszum alapján születtek. A problémája az, hogy a kompromisszumnak nem úgy kell történnie, hogy az utolsó pillanatban van egy ötlet, és nem 1-2 millió forintról van szó, hanem 60-80 millió forintról, ami egy korábbi döntést is átírna. Más célokra kevesebb pénz jutna. Ezért gondolja azt, hogy az egész költségvetés módosítást újra kellene tárgyalni. Az egy módszer, hogy visszavonják az előterjesztést és a júliusi vagy augusztusi ülésre ismét beterjesztik, de semmi nem akadályoz meg senkit se abban, hogy a frakcióból újabb ötlettel álljanak elő. Sajnos ez nem jó módszer. Véleménye szerint egy költségvetéssel kapcsolatban csak az a jó módszer, ha ezeket az ötleteket egyeztetik egymás között és meghoznak egy olyan döntést, amit felelősen lehet vállalni. Nem minden elemét fogja minden frakció tag egyformán támogatni, hiszen a városvezetésen nagyobb a felelősség. Nem fog azzal a nem egészen elegáns módszerrel élni, hogy a szemére hányja bárkinek is azt, hogy ha támogatja a Pestújhelyi Plébánia közösségi házát, akkor miért nem támogatja a pestújhelyi játszótér építését? „Ez buta és nem egészen elegáns kijátszása a fontos céloknak egymás ellen”. Nem egészen méltó eljárás ez a témához, és a felelősségük az, hogy megtalálják a lehetséges kompromisszumokat. Dr. Novák Ágnes alpolgármester asszony szavára tette, hogy nem minden sor mellett szerepelnek részletes számítások, amiben részben igaz van. Véleménye szerint lehetett volna több ponton is részletesebb indoklást tenni. Azt módosítaná, hogy 30 millió forintot kell még hozzátenni egy cél megvalósítására, de valójában egy elképzelt célt valósítanak meg, kibővítve. Nem fogja felsorolni azokat, melyek számára nem annyira fontos célok. Elfogadja, hogy most ez a közös álláspont, amit képviselni fog. Vannak benne olyan célok, melyek kifejezetten tetszenek számára. Biztosan örülni fog a kerület lakossága annak, hogy az újpalotai kiserdőben további sportolási lehetőségek lesznek. Szilvágyi László képviselő interpellációja nyomán komolyabb összeg lesz betervezve az Árendás közti Görzenál fejlesztésére. Képviselő úrnak igaza van, az interpellációjában foglaltakat megszívlelték. A járdafelújítás sem olyan téma, amihez csak úgy hozzátesznek 20 millió forintot és nem tudják mire. A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság pontosan fogja tudni, hogy mire fordítsák a megszavazott összeget. „Ezek nem a kalapból előráncigált ötletek”. KDNP-s képviselőként meg lett szólítva, ezért a véleményét el kell mondania az egyházakkal kapcsolatban. Az elmúlt négy év nem arról szólt, hogy az egyházakat fojtogatták, és nem támogatták, hanem komolyan melléjük álltak. Szeretné hangsúlyozni, hogy az egyházak részére a felújításra kiírt pályázatán a Pestújhelyi Plébánia nem akart valamiért indulni. Eddig nagyon nem tolongtak ezért a lehetőségért, pedig a lehetőség rendelkezésre állt. Véleménye szerint az egyházközség ügyét meg kell beszélni, azt, hogy a 60 millió forint mire elég és mire nem és hátha még olcsóbban lehet megoldani az elképzeléseket. Plébános úr levele nem külső, hanem belső felújításról szól, amiből látható, hogy ez nem egy megérett dolog. Nem akar belemenni a

részletkérdésekbe, ami ha összeáll, akkor a következő költségvetésbe be lehet tervezni. A Családok Átmeneti Otthonára vonatkozó javaslattal kapcsolatban elmondja, hogy ez egy rendkívül kényes ügy. Alpolgármester asszony a Pénzügyi és Jogi Bizottság ülésén megfontolt szempontokat említett, a Szobabérlők Házával, a kilakoltatott családok lehetőségeivel kapcsolatban. Laikus, de nem teljesen kívülállóként az a véleménye, hogy ezeket a gondolatokat érdemes összefűzni és egy közös megoldást letenni az asztalra, ezután nyugodtan tud egy költségvetést érintő döntést megszavazni. A költségvetésben található programokat támogatja, van olyan amit kevésbé, de el tudja fogadni kompromisszumként. Nyitott arra, hogy a következő módosításba a jelen ülésen elhangzott módosítások is beépüljenek.

**Szilvágyi László** képviselő: Sok mindent elmondtak már a felszólalása előtt is, de neki az egész témával kapcsolatban hiányérzete van. Biztosan emlékeznek arra, hogy amikor még a nagy összhang volt, Főosztályvezető asszony azért jött a kerületbe, hogy olyan költségvetések legyenek, „amit még Juli néni is megért”. Voltak ilyen költségvetések, szépen körülírva, de a jelenlegi nem sikerült. Elköltenek 1,8 milliárd forintot. A lakosságnak idéz az előterjesztésből. „Hősök útjai rendelő felújítása 147 millió forint. Indoklás a Hősök útjai rendelő felújításának tervei előrehaladott állapotban vannak”. Egészen pontosan ez mit jelent? Már meg van a terv és azt módosítják? Vagy mi lesz ebből? Az 1,8 milliárd forint kettő darab A4-es oldalon van leírva. Báder György képviselő már többször említette, hogy nem veszi komolyan a munkáját, de megszavazza, ami lehet, hogy hiba. Valószínűleg az ő hibája, hogy szeretne egy kicsit a dolgok mögé látni. Mást is említhetne, mint például Rákospalota-Újpest vasútállomás környezetében eszközváltó csomópont tervezésre 6 millió forint van elkülönítve. Indoklásként az szerepel, hogy a Novák piac területén felszabadítás, P+R parkoló, köztér, kereskedelmi szolgáltatás, ami gyönyörű. Hat millió forintért támogatja, de akkor neki egy kicsit érdekes utána, hogy egy uszodát 12 millió forintért terveznek meg. Nem ért hozzá, de akkor ilyen esetben mi a helyzet? Az baj, - Báder György képviselő szerint – hogy kérdéseket tesz fel, de mégis feltenné a kérdéseit. A felolvasottakból származnak azok a gondolatok, hogy plusz pénzeket csak úgy adnak, amit nem tud, hogy milyen alapon. A frakcióban biztosan megbeszéljük, de ő csak a két A4-es oldalt és a táblázatokat látja. Ha az állampolgárok ezt látják, ők sem fognak többet tudni, mint ő. Az nem cél, hogy a Wágner Manó téri előterjesztéshez hasonló visszakozások nagyobb számban legyenek. Az lenne a cél, hogy az embereket előre tájékoztassák. Lehet, hogy az építészetben jártasabbnak kellene lennie, de a leírtakból nem sok minden derül ki.

**Dr. Balogh András** képviselő: A költségvetés módosítást nem minősítené, de azt mondani a 60 millió forintos felújítási igényre, hogy nem kiérlelt, attól csak undorodni tud. Elhangzott, hogy milyen kiérlelt tételek vannak a költségvetésben. Azt érzi, hogy szét lett szórva a pénz és hasraütésszerűen lett beírva azért, hogy minden pénz elfogyjon. Abszolút nem gondolja, hogy ez kiérlelt lenne, a 60 millió forintos igény kiérlelt volt. Annak a bizottságnak az elnöke, aki úgy próbál ingatlant eladni, hogy 33 millió forintra becsülik, mégis 18 millió forintért akarja eladni, az kiérlelt? Biztosan, de hogy magyarázza meg az önkormányzati érdeket, nem tudja. Többször kérte, de elnök úr egyszer sem akarta megmagyarázni az önkormányzati érdeket. Az előterjesztésben is biztosan vannak olyan tételek, melyeket hasonlóan lehetne megmagyarázni, hogy mitől szolgálják az önkormányzat érdekeit. Miért kell arra annyi pénz? Azért, hogy ne legyen, hogy el legyen költve és amit a másik dönt el, az rossz. Véleménye szerint is, a következő képviselő-testületi be lesz terjesztve a Pestújhelyi Plébánia közösségi házának a felújítási kérelme, szépen és magasabb szintre emelve. Folyamatosan ilyen helyzetek fordulnak elő, egy székely zászló nem elég, kell

kettő, az épület elejére és hátuljára is. Amit ők csinálnak, az nem tökéletes, csak polgármester úr tökéletes. A költségvetés „fantasztikus”, meg fogja szavazni.

**László Tamás** polgármester: Gyurcsánszky János képviselőnek adja meg a szót ügyrendi hozzászólásra.

**Gyurcsánszky János** képviselő: Jól tudja, hogy ha egy kérelem érkezik egy külső szervezettől, államháztartáson kívül kérnek forrást valamire, azt elő kell terjeszteni a képviselő-testület elé? Előterjesztést kell készíteni arról, hogy egy bizonyos egyház kért 60 millió forintot, a cél meghatározásával. Döntést kell hozni a képviselő-testületnek a támogatás hozzájárulásáról és azt a következő költségvetésbe kérik beépíteni. Ha rosszul tudja, akkor tárgyaltan a kérdése, de ha igen, akkor miért vitatkoznak erről?

**László Tamás** polgármester: Kéri a szavazást arról, hogy Sumics János kerületi lakos hozzá kíván szólni a napirendhez.

*Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Sumics János kerületi lakosnak 3 percben szót ad. (Szavazati arány: 14 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)*

**László Tamás** polgármester: Megadja a szót Sumics János kerületi lakosnak.

**Sumics János** kerületi lakos: „Meglepődve olvastam a 8-as szám alatt lévő 2013-as pénzmaradvány felosztásánál, hogy azt, hogy abban az Északpesti Kórház nem szerepel. Kérem szépen a polgármester urat és a képviselő-testületet, hogy szíveskedjék ezt beiktatni. Szombaton a Pestújhelyi napokon benn jártam az Észak-pesti Kórház területén. A romos épületek tele vannak szeméttel és több mázsa papírral. Ezeket a papírokat oda lehetne adni a Pestújhelyi úti általános iskola tanulóinak így díjmentesen elszállításra kerülne azt itt lévő papír hulladék A 2013. évi 165 ös törvény (1) (3) pontja alapján közérdekű bejelentést teszek életveszélyes állapotról. A Pestújhelyi út vonalán lévő 25 m-es nyárfák fenyegetik a páratlan számú oldalon lakó lakosokat. A 75%-ban megdőlt, főútra hajló vastagfa oldalága, mely megroppan a 80 km-es szélben megroppan és rettegésben tartja a Pestújhelyi út 61-63 szám alatti családi házakban lakókat. Az úttest felett áthajló ágak a villamos vezetékek átszakítása után a háztetőket érik el. A betonkerítéseket kinyomó nyárfák szintén veszélyesek a gyalogosokra. Ezeknek a nyárfáknak az ügye elsőbbséget kell, hogy élvezzen. Február 19-i kormányülés előterjesztette, hogy a kerület megkaphatja 100%-ban az Északpesti Kórházat. Orbán Viktor miniszterelnök úr március 12-én itt jártakor ezt megerősítette. 30 lakó írta alá azt a petíciót, mely benyújtásra került polgármester úrnak, mely szerint az Északpesti Kórház területén különféle rágszálók vannak. Ezek a kártevők a környék lakosaira veszélyt jelentenek. Ezekben a felsorolt ügyekben kérem polgármester úr segítségét.”

**László Tamás** polgármester: Megköszöni a hozzászólást, intézkedni fog a hivatal az elhangzott ügyekben. Vízér Klára alpolgármester asszony részéről a módosító előterjesztés 27-i dátummal érkezett, a ma reggel került aláírásra, így a mai képviselő-testületi ülésen nem tárgyalható. Érsek úr által felkért építész leveléből kiderül, hogy a plébánia költségvetése éppen, hogy elegendő a jelenlegi épületek fenntartására. Először egy olyan funkciót kell találni, amire közszolgáltatási megállapodást lehet kötni a plébániával, hogy az új épület rezsiköltsége biztosítható legyen. A családok átmeneti otthonával kapcsolatban a későbbiekben érdemes lesz még tárgyalni. A Bors villa külső felújításához indokolt

hozzájárulni. Sajnálatos, hogy ennek az épületnek a felújítására nem nyújtottak be pályázatot. Megadja a szót Vizér Klára alpolgármester asszonynak.

**Vizér Klára** alpolgármester: Május 6-án kaptam polgármester úrtól azt az e-mailt, melyben kérte, hogy véleményezzem az 1,8 milliárd pénzmaradvány felosztására vonatkozó javaslatát. Erre elküldésre került a válasz. Udvariatlanság a plébánia pénzügyeit megtárgyalni ezen az ülésen. Személyesen havonta 25 ezer forinttal támogatom a plébánia működését. Ismételten kérem a javaslat támogatását.

**László Tamás** polgármester: Néhány hónappal ezelőtt fél millió forint támogatást adtam a plébániának. További hozzászólás nincs szavazást rendel el. Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a képviselőtestület „a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2014. évi költségvetésének II. számú módosításáról” szóló rendelettervezet 1. § (2) és (3) bekezdése helyébe az alábbi szöveg kerül: A költségvetés általános tartaléka 113.647 eFt. A céltartalék 451.325 ezer Ft, ebből működési céltartalék 322.912 ezer Ft, felhalmozási céltartalék 128.413 ezer Ft.

### **374/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy „a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2014. évi költségvetésének II. számú módosításáról” szóló rendelettervezet **1. § (2) és (3) bekezdése helyébe az alábbi szöveg kerül:**

„(2) **A költségvetés általános tartaléka 113.647 eFt.**

(3) **A céltartalék 451.325 ezer Ft, ebből**  
**- működési céltartalék 322.912 ezer Ft,**  
**- felhalmozási céltartalék 128.413 ezer Ft.”**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. május 30. (kihirdetésre)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. tv. 111. (2) – (3) bekezdés)*

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

*(Megerősítve a PJB 240/2014. (V.26.) számú határozata)*

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: Ismerteti a rendeletalkotási javaslatot, mely szerint a képviselőtestület Képviselő-testülete úgy dönt, hogy – a 374/2014. (V.28.) ök. számú határozat és az 1/54-138/d/2014. számú rendelettervezet módosításban foglaltak figyelembevételével, az 1/54-138/2014. sz. előterjesztés szerint – megalkotja Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 17/2014 (...) önkormányzati rendeletét 2014. évi költségvetésről szóló 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet módosításáról.

## Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy – a 374/2014. (V.28.) ök. számú határozat és az 1/54-138/d/2014. számú rendelettervezet módosításban foglaltak figyelembevételével, az 1/54-138/2014. sz. előterjesztés szerint – **megalkotja** Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 17/2014 (...) önkormányzati rendeletét 2014. évi költségvetésről szóló 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet módosításáról.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. május 30. (kihirdetésre)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. tv. 111. (2) – (3) bekezdés)*

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **11. Előterjesztés háziiorvosi rendelőkbe újraélesztő készülékek beszerzésének támogatásáról** (Ikt.sz. 1/54-122/2014. sz. anyag) **Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság 5 igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 5 igen szavazattal támogatja az előterjesztést. Egy határidő pontosítást javasolt a bizottság, mely javaslat jelenleg már okafogyottá vált.

**László Tamás** polgármester: Kérdés nincs az előterjesztéssel kapcsolatban, hozzászólásra megadja a szót Dr. Balogh András bizottsági elnöknek.

**Dr. Balogh András** bizottsági elnök: Az Egyesült Államokban számításokat végeztek, melyből kiderült, hogy az egészségügynek nem éri meg ez a befektetés. Ennek ellenére ott is nagy számban telepítik ezeket az újraélesztő készülékeket, inkább pszichológiai hatás kedvéért. A készülékeket ritkán alkalmazzák. Amikor viszont használják, gyakran tartós egészségkárosodás marad vissza. Ennek ellenére támogatja az előterjesztést.

**Dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: Egyetért Dr. Balogh Andrásal, hogy az újraélesztő készülékek elhelyezésének inkább pszichés hatása van. Ez a lakosságnak tényleg fontos, mert a betegeknek biztonságérzetet ad.

**László Tamás** polgármester: További kérdés, hozzászólás nincs az előterjesztéssel kapcsolatban. Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület 4.765.040.-Ft-ot biztosít az Egészségügyi Intézmény részére, az általános tartalék előirányzat terhére, defibrillátor eszközök illetve azokhoz tartozó fali tároló kabinok beszerzésére, a Zsókvár utcai, a Hősök úti, a Deák utcai, az Opál utcai, a Bezsilla Nándor utcai, a Kossuth utcai, a Sződliget utcai és az Őrjárat utcai háziiorvosi rendelőkben történő elhelyezéssel.



**375/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy 4.765.040.-Ft-ot biztosít az Egészségügyi Intézmény részére, az általános tartalék előirányzat terhére, defibrillátor eszközök illetve azokhoz tartozó fali tároló kabinok beszerzésére, a Zsókavár utcai, a Hősök úti, a Deák utcai, az Opál utcai, a Bezilla Nándor utcai, a Kossuth utcai, a Sződliget utcai és az Őrjárat utcai háziiorvosi rendelőekben történő elhelyezéssel.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. évi költségvetés soron következő módosítása

*(Jogsabályi hivatkozás: 6/2014. (II. 21.) önkormányzati rendelet 4. § (2))*

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**12. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló egyes gazdasági társaságoknál a könyvvizsgálói feladatot ellátó társaságok újraválasztásáról (Ikt.sz. 1/54-123/2014. sz. anyag)**

**László Tamás** polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 5 igen szavazattal támogatja az előterjesztést

**László Tamás** polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs az előterjesztéssel kapcsolatban. Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a CSAPI-15 Vásárcsarnok-és Piacfenntartó Kft-nél a könyvvizsgálói feladatok ellátására, valamint a 2014. évi gazdálkodásra vonatkozó éves beszámoló vizsgálatára az Euro-Kontír Könyvvizsgáló Kft. (Székhelye: 1119. Budapest, Etele út 63. V./49.; könyvvizsgálatért felelős személy: Dr. Rétfalvi Mátyásné; kamarai nyilvántartási száma:004137) megbízását 2015. május 31-ig meghosszabbítja. A könyvvizsgáló megbízási díját 66.000.-Ft/hónap+ÁFA összegben állapítja meg. Felkéri a polgármestert, hogy a CSAPI-15 Vásárcsarnok- és Piacfenntartó Kft. ügyvezetője útján intézkedjék a szerződés döntéseknek megfelelő módosítása iránt

**376/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **CSAPI-15 Vásárcsarnok-és Piacfenntartó Kft**-nél a könyvvizsgálói feladatok ellátására, valamint a 2014. évi gazdálkodásra vonatkozó éves beszámoló vizsgálatára az **Euro-Kontír Könyvvizsgáló Kft.** (Székhelye: 1119. Budapest, Etele út 63. V./49.; könyvvizsgálatért felelős személy: Dr. Rétfalvi Mátyásné; kamarai nyilvántartási száma:004137) megbízását 2015. május 31-ig meghosszabbítja. A könyvvizsgáló megbízási díját 66.000.-Ft/hónap+ÁFA összegben állapítja meg.

Felkéri a polgármestert, hogy a CSAPI-15 Vásárcsarnok- és Piacfenntartó Kft. ügyvezetője útján intézkedjék a szerződés döntéseknek megfelelő módosítása iránt.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. május 28.

2014. május 31. (a szerződéskötésre)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2000. évi C. törvény 155.§, 2013. évi V. törvény hatályba lépésével összefüggő 2013. évi CLXXVII. törvény 12.§ (1) (2) bekezdése, 2006. évi IV. törvény 19.§, 40.- 44.§, 2007. évi LXXV. törvény 53-54.§ és 61-65.§, 2009. évi CXXII. törvény 4.§ (1) bekezdése)*

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**László Tamás** polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zrt-nél a könyvvizsgálói feladatok ellátására, valamint a 2014. évi gazdálkodásra vonatkozó éves beszámoló vizsgálatára a Triász-Audit Könyvvizsgáló Kft. (Székhelye: 1037. Budapest, Jutas utca 54.; könyvvizsgálatért felelős személy: Varga Eszter Ágnes, kamarai nyilvántartási száma: 005050) megbízását 2015. május 31-ig meghosszabbítja. A könyvvizsgáló megbízási díját 155.000.-Ft/hónap+ÁFA összegben állapítja meg. Felkéri a polgármestert, hogy a Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója útján intézkedjék a megbízási szerződés döntéseknek megfelelő módosítása iránt.

### **377/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zrt-nél** a könyvvizsgálói feladatok ellátására, valamint a 2014. évi gazdálkodásra vonatkozó éves beszámoló vizsgálatára a **Triász-Audit Könyvvizsgáló Kft.** (Székhelye: 1037. Budapest, Jutas utca 54.; könyvvizsgálatért felelős személy: Varga Eszter Ágnes, kamarai nyilvántartási száma: 005050) megbízását 2015. május 31-ig meghosszabbítja. A könyvvizsgáló megbízási díját 155.000.-Ft/hónap+ÁFA összegben állapítja meg.

Felkéri a polgármestert, hogy a Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója útján intézkedjék a megbízási szerződés döntéseknek megfelelő módosítása iránt.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. május 28.

2014. május 31. (a szerződéskötésre)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2000. évi C. törvény 155.§, 2013. évi V. törvény hatályba lépésével összefüggő 2013. évi CLXXVII. törvény 12.§ (1) (2) bekezdése, 2006. évi IV. törvény 19.§, 40.- 44.§, 2007. évi LXXV. törvény 53-54.§ és 61-65.§, 2009. évi CXXII. törvény 4.§ (1) bekezdése)*

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**László Tamás** polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft-nél a könyvvizsgálói feladatok ellátására, valamint a 2014. évi gazdálkodásra vonatkozó éves beszámoló vizsgálatára a Triász-Audit Könyvvizsgáló Kft. (Székhelye:1037. Budapest, Jutas utca 54.; könyvvizsgálatért felelős személy: Varga Eszter Ágnes; kamarai nyilvántartási száma: 005050) megbízását 2015. május 31-ig meghosszabbítja. A könyvvizsgáló megbízási díját 90.000.-Ft/hónap+ÁFA összegben állapítja meg. Felkéri a polgármestert, hogy a Palota- 15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője útján intézkedjék a szerződés döntéseknek megfelelő módosítása iránt.

**378/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft-nél** a könyvvizsgálói feladatok ellátására, valamint a 2014. évi gazdálkodásra vonatkozó éves beszámoló vizsgálatára a **Triász-Audit Könyvvizsgáló Kft.** (Székhelye:1037. Budapest, Jutas utca 54.; könyvvizsgálatért felelős személy: Varga Eszter Ágnes; kamarai nyilvántartási száma: 005050) megbízását 2015. május 31-ig meghosszabbítja. A könyvvizsgáló megbízási díját 90.000.-Ft/hónap+ÁFA összegben állapítja meg.

Felkéri a polgármestert, hogy a Palota- 15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője útján intézkedjék a szerződés döntéseknek megfelelő módosítása iránt.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. május 28.

2014. május 31. (a szerződéskötésre)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2000. évi C. törvény 155.§, 2013. évi V. törvény hatályba lépésével összefüggő 2013. évi CLXXVII. törvény 12.§ (1) (2) bekezdése, 2006. évi IV. törvény 19.§, 40.- 44.§, 2007. évi LXXV. törvény 53-54.§ és 61-65.§, 2009. évi CXXII. törvény 4.§ (1) bekezdése)*

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a Répszolg Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft-nél a könyvvizsgálói feladatok ellátására, valamint a 2014. évi gazdálkodásra vonatkozó éves beszámoló vizsgálatára a Tomcsányi Audit Könyvvizsgáló Kft. (Székhelye:2120. Dunakeszi, Szondy utca 3.; könyvvizsgálatért felelős személy: Tomcsányi Erzsébet; kamarai nyilvántartási száma: 001377) megbízását 2015. május 31-ig meghosszabbítja. A könyvvizsgáló megbízási díját 70.000.-Ft/hónap+ÁFA összegben állapítja meg. Felkéri a polgármestert, hogy a Répszolg Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft. ügyvezetője útján intézkedjék a szerződés döntéseknek megfelelő módosítása iránt.

**379/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt a **Répszolg Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft-nél** a könyvvizsgálói feladatok ellátására, valamint a 2014. évi gazdálkodásra vonatkozó éves beszámoló vizsgálatára a **Tomcsányi Audit Könyvvizsgáló Kft.** (Székhelye:2120. Dunakeszi, Szondy utca 3.; könyvvizsgálatért felelős személy: Tomcsányi Erzsébet; kamarai nyilvántartási száma: 001377) megbízását 2015. május 31-ig meghosszabbítja. A könyvvizsgáló megbízási díját 70.000.-Ft/hónap+ÁFA összegben állapítja meg.

Felkéri a polgármestert, hogy a Répszolg Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft. ügyvezetője útján intézkedjék a szerződés döntéseknek megfelelő módosítása iránt.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. május 28.

2014. május 31. (a szerződéskötésre)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2000. évi C. törvény 155.§, 2013. évi V. törvény hatályba lépésével összefüggő 2013. évi CLXXVII. törvény 12.§ (1) (2) bekezdése, 2006. évi IV. törvény 19.§, 40.- 44.§, 2007. évi LXXV. törvény 53-54.§ és 61-65.§, 2009. évi CXXII. törvény 4.§ (1) bekezdése)*

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**13. Előterjesztés a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője munkaviszonyának meghosszabbításáról, és javadalmazásáról (Ikt.sz. 1/54-132/2014. sz. anyag)  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Dr. Balogh András** bizottsági elnök: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**Dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 5 igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**László Tamás** polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs az előterjesztéssel kapcsolatban. Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint, dr. Szaniszló Attilának, a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Kft. ügyvezetőjének a megbízását 2014. július 1-jétől 2019. június 30-ig, 5 éves határozott időtartamra meghosszabbítja.

**380/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy dr. Szaniszló Attilának, a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Kft. ügyvezetőjének a megbízását 2014. július 1-jétől 2019. június 30-ig, 5 éves határozott időtartamra meghosszabbítja.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. május 28.

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 42.§ 2. pontja, 2013. évi V. törvény hatálybalépésével összefüggő 2013. évi CLXXVII. törvény 12.§ (1) (2) bekezdése, 2006. évi IV. törvény 21.§ (1) és (3) bekezdése, 22.§ (2) bekezdés b) pontja, 24.§ (1) és (2) bekezdése, 141.§ (2) bekezdés j) pontja, 168.§ (1) bekezdése)*

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**László Tamás** polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Kft. ügyvezető igazgatójának dr. Szaniszló Attilának a személyi alapbérét havi bruttó 440.000 Ft-ban állapítja meg.

**381/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Kft. ügyvezető igazgatójának dr. Szaniszló Attilának a személyi alapbérét havi bruttó 440.000 Ft-ban állapítja meg.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. május 28.

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 42.§ 2. pontja, 2013. évi V. törvény hatálybalépésével összefüggő 2013. évi CLXXVII. törvény 12.§ (1) (2) bekezdése, 2006. évi IV. törvény 21.§ (1) és (3) bekezdése, 22.§ (2) bekezdés b) pontja, 24.§ (1) és (2) bekezdése, 141.§ (2) bekezdés j) pontja, 168.§ (1) bekezdése)*

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint dr. Szaniszló Attila ügyvezető igazgatóval a 2014. július 1-jétől 2019. június 30-ig, 5 éves határozott időtartamra szóló munkaszerződést aláírja.

**382/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, felhatalmazza a polgármestert, hogy dr. Szaniszló Attila ügyvezető igazgatóval a 2014. július 1-jétől 2019. június 30-ig, 5 éves határozott időtartamra szóló munkaszerződést aláírja.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. június 30. (a szerződés aláírására)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 42.§ 2. pontja, 2013. évi V. törvény hatálybalépésével összefüggő 2013. évi CLXXVII. törvény 12.§ (1) (2) bekezdése, 2006. évi IV. törvény 21.§ (1) és (3) bekezdése, 22.§ (2) bekezdés b) pontja, 24.§ (1) és (2) bekezdése, 141.§ (2) bekezdés j) pontja, 168.§ (1) bekezdése)*

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**14. Előterjesztés a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője munkaviszonyának a meghosszabbításáról, javadalmazásáról (Ikt.sz. 1/54-133/2014. sz. anyag)**

**László Tamás** polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Dr. Balogh András** bizottsági elnök: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**Dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 5 igen szavazattal támogatja az előterjesztést

**László Tamás** polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs az előterjesztéssel kapcsolatban. Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint, Demeter Jánosnak, a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft. ügyvezetőjének a megbízását 2014. július 1-jétől 2019. június 30-ig, 5 éves határozott időtartamra meghosszabbítja

### **383/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy Demeter Jánosnak, a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft. ügyvezetőjének a megbízását 2014. július 1-jétől 2019. június 30-ig, 5 éves határozott időtartamra meghosszabbítja.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. május 28.

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 42.§ 2. pontja, 2013. évi V. törvény hatálybalépésével összefüggő 2013. évi CLXXVII. törvény 12.§ (1) (2) bekezdése, 2006. évi IV. törvény 21.§ (1) és (3) bekezdése, 22.§ (2) bekezdés b) pontja, 24.§ (1) és (2) bekezdése, 141.§ (2) bekezdés j) pontja, 168.§ (1) bekezdése)*

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint hogy a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft. ügyvezető igazgatójának Demeter Jánosnak a személyi alapbérét havi bruttó 580.000 Ft-ban állapítja meg.

### **384/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft. ügyvezető igazgatójának Demeter Jánosnak a személyi alapbérét havi bruttó 580.000 Ft-ban állapítja meg.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. május 28.

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 42.§ 2. pontja, 2013. évi V. törvény hatálybalépésével összefüggő 2013. évi CLXXVII. törvény 12.§ (1) (2) bekezdése, 2006. évi IV. törvény 21.§ (1) és (3) bekezdése, 22.§ (2) bekezdés b) pontja, 24.§ (1) és (2) bekezdése, 141.§ (2) bekezdés j) pontja, 168.§ (1) bekezdése)*

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy Demeter János ügyvezető igazgatóval a 2014. július 1-jétől 2019. június 30-ig, 5 éves határozott időtartamra szóló munkaszerződést aláírja.

**385/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, felhatalmazza a polgármestert, hogy Demeter János ügyvezető igazgatóval a 2014. július 1-jétől 2019. június 30-ig, 5 éves határozott időtartamra szóló munkaszerződést aláírja.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. június 30. (a szerződés aláírására)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 42.§ 2. pontja, 2013. évi V. törvény hatálybalépésével összefüggő 2013. évi CLXXVII. törvény 12.§ (1) (2) bekezdése, 2006. évi IV. törvény 21.§ (1) és (3) bekezdése, 22.§ (2) bekezdés b) pontja, 24.§ (1) és (2) bekezdése, 141.§ (2) bekezdés j) pontja, 168.§ (1) bekezdése)*

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: További jó munkát kíván a megválasztott ügyvezetőknek.

**15. Előterjesztés a Káposztásmegyer intermodális csomópont és környezetére készülő Kerületi Szabályozási Terv tervezet véleményezési szakaszának ismertetéséről**  
(Ikt.sz. 1/54-131/2014. sz. anyag)

**László Tamás** polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Dr. Balogh András** bizottsági elnök: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**Dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 5 igen szavazattal támogatja az előterjesztést.

**László Tamás** polgármester: Kérdés, hozzászólásra nincs az előterjesztéssel kapcsolatban. Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint, Bp. XV. kerület, Káposztásmegyer intermodális csomópont és környezetére készülő Kerületi Szabályozási Terv rendelettervezetre érkezett államigazgatási szervek véleményére adott, az 1/54-131/2014. számú előterjesztés 2. mellékletét képező válaszokat elfogadja.

**386/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a Bp. XV. kerület, Káposztásmegyer intermodális csomópont és környezetére készülő Kerületi Szabályozási Terv rendelettervezetre érkezett államigazgatási szervek véleményére adott, az 1/54-131/2014. számú előterjesztés 2. mellékletét képező válaszokat elfogadja.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. május 28.

*(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi LXXVIII. tv. 6. § (1), 8. § (4) bekezdése, 60.§ (10) (11) bekezdése), 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 28.§, 29.§, 32.§, 36-40 §, 43.§ 45-46§.-ai)*

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **387/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Bp. XV. kerület, Káposztásmegyér intermodális csomópont és környezetére készülő Kerületi Szabályozási Terv rendelet tervezetére beérkezett partnerségi észrevételekre adott, az 1/54-131/2014. sz. előterjesztés 3. mellékletét képező válaszokat elfogadja.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. május 28.

*(Jogszabályi hivatkozás: 1997. évi LXXVIII. tv. 6. § (1), 8. § (4) bekezdése, 60.§ (10) (11) bekezdése), 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 28.§, 29.§, 32.§, 36-40 §, 43.§ 45-46§.-ai)*

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **388/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, felkéri a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa Újpest Önkormányzat Polgármesterét annak érdekében, hogy 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 40.§-a szerint az állami főépítésztlől a végső szakmai vélemény megkérése megtörténhessen.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. június 5

*(Jogszabályi hivatkozás: 1997. évi LXXVIII. tv. 6. § (1), 8. § (4) bekezdése, 60.§ (10) (11) bekezdése), 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 28.§, 29.§, 32.§, 36-40 §, 43.§ 45-46§.-ai)*

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

## **16. Előterjesztés az Újpalotai Közösségi Ház Tervpályázati kiírásáról (Ikt.sz. 1/54-136/2014. sz. anyag)**

**László Tamás** polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Dr. Balogh András** bizottsági elnök: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság az 1-es és 2-es számú határozati javaslatot 1 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 3 tartózkodással nem támogatja A 3-as számú határozati javaslatot 2 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással szintén nem támogatja.

**Dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 5 igen szavazattal támogatja az előterjesztést.



**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság 3 igen és 2 nem szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**László Tamás** polgármester: Kérdések következnek

**Tóth Imre** képviselő: Két évvel ezelőtt ötletpályázatot írt ki az önkormányzat. Mennyibe került ennek a pályázatnak a kiírása és mennyibe került a tervek megvásárlása?

**Dr. Novák Ágnes** alpolgármester: Az egyeztetések folyamán, hogyan történt, hogy duplájára nőtt az alapterület? Mennyi az a beruházási összeg, amiről dönteni kell? Nem mindegy, hogy milyen pályázat kerül majd a későbbiekben kiírásra.

**László Tamás** polgármester: Dr. Novák Ágnes alpolgármester asszony kérdésére válaszolva elmondja, hogy az egyeztetések a képviselő-testület döntése után kezdődtek. A pályázati kiírást nem a képviselő-testület döntötte el, hanem a bíráló bizottság, azon program alapján, amit a képviselő-testület jóváhagyott. Az Újpalotai Községi Ház kapcsán egy hihetetlen hosszú egyeztetési folyamat zajlott. A szakmai előterjesztés felhasználta az Újpalotai Községi Ház és főtér kialakítás ötletpályázatnak és az annak alapján készülő szabályozási tervnek az eredményeit. Tehát így egy szakmailag alátámasztott előterjesztés került a képviselő-testület elé.. Válaszadásra megadja a szót.

**Sipos Gábor** főépítész: Tóth Imre képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy a 16 millió forintos keretből megtörtént a teljes pályázat lebonyolítása. Tehát a pályázat kiírása, a zsűri díj, a pályaművek megvétele is, és az erről készült kiadvány is ebből került finanszírozásra. Dr. Novák Ágnes alpolgármester asszony kérdésére válaszolva elmondja, hogy a jelenleg működő közösségi házak vezetőinek aktív részvételével került megfogalmazásra. Nyílt pályázatot terveztek. Jelen esetben a tervpályázatokról szóló kormányrendelet nem írja elő kötelezően, hogy tervezési megbízást is kell kötni. Jelenleg a tervpályázat célja, hogy legyen egy olyan terv-anyag ami megfelelő forrás rendelkezésre állása esetén megépíthető.

**László Tamás** polgármester: A potenciális négyzetméterből és a fajlagos négyzetméter árakból kerül meghatározásra, hogy milyen keretösszegeből és milyen kialakítási szempontok figyelembevételével dolgozzanak a tervezők. Kötelezettségvállalás akkor lesz, ha valóban születnek olyan tervek, melyet a képviselő-testület meg akar valósítani. Hozzászólások következnek.

**Dr. Novák Ágnes** alpolgármester: Korábban a tervpályázat zsűrijében személyesen részt vett, több alkalommal helyettesítette polgármester urat. Hatalmas egyeztetés és előkészítés volt, hogy kialakulhasson a közösségi ház programja. Ebben a pályázatban egy 350 fős nagy terem, egy 80 négyzetméteres, két 60 négyzetméteres terem szerepelt. Ehhez képest az új program kidolgozásában csak olyan személyek vettek részt, akik az előző tervezésben még nem voltak benne. A mostani tervekben a termek négyzetméterei megduplázódtak. A most megtervezésre kerülő közösségi ház Magyarország egyik legnagyobb közösségi háza lenne. Az előterjesztésnek tartalmaznia kellene minden részletet, azért hogy a képviselő-testület dönteni tudjon. A tervekből a helyiségek négyzetmétereit összeadva 3000 négyzetméter feletti terület jött ki, mely még nem tartalmazza a folyosók, és a kiszolgáló területeket négyzetmétereit és a gépkocsi tárolókat sem. Ki döntötte el, hogy az összes nyertes tervpályázaton az épület 1500 négyzetméterre van tervezve? Elsőként azt kell

eldönteni, hogy az önkormányzat mekkora összeget szán ennek a közösségi háznak a megépítésére. A közbeszerzési törvény írja le, hogy hogyan kell kiírni a tervpályázatot, mik az értékhatárok. Amennyiben lesz nyertes pályázat, akkor Újpalota főterén közösségi házként, záros határidőn belül csak a nyertes pályázat építhető meg. Esetleg előre lehet tudni, hogy nem is lesz nyertes pályázat? Akkor viszont hogyan bánunk a közpénzzel? Addig amíg ezeknek a terveknek az elvi kidolgozásával foglalkozik az önkormányzat, addig nem jut idő és energia az apróbb, kisebb beruházások megvalósítására. Korábban már volt egy olyan szakmai program a közösségi házra, melyet a képviselőtestület elfogadott, és ez alapján lett elkészítve a szabályozási terv. Miért nőtt a duplájára a területe?

**László Tamás** polgármester: Kéri főépítész urat, hogy adja meg a pontos négyzetméter adatokat.

**Dr. Novák Ágnes** alpolgármester: A rendelkezésre álló adatokat összeadva 3000 négyzetméter jött ki. Ebben még nincsenek benne a közlekedők, a gépészet és a WC blokk. A háromezer négyzetméter éppen duplája annak, amiről két évvel ezelőtt döntés született.

**Dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: Alpolgármester asszony által elmondott aggályok a Pénzügyi és Jogi Bizottság ülésén is elhangzottak. Akkor is és most is azt érzékeli, hogy van egy szándék egy új közösségi ház megépítésére. Az ott lévő régi közösségi ház lebontásának költségével az előterjesztés nem számol. Azt támogatja, hogy szükség van Újpalotán közösségi házra, azonban a mostani tervekben szereplő méreteket túlzottnak tartja. Így nemcsak a megépítési költségek lesznek nagyon magasak, hanem a későbbiekben az üzemeltetési költségek is azok lesznek

**Dr. Novák Ágnes** alpolgármester: Valóban a bizottsági üléseken is szóba került, hogy az előterjesztés nem tartalmaz elegendő információt a felelős döntés meghozatalához. Nem tudja, hogy ezt a hatalmas közösségi házat ki fogja üzemeltetni, milyen programok lesznek benne? Lehet-e majd gazdaságosan üzemeltetni? Az épület várható éves üzemeltetési költsége meghaladhatja a 20 millió forintot. Ki döntötte el azt, hogy a 700 milliós közösségi ház helyett egy 1,5 milliárdosot kell megépíteni?

**Dr. Balogh András** bizottsági elnök: Egyszerűbb lett volna, ha olyan előterjesztés kerül a képviselő-testület elé, melyben konkrét számok és adatok vannak. Ilyen előterjesztésről nem lehet felelősségteljesen dönteni. A konkrét adatokat, már hónapok óta tudni kellene. Ez az előterjesztés nem kellőképpen lett kidolgozva. Felmerül a kétely, hogy mindössze a tervek elkészítése a cél, valódi megépítésről szó sincs. Az István-telki tervek sem kerültek megvalósításra, ott is csak a tervek készültek el. A közpénzzel felelősen kell bánni.

**László Tamás** polgármester. Ügyrendi hozzászólásra megadja a szót Dr. Novák Ágnes alpolgármester asszonynak.

**Dr. Novák Ágnes** alpolgármester: Polgármester úr a Mogyoródon megvalósítandó közösségi ház ötletpályázatának bíráló bizottságának tagja, ahol az község 300 milliót szán az ötletpályázatra. Amiről viszont itt szó van, az egy közbeszerzés szerinti építészeti tervpályázat, ahol előre meg kell mondani, hogy mekkora összeget szánnak a megvalósítására. A tervezési programnak van egy konkrét menete. Ezt az előterjesztést le kellene venni napirendről, mert nem lehet felelős döntést hozni jelen előterjesztés alapján.

**László Tamás** polgármester. Ügyrendi hozzászólásra megadja a szót Vizér Klára alpolgármester asszonynak

**Vizér Klára** alpolgármester: Kéri, hogy kerüljön jegyzőkönyvezésre, hogy hány négyzetméter a tervben szereplő Újpalotai Közösségi Ház és mekkora ennek a várható beruházási költsége?

**László Tamás** polgármester: Mogyoródon 6.500 lakosra építenek egy 300 millió forintos művelődési házat, míg itt 38000 lakosról van szó. Kéri főépítész urat, hogy amennyiben tudja, akkor jelen ülésen adja meg Vizér Klára alpolgármester asszony által kért számokat.

**Sipos Gábor** főépítész: Várhatóan 2.900 négyzetméterről van szó, melyben a parkoló még nem szerepel. Vizes blokkok benne vannak. 300 ezer forintos négyzetméterárral számítva az épület 870 millió forint +ÁFA összegre becsülhető. A parkolási rendelet jelenleg megalkotás alatt van.

**Kelemen Árpád** az Újpalotai Szabadidő Központ vezetője: Az Építész Kamara által kiadott árjegyzékek alapján 300 ezer forint/ négyzetméterrel kalkulálható. Parkoló megépítése a feltárási utakkal együtt 20 ezer forint/négyzetméterre tehető.

**Tóth Lajos** a Csokonai Művelődési Központ vezetője A közelmúltban épült összes művelődési házat végig nézték Budapesten. Úgy érzi, hogy el akarják halasztani az Újpalotai Közösségi Ház megépítését. A területben jelenleg a Csokonai Művelődési házban van a legnagyobb közösségi tér ami 280 fős. A tervben szereplő közösségi házban 450 fős teremmel számoltak. A tervezett közösségi házzal kapcsolatban kíváncsi lenne a többi képviselő véleményére is. Véleménye szerint egy milliárd forint alatti művelődési ház építésébe nem érdemes belekezdeni. A MOM megépítésére sem volt pénz, mégis megépült valószínű pályázati pénzből. Olyan közösségi házra van szüksége a területnek, mely minden igényt ki tud elégíteni. Valóban nehéz és felelősségteljes ez a döntés. Nem tartja jónak, ha ismételten elhalasztásra kerülne a döntés. Hónapok óta megfontoltan tervezték ezt a művelődési házat.

**Kelemen Árpád** az Újpalotai Szabadidő Központ vezetője: Dr. Novák Ágnes képviselőasszony által elmondottakra reagálva elmondja, hogy valóban ott volt az előző bíráló bizottságban. Ott valóban 350 fős teremről volt szó. A pályázatok elsősorban a közösségi házat pozicionálták, a részletekbe nem mentek bele. Erről a nagy teremről volt a legtöbb vita, azért, hogy minden célnak meg tudjon felelni. Sipos Gábor főépítész úrral tavaly január óta folyamatosan egyeztettek. Elsősorban a termék létszámaért felelősek. Ami leírásra került a termekről ezek nem túlzóak. Hosszú távon ki tudná szolgálni a 40 ezer fős. A szabályozási terv elfogadásakor jelen volt, soha senki nem vitatta, hogy a tervezésnél mértéktartóak voltak. Most, hogy 40 év után felmerült a közösségi ház megépítésének a lehetősége, azt szeretnék, ha valóban az igényeknek megfelelő épületet sikerülne megépíteni.

**Dr. László Tamás** polgármester: Felkéri Dr. Trinn Miklós osztályvezetőt, hogy jogilag tisztázza a felmerült kérdéseket.

**Dr. Trinn Miklós** osztályvezető: Maga az előterjesztés egy tervpályázat kiírásáról szól, melynek a becsült értéke 20 millió forint. Ennek megfelelően egy nyílt tervpályázatot kell lebonyolítani. A szakmai zsűri fogja kiválasztani az egy vagy több

nyertest. Jelen pillanatban nem lehet tudni, hogy a nyertes pályamű mit fog tartalmazni, annak milyen bekerülési értéke lesz. Abban az esetben, ha az önkormányzat úgy dönt, hogy tervezési szerződét köt, akkor a nyertessel kell megkötni a szerződést, hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás alapján, ami azt jelenti, hogy nem jelenik sehhol sem hirdetmény. Jelen pillanatban ennek becsült értékét nem lehet tudni. A tervekben kiderül, hogy a nyertes pályázó mit tervez oda. Annak nyilván lesz egy becsült kivitelezési költsége, abból meg lehet becsülni a tervezésnek is az értékét. Ott el lehet majd dönteni, hogy az egy Uniós eljárás-e. Amennyiben Uniós eljárás, akkor értesíteni kell a Közbeszerzési Hatóságot.

**Vizér Klára** alpolgármester: Egyetért Tóth Lajossal, aki azt mondta, hogy „felelősen és összefogva” kell dönteni. A vita során a végleges előterjesztés előkészítettsége lett negatívan minősítve, nem pedig azoknak az embereknek a szakmai munkája akik ezt előkészítették. Abban is igaza van Tóth Lajosnak, hogy jó lett volna, ha dr. Novák Ágnes városfejlesztésért felelős alpolgármester asszony is ott van ezeken az egyeztetéseken. Alpolgármester asszony ezekre az ülésekre nem kapott meghívást, ezért nem tudott jelen lenni. Dr. Novák Ágnes alpolgármester asszony nemcsak szakmailag ért a kérdéshez, hanem büntetőjogi felelőssége is van. A közösségi házzal kapcsolatban itt tudta elmondani a véleményét és a bizottsági üléseken, mivel az egyeztetésekre őt elfelejtették meghívni. Amennyiben ott lett volna az egyeztetéseken, akkor menet közben lehetett volna a felvetéseket megtárgyalni és nem ezen a képviselő-testületi ülésen kellene ezekről a részletekről vitatkozni. Építész szakmailag és alpolgármesteri minőségben is át kell gondolni a közösségi ház tervezését. Személy szerint a vitából azt szűrte le, hogy nem mindegy az, hogy 500 millió forintról vagy esetleg másfél milliárd forintról kell dönteni. Az sem mindegy, hogy a későbbiekben az önkormányzatnak mennyibe fog kerülni ennek a komplexumnak a működtetése. Mint kultúrákedvelő ember egyetért azzal, hogy Újpalotának szüksége van közösségi házra. Amennyiben olyan előterjesztés kerül a képviselő-testület elé, melyből tisztán látszódnak a részletek, akkor természetesen támogatná a közösségi ház megépítését. Valóban ott járt a felújított MOM Park épületében, majd a Marczibányi téri Művelődési házban, valamint az Erzsébet-ligeti Művelődési házban is. A tervezésnél a mértéktartásra hívja fel a figyelmet. Költség- és energiatakarékos módon kell az új közösségi házat megépíteni.

**Dr. Balogh András** képviselő: Egyetért Tóth Lajossal abban, hogy nem ő az előterjesztő. Gazdasági szakembert, építész nem hívtak meg az egyeztetésekre, ezért nem lett megfelelő az előterjesztés. Nem Tóth Lajos felelőssége, hogy az előterjesztés nem megfelelő.

**Major Sándor** képviselő: Bizottsági ülésen, amikor arról döntöttek, megállapították, hogy nagyra sikerült ez az épület. Korábban egy 350 négyzetméteres helyiséget szerettek volna nagyobbá tenni. A tervekben szereplő, 2x150 négyzetméteres tükrös teremre valóban szükség van-e? Ezt az épületet a kerület nem tudná finanszírozni, csak Európai Uniós pályázatokból lehetne megvalósítani. Megkérdőjelezhető, hogy lehet-e erre pályázati forrást találni. Át kellene gondolni, hogy talán egy kisebb művelődési ház megépítésével jobban járna a kerület.

**Donga Árpádné** bizottsági elnök: Személy szerint nagyon örülne egy újpalotai közösségi háznak, mely nagyobb létszám befogadására is alkalmas. Tudomásul kell viszont venni, hogy felelős döntést hozni, csak megfelelő előterjesztés alapján lehet. Szeretné látni leírva, hogy az újpalotai közösségi ház hány négyzetméter és mennyi a várható bekerülési költsége? Azt sem érti, hogy ebben az esetben polgármester úr miért nem

ragaszkodik a hatástanulmányhoz. Felelősségteljesen dönteni fenti előterjesztés alapján személy szerint nem tud.

**Tóth Lajos** a Csokonai Művelődési Központ vezetője: Az Erzsébetligeti Művelődési ház még a MOM Parknál is nagyobb. Ennél jóval kisebb volumenben gondolkodtak. Az előterjesztésben három kolléga alkalmazását tervezték, a valóságban viszont legalább tizenhárom munkatársra lehet majd szükség. A MOM Park működésének több mint 60%-a befogadott terembéres fővárosi rendezvény. Major Sándor képviselő úrnak válaszolva elmondja, hogy a kerületben óriási igény van tükrös teremre, mert a fiatalok és idősek körében is egyre népszerűbbek a zenés táncos mozgásos foglalkozások. Ezeket a tükrös termeket egy függöny elhúzásával akár kamarateremmé is lehet alakítani. Azért van szükség több kisebb teremre, hogy a civilszervezeteknek is legyen hol ülésezniük. Egy 80 ezres városrésznek szüksége van egy nagyobb bálteremre, ahol rendezvényeket lehet tartani. Igényként semmi luxus nem merült fel.

**László Tamás** polgármester: Mezősi Andrea háziorvos jelentkezett hozzászólásra, kéri a szavazást.

*Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el azt a javaslatot, hogy Dr. Mezősi Andrea háziorvosnak 3 percben szót adjon.*

*(Szavazati arány: 7 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 2 tartózkodás)*

**László Tamás** polgármester: A képviselő-testület nem szavazta meg, hogy Dr. Mezősi Andrea háziorvos szót kapjon. A tervpályázat előkészítését megfelelően tartja. A tervpályázat értékeléssel együtt szeptember végéig megtörténhet. Ez az előterjesztés szakmailag nagyon precízen előkészített anyag. A vita alapján az a javaslata, hogy a képviselő-testület hozzon egy olyan döntést, hogy maximalizálja a fő és kiegészítő alapterületet 3000 négyzetméterben. Így ezzel meghatározásra kerülhet a bekerülési költség is. A bekerülési költség így bruttó 1 milliárd forint lenne. A vitát lezárja. Ismerteti a kiegészített határozati javaslatot mely szerint az újpalotai Közösségi Ház – az 1/54-**136**/2014. sz. előterjesztés – 2. számú melléklete szerinti koncepciójával egyetért, azzal, hogy a fő- és mellékterület összesen, maximum 3 000 m<sup>2</sup> és az épület kivitelezési költsége maximum bruttó 1 milliárd forint lehet.

### **389/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az újpalotai Közösségi Ház – az 1/54-**136**/2014. sz. előterjesztés – 2. számú melléklete szerinti koncepciójával egyetért, azzal, hogy a fő- és mellékterület összesen, maximum 3 000 m<sup>2</sup> és az épület kivitelezési költsége maximum bruttó 1 milliárd forint lehet.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. május 28.

*(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV tv. 1. § (6) bekezdés b) pontja, 8. § (1) bekezdés, 305/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet és a Magyar építész Kamara Tervpályázati Szabályzata, 45/2013 (IX.29.) ök. rendelet)*

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a „KÖZÖSSÉGI HÁZ ÚJPALOTA FŐ TERÉN” megnevezésű országos, nyílt tervpályázat lebonyolításához szükséges 20 millió + ÁFA Ft, azaz bruttó 25,4 millió Ft összeget a 2014 évi költségvetés 7. mellékletében, az ötletpályázat/tervpályázat soron lévő bruttó 31,75 millió Ft előirányzatból biztosítson.

### **390/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy a „KÖZÖSSÉGI HÁZ ÚJPALOTA FŐ TERÉN” megnevezésű országos, nyílt tervpályázat lebonyolításához szükséges 20 millió + ÁFA Ft, azaz bruttó 25,4 millió Ft összeget a 2014 évi költségvetés 7. mellékletében, az ötletpályázat/tervpályázat soron lévő bruttó 31,75 millió Ft előirányzatból biztosítson.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. május 28.

*(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV tv. 1. § (6) bek. b) pontja, 8. § (1) bek., 305/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet és a Magyar építész Kamara Tervpályázati Szabályzata, 45/2013 (IX.29.) ök. rendelet)*  
(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**László Tamás** polgármester: Ezzel a szavazással az újpalotai Közösségi Házra a tervpályázat kiírása lehetetlenné vált. Ez egy szomorú eredmény. A harmadik határozati javaslatról nem szükséges dönten. Szünetet rendel el.

**- Szünet -**

**László Tamás** polgármester: Ügyrendi hozzászólások következnek.

**Vizér Klára** alpolgármester: Kéri a polgármester urat és a jegyző asszonyt, arra való tekintettel, hogy egy nagyon jelentős beruházásról van szó, és egy nagyon fontos telefonhívás miatt lemaradt a szavazásról, az ismételt szavazást.

**Donga Árpádné** képviselő: Ilyen már volt egyszer, jegyző asszony akkor sem engedte az újraszavazást. Polgármester úr már lezárta a témát. Akkor lehet újra szavazni, ha mindenki jelen van. Felálltak, kimentek, az alpolgármester asszony nem volt itt, csak utána kér új szavazást.

**Tóth Imre** képviselő: Sajnálja, hogy pont ennél a kritikus napirendnél fordult elő ez az eset. Megtörtént a szavazás, el lett rendelve a szünet, a képviselők felálltak, a napirend le lett zárva. Jegyzőasszony állásfoglalását kéri, aki az SZMSZ-ért felelős. Azt, hogy egy másik testületi ülésre visszahozza a polgármester úr az előterjesztést, az működik, de ebben a formában nem.

**Dr. Pintér Gábor** képviselő: Mivel nem kezdtek bele új napirend tárgyalásába, Vizér Klára alpolgármester közben kérte az ismételt szavazást és polgármester úr ezután rendelte el a szünetet.

**Juhászné Dr. Baráth Márta** jegyző: Véleménye szerint nem lehet újra szavazni. Arról a határozatról lehetne újra szavazni, amiről volt szavazás. A harmadik határozatról nem szavaztak, értelmetlen lenne megismételni. Nem lehet újra szavazni, a napirendet lezárták.

**Gyurcsánszky János** képviselő: Utólagosan nem lehet ismételt szavazást kérni. Az SZMSZ szerint is csak megismételni lehetett volna. Polgármester úr megtehetette volna, hogy leveszi az előterjesztést a napirendről, és jobban előkészítve egy későbbi testületi ülésre előterjeszteni. Ez a felelősség nem a képviselő-testületet terheli.

**László Tamás** polgármester: Kiválóan van előkészítve az előterjesztés, csak vannak erők, akik meg akarják akadályozni, hogy az Újpalotai Főtér és Közösségi ház megvalósuljon. Vizér Klára alpolgármesternek adja meg a szót ügyrendben.

**Vizér Klára** alpolgármester: Szeretne részt venni a szavazásban, kéri polgármester urat és jegyző asszonyt, hogy ezt tegyék lehetővé. Ha az SZMSZ-t ez sérti, akkor kap az önkormányzat egy törvényességi észrevételt, a feljebbvaló hivataltól, vagy megsemmisíti a határozatot. Javasolja a jövőre vonatkozólag, hogy ha nincs mindenki a teremben, akkor várjanak a szavazással. Azonnal jelezte polgármester úrnak, hogy ha megtörtént a szavazás, szavazzon újra.

**László Tamás** polgármester: Máskor is telefonált mellette Vizér Klára alpolgármester asszony, soha nem volt gond belőle.

**Dr. Pintér Gábor** képviselő: A napirend nem lett lezárva. 10 perc szünet lett elrendelve, nem kezdtek bele új napirendbe, ezek miatt véleménye szerint újra lehet szavazni. Még épphogy felvillanta a tábla, amikor Vizér Klára alpolgármester jelezte, hogy új szavazást kér.

**Gyurkovics Miklós** képviselő: Egyetért dr. Pintér Gábor képviselővel és Vizér Klára alpolgármester asszonnyal. Még szólt is, hogy az alpolgármesterek nincsenek a teremben. Egyetért azzal, hogy szavazzanak újra, és ha törvényességi hibát követnek el, akkor kapnak egy óvást.

**Szilvágyi László** képviselő: Visszaidézi, hogy polgármester úr azt mondta a szavazás után, hogy ezáltal örökre megpecsételődött a közösségi ház sorsa, ami legalább annyira teátrális, mint hogy új szavazást kérnek.

**Tóth Imre** képviselő: Bejelenti, hogy ha polgármester úr új szavazást kér, akkor Gyurcsánszky képviselő társával nem vesznek részt a szavazásban. Nonszensz, hogy ebben az országban az SZMSZ-t, törvényeket mindenki úgy használja, ahogy akarja. A képviselő-testület elfogadta az SZMSZ-t. Azért nem kezdtek bele a napirendbe, mert szünet lett elrendelve.

**Donga Árpádné** képviselő: Arra kéri Vizér Klára alpolgármester asszonyt, hogy vonja vissza a kérelmét, mert SZMSZ ellenes, amit nem kellene tovább ragozni.

**Vizér Klára** alpolgármester: Szeretne ismételt szavazni, nem vonja vissza a kérését.

**László Tamás** polgármester: A kettes számú határozati javaslatról ismételt szavazást kér, mely a következő. Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete ismételt szavazással **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy a „KÖZÖSSÉGI HÁZ ÚJPALOTA FŐ TERÉN” megnevezésű országos, nyílt tervpályázat lebonyolításához szükséges 20 millió + ÁFA Ft, azaz bruttó 25,4 millió Ft összeget a 2014 évi költségvetés 7. mellékletében, az ötletpályázat/tervpályázat soron lévő bruttó 31,75 millió Ft előirányzatból biztosítson.

### **391/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete ismételt szavazással **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy a „KÖZÖSSÉGI HÁZ ÚJPALOTA FŐ TERÉN” megnevezésű országos, nyílt tervpályázat lebonyolításához szükséges 20 millió + ÁFA Ft, azaz bruttó 25,4 millió Ft összeget a 2014 évi költségvetés 7. mellékletében, az ötletpályázat/tervpályázat soron lévő bruttó 31,75 millió Ft előirányzatból biztosítson.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. május 28.

*(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV tv. 1. § (6) bekezdés b) pontja, 8. § (1) bekezdés, 305/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet és a Magyar építész Kamara Tervpályázati Szabályzata, 45/2013 (IX.29.) ök. rendelet)*

(Szavazati arány: 9 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: Alpolgármester asszonynak jelzi, nincs legközelebbi testületi ülés, a tervpályázatot nem lehet lebonyolítani. Teljesen világos, hogy vannak olyan álláspontok, mellyel tudatosan akadályozzák a főtéri közösségi ház programját.

### **17. Előterjesztés a Budapest XV. kerület Önkormányzat Települési Környezetvédelmi Programjáról (Ikt.sz. 1/54-140/2014. sz. anyag) Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: Megadja a szót Dr. Novák Ágnes alpolgármesternek ügyrendi hozzászólásra.

**Dr. Novák Ágnes** alpolgármester: Mivel főépítész úr nem kereste meg egyeztetésre, az anyagismerete nem teljes körű. Megkérdezte főépítész urat, de szerdáig nem kapott választ. A TVÉK Bizottság ülésen nem volt jelen sem Tóth Lajos, sem Kelemen Árpád, így a döntés nem volt megalapozott. Szívesen részt venne egy jól megalapozott pályázat előkészítésében, ami megfelel a jogsabályoknak. Az, hogy mi a szándéka, az rágalmas, kéri polgármester urat, hogy vonja vissza.

**László Tamás** polgármester: A jelenlegi képviselő-testületi ülést két frakció ülés készítette elő. Akik most tiltakoznak, azok vagy nem jöttek el a meghívás ellenére se, vagy nem szavaztak, és véleményt sem formáltak. Az egész ügyet arra használják, hogy megghiúsítsák a képviselő-testületi ülést. Több ügyrendi szót nem ad. Kéri, hogy a



következő napirend megtárgyalásával haladjanak. Megadja a szót a bizottsági elnököknek a környezetvédelmi program tárgyalása ügyében.

**Dr. Balogh András** bizottsági elnök: A paranoia nem ragályos. A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést.

**Dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 5 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

**László Tamás** polgármester: Kérdés nincs, megadja a szót hozzászólásra Németh Angéla képviselőnek.

**Németh Angéla** képviselő: Nem arról szól az előterjesztés, ami a címében áll, nem a Budapest XV. kerületi Önkormányzat települési környezetvédelmi programjáról van szó. Arról szól, hogy felkérnek valakit, készítse el a programot, a határidőket sorolja fel a határozati javaslat, és mennyi forrást biztosítson az önkormányzat erre a célra.

**Dr. Balogh András** képviselő: Véleménye szerint egy kis fantáziával ki tudja pótolni az előterjesztést, hogy miről szól.

**László Tamás** polgármester: Megkéri Németh Tibor főosztályvezető urat, hogy a felmerült kérdésre válaszoljon.

**Dr. Balogh Tibor:** Az önkormányzat képviselő-testületének 2014. december 31-ig van érvényes környezetvédelmi programja. Ahhoz, hogy ezt követően is legyen, forrást kell teremteni. Ehhez szakmai előterjesztés kell, ezért lett beterjesztve az előterjesztés, hogy idő legyen a versenyeztetésre, a program megvitatására, a lakossági megkeresésekre. Az előterjesztés a környezetvédelmi programról szól.

**László Tamás** polgármester: További, kérdés, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat 2015–2020 közötti időszakra vonatkozó Települési Környezetvédelmi Programja elkészítésének ütemezését az alábbiak szerint elfogadja:

|                       |  |
|-----------------------|--|
| 2014. július hónap:   | ajánlattételi felhívás közzététele;  |
| 2014. október 1-ig:   | ajánlatok elbírálása, nyertes féllel való szerződés előkészítése, aláírása;  |
| 2014. október 30-ig:  | Program tervezetének megvitatásra való előterjesztése a Képviselő-testület részére, valamint a Program lakossági véleményeztetése; |
| 2014. november hónap: | Program szükség szerinti átdolgozása, illetékes környezetvédelmi igazgatási szerv részére véleményezésre történő megküldése;       |
|                       | 2014. december hónap: Esetleges módosítások végrehajtása, Program elfogadása.  |

**392/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat 2015–2020 közötti időszakra vonatkozó Települési Környezetvédelmi Programja elkészítésének ütemezését az alábbiak szerint elfogadja:

2014. július hónap: ajánlattételi felhívás közzététele;  
 2014. október 1-ig: ajánlatok elbírálása, nyertes féllel való szerződés előkészítése, aláírása;  
 2014. október 30-ig: Program tervezetének megvitatásra való előterjesztése a Képviselő-testület részére, valamint a Program lakossági véleményeztetése;  
 2014. november hónap: Program szükség szerinti átdolgozása, illetékes környezetvédelmi igazgatási szerv részére véleményezésre történő megküldése;  
 2014. december hónap: Esetleges módosítások végrehajtása, Program elfogadása;

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. december 31-ig folyamatos

**(Jogsabályi hivatkozás: 1995. évi LIII. törvény, 46.§. b), 48/A.§ (2) bekezdés b) pontja, (3), 48/B§. (4); 6/2014. (II. 21.) önkormányzati rendelet)**

**(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)**

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: Kéri a kettes számú határozati javaslatról a szavazást, mely a következő: „Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat 2015–2020 közötti időszakra vonatkozó Települési Környezetvédelmi Programjának elkészítéséhez szükséges bruttó 1,8 M Ft. költség fedezetét – az általános tartalék terhére – a 2014. évi költségvetés III. számú módosításakor biztosítja”.

**393/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat 2015–2020 közötti időszakra vonatkozó Települési Környezetvédelmi Programjának elkészítéséhez szükséges bruttó 1,8 M Ft. költség fedezetét – az általános tartalék terhére – a 2014. évi költségvetés III. számú módosításakor biztosítja.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** a 2014. évi költségvetési rendelet III. számú módosításának napja

**(Jogsabályi hivatkozás: 1995. évi LIII. tv. a környezet védelmének általános szabályairól, 46.§. b), 48/A.§ (2) bekezdés b) pontja, (3), 48/B§. (4); 6/2014. (II. 21.) önkormányzati rendelet az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről)**

**(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)**

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

- 18. Előterjesztés a 2014. II. negyedévi szociális alapon, felújítási kötelezettség vállalásának lehetőségével bérbe adható lakások pályázati kiírásáról (Ikt.sz. 1/54-143/2014. és az 1/54-143/a/2014. sz. anyagok)**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: 21 db lakás kiírása szerepel az előterjesztésben.

**Donga Árpádné** bizottsági elnök: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 5 ellenszavazattal nem támogatta az előterjesztést.

**Dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 5 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

**László Tamás** polgármester: Kérdésekre adja meg a szót

**Dárdai Árpádné** képviselő: Egy hattagú család pályázna szociális alapon, de mivel 4 kiskorú van, így nem felelnek meg a pályázati feltételeknek. Kettőjük összes jövedelme 300.000,- forint. Van arra lehetőség, hogy két lakást összenyitva írjanak ki pályázatra?

**Szilvágyi László** képviselő: Véleménye szerint nagyon „barokkos jellegű” a kiírás, melynek a címében a 2014. második negyedéves pályázat szerepel. Ki volt az, aki az első negyedéves pályázat lezárása előtt már tapasztalatokat tudott gyűjteni és azok figyelembevételével egy második negyedéves pályázatot tudott kiírni. A tapasztalatok alapján hogyan és miben módosította az előterjesztéseket? Megváltoztak a bírálati szempontok. Az a cél, hogy betelepítsenek olyan embereket a már többször ismertetett minőségű szociális lakásokba, akiknek sok gyermekük van, lehetőleg kevés jövedelemmel, és akik fizetik a lakbéréket. Ez véleménye szerint orientált betelepítés. A kerületben az a cél, hogy ilyen szigeteket alakítsanak ki?

**Németh Angéla** képviselő: Kérdése, hogy mikortól fizeti a bérlő a bérleti díjat? Milyen önként vállalt feladatokat teljesíthet a bérlő? Az előterjesztés kiegészítésében a bérbeadó által teljesítendő feladatok szerepelnek, mellyel kapcsolatban megjegyzi, hogy hiányoznak oldalak a mellékletből.

**László Tamás** polgármester: Kéri Dr. Kiss Gyula vezérigazgató urat, hogy segítse Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető asszonyt a válaszadásban. Az első kérdés az volt, hogy figyelembe vették-e az előző pályázat tanulságait. Véleménye szerint igen, kéri Dr. Sárosi Magdolnát és Dr. Kiss Gyulát a válaszadásra.

**Dr. Sárosi Magdolna:** Amennyiben lehetőségük volt, figyelembe vették, hogy az első pályázattal kevésnek bizonyult a 9 db lakás, sok volt a pályázó, ezért is szerepel jelentősen több lakás a jelenlegi pályázati kiírásban, szám szerint 21 db.

**Dr. Kiss Gyula** Palota Holding vezérigazgatója: Az önkormányzatok lakásainál dominálnak a kis alapterületű lakások, az átlagos lakás alapterület alig haladja meg a 40 négyzetmétert. A hagyományos építésű lakásoknál 31 négyzetméter, a távfűtéses lakásoknál átlagosan közel 50 négyzetméter alapterületű lakások vannak. Az alacsony lakbérű lakások tekintetében a kisebb, szomszédos lakások összecsatolásával lehet teljesíteni. A

műszaki feltételek adottak, jogi eljárást igényelnek, és ha az önkormányzattól ilyen igény érkezik, teljesíteni tudják. Az előző szociális pályázatnál a lakás belső festése, mázolósa és kisebb javítási munkák voltak a bérlő feladatai közé sorolva, melyeket a bérlő felvállalt, de nem volt garantálható, hogy kellő gondossággal és színvonalon fogja elvégezni a munkákat. A mostani kiírásnál már lecsökkentették a felújítási munkákat a lakások belső festésére. Egyéb kötelező munka nincs a bérlő számára. A festéshez szükséges anyagokat az anyagi terhek viselése és a megfelelő anyagtípus kiválasztása miatt a Palota Holding biztosítja a bérlő számára. Az átlagosan vállalható feladatérték 50-100 ezer forint között mozog, mely kizárólag a munkadíj mértékét jelenti, és a pályázat bérbeszámítási lehetőséget biztosít.

**Donga Árpádné** képviselő: A bizottság próbálta megtárgyalni a kiírást de nagyon sok probléma van benne. Dr. Kiss Gyula vezérigazgató úr tájékoztatása szerint az elvégzendő felújítási munkák között nem szerepel az aljzatszigetelés, csak a falszigetelés. Felmerül az a kérdés, hogy 3 év múlva ezek a lakások milyen állapotban lesznek? A pályázat tapasztalatiról nem kérdezték a bizottságot. Egész listányi szempontot írt össze a pályázatokhoz. Az előterjesztés megtárgyalása előtt kellett volna a tapasztalatokról beszélni. Nagyobb családok részére, nagyobb alapterületű lakásokat kellett volna a szociális pályázatba berakni. Polgármester úr már elmondta, hogy a családokat kell támogatni, de kevés az akkora lakás, mely őket érinti. Nem tudja támogatni, mert nincsenek beleépítve az elmúlt pályázatnak a tapasztalatai.

**László Tamás** polgármester: Ha össze volt írva az észrevétel, miért nem adta át? Ha felelős ezért, át kellett volna adnia. Szilvágyi László képviselőnek adja meg a szót.

**Szilvágyi László** képviselő: Sajátságos a megközelítés. Akik összeállították az új pályázatot, milyen tapasztalatok alapján írták ki, mert a szociális pályázat ma lett lezárva, és nem kérte senki a bizottság tapasztalatait. Az előző tapasztalatait vehették figyelembe, akkor viszont a most elbíráltakat miért nem az előző tapasztalatai alapján írták ki. Véleménye szerint egy magamutogatási dolog van, hogy ki írja ki a pályázatot. Polgármester urat kéri, hogy ha mond valamit, akkor olyat mondjon, amit a törvény alapján számon lehet kérni. Ha most kéri a tapasztalatokat, akkor mi alapján lett az új pályázat kiírva, mert ma döntöttek a pályázat eredményeiről. Logikai sorrendet állítsanak fel, mert úgy járnak mint a következő előterjesztésnél.

**Németh Angéla** képviselő: Ismét nem kapott választ a kérdéseire, melyek a következők: A bérlő mikortól fizet bérleti díjat, és hogy másnak is feltűnt-e, hogy a honlapon lévő lakásbérleti szerződésnek 1-3-5-7 az oldalak száma. Az idővel is probléma van, mert ma május 28-a, ma írja ki a testület a pályázatot, ami július 9.-ével zárul. 30 nap van az elbírálásra, a kiértésítés 3-4 napot vesz igénybe, az már augusztus 12. lesz. Sikeres pályázat esetén 15 napon belül kell szerződést kötni. A bérbeadó vállalja, hogy 45 napon belül elvégzi a felújítási munkákat, akkor hogy tud a bérlő szeptember elsején beköltözni a pályázati kiírás szerint? A bérlő feladatai a kimaradt, 1-3-5-7 oldalakon lehetnek valószínűleg. Ismét megkérdezi hogy tud beköltözni szeptember elsejével a bérlő, ha ezek a határidők így állnak fel, ahogy az előterjesztésben szerepel.

**Vizér Klára** alpolgármester: Egyetért Szilvágyi képviselő úrral, amikor azt mondja, hogy mindegy, hogy ki írja ki, ki értékeli és ki dönti el a lakáspályázatokat. Egy dolog mindig igaz, hogy az okos ember figyelembe veszi az addigi tapasztalatokat. A testület a polgármester úr akaratából, hogy a Szociális és Családvédelmi Bizottsághoz telepíti a

lakáspályázatok kiírását és értékelését. Szerinte ez egy helyes döntés volt, nyilván, mert a bizottság rugalmasabban tud dönteni mint egy képviselő testület. Az elmúlt három és fél évben a bizottság erejét megfeszítve és tudása legjavát adva kezelte a lakáspályázatokat. Hogy hány lakást, milyen feltételekkel, milyen felújítással lehetett kiírni az egyfelől konszenzuson alapult a polgármesterrel egyetértésben, másfelől kényszerek alapján. Az, hogy felújított lakásokat adunk bérbe abban egyetértés volt. Az, hogy ki újítja fel, közbeszerzés hatálya alá tartozik, a Palota Holding újítja fel, ezekkel az eseményekkel sodródtak. A lakásosztály kérése volt, hogy egy pályázatban körülbelül hány lakás legyen kiírva, hogy flottul lehessen a pályázatokat kiértékelni. Még fontosnak tartja elmondani, hogy a pályázatok fordulói után a Palota Holding, a lakásosztály kollégái és a bizottság együtt leültek és egyeztettek, hogy a javító szándékú tapasztalatiak bele kerülhessenek az új pályázatokba. Hogy ezek nem ütötték meg a polgármester úr elvárásait 2013. áprilisára, ezzel nincs baj, de nem ült le senkivel és kérdezte meg a bizottságot, hogy egyeztessenek. Ebben, hogy 2013. áprilisától 2014 februárjáig nem volt lakáspályázat, ebben a rá eső felelősséget elviseli, mentelmi joga nincs, nem fog elbújni mint egyesek. Akár fel is jelentheti a rendőrkapitányságon, de arra kéri, hogy felelőtlenül ne vádaskodjon. Sok türelmet, jókedvet és jó munkát kíván azoknak a képviselőknek, akik idáig a közelében nem voltak a lakáspályázatoknak, most primán tudják elbírálni a lakáspályázatra beérkező pályázatokat. Sajnálja, hogy a lakáspályázatot eddig kezelő bizottság elnöke és tagjaira a továbbiakban nem számít polgármester úr.

**Donga Árpádné** képviselő: Most úgy áll a helyzet, hogy a pontrendszerhez nem kell bizottság, azt az osztály is el tudja végezni, ahhoz kell a bizottság, hogy kibontsa. Ön, polgármester úr végiggondolta, hogy ez hogy lesz kiértékelve? Véleménye szerint ez értékelhetetlen lesz.

**Dr. Balázs Zoltán** képviselő: A szándéka és a testület szándéka is az, hogy a lakások bérbe adásra kerüljenek. Arra is figyelni kellene, hogy a honlapon hiányosan van kirakva, és össze van keverve a pályázati kiírás. Ez nonszensz. Tudja, hogy a hivatalban sok munka volt, de választásokon vannak túl, meg is lett erősítve a hivatal szakemberekkel, státusokkal, hogy ilyesmi ne következzen be.

**Szilvágyi László** képviselő: Egyetért Dr. Balázs Zoltán képviselővel, hogy ezért kellett volna 4 év alatt kiadni ugyanezt a lakásmennyiséget. A szervezetet a vezetője minősíti, de gondolja, hogy ezzel a polgármester nem ért egyet. Mindenkinek célja, hogy a lakások ki legyenek adva. 3 órája lett elfogadva a szociális térképről szóló előterjesztés, melybe bele kellene pillantani, és látszódná, hogy olyan családoknak lenne kiadva, akikkel találkoznak a szociális bizottságban segélyezés ügyében. Akik garantáltan emelni fogják a tartozások összegét. Egyébként 40 négyzetméterre 3-5 embert, vagy a Szilasparkba, ahol ismertek a fűtésárak. Történt-e valamiféle gondolkodás, hogy mi a konstrukció. Polgármester úr kiírhatja a pályázatot, nem is kell, hogy meghallgasson senkit, csak utána ne tartson 17 perces előadást, hogy mindenki tehet erről, csak ő nem.

**László Tamás** polgármester: Ha sikerült elbírálni a szociális bizottságnak az előző pályázatot, akkor ez is sikerülni fog. A pontrendszerben nem történt nagy változás, ami miatt nem tudnák elbírálni. Kéri Dr. Kiss Gyula vezérigazgatót, hogy erre válaszoljon. A szociális bizottság tudta, hogy milyen ütemben ürülnek ki a lakások. Folyamatában kellett volna kiírni a pályázatot. 2012 novemberi lakásgazdálkodási koncepciót sem vették figyelembe, nem fogadták el, hogy bérbeszámítás legyen, azt sem, hogy a felújításban vegyen részt a bérlő, és sok egyéb szempontot nem vettek figyelembe sajnálatos módon.

**Szilvágyi László:** Nem volt ott a kiürítésen. Ha nem írták ki a lakáspályázatot, akkor mi nem lett elfogadva? Ha ki lehetett volna írni a lakáspályázatot úgy, ahogy előtte és valaki aláírta volna a pályázatot, akkor most nem ülnének itt. Egyet kér a bizottság nevében, hogy ha ott vannak a borítékokban a ma elfogadott tapasztalatok, azokat valaki használja már fel. Ettől kezdve nem lehet azt mondani, hogy bárki is a tapasztalatok birtokában van.

**Vizér Klára** alpolgármester: 2013, áprilisára ígérték a lakáspályázatot, melyet eltoltak májusra, majd júniusra. A Palota Holding munkatársai is tapasztalták a határidő tologatást. Ennek oka, hogy az előterjesztő nem írta alá az elkészült pályázati anyagot. Áprilisra ki lehetett volna írni egy újabb pályázatot. Egyszerre 20-25 lakásnál többet nem tudtak kiírni, mert nem lehet többet kezelni, illetve akkor még felújított lakásokat adhattak ki. A Palota Holding nem tudta sem fizikailag, sem anyagilag ezt gyorsabban kivitelezni. Kényszerek és döntések voltak. Ha a polgármester úr egy előterjesztést benyújt bármelyik bizottságnak, a bizottság jogát nem lehet megkérdőjelezni, hogy az elterjesztéshez módosító javaslatot nyújtson be. A szociális bizottságnak nem lehet azt a jogát megtiltani, hogy módosítást nyújtson be, javító szándékkal. Azokról a novemberi előterjesztésekről beszél, amire a polgármester úr utalt, hogy a bizottság blokkolta.

**Dr. Kiss Gyula** a Palota Holding Zrt. vezérigazgatója: A jelen előterjesztésben szereplő lakásokhoz tartozó felméréseket, rendeltetésszerű használathoz tartozó felújításokat, és költségbecsléseket a Palota Holding végezte el. Minden lakásnál megkezdődött a felújítási munka. Vannak már kész lakások. A tervzet szerint szeptemberre rendeltetés szerinti használatra készen lesznek kivéve a bérlő által vállalt festési, mázolási munkákat. A bérleti díj fizetési kötelezettség az egyedi bérleti szerződésben lesz megállapítva, a használatra alkalmas állapottól kezdődően. A lakásoknál az utólagos szigetelési munkákat részben, a vizesedés mértékétől függően, és a szükséges elhárítási munkák nagyságrendjét figyelembe véve végezzük el a szigetelési munkákat. Egy másik napirendi ponthoz kapcsolódóan tételesen elmondta, hogy a költségvetés módosításban a Palota Holding feladatköréhez biztosított 55 millió forintos keretből 28 millió forintot a szigetelésre fognak fordítani. Közel 1000 négyzetméter lakóterület utólagos szigetelésére lesz elegendő. Ahhoz, hogy a vizesedési problémák ne térjenek vissza, szükséges a bérlők rendeltetésszerű használata, melyet az ellenőreink fogják ellenőrizni. Ahol a fokozott légzárású nyílászárók beépítése megtörtént, ott más használati szokásokat kell biztosítani, hogy a vizesedés ne térjen vissza. Szigetelnek is, és normális, egészséges életfeltételeket biztosító lakásokat a bérlők rendelkezésére bocsájtani.

**László Tamás** polgármester: Több kérdés, hozzászólás nincs, kéri a szavazást a következőről. Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a szociális alapon, felújítási kötelezettség vállalásának lehetőségével az alábbi üres lakásokat javasolja pályázati kiírásra:

| Sorszám | Cím                        | Szobaszám | Komfort fokozat | Alapterület m <sup>2</sup> | Beköltözhető személyek száma/fő |
|---------|----------------------------|-----------|-----------------|----------------------------|---------------------------------|
| 1.      | Arany J. u. 4. fszt. 9.    | 1         | komfortos       | 35                         | 1-3                             |
| 2.      | Beller I. u. 117. fszt. 1. | 1         | összkomfortos   | 46                         | 1-3                             |
| 3.      | Beller I. u. 117. fszt. 2. | 1         | komfortos       | 40                         | 1-3                             |
| 4.      | Beller I. u. 117. fszt. 7. | 1         | komfortos       | 46                         | 1-3                             |
| 5.      | Bocskai u. 30. fszt. 1.    | 1         | komfortos       | 32                         | 1-3                             |

|     |                             |         |               |    |     |
|-----|-----------------------------|---------|---------------|----|-----|
| 6.  | Bocskai u. 30. fszt. 6.     | 2       | komfortos     | 36 | 2-5 |
| 7.  | Bocskai u. 90. I/4.         | 1       | komfortos     | 30 | 1-3 |
| 8.  | Bocskai u. 90. fszt. 4.     | 1       | komfortos     | 28 | 1-3 |
| 9.  | Bocskai u. 92. fszt. 6.     | 1       | komfortos     | 30 | 1-3 |
| 10. | Bocskai u. 143. fszt. 1.    | 1       | komfortos     | 32 | 1-3 |
| 11. | Deák F. u. 2. fszt. 3.      | 1       | komfortos     | 25 | 1-3 |
| 12. | Deák F. u. 2. I/5.          | 1       | komfortos     | 39 | 1-3 |
| 13. | Irány u. 5. fszt. 11.       | 1       | komfortos     | 29 | 1-3 |
| 14. | Kert köz 18. fszt. 6.       | 1+1 fél | komfortos     | 40 | 1-3 |
| 15. | Pázmány P. u. 96. fszt. 8.  | 1       | komfortos     | 33 | 1-3 |
| 16. | Pázmány P. u. 96. fszt. 12. | 1+1 fél | összkomfortos | 40 | 2-5 |
| 17. | Pázmány P. u. 98. fszt. 1.  | 2       | komfortos     | 44 | 2-5 |
| 18. | Pestújhelyi út 50. fszt. 4. | 1       | komfortos     | 33 | 1-3 |
| 19. | Szilas park 1. I/6.         | 1+1 fél | összkomfortos | 43 | 2-5 |
| 20. | Szilas park 1. III/13.      | 1+1 fél | összkomfortos | 43 | 2-5 |
| 21. | Szilas park 3. fszt. 2.     | 1+1 fél | összkomfortos | 43 | 2-5 |

### **394/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a szociális alapon, felújítási kötelezettség vállalásának lehetőségével az alábbi üres lakásokat javasolja pályázati kiírásra:

| Sorszám | Cím                         | Szobaszám | Komfort fokozat | Alapterület m <sup>2</sup> | Beköltözhető személyek száma/fő |
|---------|-----------------------------|-----------|-----------------|----------------------------|---------------------------------|
| 1.      | Arany J. u. 4. fszt. 9.     | 1         | komfortos       | 35                         | 1-3                             |
| 2.      | Beller I. u. 117. fszt. 1.  | 1         | összkomfortos   | 46                         | 1-3                             |
| 3.      | Beller I. u. 117. fszt. 2.  | 1         | komfortos       | 40                         | 1-3                             |
| 4.      | Beller I. u. 117. fszt. 7.  | 1         | komfortos       | 46                         | 1-3                             |
| 5.      | Bocskai u. 30. fszt. 1.     | 1         | komfortos       | 32                         | 1-3                             |
| 6.      | Bocskai u. 30. fszt. 6.     | 2         | komfortos       | 36                         | 2-5                             |
| 7.      | Bocskai u. 90. I/4.         | 1         | komfortos       | 30                         | 1-3                             |
| 8.      | Bocskai u. 90. fszt. 4.     | 1         | komfortos       | 28                         | 1-3                             |
| 9.      | Bocskai u. 92. fszt. 6.     | 1         | komfortos       | 30                         | 1-3                             |
| 10.     | Bocskai u. 143. fszt. 1.    | 1         | komfortos       | 32                         | 1-3                             |
| 11.     | Deák F. u. 2. fszt. 3.      | 1         | komfortos       | 25                         | 1-3                             |
| 12.     | Deák F. u. 2. I/5.          | 1         | komfortos       | 39                         | 1-3                             |
| 13.     | Irány u. 5. fszt. 11.       | 1         | komfortos       | 29                         | 1-3                             |
| 14.     | Kert köz 18. fszt. 6.       | 1+1 fél   | komfortos       | 40                         | 1-3                             |
| 15.     | Pázmány P. u. 96. fszt. 8.  | 1         | komfortos       | 33                         | 1-3                             |
| 16.     | Pázmány P. u. 96. fszt. 12. | 1+1 fél   | összkomfortos   | 40                         | 2-5                             |
| 17.     | Pázmány P. u. 98. fszt. 1.  | 2         | komfortos       | 44                         | 2-5                             |
| 18.     | Pestújhelyi út 50. fszt. 4. | 1         | komfortos       | 33                         | 1-3                             |
| 19.     | Szilas park 1. I/6.         | 1+1 fél   | összkomfortos   | 43                         | 2-5                             |
| 20.     | Szilas park 1. III/13.      | 1+1 fél   | összkomfortos   | 43                         | 2-5                             |
| 21.     | Szilas park 3. fszt. 2.     | 1+1 fél   | összkomfortos   | 43                         | 2-5                             |

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. május 28.

*(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI. 30.) önkormányzati rendelet 5. §, a 16 §, 17. §, 18. §, 21. §, 22. §, 23.§.)*

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**László Tamás** polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a szociális alapon, felújítási kötelezettséggel kiírásra kerülő lakáspályázat kezdő időpontját: 2014. június 10. (kedd) reggel 8.00 órájában, a pályázat levételét: 2014. július 09. (szerda) 16.30 órájában határozza meg.

### **395/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a szociális alapon, felújítási kötelezettséggel kiírásra kerülő **lakáspályázat kezdő időpontját: 2014. június 10. (kedd) reggel 8.00 órájában, a pályázat levételét: 2014. július 09. (szerda) 16.30 órájában határozza meg.**

Felkéri a polgármestert, hogy a kihirdetésről és a közzétételről gondoskodjék.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. június 6.

*(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI. 30.) önkormányzati rendelet 5. §, a 16 §, 17. §, 18. §, 21. §, 22. §, 23.§.)*

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**László Tamás** polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003. (VI. 30.) ök. rendelet 21. § (2) bekezdése alapján a lakáspályázat kiírás szerinti feltételeit, a pályázati csomag adatlapjait és az elbírálásra szolgáló pontrendszert az 1/54-**143/a**/2014. számú kiegészítő előterjesztésben foglaltak figyelembevételével az 1/54-**143**/2014. számú előterjesztés melléklete szerinti tartalommal határozza meg.

### **396/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003. (VI. 30.) ök. rendelet 21. § (2) bekezdése alapján a lakáspályázat kiírás szerinti feltételeit, a pályázati csomag adatlapjait és az elbírálásra szolgáló pontrendszert az 1/54-**143/a**/2014. számú kiegészítő előterjesztésben foglaltak figyelembevételével az 1/54-**143**/2014. számú előterjesztés melléklete szerinti tartalommal határozza meg.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. május 28.

*(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI. 30.) önkormányzati rendelet 5. §, a 16 §, 17. §, 18. §, 21. §, 22. §, 23.§.)*

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)



*Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**László Tamás** polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003. (VI. 30.) ök. rendelet 21. § (3) bekezdése alapján a Képviselő-testület következő 3 tagját jelöli a szociális pályázatok pontrendszer szerinti rangsorolására és lakásonként az I-III. helyezettre történő javaslatlattételre:

1. Dárdai Árpádné,
2. Bencsics Lászlóné és
3. Király Csaba.

:

### **397/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003. (VI. 30.) ök. rendelet 21. § (3) bekezdése alapján a Képviselő-testület következő 3 tagját jelöli a szociális pályázatok pontrendszer szerinti rangsorolására és lakásonként az I-III. helyezettre történő javaslatlattételre:

1. Dárdai Árpádné,
2. Bencsics Lászlóné és
3. Király Csaba.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. május 28.

*(Jogszabályi hivatkozás: 26/2003. (VI. 30.) önkormányzati rendelet 5. §, a 16 §, 17. §, 18. §, 21. §, 22. §, 23.§.)*

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

- 19. Előterjesztés a 2014. II. negyedévi, költségelven, felújítási kötelezettséggel bérbe adható lakások pályázati kiírásáról** (Ikt.sz. 1/54-144/2014. és az 1/54-144/a/2014. sz. anyagok)

**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Donga Árpádné** bizottsági elnök: Módosító határozat lett benyújtva, egy két éve felújított, és azóta üresen álló lakásra. Ez meg lett szavazva, viszont a szöveg eltér a pályázati kiírástól, így törvényességit kaptak. A mai napon egy rendkívüli bizottsági ülés alakalmával megszavazták, a polgármester úr befogadta. A következő határozat lett megszavazva: „A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy az SZCSTB 230/2014. (V.20.) számú határozatát módosítja. Ennek megfelelően javasolja a képviselő-testületnek, hogy a 2014. II. negyedévi, költségelven, felújítási kötelezettséggel bérbe adható lakások pályázati kiírását egészítse ki a következők szerint:

- az 1. sz. melléklet (Pályázati kiírás) II. fejezet 1. pont: Megpályázható lakások – 9. számú tételként legyen feltüntetve a Zsóka u. 45. VII/26. sz. alatti lakás,
- az 1. sz. melléklet (Pályázati kiírás) III. fejezet 2. pont: Pályázati költség – a Zsóka u. 45. VII/26. számú lakásnál a Bérbeadó határozza meg pályázati költséget, melynek az összege 350.000 Ft
- a 8. sz. melléklet (Lakások felújítási összegeinek összesítője) részeként a 9. számú, Zsóka u. 45. VII/26. számú lakásnál csak a Bérbeadó számára megjelölt kötelező felújítási tételek szerepeljenek
- a 9. sz. melléklet (Lakások adatlapjai) részeként a Zsóka u. 45. VII/26. számú lakásra vonatkozó adatok, úgymint bérleti díj, óvadék összege, pályázati költség összege, megtekintésre biztosított időpont stb. szerepeljenek.” A mai bizottsági ülésen 3 igen, egyhangú szavazattal elfogadták. Az eredeti pályázati kiírást nem támogatta a bizottság 5 tartózkodással.

**Dr. Balázs Zoltán:** A kiírást a Pénzügyi és Jogi Bizottság 5 igen szavazattal támogatta, az első kiírásra vonatkozó javaslatot, mely szerint a honlapon megjelent pontozás szerint végezzék el a költség elvű pályázat bírálatát, 3 igennel támogatták.

**László Tamás** polgármester: Kérdések következnek.

**Báder György** képviselő: Tisztázandó, van egy lakás a Mézeskalácstér 1. 6. emelet 7. számú lakásnál a bérlő kijelölési jog kit illet? Az önkormányzat, vagy a belügyminisztérium jelöli a bérlőt? Ezt jobb előre tisztázni.

**Szilvágyi László** képviselő: A jegyző asszonytól kérdezi, hogy utasíthatja-e úgy el testület egy bizottság munkáját, hogy nem nyújtja be.

**László Tamás** polgármester: A kérdéseket lezárja, Dr. Kiss Gyula vezérigazgatónak a szót válasz adásra megadja.

**Dr. Kiss Gyula** a Palota Holding Zrt. vezérigazgatója: Nincs bérlőkijelölési joggal terhelt ingatlan a listán szereplő lakások között.

**Szilvágyi László** képviselő: A hozzászólásához van szüksége a válaszra. Elutasíthat-e a testület olyan beadványt, amit nem nyújtottak be?

**Juhászné dr. Baráth Márta** jegyző: Nem utasíthat el.

**László Tamás** polgármester: Hozzászólásra a szót megadja Szilvágyi Lászlónak.

**Szilvágyi László** képviselő: Tévedésből rosszul került a honlapra a pályázati kiírás. Az imént hallgathattuk meg 3 percben a polgármester urat, hogy a szociális és családügyi bizottság a véleménye szerint nem tett soha, semmiféle javaslatot le. Véletlenül pont a szociális bizottság javaslata került ki a honlapra. A polgármester úr gondolja át mit mond. Gyakorlatilag egy el nem fogadott módosító javaslat került ki a honlapra a költségelvű pályázatnál. Most írják a másodikat úgy, hogy a bizottság véleménye, tapasztalata meg sem lett kérdezve, mellel még nincs is lezárva. Az első pályázat még áll, mert hiba történt benne, így hogy akarják kiírni a következő pályázatot?

**László Tamás** polgármester: Szilvágyi képviselő úr egy másik előterjesztésről beszélt, az később következik. Hozzászólásra Donga Árpádnénak adja meg a szót.

**Donga Árpádné** képviselő: Éppen ezért nem nyújtott be ehhez módosítót. Ebben ugyan úgy, mint a szociális pályázatban, problémák lesznek az értékelésnél. Ezt ha elfogadja a testület, nagyon nehéz lesz az értékelés. A szociális bizottság amit benyújtott, azt nem fogadták el, mégis az került ki a honlapra véletlenül. A 3 tagú bizottságnak semmi dolga nem lesz, csak elbírálni hogy érvényes vagy érvénytelen. Gondolja át a polgármester úr, hogy a testülettel akarja-e ezt a munkát elvégeztetni, vagy vissza adja a szociális bizottságnak, bár személy szerint nem szívesen vállalná el.

**László Tamás** polgármester: Szilvágyi László ügyrendi hozzászólása következik.

**Szilvágyi László** képviselő: Megkérdezi, hogy biztos, hogy ő néz bárkit is hülyének? Bár lehet, hogy valamit rosszul lát.

**Vizér Klára** alpolgármester: Előre is jó erőt és kitartást kíván a azoknak, akik a pályázatokat fogják bontani. A szociális bizottság, a hivatal dolgozóival együtt, 4-5 alkalommal végezték a feladatot reggeltől estig, kemény munkával. Hogy ki lesz hajlandó erre a polgármester úr által felkért társaságból, azt nem tudja. Sajnálom, hogy mivel erőszakos módon vette el polgármester úr a hatáskört a bizottságtól, eltűnik ezáltal a bizottság által adható 5 pont. Ez nagyon humánus és helyes megoldás, mert egyik család esete sem hasonlít a másikhoz. Ez a megadható 17 ponton belül nem is kevés, és ezzel a bizottság soha nem élt vissza. Ez, hogy ezt a jogát elvonták a bizottságtól egy jelentős érvágás, mely nem szolgálja a pályázók érdekét. Helytelen, hogy ennyire mechanikus dologgá lett silányítva, mert emberek és családokról sorsáról van szó.

**László Tamás** polgármester: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető asszonytól és Dr. Kiss Gyulától kérdezi, hogy ezen pontrendszer alapján elbírálható-e a pályázat.

**Dr. Sárosi Magdolna** kabinetvezető: Úgy ítélték meg, hogy elbírálható, bár a rendelet módosítás tartalmazza, hogy a testületnek döntési jogosultsága van a kétes esetekben. Nehezebb lesz a munka, mint lett volna, de nem elbírálhatatlanok a pontok.

**Dr. Balázs Zoltán** képviselő: Valóban eltűnt a bizottság mérlegelési jogköre. Ha két azonos pontszám van, hogy lesz rangsorolva a végeredmény. Hogyan tesz javaslatot ezek alapján a bizottság?

**Dr. Sárosi Magdolna** kabinetvezető: Megkísérelnek javaslatot tenni és valószínűleg a helyezésre is javaslatot kell tenni. Az azonos pontszámnál a képviselő testület dönti el, hogy ki a győztes. Nehézséget fog okozni, de ez lesz az új módszer próbája.

**Dr. Balázs Zoltán** képviselő: Frakció szünetet kér.

- Szünet -

**László Tamás** polgármester: Kéri a szavazást a következő határozati javaslatról. Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete – elfogadva az SZCSTB 277/2014. (V.28.) számú határozatát és kapcsolódó mellékletét – úgy dönt, hogy a 2014. II. negyedévi, költségelven, felújítási kötelezettséggel bérbe adható lakások pályázati kiírását a következőkkel egészíti ki:

- **az 1. sz. melléklet** (Pályázati kiírás) II. fejezet 1. pont: Megpályázható lakások – 9. számú tételsorként legyen feltüntetve a Zsókavár u. 45. VII/26. sz. alatti lakás,
- **az 1. sz. melléklet** (Pályázati kiírás) III. fejezet 2. pont: Pályázati költség – a Zsókavár u. 45. VII/26. számú lakásnál a Bérbeadó határozzon meg pályázati költséget, melynek az összege 350.000 Ft
- **a 8. sz. melléklet** (Lakások felújítási összegeinek összesítője) részeként a 9. számú, Zsókavár u. 45. VII/26. számú lakásnál csak a Bérbeadó számára megjelölt kötelező felújítási tételek szerepeljenek
- **a 9. sz. melléklet** (Lakások adatlapjai) részeként a Zsókavár u. 45. VII/26. számú lakásra vonatkozó adatok, úgymint bérleti díj, óvadék összege, pályázati költség összege, megtekintésre biztosított időpont stb. szerepeljenek.

### **398/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete – elfogadva az SZCSTB 277/2014. (V.28.) számú határozatát és kapcsolódó mellékletét – **úgy dönt**, hogy a 2014. II. negyedévi, költségelven, felújítási kötelezettséggel bérbe adható lakások pályázati kiírását a következőkkel egészíti ki:

- **az 1. sz. melléklet** (Pályázati kiírás) II. fejezet 1. pont: Megpályázható lakások – 9. számú tételsorként legyen feltüntetve a Zsókavár u. 45. VII/26. sz. alatti lakás,
- **az 1. sz. melléklet** (Pályázati kiírás) III. fejezet 2. pont: Pályázati költség – a Zsókavár u. 45. VII/26. számú lakásnál a Bérbeadó határozzon meg pályázati költséget, melynek az összege 350.000 Ft
- **a 8. sz. melléklet** (Lakások felújítási összegeinek összesítője) részeként a 9. számú, Zsókavár u. 45. VII/26. számú lakásnál csak a Bérbeadó számára megjelölt kötelező felújítási tételek szerepeljenek
- **a 9. sz. melléklet** (Lakások adatlapjai) részeként a Zsókavár u. 45. VII/26. számú lakásra vonatkozó adatok, úgymint bérleti díj, óvadék összege, pályázati költség összege, megtekintésre biztosított időpont stb. szerepeljenek.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. május 28.

*(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI. 30.) ök. rendelet 5. §, a 16 §, 17. §, 18. §, 21. §, 22. §, 23.§, 23/A§)*

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

*(Megerősítve az SZCSTB 277/2014. (V.28.) számú határozata)*

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -  
Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: Szavazást kér a következő határozati javaslatról. Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a 398/2014. (V.28.) ök. számú határozatának figyelembevételével úgy dönt, hogy a költségelven, felújítási kötelezettséggel az alábbi üres lakásokat javasolja pályázati kiírásra:

| Sorszám | Cím | Szobaszám | Alapterület | Beköltözhető |
|---------|-----|-----------|-------------|--------------|
|---------|-----|-----------|-------------|--------------|

|     |                               |         | Komfort fokozat | m <sup>2</sup> | személyek száma/fő |
|-----|-------------------------------|---------|-----------------|----------------|--------------------|
| 1.  | Kolozsvár u. 4/b. I. 2.       | 2       | komfortos       | 52             | 2-4                |
| 2.  | Klebensberg K. u. 24. fsz. 2. | 2       | komfortos       | 56             | 2-4                |
| 3.  | Kőrakás park 9/b. II. 6.      | 1+2 fél | összkomfortos   | 66             | 2-5                |
| 4.  | Mézeskalács tér 1. VI. 7.     | 1+1 fél | összkomfortos   | 45             | 1-3                |
| 5.  | Páskomliget u. 54. V. 23.     | 1+2 fél | összkomfortos   | 55             | 2-4                |
| 6.  | Páskomliget u. 65. VIII. 31.  | 1+1 fél | összkomfortos   | 47             | 1-3                |
| 7.  | Páskompark 2. VIII. 52.       | 2+1 fél | összkomfortos   | 65             | 2-5                |
| 8.  | Zsókavár u. 45. VI. 19.       | 2+1 fél | összkomfortos   | 66             | 2-5                |
| 9.  | Zsókavár u. 45. VII/26.       | 2+1 fél | összkomfortos   | 66             | 2-5                |
| 10. | Zsókavár u. 51. fszt. 1.      | 2       | összkomfortos   | 57             | 2-4                |

### **399/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a 398/2014. (V.28.) ök. számú határozatának figyelembevételével **úgy dönt**, hogy a költségelven, felújítási kötelezettséggel az alábbi üres lakásokat javasolja pályázati kiírásra:

| Sorszám | Cím                           | Szobaszám | Komfort fokozat | Alapterület m <sup>2</sup> | Beköltözhető személyek száma/fő |
|---------|-------------------------------|-----------|-----------------|----------------------------|---------------------------------|
| 1.      | Kolozsvár u. 4/b. I. 2.       | 2         | komfortos       | 52                         | 2-4                             |
| 2.      | Klebensberg K. u. 24. fsz. 2. | 2         | komfortos       | 56                         | 2-4                             |
| 3.      | Kőrakás park 9/b. II. 6.      | 1+2 fél   | összkomfortos   | 66                         | 2-5                             |
| 4.      | Mézeskalács tér 1. VI. 7.     | 1+1 fél   | összkomfortos   | 45                         | 1-3                             |
| 5.      | Páskomliget u. 54. V. 23.     | 1+2 fél   | összkomfortos   | 55                         | 2-4                             |
| 6.      | Páskomliget u. 65. VIII. 31.  | 1+1 fél   | összkomfortos   | 47                         | 1-3                             |
| 7.      | Páskompark 2. VIII. 52.       | 2+1 fél   | összkomfortos   | 65                         | 2-5                             |
| 8.      | Zsókavár u. 45. VI. 19.       | 2+1 fél   | összkomfortos   | 66                         | 2-5                             |
| 9.      | Zsókavár u. 45. VII/26.       | 2+1 fél   | összkomfortos   | 66                         | 2-5                             |
| 10.     | Zsókavár u. 51. fszt. 1.      | 2         | összkomfortos   | 57                         | 2-4                             |

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. május 28.

(*Jogszabályi hivatkozás: 26/2003. (VI. 30.) önkormányzati rendelet 5. §, a 16 §, 17. §, 18. §, 21. §, 22. §, 23.§., 23/A§*)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: Szavazás következik a időpontokról. Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a költségelven, felújítási kötelezettséggel kiírásra kerülő lakáspályázat kezdő időpontját: 2014. június 10. (kedd) reggel 8.00 órájában, a pályázat

levételét: 2014. július 09. (szerda) 16.30 órájában határozza meg. Egyben felkéri a polgármestert, hogy a kihirdetésről és a közzétételről gondoskodják.

#### **400/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a költségelven, felújítási kötelezettséggel kiírásra kerülő **lakáspályázat kezdő időpontját: 2014. június 10. (kedd) reggel 8.00 órájában, a pályázat levételét: 2014. július 09. (szerda) 16.30 órájában határozza meg.**

Egyben felkéri a polgármestert, hogy a kihirdetésről és a közzétételről gondoskodják.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. június 6.

*(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI. 30.) önkormányzati rendelet 5. §, a 16 §, 17. §, 18. §, 21. §, 22. §, 23.§., 23/A§)*

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**László Tamás** polgármester: Szavazás következik a következő határozati javaslatról. Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1/54-144/a/2014. számú kiegészítő előterjesztésben foglaltak és a 398/2014. (V.28.) ök. számú határozatának figyelembevételével úgy dönt, hogy a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003. (VI. 30.) ök. rendelet 21. § (2) bekezdése alapján a lakáspályázat kiírás szerinti feltételeit, a pályázati csomag adatlapjait és az elbírálásra szolgáló pontrendszert az 1/54-144/a/2014. számú kiegészítő előterjesztésben foglaltak és a 398/2014. (V.28.) ök. számú határozat figyelembevételével, az 1/54-144/2014. sz. előterjesztés melléklete szerinti tartalommal határozza meg.

#### **401/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1/54-**144/a**/2014. számú kiegészítő előterjesztésben foglaltak és a 398/2014. (V.28.) ök. számú határozatának figyelembevételével **ügy dönt**, hogy a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003. (VI. 30.) ök. rendelet 21. § (2) bekezdése alapján a lakáspályázat kiírás szerinti feltételeit, a pályázati csomag adatlapjait és az elbírálásra szolgáló pontrendszert az 1/54-**144/a**/2014. számú kiegészítő előterjesztésben foglaltak és a 398/2014. (V.28.) ök. számú határozat figyelembevételével, az 1/54-**144**/2014. sz. előterjesztés melléklete szerinti tartalommal határozza meg.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. május 28.

*(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI. 30.) ök. rendelet 5. §, a 16 §, 17. §, 18. §, 21. §, 22. §, 23.§., 23/A§)*

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**László Tamás** polgármester: A tagok névsoráról kéri a szavazást. Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának

Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003. (VI. 30.) ök. rendelet 21. § (3) bekezdése alapján a Képviselő-testület következő 3 tagját jelöli a pályázatok pontrendszer szerinti rangsorolására és lakásonként az I-III. helyezetre történő javaslatlattételre:

1. Dr. Balázs Zoltán
2. Gyurkovics Miklós
3. Báder György

#### **402/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003. (VI. 30.) ök. rendelet 21. § (3) bekezdése alapján a Képviselő-testület következő 3 tagját jelöli a pályázatok pontrendszer szerinti rangsorolására és lakásonként az I-III. helyezetre történő javaslatlattételre:

1. Dr. Balázs Zoltán
2. Gyurkovics Miklós
3. Báder György

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. május 28.

*(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI. 30.) önkormányzati rendelet 5. §, a 16 §, 17. §, 18. §, 21. §, 22. §, 23.§., 23/A§)*

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

#### **20. Előterjesztés a 2014. II. negyedévi, piaci alapon bérebe adható lakások pályázati kiírásáról (Ikt.sz. 1/54-145/2014. és 1/54-145/a/2014.sz. anyagok) Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: A bizottságok elnökeinek adja meg a szót.

**Donga Árpádné** bizottsági elnök: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 2 igen szavazattal és 3 tartózkodással nem támogatta az előterjesztést.

**Dr. Balász Zoltán** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalásra javasolta 5 igen szavazattal az előterjesztésben foglaltakat.

**László Tamás** polgármester: Kérdések következnek.

**Gyurcsánszky János** képviselő: Példaként említi, hogy egy 71 négyzetméteres bérlemény bérleti díja 63.900,- forint. Ha 26 és 60 hónapra vállalható bérleti díjat vállalhat, valószínűsíti, hogy a 26 hónapot vállal be, hisz mindkét esetben 10 pont jár. Ez 1.861.400,- nagyjából. Ha a foglalót is ide számoljuk, és még azon felül 4 pontért a felújítás megváltását, akkor 2.966.000,- forint. Ha 60 hónapot fizet ki akkor összességében 4.954.000,- amit ki kell fizetnie. Mi van, ha ez a bérlő két év múlva vidéken kap munkát, és kifizette a 60 hónapot. Mi lesz az óvadékkal, a befizetett pénzzel? Felmondhat-e?

**Vizér Klára** alpolgármester: Ez egy pozitív forgatókönyv, de mi van, ha megbetegedik vagy esetlegesen munkanélkülivé válik az, aki a jó fizetéséből kifizette a Gyurcsánszky képviselő úr által kiszámolt összeget. De mit lesz, ha nem tudja fizetni a főtávot, vagy a vízdíjat. Vagy az nem az önkormányzat dolga? Mit csinálnak akkor?

**Dr. Balázs Zoltán** képviselő: Ezt a kiírást csak megtárgyalásra javasolták, mert nem volt alkalmuk az érveket meghallgatni. Nyilvánvaló, hogy a piaci bérbeadásból hasznot akar a hivatal szerezni. Viszont nehézkes dolog, amikor 20 ember a bérbeadónak deliberal hogy milyen szabályok szerint akarja bérbe adni a lakásokat. Az üzleti célú ingatlanoknál el lehet térni a táblázattól, van egy kis mozgástér. Szívesen hozzáteszi a gondolatát, hogy ezt a pályázatot is hasonlóan lehessen kezelni. Elbizonytalanodott ő is és a bizottság is, hogy talán egy kicsit eltúlzottak a feltételek a piaci elvárásoknak.

**Donga Árpádné** képviselő: Most érezheti a testület, hogy miért nem akartuk ezt a feladatot felvállalni. Mi a javaslatainkat, módosítóinkat a polgármester úr nem fogadta el. A 10 piaci lakás most csak 7 lenne, de a múltkori pályázaton nem ment el 3, ezekkel bővült a mostani kiírás. A 71 négyzetméteres nem megy el piaci alapon. Ha a polgármester úr kiírja a következő lakáspályázatot, akkor a 71 négyzetméteres lakást szociális alapon írja ki, segítve ezzel a nagycsaládosokat.

**Báder György** képviselő: A piaci szón fennakadt, mert a piaci alapot másképp képzelem el. Ha egyedül szeretné kivenni és ki is tudja fizetni a bérleti díjat, miért nem pályázhat? Miért van megszabva hány fő költözhet minimálisan, és mennyi idő a bérlési idő? Egy példa szerint ha valaki a saját lakása felújítására akar bérelni rövid időre lakást, az így el fog menni a magánszférába bérelni egy lakást. Pályázati költség összeget is nevétséges megszabni piaci alapon véleménye szerint.

**Vizér Klára** alpolgármester: Addig értett egyet a pályázatokkal, amíg piaci alapú pályázatot nem írtak ki. Nem feltétlenül az ingatlan bizniszből kell az önkormányzatnak megélni. Teljesen elegendő volna a szociális és a költség elvű pályázatokat kiírni, ezekre óriási nagy igény van. Családokat kell támogatni, akik gyerekeket vállnak, megtöltik a terület csökkenő létszámú óvodáit, iskoláit. Ilyen feltételekkel nincs esélyük a gyermekeket nevelő családoknak pályázni. Báder képviselő úr elgondolása rossz irány, az önkormányzatnak nem ez a dolga, nem ingatlan ügynökség vagyunk. A vezérigazgató úr által elmondottakra tér vissza. A lakások vizesedésének, penészesedésének elsősorban nem az az oka, hogy alulról nedvesedik a fal. Kis alapterületen több ember él, a főzés, ruha teregetés és a szellőztelen helyiségek pára lecsapódása miatt keletkeznek a penészesedések. Hiába költene az önkormányzat újabb szigetelésre, ugyanúgy vizesedni fognak a falak, illetve nem az a feladata a Palota Holdingnak hogy hetente ellenőrizze a lakáshasználatot. A piaci pályázatot téves útnak tartja.

**Dr. Balázs Zoltán** képviselő: Ebben nem ért egyet alpolgármester asszonnyal, az üzlethelyiségeket sem szociális alapon adják bérbe. A piaci alapon bérbe adott lakások bevétele a Palota Holdingnál marad, a szociális és költség alapú lakások felújítására és karbantartására fordítják. Egy egészséges arány kialakításáról volt szó, más kérdés, hogy ebben a ciklusban ezt nem tudták gyakorlattá tenni. Azt a megoldatlan problémát érzékeli, amit a Gyurcsánszky képviselő úr a fejükre olvasta, hogy a vagyongazdálkodás teljes logikáját nem tudták kidolgozni az üzlethelyiségek és a lakásingatlan vagyonnal kapcsolatban. Tenne egy kísérletet, hogy a 10 lakást nem a piaci feltétel rendszer szerint adná bérbe. A



Palota Holdingra bízna egy árverési lehetőséggel, úgy, ahogy az üzlethelyiségekkel. Valószínű, ezt rendelet nem fogja engedni, de ezt a megoldást is javasolná.

**Vizér Klára** alpolgármester: A bérlői befizetések nem fedezik a közös költség összegét, amit a bérlemények után fizet a hivatal. Azt sem számolják bele, amit a bérlő ráfordít a lakás felújításra, hisz a Palota Holding nem költ a bérbe adott lakásokra semmit.

**Donga Árpádné** képviselő: Bízok benne, hogy a képviselő úr nem gondolta komolyan, hogy a Palota Holdingnak kellene döntenie, hisz az Önkormányzat a tulajdonosa a lakásoknak. Olyan „remek” pályázatot írtak ki, hogy a 10 lakásból csak egyet tudtak bérbe adni. Háromszor ismételték meg a pályázat kiírását, de sikertelenek voltak. Várta, hogy polgármester valamilyen javaslatot tesz a nyugdíjasház pályázati kiírásával kapcsolatban annak érdekében, hogy kevesebb kár legyen a kihasználatlanságból.

**László Tamás** polgármester: Az előző piaci pályázaton 17 db lakás lett kiírva, melyekből 12 db lakást tudtak bérbe adni. Ebből két lakásra nem pályázott senki, háromnak a bizottság miatt nincs gazdája. Valójában kiváló lett volna a piaci pályázat eredménye. Ezek a lakások energetikai és belsőleg is felújított lakások, melyek bérbeadásából származó bevételeket a többi lakás fenntartására tudják fordítani. Fel kell emelni a lakótelepet és a minőségi lakásokat másképpen kell kezelni. Szilvágyi Lászlónak adja meg a szót ügyrendben.

**Szilvágyi László** képviselő: Nem a bizottság miatt nem lett kiadva a bérlemény. Polgármester úr javaslatára a rendeletet módosították azért, hogy a jelenlegi pályázati kiírásban ne kelljen a pályázókat utólag nyilatkoztatni.

**László Tamás** polgármester: A rendeletben az áll, hogy a bizottság dönt, de a probléma az, hogy a bizottság nem vállalta fel a döntést. Donga Árpádné képviselőnek nincs több felszólalási lehetősége, csak ügyrendben. Ügyrendi hozzászólások következnek.

**Szilvágyi László** képviselő: Ha ez így van, akkor miért lett a rendelet módosítva?

**Donga Árpádné** képviselő: Nem dönthetnek a pályázók helyett. Nyilatkoztatni kellett az embereket, hogy mi a pályázati sorrendjük. Kíváncsi, hogy a polgármester úr hogyan oldja ezt meg. Sok sikert kíván ehhez, ha már elvette a bizottságtól ezt a döntést.

**Dr. Kiss Gyula** a Palota Holding Zrt. vezérigazgatója: A tavaszi piaci bérű lakáspályázatra 17 lakás került a listára. Összesen 28 jelentkező volt, 3 lakásra érvénytelen pályázat érkezett, 2 lakásra nem érkezett be pályázat. 12 lakásra most van folyamatban a bérleti szerződések megkötése, befizetések. A megmaradt 5 lakás a mostani listában is szerepel. A lakásra fordított felújítási költségek a mostani ciklus bő 3 éve alatt megtérül majd, azt követően tiszta haszonként jelentkezik az önkormányzatnál, ami a többi lakásállomány felújítására tudja fordítani. A mostani ráfordításaink 5 év múlva nem fognak megismétlődni, hisz az elvégzett munka az energetikai felújítás költségeit és a belső felújítást is tartalmazza. Volt olyan lakás ezek között, amik teljesen lepusztult állapotú volt, még egyszer ilyen lakást nem fognak visszakapni. A pályázatok meglehetősen bonyolultak,

minden részvevőre nézve. Az önkormányzat jelenleg hatályos rendeletei elavultak, ezt 2 éve mondja, de generális változás nem történt. A lakáskonceptió testületi elfogadása óta megállt a folyamat kisebb csiszolásokon kívül, mely az életszerűséghez igazodó szabályokon könnyített. Ez a mostani szabályrendszer nehézkes pályázati kiírást, pályázatokon való részvételt, túlterheltséget okoz a pályázó és az elbírálóra vonatkozóan is. Mégis siker, hogy bérleti szerződések születnek ezekkel a feltételekkel. A Gyurcsánszky képviselő úr számítási példája alapján a 71 négyzetméteres lakásnak 63.900,- a havi bérleti díj. Ilyen állapotú és minőségű lakást ennyi bérleti díjért nagy szerencsével lehet csak találni magán forgalomban. Az önkormányzat előnye, hogy öt évre biztosan bérbé adja. Egyszeri 350.000,- befizetési kötelezettsége van. Ez egy elfogadható érték, egy teljesen felújított lakásért. ezt több pályázó szívesen vállalta volna, de elavult paragrafusok miatt nem tudtak részt venni. A kaució elfogadott a magánszférában, az önkormányzat sem kér többet. A magánforgalomban a bérleti díjon felül a teljes rezsiköltséget és a közös költséget is fizetik, az önkormányzati lakásoknál a közös költségnek töredékét kell csak fizetni a bérlőnek, ami 10.000,- vagy a feletti összeg is lehet a bérlő javára. A 60 hónap alatt, ha csak 10 ezer forinttal számol, akkor is 600.000,- forint megtakarítás. Az előre fizetendő bérleti díjat nem a költségek között kell szerepeltetni, ez a mostani rendeletnek életszerűtlen szabálya, de legjobb lenne ha előre ki is kerülne belőle. Bízta a nézőket, hogy pályázzanak ha megfelelőnek tartják a lakásokat és a pályázati feltételeket, még akkor is, ha csak egy havi bérleti díjat vállal. Ezek a nagy lakások akár 5-6 fős családok befogadására is alkalmasak. A rendelet nem veszi figyelembe azt a körülményt, hogy 100.000,- forint az alsó határ, viszont ez 6 fős családnál 600.000,- forint lenne. Ha egy családnak van 4-500.000,- forintos bevétellel fent tudnak tartani egy ilyen lakást, hisz ezek energiatakarékos lakások. A 100.000,- forintos lakhatási költség elviselhető. Fizetőképesség, munkával rendelkező gyerekeket nevelő kerületi lakosokról van szó. Nagyon fontos lenne a rendelet módosítása, mert van igény a lakásokra, csak a rendelet akadályozza a pályázókat.

**László Tamás** polgármester: Kéri a szavazást a következő határozati javaslatról. Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a piaci alapon az alábbi üres lakásokat javasolja pályázati kiírásra:

| Sorszám | Cím                        | Szobák száma | Félszobák száma | Komfortfokozat | Alapterület/m <sup>2</sup> |
|---------|----------------------------|--------------|-----------------|----------------|----------------------------|
| 1.      | Nyírpalota 32. V/32        | 3            | 0               | összkomfortos  | 71                         |
| 2.      | Nyírpalota u. 36. X. 61.   | 1            | 1               | összkomfortos  | 35                         |
| 3.      | Nyírpalota u. 51. fszt. 2. | 2            | 0               | összkomfortos  | 53                         |
| 4.      | Páskom park 34. VIII. 35.  | 1            | 2               | összkomfortos  | 55                         |
| 5.      | Páskom park 35. X. 43.     | 1            | 1               | összkomfortos  | 47                         |
| 6.      | Zsókavár u. 28. X. 46.     | 1            | 2               | összkomfortos  | 52                         |
| 7.      | Zsókavár u. 39. X. 41.     | 1            | 1               | összkomfortos  | 35                         |
| 8.      | Zsókavár u. 48. I. 7.      | 2            | 0               | összkomfortos  | 47                         |
| 9.      | Zsókavár u. 58. IV. 19.    | 2            | 0               | összkomfortos  | 47                         |
| 10.     | Zsókavár u. 58. X. 41.     | 2            | 1               | összkomfortos  | 68                         |

**403/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a piaci alapon az alábbi üres lakásokat javasolja pályázati kiírásra:

| Sorszám | Cím                        | Szobák száma | Félszobák száma | Komfortfokozat | Alapterület/m <sup>2</sup> |
|---------|----------------------------|--------------|-----------------|----------------|----------------------------|
| 1.      | Nyírpalota 32. V/32        | 3            | 0               | összkomfortos  | 71                         |
| 2.      | Nyírpalota u. 36. X. 61.   | 1            | 1               | összkomfortos  | 35                         |
| 3.      | Nyírpalota u. 51. fszt. 2. | 2            | 0               | összkomfortos  | 53                         |
| 4.      | Páskom park 34. VIII. 35.  | 1            | 2               | összkomfortos  | 55                         |
| 5.      | Páskom park 35. X. 43.     | 1            | 1               | összkomfortos  | 47                         |
| 6.      | Zsókavár u. 28. X. 46.     | 1            | 2               | összkomfortos  | 52                         |
| 7.      | Zsókavár u. 39. X. 41.     | 1            | 1               | összkomfortos  | 35                         |
| 8.      | Zsókavár u. 48. I. 7.      | 2            | 0               | összkomfortos  | 47                         |
| 9.      | Zsókavár u. 58. IV. 19.    | 2            | 0               | összkomfortos  | 47                         |
| 10.     | Zsókavár u. 58. X. 41.     | 2            | 1               | összkomfortos  | 68                         |

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. május 28.

*(Jogszabályi hivatkozás: 26/2003. (VI.30.) önkormányzati rendelet 6. §, 16. §, 17.§, 19. §, 20. §, 42/2003. (XI. 28.) önkormányzati rendelet 5. § (6) bekezdése)*

(Szavazati arány:16 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabályértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: Szavazást kér a következő határozati javaslatról. Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a piaci alapon kiírásra kerülő lakáspályázat kezdő időpontját: 2014. június 10. napjának reggel 8.00 órájában, a pályázat levételét: 2014. július 09. 16.30 órájában határozza meg.

**404/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a piaci alapon kiírásra kerülő lakáspályázat kezdő időpontját: 2014. június 10. napjának reggel 8.00 órájában, a pályázat levételét: 2014. július 09. 16.30 órájában határozza meg.

Egyben felkéri a polgármestert, hogy a kihirdetésről és a közzétételről gondoskodjék.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. június 06.

*(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI.30.) ök. rendelet 6. §, 16. §, 17.§, 19. §, 20. §, 42/2003. (XI. 28.) ök. rendelet 5. § (6) bekezdése)*

(Szavazati arány:16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: Szavazást kér a következő határozati javaslatról. Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a lakáspályázat felhívás szerinti feltételeit, az értékelés rendszerét, az adatlapokat az 1/54-**145**/2014. és 1/54-**145/a**/2014. sz. előterjesztések mellékletei szerinti tartalommal elfogadja.

#### **405/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a lakáspályázat felhívás szerinti feltételeit, az értékelés rendszerét, az adatlapokat az 1/54-**145**/2014. és 1/54-**145/a**/2014. sz. előterjesztések mellékletei szerinti tartalommal elfogadja.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. május 28.

*(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI.30.) önkormányzati rendelet 6. §, 16. §, 17.§, 19. §, 20. §, 42/2003. (XI. 28.) önkormányzati rendelet 5. § (6) bekezdése)*

(Szavazati arány:16 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: A szavazást a bizottság névsorra kéri a következő határozati javaslattal. Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003. (VI. 30.) sz. ök. rendelet 19 § (3) bekezdése alapján a Képviselő-testület következő 3 tagot jelöli a piaci pályázatok pontrendszer szerinti rangsorolására és lakásonként az I-III. helyezettre történő javaslattételre:

1. Dr. Pintér Gábor
2. Bárdosi György és
3. Gyurcsánszky János.

#### **406/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003. (VI. 30.) sz. ök. rendelet 19 § (3) bekezdése alapján a Képviselő-testület következő 3 tagot jelöli a piaci pályázatok pontrendszer szerinti rangsorolására és lakásonként az I-III. helyezettre történő javaslattételre:

4. Dr. Pintér Gábor
5. Bárdosi György és
6. Gyurcsánszky János.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. május 28.

*(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI.30.) önkormányzati rendelet 6. §, 16. §, 17.§, 19. §, 20. §, 42/2003. (XI. 28.) önkormányzati rendelet 5. § (6) bekezdése)*

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**21. Előterjesztés az Ifjúsági és Sportközpont szakmai irányítása alatt álló ifjúsági táborok működtetési koncepciójáról (Ikt.sz. 1/54-142/2014. sz. anyag)  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi- és Sport Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést. Ismerteti a bizottság kiegészítő határozati javaslatát.

**László Tamás** polgármester: Megállapítja, hogy kérdés nincs, hozzászólások következnek.

**Gyurcsánszky János** képviselő: Az előterjesztés tárgyilagosan összegzi a problémákat a prioritásokat azonban nem látja. Mi az oka annak, hogy egyes iskolák teljes mértékben-, míg mások csak 50%-osan használják ki a lehetőségeket? Felméréssel az okok – táborszervezés hiányossága, rossz tapasztalatok, szociális háttér – is feltárhatóak lehetnének a megoldási javaslatok specifikálásával. A költségvetés koncepciójának tárgyalásakor figyelemmel lehetne lenni a reális igényekre.

**Bitvai Nándor** alpolgármester: A táborokra január-február időszakban lehet jelentkezni. A díj megfizetésekor azonban kevesebben jelentkeznek, és egyes iskolák elzárkóznak attól, hogy más iskolával közösen szervezzék meg a táboroztatást. Az elmúlt 3,5 éves időszakban valamennyi tábort – 4-5 alkalommal – felkereste, és kimondható, hogy semmi nem változott. Ezért ki a felelős? A táborok felújítására, javításra vonatkozóan a GMK költségvetésében szerepel forrás?

**Donga Árpádné** bizottsági elnök: Ki a felelős azért, hogy a problémák megoldására nem tett javaslatot a polgármester számára? Amennyiben a feltételek- a kihasználtság valóban nem megfelelő miért nem tettek lépéseket? Véleménye szerint – amennyiben készült volna ilyen jellegű előterjesztés – a képviselő-testület támogatta volna a kerületi gyermekek táboroztatási körülményeinek javítását. A KKES bizottság miért nem tett erre vonatkozóan javaslatot?

**Vizér Klára** alpolgármester: A mai napon döntöttek 1,8 milliárd forint felosztásáról. Készült javaslat arra vonatkozóan, hogy a táborok felújítására biztosítsanak 50-100 millió forintos előirányzatot? Tettek lépéseket arra, hogy a szezonális időszakon túl az alkalmas üdüloket – Agárd, Bernecebaráti – a civil szervezetek, az egyházközségek, a magánszemélyek számára is elérhetővé tegyék?

**László Tamás** polgármester: A költségvetés II. számú módosításában – a szabad pénzmaradványban – került jóváhagyásra 174 millió forint felújításra, karbantartásra a GMK számára. Kéri, hogy a GMK vegye figyelembe az ISK vezetője által összeállított listán szereplő munkálatok végrehajtását. Ismerteti a PJ bizottság kiegészítő határozati javaslatát. Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, felkéri a polgármestert, hogy az Ifjúsági és Sportközpont szakmai irányítása alatt álló ifjúsági táborok működtetésével kapcsolatban, a vonatkozó ingatlanokat illetően végeztesen felújítási- és gazdaságossági számításokat, mellyel kapcsolatban a képviselő-testület szeptember havi ülésére készíttessen előterjesztést. Kéri a képviselő-testület szavazatát a felolvasott határozati javaslatról.

#### **407/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, felkéri a polgármestert, hogy az Ifjúsági és Sportközpont szakmai irányítása alatt álló ifjúsági táborok működtetésével kapcsolatban, a vonatkozó ingatlanokat illetően **végeztesen felújítási- és gazdaságossági számításokat**, mellyel kapcsolatban a képviselő-testület szeptember havi ülésére készíttessen előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. szeptember havi rendes képviselő-testületi ülés

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23.§ (5) bekezdés 17. pontja, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 5. §)*

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

*(Megeősítve a PJB 258/2014. (V.26.) számú határozata)*

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot. Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, felkéri a polgármestert, hogy kezdjen tárgyalásokat a MÁV Vagyonkezelő Zrt.-vel a MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Rt. tulajdonában lévő, Siófok 332/2 hrsz-ú üdülő megvételéről. Kéri a képviselő-testület szavazatát a felolvasott határozati javaslatról.

#### **408/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, felkéri a polgármestert, hogy kezdjen tárgyalásokat a MÁV Vagyonkezelő Zrt.-vel a MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Rt. tulajdonában lévő, Siófok 332/2 hrsz-ú üdülő megvételéről.

Felelős: polgármester

Határidő: elfogadásra: 2014. május 28.,

tájékoztatásra: 2014. december 31.

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23.§ (5) bekezdés 17. pontja, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 5. §)*

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**22. Előterjesztés a GMK és a hozzá rendelt költségvetési szervek közötti munkamegosztási megállapodások módosításáról (Ikt.sz. 1/54-134/2014. sz. anyag)**

**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi- és Sport Bizottság 3 igen szavazat, 1 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**László Tamás** polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 1/54-134/2014. sz. előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Budapest Főváros XV. kerületi Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központ és az Ákombákom Óvoda közötti, módosításokkal egybeszerkesztett Munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodást. Kéri a képviselő-testület szavazatát a felolvasott határozati javaslatról.

**409/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 1/54-134/2014. sz. előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Budapest Főváros XV. kerületi Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központ és az Ákombákom Óvoda közötti, módosításokkal egybeszerkesztett Munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodást.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. május 28.

*(Jogsabályi hivatkozás: 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a) pont és (4) és (5) bekezdés)*

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot. Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 1/54-134/2014. sz. előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Budapest Főváros XV. kerületi Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központ és a Hartyán-Árendás Összevont Óvoda közötti, módosításokkal egybeszerkesztett Munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodást. Kéri a képviselő-testület szavazatát a felolvasott határozati javaslatról.

**410/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 1/54-134/2014. sz. előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Budapest Főváros XV. kerületi Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központ és a Hartyán-Árendás Összevont Óvoda közötti, módosításokkal egybeszerkesztett Munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodást.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. május 28.

*(Jogsabályi hivatkozás: 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a) pont és (4) és (5) bekezdés)*

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**László Tamás** polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot. Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 1/54-134/2014. sz. előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Budapest Főváros XV. kerületi Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központ és a Micimackó Óvoda közötti, módosításokkal egybeszerkesztett Munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodást. Kéri a képviselő-testület szavazatát a felolvasott határozati javaslatról.

**411/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 1/54-134/2014. sz. előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Budapest Főváros XV. kerületi Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központ és a Micimackó Óvoda közötti, módosításokkal egybeszerkesztett Munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodást.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. május 28.

*(Jogsabályi hivatkozás: 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a) pont és (4) és (5) bekezdés)*

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**László Tamás** polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot. Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 1/54-134/2014. ikt. sz. előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Budapest Főváros XV. kerületi Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központ és a Molnár Viktor Óvoda közötti, módosításokkal egybeszerkesztett Munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodást. Kéri a képviselő-testület szavazatát a felolvasott határozati javaslatról.



**412/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 1/54-**134**/2014. ikt. sz. előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Budapest Főváros XV. kerületi Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központ és a Molnár Viktor Óvoda közötti, módosításokkal egybeszerkesztett Munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodást.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. május 28.

*(Jogsabályi hivatkozás: 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a) pont és (4) és (5) bekezdés)*

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**László Tamás** polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot. Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 1/54-134/2014. sz. előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Budapest Főváros XV. kerületi Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központ és a Mosolykert Óvoda közötti, módosításokkal egybeszerkesztett Munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodást. Kéri a képviselő-testület szavazatát a felolvasott határozati javaslatról.

**413/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 1/54-**134**/2014. sz. előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Budapest Főváros XV. kerületi Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központ és a Mosolykert Óvoda közötti, módosításokkal egybeszerkesztett Munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodást.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. május 28.

*(Jogsabályi hivatkozás: 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a) pont és (4) és (5) bekezdés)*

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**László Tamás** polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot. Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 1/54-134/2014. sz. előterjesztés 7. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Budapest Főváros XV. kerületi Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központ és a Mozdonyvezető Óvoda közötti, módosításokkal egybeszerkesztett Munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodást. Kéri a képviselő-testület szavazatát a felolvasott határozati javaslatról.

**414/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 1/54-134/2014. sz. előterjesztés 7. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Budapest Főváros XV. kerületi Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központ és a Mozdonyvezető Óvoda közötti, módosításokkal egybeszerkesztett Munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodást.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. május 28.

*(Jogsabályi hivatkozás: 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a) pont és (4) és (5) bekezdés)*

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**László Tamás** polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot. Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 1/54-134/2014. sz. előterjesztés 8. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Budapest Főváros XV. kerületi Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központ és a Napsugár Összevont Óvoda közötti, módosításokkal egybeszerkesztett Munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodást. Kéri a képviselő-testület szavazatát a felolvasott határozati javaslatról.

**415/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 1/54-134/2014. sz. előterjesztés 8. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Budapest Főváros XV. kerületi Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központ és a Napsugár Összevont Óvoda közötti, módosításokkal egybeszerkesztett Munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodást.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. május 28.

*(Jogsabályi hivatkozás: 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a) pont és (4) és (5) bekezdés)*

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**László Tamás** polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot. Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 1/54-134/2014. sz. előterjesztés 9. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Budapest Főváros XV. kerületi Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központ és a Palotai Vadvirág Óvoda közötti, módosításokkal egybeszerkesztett Munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodást. Kéri a képviselő-testület szavazatát a felolvasott határozati javaslatról.

**416/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 1/54-134/2014. sz. előterjesztés 9. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Budapest Főváros XV. kerületi Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központ és a Palotai Vadvirág Óvoda közötti, módosításokkal egybeszerkesztett Munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodást.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. május 28.

*(Jogsabályi hivatkozás: 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a) pont és (4) és (5) bekezdés)*

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**László Tamás** polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot. Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 1/54-134/2014. sz. előterjesztés 10. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Budapest Főváros XV. kerületi Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központ és a Pestújhelyi Óvoda közötti, módosításokkal egybeszerkesztett Munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodást. Kéri a képviselő-testület szavazatát a felolvasott határozati javaslatról.

**417/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 1/54-134/2014. sz. előterjesztés 10. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Budapest Főváros XV. kerületi Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központ és a Pestújhelyi Óvoda közötti, módosításokkal egybeszerkesztett Munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodást.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. május 28.

*(Jogsabályi hivatkozás: 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a) pont és (4) és (5) bekezdés)*

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**László Tamás** polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot. Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 1/54-134/2014. sz. előterjesztés 11. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Budapest Főváros XV. kerületi Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központ és a Rákospalotai Hetedhét Óvoda közötti, módosításokkal egybeszerkesztett Munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodást. Kéri a képviselő-testület szavazatát a felolvasott határozati javaslatról.

**418/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 1/54-134/2014. sz. előterjesztés 11. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Budapest Főváros XV. kerületi Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központ és a Rákospalotai Hetedhét Óvoda közötti, módosításokkal egybeszerkesztett Munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodást.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. május 28.

*(Jogsabályi hivatkozás: 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a) pont és (4) és (5) bekezdés)*

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**László Tamás** polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot. Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 1/54-134/2014. sz. előterjesztés 12. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Budapest Főváros XV. kerületi Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központ és Rákospalotai Kertvárosi Összevont Óvoda közötti, módosításokkal egybeszerkesztett Munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodást. Kéri a képviselő-testület szavazatát a felolvasott határozati javaslatról.

**419/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 1/54-134/2014. sz. előterjesztés 12. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Budapest Főváros XV. kerületi Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központ és Rákospalotai Kertvárosi Összevont Óvoda közötti, módosításokkal egybeszerkesztett Munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodást.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. május 28.

*(Jogsabályi hivatkozás: 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a) pont és (4) és (5) bekezdés)*

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**László Tamás** polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot. Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 1/54-134/2014. sz. előterjesztés 14. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Budapest Főváros XV. kerületi Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központ és az Egyesített Bölcsődék közötti, módosításokkal egybeszerkesztett Munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodást. Kéri a képviselő-testület szavazatát a felolvasott határozati javaslatról.

**420/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 1/54-134/2014. sz. előterjesztés 14. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Budapest Főváros XV. kerületi Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központ és az Egyesített Bölcsődék közötti, módosításokkal egybeszerkesztett Munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodást.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. május 28.

*(Jogsabályi hivatkozás: 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a) pont és (4) és (5) bekezdés)*

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**László Tamás** polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot. Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 1/54-134/2014. sz. előterjesztés 16. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Budapest Főváros XV. kerületi Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központ és az Egyesített Szociális Intézmény közötti, módosításokkal egybeszerkesztett Munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodást. Kéri a képviselő-testület szavazatát a felolvasott határozati javaslatról.

**421/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 1/54-134/2014. sz. előterjesztés 16. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Budapest Főváros XV. kerületi Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központ és az Egyesített Szociális Intézmény közötti, módosításokkal egybeszerkesztett Munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodást.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. május 28.

*(Jogsabályi hivatkozás: 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a) pont és (4) és (5) bekezdés)*

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**László Tamás** polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot. Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 1/54-134/2014. sz. előterjesztés 18. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Budapest Főváros XV. kerületi Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központ és az Ifjúsági és Sportközpont közötti, módosításokkal egybeszerkesztett Munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodást. Kéri a képviselő-testület szavazatát a felolvasott határozati javaslatról.

**422/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a 1/54-134/2014. sz. előterjesztés 18. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Budapest Főváros XV. kerületi Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központ és az Ifjúsági és Sportközpont közötti, módosításokkal egybeszerkesztett Munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodást.

Felelős: polgármester

**Határidő:** 2014. május 28.

*(Jogsabályi hivatkozás: 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a) pont és (4) és (5) bekezdés)*

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**László Tamás** polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot. Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, felhatalmazza a polgármestert, hogy a jóváhagyott, módosításokkal egybeszerkesztett, Munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodásokat írja alá. Kéri a képviselő-testület szavazatát a felolvasott határozati javaslatról.

**423/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, felhatalmazza a polgármestert, hogy a jóváhagyott, módosításokkal egybeszerkesztett, Munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodásokat írja alá.

Felelős: polgármester

**Határidő:** 2014. június 6.

*(Jogsabályi hivatkozás: 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a) pont és (4) és (5) bekezdés)*

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**László Tamás** polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot. Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjék a Gazdasági Működtetési Központ és hozzá rendelt költségvetési szervek közötti Munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodások érintett felekhez történő eljuttatásáról és a felek általi aláírásáról. Kéri a képviselő-testület szavazatát a felolvasott határozati javaslatról.

**424/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjék a Gazdasági Működtetési Központ és hozzá rendelt költségvetési szervek közötti Munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodások érintett felekhez történő eljuttatásáról és a felek általi aláírásáról.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. június 25.

*(Jogsabályi hivatkozás: 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a) pont és (4) és (5) bekezdés)*

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

- 23. Előterjesztés a KoMa Művészeti Közhasznú Nonprofit Kft-vel megkötött közérdekű célra történő kötelezettségvállalás meghosszabbításáról és a Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesülettel megkötendő közérdekű célra történő kötelezettségvállalásról (Ikt.sz. 1/54-125/2014. sz. anyag)**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi- és Sport Bizottság 4 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság a KoMa Művészeti Közhasznú Nonprofit Kft-vel megkötött közérdekű célra történő kötelezettségvállalás meghosszabbítását 4 igen szavazat, és 1 tartózkodás mellett, a Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesülettel megkötendő közérdekű célra történő kötelezettségvállalást 5 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta.

**László Tamás** polgármester: Kérdések következnek.

**Dr. Balogh András** képviselő: Jegyző asszonytól kérdezi, hogy jogilag lehetséges-e a megállapodás – néhány hónapon belül történő – visszavonása?

**Juhászné dr. Baráth Márta** jegyző: A szerződést most nem tudja átvizsgálni.

**Dr. Balázs Zoltán** képviselő: A kérdés a Pénzügyi és Jogi Bizottság ülésén is elhangzott, ahol azt a választ kapta, hogy a szerződés bármikor felülvizsgálható, három hónapos felmondási idő van.

**László Tamás** polgármester: Hozzászólások következnek.

**Gyurcsánszky János** képviselő: A Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesület támogatásával egyetért. a KoMa Művészeti Közhasznú Nonprofit Kft. támogatását nem támogatta. Munkájukat nagyra becsüli, ugyanakkor támogatásukról a következő képviselő-testületnek kellene döntenie. Javasolja, hogy egy évre szóló támogatásról döntsenek, ugyanakkor ezt sem tartja szükségszerűnek, mert 2014. december végéig a Kft-nek érvényes szerződése van.

**Donga Árpádné** képviselő: A PJB ülésén valóban felvetették a kérdést, és az hangzott el, hogy a közművelődési megállapodást lehet három hónapon belül felmondani. A kötelezettségvállalás mikéntjének tudta nélkül nem tud felelősségteljes döntést hozni. Támogatja Gyurcsánszky János képviselő felvetését.

**Dr. Balogh András** képviselő: Nehezményezi, hogy a KoMa Művészeti Közhasznú Nonprofit Kft. – újságban megjelent – olyan nyilatkozott tett – mert az eredeti összegnél két millió forinttal kevesebb összeget szavaztak meg – miszerint az önkormányzat nem nyújt támogatást, holott több millió forint odaítéléséről döntöttek. Ezzel ellentétben a Rákospalotai Szilas Néptáncegyüttes Egyesület vezetőjével, aki mindennemű támogatást boldogan vesz.

**László Tamás** polgármester: A vitát lezárja. A képviselőknek meg kellett volna tekinteniük a Pólus Centerben vetített három filmet, melyet tíz, Újpalotán élő fiatal készített el. A következő filmsorozat az Újpalotai lakótelepen élő, gyermekeiket egyedül nevelő édesanyák életét dolgozza fel, illetve készül film a negyven éve a kerületben élő emberekről is. A társulatnak, a kerületben élő fiatalok körében végzett munkáját a Dózsa Gimnázium vezetőinek, illetve a Kontyfa iskola vezetőinek kellene értékelnie. Javasolja a támogatást megszavazását. Szót ad Németh Angéla képviselőnek ügyrendi hozzászólásra.

**Németh Angéla** képviselő: A KoMa Társulat mint színház került a kerületbe. Jelenleg filmet készítettek. Amikor a forrás megítéléséről döntött a képviselő testület a társulattól többen jelen voltak. Jelenleg kizárólag a Rákospalotai Szilas Néptáncegyüttes Egyesület vezetője van jelen.

**Vizér Klára** alpolgármester: Problémának tartja, hogy a polgármester a kelletnél intenzívebben próbálja álláspontjáról meggyőzni a képviselő testületet. Korábban kötelező jelleggel kellett egy esten részt venni, majd számot adni véleményükről a társulattal kapcsolatban. Felveti az objektivitás kérdését.

**Donga Árpádné** képviselő: A KoMa színháznak indult – amely jelenleg két-három személyből áll – és ez idő szerint számos más dologgal is foglalkozik. Az önkormányzat éves szinten 8 millió forinttal támogatja a társulatot.

**Gyurkovics Miklós** képviselő: A személyeskedést visszatetszőnek tartja. A KoMa társulat színészeinek távázásában, a vezető képviselő testületi üléstől való távolmaradásában felveti képviselő társai hozzáállását, a korábbi üléseken elhangzottakat is. A társulattal kapcsolatban a tanulóknak, a pedagógusoknak pozitív nyilatkozataik voltak. Véleménye szerint az önkormányzat egy fontos tevékenységet finanszíroz.

**László Tamás** polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot. Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a KoMa 08 Művészeti Közhasznú Nonprofit Kft-vel 120/2011. nyilvántartási számon, 2011. április 1-jén megkötött közérdekű célra történő kötelezettségvállalásról szóló megállapodást 2018. december 31-ig meghosszabbítja. Kéri a képviselő-testület szavazatát a felolvasott határozati javaslatról.



**425/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a KoMa 08 Művészeti Közhasznú Nonprofit Kft-vel 120/2011. nyilvántartási számon, 2011. április 1-jén megkötött közérdekű célra történő kötelezettségvállalásról szóló megállapodást 2018. december 31-ig meghosszabbítja.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. május 28. (elfogadásra)

2014. június 30. (aláírásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. pontja, 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (13) bekezdés, 1997. évi CXL. törvény 79. §, 10/2003. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 14. § (1) bekezdés, 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 15. § (4) bekezdés)*

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot. Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1151 Budapest, Sződliget u. 24-30. sz. alatti, – jelenleg a Budapest XV. Kerületi Dózsa György Gimnázium és Táncművészeti Szakközépiskola használatában lévő – épület egy része (2., 3., 56., sz. termeket más használók mellett néptánc oktatás céljából; az 1., 24., és 25. sz. termeket kizárólagosan raktár céljából; az öltözők, a mellékhelyiségek nem kizárólagos használata az Intézményt nem zavaró és korlátozó módon) térítésmentes használatára vonatkozóan közérdekű kötelezettségvállalásról szóló megállapodást köt a Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesülettel, 2018. december 31-ig terjedő határozott időtartamra. Kéri a képviselő-testület szavazatát a felolvasott határozati javaslatról.

**426/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy az 1151 Budapest, Sződliget u. 24-30. sz. alatti, – jelenleg a Budapest XV. Kerületi Dózsa György Gimnázium és Táncművészeti Szakközépiskola használatában lévő – épület egy része (2., 3., 56., sz. termeket más használók mellett néptánc oktatás céljából; az 1., 24., és 25. sz. termeket kizárólagosan raktár céljából; az öltözők, a mellékhelyiségek nem kizárólagos használata az Intézményt nem zavaró és korlátozó módon) térítésmentes használatára vonatkozóan közérdekű kötelezettségvállalásról szóló megállapodást köt a Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesülettel, 2018. december 31-ig terjedő határozott időtartamra.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. május 28. (elfogadásra)

2014. június 30. (aláírásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. pontja, 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (13) bekezdés, 1997. évi CXL. törvény 79. §, 10/2003. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 14. § (1) bekezdés, 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 15. § (4) bekezdés)*

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: Ismerteti a módosító határozati javaslatot, melyet nem javasol elfogadásra. Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a KoMa 08 Művészeti Közhasznú Nonprofit Kft-vel 120/2011. nyilvántartási számon, 2011. április 1-jén megkötött közérdekű célra történő kötelezettségvállalásról szóló megállapodást 2015. december 31-ig meghosszabbítsa. Kéri a képviselő-testület szavazatát a felolvasott határozati javaslatról.

#### **427/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy a KoMa 08 Művészeti Közhasznú Nonprofit Kft-vel 120/2011. nyilvántartási számon, 2011. április 1-jén megkötött közérdekű célra történő kötelezettségvállalásról szóló megállapodást 2015. december 31-ig meghosszabbítsa.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. május 28.

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. pontja, 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (13) bekezdés, 1997. évi CXL. törvény 79. §, 10/2003. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 14. § (1) bekezdés, 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 15. § (4) bekezdés)*

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 8 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot. Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert a megállapodások aláírására. Kéri a képviselő-testület szavazatát a felolvasott határozati javaslatról.

#### **428/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy felkéri a polgármestert a megállapodások aláírására.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** elfogadásra: 2014. május 28.;

aláírásra: 2014. június 30.

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. pontja, 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (13) bekezdés, 1997. évi CXL. törvény 79. §, 10/2003. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 14. § (1) bekezdés, 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 15. § (4) bekezdés)*

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**24. Előterjesztés polgármesteri illetmény kifizetéséről** (Ikt.sz. 1/54-126/2014. sz. anyag)  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: Az előterjesztést a bizottságok nem tárgyalták. Kérdések következnek.

**Szilvágyi László** képviselő: Idéz a hivatkozott jogszabályból, amely május 28-ától meg fog változni. Amennyiben a képviselő nem jogosult adott illetményre mit ajánl fel?

**Gyurcsánszky János** képviselő: Álláspontja szerint a törvényt félre értelmezik, az illetmény nem illeti meg a polgármestert. Felajánlaskor is az összeg az érintett nevére számfejtésre kerül, adófizetési kötelezettséggel jár, a nyugdíjalapot növeli. A szándék nemes, ugyanakkor az összeg az állami költségvetésbe kerül, amelyből bárki támogatható.

**Donga Árpádné** képviselő: Véleménye szerint az előző havi illetmény ajánlható fel.

**László Tamás** polgármester: Kérdéseket lezárja. Átmeneti rendelkezésről van szó, jegyző asszony véleménye alapján helytálló az előterjesztés. Szót ad Németh Angéla képviselőnek ügyrendi hozzászólásra.

**Németh Angéla** képviselő: Bejelenti, hogy nem vesz részt a szavazásban.

**László Tamás** polgármester: Hozzászólások következnek.

**Szilvágyi László** képviselő: Szószzerinti jegyzőkönyveztést kér. „Én pedig, mivel az önkormányzat pénzéről van szó ezért – bár nyilván meghajlok polgármester úr, nyilván jogász is, tehát semmi probléma nincs ezzel – hogy ha mégsem így lenne, akkor viszont én nagyon szeretném kérni az illetékes embereket, hogy szedjék vissza az önkormányzatnak a pénzét, hangsúlyoznám még egyszer, tehát ez nem az államnak a pénze hanem az önkormányzatnak a pénze. Szerintem olyan ember ajánlj fel akit ez meg sem illet, tehát én innentől kezdve szeretném, hogy ha ez jegyzőkönyvben lenne, hogy ha esetleg kiderül, hogy polgármester úr azért nem annyira nagy klasszisú jogász, hogy ezt tudja értelmezni, és mégse így van, akkor szedjük vissza ezt a pénzt, mert ez az önkormányzatot illeti. Köszönöm.”

**László Tamás** polgármester: Szót ad dr. Pintér Gábor képviselőnek ügyrendi hozzászólásra.

**Dr. Pintér Gábor** képviselő: Kéri, hogy Szilvágyi László képviselő felvetésére a jegyző reagáljon.

**Juhászné dr. Baráth Márta** jegyző: Tudomása szerint az országgyűlésről szóló törvényt június 1-jei hatállyal módosították. Ezen időponttól nem illeti meg a polgármesteri díjazás, június 1-jét követően az ami nem jár nem ajánlható fel. Május hónapra jár a polgármesteri illetmény, mellyel kapcsolatban a polgármester meghozta döntését, melyhez nincs szükség a képviselő testület hozzájárulására.

**Szilvágyi László** képviselő: Köszöni, a jegyző válaszát. Amennyiben jól értelmezi képviselőként semmi köze a polgármester döntéséhez. Bejelenti, hogy nem vesz részt a szavazásban.

**László Tamás** polgármester: Szót ad Donga Árpádné bizottsági elnöknek ügyrendi hozzászólásra.

**Donga Árpádné** képviselő: Miért kell erről szavazni?

**Dr. Pintér Gábor** képviselő: A felajánlásnak nemesnek tartja, ugyanakkor a döntés képviselő testület hatáskörébe tartozik?

**Németh Angéla** képviselő: Az ülés elején felhívta arra a képviselő testület figyelmét, hogy az anyagot tájékoztatóként kezeljék.

**László Tamás** polgármester: A polgármester illetményét a képviselő testület határozza meg, ezért indokoltnak tartja hogy ezen döntésről is határozzanak. Jelenleg két illetményt vehet fel, ezért mond le polgármesteri juttatásáról. Ismerteti a határozati javaslatot. Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi László Tamás polgármester úr döntését. Kéri a képviselő-testület szavazatát a felolvasott határozati javaslatról.

#### **429/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **tudomásul veszi** László Tamás polgármester úr döntését.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. május 28.

*(Jogsabályi hivatkozás: 1994. évi LXIV. törvény 3.§ (4) bekezdés)*

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

#### **25. Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal Alapító Okirat és Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról (Ikt.sz. 1/54-127/2014. sz. anyag) Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: A Pénzügyi és Jogi bizottsági elnökének adja meg a szót.

**Dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**László Tamás** polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1/54-127/2014. sz. előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Budapest Főváros XV. kerületi Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítását. Kéri a képviselő-testület szavazatát a felolvasott határozati javaslatról.

#### **430/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az 1/54-127/2014. sz. előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Budapest Főváros XV. kerületi Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítását.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. május 28.

*(Jogsabályi hivatkozás: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8.§ (1) és (5) bekezdése)*

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**László Tamás** polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot. Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy az 1/54-127/2014. sz. előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal egységes szerkezetbe foglalt, a Budapest Főváros XV. kerületi Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratát írja alá és küldje meg a Magyar Államkincstár részére. Kéri a képviselő-testület szavazatát a felolvasott határozati javaslatról.

#### **431/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy felkéri a polgármestert, hogy az 1/54-127/2014. sz. előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal egységes szerkezetbe foglalt, a Budapest Főváros XV. kerületi Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratát írja alá és küldje meg a Magyar Államkincstár részére.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. június 3.

*(Jogsabályi hivatkozás: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8.§ (1) és (5) bekezdése)*

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**László Tamás** polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot. Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1/54-127/2014. sz. előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének 1220/2012. (XII.19.) számú határozatával jóváhagyott, a 14/2012. (XII.21.) számú jegyzői utasítással kiadott Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását. Kéri a képviselő-testület szavazatát a felolvasott határozati javaslatról.

**432/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az 1/54-127/2014. sz. előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének 1220/2012. (XII.19.) számú határozatával jóváhagyott, a 14/2012. (XII.21.) számú jegyzői utasítással kiadott Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását.

**Felelős:** jegyző

**Határidő:** 2014. május 28. (kiadásra: 2014. június 3.)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 9.§ (1) bekezdés (a) pont)*

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

- 26. Előterjesztés a XV. kerület Közbiztonságát segítő kamerarendszer további működéséről** (Ikt.sz. 1/54-146/2014. sz. anyag)  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: A Pénzügyi és Jogi bizottsági elnökének adja meg a szót.

**Dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**László Tamás** polgármester: Megállapítja, hogy kérdés nincs, hozzászólások következnek.

**Dr. Balázs Zoltán** képviselő: A Budapest XV. kerületi rendőrkapitányság vezetőjével a mai napon egyeztetette le, hogy a kerület közbiztonsági helyzetéről a Pénzügyi és Jogi bizottság június 23-ai 18.00 órakor kezdődő ülésén számol be.

**László Tamás** polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot. Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, felkéri a polgármestert, hogy a Budapesti Rendőr-főkapitánysággal a XV. kerületi közterületi térfigyelő rendszer működtetésére vonatkozó megállapodást 2014. december 31-ig hosszabbítsa meg a 2014. évi költségvetésben a 3.2 mellékletben a működési célú támogatásértékű kiadások között a „Térfigyelő kamera üzemeltetése, XV. ker. Rendőrkapitányság” soron elkülönített 18.000 e Ft előirányzat terhére kösse meg. Kéri a képviselő-testület szavazatát a felolvasott határozati javaslatról.

**433/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, felkéri a polgármestert, hogy a Budapesti Rendőr-főkapitánysággal a XV. kerületi közterületi térfigyelő rendszer működtetésére vonatkozó megállapodást 2014. december 31-ig hosszabbítsa meg a 2014. évi költségvetésben a 3.2 mellékletben a működési célú támogatásértékű kiadások között a „Térfigyelő kamera

üzemeltetése, XV. ker. Rendőrkapitányság” soron elkülönített 18.000 e Ft előirányzat terhére kösse meg.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. június 30.

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 17. pontja)*

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**László Tamás** polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot. Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, felkéri a polgármestert, a kamerarendszer 2015. évi működtetéséhez szükséges költségekről készítsen előterjesztést a Képviselő-testület 2014. novemberi rendes ülésére. Kéri a képviselő-testület szavazatát a felolvasott határozati javaslatról.

#### **434/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, felkéri a polgármestert, a kamerarendszer 2015. évi működtetéséhez szükséges költségekről készítsen előterjesztést a Képviselő-testület 2014. novemberi rendes ülésére.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. november 26.

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 17. pontja)*

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

- 27. Előterjesztés az „Alapítvány az Ifjúság és Tánc és Zeneművészeti Nevelésért” részére nyújtandó támogatás átutalásáról (Ikt.sz. 1/54-152/2014. sz. anyag)  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: Alapítvány támogatásáról van szó, ezért szükséges a képviselő testület döntése. A Pénzügyi és Jogi bizottsági elnökének adja meg a szót.

**Dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**László Tamás** polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, engedélyezi az „Alapítvány az Ifjúság és Tánc és Zeneművészeti Nevelésért” alapítványnak az V. Országos Klasszikus Balett verseny megrendezési költségeinek (jutalmak: vászontáskák, serlegek, tanári különdíjak) fedezésére 195.000.- Ft összeg átutalását az Önkormányzat 2014. évi költségvetésében a polgármesteri célkeret terhére. Kéri a képviselő-testület szavazatát a felolvasott határozati javaslatról.

**435/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, **engedélyezi** az „Alapítvány az Ifjúság és Tánc és Zeneművészeti Nevelésért” alapítványnak az V. Országos Klasszikus Balett verseny megrendezési költségeinek (jutalmak: vászontáskák, serlegek, tanári különdíjak) fedezésére 195.000.- Ft összeg átutalását az Önkormányzat 2014. évi költségvetésében a polgármesteri célkeret terhére.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. május 28. (döntésre)

2014. június 30. (átutalásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: Mötv. 42. § 4. pontja, 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet 6. § (1) bekezdés 2. pontja)*

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**28. Előterjesztés a Fővárosi Pedagógiai Szakszolgálat intézményvezetői megbízására benyújtott pályázat véleményezéséről (Ikt.sz. 1/54-153/2014. sz. anyag)**

**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: A KKEK bizottság elnökének adja meg a szót.

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi- és Sport Bizottság nem tárgyalta az előterjesztést.

**László Tamás** polgármester: Kérdések következnek. Szót dr. Novák Ágnes alpolgármesternek ügyrendi hozzászólásra.

**Dr. Novák Ágnes** alpolgármester: Azon állítás, hogy nem vett részt a frakcióülésen nem fedi a valóságot – a Fő téri pályázattal kapcsolatos problémát is jelezte – és az elmúlt hetekben többeknek lehetőségük lett volna a számítások elvégezni.

**László Tamás** polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot. Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, a Fővárosi Pedagógiai Szakszolgálat intézményvezetői megbízás pályázatára, a Mosányi Emőke által készített, az intézmény vezetésére vonatkozó szakmai programot támogatja. Kéri a képviselő-testület szavazatát a felolvasott határozati javaslatról.

**436/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, a Fővárosi Pedagógiai Szakszolgálat intézményvezetői megbízás pályázatára, a Mosányi Emőke által készített, az intézmény vezetésére vonatkozó szakmai programot támogatja.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** elfogadásra 2014. május 28.



*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 68. § (1) bekezdés, 83. § (4) bekezdés h) pont)*

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**László Tamás** polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot. Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, felkéri a polgármestert, hogy a XV. kerületi Önkormányzat véleményét küldje meg a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Köznevelés-igazgatási Főosztályának. Kéri a képviselő-testület szavazatát a felolvasott határozati javaslatról.

#### **437/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, felkéri a polgármestert, hogy a XV. kerületi Önkormányzat véleményét küldje meg a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Köznevelés-igazgatási Főosztályának.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** a Klebelsberg Intézményfenntartó Központnak történő megküldésre 2014. június 6.

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 68. § (1) bekezdés, 83. § (4) bekezdés h) pont)*

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

- 29. Előterjesztés a Mezőségi Órzkör Közhasznú Alapítvány támogatás iránti kérelméről** (Ikt.sz. 1/54-154/2014. sz. anyag)  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi- és Sport Bizottság nem tárgyalta az előterjesztést.

**Dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**László Tamás** polgármester: Megállapítja, hogy kérdés nincs, hozzászólások következnek.

**Vizér Klára** alpolgármester: Gratulál az előterjesztéshez, alaposan kidolgozottnak tartja.

**László Tamás** polgármester: Az alapítvány korábban is kapott támogatást az önkormányzattól. A határon túli, magyar lakta településeket támogatni kell. Ismerteti a határozati javaslatot. Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, a Mezőségi Órzkör Közhasznú Alapítvány részére egyszeri, vissza nem térítendő 1.000.000 Ft-os támogatást nyújt a csángó-

szórványmagyar kollégiumoknak, a gyermekek kollégiumi elhelyezésének, a magyar nyelvű oktatásnak, nevelő munkának illetve a Bástya Egyesület ezirányú tevékenységének a támogatására, a „Kárpát-medencei magyar lakta települések közösségeinek támogatási kerete” megnevezésű előirányzatból és engedélyezi a támogatási összeg átutalását. Kéri a képviselő-testület szavazatát a felolvasott határozati javaslatról.

#### **438/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, a Mezőségi Őrzőkör Közhasznú Alapítvány részére egyszeri, vissza nem térítendő 1.000.000 Ft-os támogatást nyújt a csángó-szórványmagyar kollégiumoknak, a gyermekek kollégiumi elhelyezésének, a magyar nyelvű oktatásnak, nevelő munkának illetve a Bástya Egyesület ezirányú tevékenységének a támogatására, a „Kárpát-medencei magyar lakta települések közösségeinek támogatási kerete” megnevezésű előirányzatból és engedélyezi a támogatási összeg átutalását.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. évi költségvetés soron következő módosítása (döntésre)  
2014. június 30. (a támogatási szerződés aláírása után az összeg átutalására)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 4. pontja)*

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**László Tamás** polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot. Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, felkéri a polgármestert, hogy a támogatásról szóló szerződést kösse meg a Mezőségi Őrzőkör Közhasznú Alapítvánnyal. Kéri a képviselő-testület szavazatát a felolvasott határozati javaslatról.

#### **439/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, felkéri a polgármestert, hogy a támogatásról szóló szerződést kösse meg a Mezőségi Őrzőkör Közhasznú Alapítvánnyal.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. június 15.

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 4. pontja)*

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**30. Előterjesztés a 2014. I. félévében költségelven, felújítási kötelezettséggel bére adható lakások pályázati kiírásáról készült előterjesztéshez kapcsolódó határozatok módosításáról és visszavonásáról (Ikt.sz. 1/54-155/2014. sz. anyag)  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: Az előterjesztés a pontrendszer javítását tartalmazza. A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

**Donga Árpádné** bizottsági elnök: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**László Tamás** polgármester: Megállapítja, hogy kérdés nincs, hozzászólások következnek.

**Donga Árpádné** képviselő: Ezt a pontrendszert korábban nem fogadta el a képviselő testület, véletlenül mégis bekerült a pályázati kiírásba. Amennyiben a pályázatot nem akarják visszavonni, a korábban elutasított verziót jóvá kell hagyni. Nem biztos abban, hogy megfelelő eljárás-e az utólagos módosítás.

**Szilvágyi László** képviselő: Amit korábban leszavaztak, azt most el kell fogadni, különben vissza kell vonni a pályázatot.

**Vizér Klára** alpolgármester: Köszöni, hogy a – javaslatot nem tevő, pontatlanul dolgozó, az önkormányzat működését akadályozó – SzCsT bizottság tagjai észrevették a pályázati kiírásban szereplő hibát.

**Dr. Balogh András** bizottsági elnök: Álláspontja szerint a polgármester arra fogja helyezni a hangsúlyt, hogy valóban csak apró pontosításról van szó.

**Dr. Balázs Zoltán** képviselő: Amikor első alkalommal jelent meg a honlapon a három féle pályázati kiírás érzekelte, hogy a piaci és a költségelvé pályázati kiírásban elírások történtek, melyet telefonon jelzett az érintett munkatársnak. A hibát nem a polgármester követte el, a felelősség azonban kétségtelenül őt terheli. Adott esetben egy-egy előforduló hiba kapcsán több módon is fel lehet arra hívni a figyelmet.

**Donga Árpádné** bizottsági elnök: A költségelvé pályázat kiírása el fog tolni. Nagyságrendileg 100 darab érvényes pályázat van, melyeket – érvényesség szempontjából – újra át kell nézni, pontozni kell, újra kell számolni – másodlagos ellenőrzésként – amely jelentős időt jelent.

**Juhászné dr. Baráth Márta** jegyző: Nem a polgármester hibája, hogy a pályázat rosszul került kiírásra, a polgármesteri hivatal vétett. Az eredeti előterjesztésben feltüntetett határidőnél egy héttel korábbi dátumot fogadott el a képviselő testület. Az előterjesztéssel foglalkozó munkatársat betegállományból kellett visszarendeli, hogy a határidőt tartani tudják. A lakáscsoportnál lévő csoportvezető – az idő rövidségére való tekintettel – még nem tudta ellátni az ellenőrzési funkciót. dr. Balázs Zoltán képviselő által

észlelt hibát még időben korigálni tudták. Elrendelte, hogy a másik két pályázati kiírást is ellenőrizék le, mellyel kapcsolatban annak rendben lévőségéről tájékoztatták. Több ellenőrzési pont beépítésével kívánnak tenni a hasonló esetek elkerülése érdekében. A választással kapcsolatos feladatok is jelentős többlet munkát jelentenek a hivatal dolgozóinak.

**László Tamás** polgármester: Köszöni jegyző asszonynak, ugyanakkor a hibát felvállalta volna.

**Szilvágyi László** képviselő: Az elején ezzel kellett volna kezdeni, és nem árnyaltan a pontrendszer pontosítására helyezni a hangsúlyt. Számos módosítás történt. Mindenki hibázhat, nem ezzel volt az alapvető probléma.

**László Tamás** polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot. Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 154/2014. (II.26.) ök. számú határozatát módosítja. Ennek megfelelően a 153/2014. (II.26.) ök. számú határozattal kiírt lakáspályázatra vonatkozó elbírálási pontrendszert az 1/54-155/2014. sz. előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal elfogadja és rendeli alkalmazni a benyújtott pályázatok elbírálása során. Kéri a képviselő-testület szavazatát a felolvasott határozati javaslatról.

#### **440/2014. (V.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az 154/2014. (II.26.) ök. számú határozatát módosítja. Ennek megfelelően a 153/2014. (II.26.) ök. számú határozattal kiírt lakáspályázatra vonatkozó elbírálási pontrendszert az 1/54-**155**/2014. sz. előterjesztés **4. melléklete** szerinti tartalommal elfogadja és rendeli alkalmazni a benyújtott pályázatok elbírálása során.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. május 28.

*(Jogszabályi hivatkozás: 26/2003. (VI.30.) önkormányzati rendelet 5., 16., 17., 18., 21., 22.§-a, SZMSZ 38. § (1) bekezdése)*

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**László Tamás** polgármester: Bejelenti, hogy a képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját, a nyilvános ülést bezárja.

**K.m.f.**

**Juhászné dr. Baráth Márta**  
jegyző

**László Tamás**  
polgármester