

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,  
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének  
**Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottsága**

---

**Ülés száma: 1/50-6/2014.**

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

készült a bizottság **2014. április 22-i**  
**nyilvános** üléséről

**Helye:** Polgármesteri Hivatal Bp., XV., Bocskai út 1-3.  
C. épület Díszterem

**Meghívott 20 fő képviselő:** (Báder György, Bárdosi György, dr. Balázs Zoltán, dr. Balogh András, Báthory Erzszi, Bencsics Lászlóné, Bitvai Nándor, Donga Árpádné, Dárdai Árpádné, Gyurcsánszky János, Gyurkovics Miklós, Király Csaba, László Tamás, Major Sándor, Németh Angéla, dr. Novák Ágnes, dr. Pintér Gábor, Szilvágyi László, Tóth Imre, Vizér Klára)

**Jelen van: 5 fő** (Donga Árpádné, Báthory Erzszi, Dárdai Árpádné, Szabó Anna, Szilvágyi László)

**Meghívottak:**

Juhászné dr. Baráth Márta jegyző, Vargáné dr. Kalán Ilona aljegyző, a Jegyzői Kabinet vezetője, dr. Sárosi Magdolna a Polgármesteri Kabinet vezetője, dr. Trinn Miklós a Jogi és Szervezési Osztály vezetője, Nábrádi Pálné a Humánpolitikai Osztály vezetője, Németh Tibor a Főépítési, Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály vezetője, Sipos Gábor főépítész, Jávorai Péter a Városüzemeltetési Osztály vezetője, Ludvig Éva a Belső Ellenőrzési Osztály vezetője, Deák Zsolt az Építésügyi Osztály vezetője, Gál Györgyi az Igazgatási és Ügyfélszolgálati Osztály vezetője, Reiszné Naszádi Magdolna az Intézményfelügyeleti és Humán Főosztály vezetője, Herczeg István a Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője, dr. Zsidei Kinga a Szociális és Egészségügyi Osztály vezetője, Aradi Gizella a Közgazdasági Főosztály vezetője, dr. Turcsányi Miklós az Adóügyi Osztály vezetője, Böröczfy Ferenc a Gazdálkodási Osztály vezetője.

**Meghívottként jelen van:** Reiszné Naszádi Magdolna az Intézményfelügyeleti és Humán Főosztály vezetője  
Dr. Sárosi Magdolna a Polgármesteri Kabinet vezetője  
Böröczfy Ferenc a Gazdálkodási Osztály vezetője  
Gráczer Irma az ESZI vezetője  
Carlos Lattes Pavez a Szociális és Rehabilitációs Alapítvány vezetője  
Kovács Csaba a Humán Sztráda Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója  
Baracska Éva a RÁTE képviselőjében

**További meghívottak:**

Dr. Sólyom Olimpia a XV. kerületi Önkormányzat Egészségügyi Intézményének főigazgató főorvosa, Gráczer Irma az Egyesített Szociális Intézmény igazgatója, Dr. Kovács Imre a Gazdasági Működtetési Központ főigazgatója, Soha Péter a Gazdasági Működtetési Központ gazdasági igazgatója, Bene Attila a Gazdasági Működtetési Központ műszaki igazgatója, Bárkai Katalin a Gazdasági Működtetési Központ szervezési igazgatója, Szaniszló Attila a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Kft vezetője, Juhász Márton a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft vezetője, Dr. Kiss Gyula a Palota Holding Ingatlan-és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója, Demeter János a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft vezetője, Oláh Béla a RUP-15 Kft ügyvezető igazgatója, Galambos Ferenc XV. kerületi Rendőrkapitány, Csonka László a Globomax Zrt. kapcsolattartója.

**Jelen vannak: ----****Többcélú Intézmények:**

Ábri László a Dózsa György Gimnázium igazgatója, Rozsáli Oszkár a Kontyfa Középiskola és Általános Iskola igazgatója, Bäckné Kremm Andrea a László Gyula Gimnázium és Általános Iskola igazgatója, Zádoryné Leiner Erika a Száraznád Nevelési-Oktatási Központ igazgatója.

**Általános Iskolák:**

Varga László a Czabán Általános Iskola igazgatója, Csörgő Mária a Hartyán Általános Iskola igazgatója, Kovács Tibor a Károly Róbert Általános Iskola igazgatója, Selényiné Stier Márta a Kolozsvar Általános Iskola igazgatója, Rónáné Helle Mária a Neptun Általános Iskola igazgatója, Frák Erika a Pestújhelyi Általános Iskola igazgatója, Bikfalvi Borbála a Rákospalotai Kossuth Lajos Általános Iskola igazgatója, Gressó Tiborné a Szent Korona Általános Iskola vezetője.

**Óvodák:**

Kissné Zachar Piroska az Ákombákom Óvoda vezetője, Balogh Ildikó a Hartyán-Árendás Összevont Óvoda vezetője, Veress Szilvia a Micimackó Óvoda vezetője, Hajas Lászlóné a Molnár Viktor Óvoda vezetője, Turóczyné Ungvári Edit a Mosolykert Óvoda vezetője, Hovanyecz Katalin a Mozdonyvezető Óvoda vezetője, Nagyné Pácza Erika a Napsugár Összevont Óvoda vezetője, Neboda Katalin a Palotai Vadvirág Óvoda vezetője, Csörgőné Bánhalmi Éva a Pestújhelyi Óvoda vezetője, Végváriné Kékhegyi Erika a Rákospalotai Hetedhét Óvoda vezetője, Balla Béláné a Rákospalotai Kertvárosi Óvoda vezetője.

**Jelen vannak: ---****Alapítványok:**

Bácskai Endre az 56-os Szövetség XV. ker. Szervezete, Alapítvány a Holnapért, Alapítvány a MÁV telepi iskoláért, Alapítvány az Ifjúság Tánc- és Zeneművészeti Nevelésért, Alapítvány a XV. Molnár Viktor u. 94-96. alatti óvoda támogatásáért, Aranyszamár Művészeti és Kulturális Egyesület, Artkontúr Művészeti és Kulturális Egyesület, ATHOSZ Művészeti-Közéleti és Irodalmi Társaság, A Holnap Egészséges Gyermekéiért Alapítvány, Az Egészségesebb, Esztétikusabb Környezetért Alapítvány, ÁBÉCÉ Egyesület a Gyermekért, Biondo Bike Club, Budapest XV. Kerületi Gazdakör, Budapest XV. Kerületi Idősek és Nyugdíjasok Egyesülete, Civil Mozgalom XV. kerületi Szervezete, CIVITALIS Egyesület, ClubNetCet Internetes Ismeretterjesztő Egyesület, CORTEX Alapítvány az Agysérültek Rehabilitációjáért, Csutkababa Alapítvány, Egészségőrző Egyesület, Együtt a Gyermekéért, az Egészségért Alapítvány, Együtt Újpalotáért Kulturális és Szociális Érdekképviseleti Egyesület, Első Magyar Gó Egyesület Pestújhely, Energia Információs Központ Egyesület,

Ép Lélek, Egészséges Test Alapítvány, Értelmes Életért Alapítvány, Észak-Pesti Környezetvédelmi Kulturális és Szabadidősport Egyesület, Északi Fény Természetjáró Egyesület, Európai Hátrányos Helyzetűek Közhasznú Egyesülete, Fitness Duo Iskola Oktatási és Sport Alapítvány, Forrás – Bogács Alapítvány, Garabonciás Egyesület, Gondoskodás Gyermekünkért Alapítvány, Hálózat a Kultúráért, Művészetért Egyesület, Hartyán Alapítvány Az Iskoláért, Hartyán Diáksport Egyesület, Hátrányos Helyzetűek Alternatív Műhelye (HÁTHA), Hét Galamb Alapítvány, Hétszínvilág Transz-Perszonális Egyesület, Hétszín-Virág Alapítvány a XV. kerületi Bölcsődékért, Holnap már Késő Környezetvédelmi Alapítvány, Hosszútávú Egészségmegőrző Program Közhasznú Egyesület, Ifjúsági Caritas Egyesület, Inthos Nemzetközi Kórház Hálózat Alapítvány, Jézus Szíve Alapítvány, Jövőt Álmodunk Egyesület, Kavicsosi Deák Alapítvány, Kegyelem Alapítvány, Kinizsi TTK, Kontyfa Sportiskola, Korona Művelődési Kulturális és Oktatási Alapítvány, Korszerű Tudással Építsd a Jövődet Alapítvány, Közbizalom Közhasznú Egyesület, Közbiztonsági Polgárőr Közhasznú Egyesület, Középpont Mentális Egészségvédő Egyesület, „KUCI” Kisállatmenhely Alapítvány, Kultúrműhely Alapítvány, Kurimszy Sándor Emlékalapítvány, LABE XV. kerületi Szervezete, Legea-Bulldózerosok Unihockey Club Budapest, Lehetőség a Rászorulóknak Alapítvány, MDOSZ H-1 Rákospalotai Madárbaráti Egyesület, Magyar Kerékpárosklub, Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Magyar Szinergia Ház Közhasznú Egyesület, Magyar Vöröskereszt XV. Kerületi Szervezete, Magyarok Szövetsége Egyesület, Magyarországi Szocialista Romák Szervezete (MSzRSz), MÁV Telep Baráti Köre KHE, MEASZ – Összefogás a Demokráciáért, Meixner Alapítvány, Micimackó és Természet Alapítvány, Mini Manó Alapítvány, Mozgássérültek BP-i Szervezetének Rákospalotai Tagszerve, Munkarend Alapítvány, Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete, Nagyot Ugró Tinik Rohanó Ifjú Fiúk Edző Raja, Nádastóparki Óvodai Alapítvány, Neptun Diáksport Egyesület, NIHON Újpalotai Sportegyesület, Nyírpalota Társaság, Nyitott Gondolkodók Egyesülete, Nyugodt Holnap Alapítvány, Nyújtsd a Kezed Alapítvány, Országos Gyermekvédő Liga, Orvosi Kamara XV. Kerületi Szervezete, Otthon Segítünk Alapítvány, Öszirózsa Alapítvány, Palotai Kincsőr Alapítvány, Palota Röplabda Sport Klub, Palotai Csokonai Asztali Labdarúgó Egyesület, Palotai Önvédelmi Vedeget, Palotai Polgárórság, Palotai Sporthorgász Egyesület, Paulay Alapítvány, Páskomliget Szenvedélymentes Klub, Periféria Alapítvány, Perspektíva Nova Egyesület, Perspektíva Kulturális és Segítő Egyesület, Pestújhelyi Iskoláért Egyesület, Pestújhelyi Kertbarát Egyesület, Pestújhelyi Pátria Közhasznú Egyesület, Pestújhelyi Sport Club, Polgári Érdekképviseleti Egyesület, POFOSZ- Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Pro Minor Egyesület a Gyermekekért, Pro Scola Gregorius Dózsa Alapítvány, Rákospalota a Mi Otthonunk Egyesület, Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Kiemelten Közhasznú Környezetvédelmi Közalapítvány, Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Közrend és Vagyonvédelmi Kiemelten Közhasznú Közalapítvány, Rákospalota Kolozsvár DSE, Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesület, Rászorulókat Támogatók Egyesülete, ROM-SOM Cigány Kulturális és Hagyományőrző Szervezet, Sclerosis Multiplex Budapesti Egyesület, Segítsd az Iskoládat! Közhasznú Egyesület, Sportiskola Sportegyesület, Szabó Miklós Lelki Pásztor Szellemi Hagyatékát Őrző Alapítvány, Sztertelen-Kék Alapítvány, Szilvássy Andor Barlangkutató Egyesület, Szociális és Rehabilitációs Alapítvány, Szolidáris Kisnyugdíjasok Egyesülete, Szövőgyár utcai Óvoda Gyermekéiért Közhasznú Alapítvány, SZÖVTÁRS Egyesület, Szülők, Tanítványok a Kolozsvár úti Iskoláért Alapítvány, Támogasd a Rászorulókat Alapítvány, Tavasz Kórus Alapítvány, Toronyhír Újpalotai Média Alapítvány, Tündérvásár Egyesület, UJPA STOMA Klub Egyesület, Újpalotaiak Baráti Köre Művelődési és Érdekvédelmi Egyesület, Újpesti Torna Egylet, Unilever Tömegsport Egyesület, Viperák Amerikai Futball Egyesület, VIVA VOCE Alapítvány, Viwal Tanoda Kézműveseket Képző Közhasznú Egyesület, XV. kerületi Cukorbeteg Klubja, XV. kerületi Köztisztviselők Sportegyesülete, Zene-Tánc-Mozgás Kulturális Egyesület, Zuglói Ilco Egyesület, BKIK XV. kerületi Szervezete.

**Jelen vannak: ---**

**Donga Árpádné** bizottsági elnök: Üdvözli a megjelent bizottsági tagokat, az előadókat és a meghívottakat. Az ülést 9<sup>00</sup> órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 5 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes. Ismerteti a napirendi javaslatot:

**Napirendi javaslat:**

1. **Előterjesztés a Félúton Alapítvány és a Humán Sztráda Nonprofit Kft. 2013. évi szakmai és pénzügyi beszámolójáról (SZCSTB ikt.sz. 1/206-119/2014. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető**
2. **Előterjesztés az Egyesített Szociális Intézmény 2014-2018. évekre vonatkozó szakmai programjáról (SZCSTB ikt.sz. 1/206-120/2014. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető**
3. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2014. évi költségvetésének I. módosításáról (Ikt.sz. 1/54-96/2014. sz. anyag)** „R”  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**  
**Aradi Gizella főosztályvezető**
4. **Előterjesztés a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2013. évi beszámolójának az elfogadásáról, valamint az ügyvezető munkadíjának a felülvizsgálatáról (Ikt.sz. 1/54-105/2014. sz. anyag, később kerül kiosztásra!)**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**  
**Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető**
5. **Előterjesztés a Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2013. évi beszámolójának az elfogadásáról, valamint az ügyvezető megbízási díjának a felülvizsgálatáról (Ikt.sz. 1/54-107/2014. sz. anyag, később kerül kiosztásra!)**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**  
**Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető**
6. **Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003. (VI.30.) ök. rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/54-113/2014. sz. anyag, később kerül kiosztásra!)** „R”  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**  
**Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető**
7. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Baksay Sándor utca 21/B (86914 hrsz.) szám alatti ingatlan hasznosításáról (Ikt.sz. 1/54-109/2014. sz. anyag, később kerül kiosztásra!)**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**  
**Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető**

8. **Előterjesztés a 2014. évi „Idősbarát Önkormányzat Díj” –ra pályázat benyújtásáról, és beszámoló az Idősügyi Tanács 2013. évi tevékenységéről (Ikt.sz. 1/54-87/2014. sz. anyag)**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**  
**Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető**
9. **Előterjesztés a Szociális és Rehabilitációs Alapítvánnyal kötött ellátási szerződés módosításáról (Ikt.sz. 1/54-95/2014. sz. anyag)**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**  
**Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető**
10. **Egyebek**

*Zárt ülésen tárgyalandó a Mötv. 46. § (2) bek. b) pontja alapján:*

11. **Előterjesztés Palota Önkormányzati segély kérelmet elutasító határozat elleni fellebbezésről (Ikt.sz. 1/54-85/2014. sz. anyag)**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**  
**Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető**
12. **Előterjesztés köztemetés költségének megtérítése alóli mentesítésről (SZCSTB ikt.sz: 1/206-121/2014. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető**
13. **Előterjesztés helyi támogatás megállapításáról (SZCSTB ikt.sz: 1/206-122/2014. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető**
14. **Előterjesztés Palota önkormányzati segély iránti kérelmekről (SZCSTB ikt.sz: 1/206-123/2014. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető**
15. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos bérleti jogviszony meghosszabbításáról (SZCSTB ikt.sz. 1/206-124/2014. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető**
16. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos bérleti jogviszony meghosszabbításáról (SZCSTB ikt.sz. 1/206-125/2014. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető**
17. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (SZCSTB ikt.sz. 1/206-126/2014. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető**

- 18. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról** (SZCSTB ikt.sz. 1/206-127/2014. sz. anyag)  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető**
- 19. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos bérleti jogviszony meghosszabbításáról** (SZCSTB ikt.sz. 1/206-128/2014. sz. anyag)  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető**
- 20. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos bérleti jogviszony meghosszabbításáról** (SZCSTB ikt.sz. 1/206-129/2014. sz. anyag)  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető**
- 21. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos bérleti jogviszony meghosszabbításáról** (SZCSTB ikt.sz. 1/206-130/2014. sz. anyag)  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető**
- 22. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakásra vonatkozó bérleti jogviszony rendezéséről** (SZCSTB ikt.sz. 1/206-131/2014. sz. anyag)  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető**
- 23. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos bérleti jogviszony meghosszabbításáról** (SZCSTB ikt.sz. 1/206-132/2014. sz. anyag)  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető**

**Donga Árpádné** bizottsági elnök: „A Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2013. évi beszámolójának az elfogadásáról, valamint az ügyvezető munkadíjának a felülvizsgálatáról” szóló előterjesztés még nem készült el, ezért a bizottság nem tudja napirendre tűzni. Arra való tekintettel, hogy a Szociális és Rehabilitációs Alapítvány vezetője jelen van, ezért javasolja, hogy az 1/54-95/2014. számon kiosztott, „a Szociális és Rehabilitációs Alapítvánnyal kötött ellátási szerződés módosításáról” szóló előterjesztést a bizottság második napirendi pontként tűzze napirendre és tárgyalja meg. Az 1/206-133/2014. számon kiosztott, „az önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról” szóló előterjesztés sürgősséggel érkezett, melyet javasolja a zárt ülés utolsó napirendi pontjaként napirendre tűzni és megtárgyalni. Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs. A következő ügyrendi javaslatról kéri a szavazást: „A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét”.

#### **SZCSTB 165/2014. (IV.22.) sz. határozat**

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **úgy dönt**, hogy elfogadja az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Elfogadott napirend:**

1. **Előterjesztés a Félúton Alapítvány és a Humán Sztráda Nonprofit Kft. 2013. évi szakmai és pénzügyi beszámolójáról (SZCSTB ikt.sz. 1/206-119/2014. sz. anyag)  
Előterjesztő: László Tamás polgármester  
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető**
2. **Előterjesztés a Szociális és Rehabilitációs Alapítvánnyal kötött ellátási szerződés módosításáról (Ikt.sz. 1/54-95/2014. sz. anyag)  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester  
Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető**
3. **Előterjesztés az Egyesített Szociális Intézmény 2014-2018. évekre vonatkozó szakmai programjáról (SZCSTB ikt.sz. 1/206-120/2014. sz. anyag)  
Előterjesztő: László Tamás polgármester  
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető**
4. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2014. évi költségvetésének I. módosításáról (Ikt.sz. 1/54-96/2014. sz. anyag) „R”  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester  
Aradi Gizella főosztályvezető**
5. **Előterjesztés a Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2013. évi beszámolójának az elfogadásáról, valamint az ügyvezető megbízási díjának a felülvizsgálatáról (Ikt.sz. 1/54-107/2014. sz. anyag, később kerül kiosztásra!)  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester  
Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető**
6. **Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003. (VI.30.) ök. rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/54-113/2014. sz. anyag, később kerül kiosztásra!)  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester „R”  
Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető**
7. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Baksay Sándor utca 21/B (86914 hrsz.) szám alatti ingatlan hasznosításáról (Ikt.sz. 1/54-109/2014. sz. anyag)  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester  
Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető**
8. **Előterjesztés a 2014. évi „Idősbarát Önkormányzat Díj” –ra pályázat benyújtásáról, és beszámoló az Idősügyi Tanács 2013. évi tevékenységéről (Ikt.sz. 1/54-87/2014. sz. anyag)  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester  
Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető**
9. **Egyebek**

*Zárt ülésen tárgyalandó a Möt. 46. § (2) bek. b) pontja alapján:*

10. **Előterjesztés Palota Önkormányzati segély kérelmet elutasító határozat elleni fellebbezésről (Ikt.sz. 1/54-85/2014. sz. anyag)**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**  
**Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető**
11. **Előterjesztés köztemetés költségének megtérítése alóli mentesítésről (SZCSTB ikt.sz: 1/206-121/2014. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető**
12. **Előterjesztés helyi támogatás megállapításáról (SZCSTB ikt.sz: 1/206-122/2014. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető**
13. **Előterjesztés Palota önkormányzati segély iránti kérelmekről (SZCSTB ikt.sz: 1/206-123/2014. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető**
14. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos bérleti jogviszony meghosszabbításáról (SZCSTB ikt.sz. 1/206-124/2014. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető**
15. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos bérleti jogviszony meghosszabbításáról (SZCSTB ikt.sz. 1/206-125/2014. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető**
16. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (SZCSTB ikt.sz. 1/206-126/2014. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető**
17. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (SZCSTB ikt.sz. 1/206-127/2014. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető**
18. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos bérleti jogviszony meghosszabbításáról (SZCSTB ikt.sz. 1/206-128/2014. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető**
19. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos bérleti jogviszony meghosszabbításáról (SZCSTB ikt.sz. 1/206-129/2014. sz. anyag)**  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető**



- 20. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos bérleti jogviszony meghosszabbításáról (SZCSTB ikt.sz. 1/206-130/2014. sz. anyag)  
Előterjesztő: László Tamás polgármester  
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető**
- 21. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakásra vonatkozó bérleti jogviszony rendezéséről (SZCSTB ikt.sz. 1/206-131/2014. sz. anyag)  
Előterjesztő: László Tamás polgármester  
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető**
- 22. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos bérleti jogviszony meghosszabbításáról (SZCSTB ikt.sz. 1/206-132/2014. sz. anyag)  
Előterjesztő: László Tamás polgármester  
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető**
- 23. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakás ismételt bérbeadásáról (SZCSTB ikt.sz. 1/206-133/2014. sz. anyag)  
Előterjesztő: László Tamás polgármester  
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető**

\*\*\*\*\*

- 1. Előterjesztés a Félúton Alapítvány és a Humán Sztráda Nonprofit Kft. 2013. évi szakmai és pénzügyi beszámolójáról (SZCSTB ikt.sz. 1/206-119/2014. sz. anyag)  
Előterjesztő: László Tamás polgármester  
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető**

**Donga Árpádné** bizottsági elnök: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezetőnek adja meg a szót.

**Reiszné Naszádi Magdolna** főosztályvezető: A Félúton Alapítvánnyal és a Humán Sztráda Nonprofit Kft-vel 2000. óta áll kapcsolatban az önkormányzat ellátási szerződés formájában, alkohol-, szenvedélybetegek, közösségi- és pszichiátriai betegek ellátása érdekében. A kapcsolatuk azóta is nagyon jó, de sajnos az ilyen jellegű betegek száma egyre jobban növekszik, ezért még inkább fontos az együttműködés. Minden évben megküldték a pénzügyi- és szakmai beszámolójukat, melyben részletesen beszámolnak a tevékenységükről. Véleménye szerint a Félúton Alapítvánnyal és a Humán Sztráda Nonprofit Kft-vel a kapcsolat fenntartás nagyon fontos és a jövőben is számítanak az együttműködésükre. Kéri a beszámoló támogatását.

**Donga Árpádné** bizottsági tag: Megállapítja, hogy kérdés nincs. Ismerik a Félúton Alapítvány és a Humán Sztráda Nonprofit Kft. munkáját, gratulál a beszámolókhöz. Továbbra is sok sikert kíván a munkájukhoz. Több hozzászólás nincs. A következő határozati javaslatról kéri a szavazást: „A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Humán Sztráda Nonprofit Kft. 2013. évi munkájáról szóló szakmai és pénzügyi beszámolót az 1/206-119/2014. sz. előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja”.

**SZCSTB 166/2014. (IV.22.) sz. határozat**

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **úgy dönt**, hogy a Humán Sztráda Nonprofit Kft. 2013. évi munkájáról szóló szakmai és pénzügyi beszámolót az 1/206-119/2014. sz. előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. április 22.

**(Jogsabályi hivatkozás:** 7/2005. (IV.04.) önkormányzati rendelet 11. § (2) bekezdése)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Donga Árpádné** bizottsági elnök: A Félúton Alapítvány 2013. évi munkájáról szóló szakmai és pénzügyi beszámolójának elfogadásával kapcsolatos határozati javaslat a következő: „A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a Félúton Alapítvány 2013. évi munkájáról szóló szakmai és pénzügyi beszámolót az 1/206-119/2014. sz. előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal elfogadja”, melyről kéri a szavazást.

**SZCSTB 167/2014. (IV.22.) sz. határozat**

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **úgy dönt**, hogy a Félúton Alapítvány 2013. évi munkájáról szóló szakmai és pénzügyi beszámolót az 1/206-119/2014. sz. előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. április 22.

**(Jogsabályi hivatkozás:** 7/2005. (IV.04.) önkormányzati rendelet 11. § (2) bekezdése)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**2. Előterjesztés a Szociális és Rehabilitációs Alapítvánnyal kötött ellátási szerződés módosításáról** (Ikt.sz. 1/54-95/2014. sz. anyag)

**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető**

**Donga Árpádné** bizottsági elnök: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

**Reiszné Naszádi Magdolna** főosztályvezető: A módosításra azért volt szükség, ugyanis az alapítványnak a támogatását meg kívánják emelni és ezt az összeget át kell vezetni a megállapodásban. Kéri az előterjesztés támogatását.

**Donga Árpádné** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés nincs. Örül, hogy az alapítványnak megemelik a támogatását, ugyanis mindenki tudja, hogy mindig számíthatnak rájuk, ezért gratulál a munkájukhoz. Megállapítja, hogy több hozzászólás nincs. Az előterjesztés támogatásáról kéri a szavazást. A határozati javaslat a következő: „A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „a Szociális és Rehabilitációs Alapítvánnyal kötött ellátási szerződés módosításáról” szóló előterjesztésben foglaltakat”.

**SZCSTB 168/2014. (IV.22.) sz. határozat**

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek „a Szociális és Rehabilitációs Alapítvánnyal kötött ellátási szerződés módosításáról” szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. április 30.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**3. Előterjesztés az Egyesített Szociális Intézmény 2014-2018. évekre vonatkozó szakmai programjáról (SZCSTB ikt.sz. 1/206-120/2014. sz. anyag)**

**Előterjesztő: László Tamás polgármester**

**Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető**

**Donga Árpádné** bizottsági elnök: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

**Reiszné Naszádi Magdolna** főosztályvezető: A szociális törvény a fenntartó jogkörébe utalja a szociális intézmény szakmai programjának az elfogadását, amit az intézmény igazgatója elkészített. A programon kívül több mellékletet is tartalmaz az előterjesztés, melyet a több mint 200 oldalas terjedelme miatt CD-n osztottak ki. Több változás miatt szükséges a szakmai program módosítása. Az egyik ilyen változás, hogy a jelzőrendszer kikerült az ESZI tevékenységi körébe. Az igazgató átalakította az intézmény működését és még számos pontban vannak változások. A szakmai program négy évre szóló tervezet, melyet a bizottság a támogatásával véglegesíthet.

**Donga Árpádné** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés nincs. A beszámolóval nagyon meg van elégedve, minden részletre kiterjed. Nem véletlen, hogy az elmúlt időszakban az ESZI munkatársai közül négyen kaptak elismerést, mely igazolja a magas színvonalú munkát. A következő határozati javaslatról kéri a szavazást: „A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy jóváhagyja az Egyesített Szociális Intézmény szakmai igazgatója által készített, 2014-2018. évekre vonatkozó szakmai programot”.

**SZCSTB 169/2014. (IV.22.) sz. határozat**

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **úgy dönt**, hogy jóváhagyja az Egyesített Szociális Intézmény szakmai igazgatója által készített, 2014-2018. évekre vonatkozó szakmai programot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. április 22.

**(Jogszabályi hivatkozás:** 1993. évi III. törvény 92/B. § (1) bekezdés c) pontja; 1/2000. (I.7.) SzCsM rendelet 5/A. § (1)-(2) bekezdései; 7/2005. (IV.04.) önkormányzati rendelet 11. § (1) bekezdés a) pontja)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**4. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2014. évi költségvetésének I. módosításáról (Ikt.sz. 1/54-96/2014. sz. anyag) „R”**

**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**  
**Aradi Gizella főosztályvezető**  
**Böröczfy Ferenc osztályvezető**

**Donga Árpádné** bizottsági elnök: Aradi Gizella főosztályvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

**Aradi Gizella** főosztályvezető: A költségvetés főösszege 92 500 000 forinttal nő. Az előterjesztés a jogcímekeket részletesen bemutatja, melyeket különböző képviselő-testületi és bizottsági döntések alapoznak meg. Két tételt emel ki, melyekkel kapcsolatban szakmai előterjesztés is készült, és amelyeket ugyanazon a képviselő-testületi ülésen tárgyal a képviselő-testület, mint a 2014. évi költségvetés I. módosítását. Az egyik tétel, hogy az útépítés támogatásának a központi előirányzata növekedett, ami beépült a költségvetésbe. A Kosd utca kerül felújításra ebből az előirányzathoz. A másik tétel a Fő úti bölcsődével kapcsolatos többlet előirányzat, mellyel kapcsolatban szakmai előterjesztés is készült. Összességében a 92 500 000 forintos előirányzat növekedéssel a költségvetés főösszege 16 321 901 000 forint lesz.

**Donga Árpádné** bizottsági elnök: Kérdések következnek.

**Baracska Éva** a RÁTE képviselőjeként: A szociális felmérésnek a kiadás előirányzata hol található a költségvetésben? A közfoglalkoztatással kapcsolatban kevés információ áll rendelkezésre. A hosszabb időtartamra szóló közfoglalkoztatás esetében szerepel egy rovat. Mit jelent a hosszabb idő? Volt rövidebb időre szóló közfoglalkoztatás? A 2013. évhez képest csökkent az ilyen jellegű foglalkoztatás? A 2014. évben, a kerületben változik a közfoglalkoztatás?

**Donga Árpádné** bizottsági elnök: Az előterjesztésben olyan tételek szerepelnek, melyeket korábban megszavazott a képviselő-testület? Van olyan tétel az anyagban, amit még a képviselő-testület nem szavazott meg? Mit jelent az, hogy az ESZI esetében a Bernecebaráti táborral kapcsolatban 82 millió forint van feltüntetve? Az MLSZ sporttelep felújítási programja mit takar? Az érdekeltségnövelő pályázat mit jelent? A közművelődési célú pályázatok keretében egy részét a képviselő-testület több célra használta fel, de mennyi volt az eredeti keretösszeg? Aradi Gizella főosztályvezetőnek adja meg a szót válaszára.

**Aradi Gizella** főosztályvezető: Az előterjesztésben szerepel az a két kiemelt tétel, és ezeket a képviselő-testület még nem szavazta meg, melyekkel kapcsolatban az április 30-i ülésre szakmai előterjesztés is készült. Az egyik a Kosd utca felújítása, illetve a Fő úti bölcsőde Magyar utcai szárnyával kapcsolatos előirányzat módosítása. Vannak átruházott hatáskörben történő módosítások is. A közművelődési pályázat eredeti keretösszege 12 millió forint volt. Az érdekeltségnövelő pályázati összegből kisebb eszközök beszerzése fog megtörténni. A szociális témában felmerült kérdések megválaszolására Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezetőnek adja át a szót.

**Reiszné Naszádi Magdolna** fősztályvezető: A közfoglalkoztatással kapcsolatban van hosszú- és rövid távú közfoglalkoztatás. Előbbi közfoglalkoztatás nyolc hónapos időtartamú, utóbbi négy hónapos időtartamú. Április 30-án fog befejeződni a téli közfoglalkoztatás, melyben közel 500 fő vett részt. Májusban indul a következő közfoglalkoztatás, melynek a pályáztatását most végzik az intézmények. A Palota-15 Kft., a Répszolg és a GMK foglalkoztatja az embereket, és ők is fognak pályázni. A Palota-15 Kft. pályáztatása során felvett emberek a hivatalban is foglalkoztatva lesznek. A pontos adatokat még nem tudja megmondani.

**Donga Árpádné** bizottsági elnök: A 4.3. mellékletben szerepel, hogy az új kormányzati funkciókra, szakfeladatokra kerültek át egyes beruházási előirányzatok. A köznevelési intézmény első négy évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával kapcsolatos összefüggő működési feladatok mit jelentenek? Aradi Gizella fősztályvezetőnek adja meg a szót válaszára.

**Aradi Gizella** fősztályvezető: Az első négy évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával kapcsolatos összefüggő működési feladatok a Kontyfa iskolával kapcsolatos előirányzatokat jelentik.

**Donga Árpádné** bizottsági elnök: Hozzászólások következnek.

**Szilvágyi László** bizottsági tag: A szokásos helyzet áll fenn, ugyanis polgármester úr most sincs jelen az ülésen. Nem szándékozott kérdésekkel megzavarni a bizottsági munkát, de az észrevételeit el kell mondania a jegyzőkönyv számára. Az előterjesztésben szerepel egy újabb kamaszpark, aminek hetedik vagy nyolcadik próbálkozásra megtalálták a helyét. Azt tudni kell, hogy egy kamaszpark elkészült, ami a használók szerint tragikus. Nem igazán kalandparkra hasonlít, inkább egy szoborparkra vagy tereptárgy gyűjteményre. Addig nem támogatja az újabb kalandpark létesítését, amíg nem elemzik ki azt, ami elkészült, ezért az előterjesztést sem támogatja. Polgármester úr „NASA, űrhajó- és kikötő terve” volt a közösségi tér. Az eredeti költségvetési vita tárgyalása során arról volt szó, hogy a közösségi térenél 2 vagy 3 fő alkalmazott legyen és erre megszavazták a 4,3 millió forintot. Kiderült, hogy 3 főre is szükség lett volna, ezért nem érti, hogy mi volt a „rugózás” oka, hiszen most kevesebb összeg szerepel a módosításban, sőt rengeteg tartalék pénz jelent meg. „Ezt az álságos dolgot” nem fogja tudni támogatni. Beszél a közösség térenél alkalmazott emberekkel, melyből kiderült, hogy plusz emberre lenne szükségük. Az is kiderült, hogy további emberek felvételére is lett volna elég pénz, ha akarták volna, amit korábban elutasított a képviselő-testület. Polgármester úrnál úgy látszik, hogy a szándék eddig tartott.

**Donga Árpádné** bizottsági elnök: Egyetért a közösségi térrel kapcsolatos észrevételekkel. Több hozzászólás nincs. A következő határozati javaslatról kéri a szavazást: „A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „a „Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2014. évi költségvetésének I. módosításáról” szóló előterjesztésben foglaltakat”.

**SZCSTB 170/2014. (IV.22.) sz. határozat**

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a „Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2014. évi költségvetésének I. módosításáról” szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. április 30.

(Szavazati arány: 1 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**5. Előterjesztés a Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2013. évi beszámolójának az elfogadásáról, valamint az ügyvezető megbízási díjának a felülvizsgálatáról (Ikt.sz. 1/54-107/2014. sz. anyag)**

**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető**

**Donga Árpádné** bizottsági elnök: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

**Dr. Sárosi Magdolna** kabinetvezető: A gazdasági társaságoknak minden évben kötelességük, hogy az alapító képviselő-testületnek beszámoljanak a tevékenységükről, illetve mérleget készítsenek. A Palota Holding elkészítette a beszámolót és a mérleget, melyet a Felügyelő Bizottság is megtárgyalt és a könyvvizsgáló is véleményezte. Kéri az előterjesztés támogatását.

**Donga Árpádné** bizottsági elnök: Kérdések, hozzászólások következnek.

**Szilvágyi László** bizottsági tag: Elnézést kér Dr. Kiss Gyula vezérigazgató úrtól, ugyanis nincs jelen „és a zsebében fog turkálni”. Milyen elv alapján lettek megállapítva a béremelésre vonatkozó javaslatok? Az összes gazdasági társasággal kapcsolatos előterjesztést elolvasta, mégse találta meg azokat a gyakorlati tapasztalatokat, vagy törvényi háttérket, vagy logikus rendszert, elveket, melyek alapján a béremelésekre vonatkozó javaslatok megszülettek. Elvi választ szeretne kapni erre a kérdésre, mely azért érdekes, mert a Palota Holding vezérigazgatója van legrövidebb ideje a posztján és emlékei szerint a tavalyi év folyamán már emelték a bérét. A másik kérdése egy személyes ügyéhez kapcsolódik. Elég sok vitája van a Palota Holdinggal, a képviselői irodájával kapcsolatban is. Meglepődött azon, hogy a könyvvizsgáló mindent rendben talált annak ellenére, hogy a számlázással kapcsolatban levelet írt neki, melyben jelezte a problémákat. A garanciák érvényesítése is probléma. Több olyan ügrről van tudomása, ahol a bérlők viselik a következményeit a garanciával kapcsolatos problémáknak. A beszámolóban nem látja azt, hogy milyen értékben és milyen módon lettek a garanciális elemek érvényesítve. Jelen bizottság korábban is sokat foglalkozott a műszaki ügyekkel. Úgy látja, hogy ezen a területen semmiféle változás nem történt és meglepte, hogy a Felügyelő Bizottság támogatta a beszámolót. Semmilyen reményt nem lát arra vonatkozóan, hogy a garanciális problémák csökkennének annak ellenére, hogy a kerület vezetése többször kinyilatkoztatta és lépéseket is tett annak érdekében, hogy a Palota Holding vagyonkezelő cég legyen. Nem látja, hogy a kerület vezetése a probléma megoldása érdekében milyen lépéseket kíván tenni.

**Donga Árpádné** bizottsági elnök: Dr. Kiss Gyula jelezte, hogy a mai nap folyamán vidéken lesz, ezért délnél hamarabb nem tud megérkezni az ülésre. A bizottság a március 18-i ülésen tájékoztatást kért a Budapest XV. ker., Vasvári Pál u. 43. fszt. 7. sz. alatti, a Budapest XV. ker., Bezsilla Nándor u. 8. fszt. 4. sz. alatti és a Budapest XV. ker., Körvasút sor 55. fszt. 3. sz. alatti lakások felújításával kapcsolatban, amit még nem kaptak meg. 2013-ban 80 000 forinttal emelték a bérét Dr. Kiss Gyula vezérigazgató úrnak, idén 20 000 forinttal kívánják emelni, januártól visszamenőleg. Nem érti a béremelésekre vonatkozó elvet, ezért nem fogja tudni támogatni az előterjesztést.

**Baracska Éva** a RÁTE képviselőjében: Tudomása szerint a kerületben sok az üres lakás. Mekkora lehet ezeknek a lakásoknak a fűtésre vonatkozó költsége, amit az önkormányzatnak kell fizetnie? Az elmaradt lakbérek mekkora kiesést okozhatnak az önkormányzatnak? Van arra vonatkozóan valamilyen elképzelés, hogy lehetne a lakások kiadását hatékonyabbá tenni?

**Donga Árpádné** bizottsági elnök: Ha a beszámoló tárgyalásakor kell az ügyvezetők béréről is dönteni, akkor ezt miért nem tették meg tavaly? A béremelésre vonatkozó indoklás hol található? Tudomása szerint a pluszmunkát polgármester úr célfeladatként határozza meg, értékeli és díjazza, ezért nem tartja indokoltnak a bérek emelését. Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezetőnek adja meg a szót válaszára.

**Dr. Sárosi Magdolna** kabinetvezető: Az elmúlt évben éppen Dr. Kiss Gyula vezérigazgató úr mandátum meghosszabbításának a tárgyalása során a képviselő-testület úgy döntött, hogy a többi gazdasági társaság vezetőinek a bérét is felül kell vizsgálni. Ez 2013-ban megtörtént, de a bérek módosítására nem került sor. Jelenleg azért szükséges a bérek felülvizsgálata, mert a gazdasági társaságok alapító okirataiban szerepel, hogy a beszámolók megtárgyalása során nyilatkozni kell az ügyvezetők béréről. Dr. Mucsina Tamás kolléga közreműködésével készült egy elemzésen alapuló javaslat, amit polgármester úr jóváhagyott és a képviselő-testület elé terjeszt. A Belső Ellenőrzési Osztály ellenőrizte a Palota Holdingot, melynek még nem ismerik az eredményét, de valószínűleg a számlázás problémájával is foglalkozni fognak. A könyvvizsgáló feltehetőleg a beszámoló egészéről nyilatkozott és nem egyes részéről, a Felügyelő Bizottság is valószínűleg ugyanígy járt el. Tudomása szerint az említett három lakásra vonatkozó tájékoztató készül és tudomása szerint a Palota Holdingtól érkezni fog valaki, aki tájékoztatja a bizottságot a kért információkról. Köztudott, hogy a kerületben sok üres lakás van, melyeket pályázat útján szeretnének mihamarabb bérbe adni, de köztük sok olyan van, melyek jelenlegi állapotukban nem alkalmasak lakáscélra. A minőségük szerint szükséges lenne egy szelektálást végezni. Dr. Kiss Gyula vezérigazgató tudnak arra válaszolni, hogy mennyibe kerül ezeknek a lakásoknak a fűtési-, karbantartási- és közös költsége.

**Donga Árpádné** bizottsági elnök: Tavaly miért nem vizsgálták felül a többi gazdasági társaság vezetőinek a bérét, amikor Dr. Kiss Gyula vezérigazgató úr bérét 600 000 forintról 680 000 forintra emelték.

**Dr. Sárosi Magdolna** kabinetvezető: A 2013. áprilisi képviselő-testületi ülésen is határoztak a bérekről, a többi ügyvezető esetben nem emelték a vezérigazgatók bérét.

**Donga Árpádné** bizottsági elnök: Mi az oka annak, hogy kiemelték a Palota Holdingot, ugyanis az elmúlt egy évben a vezérigazgatónak közel 100 000 forinttal emelik a bérét.

**Szilvgyi László** bizottsági tag: Sajnálja, hogy kabinetvezető asszony nem tud válaszolni a kérdésekre, ami érthető, mert se egy politikai vezető, se a Palota Holding részéről nincsenek jelen az ülésen. A béremelésekre vonatkozó javaslatokra vonatkozóan semmiféle logika nincs. A leghosszabb ideje foglalkoztatott vezérigazgatónak 10 %-os béremelést javasolnak januárig visszamenőleg, a másik vezetőnek 12 %-ot emeltek tavaly, most 3 %-ot. Ez valószínűleg úgy működik, hogy polgármester úr ahogy reggel felkel, úgy teszi a javaslatát. Annak örül, hogy a belső ellenőrzésnek kiemelt feladata volt a Palota Holding átvilágítása, de az egészen sajtóságotos helyzet, hogy a Felügyelő Bizottság az anyag megismerése előtt tesz javaslatot a béremelésre vonatkozóan. Ez számára érthetetlen, de mindenki tudja, hogy kik vannak a Felügyelő Bizottságban, akik nem fognak polgármester úrral szembe szállni. Semmilyen indokot nem lát a béremelésekre vonatkozóan, se az inflációval, se gazdasági mozgással stb. Valószínűleg ez egy „hasra ütő dolog volt, amiért az illetékes személynek vállalnia kell a felelősséget. Mindenképpen célszerű lett volna megvárni a belső ellenőrzésről készült jelentést, addig a javadalmazásra vonatkozóan semmiféle javaslatot nem kellett volna tenni. A Palota Holdingnál az elmúlt négy évben több vezető is volt, de semmiféle változást nem tapasztaltak. Amiért a versenyszférában meg lehet fizetni az embereket akár jóval magasabb bérért is, azokat a hozzáadott értékeket nem látja az anyagban. Ez egy nagyszerű beszámoló, de nem látja, hogy miért fizetnek az ügyvezetőnek 700 000 forintot, a másoknak miért fizetnek 400 000 forintot? A 300 000 forint különbség okát nem látja, amiért felvettek egy tapasztalt embert. A beszámolót nem fogja tudni támogatni, tartózkodni fog.

**Donga Árpádné** bizottsági elnök: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezetőnek adja meg a szót.

**Dr. Sárosi Magdolna** kabinetvezető: A képviselő-testületnek minden év május 31-ig kell a beszámolót elfogadni, illetve beküldeni.

**Donga Árpádné** bizottsági elnök: Több kérdés, hozzászólás nincs. A következő határozati javaslatról kéri a szavazást: „A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „a Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2013. évi beszámolójának az elfogadásáról, valamint az ügyvezető megbízási díjának a felülvizsgálatáról” szóló előterjesztésben foglaltakat”.

#### **SZCSTB 171/2014. (IV.22.) sz. határozat**

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „a Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2013. évi beszámolójának az elfogadásáról, valamint az ügyvezető megbízási díjának a felülvizsgálatáról” szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. április 30.

(Szavazati arány: 1 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*



**6. Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003. (VI.30.) ök. rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/54-113/2014. sz. anyag) „R”**

**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető**

**Donga Árpádné** bizottsági elnök: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

**Dr. Sárosi Magdolna** kabinetvezető: A lakásrendeletet már sokadik alkalommal módosították. Sajnos ismét módosításra van szükség annak ellenére, hogy a ciklus elején még új rendeletet akartak alkotni. A jelenlegi módosítás során azokat a problémákat igyekeztek kezelni, melyek részben jelen bizottság, illetve részben a képviselő-testület javaslatai alapján születtek. A költségelví és a piaci lakáspályázat esetében az óvadék bevezetése az egyik cél, a másik a piaci alapú lakáspályázatok elemzése során merült fel. Több olyan nehézség merült fel, melyeket részben a rendelet kötöttsége, illetve ez mellett a lazasága eredményezett. A Bontóbizottság a pályázatok bontása során olyan nehézségekbe ütközött, melynek alapján nehéz volt javaslatot tenni a helyezettek vonatkozásán. A felsoroltakra igyekeztek a rendelet módosítása során megoldást találni. A módosítás legjelentősebb része a hatáskör kérdése. Jelen bizottság tavaly ősztől átélte azokat a vitákat és nehézségeket, melyeket a pályázatok kiírása jelentett. Felvetették azt is, hogy talán jobb lenne, ha a képviselő-testület döntene a pályázatokról. Az előterjesztés erre vonatkozóan is tartalmazza a módosító javaslatot, mellyel talán meggyorsítható lesz a pályázatok kiírása és az önkormányzati lakások bérbeadása. Kéri az előterjesztés megvitatását és támogatását.

**Donga Árpádné** bizottsági elnök: Kérdések, hozzászólások következnek.

**Baracska Éva** a RÁTE képviselőjében: Nem jogász, de néhány részlet megragadta a figyelmét. A szociális alapú és költségelví bérlakások esetében a bérbeadói jogokat jelen bizottság gyakorolja. A rendeletben úgy látja, hogy a lakások esetében minden döntési jogot a képviselő-testület gyakorol. Az előterjesztés 1. mellékletének a 9. § (3) bekezdésében „... a megajánlott hónapok száma szerinti bérleti díj egy éves tartamú megfizetését követően a mindenkor hatályos önkormányzati lakbérrendelet alapján megállapított lakbért köteles fizetni a bérlő.”

Ez azt jelenti, hogy ha a bérlő akárhány havi bérleti díjat ajánl meg, akkor is az egy évi bérleti díjnak megfelelő összeget kell előre befizetnie? Érdekes a megfogalmazás, amit mindenki számára érthetően kellene kifejtteni. Az indoklásnak se tartalmi, se formai része nincs, a módosításra vonatkozó indoklásra nagy szükség lenne.

**Donga Árpádné** bizottsági elnök: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezetőnek adja meg a szót.

**Dr. Sárosi Magdolna** kabinetvezető: Az 1. §-ban a hatáskörökkel kapcsolatban az áll, hogy „Szociális helyzet alapján, valamint költségelven történő bérbeadás esetén – amennyiben e rendelet másként nem rendelkezik – a bérbeadói jogokat a Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság gyakorolja”. A képviselő-testülethez telepített hatáskör a pályázatokkal van összefüggésben, azért fogalmaz úgy, hogy amennyiben a rendelet másképp nem rendelkezik. A 9. §-ban foglaltak azt jelentik, hogy 1 éven keresztül a pályázat benyújtásakor megállapított bérleti díjat kell fizetnie a bérlőnek. Lehet, hogy a megfogalmazás egy kicsit bonyolult, de ez eddig is volt megfogalmazva a rendeletben. Ha időközben a bérleti díjat emelik, akkor se változik egy éven belül a bérleti díj nagysága.

**Donga Árpádné** bizottsági elnök: A bizottság véleményét nem kérdezték meg a rendelet módosításával kapcsolatban. A szövegezésben helytelen az a megfogalmazás, hogy egy év után a bérlő szociális alapú bérleti díjat fizethet. Ha a pályázatban az szerepel, hogy a bérlőnek 5 éven keresztül a pályázati kiírásban megjelölt összeget kell fizetnie, nem érti, akkor mi értelme a rendeletmódosításnak?

**Szilvágyi László** bizottsági tag: A pályázatokkal kapcsolatos tárgyalások november óta folynak. „Volt már itt aktacsapkodás, kommunistázás, minden volt itt,” de egy valami nem volt, egyeztetés. Az igaz, hogy polgármester úr és Dr. Pintér Gábor képviselő összehívtak egy „titkos találkát”, ahova Tóth Imre képviselőt is meghívták, de ha polgármester úr szerint ez egyeztetés, akkor valamit nagyon rosszul értelmez. Ismét tűzoltás folyik, de később is lesz tűz, mert az egész rendeletet újra kellene írni, amit már legalább négy éve tudnak. A piaci alapú pályázat esetében sikerült olyan pályázatot kiírni, melynek eredményeképpen a lakások 30 %-a megmaradt, ami tragikus. Az tréfás lenne, ha polgármester úr azt mondaná, hogy a pályázatot a rendelet elolvasása nélkül készítette elő. A Bontóbizottság már az első helyezett esetében nem tudta mit tegyen és jegyző asszonnyal kellett egyeztetni az eredmény hirdetése érdekében. Polgármester úr a lakáspályázatok kiírását kivette a bizottság „kezeiből”, a képviselő-testület többségével elfogadtatta. Számára hihetetlen és nem tudja hol a határ abban, hogy ezek után senkit nem kérdezett meg, senkinek sem kérte ki a véleményét. Nem tudja elképzelni, mi lesz a következő lépése. Elveszi az üres lakások kulcsait és kiosztja a lakásokat? Nem hiszi el, hogy semmiből sem tanul. Tudomása szerint polgármester úr – a saját ötletei alapján – ismét pályázatokat akar kiírni és ahogy hallotta jelen bizottság az, aki „ismét elszabotálja a lakások kiadását”. Nem tudja, milyen alapon lehet a bizottságot hibáztatni, hiszen ehhez a pályázathoz nem volt köze. Hiányolja, hogy polgármester úr nem köszönte meg se jegyző asszonynak, sem nekik, hogy a pályázat eredményét meg tudták állapítani, a sorrendet fel tudták állítani. Nem tudja támogatni az előterjesztést, - tartózkodni fog – mert polgármester úr semmiből sem tanul. Most is itt kellene lennie és megbeszélni a problémákat, de nincs itt. Nem tudja mit szeretne.

**Donga Árpádné** bizottsági elnök: Nem véletlen, hogy eddig a piaci alapon bérbe adható lakásokat nem javasolták pályázatra kiírni. Polgármester úr kitalálta a pályázatot, amit a szakbizottság októberben rögtön támogatott. Tudták, hogy nem jó a pályázati kiírás, amire hallomása szerint polgármester úr úgy reagált, hogy azért támogatta a bizottság, hogy Ő ebbe belebukjon.

Ezek után polgármester úr a bérleti díjakat 1 000 Ft/m<sup>2</sup> összegről lecsökkentette 900 forintra abban bízva, hogy így több lakást lehet bérbe adni. Nem véletlen, hogy jelen bizottság úgy döntött, hogy egy alkalommal a képviselő-testület döntsön, mert akkor mindenki láthatja, hogy működik a pályázati kiírás. Polgármester úr ezzel szemben a pályázatokkal kapcsolatos hatáskört el akarja venni. A szakbizottságot nem kérdezi meg, mindenben egyedül akar dönteni. A közelmúltban heten bontották ki a pályázatokat, amiért még köszönetet sem kaptak. Ha ez így működik, akkor a képviselő-testületre sincs szükség, egy rendelet lehetővé tenné, hogy egy személyben dönthessen. Ebben az esetben a Pénzügyi és Jogi Bizottságtól is el kell venni az üzlethelyiségekkel kapcsolatos hatáskört, döntsön a képviselő-testület. A probléma az, hogy jelen bizottságnak vannak ötletei, ami nem egyezik polgármester úr ötleteivel, nem hallgatja meg a véleményüket. Megállapítja, hogy több kérdés, hozzászólás nincs. A következő határozati javaslatról kéri a szavazást: „A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003. (VI.30.) ök. rendelet módosításáról” szóló előterjesztésben foglaltakat”.

**SZCSTB 172/2014. (IV.22.) sz. határozat**

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003. (VI.30.) ök. rendelet módosításáról” szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. április 30.

(Szavazati arány: 1 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**7. Előterjesztés a Budapest XV. kerület Baksay Sándor utca 21/B (86914 hrsz.) szám alatti ingatlan hasznosításáról (Ikt.sz. 1/54-109/2014. sz. anyag)**

**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető**

**Donga Árpádné** bizottsági elnök: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

**Dr. Sárosi Magdolna** kabinetvezető: Az önkormányzat az ingatlant tulajdonba kapta az államtól. Az igénylés során meg kellett jelölni, hogy milyen célra kívánják felhasználni, az egyik ilyen cél a játszótér megvalósítása. Az előterjesztés tartalma szerint a játszótér megépítéséről szól addig, amíg más célra nem kívánják felhasználni. Minden évben, decemberben jelentést kell adni az ingatlan hasznosításáról. A vezetőség részéről az volt az elképzelés, hogy minél hamarabb döntsenek az ügyben, mert akkor a nyár folyamán meg lehet építeni a játszótérrel és arról már decemberben jelentést lehet adni.

**Donga Árpádné** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs. A következő határozati javaslatról kéri a szavazást: „A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „a Budapest XV. kerület Baksay Sándor utca 21/B (86914 hrsz.) szám alatti ingatlan hasznosításáról” szóló előterjesztésben foglaltakat”.

**SZCSTB 173/2014. (IV.22.) sz. határozat**

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek „a Budapest XV. kerület Baksay Sándor utca 21/B (86914 hrsz.) szám alatti ingatlan hasznosításáról” szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. április 30.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**8. Előterjesztés a 2014. évi „Idősbarát Önkormányzat Díj” –ra pályázat benyújtásáról, és beszámoló az Idősügyi Tanács 2013. évi tevékenységéről (Ikt.sz. 1/54-87/2014. sz. anyag)**

**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető**

**Donga Árpádné** bizottsági elnök: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

**Reiszné Naszádi Magdolna** főosztályvezető: Minden évben az Emberi Erőforrások Minisztere és a Belügyminiszter meghirdeti az Idősbarát Önkormányzati Díj című pályázatát. Az önkormányzat majdnem minden évben jelentkezik a pályázatra, az idei évben is így kíván tenni, hiszen idősügyben sok változás történt. Sok programot szerveznek és sok újítás tapasztalható a kerület életében. Az előterjesztés második része az Idősügyi Tanács tevékenységéről szól, melyet a képviselő-testület 2013-ban hozott létre. Az Idősügyi Tanács 2013-ban és 2014-ben is ülésezett, ahol több jó ötlet és javaslat elhangzott az idősekkel kapcsolatban. Ebben a munkában részt vettek az egyházak képviselői és a nyugdíjas szervezetek képviselői is. Az idősekkel kapcsolatban elindult egy kezdeményezés, amit szeretnének tovább fejleszteni, melyhez kérik a támogatást.

**Donga Árpádné** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés nincs. Elégedett az előterjesztéssel és ha egy kicsit az idős embereket meg tudják mozgatni, annak örülni fognak. Több hozzászólás nincs. A következő határozati javaslatról kéri a szavazást: „A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek „a 2014. évi „Idősbarát Önkormányzat Díj” –ra pályázat benyújtásáról, és beszámoló az Idősügyi Tanács 2013. évi tevékenységéről” szóló előterjesztésben foglaltakat”.

**SZCSTB 174/2014. (IV.22.) sz. határozat**

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek „a 2014. évi „Idősbarát Önkormányzat Díj” –ra pályázat benyújtásáról, és beszámoló az Idősügyi Tanács 2013. évi tevékenységéről” szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. április 30.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Donga Árpádné** bizottsági elnök: Köszöni a részvételt, a nyilvános ülést berekeszti. Bejelenti, hogy a bizottság 5 perc szünet után zárt ülés keretében folytatja a munkáját.

**K.m.f.**

**Donga Árpádné**  
elnök