

2014 APR 23. IV



BUDAPEST FŐVÁROS XV. Ker.
ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐJE

Száma:1154-118/2014.....

Témafelelős:

Határidő:

Ülésrendje: 1153-6/2014.

Szervezeti egység:	PK
Érk. szám:	66354/2014
Érk. dátum:	2014 APR 22.

INTERPELLÁCIÓ
(SzMSz 53.§)

Nemeth T.
04.22. m


„53.§ (1)” A képviselő jogosult önkormányzati ügyben a polgármesterhez, az alpolgármesterhez és a bizottság hatáskörével összefüggésben a bizottság elnökéhez interpellációt intézni. Közigazgatási hatósági ügyben interpellálni nem lehet.

Az interpelláló neve: Szilvágyi László LMP

Az interpelláció tárgya: Varázslat, avagy szemfényvesztés választási kampány módra


Az interpellált neve: László Tamás Polgármester

A Képviselő-testület ülésének időpontja: 2014. április 30.

Az interpelláló aláírása: 

Az interpelláció benyújtásának időpontja: 2014.04.22


Átadó


Átvevő
2014. 04. 22.

Tisztelt Polgármester Úr!

Engedje meg, hogy először is gratuláljak választási győzelméhez. A választási törvény Fideszes kialakítása, a megszervezett „biznisz” pártok, a képzett hegesztő szakemberek és a túlmozgásos választási bizottsági tag (aki egyébként több más területen is az Ön által ismert egyetlen megoldás) jelentősen hozzájárult fényes fél százalékos választási győzelméhez, mely megnyitja az utat sikeres parlamenti szereplése előtt.

Sajnos azonban a kerületi varázslása sok kerületi lakosban vetett fel kérdéseket, melyet most megosztok Önnel.

1. Átadások melyek valójában micsodák?

A kerületi lakosok által joggal kérdezett tény, hogy Ön mit adott át, közvetlenül a választás előtt, az Újpalotai vásárcsarnok környékén? Sétányt, vagy kordont szalagokkal? Közösségi parkolót vagy ferden egymásra pakolt raklapokat? A válasz a lakosok számára nem egyértelmű és kérdések merülnek fel.

- Miért volt ilyen sietős az átadás, ha a projektek nem készültek el?
- Miért nem készültek el, ha átadták Öket?
- Megtörtént-e a műszaki átadás?
- Az Önkormányzat – vagyis a kerületi lakosok pénzéből – miért finanszírozott országgyűlési, ráadásul párt kampányt?
- Mikor vehetik valójában igénybe a lakosok az Ön által megálmodott, és valójában elkészült projektelemeket?

2. Kalandpark, vagy kaland a park?

Hosszas, nagyon hosszós várakozás után a kampány finisre készült el egy úgynevezett „skatepark” az Árendás iskolánál, melyről a használók és nem a megálmodók a következő lesújtó véleményt alkották:

„Szinte már minden nagy vidéki városban van rendes méretű park csak valahogy Budapesten dilettánsok az önkormányzati vezetők. Az már csak hab a tortán, hogy a kerítés teteje így tök baleset veszélyes mivel befelé van forgatva a szögvas. Ha nekidőlsz vagy esel akkor egy viszonylag éles felülettel találkozol viszont a kerítés másik oldala sokkal nagyon sima felület, ugyanez érvényes a szintén szakértői módon kivitelezett kerítés merevítőkre is, amik a pálya felé vannak fordítva, ami egy esésnél nem éppen előny.”ride.hu

vagy

„Megdöbbsz a főváros extrém sportolói, amikor meglátták a frissen elkészült újpalotai beton skateparkot, ami valljuk be tényleg neveléses lett. Az elemek olyan kicsik lettek, hogy rollerrel még talán jó, de inkább fingerboarddal lehet rajta jól játszani.” offline.hu

- Négy év helyben járás után vajon miért pont a választási kampányra kellett egy ilyen balesetveszélyes „tereptárgy” gyűjteményt idetenni, amely köszönő viszonyban sincs az Önök hajdani programjával?
- Egészen pontosan meggyibe került az embereknek ez a kommunikációs projekt?
- Ki fogja értékelni ezt a „művet” a következő elkészülte előtt?

Várom megtisztelő válaszát



Szilvágyi László



Tárgy: válasz interpellációra



Szilvágyi László önkormányzati képviselő úr részére
Helyben

Tisztelt Képviselő Úr!

Hozzám intézett interpellációjában több – a közelmúltban elkészült – újpalotai létesítménnyel kapcsolatban tett fel kérdéseket.

1. Abban talán egyetértünk képviselő úrral, hogy a vásárcsarnok környékén már régóta tarthatatlan állapotok uralkodtak. Ezek felszámolását anyagi korlátaink és a piac folyamatos működtetése miatt csak ütemezetten, lépésenként haladva tudjuk végrehajtani.

2013-ban tervezéssel, telekalakítással és néhány lepusztult épület bontásával kezdődött meg az Újpalotai Piac több évre tervezett rekonstrukciója. A Kontyfa utca 2-8. számú lakóépület és a piac közötti sétány az egyik, a Nyírpalota úti zöld sávban kialakított 34 férőhelyes személygépkocsi parkoló a másik - a piac rekonstrukció keretében megvalósított - olyan önálló projektem, melyek átadása nem csak lehetséges, hanem szükségszerű volt a munkák folytatásához. Mindkét létesítmény elkészült.

A sétány építése nem volt építési engedélyhez kötve, így műszaki átadás-átvételét követően megtörténhetett használatba vétele is. Használatát csak nagyon kis mértékben korlátozzák azok a kordonok, melyeket a többi, még meg nem kezdett projektem miatt, biztonságtechnikai okokból kellett felállítani. A sétány már jelenlegi állapotában is nagyságrendeket javított a korábbi piaci környezeten. Az építési engedély alapján készült 34 férőhelyes parkoló forgalomba helyezése csak hatósági eljárás keretében történhet. Az eljárást a műszaki átadás-átvételt követően haladéktalanul kezdeményeztük, és azóta is szorgalmazzuk.

2. Az újpalotai Árendás köz melletti parkban, a Zsókavár utcai városrehabilitáció keretében létesült projekten kívüli elemként gördeszka pálya. A városrehabilitációs projekt megvalósítása még jelenleg is folyik, ahogy a megelőző években is folyamatosan valósultak meg annak elemei.

A pálya létesítési költsége nettó 13.607 E Ft volt. Ebből nettó 7.475 E Ft-ba került a három minősítéssel rendelkező pályaelem és azok telepítése, nettó 6.132 E Ft-ba pedig a pálya kialakítása.

Kérem képviselő urat, hogy válaszaimat elfogadni szíveskedjék.

Budapest, 2014. április 24.


László Tamás
polgármester

