

## Érintett Partnerek

1. Észrevétel; **Jármű Szerelvénygyártó Zrt.:**

A részemre, mint a **Járműszerelvényt Gyártó Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (1151 Budapest, Fő út 63-65.), műszaki igazgatójának küldött, és 2014. január 6. napján átvett, Budapest XV. ker. Rákospalota Kerületközpont szabályozási tervéről szóló tájékoztatóját köszönettel kézhez vettem, az abban foglalt felkérésnek eleget téve az alábbi észrevételeimről tájékoztatom.

Társaságunk Igazgatóságának tagja, Forgács József a szabályozási terv elkészítése során a terveket értékelő és elbíráló bizottságnak, zsűrijének tagja volt, így a részemre megküldött szabályozási tervet e körülményre figyelemmel vele együttesen vizsgáltam meg.

Tekintettel arra, hogy Forgács úr véleménye szerint a szabályozási terv mindazt tükrözi, amit a bíráló bizottság elé terjesztettek, és az ott elfogadottaktól lényegi eltérést nem mutat, a rendezés alá vont területtel, illetve az elhatározással összefüggésben kiegészítési, avagy módosítási javaslatot nem teszünk.

**Válasz:**

*Az észrevétel választ nem igényel.*

2. Észrevétel; **Lukovich Gábor:**

- mivel a kerület tervezett központja jelentős átmenő forgalommal terhelt, ennek káros következményeinek csillapítása nélkül a tervezett közterek használhatósága nagy mértékben csökken, ezért az egész területre javasolom kiterjeszteni az átmenő forgalom hatékony csillapítását,
- mind a Karácsony Benő park, mind a Széchenyi tér, ill. a Főtemplom köré tervezett zöld közparkok, ill. területek védelme, ill. használhatósága érdekében javasolom a határoló utak (pl. Epres sor), hatékony forgalom-csillapítását, ill. az érintett szakaszokon - ahol csak műszakilag lehetséges - zajvédelmi megoldást előírni,

**Válasz:**

*2.1. - 2.2 A tervezési terület meghatározó közlekedési fő útjai - Illyés Gyula utca, Szentmihályi út, valamint a Régi Főti út - a főváros közlekedési hálózatának fontos részei, melyek forgalom csillapítása túl mutat jelen terv lehetőségein. A terv a Bácska utca Széchenyi tér területre javasol forgalom csillapítást a távlatban, ha ennek feltételei rendelkezésre állnak.*

- ezen túlmenően javasolom a magasban vezetett vasúti felüljáró forgalmának zaj- és környezet-károsító hatásának csökkentése érdekében a felüljáró mindkét oldalán teljes hosszban (pl. átlátható kivitelű) zajvédelmi fal utólagos kialakítását előírni,

**Válasz:**

*2.3. Az Árpád úti felüljárón keletkező zaj ellen több észrevétel is született, ezek figyelembevételével a szabályozási terven a felüljáró két oldalán zajgátló fal létesítését javasoljuk, átlátható kivitelben, esztétikai szempontok figyelembe vételével.*

3. Észrevétel; **Varga Andrea:**

Az interneten olvastam a Palotát érintő változások terveit és élnék a lehetőséggel, hogy hozzászóljak. A vasút felől indulnék ki.

A buszpályaudvar és a parkoló rendben lehet. Nyilván az igények alapján ezt ki lehet alakítani. Bár a Nyugati felé szerintem nem sokan mennek vonattal (gyorsabb a busz és a metro, messze van a vasútállomás és a vonatok is ritkábban járnak), nyilvános illemhely, mert még most is a parkot használják egyesek.

cikk szerint: "kevés a zöldfelület" a Karácsony Benő parkot csak kis mértékben változtatnám: felüljáró oldalára zajvédő fal (mert akkora a zaj, hogy pihenésre nem lehet használni a parkot), játszótér bővítés-felújítás, korszerű parkosítás, hogy minden korosztály használhassa. esetleg egy kutyafutató. a parkon keresztül nagy a gyalogos forgalom, ezt érdemes figyelembe venni.

*A Karácsony Benő park továbbra is közpark övezetben helyezkedik el, ahol a javasolt funkciók elhelyezését a szabályozási terv lehetővé teszi. A park tényleges tervezése során a javaslatok*

*figyelembe vehetők, az észrevétel a szabályozási terv módosítását nem igényli.*

az orvosi rendelőt a postával szemben tudnám elképzelni, így nagyobb zöld terület lenne szabadidős tevékenységre.

**Válasz:**

*Az orvosi rendelő elhelyezésére képviselőtestületi döntés született, mely figyelembe vételével jelölt építési helyet a szabályozási terv. Ez az építési hely, építési övezet mint paramétereiben, mind területében kisebb, mint a most hatályos szabályozási tervben előírt érték, így összességében a zöld terület nagysága növekszik a parkban.*

a T Expressz épülete a Deák utcát védi a zajtól és a szennytól és be is lehet vásárolni, én nem bontanám le (mondjuk a kocsók elég zavaróak). A Deák utca lehetne egyirányú, hogy a forgalom csökkenjen, az életveszélyesen keskeny járdát szélesíteném. Így élhetőbb lenne a Deák utca. Jelenleg ha elmegy egy nagyobb jármű (pl a buszok, pótos teherautó) az egész ház beremeg, a poharak kocognak a szekrényekben.

**Válasz:**

*A Deák utca sarkán álló T Expressz épület a ma hatályos szabályozási terv szerint is bontandó. Az épület bontásával kieső kieső kiskereskedelmi kapacitás pótlására több lehetőség is adódik: a Bácska utcában az önkormányzati tulajdonú, jelenleg be nem épített ingatlanon, az elbontott Novák piac területén, de a meglévő épületekben is több kiadatlan illetve sűrűn változó bérlemények vannak. A tervezés alatt a közlekedési hatóságokkal lefolytatott egyeztetések során továbbra is szükséges a Deák utca szélesítése, így lehetőség nyílik megfelelő szélességű gyalogos közlekedők felületkialakítására. A Deák utca egyirányú kialakítása közlekedésszakmai szempontból nem javasolt.*

a Bácska utcát semmiképp nem zárnám le, mert pont szükség van rá, hogy a forgalmat elvezesse, kevés lakos van ott, senkit sem zavar. Ha lezárnák még nagyobb lenne a forgalom a környező főbb utakon, ami jelenleg is megterhelő (zaj és szenny). A Széchenyi téren a szükséges épületeket fel lehet építeni, múzeum... vagy amire szükség van és el tudja látni a központ feladatait (anélkül, hogy lezárnák a Bácska utcát).

**Válasz:**

*A Bácska utca forgalom csillapítása egy távlati célként és lehetőségként jelenik meg a tervben, kialakítása akkor esedékes, ha a tömbön belül gyalogos forgalmat igénylő funkciók létesülnek és a később készítenő forgalomtechnikai tervek azt lehetővé teszik. A szabályozási terv mindkét kialakítás megfelelő közterületi szélességét biztosítani tudja.*

A Czabán mellett a tervek szerint szintén elveszne a zöld terület....(akár itt is lehetne a kutya-futtató)!!

**Válasz:**

*A vasúttól a sportcélú városközpontig című városépítészeti ötletpályázat kiértékelt eredményei alapján meghozott képviselőtestületi döntések során került a szabályozási tervben az építési hely kijelölésre. A Bányászpark rendkívül kedvező körülményekkel rendelkezik, az itt megszűnő zöldfelület nagyobb kiterjedésben a templom környezetében lényegesen kedvezőbb körülmények között kerül pótlásra.*

épülhetne több bicikli út, a bölcsődéket, óvodákat, iskolákat fel lehetne újítani, a jelenleg üzemelő rendelőket kissé fel lehetne újítani, mert mire az új felépül ezek leomlanak.

*A tervezési területen belül folyamatban van a Fő úti bölcsőde felújítása, illetve összevont gyermek és felnőtt háziorvosi rendelő tervezése folyamatban van.*

Az Aldinál legalább egy zebrát fel kellene még festeni, mert most életveszély átkelni....

**Válasz:**

*A kért javaslat forgalom technikai tervben kezelhető, a szabályozási terv előírásait nem érinti.*

4. Észrevétel; **Ponicsán Erzsébet** lelkész, Evangélikus Nagytemplom:

A Gyülekezet vezetésével közösen kialakított vélemény szerint kérjük, hogy a Régi Főti u 73. számú ( hrsz.: 90250) ingatlan szabályozási tervében a későbbiekben, **a nagyobb beépítési lehetőséget biztosító (multifunkcionális épület kialakítása) szabályozási tervet** vegyék figyelembe!

**Válasz:**

*A nagyobb beépítési lehetőséget biztosító építési hely lehetősége szakmailag támogatható kérés, a korrigált rendelet tervezet szabályozási tervlapján ez már így került ábrázolásra.*

5. Észrevétel; **Széchenyi Richárd:**

Látva a rendkívül impozáns hosszútávú fejlesztési terveket a kerületben, azzal a rendkívül futurisztikus, a 21. századi Európában páratlan javaslattal állnék elő, hogy a Rákospalotai kertvárost kettévágó M3-as autópálya mellé teljes egészében épüljön meg egy zajvédőfal, a több száz, környéken élő ember életkörülményeinek javítása érdekében. Javaslatomat remélem számításba veszik.

**Válasz:**

*Az M3-as bevezető szakasza mellé javasolt zajvédő fal a szabályozási terv területi hatályán mesze kívül helyezkedik el, ennek keretén belül a kérés nem kezelhető.*