

Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat



Ülésszám: 1/53-5/2014.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült a képviselő-testület 2014. március 26-án
14.00 órakor kezdődő nyilvános üléséről

Helye: XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) *Díszterem*

20 fő képviselő: (Báder György, Bárdosi György, dr. Balázs Zoltán, dr. Balogh András, Báthory Erzszi, Bencsics Lászlóné, Bitvai Nándor, Donga Árpádné, Dárdai Árpádné, Gyurcsánszky János, Gyurkovics Miklós, Király Csaba, László Tamás, Major Sándor, Németh Angéla, dr. Novák Ágnes, dr. Pintér Gábor, Szilvágyi László, Tóth Imre, Vizér Klára)

Jelen vannak (20 fő):

(Báder György, Bárdosi György, dr. Balázs Zoltán, dr. Balogh András, Báthory Erzszi, Bencsics Lászlóné, Bitvai Nándor, Donga Árpádné, Dárdai Árpádné, Gyurcsánszky János, Gyurkovics Miklós, Király Csaba, László Tamás, Major Sándor, Németh Angéla, dr. Novák Ágnes, dr. Pintér Gábor, Szilvágyi László, Tóth Imre, Vizér Klára)

Meghívottak:

Juhászné dr. Baráth Márta jegyző, Vargáné dr. Kalán Ilona aljegyző, a Jegyzői Kabinet vezetője, dr. Trinn Miklós a Jogi és Szervezési Osztály vezetője, Nábrádi Pálné a Humánpolitikai Osztály vezetője, Dr. Sárosi Magdolna Polgármesteri Kabinet vezetője, Németh Tibor a Főépítési, Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály vezetője, Sipos Gábor főépítész, Jávorai Péter a Városüzemeltetési Osztály vezetője, Ludvig Éva a Belső Ellenőrzési Osztály vezetője, dr. Finta Béla a Közigazgatási és Ügyfélszolgálati Főosztály vezetője, Reiszné Naszádi Magdolna az Intézményfelügyeleti és Humán Főosztály vezetője, Herczeg István a Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője, dr. Zsidei Kinga a Szociális és Egészségügyi Osztály vezetője, Aradi Gizella a Közgazdasági Főosztály vezetője, dr. Turcsányi Miklós az Adóügyi Osztály vezetője, Böröczfy Ferenc a Gazdálkodási Osztály vezetője.

Jelen vannak:

Juhászné dr. Baráth Márta jegyző, Vargáné dr. Kalán Ilona aljegyző, a Jegyzői Kabinet vezetője, Dr. Trinn Miklós osztályvezető, Dr. Sárosi Magdolna Polgármesteri Kabinet vezetője, Németh Tibor a Főépítési, Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály vezetője, Sipos Gábor főépítész, Reiszné Naszádi Magdolna az Intézményfelügyeleti és Humán Főosztály vezetője, Dr. Mucsina Tamás polgármesteri referens, Herczeg István a Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője, Aradi Gizella a Közgazdasági Főosztály vezetője, Böröczfy Ferenc a Gazdálkodási Osztály vezetője.

További meghívottak:

Dr. Bégány Attila a Kerületi Hivatal vezetője, Dr. Sólyom Olimpia a XV. kerületi Önkormányzat Egészségügyi Intézményének főigazgató főorvosa, Gráczer Irma az Egyesített Szociális Intézmény igazgatója, Kádas Endréné Ribán Hajnal a Fejlesztő Gondozó Központ vezetője, Dr. Kovács Imre a Gazdasági Működtetési Központ főigazgatója, Soha Péter a Gazdasági Működtetési Központ gazdasági igazgatója, Bárkai Katalin a Gazdasági Működtetési Központ szervezési igazgatója, Sas Csaba a XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. vezetője, Szaniszló Attila a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Kft vezetője, Juhász Márton a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft vezetője, Dr. Kiss Gyula a Palota Holding Ingatlan-és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója, Demeter János a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft vezetője, Oláh Béla a RUP-15 Kft ügyvezető igazgatója, Galambos Ferenc XV. kerületi Rendőrkapitány, Tóth Lajos a Csokonai Művelődési Központ vezetője

Jelen vannak:

Bárkai Katalin a Gazdasági Működtetési Központ szervezési igazgatója, Soha Péter a Gazdasági Működtetési Központ gazdasági igazgatója, Ábri László az Ifjúsági és Sportközpont vezetője, Gráczer Irma az Egyesített Szociális Intézmény igazgatója, Révész Magda a Fióka Gyermekek- és Ifjúságjóléti Központ vezetője, Sikentáncz Szilveszter Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes művészeti vezetője, Tóth Lajos a Csokonai Művelődési Központ vezetője.

Többcélú Intézmények:

Makai Katalin a Kontyfa Középiskola és Általános Iskola igazgatója, Bäckné Kremm Andrea a László Gyula Gimnázium és Általános Iskola igazgatója, Zádoryné Leiner Erika a Száraznád Nevelési-Oktatási Központ igazgatója.

Általános Iskolák:

Varga László a Czabán Általános Iskola igazgatója, Csörgő Mária a Hartyán Általános Iskola igazgatója, Kovács Tibor a Károly Róbert Általános Iskola igazgatója, Selényiné Stier Márta a Kolozsvár Általános Iskola igazgatója, Rónáné Helle Mária a Neptun Általános Iskola igazgatója, Frák Erika a Pestújhelyi Általános Iskola igazgatója, Bikfalvi Borbála a Rákospalotai Kossuth Lajos Általános Iskola igazgatója, Gressó Tiborné a Szent Korona Általános Iskola vezetője.

Óvodák:

Kissné Zachar Piroska az Ákombákom Óvoda vezetője, Balogh Ildikó a Hartyán-Árendás Összevont Óvoda vezetője, Veress Szilvia a Micimackó Óvoda vezetője, Hajas Lászlóné a Molnár Viktor Óvoda vezetője, Turóczyné Ungvári Edit a Mosolykert Óvoda vezetője, Hovanyecz Katalin a Mozdonyvezető Óvoda vezetője, Nagyné Pácza Erika a Napsugár Összevont Óvoda vezetője, Neboda Katalin a Palotai Vadvirág Óvoda vezetője, Csörgőné Bánhalmi Éva a Pestújhelyi Óvoda vezetője, Végváriné Kékhegyi Erika a Rákospalotai Hetedhét Óvoda vezetője, Balla Béláné a Rákospalotai Kertvárosi Óvoda vezetője.

Jelen vannak:

Hajas Lászlóné a Molnár Viktor Óvoda vezetője, Nagyné Pácza Erika a Napsugár Összevont Óvoda vezetője, Neboda Katalin a Palotai Vadvirág Óvoda vezetője, Balla Béláné a Rákospalotai Kertvárosi Óvoda vezetője.

Alapítványok: 56-os Szövetség XV. ker. Szervezete, Alapítvány a Holnapért, Alapítvány a MÁV telepi iskoláért, Alapítvány az Ifjúság Tánc- és Zeneművészeti Nevelésért, Alapítvány a XV. Molnár Viktor u. 94-96. alatti óvoda támogatásáért, Aranyszamár Művészeti és Kulturális Egyesület, Artkontúr Művészeti és Kulturális Egyesület,

ATHOSZ Művészeti-Közéleti és Irodalmi Társaság, A Holnap Egészséges Gyermekeiért Alapítvány, Az Egészségesebb, Esztétikusabb Környezetért Alapítvány, ÁBÉCÉ Egyesület a Gyermekekért, Biondo Bike Club, Budapest XV. Kerületi Gazdakör, Budapest XV. Kerületi Idősek és Nyugdíjasok Egyesülete, Civil Mozgalom XV. kerületi Szervezete, CIVITALIS Egyesület, ClubNetCet Internetes Ismeretterjesztő Egyesület, CORTEX Alapítvány az Agysérültek Rehabilitációjáért, Csutkababa Alapítvány, Egészségőrző Egyesület, Együtt a Gyermekekért, Az Egészségért Alapítvány, Együtt Újpalotáért Kulturális és Szociális Érdekképviseleti Egyesület, Első Magyar Gó Egyesület Pestújhely, Energia Információs Központ Egyesület, Ép Lélek, Egészséges Test Alapítvány, Értelmes Életért Alapítvány, Észak-Pesti Környezetvédelmi Kulturális és Szabadidősport Egyesület, Északi Fény Természetjáró Egyesület, Európai Hátrányos Helyzetűek Közhasznú Egyesülete, Fitness Duo Iskola Oktatási és Sport Alapítvány, Forrás – Bogács Alapítvány, Garabonciás Egyesület, Gondoskodás Gyermekeinkért Alapítvány, Hálózat a Kultúráért, Művészetért Egyesület, Hartyán Alapítvány Az Iskoláért, Hartyán Diáksport Egyesület, Hátrányos Helyzetűek Alternatív Műhelye (HÁTHA), Hét Galamb Alapítvány, Hétszínvilág Transz-Perszonális Egyesület, Hétszín-Virág Alapítvány a XV. kerületi Bölcsődékért, Holnap már Késő Környezetvédelmi Alapítvány, Hosszútávú Egészségmegőrző Program Közhasznú Egyesület, Ifjúsági Caritas Egyesület, Inthos Nemzetközi Kórház Hálózat Alapítvány, Jézus Szíve Alapítvány, Jövőt Almodunk Egyesület, Kavicsosi Deák Alapítvány, Kegyelem Alapítvány, Kinizsi TTK, Kontyfa Sportiskola, Korona Művelődési Kulturális és Oktatási Alapítvány, Korszerű Tudással Építsd a Jövődöt Alapítvány, Közbizalom Közhasznú Egyesület, Közbiztonsági Polgárőr Közhasznú Egyesület, Középpont Mentális Egészségvédő Egyesület, „KUCP” Kisállatmenhely Alapítvány, Kultúrműhely Alapítvány, Kurimszy Sándor Emlékalapítvány, LABE XV. kerületi Szervezete, Legea-Bulldózerek Unihockey Club Budapest, Lehetőség a Rászorulóknak Alapítvány, MDOSZ H-1 Rákospalotai Madárbaráti Egyesület, Magyar Kerékpárosklub, Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Magyar Szinergia Ház Közhasznú Egyesület, Magyar Vöröskereszt XV. Kerületi Szervezete, Magyarok Szövetsége Egyesület, Magyarországi Szocialista Romák Szervezete (MSzRSz), MÁV Telep Baráti Köre KHE, MEASZ – Összefogás a Demokráciáért, Meixner Alapítvány, Micimackó és Természet Alapítvány, Mini Manó Alapítvány, Mozgássérültek BP-i Szervezetének Rákospalotai Tagszerve, Munkarend Alapítvány, Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete, Nagyot Ugró Tinik Rohanó Ifjú Fiúk Edző Raja, Nádastóparki Óvodai Alapítvány, Neptun Diáksport Egyesület, NIHON Újpalotai Sportegyesület, Nyírpalota Társaság, Nyitott Gondolkodók Egyesülete, Nyugodt Holnap Alapítvány, Nyújtsd a Kezed Alapítvány, Országos Gyermekvédő Liga, Orvosi Kamara XV. Kerületi Szervezete, Otthon Segítünk Alapítvány, Ószirózsa Alapítvány, Palotai Kincső Alapítvány, Palota Röplabda Sport Klub, Palotai Csokonai Asztali Labdarúgó Egyesület, Palotai Önvédelmi Védegyelet, Palotai Polgárőrség, Palotai Sporthorgász Egyesület, Paulay Alapítvány, Páskomliget Szenvedélymentes Klub, Periféria Alapítvány, Perspektíva Nova Egyesület, Perspektíva Kulturális és Segítő Egyesület, Pestújhelyi Iskoláért Egyesület, Pestújhelyi Kertbarát Egyesület, Pestújhelyi Pátria Közhasznú Egyesület, Pestújhelyi Sport Club, Polgári Érdekképviseleti Egyesület, POFOSZ- Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Pro Minor Egyesület a Gyermekekért, Pro Scola Gregorius Dózsa Alapítvány, Rákospalota a Mi Otthonunk Egyesület, Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Kiemelten Közhasznú Környezetvédelmi Közalapítvány, Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Közrend és Vagyonvédelmi Kiemelten Közhasznú Közalapítvány, Rákospalota Kolozsvár DSE, Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesület, Rászorulókat Támogatók Egyesülete, ROM-SOM Cigány Kulturális és Hagyományőrző Szervezet, Sclerosis Multiplex Budapesti Egyesület, Segítsd az Iskoládat! Közhasznú Egyesület, Sportiskola Sportegyesület, Szabó Miklós Lelki Pásztor Szellemi Hagyatékát Őrző Alapítvány, Sztertelen-Kék Alapítvány,

Szilvássy Andor Barlangkutató Egyesület, Szociális és Rehabilitációs Alapítvány, Szolidáris Kisnyugdíjasok Egyesülete, Szövőgyár utcai Óvoda Gyermekéiért Közhasznú Alapítvány, SZÖVTÁRS Egyesület, Szülők, Tanítványok a Kolozsvár úti Iskoláért Alapítvány, Támogasd a Rászorulókat Alapítvány, Tavasz Kórus Alapítvány, Toronyhír Újpalotai Média Alapítvány, Tündérképző Egyesület, UJPA STOMA Klub Egyesület, Újpalotaiak Baráti Köre Művelődési és Érdekvédelmi Egyesület, Újpesti Torna Egylet, Unilever Tömegsport Egyesület, Viperák Amerikai Futball Egyesület, VIVA VOCE Alapítvány, Viwal Tanoda Kézműveseket Képző Közhasznú Egyesület, XV. kerületi Cukorbeteg Klubja, XV. kerületi Köztisztviselők Sportegyesülete, Zene-Tánc-Mozgás Kulturális Egyesület, Zuglói Ilco Egyesület, BKIK XV. kerületi Szervezete.

Jelen vannak: -

A képviselő-testület ülésén részt vett Paulusz Katalin csoportvezető Komár Renáta és Krisztián Ferencné jegyzőkönyvvezetők.

László Tamás polgármester: Köszönti a képviselő-testület megjelent tagjait, tisztségviselőket, a hivatal vezetőit és az érdeklődőket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 20 fő jelenlétével határozatképes. Javaslatot tesz a mai testületi ülés napirendjére az alábbiak szerint:

- „Németh Angéla képviselő interpellációja: „Mi a baj Rákospalotán? – avagy a király meztelen” (Ikt.sz. 1/54-83/2014. sz. anyag)
Válasz az interpellációra (Ikt.sz. 1/54-83/a/2014. sz. anyag)
1. Előterjesztés az újszülöttek támogatásáról szóló 11/2013. (III. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/54-58/2014. sz. anyag) „R”
 2. Előterjesztés a szociális szolgáltatásokról szóló 7/2005. (IV.4.) ök. rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/54-59/2014. sz. anyag) „R”
 3. Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról szóló 41/2003. (XII.8.) ök. rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/54-60/2014. sz. anyag)
 4. Előterjesztés a nyelvvizsga megszerzésének támogatásáról szóló 1/2011. (II.1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2014. (...) sz. önkormányzati rendelet megalkotásáról (Ikt.sz. 1/54-61/2014. sz. anyag) „R”
 5. Előterjesztés az Újpalotai Református Missziói Egyházközség tevékenységét szolgáló, Budapest XV. Száraznád u. 4-6. sz. alatt található, nem lakás célú helyiség térítésmentes használatba adásáról (Ikt.sz. 1/54-66/2014. sz. anyag)
 6. Előterjesztés a PALOTA-15 Nonprofit Kft. alapító okiratában kizárólagos alapítói döntést igénylő kérdéstről, és a kapcsolódó megkötendő szerződésről (Ikt.sz. 1/54-63/2014. sz. anyag)
 7. A XV. kerület, Őrjárat utca 1-5. szám alatti ingatlan állami tulajdonban álló ½ tulajdoni hányadának térítésmentes önkormányzati tulajdonba adásáról (Ikt.sz. 1/54-80/2014)
 8. Előterjesztés az önkormányzati költségvetési szervek alapító okiratainak módosításáról (Ikt.sz. 1/54-64/2014. sz. anyag)
 9. Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának és Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról (Ikt.sz. 1/54-65/2014. sz. anyag)
 10. Előterjesztés a Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Közrend és Vagyonvédelmi Közalapítvány 2014. évi működési költségeinek fedezetére szolgáló összeg odaítéléséről (Ikt.sz. 1/54-79/2014. sz. anyag)

11. Előterjesztés a versenysport egyesületek 2013. évi működési támogatásának elszámolásáról és a 2014. évi működési támogatásáról (Ikt.sz. 1/54-67/2014. sz. anyag)
12. Előterjesztés a kerületi közművelődési feladatokra kötött támogatásokról (Ikt.sz. 1/54-68/2014. sz. anyag)
13. Előterjesztés a Káposztásmegyer intermodális csomópont és környezetére készülő Kerületi Szabályozási Terv tervezetéről (Ikt.sz. 1/54-69/2014. sz. anyag)
14. Előterjesztés engedélyokiratok jóváhagyásáról (Ikt.sz. 1/54-70/2014. sz. anyag)
15. Előterjesztés a Budapest XV. kerület Kontyfa utca 2-8. szám előtti közvilágítási hálózat térítésmentes átadásáról (Ikt.sz. 1/54-71/2014. sz. anyag)
16. Előterjesztés az Albert Camus szobor elhelyezésére (Ikt.sz. 1/54-72/2014. sz. anyag)
17. Előterjesztés a Zsókavár III. ütem projekten kívüli elemek engedélyokiratának módosítására (Ikt.sz. 1/54-73/2014. sz. anyag)
18. Előterjesztés a Főváros XV. kerület Nemzetiségi Önkormányzatok 2013. évi működési támogatásának elszámolásáról (Ikt.sz. 1/54-81/2014. sz. anyag)
19. Előterjesztés az isaszegi „Honvéd-emlékmű” rekonstrukciójának támogatására (Ikt.sz. 1/54-82/2014. sz. anyag)”
Kéri a kérdéseket a napirendi javaslattal kapcsolatban.

Németh Angéla képviselő: A honlapon megjelent meghívón 12-ei az eredeti dátum, de 24-én módosításra került a sürgősségi anyagok miatt. Az interpellációját 18-án benyújtotta, ezért nem érti, miért nem került fel a honlapra.

László Tamás polgármester: Nem érti, hogy ez ügyben miben láthat a képviselő asszony különös problémát. Az interpelláció nemsokára el fog hangozni, az arra adott válasz és viszontválasz is és szavazás is lesz róla. Így a lehető legteljesebb nyilvánosságot megkapja az interpelláció. Kéri a hozzászólásokat.

Németh Angéla képviselő: Nem azt kérdezte, hogy mi fog történni az elkövetkezendő 10 percben, hanem arra volt kíváncsi, hogy ha már egyszer módosították a meghívót, ez miért nem kerülhetett fel a honlapra?

László Tamás polgármester: Nem tud mit mondani erre.

Vizér Klára alpolgármester: Megköszöni polgármester úrnak, hogy az Isaszegi emlékmű felújításának támogatásáról szóló előterjesztést sürgősséggel napirendre vette.

László Tamás polgármester: További hozzászólás hiányában a vitát lezárja, szavazás következik az ismertetett napirendi javaslat elfogadásáról.

183/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

- I n t e r p e l l á c i ó**
- „Mi a baj Rákospalotán? – avagy a király meztelen” (Ikt.sz. 1/54-83/2014. sz. anyag)
Előadó: Németh Angéla képviselő
Válasz az interpellációra (Ikt.sz. 1/54-83/a/2014. sz. anyag)
Előadó: László Tamás polgármester
1. Előterjesztés az újszülöttek támogatásáról szóló 11/2013. (III. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/54-58/2014. sz. anyag) „R”
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
 2. Előterjesztés a szociális szolgáltatásokról szóló 7/2005. (IV.4.) ök. rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/54-59/2014. sz. anyag) „R”
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
 3. Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról szóló 41/2003. (XII.8.) ök. rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/54-60/2014. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
 4. Előterjesztés a nyelvvizsga megszerzésének támogatásáról szóló 1/2011. (II.1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2014. (...) sz. önkormányzati rendelet megalkotásáról (Ikt.sz. 1/54-61/2014. sz. anyag) „R”
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
 5. Előterjesztés az Újpalotai Református Missziói Egyházközség tevékenységét szolgáló, Budapest XV. Száraznád u. 4-6. sz. alatt található, nem lakás célú helyiség térítésmentes használatba adásáról (Ikt.sz. 1/54-66/2014. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
 6. Előterjesztés a PALOTA-15 Nonprofit Kft. alapító okiratában kizárólagos alapítói döntést igénylő kérdérről, és a kapcsolódó megkötendő szerződésről (Ikt.sz. 1/54-63/2014. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
 7. A XV. kerület, Órjárat utca 1-5. szám alatti ingatlan állami tulajdonban álló ½ tulajdoni hányadának térítésmentes önkormányzati tulajdonba adásáról
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
 8. Előterjesztés az önkormányzati költségvetési szervek alapító okiratainak módosításáról (Ikt.sz. 1/54-64/2014. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
 9. Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának és Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról (Ikt.sz. 1/54-65/2014. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

10. **Előterjesztés a Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Közrend és Vagyonvédelmi Közalapítvány 2014. évi működési költségeinek fedezetére szolgáló összeg odaítéléséről** (Ikt.sz. 1/54-79/2014. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
11. **Előterjesztés a versenysport egyesületek 2013. évi működési támogatásának elszámolásáról és a 2014. évi működési támogatásáról** (Ikt.sz. 1/54-67/2014. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
12. **Előterjesztés a kerületi közművelődési feladatokra kötött támogatásokról** (Ikt.sz. 1/54-68/2014. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
13. **Előterjesztés a Káposztásmegyer intermodális csomópont és környezetére készülő Kerületi Szabályozási Terv tervezetéről** (Ikt.sz. 1/54-69/2014. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
14. **Előterjesztés engedélyokiratok jóváhagyásáról** (Ikt.sz. 1/54-70/2014. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
15. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Kontyfa utca 2-8. szám előtti közvilágítási hálózat térítésmentes átadásáról** (Ikt.sz. 1/54-71/2014. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
16. **Előterjesztés az Albert Camus szobor elhelyezésére** (Ikt.sz. 1/54-72/2014. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
17. **Előterjesztés a Zsókvár III. ütem projekten kívüli elemek engedélyokiratának módosítására** (Ikt.sz. 1/54-73/2014. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
18. **Előterjesztés a Főváros XV. kerület Nemzetiségi Önkormányzatok 2013. évi működési támogatásának elszámolásáról** (Ikt.sz. 1/54-81/2014. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
19. **Előterjesztés az isaszegi „Honvéd-emlékmű” rekonstrukciójának támogatására** (Ikt.sz. 1/54-82/2014. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

I n t e r p e l l á c i ó

- „Mi a baj Rákospalotán? – avagy a király meztelen” (Ikt.sz. 1/54-83/2014. sz. anyag)
Előadó: Németh Angéla képviselő
Válasz az interpellációra (Ikt.sz. 1/54-83/a/2014. sz. anyag)
Előadó: László Tamás polgármester

László Tamás polgármester: Megadja a szót Németh Angéla képviselő asszonynak, felkéri az interpellációjában foglaltak ismertetésére.

Németh Angéla képviselő: Felolvassa az interpellációjában foglaltakat az alábbiak szerint:

„Igen-igen kevesen tudják, de 2014. március 11-én kerületünkbe látogatott Orbán Viktor miniszterelnök. Pontosabban a kerület nem nagyon érdekelte, csak a Polgármesteri Hivatalig jutott el, és ott is csak a helyi TV riporterével beszélgetett, zárt ajtók mögött! Valószínűleg azért, hogy egy a folyosóra betévedő kerületi lakos ne hogy lebuktsa az inkognitóban lévő vezetőt.

A TV riportból, viszont sok mindent megtudtunk kerületünkről. Így például rögtön az elején:

„Különböző helyekre különböző okokból megyek el. Ide például azért jöttem el, mert régi elkötelezett támogatója vagyok a polgármesternek ...”

Ebből rögtön kiderül, hogy nem az emberek miatt jött, ezért tehát indokolt a zárt ajtó. De akiért jött – a polgármester – az nincs sehol! Persze lehet, hogy ez talán jó is, legalábbis a miniszterelnök úr így gondolta jónak!

„A második ok, hogy egy nagyon nehéz kerületet visz a polgármester úr, tehát azt is szoktam figyelembe venni, hogy hol, kinek milyen nehéz a dolga, és úgy látom, hogy itt azért neki nagyon nehéz a dolga. Először is a FIDESZ is egy nagyon összetett közösség, nem könnyű kiérdemelni a sajátjaink támogatását sem. Másodsorban ez egy nehéz helyzetben lévő kerület, nagyon sok minden maradt el az elmúlt 30 talán 40 évben, aminek meg kellett volna születnie, létre kellett volna jönnie, ezért a közösség építés, mert a mi felfogásunk szerint a politika lényege az a közösség építés. A közösségépítés itt különösen nehéz, és a polgármester úr ebbe az irányba elkötelezett. A negyedik szempont pedig az, hogy ne álljunk nagyon jól, mert olyan helyekre, ahol jól állunk, és az embereknek a bizalmát már megszereztük, és úgy tűnik, hogy talán meg is tartottuk, ott nem nagyon van rám szükség. Oda kell inkább mennem, ahol úgy érezzük mindannyian, hogy folyamatosan érveket kell adni az embereknek, arra nézve, hogy mért támogassák azt, amit mi képviselőnket, amit nekik fölkinálunk. ...”

Ebből aztán egyértelműen kiderül, hogy baj van a kerületünkkel, vagy csak a helyi fideszszel mert, hogy még ők sem támogatják a saját polgármesterüket! Nem értjük, hogy ki tájékoztatta félre a miniszterelnök urat! Az elmúlt 20 évben jelentőset fejlődött kerületünk. Három főgyűjtő csatorna épült! Ma már nincs háztartás vezetékes ivóvíz és közcsatorna nélkül. Nincs olyan háztartás, - mely ha akarja és az előírások is engedik – ne csatlakozhatna a vezetékes gáz ellátásra. Lényegében nincs lakott területen földút. Teljesen kiépült a kerületben a kábeles és mobil informatikai struktúra. Több területen több szolgáltatóból is lehet választani. Ezt persze nem a jelenlegi vezetésnek lehet köszönni, így érthető, hogy erről nem tájékoztatták a miniszterelnököt! Vagy talán tudja, és azért mondja, hogy a kerületben nem áll jól a Fidesz?!

„... mi legyen a volt Észak-pesti Kórház épületével. Most én elfogadtam az ő érvelését, és igaz van, tulajdonképpen a kerület sokkal inkább tud azzal valamit kezdeni, mint a kormány, nekünk az igazából nem kell. Úgyhogy megállapodtunk, hogy szívesen átadjuk azt a területet az önkormányzatnak, ha csinálnak vele valamit.

Tehát ha ebek harmincadján marad csak az önök kezében akkor nincs értelme oda adni, de hogyha tudnak vele valamit kezdeni, és a polgármester úr oda egy közösségi teret képzel el, meg talán még uszodát is, hogyha jól értettem a szavait, tehát hogyha meg tudunk egyezni egy beruházási programban, amit mi hajlandóak vagyunk megfinanszírozni. ...”

Nos akkor kinek mondott igazat a polgármester Lázár Jánosnak, vagy Orbán Viktornak? Arról az „apróságról” nem is szólva, hogy a kórház fejlesztésére 1998-ban elnyert 4,5 milliárd forintot az első Orbán-kormány egyszerűen nem fizette ki! Mikor döntött a képviselő-testület a polgármester ilyen irányú elképzeléseiről, ki hatalmazta fel őt ilyen tájékoztatásra?

Szóval a miniszterelnök szerint is problémás a polgármester és a jelenlegi kerületi vezetés! Ilyenkor szokott a mesében a kisgyerek felkiáltani: „... hiszen a király meztelen!”.

László Tamás úr! Az alábbi kérdésekre várom válaszát:

- Milyen tájékoztatás alapján gondolja a miniszterelnök, hogy „ez egy nehéz helyzetben lévő kerület”? Vagy talán azért, mert önök vezetik?
- Mi a probléma a kerület Fideszes vezetésén belül, mennyire gátolja ez a tény a kerület irányítását?
- Milyen tájékoztatás alapján állítja a miniszterelnök, hogy kerületünkben az elmúlt években nem történt fejlődés?
- Milyen testületi döntés alapján állítja a miniszterelnök, hogy a kerület uszodát tervez az ÉPK területére?
- A Budai II. stadion miért csak sokad rendű a fejlesztésben, csak 2-3 milliárd, és csak ígéret, a debreceni és felcsúti beruházásokkal szemben? Talán a polgármester mégsem olyan jó barátja a miniszterelnöknek?”

László Tamás polgármester: Felolvassa az interpellációra adott válaszát az alábbiak szerint:

„Hivatkozással a 2014. március 18-án érkezett „Mi a baj Rákospalotán? – avagy a király meztelen!” címen előterjesztett interpellációjára az alábbi tájékoztatást adom: Orbán Viktor miniszterelnök rendszeresen ellátogat az ország különböző településeire. Ezek a látogatások vagy egy-egy új létesítmény alapkövetéséhez, felavatásához kapcsolódnak, vagy a tájékozódást szolgálják. A XV. kerületi látogatásnak is a tájékozódás volt a célja. Ennek kapcsán merült fel a volt Észak-pesti Kórháznak, mint a kerület lakosságát nagyon foglalkoztató ingatlan-együttesnek az ügye is. Az ingatlan ügyében már több állami vezetővel folytattam tárgyalást, de úgy látszik, mostanra érett meg az a gondolat, hogy azt célszerű lenne átadni Önkormányzatunknak. Erre vonatkozóan előterjesztés is készült, amely részletesen tartalmazza a felhasználási célokat, lehetőségeket, s ezekről a Képviselő-testület fog hamarosan véleményt nyilvánítani. Amennyiben az Önkormányzat hozzájut az ingatlanhoz és a fejlesztéséhez szükséges összeghez, sok olyan cél valósulhat meg, amelyekre az itt élő embereknek szükségük van, de várható, hogy a környékelieknek s vonzó lesz. A már megvalósított fejlesztéseken túlmenően nagy szüksége van a kerületnek továbbiakra is, a miniszterelnöki látogatás reményeim szerint serkentőleg hat erre a folyamatra. Kérem Képviselő Asszonyt válaszem elfogadására.”

Németh Angéla képviselő: A választ nem tudja elfogadni. (Az első Orbán-kormány 1998-ban első intézkedése volt, hogy a fővárossal kapcsolatban leállította a Rákospalotai Hulladékhasznosító-mű rekonstrukcióját és négy évig jegelték ezt a munkát. Leállították az M0 építését, amely akkor már 95%-ban készen volt, és csak nyolc hónap után engedték átadni. Az ÉPK kórház rekonstrukciójára elkülönített összeget megvonták a kerulettől, a metró építkezését azonnal leállították, és ezt is négy évig jegelték. 1998-2002 között egyetlen cél és címzett támogatási pályázatukat sem támogatta az Orbán Kormány.)

Ennek ellenére a miniszterelnök a látogatása alkalmával úgy tett, mintha a kormány szeplőtelen és tiszta lenne. Megígérte, ha jók lesznek az ÉPK államosított tulajdonjogát visszaadja, és kormányon maradás esetén segítséget nyújt az ÉPK rekonstrukciójának finanszírozásában. Nem szóltak neki az informátorok arról sem, hogy közel 200 háztartást kilakoltattak. Nem fogadja el a választ.

László Tamás polgármester: Képviselő asszony nem fogadta el az interpellációra adott választ, ezért kéri a képviselő-testület szavazatát.

184/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **elfogadja** a „Mi a baj Rákospalotán? – avagy a király meztelen” című interpellációra adott választ.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 26.

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

- 1. Előterjesztés az újszülöttek támogatásáról szóló 11/2013. (III. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/54-58/2014. sz. anyag) „R”**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

László Tamás polgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítés tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Donga Árpádné bizottsági elnök: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 4 egyhangú igennel támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést.

László Tamás polgármester: Kéri az előterjesztéssel kapcsolatos kérdéseket.

Király Csaba képviselő: A rendelet 4.§ (1) bekezdésének a) pontjában szerepelt, hogy támogatási igényt az nyújthatja be, akinek a gyermeke 2013. január 1-jén vagy azt követően született. A rendelet életbelépése után kellene ezt időzíteni. Ez véletlen maradt így, vagy akarattal?

Balogh András képviselő: Az előterjesztésből kiindulva az jutott eszébe, hogy nem lenne-e célszerű a köztisztviselők jutalmazásánál is pénzt adni virágcsokor helyett?

Szilvágyi László képviselő: Visszalapozott a korábbi jegyzőkönyvben és megkereste a döntést. Minden újszülött kapott egy fát is. Ezzel mi lesz? Már nincs szó arról, hogy palotai címerrel hímzett takarót kapnak az újszülöttek? Korábban amellet érveltek, hogy nem kellene pénzt adni. Most mi indokolja ezt?

Donga Árpádné képviselő: Valóban az volt a cél, hogy maradandó emléket kapjon a család. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy ez nagyon sokba került az önkormányzatnak, nagyon sok adót kellett utána fizetni, ezért támogatták ezt a javaslatot.

Major Sándor képviselő: A támogatást gyermekek fogják kapni vagy a szülők? Ha a gyermekek kapják, akkor sokan kiesnek ebből a körből, mert a szülők keresete magasabb a határnál. Ebben a témában nem szociális alapon kellene gondolkodni.

László Tamás polgármester: Felkéri főosztályvezető asszonyt, adjon választ az elhangzott kérésekre.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Király Csaba képviselő úrnak elmondja, hogy a jogszabály módosításra került, de az alaprendelet nem és az 2013. január 1-jére vonatkozott, amikor a képviselő-testület egy éve döntött. A rendelet ezen része nem kerül módosításra. Az újszülöttek részére történő faültetés nem ennek a rendeletnek a része. A szülők igénye nem a csomag volt, ezt a védőnők közvetítették feléjük. Nem tartják jónak, hogy többször kell az önkormányzatba jönniük csomagért. Ezért született a javaslat, hogy pénzbeli támogatás lenne célszerűbb, amit természetesen a szülők kapnak meg. A javaslat szerint 20 ezer forintot kapnak a szülők, és ebből azt vesznek a gyermeknek, amit akarnak. Azért, hogy mégis kapjanak a családok egy kis jelképes ajándékot is, egy mappát kapnak, amely minden fontos információt tartalmaz, amely a kerületet érinti az igénybe vehető juttatási formákról stb. és ehhez egy hűtő-mágnes is jár, amely a gyermekek köszöntését szolgálja. A jövedelemhatár a nyugdíjminimum nyolcszorosa, a kerületben élők 90%-a jogosult rá. Így a szülőknek nem kell a pénz után adóznia.

László Tamás polgármester: Kéri a hozzászólásokat.

Németh Angéla képviselő: Főosztályvezető asszony elmondta, hogy nem elírás a 2013. január 1-jei dátum. Az eredeti rendelet 5. §-a úgy szól, hogy a támogatás iránti kérelmet a melléklet szerinti nyomtatványon a gyermek születését követő 120 napos jogvesztő határidőn belül lehet benyújtani a Polgármesteri Hivatalban. Aki decemberben született belefér, de a többiek?

Dr. Balogh András képviselő: Nem kapott választ a kérdésére. A 20 e forint a pénzügyi norma kategóriába tartozik, ez korábban pedig ajándék volt. Társadalmi forma kategóriába tartozik az ajándék, így a két kategória most rendesen összekeveredik. Azt szeretné érzékeltetni, hogy mennyire abszurd, ha pénzben adnak ajándékot. Húsz ezer forinttal fejezik ki a köszönetet, hogy gyermeket vállaltak.

Szilvágyi László képviselő: Korábban kellett volna megkérdezni a szülőket, mit szerettek volna. Természetesen támogatja a javaslatot, mert ha a szülők ezt akarták, akkor legyen így.

Dr. Balázs Zoltán képviselő: Egyetért azzal, hogy a pénzádományozás nem elegáns, és nem biztos hogy célt ér, de ha megkérdezik a szülőket, akkor mindig pénzt fognak kérni. Esetleg olyan ajándékutalványra lenne szükség, amit csak a gyermekre lehet fordítani. Ezt a megoldást nem tartja szerencsésnek, a következő évben érdemes lenne ezen változtatni. Ha van jobb ötlet, kéri mondják el. A problémák egyik részét az okozta, hogy a védőnőknek többször be kellett jönni, és nem viszik ki a szülőknek. Az alapgondolat tehát jó, csak a kivitelezés nem volt jó.

Király Csaba képviselő: A rendeletet eredeti változatban a RÁTE is támogatta. Ezt a változtatást nem motiválta más, mint a választás. Mindazok, amik negatívumként elhangzottak, megállják a helyüket. Balázs képviselő amit mondott meglepő számára, mert kiderült, hogy a védőnők miatt kell módosítani. A rendelet módosítást nem tudja támogatni.

Vizér Klára alpolgármester: Előtte szólónak mondja, hogy nem szavazatvásárlásról van szó. Az eredeti szándék nem jutott el azokhoz, akikhez el szeretnék volna juttatni. Ez a jó szándékkal született rendelet a valóságban nem úgy valósult meg, mint ahogy azt korábban szeretnék volna. Véleménye szerint ezt még a rendeletmódosítást megelőzően jobban elő kellett volna készíteni. A bizottságokban kellett volna a módosító javaslatnak megszületnie.

Dr. Balázs Zoltán képviselő: A módosítási javaslat a hivatal részéről érkezett, a gyakorlati tapasztalatok összegzése alapján. Véleménye szerint is érdemes lenne a védőnői hálózattal megbeszélni-e témát. Egyetért alpolgármester asszonnyal.

Dr. Balogh András képviselő: Teljesen megérti a védőnőket. Az önkormányzat tulajdonában vannak gépkocsik, melyek nincsenek 100 százalékban kihasználva. Meg lehetett volna oldani ezt a feladatot ezekkel a gépjárművekkel.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Németh Angéla képviselő asszony felvetésére reagálva elmondja, hogy a 2013. január 1-e előtt született gyermekek már megkapták ezeket az ajándékcsomagokat.

Dr. Zsidei Kinga osztályvezető: Egy szerkesztésbeli ok miatt lett megismételve újra módosító rendeletben a 2013. január 1-je. Korábban egy bekezdésben szerepelt a jogosultsági kritérium, mely most bővült a jövedelemmel, a) és b) pontban tudták rendezni a jogosultsági feltételeket. Emiatt kellett a bevezető szöveget is megismételni. Jogszabály szerkesztésileg volt erre szükség. Ez a támogatás egyszer jár, függetlenül attól, hogy azt pénzben, vagy természetbeni juttatásban kapták.

László Tamás polgármester: Ismerteti a rendeletalkotási javaslatot mely szerint, Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1/54-58/2014. ikt. sz. előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal megalkotja a .../2014. (...) önkormányzati rendeletét az újszülöttek támogatásáról szóló 11/2013. (III. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról. Szavazást kér a rendelet elfogadásáról.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1/54-58/2014. ikt. sz. előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal **megalkotja** a 13/2014. (...) önkormányzati rendeletét az újszülöttek támogatásáról szóló 11/2013. (III. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. április 15. (kihirdetésre)

(Jogszabályi hivatkozás: 1993. évi III. törvény 1. § (2) bekezdése, 32. § (3) bekezdés, 2011. évi CLXXXIX. törvény 50. §, 42. § 1. pont, 28/2012. (VII. 2.) ök. rendelet 57. §, 5. melléklet g) pont)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés I. módosításában – az újszülöttek támogatásáról szóló 11/2013. (III. 13.) ök. rendelet módosításával összhangban – gondoskodják a 2014. évben újszülöttek támogatására betervezett forrás kiegészítéséről. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslat elfogadásáról.

185/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **ügy dönt**, felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés I. módosításában – az újszülöttek támogatásáról szóló 11/2013. (III. 13.) ök. rendelet módosításával összhangban – gondoskodják a 2014. évben újszülöttek támogatására betervezett forrás kiegészítéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. évi költségvetés I. módosítása

(Jogsabályi hivatkozás: 1993. évi III. törvény 1. § (2) bekezdése, 32. § (3) bekezdés, 2011. évi CLXXXIX. törvény 50. §, 42. § 1. pont, 28/2012. (VII. 2.) ök. rendelet 57. §, 5. melléklet g) pont)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

2. Előterjesztés a szociális szolgáltatásokról szóló 7/2005. (IV.4.) ök. rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/54-59/2014. sz. anyag) „R”

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

László Tamás polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Donga Árpádné bizottsági elnök: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal támogatja az előterjesztést.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 4 igen szavazattal támogatja az előterjesztést.

László Tamás polgármester: Kérdések következnek.

Tóth Imre képviselő: Az érintettek jelentős részre már az eddigi térítési díjat is nehezen tudja kifizetni. Mik voltak azok az okok, amelyek nehézséget okoznak? A személyi térítési díjak változatlanul hagyását javasolja az előterjesztés. Ezek szerint egyetlen egy területen sem emelkednek a térítési díjak a 2013-as térítési díjhoz képest?

Szilvágyi László képviselő: Ha jól érti, akkor az összes többi társadalmi réteg könnyedén ki tudja fizetni azokat a díjakat, amelyek eddig emelésre kerültek. Most közel két héttel a választások előtt egyetlen-egy előterjesztésben sem szerepelt ez a mondat. Mi van a többi érintettel.

Király Csaba bizottsági tag: Az előterjesztés említi, hogy a jelzőrendszeres házi segítségnyújtási szolgáltatás megszűnik 2014. január 1-jével. Az előterjesztésből nem derült ki, hogy hová került átszervezésre.

László Tamás polgármester: Válaszadásra megadja a szót Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető asszonynak.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Tóth Imre képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy a személyi térítési díj összege nem változik. Kismértékben emelkednek az intézményi térítési díjak. A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás megszüntetésre került, mivel állami feladat lett. Jelenleg a XVI. kerületben van a központ és onnan látják el az igényeket.

Gráczer Irma az Egyesített Szociális Intézmény igazgatója: A térítési díjakkal kapcsolatban már tavaly januárban is tárgyalt a képviselő-testület. Ekkor a helyi rendelet került módosításra. Ekkor az idősek nappali klubjaiban 10,- Ft/nap térítési díjra csökkent egységesen a fizetendő térítési díj. Már ekkor elkezdődött egy igényfelmérés, hogy az egyes szolgáltatásoknál, hol van az a határ, amit még könnyedén ki tudnak gazdálkodni az igénybevevők. Ez elsősorban az idősebb korosztályt érinti. Ide tartozik az étkeztetés, a házi segítség nyújtás és a nappali ellátás.

László Tamás polgármester: Megadja a szót a hozzászólásokra.

Tóth Imre képviselő: Az ellátottak jelentős része az eddigi térítési díjakat is nehezen tudja előteremteni. Jól érti, hogy a rendeletmódosítás következtében, az érintetteknek nem kell többet fizetniük?

Király Csaba képviselő: Megkérdezi, hogy a XVI. kerületből hogyan fogják tudni megállapítani, hogy kinek van szüksége jelzőrendszeres szolgáltatásra a XV. kerületben? A kerületünkben élő idős, rászorult személyek hogyan tudják majd igénybe venni ezt a szolgáltatást?

Donga Árpádné képviselő: Örül annak, hogy a térítési díjak nem kerültek emelésre. Szociálisan azzal is tudják támogatni az időseket, hogy a szolgáltatásokat minél többen igénybe vehessék. Ennek következtében nőtt a nyugdíjas házakban is a részvétel. Így a közösségi életben is jobban részt vesznek. Nagy dolog, hogy az önkormányzat erre áldozni tud.

Gráczer Irma az Egyesített Szociális Intézmény igazgatója: A házi segítségnyújtásnál már tavaly lehetőség volt arra, hogy a napközbeni ellátás mellett este, hétvégén, vagy akár ünnepnap is igénybe lehetett venni. Az érintettek örültek a lehetőségnek, de anyagi okok miatt sajnos nem tudtak élni a lehetőséggel. Hiába kerül ajánlásra egy szolgáltatás, ha az érintettek nem tudják kifizetni. A fogyatékos nappali ellátásban tapasztalták az elmúlt években, hogy a gondozási díj emelkedése miatt a szülők gondolkodtak azon, hogy a magas étkezési díjak miatt inkább az étkezést lemondják és otthonról akarták bevinni az ebédet. Ezeket az eseteket igyekeztek egyénileg, személyre szólóan kezelni. A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás teljes körűen átadásra került 2014. január 2-án a XVI. kerület részére. A Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság munkatársa és a XVI. kerületi Gondozási Központ vezetője, a XV. kerületi egység vezetőjével és a gondozónőkkel végig járták a XV. kerületben lévő 62 érintett személyt, akik a szolgáltatást korábban igénybe vették. Ezeket a látogatásokon felbontásra kerültek a XV. kerülettel korábban megkötött házi segítségnyújtási szerződések. Akik továbbra is igényelték a szolgáltatást egyúttal megköthették a XVI. kerület képviselőivel az új ellátási szerződést. Természetesen a XV. kerület kollégái a későbbiekben is minden tájékoztatást megadnak a házi segítségnyújtási ellátással kapcsolatban.

Megjelent a kerületi újságban is egy rövid tájékoztató ezzel kapcsolatosan. Az ESZI-nek a honlapján is részletesen hozzáférhető a jelenlegi helyzet leírása. Azért került a XVI. kerület kiválasztásra, mert a közelségük miatt biztosítani tudják, hogy az igény beérkezése után 30 percen belül a helyszínre tudnak érni. Az új rendszer jól működik, ez idáig senki sem élt még panasszal.

László Tamás polgármester: A hatásvizsgálati lapból egyértelműen kiderül, hogy a rendelet módosításnak nincs társadalmi, gazdasági hatása, tekintettel arra, hogy a szolgáltatásért fizetendő személyi térítési díj összege változatlan maradt. A fedezet az önkormányzat 2014. évi költségvetésében biztosított. Határozathozatal következik. Ismerteti a rendeletalkotási javaslatot, mely szerint a képviselő-testület megalkotja a 12/2014. (...) önkormányzati rendeletét a szociális szolgáltatásokról szóló 7/2005. (IV. 4.) ök. rendelethez módosításáról. Szavazást kér a rendelet elfogadásáról.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **megalkotja a 12/2014. (...) önkormányzati rendeletét a szociális szolgáltatásokról szóló 7/2005. (IV. 4.) ök. rendelethez módosításáról.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. április 4. (kihirdetésre)

(Jogszabályi hivatkozás: 1993. évi III. törvény 4. § (1) bekezdés m) pontjának ma) alpontja, 4/A. § (1) a) pontja, 56. § (1) bekezdése, 92. § (1) bekezdése, 92/B. § (1) bekezdése, 29/1993. (II. 17.) Korm. rendelet 2. § (1) bek., 5. § (3) bek., 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 1. pont, 50. §.)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

3. Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról szóló 41/2003. (XII.8.) ök. rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/54-60/2014. sz. anyag) Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

László Tamás polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Donga Árpádné bizottsági elnök: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

László Tamás polgármester: Megadja a szót a kérdések feltételére.

Szilvágyi László képviselő: Kétszer is elolvasta ezt az előterjesztést, de nem érti teljes egészében. Megkérdezi, hogy jól érti-e, hogy a 900,- forint térítési díj 125,- forinttal emelésre kerül?

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Jól érti Szilvágyi képviselő úr, de itt az intézményi térítési díjról van szó, ami a tavalyi évhez képest ennyivel emelkedik. Az intézményi- és a személyi térítési díj között különbség van.

László Tamás polgármester: Az intézményi térítési díj az az összeg, amibe a költségvetésnek kerül. A személyi térítési díj pedig az, amit a családoknak kell fizetni. Tehát a személyi térítési díj változatlan marad. Mostantól több olyan költség került érvényesítésre az intézményi térítési díjban melyeket korábban nem itt számoltak el. Megállapítja, hogy további hozzászólás nincs. Ismerteti a rendeletalkotási javaslatot, mely szerint Képviselő-testület úgy dönt, megalkotja a 11/2014. (...) önkormányzati rendeletét a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról szóló 41/2003. (XII. 8.) ök. rendelete módosításáról. Szavazást kér a rendelet elfogadásáról.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **megalkotja a 11/2014. (...) önkormányzati rendeletét a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról szóló 41/2003. (XII. 8.) ök. rendelete módosításáról.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. április 4. (kihirdetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. CLXXXIX. törvény 50. §, 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) bekezdése, (2) bekezdés e) pontja, a 146-147. §-ai,- 328/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet 1-9. §-ai)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

- 4. Előterjesztés a nyelvvizsga megszerzésének támogatásáról szóló 1/2011. (II.1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2014. (...) sz. önkormányzati rendelet megalkotásáról (Ikt.sz. 1/54-61/2014. sz. anyag) „R”**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

László Tamás polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolta 5 igen szavazattal az előterjesztést.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 4 igen szavazattal az előterjesztést megtárgyalásra és elfogadásra javasolta.

László Tamás polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs az előterjesztéssel kapcsolatban. Ismerteti a rendelet alkotási javaslatot, mely szerint Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1/54-61/2014. sz. előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal megalkotja a/2014. (...) önkormányzati rendeletét a nyelvvizsga megszerzésének támogatásáról szóló 1/2011. (II.1.) önkormányzati rendelet módosításáról. Szavazást kér a rendelet elfogadásáról.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1/54-**61**/2014. sz. előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal **megalkotja** a **10/2014.** (...) önkormányzati rendeletét a nyelvvizsga megszerzésének támogatásáról szóló 1/2011. (II.1.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. április 4. (kihirdetésre)

(**Jogsabályi hivatkozás:** Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bek)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

5. Előterjesztés az Újpalotai Református Missziói Egyházközség tevékenységét szolgáló, Budapest XV. Száraznád u. 4-6. sz. alatt található, nem lakás célú helyiség térítésmentes használatba adásáról (Ikt.sz. 1/54-66**/2014. sz. anyag) Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

László Tamás polgármester: Tisztelettel köszönti Fogarasi Gábor református lelkész urat a Missziói Egyházközség képviselőjében. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolta 5 igen szavazattal az előterjesztést.

Dr. Balogh András bizottsági elnök: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal az előterjesztést megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

Donga Árpádné bizottsági elnök: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az előterjesztést megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság döntése úgy szól, hogy az öt év helyett három éves időtartamra kerüljön bérbeadásra a helyiségcsoport, melyet 4 igen és 1 tartózkodás mellett támogatott a bizottság.

László Tamás polgármester: Azt a lehetőséget kihasználva, hogy a lelkész úr a közösség vezetőjeként személyesen jelen van és jelezte, hogy hozzá kíván szólni az előterjesztéshez, kérné Fogarasi Gábor lelkész urat, hogy a közösség terveiről számoljon be, illetőleg ennek a helynek a használatáról, valamint ezzel kapcsolatos elképzeléseiről.

Fogarasi Gábor lelkész: Elmondja, hogy már novemberben itt volt és akkor a terveiket elmondta. Akkor fogadta el a testület, hogy ott fog épülni a templom. 2010. áprilisában költöztek a Kontyfa u. 6. szám alá, ami 90 m² helyiség volt, de nem gondolták, hogy 2 év múlva kicsi lesz számukra. Elmondja, hogy az egyházközség irodája is itt működik és nem csak hittérítő tevékenységet folytatnak. Itt valósulnak meg azok a projektjeik, amik már elindultak akár a szociális, akár a fogyatékkal élők felé való segítségnyújtás is. Személyes

véleménye szerint a három év nagyon rövid. Mivel a templom ott fog épülni mellettük, ezért az öt évnek jobban örültek volna, mert nem biztos abban, hogy ott három év múlva állni fog a parókia, a templom és a kiszolgáló helyiségek.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Felhívja a figyelmét a testület tagjainak, hogy a határozaton még annyi módosítást javasol, hogy a helyiségek jelen állapotát rögzítené, mivel nem látták.

Jogilag félreérthető, hogyan kell átadni egy ilyen helyiséget és a jelen állapotát jelölnék meg a határozatban. A három év nem elvi kérdés volt a bizottságban, hanem nem volt kellő információ arra nézve, hogy az egyházközség milyen tervekkel rendelkezik. A három év véleménye szerint nem arra vonatkozik, hogy a templomnak addig fel kell épülnie, hanem arra, hogy a három év alatt alakul egy olyan koncepció, amelyik a felépítendő épület és önkormányzati jellegű bérelt helyiségek koncepcióját tisztázza.

Dr. Balogh András bizottsági elnök: A bizottságban fel sem merült az időtartam, azt gondolja, hogy ideiglenesen is oda lehetne adni. A három évet borzasztó rövidnek tartja – előterjesztésen kívül is vannak információi – ezért az öt évet is kevésnek érzi.

Gyurcsánszky János képviselő: Örömmel hallja a lelkész úrtól, hogy a használati jog addig szól, amíg meg nem épül a templom a létesítményekkel együtt. A három évet reálisnak tartja. A testületnek arra is van lehetősége, hogy ezt a három évet meghosszabbítsa. Ebben a kérdésben egyetért a bizottság javaslatával és abban is, hogy a felújítás feladatát, költségeit valakinek el kell vállalnia, mert erről egy szó sem hangzott el. Felvetette a bizottság azt is, hogy akadály mentesíteni kellene, de kérdezi, hogy ezt az önkormányzat magára vállalja, vagy az egyház rendezi saját magának? Elmondja, hogy az önkormányzat támogat minden egyházközösséget, aki a hitéleti tevékenysége mellett még egyéb más funkciókat is ellát – karitatív munkát, szociális tevékenységet, vagy a kultúra valamelyik területén próbál működni – tehát kérdése az lenne, hogy minden egyházi közösségnek hasonló módon adjanak támogatást, ha ezzel megkeresik az önkormányzatot? Sorba adtak mindenkinek, a katolikus egyháznak telekingatlant, az evangélikus egyháznak, a református közösségeknek is és még egyéb más támogatást, akár működésre, akár fejlesztésre. Javasolja, hogy bíráljanak egységesen, hogyha bármely egyházközösség törvényesen működik, az hasonló módon részesüljön olyan segítségben, amit megtehetnek, a lehetőségeken belül.

Vizér Klára alpolgármester: Az a problémája, hogy az előterjesztés nem kellő körültekintés után került a képviselő-testület elé. Az a probléma, hogy az alpolgármesterek nem tudnak egyeztetni a polgármesterrel. Megszületik egy előterjesztés minimális egyeztetés nélkül, majd a Pénzügyi és Jogi Bizottság eljuttatja – kényszerülten – a városvezetési fórumot és módosítja az előterjesztéseket. Azon vitatkozik a testület, hogy három, vagy öt év legyen, le kellene ülni a lelkész úrral, meg kellene kérdezni, hogy mit és hogyan szeretnének, az meg egy politikai döntése a városvezetésnek, hogy ezt a tevékenységet támogatják-e. Újpalotán épüljön fel végre a templom, amit már olyan régen szeretnének megépíteni, amíg a templom épül, addig helyet kell biztosítani nekik. Meg sem szólalt volna ebben az ügyben, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke vetette fel ebben az ügyben, a három évet és elindul ebben egy polémia. Szerinte ez abszurdum. A másik jogos felvetésnek tartja, hogy kinek kell felújítani a megkapott helyiségeket? Meg kellene kérdezni a református egyházközösséget, hogy ki újította fel a Kontyfa u. 6-ot? Ha ők újították fel, akkor ezt felújítva fogják ott hagyni. Nem támogatja a három évre csökkentést, mert nem

most kellene a Pénzügyi és Jogi Bizottságnak a közvagyokra jobban odafigyelni, amikor máskor kellett volna. Most ha ez volt a kérés, hogy legyen öt év, akkor legyen és épüljön fel. Azt, hogy kinek milyen felújítási költsége van, azt sokkal előbb le kellett volna tárgyalni és nem itt vitatkozni rajta. Támogatja az eredeti előterjesztést.

Dr. Pintér Gábor képviselő: A bizottsági ülésen az eredeti 5 év mellett kardoskodott. Azt kívánja elmondani, hogy teljesen mindegy, hogy egy év, öt év, vagy tíz év. Nyilván ezt az önkormányzat biztosítani fogja, addig amíg ez szükséges. Úgy gondolja, hogy a cél mellett kell voksolni, nem is menne bele ebbe a három, vagy öt éves vitába, mert ez az egész előterjesztésnek az értelmét egy kicsit megszegyenítené.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Úgy érzi, hogy védekeznie kell, mert most sem arról van szó, hogy nem akarná támogatni az egyházközséget. Ezt a vitát nem tartja méltatlannak, a bizottság feladata az, hogy a közvagyonnal felelősségteljesen gazdálkodjanak. Ez a helyiség közel 220 m²-es helyiségcsoport és nagyon örül annak, hogy ebben a helyiségcsoportban nem csak hitéleti tevékenység fog zajlani, hanem szociális tevékenység is. Ez fontos dolog, ezt támogatni lehet, de ezeket bele lehetne írni, meg lehetne fogalmazni, bele lehetne építeni egy koncepcióba, elképzelésbe, így részletesebbé tenné az előterjesztést. Szeretné jelezni a maga részéről azt, hogy ez egy folyamatban lévő ügy, mivel a két partner az önkormányzat, a képviselői-testület és az egyházközség együtt szeretne működni ebben a dologban. A három évet nem a bizalmatlanság jelének érzi, hanem annak a jelzése lett volna a részéről, hogy a dolgot ne úgy fejezzék be, hogy majd visszatérnek rá öt év múlva, hanem térjenek rá viszonylag hamar, mert szeretnék látni, hogy a dolgok hogyan működnek. Nem tartja méltatlan vitának és azt sem tartja bajnak, hogy ez a testületi-ülésen zajlik, szempontokról beszélnek, ezt jó elvi vitának tartja.

Király Csaba képviselő: Arra szeretne rávilágítani, hogy az előkészítés amit a Gyurcsánszky képviselőtársa is, és Vizér Klára alpolgármester is mondott, előterjesztésben azon kívül, hogy a helyiségcsoport üres, milyen állapotban van? Még egy szempont lenne, hogy az adatlap ami mögé van csatolva, egyetlen mérőről tesz említést, a vízmérőről, sem az elektromos mérőről, sem a távhőmérőről nincs említés. A helység térítésmentes használata mellett, a közműdíjakat az egyházközség természetesen fizetni fogja, amennyiben mégsem, arról döntenie kell a képviselő-testületnek. Jobban elő kellett volna készíteni az előterjesztést, amellett támogatja, hogy az újpalotai református egyházközség közelebb kerüljön a majdan építendő templomhoz. Mindenki tudja a mostani lehetetlen helyzetet, hogy a piac melletti építkezés miatt gyakorlatilag a hitéletet nem lehet ott tartani.

László Tamás polgármester: A vitát lezárja. A Kontyfa utcai piac melletti épület földszintjén kapott helyet – 90 m²-es alapterületen – az újpalotai Misszió Egyházközség. A terület kialakítását ők végezték. A hely, azzal, hogy a piac és környéke és a Kontyfa u. 2-8. szám alatti épület fogadósíntjének átépítése történik, a piac felé eső rész hasznosítható. Emiatt vált szükségessé, hogy a református egyházközség átköltözzön egy új helyszínre. Mivel azt a részt ők újították fel, ezért a használhatóság biztosítása a Palota Holding feladata volt. Ez a hely közvetlen szomszédságában helyezkedik el a tervezett templom és közösségi ház és kapcsolt részei építési helyének, így ez a legmegfelelőbb helyszín a református közösség számára. Az öt éves időtartamot tartja helyesnek – a Szabó István Dunamelléki Református püspök úrral és a közösséggel való beszélgetés alapján – kb. öt év alatt meg tud valósulni ez a templom és közösségi ház építése. Az öt éves időtartamot javasolja, de amit a lelkész úr mondott, az megfontolandó a hitéleti, szervezési, koordinációs,

közösségi és szociális tevékenységek elősegítése céljából. Közüzemi díj fizetési kötelezettségre – átalány vagy mérőóra alapján – része a határozatnak.

Fogarasi Gábor lelkész: Szeretné megköszönni az elmúlt 12 évet mindkét oldaltól, mert mindig támogatást és segítséget kaptunk. Arra törekednek továbbra is mindenki felé, minden szervezet és párt felé, hogy az egyházközség hitéről információt adjanak. Úgy gondolja, hogy ezt pártatlanul mindenki felé megtették. A Kontyfa utcai helyiséget 2 millió forintból újítták fel.

Azért igényelték ezt az épület részt amiről most a döntés folyik, ennek sokkal kevesebbe kerül a felújítása. Amikor lemondtak ennek az épületnek egy részéről, akkor úgy ítélték meg, hogy nagyobb annál, mint amire a mostani gyülekezetnek szüksége lenne. Ha kérhetné, akkor az öt évet kérné, mert volt egyeztetés a polgármester úr és a püspökök között.

László Tamás polgármester: Kéri, hogy szavazással kapcsolatos ügyrendi hozzászólások legyenek.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A PJB azon javaslatát, hogy a helyiség jelen állapotában kerüljön átadásra befogadásra került?

László Tamás polgármester: Nem fogadta be, mert az egyházközség egy felújított részt hagy hátra, a hasznosítás biztosítása a Palota Holding feladata. Erre nem kell pénzt biztosítani, mert a Kontyfa utca épületnek a hasznosítása az lényegesen több pénzt jelent majd, mint ennek a területnek a használhatóvá tétele.

Vizér Klára alpolgármester: Azt akarta ő is kérdezni, hogy felújítási kötelezettséggel, vagy felújítva adják oda? Szóban elhangzott, de az okfejtés teljesen helytelen. Azért, mert a Kontyfa utcából lesz bevétel, ezért felújítva adják oda az épületegyüttest? Azt kellene mondani, hogy használható, felújított állapotban adjuk át, de ezt tartalmazza a határozat.

László Tamás polgármester: Ismerteti a módosított határozati javaslatot, mely szerint Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest XV. kerület 91158/132/A/1 hrsz-ú, természetben a Budapest XV. Száraznád utca 4-6. szám alatt található – az 1/204-59/2014. iktatószámú előterjesztés 4/b mellékletét képező alaprajz szerinti – összesen 217,32 m² alapterületű nem lakáscélú helyiségek Újpalotai Református Misszió Egyházközség részére – a helyiség jelen állapotában – történő használatba adását hitéleti tevékenységük elősegítése céljából (közüzemi díj fizetési kötelezettség mellett) térítésmentes határozott három éves időtartamra. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

186/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy a Budapest XV. kerület 91158/132/A/1 hrsz-ú, természetben a Budapest XV. Száraznád utca 4-6. szám alatt található – az 1/204-59/2014. iktatószámú előterjesztés 4/b mellékletét képező alaprajz szerinti – összesen 217,32 m² alapterületű nem lakáscélú helyiségek Újpalotai Református Misszió Egyházközség részére – a helyiség jelen állapotában – történő használatba adását hitéleti tevékenységük elősegítése céljából (közüzemi díj fizetési kötelezettség mellett) térítésmentes határozott három éves időtartamra.

(Szavazati arány: 1 igen szavazat, 16 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

(Nem erősítette meg a PJB 150/2014. (III.24.) számú határozatát)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ügyrendi hozzászólásra megadja a szót Vízér Klára alpolgármesternek.

Vízér Klára alpolgármester: A rendkívüli frakcióülésen fogadóórája miatt nem tudott részt venni. Javasolja az 1. számú határozati javaslat kiegészítését azzal, hogy térítésmentesen, használható állapotban használatba adja.

László Tamás polgármester: Ismerteti a módosított határozati javaslatot, mely szerint Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XV. 91158/132/A/1. hrsz-ú, természetben a Budapest XV. Száraznád u. 4-6. sz. alatt található – az 1/54-66/2014. ikt. sz. előterjesztés 4/b. mellékletét képező alaprajz szerinti – összesen 217,32 m² alapterületű nem lakáscélú helyiségeket az Újpalotai Református Missziói Egyházközség részére hitéleti, szervezési, koordinációs, közösségi és szociális tevékenységük elősegítése céljából (közüzemi díj fizetési kötelezettség mellett) térítésmentesen használható állapotban használatba adja határozott 5 éves időtartamra. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

187/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Budapest XV. 91158/132/A/1. hrsz-ú, természetben a Budapest XV. Száraznád u. 4-6. sz. alatt található – az 1/54-66/2014. ikt. sz. előterjesztés 4/b. mellékletét képező alaprajz szerinti – összesen 217,32 m² alapterületű nem lakáscélú helyiségeket az Újpalotai Református Missziói Egyházközség részére hitéleti, szervezési, koordinációs, közösségi és szociális tevékenységük elősegítése céljából (közüzemi díj fizetési kötelezettség mellett) térítésmentesen használható állapotban használatba adja határozott 5 éves időtartamra.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 26.

(Jogszabályi hivatkozás: 9/2012. (III.29.) önkormányzati rendelet 4.§, 5.§ (1), (2), (3) bekezdése)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a módosított határozati javaslatot, mely szerint Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, felkéri a polgármestert, hogy a Budapest XV. 91158/132. hrsz-ú, természetben a Budapest XV. Száraznád u. 4-6. sz. alatt található, 217,32 m² alapterületű nem lakás célú helyiségek térítésmentes használatára vonatkozó szerződést az Újpalotai Református Missziói Egyházközséggel kösse meg. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

188/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, felkéri a polgármestert, hogy a Budapest XV. 91158/132. hrsz-ú, természetben a Budapest XV. Száraznád u. 4-6. sz. alatt található, 217,32 m² alapterületű nem lakás célú helyiségek térítésmentes használatára vonatkozó szerződést az Újpalotai Református Missziói Egyházközséggel kösse meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. április 10.

(Jogsabályi hivatkozás: 9/2012. (III.29.) önkormányzati rendelet 4.§, 5.§ (1), (2), (3) bekezdése)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

- 6. Előterjesztés a PALOTA-15 Nonprofit Kft. alapító okiratában kizárólagos alapítói döntést igénylő kérdésről, és a kapcsolódó megkötendő szerződésről**
(Ikt.sz. 1/54-63/2014. sz. anyag)

László Tamás polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 4 igen szavazattal egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

László Tamás polgármester: Kérdések következnek.

Király Csaba képviselő: Miért kell egy gyulai székhelyű céggel konzorciumba lépni. Nincs Budapesten olyan cég, mely ezeket a tisztítószeret be tudja szerezni?

Tóth Imre képviselő: Jelenleg ki végzi ezt a takarítási tevékenységet az önkormányzat cégeinél? Milyen ellentételezésért? Akik most végzik ezeket a feladatokat, azokkal a dolgozókkal a későbbiekben mi lesz? Miért erre a cégre esett a választás?

Szilvágyi László képviselő: Miért kell konzorciumot kötni? Van-e bármi köze ahhoz, hogy ennek a nagyon közeli cégnek az ügyvezetője Hajdu-Bihar megyében önkormányzati képviselő? Miért pont ezzel a Gyulai székhellyel rendelkező céggel kerül megkötésre a konzorcium? Van egy táblázat, mely rendezi a későbbiekben lévő feladatokat a konzorcium tagjai között. Kéri, hogy részletesen magyarázzák meg a táblázatban foglaltakat.

László Tamás polgármester: Megadja a szót a kérdések megválaszolására Juhász Márton ügyvezető úrnak.

Juhász Márton ügyvezető: Köszönti a képviselő-testület tagjait. Azért ezzel a gyulai céggel kívánnak konzorciumot kötni, mert korábban ennél a cégnél állt alkalmazásban és több pályázatban is részt vettek közösen. Nekik rendelkezésükre állnak azok a kapacitások, illetve referenciák, melyek lehetővé teszik a közös pályázást. Azért kellett közösen pályázni, mert a pályázati kritériumoknak a PALOTA-15 nem felelt meg. A PALOTA-15 Kft. nem rendelkezik ISO tanúsítvánnyal. Volt a pályázatban több olyan egyéb műszaki paraméter, ami a pályázatban visszaköszön. Amit a GMK kiírt egy három részből álló pályázat volt. Ebben oktatási- nevelési intézmények – konkrétan három általános iskola – a GMK-nak a központja és az egészségügyi intézmények voltak benne. Ebből az egészségügyi pályázatot nyerték meg. Ez egy meghívásos pályázat volt. A későbbiekben nagy

valószínűséggel ugyanazok az emberek fogják végezni a munkát. Itt 100%-ban a Kft. fog teljesíteni, 4 év alatt körülbelül 75 millió forint bevétellel fog járni. A konzorciumi partner havi 135 millió Ft bevételt fog kapni. Ezért biztosítják a higiénikust, illetve az OKJ-s takarító szakembert, és a szakmai irányítást. Gyakorlatilag a tisztítószer és a feltöltő anyagok lesz az ő részük a pályázatban, amit ők olcsóbban fognak tudni biztosítani. Egy rendkívül felkészült cég, több mint száz munkavállaló áll alkalmazásukban.

Szilvágyi László képviselő: A szakmai készültséget nem akarja kétségbe vonni, de lehet, hogy rosszul értelmezi az elhangzottakat. A GMK-nak sikerült egy olyan pályázatot kiírni, aminek a Palota 15 Kft. nem felelt meg. Egy konzorciumi partnert kellett keresni, mert az egyszerűbb, mintha a Palota 15 Kft-t minőségbiztosítási tanúsítványát „beszerezni”. A kifizetett pénzt nem lenne célszerűbb a Palota 15 Kft. ISO minősítésére fordítani, ami nem annyira bonyolult eljárás. A tisztítószer beszerzés sem annyira sarkalatos pont, hogy azt ne tudnák megoldani. Mivel más akadály nem hangzott el, ezért nem érzi, hogy annyira szükséges lenne a gyulai kapcsolat. Ami számára még nem teljesen világos, hogy ugyanazok a munkavállalók fognak dolgozni, de ki fogja őket alkalmazni? Maradnak a Palota 15 Kft. alkalmazásában, vagy a konzorcium vezetője veszi át a munkavállalói jogok gyakorlását? Az elhangzottak alapján nem érzi, hogy a partnerre nagy szükség lenne. Egy olyan pályázati kiírás lehetséges, mely alapján a GMK kimondja, hogy a Palota 15 Kft-nek egy éven belül meg kell szereznie az ISO minősítést.

Tóth Imre képviselő: Idéz az előterjesztésből. Létrehozták a konzorciumot, de akkor miről dönt a képviselő-testület? Ha a konzorcium meg van, akkor a szerződés feltételei is elkészültek. A szerződést most kellene jóváhagyni, amikor már decemberben megkötötték? A pályázatokat már kiírták, megnyerték, amit a képviselő-testületnek utólag kell jóváhagynia. A konzorcium jóváhagyása megtörtént, a szerződést megkötötték, megállapodtak az összegekben és a teljesítés arányában a százalékos arányokban is, így nem érti, hogy ami már meg van, azt utólag miért kell jóváhagynia a képviselő-testületnek?

László Tamás polgármester: A vitát lezárja. A Palota 15 Kft. nyert egy négyéves időtartamra szóló feladatot, amivel a cég gazdasági stabilitását biztosítani tudják. Az előterjesztés azért készült, mert az alapító okiratban szerepel egy olyan gondolat, hogy a bizonyos összeghatárt meghaladó tevékenységhez a képviselő-testületnek kell hozzájárulnia. A következő határozati javaslatról kéri a szavazást: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a PALOTA-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. Alapító Okirata 5.2. 1) pontja alapján hozzájárul a társaságnak a „D-Palota konzorcium” tagjaként a konzorcium tagjai (DIG-BUILD Környezetvédelmi és Szolgáltató Kft. és a Palota-15- Kft.) közötti, az 1/54-63/2014. ikt. sz. előterjesztés 2. melléklet szerinti szerződés megkötéséhez”.

189/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a PALOTA-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. Alapító Okirata 5.2. 1) pontja alapján hozzájárul a társaságnak a „D-Palota konzorcium” tagjaként a konzorcium tagjai (DIG-BUILD Környezetvédelmi és Szolgáltató Kft. és a Palota-15- Kft.) közötti, az 1/54-63/2014. ikt. sz. előterjesztés 2. melléklet szerinti szerződés megkötéséhez.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

7. A XV. kerület, Órjارات utca 1-5. szám alatti ingatlan állami tulajdonban álló ½ tulajdoni hányadának térítésmentes önkormányzati tulajdonba adásáról (Ikt.sz. 1/54-80/2014)

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

László Tamás polgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság 3 igen szavazattal megtárgyalásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

László Tamás polgármester: Gyurcsánszky János képviselőnek adja meg a szót ügyrendi hozzászólásra.

Gyurcsánszky János képviselő: Polgármester úr az előző napirend tárgyalása során kikerülte a kérdéseket és szavaztatott. Kéri, hogy ezt a következő napirendek tárgyalása során ne tegye, mert a kérdések és észrevételek jogosak voltak. Az összefoglaló során sem Tóth Imre, sem Szilvágyi László képviselők nem kaptak érdemi választ. Polgármester úr teremtsen meg azt a lehetőséget, hogy érdemi választ kapjanak a képviselők. Mindenki támogatta azt, hogy a Palota 15 Kft-nek munkája legyen, de a napirend szabályos tárgyalása és a korrekt döntés nagyon fontos.

László Tamás polgármester: A vita lezárása után, amit elmondott, korrekt volt és a feltett kérdésekre is megadta a választ, melynek alapján a képviselő-testület meghozta a döntését. Véleménye szerint eleget tett a felvetésekkel kapcsolatos állásfoglalások kényszerének.

Dr. Balogh András bizottsági elnök: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúan támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Donga Árpádné bizottsági elnök: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 3 igen szavazattal és 1 tartózkodással támogatta az előterjesztést.

László Tamás polgármester: Kérdések következnek.

Gyurcsánszky János képviselő: Egy levél van nála, melyet Lázár János miniszterelnökségi államtitkár úr 2014. januárban írt Dr. Ódor József úrnak az Észak-pesti Kórház ügyében. A levélben államtitkár úr tájékoztatja Dr. Ódor József urat. Polgármester úr világosan kifejezte, „hogy azon az állásponton vagyok, hogy az ingatlan jelen tulajdonviszonyait nem lenne célszerű megváltoztatni. A kerület ugyanis önállóan nem lenne

képes azt teljes egészében felújítani és üzemeltetni”. Ezen kívül még számos kérdés merül fel, amire a hozzászólásában kitér. Polgármester úrnak mitől változott meg az álláspontja, ugyanis az előterjesztésben semmiféle garanciát nem lát arra vonatkozóan, hogy a kerület megkapja az Észak-pesti Kórház fél tulajdonhányadát, illetve milyen forrásokból tudják a hihetetlen mértékű költségeket biztosítani? Az volt az alapállás, hogy a területen egészségügyi, egészségüggyel összefüggő intézményrendszer lesz, ami a Fidesz programjában is szerepelt, de ez mitől változott meg?

Szilvágyi László képviselő: A korábbi képviselő-testületi ülések jegyzőkönyveiből kijegyzetelte azt, hogy „Szilvágyi László felelőtlenül gondolkodik abban az esetben, hogy ha az Észak-pesti Kórház teljes megszerzésével foglalatосkodik és nem is lehet más célunk, mint egészségügyi és rekreációs célokra használni ezt a területet”. Polgármester úr két korábbi képviselő-testületi ülésen mutatta azt a levelet a GYEMSZI-től, melyben az állt, hogy az államnak sincs semmilyen szándéka arra vonatkozóan, hogy az 50%-os tulajdonrészt a kerületnek átadja. Polgármester úr az elmondottak alapján visszavonja a számára mondottakat, tehát ettől kezdve felelős gondolkodás, ha az Észak-pesti Kórházat teljes mértékben a kerület tulajdonába szeretné tudni? Mi változott a miniszterelnök látogatása közben, amiről az interpelláció is szólt, hogy a témában 180 fokos fordulat következett be?

László Tamás polgármester: A kezében van a GYEMSZI levele, amiben a korábbi nyilatkozatot megerősítették. A miniszterelnöki látogatáson – ahol jelen volt miniszterelnök úr és Lázár János úr is – azt nyilatkozták, hogy a GYEMSZI-nek vannak elképzelései, ugyanakkor a számos kórházépület van, amivel nem tudnak mit kezdeni. A kerületnek nincs forrása. Miniszterelnök úr álláspontja szerint a segítséget a kormány saját forrásból és uniós forrásból megadja. Az előterjesztés és a miniszterelnök úrnak szóló levél ezt vissza fogja igazolni és véleménye szerint, amennyiben a kormány folytatja a munkáját, ennek az ígéretüknek eleget fognak tenni. A funkciókat a miniszterelnök úrral folytatott beszélgetés alapján határozzák meg. A GYEMSZI részvételével az egészségügyi államtitkársággal is egyeztettek. Az államnak vannak elképzelései a területtel kapcsolatban. Hozzászólások következnek.

Dr. Novák Ágnes alpolgármester: Nagyon örül az előterjesztésnek, mert ennek már több változata volt korábban. Azt nem érti, hogy az SZMSZ szerint a szükséges információk miért nincsenek csatolva, ilyenek a korábban elfogadott előterjesztések is. Más esetekben, a döntést megalapozó korábbi előterjesztéseket mindig csatolták, melyek hiányában jogi észrevétel történt. Reméli, hogy nem egy jogi csapdába kerülnek, melynek alapján az előterjesztés és a határozat érvénytelen lesz, mert nem tartalmazza a szükséges információkat. Világos az is, hogy 2011. júniusban a képviselő-testület felkérte a polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat az Észak-pesti Kórházzal kapcsolatban és azokról, előterjesztés formájában, háromhavonta számoljon be a képviselő-testületnek. Sajnos ezek az információk nem kerültek nyilvánosságra, ami egy fontos háttéranyag az előterjesztéshez. Számára még az is problémás, hogy nem látja az előterjesztés további következményét, mert az tudvalévő, hogy a Vagyonkezelőhöz egy összeállított anyagot kell benyújtani. Az előterjesztésben erre vonatkozóan semmiféle határidő nincs meghatározva, sőt az se, hogy a szükséges kiegészítő anyagok hogy fognak elkészülni, melynek a célja az lenne, hogy a Vagyonkezelő elkészíthesse az előterjesztését a kerület előterjesztése alapján a kormány ülésére. Ez egy szándéknyilatkozat, melyben a képviselő-testület felvállalja a szükséges feladatokat, de azokat a lépéseket nem látja, melyek garantálják a folyamat lebonyolítását. Azt nem gyűjtötte ki, hogy az Észak-pesti Kórházzal kapcsolatos előterjesztésével kapcsolatban, amikor 100-200 millió forintokról volt szó,

polgármester úr olyan jelzőkkel illette, mint hihetetlen, lehetetlen és felelőtlen. Akkor visszavonta az előterjesztését, mert úgy érezte, hogy se polgármester úr, se a képviselő társai nem értették meg a szándékát. Most örül annak, hogy ez beérett és a Vagyonkezelő számára a szükséges formai lépéseket megteszik, de annak a biztosítékát nem látja, hogy a további szükséges lépéseket is megteszik majd. Reméli, hogy ez így lesz és a Vagyonkezelő el tudja készíteni az előterjesztését a kormányülésre.

Király Csaba képviselő: Ő is nagyon örül annak, hogy 16 év után kezdenek visszatérni az 1998-as év januárjához, mert az előterjesztés előzményeiből két kormányhatározat hiányzik. Az egyik az 1998. januári Horn kormány döntése, amely szerint több mint 4,5 milliárd forintért a Károlyi Kórház rekonstrukciójának elindítását az Észak-pesti Kórház sebészeti épületében kezdték volna el. Ez beépült az akkori költségvetésbe, amit a választások után az Orbán kormány leállított. Gyakorlatilag ennek alapján kezdődött el az ingatlanok a tönkretétele. Ezek az információk hiányoznak az előterjesztésből. A másik, hogy szó sincs arról, hogy a kórház épületéből kórház lesz. Arról van szó, hogy a kerület megkapja az ingatlant azzal a feltétellel, hogy ha lesz valamilyen ötlet, a kormányzat pénzt ad, de nem tudni, hogy ez valóban így lesz. Valójában még minden függőben van. A kerület tulajdonba kapja az ingatlant. Az első tulajdonosváltás óta a Főváros még mindig nem rendezte az ingatlanba fektetett összegeket a kerület felé és ha ez továbbra is így lesz, akkor a tulajdonosváltásnak nem sok értelme lesz. Több száz millió forintról van szó, mellyel kapcsolatban semmiféle lépés nem történt, hogy a Főváros az önkormányzat felé rendezze a gesztori szerződésből adódó tartozásait. Ha a kerület megkapja az államtól az ingatlant, a kerületnek kell az őrzéséről, karbantartásáról és üzemeltetéséről gondoskodnia, melynek a költségeit még nem lehet látni. Az előterjesztést támogatja, de az elmondottakat megfontolásra javasolja a kerület vezetésének.

Tóth Imre képviselő: Az Észak-pesti Kórház mindig „egy ikonikus előterjesztés volt az önkormányzat életében”, sőt kampányidőszakban – jelenleg is – minden politikai erőnek komoly programja volt az ingatlan sorsa. Láta a miniszterelnökkel folytatott interjút. Nehezen hisz annak a miniszterelnöknek, aki 1 millió munkahelyet ígért, amiből semmi nem lett. Államadósság csökkentést ígért, azt hogy a fiatalokat itthon tartják, mégis 500 000 fiatal elment. Emlékszik még arra, amikor polgármester úr élharcosa volt az Észak-pesti Kórház ügyének. Amikor ezzel kapcsolatban fórumokat és különböző megbeszéléseket tartottak, folyamatosan az egészségügyi- és szociális célok voltak kitűzve. A funkciók között fedett uszoda szerepel, ami támogatható, mert a kerületben nincs. Ezen kívül fitness termek, tornatermek, sport-, tenisz-, röplabda-, kosár-, tollaslabda-, futópályák stb. szerepelnek. Polgármester úr valószínűleg tudja, hogy hány ilyen létesítmény van a kerületben és azok milyen kihasználtsággal működnek, de ki fogja a felsoroltakat megépíteni és üzemeltetni? Valószínűleg polgármester úr sem tud erre a kérdésre válaszolni, de az előterjesztésben jól mutatnak a felsorolt célok. A közművelődési funkciók esetében „alkotó-, és bemutató-, illetve rendezvényter, kápolnában és környezetében kiállítás és rendezvény tervezett 2014-ben” szerepel. Pestújhelyen az a hír járja, hogy a kiállító terem már megvalósult, ami mégse volt téves információ. Romkocsma fog üzemelni az Észak-pesti Kórház területén, ami lehet, hogy valós információ lesz. A Pestújhelyen élőknek mi a véleményük ezekről a funkciókról? Polgármester úr kikérte az ott élők véleményét? Volt ezzel kapcsolatban valamilyen egyeztetés? Polgármester úrtól elhangzott, hogy nincs meg a szükséges forrás. A harmadik határozati javaslatban az áll, hogy „a képviselő-testület nyilatkozik arról, hogy a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek megtérítését az Önkormányzat 2014. évi költségvetésében a 011130 kormányzati funkcióra elkülönített dologi kiadások előirányzata terhére vállalja”.

A 2014. évi költségvetés összeállítása során is „sakkozni” kellett a számokkal és a sorokkal. Az Észak-pesti Kórházzal kapcsolatos elképzeléseknek jelentős költségigénye van, aminek a forrása a kötvény lesz?

Szilvágyi László képviselő: „Egészen szürreális világba csöppentünk, amikor Bödöcs Tibor egy rádiókabarében azt mondta, hogy most olyan országban élünk, hogy gurítunk a kockával és Orbán Viktor rárajzolja hány pötty. Azt hittem, hogy viccel”. Nem viccel, ezért a kérdése az, hogy miért szükséges a GYEMSZI? Kivel tárgyalt a kerület négy évig? Ki hallgatta meg a kerület kérdéseit? Ezek szerint senki, mert „jön a két megváltó” a kerületbe és felülír mindent, mert úgy gondolják, hogy innentől kezdve „más a gyerek fekvése”. Ez egészen érdekes megközelítése a demokraciának. Vajon Albert Camus, akinek szobrot akarnak állítani, a demokracia alatt azt érti, ami az elmúlt 4 év alatt az országban zajlott? Négy éve viaskodnak azért – az ellenzék nem, mert támogatja az ötleteket – hogy mi legyen az ötletekkel, a tervekkel, kinek jó a terve, ki ért az építészethez stb. Ezek után az előterjesztés sürgősségét az indokolja, hogy a kérelem lehetőleg még ebben a kormányzati ciklusban, a kormány elé kerülhessen. Tájékoztatásul elmondja, hogy ma március 26-a van, és április 6-án országgyűlési választások lesznek. Ezek szerint ez egy tökéletes anyag, ami a kormánynak is megfelelő lesz, mindenkivel, a kerületi lakosokkal is leegyeztetették, mindenkinek meghallgatták a véleményét. Számára ez tragikus, miközben négy éve ezen vívódnak. Eddig teljesen más volt polgármester úrnak az álláspontja, de számára már világos, hogy megjött „a két megváltó és megváltozott a világ”. Az embereket megkéri, gondolkodjanak el azon, a kerület legnagyobb értékéről van szó, melynek a sorsát 10 nap alatt akarják lerendezni. Az elgondolkodtató, hogy mennyire komoly szándékról van szó. Az elvárások közül neki legjobban az tetszett, hogy „kötelesek vagyunk megőrizni a mostani állapotot”. Ez azt jelenti, hogy a feladatuk mindent ugyanúgy megőrizni, ami valószínű nyelvtani probléma lehet, és elírás történt.

Dr. Balogh András képviselő: Nagyon örül annak, hogy polgármester úrnak a véleménye gyökeresen megváltozott. Van egy mondás, hogy a „bölcs belátás többet ér minden más adománynál”. Az előterjesztésben nem szerepel több részlet, ami helyesbíténé a tényeket, de örül, hogy az Észak-pesti Kórház a kerület tulajdonába kerül.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Egy ilyen előterjesztés kapcsán ki lehet vetíteni az Észak-pesti Kórháznak az elmúlt 10-20 éves történetét. Ennyire azért nem menne vissza az időben, mert akkor az lenne a reakció, hogy miért mutogatnak vissza stb. Véleménye szerint az előterjesztésnek a határozati javaslatok viszonylag egyértelműek. A jelenlegi helyzet alapján reális esély lesz arra, hogy az önkormányzat ingyen hozzájusson a másik 50%-os tulajdonrészhez. Nem állítja, hogy rossz gondolat volt azoknak a gondolatoknak a felvetése, hogy az 1/2 tulajdonrészt megváltásuk, de ahhoz képest ez nagy előrelépés, ha ingyen lehet hozzájutni. A határozati javaslatok arra szorítkozik, hogy a kerület az 50%-os tulajdonrészhez ingyen hozzájuthasson, a funkciókra nem tér ki. Az előterjesztésben szerepelnek egészségügyi-, szociális-, oktatási-, sport-, művelődési- és lakófunkcióról elképzelések, melyek a határozati javaslatokban nem jelenik meg. Azt valószínűleg senki nem gondolja, hogy a felsorolt funkciók közül azonnal mindet meg lehet valósítani, a felsoroltakból lehet választani. Amikor már az ingatlan teljes egészében a kerület tulajdonában lesz, akkor a funkciók kiválasztása sokkal könnyebben megoldható lesz. Véleménye szerint a határozati javaslatok támogathatóak.

Gyurcsányszky János képviselő: Miniszterelnök úr a kerületre erőltette a kórházat, polgármester úr ezt nem akarta. Miből fogja a kerület finanszírozni? Egy 10-15 évvel ezelőtti terv szerint egészségügyi célokat szolgáló létesítményt akartak a területen építeni, ami akkor 14,5 milliárd forintba került volna. Valószínűleg ma már sokkal több forrásra van szükség. Mivel senki nem akarta az Észak-pesti Kórházat, ezért miniszterelnök úr azt mondta, hogy adják oda László Tamás úrnak, különben bele lehet bukni a kampányba. A lakosság közé ki lehet menni ezzel a hírrel. Bele kell gondolni abba, hogy ott van egy hét hektáros terület, amiről se környezet- se állapotfelmérés nem történt. A közművek vizsgálatát, az utak, a parkolók, a pincerendszer felújítását, kialakítását, az épületegyüttesek bontását miből oldják meg? Hét műemlék épület felújítását, karbantartását, állagmegóvását kell megoldania a kerületnek. Mi a garancia arra, hogy valóban megkapják az 1/2-ed tulajdonrészt? Lehet, hogy polgármester úr mégis azt mondja, hogy mégse kellene az Észak-pesti Kórház. Hónapok óta kérik, hogy készítsenek egy közműállapot vizsgálatot, egy környezetvizsgálatot, egy betelepítési tervet, költségirányzatot, hány év alatt mikor mit lehet a területre bevonni. A lakóparkot ki fogja felépíteni? Magántulajdonban lesz? Az önkormányzat fogja felépíteni a területre a szociális bérlakásokat? Négy év alatt egyet sem tudtak felépíteni, pedig ezt is megígérték. Úgy látszik, hogy gyorsan kell intézkedni, a lakosságnak hátha tetszik. Nem kellene sietni április 6-a előtt néhány nappal. Át kell gondolni, meg kell konzultálni a szakemberekkel, megbeszélni a képviselő-testülettel, a szakmai bizottságokkal, szakmai igényességgel. Konzultálni kell a lakossággal, ismertetni az elképzeléseket, mert minden lehetőség fel van sorolva, melyeket végig kellett volna tárgyalni. Nagyon körültekintő munka kell, aminek nincs nyoma. Arra semmiféle ígéret nincs, hogy addig is ki fogja finanszírozni a működtetést, a fenntartást, az állapotmegőrzést, a terveket, a bontást, a műemlékvédelmet. Szerette volna az elmondottakra felhívni a figyelmet, annak ellenére, hogy jó lenne, ha az ingatlanokkal kapcsolatban szabad kezet kapnának.

Donga Árpádné képviselő: Elnézést kér, de a Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság nem tárgyalta az előterjesztést, mert sürgősséggel lett beterjesztve. Amikor a Fidesz frakció felvette a 2,5 milliárd forintot, akkor megállapodtak abban, hogy abból 800-900 millió forintot az Észak-pesti Kórházba fektetnek. Ebben mindenki egyetértett. Most, ha ilyen lehetőség van, akkor azt kéri, hogy a kötvény kibocsátásból az ingatlan 1/2-ed tulajdonrész megváltására szánt összeget továbbra is tartsák meg és azt az Észak-pesti Kórházra fordítsák. A kerületnek a legfontosabb építménycentruma 7,7 hektáron. Ha az ingatlanba 800-900 millió forintot fektetnek be, az érték lesz. Amit már megszavaztak, azt már befektették, de a többi pénzt ne herdálják el, mert ez az egész kerület jövőjét szolgálja.

Báder György képviselő: Most már érti, hogy 24 éven keresztül miért nem történt semmi se az ingatlanon annak ellenére, hogy a fél tulajdon a kerületé volt. Különböző gesztori szerződésekkel feltételekhez kötöttek mindent. Pár hónappal ezelőtt még 800 millió forintot fizettek volna a tulajdonrész megváltásáért, amihez képest ezt az összeget már megkapták. Ezek szerint ez már nem ígéret. Úgy számolja, hogy ha kapnak valamit, amiért korábban 800 millió forintot kellett volna fizetni, az már számára tény. Ne felejtse el, hogy majdnem 400 millió forint feletti értékben már ebben az évben igénybe vesznek egy épületet, szeptember környékére ígérik a költözést a Bezsilla Nándor utcai rendelőnek, a Tüdőgondozónak és a Tüdőszűrő állomásnak. Ez már a kötvényből valósul meg, ami már tény. Ehhez képest azt szűrte le az előterjesztésből, hogy az önkormányzat tulajdonán az állam beruházásokat tervez. Ennél szerencsésebb helyzetet nem tud elképzelni, mert ez a kerületnek nagyon jó. Ha az állam beruházásokat tervez az Észak-pesti Kórház területére, az munkahelyeket teremt, ellátást biztosít stb.

Mindenki azt mondja, hogy örül neki és támogatják, de minden pillanatban aggályoskodnak. El kell döntenem, hogy akarják a tulajdonrészt vagy sem.

László Tamás polgármester: Ügyrendi hozzászólásra Szilvágyi László képviselőnek adja meg a szót.

Szilvágyi László képviselő: Báder György képviselőtársa egy kicsit tévedésben van, ugyanis múlt időben beszél, a tulajdonrészt még nem kapták meg. Az első határozati javaslat arról szól, hogy az önkormányzat a tulajdonrész megszerzését kezdeményezi. Az nem fedi a valóságot, hogy a tulajdonrészt már megkapták. Most csak kéri és utána derül ki, hogy ez csak kampányfogás volt, vagy az ígéretnek van alapja is.

Vizér Klára alpolgármester: Annak örült volna, hogy ha az elmúlt három évben erről a témáról vitatkoztak volna a legtöbbet. Sok minden másról beszéltek, ami nem volt annyira fontos a kerület fejlődése szempontjából.

Több határozati javaslat született 2011-ben az Észak-pesti Kórházzal kapcsolatban, 2012-ben ennek a mennyiségnek a fele, 2013-ban szinte semmi. A legdrámaibb az, hogy a 2011-es határozatok közül dr. Novák Ágnes alpolgármester egyet kiemelt, ami nem lett végrehajtva. A képviselő-testületnek három havonta beszélni kellett volna az Észak-pesti Kórház sorsáról. A közelmúltban volt egy konferencián, ahol arról volt szó, hogy az önkormányzatok hogy igényelhetik meg térítésmentesen az állami tulajdon. A nemzeti vagyon felett őrködő intézmény főigazgatója érdekes előadást tartott, amiből kiderült, hogy 2012. közepe óta, amióta állami tulajdonba került az Észak-pesti Kórház, a kerület már legalább 4-5 alkalommal kérhette volna az 50%-os tulajdonrészt. A képviselő-testületnek ebben állást kellett volna foglalnia, ha nem támogatta volna, negyedévenként ismét be lehetett volna nyújtani a kérelmet. Ezt nem tették meg, csak most teszik meg azért, mert a főigazgató kérte, hogy tegyék meg, mert különben nem tudják a kérelmet a kormány elé terjeszteni. 2007-ben volt utoljára felértékelve az ingatlan, 3,2 milliárd forint értékben. Reményeik szerint 1,5 milliárd forint értékű vagyont kapnak meg hamarosan az államtól. Dr. Neszt Kálmán igazgató korábbi kimutatása szerint 200 millió forintért gereblyéztek és vitették el a lombot, amiért szívesen tesz, ha ingyen megkap bármit is. Most ne azon erősködjének a Főváros felé, hogy hány száz millió forinttal tartozik a kerületnek, ha a tulajdonrészt megkaphatják. Téves út a tartozásra koncentrálni, ha megkaphatják az 1 milliárd forintos vagyont. Az nem felel meg a valóságnak, hogy nincs pénzük. A 2,5 milliárd forintot nem a Fidesz frakció vette fel, hanem a képviselő-testület, amiből Donga Árpádné képviselő elmondása szerint az Észak-pesti Kórházra költeni akartak. Emlékeztetésül elmondja, hogy 2012-ről 700 millió forint működési megtakarítást értek el. Tehát volt egyszer 2,5 milliárd forint, amiből 800 millió forintot akartak az Észak-pesti Kórház fejlesztésébe befektetni, és a 2013. évben 700 millió forintot fordítottak volna ugyanerre a célra. Polgármester úr elvette a hangot, amit szeretne, ha a jegyzőkönyvbe rögzítenének. A hozzászólása elején jelezte, hogy egy kicsit hosszabban szeretne hozzászólni, amiért elnézést kért. Az az állítás a kormány felé, hogy nincsen pénz, nem felel meg a valóságnak. Kötvényt vettek fel, működési megtakarítást értek el 700 millió forintos nagyságrendben. Kíváncsi lesz arra, hogy ez idén mennyi lesz. Megszabadultak a kormány jóvoltából az adósságállománytól, tehát azt mondani, hogy az Észak-pesti Kórház tulajdonjogát ne fessegessék, mert nincs befektetni való pénze a kerületnek, az nem felel meg az igazságnak. Örül, hogy az előterjesztés elkészült, amit megköszön jegyző asszonynak. Döntsenek róla és kérjék az ingyenes tulajdonba vételt és utána, ha az állam bizonyos feltételeket szab, azokat már most szeretnék megismerni. Jó lenne tudni, hogy az államnak milyen konkrét elképzelései vannak a terület fejlesztésével kapcsolatban, amiről ha tud polgármester úr, kéri, mondja el. Az előterjesztést támogatja.

László Tamás polgármester: Ügyrendi hozzászólásra Gyurcsányszky János képviselőnek adja meg a szót.

Gyurcsányszky János képviselő: Vizér Klára alpolgármester asszony tévedett a rendelkezésre álló összeg tekintetében. A 2,5 milliárd forinton túlmenően az előző városvezetéstől további 2,2 milliárd forint hitel állt rendelkezésre és 400 millió forint takaréklétét is volt.

Dr. Balogh András képviselő: Az előterjesztést támogatja. Az szomorú, hogy a miniszterelnök látogatásán kívül még az segítette az előterjesztés elkészítését, hogy kiderült, a Magyar Állami Vagyongazdálkodási Központnak kell kérvényeznie a kormánytól az Észak-pesti Kórház 50%-os tulajdonának megszerzése érdekében. Ezzel kapcsolatban semmilyen kérvényt nem írtak a Magyar Állami Vagyongazdálkodási Központnak annak érdekében, hogy kérjék az ingyenes tulajdonba adást. Az említett előadáson derült ki, hogy az Állami Vagyongazdálkodási Központ igazgatója könyörgött alpolgármester asszonynak, hogy az ingyenes tulajdonba adás érdekében adjanak be egy kérvényt.

László Tamás polgármester: Antal Pálné és Sumics János kerületi lakosok 3 percen szót kértek, melyről szavazást kér.

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 3 percen szót ad Antal Pálné és Sumics János kerületi lakosok részére.

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Antal Pálné kerületi lakosnak adja meg a szót.

Antal Pálné kerületi lakos: Köszöni dr. Ódor József és Sumics János uraknak, hogy a leveleikkel az Észak-pesti Kórházzal kapcsolatos állóvizet egy kicsit felkavarták. Valószínűleg a Lázár úrhoz írt levél sem maradt hatás nélkül, mely a következménye lett miniszter úr véleményének is. Mindenképpen ragaszkodnak a kórház területéhez, mint lakosok. A pestújhelyiek látták, hogy a 20 év alatt menyire züllött le az ingatlan. Megdöbbenéssel hallotta, hogy amikor polgármester úrral lobbiztak és tüntettek a kórházért 8 éven át, most kiderül, hogy nem tudnak vele mit kezdeni. Mindenképpen fontosnak tartja, hogy az 50%-os tulajdonrész megszerzésére vonatkozó igényt nyújtsák be, de 10 nap alatt nem lehet azokat a fontos lépéseket megtenni, ami a végeredményhez szükséges. A lakosság ragaszkodik hozzá egy ilyen közéleti létesítményhez, amit a kerület lakossága fog használni, de erre vonatkozólag szeretnének további információkat kapni. Szilvágyi László képviselő és a többi képviselő hozzászólásával is egyetért. Ragaszkodnak ahhoz, hogy az ingatlan területén történő fejlesztésekről ne döntsenek addig, amíg a lakosságot nem hallgatják meg és a véleményüket nem veszik figyelembe. A tárgyaláson elhangzottakon egy kicsit megdöbben.

Sumics János kerületi lakos: 2007-től 2013-ig minden fórumon hozzászólott az Észak-pesti Kórházzal kapcsolatban. Megdöbbentő számára, hogy az ingatlan 25 éve milyen állapotban van, ezért szorgalmazza a lakosság nevében a megoldást. A rehabilitációt követelik. A 2014. március 17-én, polgármester úrhoz írt levelében sürgősen kérte azt, hogy a Nemzeti Vagyonkezelőhöz nyújtson be kérelmet az Észak-pesti Kórház 50%-os tulajdonrészének a kerület tulajdonába kerülése érdekében, melynek folytán a kerület 100%-os tulajdonába kerül az ingatlan. A képviselő-testületi határozatok közül néhányat feljegyzett, melyek kapcsán polgármester urat felhatalmazta a képviselő-testület ezzel kapcsolatban a tárgyalások lefolytatására. Örült annak, hogy Orbán Viktor miniszterelnök úr látogatást tett a kerületben, és olyan könnyelmű ígéretet tett – ami nem biztos – hogy az Észak-pesti Kórház másik 50%-os tulajdonjogát meg fogja kapni a kerület. Arra kéri polgármester urat, hogy a 2007-es rendeletet szíveskedjen maradéktalanul betartani. Ebben az esetben meg fog valósulni az, hogy az Észak-pesti Kórház a kerület 100%-os tulajdonában legyen. Polgármester úr az előterjesztésében sok felsorolást eszközölt a megvalósítás érdekében. Szeretné felhívni arra a figyelmét, hogy amit 2013. februárban küldött Sipos Gábor főépítész úr jegyzésében a GYEMSZI-nek, az abban foglaltakat szíveskedjen megvalósítani és felgyorsítani mindazt, amit a programban leírt.

Akkor lehet eredményes az Észak-pesti Kórház rehabilitációja, mert az elmúlt időszakban – amit a képviselő-testületi ülésen is megjegyzett – a 2013. évre prognosztizált megvalósítások megítélése szerint sajnos nem valósultak meg. A tervezés nincs előrehaladott állapotban, már a 25. órában vannak. Kéri, hogy szíveskedjen minél hamarabb és erőteljesebben a megvalósítást elkezdeni és befejezni. A 6 500 pestújhelyi lakost magába tömörítő lakóközösség közös érdeke a tulajdonrész megszerzésének a gyors megítélése.

László Tamás polgármester: Sumics János kerületi lakosnak lejárt az ideje, a hozzászólását köszöni.

Dr. Balázs Zoltán képviselő: Gyurcsánszky János képviselő úr a mai ülésen talán a legjózanabban szól hozzá. Nem véletlen, hogy egy bizottságban ülnek, ahol arról van szó, hogy mi mibe kerül. Egy ilyen jellegű döntésnél figyelembe kell venni a következményeket is. Nem változtatta meg a véleményét, továbbra is úgy gondolja, hogy ha az ingatlan 100%-os tulajdonrészét megszerzik, azzal valamit kell kezdeni. Akárki fogja vezetni a kerületet, biztos, hogy ez a 7,7 hektár feladat lesz. Alpolgármester asszony szerint erre a célra van pár száz millió forint, de ha azt látják, hogy egy épületre fél milliárd forintot kell költeni, akkor el lehet képzelni, hogy a 40 000 m² felújítása mennyibe kerülne. Évente kellene erre több millió forintot költeni, de még nem beszéltek arról, hogy milyen célra használnák ezt a hatalmas területet. Erre vonatkozóan még semmilyen információ nincs. Az ötletelést többen kifogásolták, amit megért. Senkinek semmilyen elképzelése nincs erre vonatkozóan, de nem is lehet. Ezért volt mindig azon az állásponton – lehet érzelmi húrokat pengetni – hogy egy ilyen jellegű döntés után mit csinálnak az ingatlannal. Ki tudja azt megmondani, hogy mit lehet kezdeni egy ilyen hatalmas birtokkal? Ha a jelenlegi kormány marad, lehet, hogy kapnak egy uszodát, de annak a fenntartása költsége éves szinten 500-600 millió forint. Csak ennek a fenntartása viszi el azt az összeget, amit a beruházásra kellene költeni. A terület hasznosítása a kerület lehetőségeit, erejét meghaladja és aki ezt nem látja be, az nem mond igazat, vagy félre akar vezetni másokat. Az ingatlan hasznosításához elengedhetetlenül szükséges a jövőben – a tulajdonviszony ezen nem változtat semmit – az állam vagy a főváros együttműködése. Ehhez valószínűleg európai uniós forrásokra lesz szükség, amihez olyan célok szükségesek, amit a kerület meg tud osztani másokkal. Továbbra is azt gondolja, hogy a közös tulajdon nem volt rossz konstrukció, hiszen érdekeltséget

jelentett volna a főváros vagy az állam számára. Ha megkapják a területet, akkor a kerület a hasznosítás szempontjából bizonyos szempontig magányos lesz. A következő országgyűlési képviselőnek az egyik legfontosabb feladata az lesz, hogy lobbizzon annak érdekében, hogy a terület ne maradjon ugyanilyen állapotban. Olyan állami, vagy nemzeti vagy fővárosi koncepcióba illeszkedjen, ami nem csak a megvalósítást, hanem a fenntartást is közös feladattá teszi. Ha ez nem lesz meg, akkor egy megoldás marad, hogy a területnek azt a részét magántulajdonba kell adni, amiből a többi rész fenntartását finanszírozni lehet, de ezt senki nem láthatja előre, melyik lesz a jó megoldás. Ez egy jogi változtatás, aminek nem tudni a következményét. Az előterjesztést támogatja, de a felelősség akkor kezdődik, amikor a területet megkapják.

László Tamás polgármester: Ügyrendi hozzászólásra dr. Novák Ágnes alpolgármesternek adja meg a szót.

Dr. Novák Ágnes alpolgármester: A Pénzügyi és Jogi Bizottság elnökének jelzi, hogy téves az, hogy semmilyen elgondolás nincs az Észak-pesti Kórházzal kapcsolatban. 2010. decemberben döntöttek arról, hogy mintaprojektet csinálnak 6 millió forintért, amit a képviselő-testület 2012. januárban elfogadott.

Polgármester úr igen magas szintű dicséretekkel látta el az elkészült anyagokat. Az anyag meg van, melynek alapján 2011. nyarán döntöttek arról, hogy kezdeményezik a 100%-os tulajdonba vételt. Polgármester úr egyeztetette le személyesen az anyagot, amit elfogadtak és ennek alapján döntöttek arról 4-5 hónap elteltével, hogy a kerület tulajdonába szeretnék az ingatlant megkapni. Tehát nem igaz, hogy nincsenek elgondolások, az anyag jó és meg van, amire polgármester úr személye a biztosíték.

Vizér Klára alpolgármester: Egyetért dr. Novák Ágnes alpolgármester asszony által elmondottakkal, hogy a tulajdonjog megszerzése nagyon fontos dolog. Fejlesztéssel kapcsolatos ötletek régóta vannak, jelenleg a pénzeszközök is rendelkezésre állnak. A hiányzó pénzt Európai Unió pályázatokból, és állami forrásból lehet pótolni.

László Tamás polgármester: Lezárja a vitát. A kerületnek eddig is folyamatosan határozott elképzelései voltak az Észak-pesti Kórházzal kapcsolatban, amit jeleztek is a mindenkori társtulajdonostársnak. Látni kell, hogy 2012. januárjáig a Fővárosi Önkormányzat volt az 50%-os tulajdonos akinek semmilyen fejlesztési elképzelése nem volt. Amikor az önkormányzat jelezte, hogy mentőállomást kíván létesíteni, akkor sikerült velük megkötni a megállapodást. Ez a beruházás 170 millió forintba került és a mentőautó beszerzésére biztosítottak még további 10 mFt-ot. A 13-as épület kapcsán elkészültek a tervek és még ebben az évben meg fog történni a felújítás. A korábbi elképzelések még az újjalotai körzetre sem biztosítottak volna forrást. Ehhez képest jelenleg már a 3. fejlesztési ütemet hajtják végre. Kihasználták minden Európai Unió fejlesztési lehetőséget. Továbbá saját forrásból elvégezték azokat a felújítási feladatokat is, melyek nem tűrtek halasztást. Így nem lehet arra hivatkozni, amit Vizér Klára alpolgármester asszony a hozzászólásában mondott. Következő lépésként a GYEMSZI-vel megtörténtek a tárgyalások. Nekik sem voltak elképzeléseik a területtel, de ennek ellenére nem kívánták a 50%-os tulajdonrészüket átadni a XV. kerület számára. Következtesen azon az állásponton voltak, hogy mivel a területnek kedvező a területi elhelyezkedése, ezért a későbbiekben lesznek fejlesztési elképzeléseik. A közelmúltban dr. Balogh Zoltán miniszter úr önkormányzatnál tett látogatása alkalmával is tárgyaltak az Észak-pesti Kórház további sorsával kapcsolatban. Vizér Klára alpolgármester asszony tévesen jelezte, hogy 2013-ban nem születtek határozatok az Észak-pesti Kórházzal kapcsolatban. A GYEMSZI egyetértésével az elmúlt évben 13 jelentős határozatot hoztak,

amivel jóváhagyásra került három épület felújítási programja. Folyamatban van a 3-as jelű épület terveinek elkészítése, valamint folyamatosan dolgoznak a 4-es épület rekonstrukciós tervein. A tervek szerint a 14-es épület azaz a „kápolna” is egy jelentős közművelődési rendezvény helyszín lesz. Fenti felsorolásból egyértelműen kiderül, hogy a kerületi önkormányzat mindazt el tudta érni ami a saját érdekeltségi körében volt. További előrelépést fog jelenteni az, hogy a kormányfő a TV nyilvánossága előtt nyilatkozott arról, hogy átadják az 50%-os állami tulajdont önkormányzati tulajdonba és emellett a későbbiekben a fejlesztésekhez is hozzá fognak járulni. Ezt a filmet a kerületben már több ezer ember látta. Felsorolja, hogy az egészségügyi funkciókról – a lakosság előtt is – számtalan beszélgetés történt. Például mentőállomás – alap orvosi ellátás – ami bekerül a 13-as épületbe. Biztos abban, hogy a kerület lakosai örömmel fogják üdvözölni, amikor a romos Bezsilla úti Körzeti Orvosi Rendelőintézet hamarosan bekerül az Észak-pesti Kórház területére. Viszont a további fejlesztési tervekben sem szerepel a területen kórház kialakításának a terve. A későbbiekben, azonban elképzelhető, hogy további rehabilitációs jellegű intézmények kaphatnak itt helyet. A 2005-ös állami átadásban, ahol a főváros és a kerület lett a tulajdonos egészségügyi, szociális és rekreációs és lakófunkciók jelentek meg. A területen a 3-as jelű épületben megvalósításra vár egy gondozóház kialakítása demens ellátással kiegészítve. Ezt a várhatóan 600 millió forintos beruházást Európai Unió pályázati forrás bevonásával, saját forrással kiegészítve kívánják megvalósítani. A tervek készen állnak, amint a pályázati forrás megnyílik, elkezdődhet a megvalósítás. A nyugdíjasház önerőből megvalósítható. A terület nagysága, elhelyezkedése kiváló lehetőséget nyújt az egészség megőrzését szolgáló, ifjúsági sport- és rekreációs funkciók megvalósítására. Ezek lehetnek például tenispálya, tollaslabda pálya, futópálya. A közművelődési funkció azért tud bekerülni, mert már kipróbálásra került. Korábban a MÁV Szimfonikusok sikeresen tudtak hangversenyt adni ezen a helyszínen. A terület a közeljövőben egy jelentős önkormányzati rendezvénynek fog helyszínt biztosítani. A jóváhagyott kerületi szabályozási tervben és a 2005-ös tulajdonba adásban a lakófunkció már szerepelt. A további fejlesztési lehetőségek keretei kerültek meghatározásra. Érdemes azt is megnézni, hogy az elmúlt hetekben a terület rendezése tovább folytatódott. Javasolja, hogy az előterjesztés kerüljön elfogadásra. Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület egyetért az 1/54-80/2014. ikt. sz. előterjesztés 3. mellékletében szereplő, a Budapest XV. kerület, Őrjárat utca 1-5. (hrsz.: 82285) alatti ingatlanra vonatkozó hasznosítási célokkal, és törvényben meghatározott feladatai ellátása érdekében kezdeményezi az ingatlan Magyar Állam tulajdonában álló ½-ed részének a XV. kerületi Önkormányzat tulajdonába való ingyenes átadását. Szavazást rendel el.

190/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy egyetért az 1/54-80/2014. ikt. sz. előterjesztés 3. mellékletében szereplő, a Budapest XV. kerület, Őrjárat utca 1-5. (hrsz.: 82285) alatti ingatlanra vonatkozó hasznosítási célokkal, és törvényben meghatározott feladatai ellátása érdekében kezdeményezi az ingatlan Magyar Állam tulajdonában álló ½-ed részének a XV. kerületi Önkormányzat tulajdonába való ingyenes átadását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23.§ (5) bekezdés 9., 11. és 14. pontja, az állami vagyronról szóló 2007. évi CVI. törvény 36.§ (2) bekezdés c) pontja, 2011. évi CXCVI. törvény 13.§-a, 254/2007.(X.4.) Korm. rendelet 50.§-a)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a kezdeményezés megküldésére az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007.(X.4.) Korm. rendelet 50. §-a alapján. Szavazást rendel el

191/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy felhatalmazza a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a kezdeményezés megküldésére az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007.(X.4.) Korm. rendelet 50. §-a alapján.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. április 3. (a kezdeményezés megküldésére)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23.§ (5) bekezdés 9., 11. és 14. pontja, 2007. évi CVI. törvény 36.§ (2) bekezdés c) pontja, 2011. évi CXCVI. törvény 13.§-a, 254/2007.(X.4.) Korm. rendelet 50.§-a)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület nyilatkozik arról, hogy a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek megtérítését az Önkormányzat 2014. évi költségvetésében a 011130 kormányzati funkcióra elkülönített dologi kiadások előirányzata terhére vállalja. Szavazást rendel el.

192/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, nyilatkozik arról, hogy a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek megtérítését az Önkormányzat 2014. évi költségvetésében a 011130 kormányzati funkcióra elkülönített dologi kiadások előirányzata terhére vállalja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 26.

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23.§ (5) bekezdés 9., 11. és 14. pontja, 2007. évi CVI. törvény 36.§ (2) bekezdés c) pontja, 2011. évi CXCVI. törvény 13.§-a, 254/2007.(X.4.) Korm. rendelet 50.§-a)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület nyilatkozik, hogy tudomása van arról, hogy a Budapest XV. kerület Órjárd utca 1-5. sz. alatti (hrs.: 82285) ingatlan műemléki környezet, a 4., 6., 10., 11., 14., 15., 16., 19. számú épületei műemléki védelem alatt állnak, és vállalja az ahhoz kapcsolódó kötelezettségeket. Szavazást rendel el.

193/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt** nyilatkozik, hogy tudomása van arról, hogy a Budapest XV. kerület Órjázat utca 1-5. sz. alatti (hrsz.: 82285) ingatlan műemléki környezet, a 4., 6., 10., 11., 14., 15., 16., 19. számú épületei műemléki védelem alatt állnak, és vállalja az ahhoz kapcsolódó kötelezettségeket.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23.§ (5) bekezdés 9., 11. és 14. pontja, 2007. évi CVI. törvény 36.§ (2) bekezdés c) pontja, 2011. évi CXCVI. törvény 13.§-a, 254/2007.(X.4.) Korm. rendelet 50.§-a)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Rövid szünetet rendel el.

S z ü n e t

8. Előterjesztés az önkormányzati költségvetési szervek alapító okiratainak módosításáról (Ikt.sz. 1/54-64/2014. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

László Tamás polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság 5 igen szavazattal az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Donga Árpádné bizottsági elnök: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 4 egyhangú igennel megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 4 igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

László Tamás polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs az előterjesztéssel kapcsolatban. Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az 1/54-64/2014. ikt. sz. előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja az Ákombákom Óvoda (1155 Budapest, Tóth István u. 98.) alapító okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot. Szavazást rendel el.

194/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az 1/54-64/2014. ikt. sz. előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja az Ákombákom Óvoda (1155 Budapest, Tóth István u. 98.) alapító okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 7. pont, 50. §, 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bekezdés b) pontja, és (4)-(5) bekezdés, 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdése)
(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület az 1/54-64/2014. ikt. sz. előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Hartyán-Árendás Óvoda (1157 Budapest, Hartyán köz 3.) alapító okiratának módosítását és felkéri a polgármestert, hogy a melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot. Szavazást kér a határozat elfogadásáról.

195/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, az 1/54-64/2014. ikt. sz. előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Hartyán-Árendás Óvoda (1157 Budapest, Hartyán köz 3.) alapító okiratának módosítását és felkéri a polgármestert, hogy a melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 7. pont, 50. §, 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bekezdés b) pontja, és (4)-(5) bekezdés, 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdése)
(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület az 1/54-64/2014. ikt. sz. előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Micimackó Óvoda (1156 Budapest, Kontyfa u. 1.) alapító okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot. Szavazást kér a határozat elfogadásáról.

196/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az 1/54-**64**/2014. ikt. sz. előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Micimackó Óvoda (1156 Budapest, Kontyfa u. 1.) alapító okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 7. pont, 50. §, 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bekezdés b) pontja, és (4)-(5) bekezdés, 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdése)
(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület egyetért azzal, hogy az 1/54-**64**/2014. ikt. sz. előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Molnár Viktor Óvoda (1158 Budapest, Molnár V. u. 94-96.) alapító okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot. Szavazást kér a határozat elfogadásáról.

197/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az 1/54-**64**/2014. ikt. sz. előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Molnár Viktor Óvoda (1158 Budapest, Molnár V. u. 94-96.) alapító okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 7. pont, 50. §, 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bekezdés b) pontja, és (4)-(5) bekezdés, 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdése)
(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az 1/54-**64**/2014. ikt. sz. előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Mosolykert Óvoda (1157 Budapest, Kavicsos köz 6.) alapító okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot. Szavazást kér a határozat elfogadásáról.

198/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az 1/54-64/2014. ikt. sz. előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Mosolykert Óvoda (1157 Budapest, Kavicsos köz 6.) alapító okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 7. pont, 50. §, 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bekezdés b) pontja, és (4)-(5) bekezdés, 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdése)
(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület egyetért azzal, hogy az 1/54-64/2014. ikt. sz. előterjesztés 7. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Mozdonyvezető Óvoda (1155 Budapest, Mozdonyvezető u. 3-5.) alapító okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot. Szavazást kér a határozat elfogadásáról.

199/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az 1/54-64/2014. ikt. sz. előterjesztés 7. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Mozdonyvezető Óvoda (1155 Budapest, Mozdonyvezető u. 3-5.) alapító okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 7. pont, 50. §, 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bekezdés b) pontja, és (4)-(5) bekezdés, 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdése)
(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület egyetért azzal, hogy 1/54-64/2014. ikt. sz. előterjesztés 8. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Napsugár Összevont Óvoda (1156 Budapest, Nádastó park 2.) alapító okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot. Szavazást kér a határozat elfogadásáról.

200/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az 1/54-64/2014. ikt. sz. előterjesztés 8. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Napsugár Összevont Óvoda (1156 Budapest, Nádastó park 2.) alapító okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 7. pont, 50. §, 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bekezdés b) pontja, és (4)-(5) bekezdés, 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdése)
(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület egyetért azzal, hogy az 1/54-64/2014. ikt. sz. előterjesztés 9. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Palotai Vadvirág (1154 Budapest, Aulich L. u. 46-62.) alapító okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot. Szavazást kér a határozat elfogadásáról.

201/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az 1/54-64/2014. ikt. sz. előterjesztés 9. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Palotai Vadvirág (1154 Budapest, Aulich L. u. 46-62.) alapító okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 7. pont, 50. §, 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bekezdés b) pontja, és (4)-(5) bekezdés, 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdése)
(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület egyetért azzal, hogy az 1/54-64/2014. ikt. sz. előterjesztés 10. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Pestújhelyi Óvoda (1158 Budapest, József A. 59-61.) alapító okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot. Szavazást kér a határozat elfogadásáról.

202/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az 1/54-64/2014. ikt. sz. előterjesztés 10. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Pestújhelyi Óvoda (1158 Budapest, József A. 59-61.) alapító okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 7. pont, 50. §, 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bekezdés b) pontja, és (4)-(5) bekezdés, 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdése)
(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület egyetért azzal, hogy az 1/54-64/2014. ikt. sz. előterjesztés 11. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Rákospalotai Hetedhét Óvoda (1154 Budapest, Klapka u. 27.) alapító okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot. Szavazást kér a határozat elfogadásáról.

203/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az 1/54-64/2014. ikt. sz. előterjesztés 11. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Rákospalotai Hetedhét Óvoda (1154 Budapest, Klapka u. 27.) alapító okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 7. pont, 50. §, 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bekezdés b) pontja, és (4)-(5) bekezdés, 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdése)
(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület egyetért azzal, hogy az 1/54-64/2014. ikt. sz. előterjesztés 12. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Rákospalotai Kertvárosi Összevont Óvoda (1151 Budapest, Szövogyár u. 24.) alapító okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot. Szavazást kér a határozat elfogadásáról.

204/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az 1/54-64/2014. ikt. sz. előterjesztés 12. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Rákospalotai Kertvárosi Összevont Óvoda (1151 Budapest, Szövőgyár u. 24.) alapító okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 7. pont, 50. §, 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bekezdés b) pontja, és (4)-(5) bekezdés, 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdése)
(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület egyetért azzal, hogy az 1/54-64/2014. ikt. sz. előterjesztés 13. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Gazdasági Működtetési Központ (1158 Budapest, Ady Endre u. 31-33.) alapító okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot. Szavazást kér a határozat elfogadásáról.

205/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az 1/54-64/2014. ikt. sz. előterjesztés 13. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Gazdasági Működtetési Központ (1158 Budapest, Ady Endre u. 31-33.) alapító okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 7. pont, 50. §, 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bekezdés b) pontja, és (4)-(5) bekezdés, 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdése)
(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület egyetért azzal, hogy az 1/54-64/2014. ikt. sz. előterjesztés 14. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Csokonai Művelődési Központ (1153 Budapest, Eötvös u. 64-66.) alapító okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot. Szavazást kér a határozat elfogadásáról.

206/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az 1/54-64/2014. ikt. sz. előterjesztés 14. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Csokonai Művelődési Központ (1153 Budapest, Eötvös u. 64-66.) alapító okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 7. pont, 50. §, 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bekezdés b) pontja, és (4)-(5) bekezdés, 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdése)
(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület egyetért azzal, hogy az 1/54-64/2014. ikt. sz. előterjesztés 15. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja az Ifjúsági és Sportközpont (1152 Budapest, Széchenyi tér 8-10.) alapító okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot. Szavazást kér a határozat elfogadásáról.

207/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az 1/54-64/2014. ikt. sz. előterjesztés 15. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja az Ifjúsági és Sportközpont (1152 Budapest, Széchenyi tér 8-10.) alapító okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 7. pont, 50. §, 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bekezdés b) pontja, és (4)-(5) bekezdés, 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdése)
(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület egyetért azzal, hogy az 1/54-64/2014. ikt. sz. előterjesztés 16. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja az Egészségügyi Intézmény (1152. Budapest, Rákos út 77/a.) alapító okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot. Szavazást kér a határozat elfogadásáról.

208/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az 1/54-64/2014. ikt. sz. előterjesztés 16. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja az Egészségügyi Intézmény (1152. Budapest, Rákos út 77/a.) alapító okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 7. pont, 50. §, 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bekezdés b) pontja, és (4)-(5) bekezdés, 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdése)
(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület egyetért azzal, hogy az 1/54-64/2014. ikt. sz. előterjesztés 17. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja az Egyesített Bölcsődék (1156. Budapest, Nádasztó park 1.) alapító okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot. Szavazást kér a határozat elfogadásáról.

209/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az 1/54-64/2014. ikt. sz. előterjesztés 17. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja az Egyesített Bölcsődék (1156. Budapest, Nádasztó park 1.) alapító okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 7. pont, 50. §, 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bekezdés b) pontja, és (4)-(5) bekezdés, 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdése)
(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület egyetért azzal, hogy az 1/54-64/2014. ikt. sz. előterjesztés 18. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja az Egyesített Szociális Intézmény (1153. Budapest, Széchenyi tér 10.) alapító okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot. Szavazást kér a határozat elfogadásáról.

210/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az 1/54-64/2014. ikt. sz. előterjesztés 18. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja az Egyesített Szociális Intézmény (1153. Budapest, Széchenyi tér 10.) alapító okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 7. pont, 50. §, 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bekezdés b) pontja, és (4)-(5) bekezdés, 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdése)
(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület felkéri a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratok kiadására, és a Magyar Államkincstárnál történő törzskönyvi nyilvántartásba vétellel, illetve az Alapító Okirat közzétételével kapcsolatos intézkedések megtételére. Szavazást kér a határozat elfogadásáról.

211/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratok kiadására, és a Magyar Államkincstárnál történő törzskönyvi nyilvántartásba vétellel, illetve az Alapító Okirat közzétételével kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: a Magyar Államkincstárnak történő megküldésére: 2014. április 15.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 7. pont, 50. §, 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bekezdés b) pontja, és (4)-(5) bekezdés, 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdése)
(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Bejelenti, hogy érkezett egy 64/a iktató számú módosító előterjesztés, amit az előző szavazásnál nem vettek figyelembe. Ezért kéri, hogy ismételten szavazzanak arról, hogy a képviselő-testület a 210/2014. (III.26.) ök. számú határozatát úgy módosítja, hogy az 1/54-64/a/2014. ikt. sz. előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal hagyja jóvá, az Egyesített Szociális Intézmény alapító okiratának módosítását és felkéri a polgármestert, hogy a 2. melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot. Szavazást kér a határozat elfogadásáról.

212/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 210/2014. (III.26.) ök. számú határozatát úgy módosítja, hogy az 1/54-64/a/2014. ikt. sz. előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal hagyja jóvá, az Egyesített Szociális Intézmény alapító okiratának módosítását és felkéri a polgármestert, hogy a 2. melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 26., a Magyar Államkincstárnak történő megküldésére 2014. április 15.

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 7. pont, 50. §, 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bekezdés b) pontja, és (4)- (5) bekezdés, 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdése)
(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

**9. Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának és Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról (Ikt.sz. 1/54-65/2014. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

László Tamás polgármester: Megadja a szót dr. Balázs Zoltán bizottsági elnöknek.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 4 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

László Tamás polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület az 1/54-65/2014. ikt. sz. előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Budapest Főváros XV. kerületi Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítását. Szavazást kér a határozat elfogadásáról.

213/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az 1/54-65/2014. ikt. sz. előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Budapest Főváros XV. kerületi Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 26.

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 8.§ (1) és (5) bekezdése)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1/54-65/2014. sz. előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal egységes szerkezetbe foglalt, a Budapest Főváros XV. kerületi Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratát írja alá és küldje meg a Magyar Államkincstár részére. Szavazást kér a határozat elfogadásáról.

214/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy felkéri a polgármestert, hogy az 1/54-**65**/2014. sz. előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal egységes szerkezetbe foglalt, a Budapest Főváros XV. kerületi Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratát írja alá és küldje meg a Magyar Államkincstár részére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. április 1.

(**Jogszabályi hivatkozás:** 2011. évi CXCV. törvény 8.§ (1) és (5) bekezdése)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület az 1/54-**65**/2014. sz. előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Budapest Főváros XV. kerületi Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének 1220/2012. (XII.19.) ök. számú határozatával jóváhagyott, a 14/2012. (XII. 21.) számú jegyzői utasítással kiadott Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását. Szavazást kér a határozat elfogadásáról.

215/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az 1/54-**65**/2014. sz. előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Budapest Főváros XV. kerületi Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének 1220/2012. (XII.19.) ök. számú határozatával jóváhagyott, a 14/2012. (XII. 21.) számú jegyzői utasítással kiadott Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását.

Felelős: jegyző

Határidő: 2014. március 26.

(**Jogszabályi hivatkozás:** 2011. évi CXCV. törvény 9.§ (1) a) pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

10. Előterjesztés a Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Közrend és Vagyonvédelmi Közalapítvány 2014. évi működési költségeinek fedezetére szolgáló összeg odaítéléséről (Ikt.sz. 1/54-**79**/2014. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

László Tamás polgármester: Megadja a szót a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnökének.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 4 igen szavazattal egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

László Tamás polgármester: Kérdések következnek.

Szilvágyi László képviselő: 2013-ban 1.338.800,- forint összeget ítelt meg a képviselőtestület és ebből 6 fő tűzoltó munkatárs került jutalmazásra. Jelenleg a testület kétmillió forintot juttatna és ezen felül kerülne még juttatásra 4 munkatárs részére 200 ezer forint. Megkérdezi, hogy az előző évi kifizetésnél mi volt az arány?

László Tamás polgármester: Felkéri dr. Sárosi Magdolna kabinet vezető asszonyt a válaszalásra.

Dr. Sárosi Magdolna kabinet vezető: Az elmúlt évben ilyen igények érkeztek ennek a pénzösszegnek a felosztására. Ebben az évben több feladatot jelölt meg a közalapítvány és ebből adódik az eltérés. Kéri az előterjesztés támogatását.

László Tamás polgármester: Megadja a szót a hozzászólásokra.

Bitvai Nándor alpolgármester: Szilvágyi képviselő úrnak válaszolva elmondja, hogy az alapítvány ebben az évben közbiztonsági ismeretterjesztő előadásokat szeretne tartani az óvodás és általános iskolás korosztály részére. Erre lett ebben az évben 700 ezer forintos összeg betervezve, ami az előző évben még nem szerepelt. Összeadva a kiadásokat megállapítható, hogy az alapítvány működéséhez pontosan 2 millió forintra lenne szükség.

László Tamás polgármester: Kéri az előterjesztésben az összeget 2 millió forintra javítani.

Szilvágyi László képviselő: Reagálva dr. Sárosi Magdolna kabinet vezető asszony válaszára, megkérdezi, hogy jelenleg nincs hat fő akit lehetne jutalmazni? Miért 4 főre készült a javaslat? Korábban kevesebb összegből került 6 fő jutalmazásra.

Bitvai Nándor alpolgármester: A katasztrófavédelmi osztály vezetőjének volt a javaslata, hogy a tűzoltók kerüljenek jutalmazásra. Ő tudja, hogy miért ennyi főt kér jutalmazni.

László Tamás polgármester: A vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testülete a Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Közrend- és Vagyonvédelmi Közalapítvány részére működési költség fedezésére 2.000.000,- Ft összeg átutalását engedélyezi az Önkormányzat 2014. évi költségvetésében a rendvédelmi és rendészeti szervek támogatására, a működési tartalékok között elkülönített előirányzat terhére. Szavazást kér a határozat elfogadásáról.

216/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Közrend- és Vagyonvédelmi Közalapítvány részére működési költség fedezésére 2.000.000,- Ft összeg átutalását engedélyezi az Önkormányzat 2014. évi költségvetésében a rendvédelmi és rendészeti szervek támogatására, a működési tartalékok között elkülönített előirányzat terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. március 26. (döntésre)

2013. április 30. (átutalásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 6/2014.(II.21.) önkormányzati rendelet 6. § (1) 8. pontja, 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 4. pontja)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a Képviselő-testület a Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Közrend- és Vagyonvédelmi Közalapítvány részére az Észak-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség IV. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 4 munkatársának jutalmazására nettó 200.000,- Ft (bruttó 305.344,- Ft + szociális hozzájárulási adó 82.444,- Ft) összeg átutalását engedélyezi az Önkormányzat 2014. évi költségvetésében a rendvédelmi és rendészeti szervek támogatására, a működési tartalékok között elkülönített előirányzat terhére. Szavazást kér a határozat elfogadásáról.

217/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Közrend- és Vagyonvédelmi Közalapítvány részére az Észak-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség IV. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 4 munkatársának jutalmazására nettó 200.000,- Ft (bruttó 305.344,- Ft + szociális hozzájárulási adó 82.444,- Ft) összeg átutalását engedélyezi az Önkormányzat 2014. évi költségvetésében a rendvédelmi és rendészeti szervek támogatására, a működési tartalékok között elkülönített előirányzat terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. március 26. (döntésre)

2013. április 30. (átutalásra)

(Jogszabályi hivatkozás: 6/2014.(II.21.) önkormányzati rendelet 6. § (1) 8. pontja, 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 4. pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

11. Előterjesztés a versenysport egyesületek 2013. évi működési támogatásának elszámolásáról és a 2014. évi működési támogatásáról (Ikt.sz. 1/54-67/2014. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

László Tamás polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Az előterjesztést a Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság 4 igen szavazattal támogatta.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság az előterjesztést 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

László Tamás polgármester: Kérdés, észrevétel nincs az előterjesztéssel kapcsolatban. Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület elfogadja az 1. FC Femina Női Labdarúgó Klub 2013. évre biztosított éves működési támogatás II. részletének felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját az 1/54-67/2014. ikt. sz. előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal. Szavazást kér a határozat elfogadásáról.

218/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy elfogadja az 1. FC Femina Női Labdarúgó Klub 2013. évre biztosított éves működési támogatás II. részletének felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját az 1/54-67/2014. ikt. sz. előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: beszámoló elfogadására 2014. március 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pont, 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklete)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot mely szerint a képviselő-testület támogatást biztosít a 1. FC Femina Női Labdarúgó Klub részére a 2014. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet 3.2. mellékletében „Működési célú pénzeszköztáadás ÁHT-n kívülre” előirányzat terhére, és felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására. Szavazást kér a határozat elfogadásáról.

219/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 2014. évi működési kiadásokra 6.500.000 Ft, azaz hatmillió-ötszázezer forint összegű támogatást biztosít a 1. FC Femina Női Labdarúgó Klub részére a 2014. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet 3.2. mellékletében „Működési célú pénzeszköztáadás ÁHT-n kívülre” előirányzat terhére, és felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: szerződés aláírására 2014. április 15.; az első részlet utalására az aláírást követő 8 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pont, 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklete)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot mely szerint a képviselő-testület elfogadja a Budapesti Legyőzhetetlen Feketék Kosárlabda Klub Sportegyesület 2013. évre biztosított éves működési támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját az 1/54-67/2014. ikt. sz. előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal. Szavazást kér a határozat elfogadásáról.

220/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy elfogadja a Budapesti Legyőzhetetlen Feketék Kosárlabda Klub Sportegyesület 2013. évre biztosított éves működési támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját az 1/54-67/2014. ikt. sz. előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: beszámoló elfogadására 2014. március 26..

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pont, 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklete)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot mely szerint a képviselő-testület a 2014. évi működési kiadásokra 4.000.000 Ft, azaz négymillió forint összegű támogatást biztosít a Budapesti Legyőzhetetlen Feketék Kosárlabda Klub Sportegyesület részére a 2014. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet 3.2. mellékletében „Működési célú pénzeszköztadás ÁHT-n kívülre” előirányzat terhére, és felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására. Szavazást kér a határozat elfogadásáról.

221/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a 2014. évi működési kiadásokra 4.000.000 Ft, azaz négymillió forint összegű támogatást biztosít a Budapesti Legyőzhetetlen Feketék Kosárlabda Klub Sportegyesület részére a 2014. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet 3.2. mellékletében „Működési célú pénzeszköztadás ÁHT-n kívülre” előirányzat terhére, és felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: szerződés aláírására 2014. április 15.; a támogatás utalására az aláírást követő 8 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pont, 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklete)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot mely szerint a képviselő-testület elfogadja az Edöcs István Ökölvívó Sport Egyesület 2013. évre biztosított éves működési támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját az 1/54-67/2014. ikt. sz. előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal. Szavazást kér a határozat elfogadásáról.

222/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy elfogadja az Edöcs István Ökölvívó Sport Egyesület 2013. évre biztosított éves működési támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját az 1/54-67/2014. ikt. sz. előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: beszámoló elfogadására 2014. március 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pont, 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklete)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot mely szerint a képviselő-testület a 2014. évi működési kiadásokra 3.000.000 Ft, azaz hárommillió forint összegű támogatást biztosít az Edöcs István Ökölvívó Sport Egyesület részére a 2014. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet 3.2. mellékletében „Működési célú pénzeszközátadás ÁHT-n kívülre” előirányzat terhére, és felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására. Szavazást kér a határozat elfogadásáról.

223/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 2014. évi működési kiadásokra 3.000.000 Ft, azaz hárommillió forint összegű támogatást biztosít az Edöcs István Ökölvívó Sport Egyesület részére a 2014. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet 3.2. mellékletében „Működési célú pénzeszközátadás ÁHT-n kívülre” előirányzat terhére, és felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: szerződés aláírására 2014. április 15.; a támogatás utalására az aláírást követő 8 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pont, 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklete)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot mely szerint a képviselő-testület elfogadja a Palota Röplabda Sport Club 2013. évre biztosított éves működési támogatás II. részletének felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját az 1/54-67/2014. ikt. sz. előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal. Szavazást kér a határozat elfogadásáról.

224/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy elfogadja a Palota Röplabda Sport Club 2013. évre biztosított éves működési támogatás II. részletének felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját az 1/54-67/2014. ikt. sz. előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: beszámoló elfogadására 2014. március 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pont, 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklete)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot mely szerint a képviselő-testület a 2014. évi működési kiadásokra 8.000.000 Ft, azaz nyolcmillió forint összegű támogatást biztosít a Palota Röplabda Sport Club részére a 2014. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet 3.2. mellékletében „Működési célú pénzeszközátadás ÁHT-n kívülre” előirányzat terhére, és felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására. Szavazást kér a határozat elfogadásáról.

225/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 2014. évi működési kiadásokra 8.000.000 Ft, azaz nyolcmillió forint összegű támogatást biztosít a Palota Röplabda Sport Club részére a 2014. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet 3.2. mellékletében „Működési célú pénzeszközátadás ÁHT-n kívülre” előirányzat terhére, és felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: a szerződés aláírására 2014. április 15.; az első részlet utalására az aláírást követő 8 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pont, 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklete)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot mely szerint a képviselő-testület elfogadja a REAC Sportiskola Sportegyesület 2013. évre biztosított éves működési támogatás II. részletének felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját az 1/54-67/2014. ikt. sz. előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal. Szavazást kér a határozat elfogadásáról.

226/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy elfogadja a REAC Sportiskola Sportegyesület 2013. évre biztosított éves működési támogatás II. részletének felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját az 1/54-**67**/2014. ikt. sz. előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: beszámoló elfogadására 2014. március 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pont, 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklete)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot mely szerint a képviselő-testület a 2014. évi működési kiadásokra 25.000.000 Ft, azaz huszonötmillió forint összegű támogatást biztosít a REAC Sportiskola Sportegyesület részére a 2014. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet 3.2. mellékletében „Működési célú pénzeszközátadás ÁHT-n kívülre” előirányzat terhére, és felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására. Szavazást kér a határozat elfogadásáról.

227/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a 2014. évi működési kiadásokra 25.000.000 Ft, azaz huszonötmillió forint összegű támogatást biztosít a REAC Sportiskola Sportegyesület részére a 2014. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet 3.2. mellékletében „Működési célú pénzeszközátadás ÁHT-n kívülre” előirányzat terhére, és felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: a szerződés aláírására 2014. április 15.; az első részlet utalására az aláírást követő 8 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pont, 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklete)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot mely szerint a képviselő-testület elfogadja a REAC Sport Kft. 2013. évre biztosított éves működési támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját az 1/54-**67**/2014. ikt. sz. előterjesztés 7. melléklete szerinti tartalommal. Szavazást kér a határozat elfogadásáról.

228/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy elfogadja a REAC Sport Kft. 2013. évre biztosított éves működési támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját az 1/54-**67**/2014. ikt. sz. előterjesztés 7. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: beszámoló elfogadására 2014. március 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pont, 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklete)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot mely szerint a képviselő-testület a 2014. évi működési kiadásokra 12.000.000 Ft, azaz tizenkétfélmillió forint összegű támogatást biztosít a REAC Sport Kft. részére a 2014. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet 3.2. mellékletében „Működési célú pénzeszközátadás ÁHT-n kívülre” előirányzat terhére, és felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására. Szavazást kér a határozat elfogadásáról.

229/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 2014. évi működési kiadásokra 12.000.000 Ft, azaz tizenkétfélmillió forint összegű támogatást biztosít a REAC Sport Kft. részére a 2014. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet 3.2. mellékletében „Működési célú pénzeszközátadás ÁHT-n kívülre” előirányzat terhére, és felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: a szerződés aláírására 2014. április 15.; az első részlet utalására az aláírást követő 8 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pont, 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklete)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot mely szerint a képviselő-testület a 2014. évi működési kiadásokra 2.000.000 Ft, azaz kétfélmillió forint összegű támogatást biztosít a Dynamic Karate Sportegyesület részére a 2014. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet 3.2. mellékletében „Működési célú pénzeszközátadás ÁHT-n kívülre” előirányzat terhére, és felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására. Szavazást kér a határozat elfogadásáról.

230/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 2014. évi működési kiadásokra 2.000.000 Ft, azaz kétfélmillió forint összegű támogatást biztosít a Dynamic Karate Sportegyesület részére a 2014. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet 3.2. mellékletében „Működési célú pénzeszközátadás ÁHT-n kívülre” előirányzat terhére, és felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: a szerződés aláírására 2014. április 15.; a támogatás utalására az aláírást követő 8 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pont, 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklete)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabályértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot mely szerint a képviselő-testület a 2014. évi működési kiadásokra 3.000.000 Ft, azaz hárommillió forint összegű támogatást biztosít a Kinizsi TTK részére a 2014. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet 3.2. mellékletében „Működési célú pénzeszköztátadás ÁHT-n kívülre” előirányzat terhére, és felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására. Szavazást kér a határozat elfogadásáról.

231/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 2014. évi működési kiadásokra 3.000.000 Ft, azaz hárommillió forint összegű támogatást biztosít a Kinizsi TTK részére a 2014. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet 3.2. mellékletében „Működési célú pénzeszköztátadás ÁHT-n kívülre” előirányzat terhére, és felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: a szerződés aláírására 2014. április 15.; a támogatás utalására az aláírást követő 8 napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény, 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pont, 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklete)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabályértésre vonatkozó jelzése: -

12. Előterjesztés a kerületi közművelődési feladatokra kötött támogatásokról (Ikt.sz. 1/54-68/2014. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

László Tamás polgármester: Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy fenti napirendi ponthoz - a Boldog Salkaházi Sára Plébániához - volt egy kiegészítő előterjesztés, ami nem kerül jelen ülésen megtárgyalásra, mert további előkészítést igényel. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság 4 igen és 1 fő tartózkodással elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság a Szilas Néptánc Egyesület és a KoMa 08 Művészeti Közhasznú Nonprofit Kft-ről szóló előterjesztést 4 igen szavazattal támogatta. A Jézus Szíve Alapítványnál módosításként javasolják, hogy a keret-megállapodás csak 2015. december 31. napjáig kerüljön megkötésre

László Tamás polgármester: Megadja a szót a hozzászólásokra.

Németh Angéla képviselő: Mi alapján került meghatározásra a 2018. december 31-éig szóló határidő?

László Tamás polgármester: A következő önkormányzati ciklus végéig lett meghatározva az időpont.

Németh Angéla képviselő: Korábban a közművelődési megállapodásokat 1-2 évre kötötték, ezért találja furcsának a jelenlegi eljárást. Nem kívánja támogatni az előterjesztést.

Dr. Balázs Zoltán képviselő: A Pénzügyi és Jogi Bizottság a korábbi három évben nyújtott kimagasló tevékenységük miatt javasolja, hogy ezekkel a szervezetekkel hosszabb távú megállapodást kössenek.

Dr. Novák Ágnes alpolgármester: Véleménye szerint semmilyen kötelezettséget nem jelent ez a keret-megállapodás. Mindig az aktuális év költségvetésében dől el, hogy e mögé milyen összeg kerül. A megállapodás szövege átment a jogi kontrollon, bízik a jogászok munkájában. Olyan előterjesztést biztosan nem engednek tárgyalásra, ami a következő költségvetési évet érinti. Ez egy keret-megállapodás. A későbbiekben a következő képviselő-testület vagy ad hozzá pénzt, vagy nem.

László Tamás polgármester: Ügyrendi hozzászólásra megadja a szót dr. Balázs Zoltánnak.

Dr. Balázs Zoltán képviselő: Az önkormányzat az aktuális rendeletében szereplő összegnek megfelelően tudja támogatni.

Donga Árpádné képviselő: Fenntartásai vannak a KoMa-val kapcsolatosan. Véleménye szerint a KoMa nem váltotta be a hozzá fűzött reményeket. A KoMa nemcsak évi 8 millió forintot kap, hanem ennél sokkal többet. Ők kevésbé hatékonyan működnek. Megpróbálják az ifjúságot megcélozni, ezért a színház szinte nem működik. Különböző filmeket készítenek. Más volt még a KoMa profilja a megalakításakor. Lehet, hogy a színház sincs jó helyen. Más szervezetektől többet követel az önkormányzat, mint a KoMa-tól. Kéri, hogy őket is ugyan a mércével mérjék, mint a többi szervezetet.

Németh Angéla képviselő: A Szilas tevékenysége sokkal hosszabb múltra nyúlik vissza, mint a KoMa működése. A kerület vezetése 2010-11-ben már mondhatta volna, hogy támogatja ezeket a szervezetet 5 évre. Akkor azt rendben találta volna. Dongáné képviselő társára reagálva, a KoMa-val kapcsolatban elmondja, hogy múlt héten néhány képviselővel együtt meghívták az általuk szponzorált gyerekek által készített filmek vetítésére. A filmekkel nem volt semmi baja, sajnos a valóságot mutatták be. A KoMa megcélozza az ifjúságot.

Az ifjúság megkapta a Száraznád u. 5. szám alatti közéleti házat, melyet Ifjúsági Közösségi Térnek neveztek el. A KoMa társulat az Ady Endre utcában is megtalálja az ifjúságot. Felmerül a kérdés, hogy e két társulat miért nem talál egymásra.

Szilvágyi László képviselő: Megköszöni a Szilas képviselőinek, hogy egyedüli érintettként jelen vannak az ülésen. A KoMa művészeti vezetője elmondta, hogy a jövőben más irányba kívánnak orientálódni. Felmerül a kérdés, hogy az elkészített közművelődési szerződés mennyire állja meg a helyét. Jó lett volna, ha a terveiket szóban is ismertethették volna. Átgondolásra javasolja a szerződések megkötésére vonatkozó időpontokat. Nem tartja szerencsésnek a KoMa és a Szilas tevékenységének az összehasonlítását. Mindenkinek megköszöni az eddigi tevékenységét.

Donga Árpádné képviselő: Felhívja a képviselők figyelmét, hogy a kerületben van egy 17 éve nagyon színvonalasan működő bábszínház. Megkérdezi, hogy az Aranyszamár Bábszínházat miért nem támogatja a kerület? Adtak be korábban egy kérvényt, de támogatást nem kaptak. Javasolja, hogy az Aranyszamár Bábszínházat is támogassa a képviselő-testület.

László Tamás polgármester: Összefoglalásként elmondja, hogy ezek a megállapodások az önkormányzat számára nem jelentenek pénzbeli elkötelezettséget. Azt jelenti, hogy a keret-megállapodást kiterjesztik 5 évre. Ezek az egyesületek így hosszabb távon tudnak tervezni. Az, hogy a későbbiekben mennyi pénzt fognak kapni, az függ a mindenkori költségvetéstől, és természetesen a teljesítményüktől is. Izgalmas kezdeményezésnek tartja a további közösségi videózás folytatását. Sajnálja, hogy nem látták a képviselők a Németh Angéla képviselő asszony által említett vetítést, ahol jobban megismerhették volna a munkájukat. A KoMa foglalkozik a kerületben működő leánynevelő intézet gyerekeivel, valamint a középiskolákban is nagyon sok programot bonyolítanak le. Kéri, hogy a mellékletben lévő gazdag szakmai beszámolók alapján döntsenek a támogatásokról. A vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint elfogadásra javasolja a KoMa 08 Művészeti Közhasznú Nonprofit Kft.-vel 2012-ben megkötött, 126/2012. nyilvántartási számú közművelődési megállapodás alapján benyújtott 2013. évi szakmai és pénzügyi beszámolót az 1/54-68/2014. sz. előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal. Szavazást kér a határozat elfogadásáról.

232/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, elfogadja a KoMa 08 Művészeti Közhasznú Nonprofit Kft.-vel 2012-ben megkötött, 126/2012. nyilvántartási számú közművelődési megállapodás alapján benyújtott 2013. évi szakmai és pénzügyi beszámolót az 1/54-68/2014. sz.. előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi CXL. törvény 76 - 80. §, 2007. évi CLXXXI. törvény 10/2003. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 4. §, 6. § (2) bekezdés, 14. § (1) bekezdés, 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet 7. § (2) bekezdés, 3.2. melléklet)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint elfogadásra javasolja, hogy 8.000.000 Ft, azaz nyolcmillió forint összeget biztosít a KoMa 08 Művészeti Közhasznú Nonprofit Kft. részére a helyi közművelődési feladatok ellátására a 2014. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet 3.2. mellékletében „működési célú pénzeszköz átadás ÁHT-n kívülre” előirányzat terhére. A támogatás 2014. január 1. napjától 2014. december 31. napjáig használható fel, közösségi és társadalmi részvétel fejlesztésére szolgáló rendezvények, és közművelődési (közösségi színházi modell megteremtése, szociológiai felmérés, közösségi videózás és filmbemutatók, színházi bemutató és további 9 előadás, kerületi ünnepek, rendezvények, hazai és külföldi fesztiválok, táborok) feladatok ellátásának költségeire. Szavazást kér a határozat elfogadásáról.

233/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy 8.000.000 Ft, azaz nyolcmillió forint összeget biztosít a KoMa 08 Művészeti Közhasznú Nonprofit Kft. részére a helyi közművelődési feladatok ellátására a 2014. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet 3.2. mellékletében „működési célú pénzeszköz átadás ÁHT-n kívülre” előirányzat terhére. A támogatás 2014. január 1. napjától 2014. december 31. napjáig használható fel, közösségi és társadalmi részvétel fejlesztésére szolgáló rendezvények, és közművelődési (közösségi színházi modell megteremtése, szociológiai felmérés, közösségi videózás és filmbemutatók, színházi bemutató és további 9 előadás, kerületi ünnepek, rendezvények, hazai és külföldi fesztiválok, táborok) feladatok ellátásának költségeire.

Felelős: polgármester

Határidő: aláírásra: 2014. április 15,

utalásra: aláírást követő 15. napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi CXL. törvény 76 - 80. §, 2007. évi CLXXXI. törvény 10/2003. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 4. §, 6. § (2) bekezdés, 14. § (1) bekezdés, 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet 7. § (2) bekezdés, 3.2. melléklet)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint elfogadásra javasolja, hogy a KoMa 08 Művészeti Közhasznú Nonprofit Kft.-vel megkötött 126/2012. nyilvántartási számú közművelődési megállapodást meghosszabbítja az 1/54-68/2014. ikt. sz. előterjesztés 6. melléklet szerinti közművelődési feladatok ellátására a 2018. december 31-ig terjedő időszakra, és egyúttal felhatalmazza a polgármestert a közművelődési megállapodás aláírására. Szavazást kér a határozat elfogadásáról.

234/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a KoMa 08 Művészeti Közhasznú Nonprofit Kft.-vel megkötött 126/2012. nyilvántartási számú közművelődési megállapodást meghosszabbítja az 1/54-68/2014. ikt. sz. előterjesztés 6. melléklet szerinti közművelődési feladatok ellátására a 2018. december 31-ig terjedő időszakra, és egyúttal felhatalmazza a polgármestert a közművelődési megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: aláírásra: 2014. április 15.,

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi CXL. törvény 76 - 80. §, 2007. évi CLXXXI. törvény 10/2003. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 4. §, 6. § (2) bekezdés, 14. § (1) bekezdés, 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet 7. § (2) bekezdés, 3.2. melléklet)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Kéri, hogy ismételt szavazással erősítsék meg az előző határozatukat, mely szerint a KoMa 08 Művészeti Közhasznú Nonprofit Kft.-vel megkötött 126/2012. nyilvántartási számú közművelődési megállapodást meghosszabbítja az 1/54-**68**/2014. ikt. sz. előterjesztés 6. melléklet szerinti közművelődési feladatok ellátására a 2018. december 31-ig terjedő időszakra, és egyúttal felhatalmazza a polgármestert a közművelődési megállapodás aláírására. Szavazást kér a határozat elfogadásáról.

235/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **ismételt szavazással úgy dönt**, hogy a KoMa 08 Művészeti Közhasznú Nonprofit Kft.-vel megkötött 126/2012. nyilvántartási számú közművelődési megállapodást meghosszabbítja az 1/54-**68**/2014. ikt. sz. előterjesztés 6. melléklet szerinti közművelődési feladatok ellátására a 2018. december 31-ig terjedő időszakra, és egyúttal felhatalmazza a polgármestert a közművelődési megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: aláírásra: 2014. április 15.,

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi CXL. törvény 76 - 80. §, 2007. évi CLXXXI. törvény 10/2003. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 4. §, 6. § (2) bekezdés, 14. § (1) bekezdés, 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet 7. § (2) bekezdés, 3.2. melléklet)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint elfogadásra javasolja, hogy a Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesülettel 2012-ben megkötött 127/2012. nyilvántartási számú közművelődési megállapodás alapján benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót az 1/54-**68**/2014. sz. előterjesztés 4. melléklet szerinti tartalommal. Szavazást kér a határozat elfogadásáról.

236/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, elfogadja a Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesülettel 2012-ben megkötött 127/2012. nyilvántartási számú közművelődési megállapodás alapján benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót az 1/54-**68**/2014. sz. előterjesztés 4. melléklet szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 26.

(Jogszabályi hivatkozás: 1997. évi CXL. törvény 76 - 80. §, 2007. évi CLXXXI. törvény 10/2003. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 4. §, 6. § (2) bekezdés, 14. § (1) bekezdés, 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet 7. § (2) bekezdés, 3.2. melléklet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint elfogadásra javasolja, hogy 10.000.000 Ft, azaz tízmillió forint összeget biztosít a Rákospalotai Szilas Néptáncegyüttes Egyesület részére a helyi közművelődési feladatok ellátására a 2014. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet 3.2. mellékletében „működési célú pénzeszköz átadás ÁHT-n kívülre” előirányzat terhére. A támogatás 2014. január 1. napjától 2014. december 31. napjáig használható fel közösségi és társadalmi részvétel fejlesztésére szolgáló rendezvények, és közművelődési (Táncol a kerület program, kerületi köznevelési intézményekben a népi hagyományok megismertetése, a néptánc oktatás, „Táncol a kerület egész napos Fesztivál”, hazai és külföldi fesztiválok Rákospalota képviselője, Szántó föld úti nyári napközis táborban 9 alkalmas foglalkozás tánc házzal egybekötve, nyári tábor szervezése, rendhagyó néprajz órák, kerületi ünnepek, rendezvények) feladatok ellátásának költségeire. Szavazást kér a határozat elfogadásáról.

237/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy 10.000.000 Ft, azaz tízmillió forint összeget biztosít a Rákospalotai Szilas Néptáncegyüttes Egyesület részére a helyi közművelődési feladatok ellátására a 2014. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet 3.2. mellékletében „működési célú pénzeszköz átadás ÁHT-n kívülre” előirányzat terhére. A támogatás 2014. január 1. napjától 2014. december 31. napjáig használható fel közösségi és társadalmi részvétel fejlesztésére szolgáló rendezvények, és közművelődési (Táncol a kerület program, kerületi köznevelési intézményekben a népi hagyományok megismertetése, a néptánc oktatás, „Táncol a kerület egész napos Fesztivál”, hazai és külföldi fesztiválok Rákospalota képviselője, Szántó föld úti nyári napközis táborban 9 alkalmas foglalkozás tánc házzal egybekötve, nyári tábor szervezése, rendhagyó néprajz órák, kerületi ünnepek, rendezvények) feladatok ellátásának költségeire.

Felelős: polgármester

Határidő: aláírásra: 2014. április 15.,

utalásra: aláírást követő 15. napon belül

(Jogszabályi hivatkozás: 1997. évi CXL. törvény 76 - 80. §, 2007. évi CLXXXI. törvény 10/2003. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 4. §, 6. § (2) bekezdés, 14. § (1) bekezdés, 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet 7. § (2) bekezdés, 3.2. melléklet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint elfogadásra javasolja a Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesülettel megkötött 127/2012. nyilvántartási számú közművelődési megállapodást meghosszabbítja az 1/54-68/2014. ikt. sz. előterjesztés 7. melléklet szerinti közművelődési feladatok ellátására a 2018. december 31-ig terjedő időszakra, és egyúttal felhatalmazza a polgármestert a közművelődési megállapodás aláírására. Szavazást kér a határozat elfogadásáról.

238/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesülettel megkötött 127/2012. nyilvántartási számú közművelődési megállapodást meghosszabbítja az 1/54-68/2014. ikt. sz. előterjesztés 7. melléklet szerinti közművelődési feladatok ellátására a 2018. december 31-ig terjedő időszakra, és egyúttal felhatalmazza a polgármestert a közművelődési megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: aláírásra: 2014. április 15.

(Jogszabályi hivatkozás: 1997. évi CXL. törvény 76 - 80. §, 2007. évi CLXXXI. törvény 10/2003. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 4. §, 6. § (2) bekezdés, 14. § (1) bekezdés, 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet 7. § (2) bekezdés, 3.2. melléklet)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint elfogadásra javasolja, hogy a 2014. évi költségvetésről szóló 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében, a „közművelődési célú pályázat” soron elkülönített előirányzatot 2.000.000 Ft, azaz kétmillió forinttal összeggel csökkenti és ugyanezzel az összeggel megemeli a „Működési célú pénzeszköz átadás ÁHT-n kívülre Alapítványok támogatása” előirányzatot a Jézus Szíve Alapítvány részére.

A támogatás 2014. január 1. napjától 2014. december 31. napjáig használható fel közösségi és társadalmi részvétel fejlesztésére szolgáló rendezvények, és közművelődési (a kerület intézményeiben 3 egész estés gospel koncert, legalább 4 kakaó koncert, fellépés kerületi ünnepeken, rendezvényeken, a kerület képviselői itthon és külföldön) feladatok ellátásának költségeire. Szavazást kér a határozat elfogadásáról.

239/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a 2014. évi költségvetésről szóló 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében, a „közművelődési célú pályázat” soron elkülönített előirányzatot 2.000.000 Ft, azaz kétmillió forinttal összeggel csökkenti és ugyanezzel az összeggel megemeli a „Működési célú pénzeszköz átadás ÁHT-n kívülre Alapítványok támogatása” előirányzatot a Jézus Szíve Alapítvány részére. A támogatás 2014. január 1. napjától 2014. december 31. napjáig használható fel közösségi és társadalmi részvétel fejlesztésére szolgáló rendezvények, és közművelődési (a kerület intézményeiben 3 egész estés gospel koncert, legalább 4 kakaó koncert, fellépés kerületi ünnepeken, rendezvényeken, a kerület képviselői itthon és külföldön) feladatok ellátásának költségeire.

Felelős: polgármester

Határidő: aláírásra: 2014. április 15.,

utalásra: aláírást követő 15. napon belül

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi CXL. törvény 76 - 80. §, 2007. évi CLXXXI. törvény 10/2003. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 4. §, 6. § (2) bekezdés, 14. § (1) bekezdés, 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet 7. § (2) bekezdés, 3.2. melléklet)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a Pénzügyi és Jogi Bizottság kiegészítő határozati javaslatával bővített határozati javaslatot, mely szerint elfogadásra javasolja közművelődési megállapodás megkötését a Jézus Szíve Alapítvánnyal 2014. január 1. napjától **2015. december 31.** napjáig az 1/54-**68**/2014. ikt. sz. előterjesztés 8. melléklet szerinti tartalommal, közművelődési feladatok ellátásáról, és felhatalmazza a polgármestert a közművelődési megállapodás aláírására. Szavazást kér a határozat elfogadásáról.

240/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy közművelődési megállapodást köt a Jézus Szíve Alapítvánnyal 2014. január 1. napjától **2015. december 31.** napjáig az 1/54-**68**/2014. ikt. sz. előterjesztés 8. melléklet szerinti tartalommal, közművelődési feladatok ellátásáról, és felhatalmazza a polgármestert a közművelődési megállapodás aláírására

Felelős: polgármester

Határidő: a szerződés aláírására: 2014. évi költségvetés I. módosítását követő 30. nap

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi CXL. törvény 76 - 80. §, 2007. évi CLXXXI. törvény 10/2003. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 4. §, 6. § (2) bekezdés, 14. § (1) bekezdés, 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet 7. § (2) bekezdés, 3.2. melléklet)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

(Megerősítve a PJB 191/2014. (III.24.) számú határozata)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

13. Előterjesztés a Káposztásmegyer intermodális csomópont és környezetére készülő Kerületi Szabályozási Terv tervezetéről (Ikt.sz. 1/54-69/2014. sz. anyag) Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

László Tamás polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Dr. Balogh András bizottsági elnök: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal az előterjesztést megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 5 igen szavazattal az előterjesztést megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

László Tamás polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs az előterjesztéssel kapcsolatban. A következő határozati javaslatról kéri a szavazást: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy egyetért a Bp. XV. kerület, a Káposztásmegyer intermodális csomópont és környezetére készülő Kerületi Szabályozási Terv az 1/54-69/2014. ikt. sz. előterjesztés 3. mellékletét képező rendelettervezetével és 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 38.§-a szerinti államigazgatási véleményezésre történő megküldésével. Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa Budapest IV. kerület Újpest Önkormányzatának polgármesterét”.

241/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy egyetért a Bp. XV. kerület, a Káposztásmegyer intermodális csomópont és környezetére készülő Kerületi Szabályozási Terv az 1/54-69/2014. ikt. sz. előterjesztés 3. mellékletét képező rendelettervezetével és 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 38.§-a szerinti államigazgatási véleményezésre történő megküldésével.

Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa Budapest IV. kerület Újpest Önkormányzatának polgármesterét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. április 10.

(Jogszabályi hivatkozás: 1997. évi LXXVIII. tv. 6. § (1), 8. §, 60.§ (10) bekezdése, 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 28.§, 29.§, 32.§, 36-40 §, 43.§ 45-46§.-ai)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

14. Előterjesztés engedélyokiratok jóváhagyásáról (Ikt.sz. 1/54-70/2014. sz. anyag) Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

László Tamás polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság 4 igen és 1 tartózkodással az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Dr. Balogh András bizottsági elnök: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal az előterjesztést megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 4 igen szavazattal az előterjesztést megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

László Tamás polgármester: Kérdések következnek.

Szilvágyi László képviselő: Értelmező segítséget kér a Kamaszparkkal kapcsolatban. A 2014. évi költségvetésben meg lett szavazva a Csobogós utca, de ott megint nem lesz Kamaszpark, hanem – a költségvetésben olvasható – sokkal alkalmasabb helyen, a Karácsony Benő parkban. Miért lett megsavazva a Csobogós utca?

Mi lesz a Kamasz parkkal? Négy éve csak ígéretik, ide-oda tervezik, most a végső és a legalkalmasabb helyszín a Karácsony Benő park lesz?

László Tamás polgármester: Kérdések következnek.

Vizér Klára alpolgármester: Az engedélyokirat jóváhagyásával mit hagynak jóvá?

László Tamás polgármester: Az engedélyokiratokkal tud elindulni a beruházás. A költségvetés által rendelkezésre bocsátott összeget töltik meg az engedélyokirattal, ezután kezdődik a tervezés a lakossági egyeztetéssel. A Kamaszparkkal kapcsolatban annyit tud mondani, hogy a Csobogós utcai helyszín nagyon kedvezőnek tűnt első látásra, de ott még tulajdoni viszony problémák vannak. A Karácsony Benő parkban sokkal jobb, városközponti – a környezetet nem zavaró - helyszínt jelölt ki. Ennek alapján javasolta főépítész úr és Németh Tibor főosztályvezető úr ezt a helyszínt alkalmasnak. A másik helyszínen még telekalakítások, telekvásárlás és hasonló problémák vannak, mely okok miatt csak később lesz alkalmas. Kerékpárút lett építve, melynek a nyomvonalával még kisebb-nagyobb problémák vannak, de valószínűleg ezek a problémák is hamarosan megoldódnak.

László Tamás polgármester: Megállapítja, hogy kérdés nincs, hozzászólások következnek.

Szilvágyi László képviselő: Hogy lehet, hogy utólag, zárt ülésen beszélgettek a telekeladásról, vételről? Nagyon érdekesnek tartja, hogy betérjesztenek egy költségvetést, – ez a Csobogós utca – majd zárt ülésen behoznak egy indítványt, majd hirtelen kiderül, hogy mégsem a Csobogós utca a jó, hanem – az egyébként is sokkal jobbnak tűnő – a Karácsony Benő park. Reméli, hogy a 30 millió Ft ugyanúgy 30 millió Ft volt a Csobogós utcában, mert ez nincs beleírva az előterjesztésbe, hogy mennyit vonnak vissza, csak az, hogy a Karácsony Benő parkra 30 millió Ft + ÁFA-t terveznek be.

László Tamás polgármester: Felkéri Németh Tibor főosztályvezető urat, hogy a helyszínnel kapcsolatban, illetőleg a költségvetésben betervezett összegről és egyezőségéről nyilatkozzon. Átadja a szót Németh Tibor főosztályvezetőnek válaszára.

Németh Tibor főosztályvezető: A Kamaszpark építésének megvannak az exact és a konkrétan meghatározott szempontjai. Azt nem írták le, hogy a Csobogós utca melletti területen létesítendő beruházás rossz helyen lenne. A beruházás megvalósítását veszélyeztetné az ingatlanszerzés, vagy telekalakítás. A Kamaszpark – ebben az évben történő - megvalósítását veszélyeztetné az ingatlanszerzés és az esetleges telekalakítás. Olyan javaslattal szeretne élni a képviselő-testület felé, hogy ugyanazon költségkeretek figyelembevételével, hasonló feltételekkel, ugyanolyan eszköztelepítésekkel – többletforrást nem igényelve, - a Karácsony Benő parkban valósuljon meg a tervezett Kamaszpark. A javaslatot főépítész úrral leegyeztették, mely a költségvetés előirányzott módosításával nem jár, de a szövegszerű szerkesztésében a költségvetés módosítását igényli, hiszen a telepítés költségvetés előirányzata változatlan.

Németh Angéla képviselő: A költségvetés elfogadását követően derült ki, hogy a Csobogós utcai helyszínen tulajdonosok vannak, akikkel nem lehet megegyezni.

Először arról volt szó, hogy Újpalotán lesz a Kamaszpark, azután a Csobogós utca, majd a Karácsony Benő parknál tartanak. Nem tudja, hogy mennyire lesz alkalmas a hely, mivel úgy tudja, hogy a Novák piac helyén parkoló lesz. Nem tartja túl szerencsésnek egy „lékalakú” területre betenni a Kamaszparkot, mert pl. a gördeszkások kicsúszhatnak a parkoló autók elé.

Donga Árpádné képviselő: Véleménye szerint a Csobogós utcával, mint lehetséges helyszínnel kapcsolatos előterjesztés felelőtlen volt, melyet mindenki megszavazott, mert bíztak benne. Ezután hogy bízson meg az előterjesztésekben? Nem érti azt, hogy valaki eldönti, hogy nem a Csobogós utcában lesz a Kamaszpark, hanem a Karácsony Benő parkban? Mindez egy hónapon belül történt, ezért nem bízik az előterjesztésekben és főépítész úr javaslatában sem. Ha havonta változtatnak, akkor ő „vakon” szavazzon felelősségteljesen?

Szilvágyi László képviselő: Az állampolgárok véleménye szerint ezt a választási ígéretet nem tartották be, melyet nagyon sérelmeznek, főként az újpalotai szülők. Az előterjesztett helyszín már az ötödik, és reméli, hogy az ügyben valóban történni fog valami.

Dr. Balogh András képviselő: Nem hallotta azt, hogy nem lehetne megvenni a Csobogós utcai tulajdont, de azt igen, hogy bonyolult lenne a vásárlás.

Vizér Klára alpolgármester: Annak idején a Kamaszpark terve dr. Novák Ágnestől eredt. Emlékezete szerint hozzávetőleg 5-6 millió Ft-ot terveztek be, ami most 30 millió Ft, és ami 4 év x 6 millió Ft, 4 db Kamaszpark megépítéséhez szükséges költség, amiből eddig egy sem valósult meg. Számára fájdalmas, hogy működhet úgy egy önkormányzat, hogy a polgármester a főépítéssel és a Városüzemeltetési Osztállyal egyeztet, majd a témát a képviselő-testület elé terjeszti. A képviselő-testület többségétől azt várja el, hogy – úgy ahogy Donga Árpádné elnök asszony fogalmazott – „vakon” szavazzanak, minden hónapban mást, ha „változik a leányzó fekvése”. Szerinte az eredeti elképzelést kellett volna megvalósítani a rendelkezésre álló 6 millió forintból, és ha az ifjúságnak tetszik, akkor egy újabb, szebb és jobb kamaszparkot építsenek. Az is megoldás lett volna, ha négy év alatt, négy különböző helyen, négy kamaszparkot létesítenek.

Dr. Balázs Zoltán képviselő: A közlekedéssel kapcsolatos észrevételeket a Pénzügyi és Jogi Bizottság ülésén is felvetették, melyek véleménye szerint megoldhatók. Ha elkészülnek a tervek, akkor a testület bármely tagja megnézheti és véleményezheti, ami nem lenne célszerűtlen. Két kamaszparkot ígértek, egynek a megépítésével még tartoznak. Emlékezete szerint nem négyről volt szó, hanem kettőről. Az egyik a Csobogós utcai, a másik az újpalotai. Sajnálja, hogy nem tudta jobban támogatni a kamaszpark ügyét, mellyel régóta tartoznak a rákospalotaiaknak és újpalotaiaknak. Lehet, hogy jobban kellett volna figyelni arra, hogy idén Újpalota is szerepeljen ebbe a költségvetésbe. Négy évvel ezelőtt úgy gondolta, hogy egy kamaszpark nem kerül 30 millió Ft-ba, nem feltétlenül kell betonból építeni. Vidéken mozgatható acélszerkezetből épült kamaszparkokat látott, ezért azt gondolta, hogy pár millió Ft-ból akár 4-et, 5-öt is meg lehet építeni. Szeretné, ha meglenne, erre fog szavazni, de úgy érzi, hogy e mögé nem igazán állt a szakma. Az, hogy képviselőként nem volt elég erőszakos, azt a saját hibájának, felelősségének érzi. Nem érti, hogy nem lehet legalább hármat csinálni, fele ennyi pénzből is.

Dr. Balogh András bizottsági elnök: Folytatná ott, ahol a dr. Balázs Zoltán abbahagyta.

Véleménye szerint négy kamaszparkot is nyugodtan megígérhetnek. 2011-ben, 2012-ben és 2013-ban is meg lett ígérve, de még most sem lett kész. Szép hagyományt követnek, meg lehet ígérni most is, amiből semmilyen probléma nem lesz.

Dr. Novák Ágnes alpolgármester: 2011-ben, a költségvetésben erre a célra 5 vagy 6 millió Ft volt betervezve és már a helyszín is ki volt jelölve. Az első verzió az volt, hogy egy BMX-pálya legyen, mert az szinte a földből megoldható. Ezután valami nagyon fontos dolog elvitte ezt a pénzt. Keserű szívvel, de megszavazta a testület, hogy a költségvetésből valami másra költsék, nem a kamaszparkra, és ez több éven keresztül előfordult. Nem akarja a hivatalt bántani, de a pályázatoknál van olyan tapasztalata, hogy a hatóságok, a hivatalok, az eljáró szervek nem szeretnek több kis projekttel foglalkozni, inkább egy naggyal. Az egy 30 milliós kamaszpark ugyan annyi feladat a végrehajtó szervezetnek, mint négy darab kicsi. Ez négyszer annyi munka, négyszer annyi számla, négyszer annyi megrendelés, négyszer annyi probléma. Ez nem a XV. kerületi hivatalra jellemző. Úgy érzi, hogy ez rendszer hiba, amit nem tudnak kiküszöbölni, de a csökkentésére jobban oda kellett volna figyelni. Ez senkire nézve sem negatívum, mert a rendszer hibájáról van szó. Véleménye szerint ez nagyon szomorú történet. Azt nem tudja megítélni, hogy a Karácsony Benő parkban a kamaszparknak jó helye lesz, vagy sem, de mivel az egyeztetésekbe nem vonták be, ezt az előterjesztést fogják megszavazni.

Dr. Balázs Zoltán képviselő: Alpolgármester asszonynak igaza van abban, hogy a hivatali szervezésben probléma van. Nem az történt, hogy a költségvetésből kivették az erre a célra szánt összeget, minden évben benne volt, csak nem lett elkölve.

László Tamás polgármester: Összefoglalja az elmondottakat. A kamaszpark már a közbeszerzési eljárás stádiumában van. Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy** dönt, hogy jóváhagyja a Kosd utca, Mogyoród útja – Bogáncs utca közötti szakasza szilárd burkolatú útpálya építésének engedélyokiratát az 1/54-70/2014. sz. előterjesztés 1.a) melléklete szerinti tartalommal. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

242/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy jóváhagyja a Kosd utca, Mogyoród útja – Bogáncs utca közötti szakasza szilárd burkolatú útpálya építésének engedélyokiratát az 1/54-70/2014. sz. előterjesztés 1.a) melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 49/2011. (XII. 1.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, kezdeményezze - a 2014. évi önkormányzati költségvetés 6. mellékletében - a „kamaszpark létesítése (Csobogós u.)” előirányzat visszavonását, a 2014. évi költségvetés legközelebbi módosítása során. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

243/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy felkéri a polgármestert, kezdeményezze - a 2014. évi önkormányzati költségvetés 6. mellékletében - a „kamaszpark létesítése (Csobogós u.)” előirányzat visszavonását, a 2014. évi költségvetés legközelebbi módosítása során.

Felelős: polgármester

Határidő: az önkormányzat 2014. évi költségvetésének soron következő módosítása

(**Jogsabályi hivatkozás:** 49/2011. (XII. 1.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert - a 2014. évi önkormányzati költségvetés 6. mellékletében - kamaszpark létesítése (Karácsony Benő park) céljára terveztesen 30 M Ft + ÁFA előirányzatot, a 2014. évi költségvetés legközelebbi módosítása során. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

244/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy felkéri a polgármestert - a 2014. évi önkormányzati költségvetés 6. mellékletében - kamaszpark létesítése (Karácsony Benő park) céljára terveztesen 30 M Ft + ÁFA előirányzatot, a 2014. évi költségvetés legközelebbi módosítása során.

Felelős: polgármester

Határidő: az önkormányzat 2014. évi költségvetésének soron következő módosítása

(**Jogsabályi hivatkozás:** 49/2011. (XII. 1.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a Karácsony Benő parkban létesítendő kamaszpark engedélyokiratát az 1/54-70/2014. sz. előterjesztés 2.a) melléklete szerinti tartalommal. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

245/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy jóváhagyja a Karácsony Benő parkban létesítendő kamaszpark engedélyokiratát az 1/54-70/2014. sz. előterjesztés 2.a) melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 26.

(**Jogsabályi hivatkozás:** 49/2011. (XII. 1.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a térfigyelő kamerarendszer II. ütemének engedélyokiratát az 1/54-70/2014. sz. előterjesztés 3.a) melléklete szerinti tartalommal. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

246/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy jóváhagyja a térfigyelő kamerarendszer II. ütemének engedélyokiratát az 1/54-70/2014. sz. előterjesztés 3.a) melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 26.

(Jogszabályi hivatkozás: 49/2011. (XII. 1.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja az Észak-pesti Kórház ingatlan 13. jelű épülete felújításának engedélyokiratát az 1/54-70/2014. sz. előterjesztés 4.a) melléklete szerinti tartalommal. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

247/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy jóváhagyja az Észak-pesti Kórház ingatlan 13. jelű épülete felújításának engedélyokiratát az 1/54-70/2014. sz. előterjesztés 4.a) melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 26.

(Jogszabályi hivatkozás: 49/2011. (XII. 1.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a régi MÁV-telep útfelújításainak engedélyokiratát az 1/54-70/2014. sz. előterjesztés 5.a) melléklete szerinti tartalommal. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

248/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy jóváhagyja a régi MÁV-telep útfelújításainak engedélyokiratát az 1/54-70/2014. sz. előterjesztés 5.a) melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 49/2011. (XII. 1.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, felkéri a polgármestert - a 2014. évi önkormányzati költségvetés 6. mellékletében - az út és közműfelújítás helyszínének Szerencs utcáról Hősök újtára történő módosítására, a 2014. évi költségvetés legközelebbi módosítása során. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

249/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, felkéri a polgármestert - a 2014. évi önkormányzati költségvetés 6. mellékletében - az út és közműfelújítás helyszínének Szerencs utcáról Hősök újtára történő módosítására, a 2014. évi költségvetés legközelebbi módosítása során.

Felelős: polgármester

Határidő: az önkormányzat 2014. évi költségvetésének soron következő módosítása

(Jogsabályi hivatkozás: 49/2011. (XII. 1.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a Hősök útja út- és közműfelújításainak engedélyokiratát az 1/54-70/2014. sz. előterjesztés 6.a) melléklete szerinti tartalommal. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

250/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy jóváhagyja a Hősök útja út- és közműfelújításainak engedélyokiratát az 1/54-70/2014. sz. előterjesztés 6.a) melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 49/2011. (XII. 1.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja az Ozmán utcai 80762 hrsz. ingatlanon létesítendő rekreációs közpark engedélyokiratát az 1/54-70/2014. sz. előterjesztés 7.a) melléklete szerinti tartalommal. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

251/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy jóváhagyja az Ozmán utcai 80762 hrsz. ingatlanon létesítendő rekreációs közpark engedélyokiratát az 1/54-70/2014. sz. előterjesztés 7.a) melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 49/2011. (XII. 1.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy jóváhagyja a Pestújhelyi téri játszótér felújításának és tér rendezésének engedélyokiratát az 1/54-70/2014. sz. előterjesztés 8.a) melléklete szerinti tartalommal. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

252/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy jóváhagyja a Pestújhelyi téri játszótér felújításának és tér rendezésének engedélyokiratát az 1/54-70/2014. sz. előterjesztés 8.a) melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 49/2011. (XII. 1.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

15. Előterjesztés a Budapest XV. kerület Kontyfa utca 2-8. szám előtti közvilágítási hálózat térítésmentes átadásáról (Ikt.sz. 1/54-71/2014. sz. anyag)

László Tamás polgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Dr. Balogh András bizottsági elnök: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal az előterjesztést megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 4 igen szavazattal az előterjesztést megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

László Tamás polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs, ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy közvilágítást bővít a Budapest XV. kerület Kontyfa utca 2-8. szám előtt (Hrsz.: 91158/185) és az elkészült közvilágítási hálózati elemeket térítésmentesen a Fővárosi Önkormányzat (1051 Budapest, Városház utca 9-11.) részére, valamint kezelésre a Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft-nek (1203 Budapest, Csepeli átjáró 1-3.) átadja. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

253/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy közvilágítást bővít a Budapest XV. kerület Kontyfa utca 2-8. szám előtt (Hrsz.: 91158/185) és az elkészült közvilágítási hálózati elemeket térítésmentesen a Fővárosi Önkormányzat (1051 Budapest, Városház utca 9-11.) részére, valamint kezelésre a Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft-nek (1203 Budapest, Csepeli átjáró 1-3.) átadja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. október 30.

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bek. 9. pontja, 2179/2009. (XII. 16.) és 2196/2009. (XII. 17.) Főv. Kgy. határozata, 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 15.§ (2) bekezdése, 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

16. **Előterjesztés az Albert Camus szobor elhelyezésére** (Ikt.sz. 1/54-72/2014. sz. anyag)

László Tamás polgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Problémák voltak, azzal kapcsolatban, hogy a bizottságnak miről is kell szavaznia. A bizottságok javaslata alapján fogadja el a testület az előterjesztést. A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság 4 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Dr. Balogh András bizottsági elnök: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen és 1 nem szavazattal az előterjesztést megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 3 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az előterjesztést megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

László Tamás polgármester: Kérdések következnek.

Király Csaba képviselő: Annak a határozatnak a számát kérdezi, melyben a képviselő-testület arról döntött, hogy az 56-os emlékmű környezetében egy szoborcsoport lesz. Milyen feltételekkel, milyen filozófiája van a szoborcsoportnak? Ezeket a döntéseket hol és mikor hozta meg a képviselő-testület?

Szilvágyi László képviselő: Egy pontosító kérdése lenne, az van az előterjesztésben, hogy „az elképzelések szerint elsőként Albert Camus...” kinek az elképzelése ez? Ezt nem sorolja fel az előterjesztés. Létrejött egy lakóközösség, vagy egy bizottság, vagy egy új önkormányzat, amiről nem tudnak? Ez azért is érdekes, mert a későbbiekben hosszasan taglalja, hogy még Franciaországban sincs szobra az említett úrnak. Érdekelne, hogy ki az akinek az elképzelésébe tökéletesen beleillik?

Németh Angéla képviselő: A szobor alkotójának van kötődése a kerülethez? Mennyire igaz az a hír, hogy ezt a szobrot már a VIII. kerületben – valamikor évekkel ezelőtt – szerették volna felállítani, de ott nem kértek belőle?

Vízér Klára alpolgármester: Kérdezné, hogy lehet-e arról tudni, hogy a másik szoborcsoportnak vagy sorozatnak a két elemét, vagy több elemét, kiről fogják megmintázni? Erről van-e már valamilyen elképzelés?

Dr. Balogh András bizottsági elnök: Igaz hogy Elvis Presley-nek is lesz ott szobra? Azért lett díszpolgára Budapestnek, mert az 56-ot ő is támogatta.

László Tamás polgármester: Az előterjesztés elején szerepel, hogy Albert Camus, Illyés Gyula és Márai Sándor szobrai alkotnák az 1956-os szoborcsoportot. Amikor az 56-os szoborral szembeni fánál ünnepeltek, akkor Márai Sándor „Mennyből az angyal” című versének a sorait függesztették fel a fára. Minden alkalommal nagy közösségi megmozdulás van, ez a két szerző, ez a két vers abszolút fémjelzi 56-ot, ezek között méltán szerepelhet Albert Camus, akivel egy nemzetközi kapcsolatot tud kinyitni. Örülne ha zarándokhellyé válna ez a kerületben. Izgalmas dolognak tartja, hogy a XV. kerületben állítanak fel az 56-os emlékmű mögött egy Albert Camus szobrot.

Szilvágyi László képviselő: Nem akarja a szavakat a polgármester úr szájába adni, csak nem válaszolt a kérdéseire. Véleménye szerint ezt László Tamás polgármester úr találta ki, ez neki tökéletesen elég lenne válaszolnia.

Németh Angéla képviselő: Elmondja, hogy neki is volt két kérdése, de egyikre sem kapott választ. Megismétli a kérdését, hogy a szobor alkotójának mi köze van a kerülethez? Igaz-e, hogy a VIII. kerületben már nem kértek ebből a szoborból?

László Tamás polgármester: Sok szobrot, amit készítettek alkotók, pl. a II. világháborús emlékmű alkotójának semmi köze nem volt a kerülethez, de most hogy fel lett állítva a szobor, most már van hozzá köze. Itt áll előttünk a téren a Turul-szobor, az alkotónak sem volt a kerülethez kötődése, de az által, hogy itt áll a szobor köze lett a kerülethez.

Király Csaba képviselő: Úgy gondolja, hogy Albert Camus-nak – aki egy Nobel-díjas író volt – mutatja a javaslattévők szellemiségét, hogy az író a 30-as években kifejezetten kommunista irányultságú volt. A Szovjetunióba ment és utána változtatta meg az álláspontját amikor visszajött onna. A megtért „báránynak” lesz állítva emlékmű. Ők nagyon szeretik a görögdinnyét, mert belül piros, kívül pedig zöld. Ezt még annak idején Torgyán József mondta azokra az MSZMP tagokra, akik a FIDESZ-be, az MDF-be és a Kisgazda pártba is voltak.

Dr. Balogh András bizottsági elnök: A szoborcsoporttal kapcsolatban ellenérzésének ad hangot.

Dr. Novák Ágnes alpolgármester: Németh Angéla nem hiába tudakolta, hogy hányadik kerületbe akarták ezt a szobrot elhelyezni. Nemcsak, hogy hányadik kerületbe, de már Párizsba is ki lett volna utalva egyszer. Ez egy több éve meglévő alkotás. Úgy is fel lehetne fogni, mint egy vándorszobor. Szerinte annak van realitása, hogy Albert Camus irodalmi tevékenységének állítsanak szobrot. A szobor állítás helyett inkább a faültetést javasolná, táblával ellátva. Szerinte Camus, mint politikai szereplő egy óriási szereptévesztés. A polgármester úr szokott a frakció történésekből idézni, hogy a frakcióba az volt a reagálás, erre a felvetés, hogy Camus egyrészt belépett a Német Kommunista Pártba, majd utána elment a Szovjetunióba, ami egy ideig tetszett neki, majd utána még sem tetszett, majd anarchistává vált. Akkor most kedvezzünk végre a szocialistáknak, tehát ez a szobor most azért van előttünk, mert most szeretnénk kedvezni a szocialista oldalnak. Fordulatokban bő a mai délután, ez is egy ilyen fordulat, konkrétan azért szeretnék a Camus szobrot ide, mert így akkor kedvezzük ennek az oldalnak. Abban látja a problémát, hogy a terv nem úgy készült annak idején, hogy ott még több szobor lesz, mert maga az 56-os szobor pályázat sem úgy készült, hogy azon a területen további szobrok lesznek. Kérdés, hogy Illyés Gyula és Márai Sándor mennyire helyezhető Camus mellé. Egy jó mondata volt a magyarokról, és rengeteg borzalmas mondata volt akkor, amikor más politikai irányzatnak tette a szépet. Mint politikai szereplő szerinte vállalhatatlan. Reméli, hogy a szobor felirata valamelyik regényéből vett idézet lesz.

Németh Angéla képviselő: Nem szeretné megbántani az alkotókat, mert nem ismeri az alkotásaikat. Neki annyi válasz is elég lett volna, hogy semmi köze a kerülethez. Nem támogatja politikai jelentőségű személyiségek, szimbólumok ábrázolását. Kérdése az lenne, hogy akkor mint író lesz kiállítva, vagy 56-os krónikás? Az 56-os szervezetek, vagy a Lobogás-emlékmű alkotója mit szól hozzá, hogy a környezetében ilyen szobor elkészül? Erről sem hallott semmit.

Vizér Klára alpolgármester: Amikor az 56-os szobor elkészült és a tér rendezésre került, akkor azt hitte, hogy az már kész van, a mű elkészült. Két dolgot szeretne kérni, az egyik az, hogy lehetőleg a templom kerítését ne kelljen elbontani, vagy beljebb vinni ehhez. Ha muszáj lenne hozzányúlni a templom kerítéséhez, akkor legalább a plébánossal kellene megbeszélni. A másik dolog pedig az lenne, hogy a szobrokat is jó lenne talán egyszer vele is egyeztetni, hogy mit szól hozzá. Azt, hogy az emberekkel nincs egyeztetve, az már nem újdonság. Azt kérné a Városüzemeltetési Osztálytól, vagy attól, akinek majd az lesz a feladata, hogy – a most megszavazott szobrot elhelyezze -, próbáljon meg egy olyan helyszínt találni - hogyha a másik két szobor nem készül el - akkor se legyen félbehagyott a mű. Azt szeretné kérni, hogyha nem lesz meg a másik két szobor valamilyen oknál fogva, akkor is valahogy kinézzen. A vándor-szobor ötletet kifejezetten jó ötletnek tartja, mert a Mária szobrokat is kiviszik néha a templomokból és elviszik vándorútra, zarándokútra.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Nem tudja, hogy a Lobogás emlékmű és a szobrok mennyire vannak egyeztetve, de véleménye szerint nincsenek. A polgármester úrnak az 56-os forradalommal kapcsolatban kultuszt kialakító törekvései vannak, ezen miért kell élcelődni, gúnyolódni, nem érti. Ebben az összjátékban van egy rosszindulatú dolog, hogy a polgármesternek vannak elképzelései, azzal nem kell egyetérteni, nem kell megszavazni. Hiába vannak részigazságok abban amit mondanak, összességében ezt nagyon ellenszenvesnek tartja.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Szerinte van egy kis ad-hoc jellege az előterjesztésnek és az ötletnek. A helyszín, az elhelyezés szempontjából neki is vannak laikus, és esztétikai fenntartásai. Véleménye szerint a három választás nagyon jó, van egy olyan koncepció, mely szerint eredeti, ahhoz lehet építőileg is kapcsolódni, hozzányúl. Vélhetően az egész országban nincs még egy FIDESZ-es önkormányzat, ahol egy baloldali gondolkodónak állítanának szobrot állítani. Úgy gondolja, hogy 56 az az esemény a világon, amelyik a baloldalt nagyon sok szempontból kijózanította egy totalitárius illúzióból. Szerinte ezt a jobb oldalnak el kell tudnia ismerni, ez egy nagyon fontos politikai gesztus, nagyon remélte, hogy a baloldali ellenzék oldaláról ennek a jelentését értékelni fogják. Szerinte Márai verse nagyon fontos, Illyés Gyula verse nekünk magyaroknak nagyon fontos. De azt, hogy 56 szellemi és egyéb szempontból a XX. században egy fontos világtörténelmi esemény volt, az a nyugati baloldaliaknak köszönhető. Véleménye szerint ez egy nagyon fontos emlékműve lenne 56-nak – Magyarországon egyedül állóan – ahol jobb és baloldali értelmiségiek ott vannak és szerepelnek. Ez egy jó koncepció a maga részéről abszolút támogatja, kiemelkedő és példamutató elképzelésnek tartja szellemi szempontból. A szobor minőségéről nem tud mit mondani, mert ezt nem tudja megítélni, az elképzelést ebben a formában helyesnek és nagyon jónak tartja. Van benne ad-hoc rész, de a maga részéről itt, és most gratulál a polgármester úrnak és köszöni neki ezt a gondolatot.

Szilvágyi László képviselő: Vicesen szeretné megjegyezni, hogy sokkal jobban fél a „verstől”, amit írna a polgármester úr erről a szoborról, mert már megint ott tart, hogy majd meg lesz mondva, hogy ki, hogyan értelmezze ezt a koncepciót. Az elképzelések jelenthetnek sok mindent, azt gondolja, hogy szép dolog ha valaki alkotni akar, de annak megvannak a keretei és azt célszerű betartani. Méltatlannak találja, hogy arról kell vitatkozni, hogy kinek mennyire tetszik a mű.

Vizér Klára alpolgármester: Azt, hogy 56-ról a polgármester mit gondol, azt már a Lobogás című emlékműben nagyon szépen kifejezte egy teljes kerek mondattal. Jobban örült volna, ha az előterjesztés arról szólt volna, hogy valahány száz ezer forintot szánjunk arra, - mivel több száz rákospalotai fiatalembert elhurcoltak 1945 januárjában – elsősorban az ő emlékükre kellene állítani valamit. Ha van egy ilyen szobor, vagy emlékmű állítási vágy 4 év alatt, akkor az teljesen érthető és jó, de mindennek van határa.

Király Csaba képviselő: Az a véleménye, hogy a köpönyegforgatásnak akarnak emlékművet állítani és ezzel 56-nak nem az erkölcsiségét emelik, hanem pont ennek az ellenkezőjét. Ezért nem lehet ezt támogatni és a két magyar író nagyságát csökkenteni fogja, az ilyen politikai köpönyegforgatás. Nem azt fogják nézni ebben az esetben, hogy egy Nobel-díjas író, hanem azt nézik, hogy egy politikai köpönyegforgató mellett áll.

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 3 percben szót ad Tóth Lajosnak a Csokonai Művelődési Központ Igazgatójának és Báthory Béla kerületi lakosnak, az Újpalotai Baráti Köre vezetője részére.

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Báthory Béla Újpalotai Baráti Köre vezetője: Figyelembe kell venni azt, hogy az emberek véleménye változni szokott, a szocialistáké is szokott változni.

Nagyon sokszor látja, hogy változott, és nagyon örült neki. Azt mondják, hogy Camus akkor változtatta meg a véleményét, amikor kiment a Szovjetunióba, de ez nem csoda, mert ha valaki kiment a Szovjetunióba és visszajött, nem csoda, hogy megváltoztatta a véleményét. Javasolja, hogy legyen három szobor. Kérdezi, hogy miért ne lehetne egy polgármesternek elképzelése különböző dolgokról? Az 56-os szoborról különböző vélemények vannak, annak idején 1908-ban az egész Rákospalota a Kossuth szobron röhögött, ahogy Kossuth a földből kinő. A Kossuth szobor utána kapott rangot, amikor 1919-ben Swartz Gusztó a zsidóból kikeresztelkedett római katolikus plébános megáldozta a Kossuth szobrot azért, mert annak idején Münnich Ferenc 1919-ben a kommün alatt kijött és mondott egy beszédet. Camus végül is a teljes Nobel-díját az 56-osokra áldozta, nem egy „pál-fordulat” volt a részéről, hanem a magyarországi 56-os események meggyőzték arról, hogy a kommunizmus egy kifogásolható rendszer, ezért nem biztos, hogy most be kell őt ásni a földre. Véleménye szerint nem lehet érv, hogy Camus-nak nincsen Franciaországban szobra, így legalább ide fognak jönni a franciák zarándokolni, akik szeretik Camus-t

Tóth Lajos igazgató: Mindenki figyelmébe ajánlja egy nemrég megjelent művet melynek címe, hogy „Szovjet-sztori”. Cambridge, Oxford, Sorbon és a moszkvai történészek másfél órában keresnek választ arra, hogy mi történt a 20-as, 30-as években Európa polgárságával, az értelmiségeivel, hogyan lettek ők baloldaliak. Nagyon sokan elmentek – sok pénzért - a Szovjetunióba, közöttük volt Camus is. Amikor felvette a Nobel-díját teljesen politikamentesen adták neki, különösen azért, mert ő egy darabig kokettált a baloldallal. A baloldalt nagyon tisztességes fogalomkörnek tartja filozófiailag is. Nem arról van szó, hogy kommunista, vagy nem kommunista, nem ideológiákról, hanem egy érzületről van szó. Camus értelmiségi volt, azt gondolja, hogy nagyon fennkölt filozófus. A Pestis című művét nagyon ajánlja a testület figyelmébe, ami nem egy könnyű olvasmány. Camus a teljes Nobel-díját a magyarországi nincstelen, pénztelen, elítélt, vagy el nem ítélt, de szegény magyar íróknak ajánlotta fel, minden fajta politikai elfogultság nélkül. Ez a Nobel-díjas író azt mondta, hogy itt a teljes pénz, és sok tíz magyar író, költő élt a 60-as évek elején abból a pénzből.

László Tamás polgármester: A vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kalmár Márton szobrászművész készítette Albert Camus mellszobor a Budapest XV. ker. Széchenyi tér (90236) helyrajzi számú, önkormányzati tulajdonú közterületi ingatlan Epres sor felőli oldalán kerüljön elhelyezésre. Szavazást kér az ismertett határozati javaslatról.

254/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Kalmár Márton szobrászművész készítette Albert Camus mellszobor a Budapest XV. ker. Széchenyi tér (90236) helyrajzi számú, önkormányzati tulajdonú közterületi ingatlan Epres sor felőli oldalán kerüljön elhelyezésre.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. október 31.

(Jogsabályi hivatkozás: 14/2012. (IV.27.) önkormányzati rendelet 4. § (5) b) pontja)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

**17. Előterjesztés a Zsókavár III. ütem projekten kívüli elemek engedélyokiratának módosítására (Ikt.sz. 1/54-73/2014. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

László Tamás polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Dr. Balogh András bizottsági elnök: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 3 igen és 1 tartózkodással elfogadásra javasolja az előterjesztést.

László Tamás polgármester: Kérdés nincs az előterjesztéssel kapcsolatban, hozzászólásra megadja a szót Dr. Balogh Andrásnak.

Dr. Balogh András képviselő: Sajnálja, hogy a spirál rámpa ügyében nem volt a mai napig közmeghallgatás.

László Tamás polgármester: További hozzászólás nincs az előterjesztéssel kapcsolatban. Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület az 537/2013. (VI. 26.) ök. számú határozattal jóváhagyott, a Zsókavár utcai akcióterületen a projekten kívüli fejlesztésekre vonatkozó engedélyokiratot az 1/54-73/2014. sz. előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal módosítja. Szavazást rendel el.

255/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az 537/2013. (VI. 26.) ök. számú határozattal jóváhagyott, a Zsókavár utcai akcióterületen a projekten kívüli fejlesztésekre vonatkozó engedélyokiratot az 1/54-73/2014. sz. előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal módosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 49/2011. (XII. 1.) önkormányzati rendelet 8. §)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

**18. Előterjesztés a Főváros XV. kerület Nemzetiségi Önkormányzatok 2013. évi működési támogatásának elszámolásáról (Ikt.sz. 1/54-81/2014. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

László Tamás polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság az előterjesztést 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

László Tamás polgármester: Kérdés, hozzászólás nincs az előterjesztéssel kapcsolatban.

Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület az 1/54-**81**/2014. ikt. sz. előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja a XV. kerületi Bolgár Önkormányzat által benyújtott 2013. évi támogatási szerződések elszámolását

256/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az 1/54-**81**/2014. ikt. sz. előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja a XV. kerületi Bolgár Önkormányzat által benyújtott 2013. évi támogatási szerződések elszámolását

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény, 12/2013. (III.13.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklete)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület az 1/54-**81**/2014. ikt. sz. előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal elfogadja a XV. kerületi Cigány Nemzetiségi Önkormányzat által benyújtott 2013. évi támogatási szerződések elszámolását. Szavazást rendel el.

257/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az 1/54-**81**/2014. ikt. sz. előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal elfogadja a XV. kerületi Cigány Nemzetiségi Önkormányzat által benyújtott 2013. évi támogatási szerződések elszámolását

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény, 12/2013. (III.13.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklete)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület az 1/54-**81**/2014. ikt. sz. előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal elfogadja a XV. kerületi Görög Nemzetiségi Önkormányzat által benyújtott 2013. évi támogatási szerződések elszámolását és egyidejűleg kötelezi a XV. kerületi Görög Nemzetiségi Önkormányzatot, hogy a fel nem használt 225.237,- Ft támogatási összeget a támogatás egyösszegű, a folyósítás és visszafizetés időpontja közötti időszakra eső Ptk. 6:48 § (1) bekezdése szerinti késedelmi kamatával növelt összegével együtt 15 napon belül fizesse vissza. Az ismertetett határozati javaslatról kéri a szavazást.

258/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az 1/54-**81**/2014. ikt. sz. előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal elfogadja a XV. kerületi Görög Nemzetiségi Önkormányzat által benyújtott 2013. évi támogatási szerződések elszámolását és egyidejűleg kötelezi a XV. kerületi Görög Nemzetiségi Önkormányzatot, hogy a fel nem használt 225.237,- Ft támogatási összeget a támogatás egyösszegű, a folyósítás és visszafizetés időpontja közötti időszakra eső Ptk. 6:48 § (1) bekezdése szerinti késedelmi kamatával növelt összegével együtt 15 napon belül fizesse vissza

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény, 12/2013. (III.13.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklete)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület az 1/54-**81**/2014. ikt. sz. előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal elfogadja a XV. kerületi Horvát Önkormányzat által benyújtott 2013. évi támogatási szerződések elszámolását. Az ismertetett határozati javaslatról kéri a szavazást.

259/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az 1/54-**81**/2014. ikt. sz. előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal elfogadja a XV. kerületi Horvát Önkormányzat által benyújtott 2013. évi támogatási szerződések elszámolását

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény, 12/2013. (III.13.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklete)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület az 1/54-**81**/2014. ikt. sz. előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal elfogadja a XV. kerületi Német Nemzetiségi Önkormányzat által benyújtott 2013. évi támogatási szerződések elszámolását. Az ismertetett határozati javaslatról kéri a szavazást.

260/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az 1/54-**81**/2014. ikt. sz. előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal elfogadja a XV. kerületi Német Nemzetiségi Önkormányzat által benyújtott 2013. évi támogatási szerződések elszámolását

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény, 12/2013. (III.13.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklete)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület az 1/54-**81**/2014. ikt. sz. előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal elfogadja a XV. kerületi Örmény Nemzetiségi Önkormányzat által benyújtott 2013. évi támogatási szerződések elszámolását. Az ismertett határozati javaslatról kéri a szavazást.

261/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az 1/54-**81**/2014. ikt. sz. előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal elfogadja a XV. kerületi Örmény Nemzetiségi Önkormányzat által benyújtott 2013. évi támogatási szerződések elszámolását

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény, 12/2013. (III.13.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklete)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület az 1/54-**81**/2014. ikt. sz. előterjesztés 7. melléklete szerinti tartalommal elfogadja a XV. kerületi Román Nemzetiségi Önkormányzat által benyújtott 2013. évi támogatási szerződések elszámolását. Az ismertett határozati javaslatról kéri a szavazást.

262/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az 1/54-**81**/2014. ikt. sz. előterjesztés 7. melléklete szerinti tartalommal elfogadja a XV. kerületi Román Nemzetiségi Önkormányzat által benyújtott 2013. évi támogatási szerződések elszámolását

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény, 12/2013. (III.13.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklete)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület az 1/54-81/2014. ikt. sz. előterjesztés 8. melléklete szerinti tartalommal elfogadja a XV. kerületi Szerb Nemzetiségi Önkormányzat által benyújtott 2013. évi támogatási szerződések elszámolását. Az ismertetett határozati javaslatról kéri a szavazást.

263/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az 1/54-81/2014. ikt. sz. előterjesztés 8. melléklete szerinti tartalommal elfogadja a XV. kerületi Szerb Nemzetiségi Önkormányzat által benyújtott 2013. évi támogatási szerződések elszámolását

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 26.

(Jogszabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény, 12/2013. (III.13.) önkormányzati rendelet 3.2 melléklete)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

19. Előterjesztés az isaszegi „Honvéd-emlékmű” rekonstrukciójának támogatására
(Ikt.sz. 1/54-82/2014. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: Vizér Klára alpolgármester

László Tamás polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Dr. Balogh András bizottsági elnök: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést 5 igen szavazattal megtárgyalásra javasolta.

Dr. Balázs Zoltán bizottság elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság az előterjesztést 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

László Tamás polgármester: Vizér Klára alpolgármesternek adja meg a szót.

Vizér Klára alpolgármester: Megköszöni polgármester úrnak, hogy fenti előterjesztést sürgősséggel előterjesztette. Köszöni Dr. Trinn Miklósnak és Németh Tibornak, hogy segítettek az előterjesztés előkészítésében, és jegyzőasszonynak, hogy lehetővé tette a betérjesztését. Sajnálja, hogy nem sikerült előzetesen egyeztetnie L Simon Lászlóval, reméli, hogy a képviselő-testület az előterjesztést így is támogatni fogja. Isaszegen hagyománya van annak, hogy április 6-án hagyományörző lovasok és gyalogosok elevenítik meg a korabeli 1848-as csatát. Egy ilyen rendezvény alkalmával jutott tudomására, hogy közadakozást szerveztek az isaszegi „Honvéd-emlékmű” rekonstrukciójának támogatására. Javasolja, hogy ezt a nagyszerű kezdeményezést, a XV. kerületi önkormányzat is támogassa. Szeretné kérni a képviselő-testületet, hogy járuljon hozzá az isaszegi „Honvéd-emlékmű” rekonstrukciójának támogatásához, a szobor felújítása érdekében.

László Tamás polgármester: Kérdések következnek.

Németh Angéla képviselő: Ha 600 ezer forint hiányzik a szobor rekonstrukciójához, akkor miért szerepel az előterjesztésben 1 millió forint? Hogy kerülhetett ez a napirend előterjesztésre?

Gyurkovics Miklós képviselő: Alpolgármester asszony miért használta korábban helytelenül a „kultusz” kifejezést?

Vizér Klára alpolgármester: Valóban 600 ezer forint hiányzik a szobor restaurálásához, van azonban a településen még egy régi vágy és elképzelés, hogy a mintegy két tucatnyi isaszegi polgárnak, akik részt vettek a csatában és ott hunytak el, nekik is állítsanak egy emléktáblát. Természetesen az elsődleges cél a szobor helyreállítása. Tudomásul veszi, ha a képviselő-testület esetleg csak a szobor helyreállítását támogatja.

Báder György képviselő: Egyetért az előterjesztéssel, megszavazásra javasolja. Szilvágyi László képviselő úr most miért nem kérdezi meg, hogy miért lett előterjesztve a napirendi pont?

Gyurkovics Miklós képviselő: Alpolgármester asszony valószínűleg a kultusz szónál egy vallási fogalomra gondolt. Sok szónak több jelentése van, így azt gondolja, hogy korábban helyesen használta ezt a szót.

Szilvágyi László képviselő: Fenti előterjesztésből pontosan kiderül minden részlet. Elhangzott szóban is, hogy ki az előterjesztő, tehát nem kell megkérdezni.

Dr. Novák Ágnes alpolgármester: Pontosítja Tóth Lajos korábbi hozzászólását. Albert Camus nem a Nobel díját ajánlotta fel a magyar íróknak, hanem valójában csak csomagot küldött nekik.

Vizér Klára alpolgármester: Köszöni a kérdéseket és a hozzászólásokat. Képviselői jogával kívánt élni, amikor fenti előterjesztést elkészítette és benyújtotta. Amennyiben nem kerül elfogadásra az előterjesztés, akkor sem lesz csalódott. Saját képviselői javadalmazásából mindenképpen támogatni fogja az előterjesztésben szereplő nemes ügy megvalósítását.

László Tamás polgármester: További kérdés, hozzászólás nincs az előterjesztéssel kapcsolatban. Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület Isaszegi Város Önkormányzata részére történő 1.000 ezer forint összegű támogatás átadásával hozzájárul Radnay Béla szobrászművész isaszegi Honvéd-emlékművének restaurálásához, valamint a csatában elesettek emléktábláinak felállításához. Az ismertetett határozati javaslatról kéri a szavazást.

264/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy Isaszegi Város Önkormányzata részére történő 1.000 ezer forint összegű támogatás átadásával hozzájárul Radnay Béla szobrászművész isaszegi Honvéd-emlékművének restaurálásához, valamint a csatában elesettek emléktábláinak felállításához.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény. 10.§(1) és (2) bekezdés)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a második határozati javaslatot, mely szerint felkéri a polgármestert, hogy az isaszegi Honvéd emlékmű restaurálásához és a csatában elesettek emléktábláinak felállításához nyújtandó támogatás forrását a 2014. évi költségvetés I. sz. módosítása keretében biztosítsa úgy, hogy a 2014. évi költségvetés 4.3. mellékletében a „066020 Város- és községgazdálkodási egyéb szolgáltatások, kormányzati funkció dologi kiadásai” előirányzatot 1.000 ezer forinttal csökkentse, a 2014. évi költségvetés 3.2 mellékletében a „Működési célú támogatásértékű kiadások” előirányzatát 1.000 ezer forinttal emelje meg. Az ismertetett határozati javaslatról kéri a szavazást.

265/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, felkéri a polgármestert, hogy az isaszegi Honvéd emlékmű restaurálásához és a csatában elesettek emléktábláinak felállításához nyújtandó támogatás forrását a 2014. évi költségvetés I. sz. módosítása keretében biztosítsa úgy, hogy a 2014. évi költségvetés 4.3. mellékletében a „066020 Város- és községgazdálkodási egyéb szolgáltatások, kormányzati funkció dologi kiadásai” előirányzatot 1.000 ezer forinttal csökkentse, a 2014. évi költségvetés 3.2 mellékletében a „Működési célú támogatásértékű kiadások” előirányzatát 1.000 ezer forinttal emelje meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. évi költségvetés I. sz. módosítása

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény. 10.§(1) és (2) bekezdés)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a harmadik határozati javaslatot, mely szerint a Képviselő-testület úgy dönt, felhatalmazza a polgármestert, hogy az isaszegi Honvéd- emlékmű restaurálásának és a csatában elesettek emléktábláinak felállításának céljára, a Budapest XV. kerületi Önkormányzat által nyújtandó támogatás biztosításához Isaszeg Város Önkormányzatával kössön támogatási szerződést. Az ismertetett határozati javaslatról kéri a szavazást.

266/2014. (III.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, felhatalmazza a polgármestert, hogy az isaszegi Honvéd- emlékmű restaurálásának és a csatában elesettek emléktábláinak felállításának céljára, a Budapest XV. kerületi Önkormányzat által nyújtandó támogatás biztosításához Isaszeg Város Önkormányzatával kössön támogatási szerződést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. évi költségvetés I. sz. módosítását követő 30. nap.

(**Jogszabályi hivatkozás:** 2011. évi CLXXXIX. törvény. 10.§(1) és (2) bekezdés)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Kéri a képviselőket, hogy feltétlen vegyenek részt – a Kereszténydemokrata Néppárt elnöke kérésére – a 2014. április 12-én 15 órakor kezdődő, Csokonai Művelődési Központban tartandó, Szikora Róbert és a By the Way zenekar jótékonyági koncertjén. A koncert bevételeit a MÁV-telepi Plébánia Templom felújítási munkálataira kívánják fordítani. A belépőjegy 2.000 forintba kerül, a kiemelt támogatói jegy ára 10.000 forint. Megköszöni a részvételt, az ülést bezárja.

K.m.f.

Juhászné dr. Baráth Márta
jegyző

László Tamás
polgármester