

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének
Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottsága

Ülés száma: 1/50-4/2014.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült a bizottság **2014. február 26-i**
rendkívüli nyilvános üléséről

Helye: Polgármesteri Hivatal Bp., XV., Bocskai út 1-3.
C. épület Kossuth terem

Meghívott 20 fő képviselő: (Báder György, Bárdosi György, dr. Balázs Zoltán, dr. Balogh András, Báthory Erzszi, Bencsics Lászlóné, Bitvai Nándor, Donga Árpádné, Dárdai Árpádné, Gyurcsánzky János, Gyurkovics Miklós, Király Csaba, László Tamás, Major Sándor, Németh Angéla, dr. Novák Ágnes, dr. Pintér Gábor, Szilvágyi László, Tóth Imre, Vizér Klára)

Jelen van: 4 fő (Donga Árpádné, Báthory Erzszi, Dárdai Árpádné, Szabó Anna)

Meghívottak:

Juhászné dr. Baráth Márta jegyző, Vargáné dr. Kalán Ilona aljegyző, a Jegyzői Kabinet vezetője, dr. Sárosi Magdolna a Polgármesteri Kabinet vezetője, dr. Trinn Miklós a Jogi és Szervezési Osztály vezetője, Nábrádi Pálné a Humánpolitikai Osztály vezetője, Németh Tibor a Főépítész, Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály vezetője, Sipos Gábor főépítész, Jávorai Péter a Városüzemeltetési Osztály vezetője, Ludvig Éva a Belső Ellenőrzési Osztály vezetője, Deák Zsolt az Építésügyi Osztály vezetője, Gál Györgyi az Igazgatási és Ügyfélszolgálati Osztály vezetője, Reiszné Naszádi Magdolna az Intézményfelügyeleti és Humán Főosztály vezetője, Herczeg István a Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője, dr. Zsidei Kinga a Szociális és Egészségügyi Osztály vezetője, Aradi Gizella a Közgazdasági Főosztály vezetője, dr. Turcsányi Miklós az Adóügyi Osztály vezetője, Böröczfy Ferenc a Gazdálkodási Osztály vezetője.

Meghívottként jelen van: Vizér Klára alpolgármester
Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
Dr. Magasitz Erzsébet jogtanácsos
Dr. Gaál Zsuzsanna lakásügyi ügyintéző
Dr. Kiss Gyula a Palota Holding Zrt. vezérigazgatója
Burda Ferenc a Palota Holding Zrt Ingatlankezelési Osztályának a vezetője
Zsiska Zoltánné a Palota Holding Zrt. az Ingatlankezelési Osztály csoportvezetője

További meghívottak:

Dr. Sólyom Olimpia a XV. kerületi Önkormányzat Egészségügyi Intézményének főigazgató főorvosa, Gráczer Irma az Egyesített Szociális Intézmény igazgatója, Dr. Kovács Imre a Gazdasági Működtetési Központ főigazgatója, Soha Péter a Gazdasági Működtetési Központ gazdasági igazgatója, Bene Attila a Gazdasági Működtetési Központ műszaki igazgatója, Bárkai Katalin a Gazdasági Működtetési Központ szervezési igazgatója, Szaniszló Attila a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Kft vezetője, Juhász Márton a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft vezetője, Dr. Kiss Gyula a Palota Holding Ingatlan-és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója, Demeter János a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft vezetője, Oláh Béla a RUP-15 Kft ügyvezető igazgatója, Galambos Ferenc XV. kerületi Rendőrkapitány, Csonka László a Globomax Zrt. kapcsolattartója.

Jelen vannak: ----**Többcélú Intézmények:**

Ábri László a Dózsa György Gimnázium igazgatója, Rozsáli Oszkár a Kontyfa Középiskola és Általános Iskola igazgatója, Bäckné Kremm Andrea a László Gyula Gimnázium és Általános Iskola igazgatója, Zádoryné Leiner Erika a Száraznád Nevelési-Oktatási Központ igazgatója.

Általános Iskolák:

Varga László a Czabán Általános Iskola igazgatója, Csörgő Mária a Hartyán Általános Iskola igazgatója, Kovács Tibor a Károly Róbert Általános Iskola igazgatója, Selényiné Stier Márta a Kolozsvár Általános Iskola igazgatója, Rónáné Helle Mária a Neptun Általános Iskola igazgatója, Frák Erika a Pestújhelyi Általános Iskola igazgatója, Bikfalvi Borbála a Rákospalotai Kossuth Lajos Általános Iskola igazgatója, Gressó Tiborné a Szent Korona Általános Iskola vezetője.

Óvodák:

Kissné Zachar Piroska az Ákombákom Óvoda vezetője, Balogh Ildikó a Hartyán-Árendás Összevont Óvoda vezetője, Veress Szilvia a Micimackó Óvoda vezetője, Hajas Lászlóné a Molnár Viktor Óvoda vezetője, Turóczyné Ungvári Edit a Mosolykert Óvoda vezetője, Hovanyecz Katalin a Mozdonyvezető Óvoda vezetője, Nagyné Pácza Erika a Napsugár Összevont Óvoda vezetője, Neboda Katalin a Palotai Vadvirág Óvoda vezetője, Csörgőné Bánhalmi Éva a Pestújhelyi Óvoda vezetője, Végváriné Kékhegyi Erika a Rákospalotai Hetedhét Óvoda vezetője, Balla Béláné a Rákospalotai Kertvárosi Óvoda vezetője.

Jelen vannak: ---**Alapítványok:**

Bácskai Endre az 56-os Szövetség XV. ker. Szervezete, Alapítvány a Holnapért, Alapítvány a MÁV telepi iskoláért, Alapítvány az Ifjúság Tánc- és Zeneművészeti Nevelésért, Alapítvány a XV. Molnár Viktor u. 94-96. alatti óvoda támogatásáért, Aranyszamár Művészeti és Kulturális Egyesület, Artkontúr Művészeti és Kulturális Egyesület, ATHOSZ Művészeti-Közéleti és Irodalmi Társaság, A Holnap Egészséges Gyermekeiért Alapítvány, Az Egészségesebb, Esztétikusabb Környezetért Alapítvány, ÁBÉCÉ Egyesület a Gyermekekért, Biondo Bike Club, Budapest XV. Kerületi Gazdakör, Budapest XV. Kerületi Idősek és Nyugdíjasok Egyesülete, Civil Mozgalom XV. kerületi Szervezete, CIVITALIS Egyesület, ClubNetCet Internetes Ismeretterjesztő Egyesület, CORTEX Alapítvány az Agysérültek Rehabilitációjáért, Csutkababa Alapítvány, Egészségőrző Egyesület, Együtt a Gyermekekért, Az Egészségért Alapítvány, Együtt Újpalotáért Kulturális és Szociális Érdekképviselői Egyesület, Első Magyar Gó Egyesület Pestújhely, Energia Információs Központ Egyesület,

Ép Lélek, Egészséges Test Alapítvány, Értelmes Életért Alapítvány, Észak-Pesti Környezetvédelmi Kulturális és Szabadidősport Egyesület, Északi Fény Természetjáró Egyesület, Európai Hátrányos Helyzetűek Közhasznú Egyesülete, Fitness Duo Iskola Oktatási és Sport Alapítvány, Forrás – Bogács Alapítvány, Garabonciás Egyesület, Gondoskodás Gyermekünkért Alapítvány, Hálózat a Kultúráért, Művészetért Egyesület, Hartyán Alapítvány Az Iskoláért, Hartyán Diáksport Egyesület, Hátrányos Helyzetűek Alternatív Műhelye (HÁTHA), Hét Galamb Alapítvány, Hétszínvilág Transz-Perszonális Egyesület, Hétszín-Virág Alapítvány a XV. kerületi Bölcsődékért, Holnap már Késő Környezetvédelmi Alapítvány, Hosszútávú Egészségmegőrző Program Közhasznú Egyesület, Ifjúsági Caritas Egyesület, Inthos Nemzetközi Kórház Hálózat Alapítvány, Jézus Szíve Alapítvány, Jövőt Álmodunk Egyesület, Kavicsosi Deák Alapítvány, Kegyelem Alapítvány, Kinizsi TTK, Kontyfa Sportiskola, Korona Művelődési Kulturális és Oktatási Alapítvány, Korszerű Tudással Építsd a Jövődet Alapítvány, Közbizalom Közhasznú Egyesület, Közbiztonsági Polgárőr Közhasznú Egyesület, Középpont Mentális Egészségvédő Egyesület, „KUCI” Kisállatmenhely Alapítvány, Kultúrműhely Alapítvány, Kurimszy Sándor Emlékalapítvány, LABE XV. kerületi Szervezete, Legea-Bulldózerosok Unihockey Club Budapest, Lehetőség a Rászorulóknak Alapítvány, MDOSZ H-1 Rákospalotai Madárbaráti Egyesület, Magyar Kerékpárosklub, Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Magyar Szinergia Ház Közhasznú Egyesület, Magyar Vöröskereszt XV. Kerületi Szervezete, Magyarok Szövetsége Egyesület, Magyarországi Szocialista Romák Szervezete (MSzRSz), MÁV Telep Baráti Köre KHE, MEASZ – Összefogás a Demokráciáért, Meixner Alapítvány, Micimackó és Természet Alapítvány, Mini Manó Alapítvány, Mozgássérültek BP-i Szervezetének Rákospalotai Tagszerve, Munkarend Alapítvány, Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete, Nagyot Ugró Tinik Rohanó Ifjú Fiúk Edző Raja, Nádastóparki Óvodai Alapítvány, Neptun Diáksport Egyesület, NIHON Újpalotai Sportegyesület, Nyírpalota Társaság, Nyitott Gondolkodók Egyesülete, Nyugodt Holnap Alapítvány, Nyújtsd a Kezed Alapítvány, Országos Gyermekvédő Liga, Orvosi Kamara XV. Kerületi Szervezete, Otthon Segítünk Alapítvány, Őszirózsa Alapítvány, Palotai Kincskereső Alapítvány, Palota Röplabda Sport Klub, Palotai Csokonai Asztali Labdarúgó Egyesület, Palotai Önvédelmi Vedeget, Palotai Polgárórság, Palotai Sporthorgász Egyesület, Paulay Alapítvány, Páskomliget Szenvedélymentes Klub, Periféria Alapítvány, Perspektíva Nova Egyesület, Perspektíva Kulturális és Segítő Egyesület, Pestújhelyi Iskoláért Egyesület, Pestújhelyi Kertbarát Egyesület, Pestújhelyi Pátria Közhasznú Egyesület, Pestújhelyi Sport Club, Polgári Érdekképviseleti Egyesület, POFOSZ- Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Pro Minor Egyesület a Gyermekekért, Pro Scola Gregorius Dózsa Alapítvány, Rákospalota a Mi Otthonunk Egyesület, Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Kiemelten Közhasznú Környezetvédelmi Közalapítvány, Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Közrend és Vagyonvédelmi Kiemelten Közhasznú Közalapítvány, Rákospalota Kolozsvár DSE, Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesület, Rászorulókat Támogatók Egyesülete, ROM-SOM Cigány Kulturális és Hagyományőrző Szervezet, Sclerosis Multiplex Budapesti Egyesület, Segítsd az Iskoládat! Közhasznú Egyesület, Sportiskola Sportegyesület, Szabó Miklós Lelki Pásztor Szellemi Hagyatékát Őrző Alapítvány, Sztelen-Kék Alapítvány, Szilvássy Andor Barlangkutató Egyesület, Szociális és Rehabilitációs Alapítvány, Szolidáris Kisnyugdíjasok Egyesülete, Szövőgyár utcai Óvoda Gyermekéiért Közhasznú Alapítvány, SZÖVTÁRS Egyesület, Szülők, Tanítványok a Kolozsvár úti Iskoláért Alapítvány, Támogasd a Rászorulókat Alapítvány, Tavasz Kórus Alapítvány, Toronyhír Újpalotai Média Alapítvány, Tündérbébi Egyesület, UJPA STOMA Klub Egyesület, Újpalotai Baráti Köre Művelődési és Érdekvédelmi Egyesület, Újpesti Torna Egylet, Unilever Tömegsport Egyesület, Viperák Amerikai Futball Egyesület, VIVA VOCE Alapítvány, Viwal Tanoda Kézműveseket Képző Közhasznú Egyesület, XV. kerületi Cukorbeteg Klubja, XV. kerületi Köztisztviselők Sportegyesülete, Zene-Tánc-Mozgás Kulturális Egyesület, Zuglói Ilco Egyesület, BKIK XV. kerületi Szervezete.

Jelen vannak: ---

Donga Árpádné bizottsági elnök: Üdvözli az ülésen megjelent bizottsági tagokat, az előadókat és a meghívottakat. Az ülést 11³⁰ órakor megnyitja. A mai rendkívüli ülést azért kellett összehívni, mert a február 18-i ülésen a bizottság nem tudta megtárgyalni a lakáspályázatokat, ugyanis az ülés előtti napon kapták meg a módosító előterjesztést. Ehhez képest ismét érkezett egy módosítás. Megállapítja, hogy a Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 4 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes. Ismerteti a napirendi javaslatot:

Napirendi javaslat:

1. **Előterjesztés a 2014. I. félévében szociális alapon, felújítási kötelezettség vállalásának lehetőségével bérbe adható lakások pályázati kiírásáról** (Ikt.sz. 1/54-55/2014., 1/54-55/a/2014. és 1/54-55/b/2014. sz. korábban kiosztott anyagok)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető

2. **Előterjesztés a 2014. I. félévében költségelven, felújítási kötelezettséggel bérbe adható lakások pályázati kiírásáról** (Ikt.sz. 1/54-54/2014., 1/54-54/a/2014. és 1/54-54/b/2014. sz. korábban kiosztott anyagok)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető

3. **Előterjesztés a 2014. évben piaci alapon bérbe adható lakások pályázati kiírásáról** (Ikt.sz. 1/54-53/2014., 1/54-53/a/2014., 1/54-53/b/2014. és 1/54-53/c/2014. sz. korábban kiosztott anyagok)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető

Donga Árpádné bizottsági elnök: Megállapítja, hogy a napirendi javaslatához kérdés, hozzászólás nincs. A következő határozati javaslatról kéri a szavazást: „A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét”.

SZCSTB 108/2014. (II.26.) sz. határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **úgy dönt**, hogy elfogadja az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

1. **Előterjesztés a 2014. I. félévében szociális alapon, felújítási kötelezettség vállalásának lehetőségével bérbe adható lakások pályázati kiírásáról** (Ikt.sz. 1/54-55/2014., 1/54-55/a/2014. és 1/54-55/b/2014sz. korábban kiosztott anyagok)

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető

Dr. Gaál Zsuzsanna lakásügyi ügyintéző

Donga Árpádné bizottsági elnök: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető: A szociális lakáspályázat esetében az előterjesztő figyelembe vette a bizottságnak azt a javaslatát, hogy a szociális alapon kiírandó lakások közül három nagyobb alapterületű lakást tegyenek át a költségelví lakáspályázatba és három költségelví lakást tegyenek át a szociális alapú lakáspályázatba, de alapján véve a korábbi elvekhez igazodva készült az előterjesztés.

Donga Árpádné bizottsági elnök: Örömmel tapasztalta, hogy polgármester úr a bizottságnak a pontrendszer módosítására vonatkozó javaslatát már az előző ülésre beterjesztett előterjesztésben foglaltakban befogadta, mely arról szól, hogy aki önkormányzati tulajdonú lakásra vonatkozóan bérleti szerződéssel rendelkezik, nem pályázhat. A szociális lakáspályázat 2. sz. mellékletének 4. b) pontjában a pályázónak arról kell nyilatkoznia, hogy *„van a bérletünkben (használatunkban) önkormányzati tulajdonú bérlakás, de”*. A költségelví lakáspályázatról szóló előterjesztés ebben a vonatkozásban nem kompatibilis a mellékletekkel. Tudomása szerint a nyilatkozatokból az erre vonatkozó pont törölve lett. Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezetőnek adja meg a szót.

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető: Valóban benne maradt a 2. sz. mellékletben a 4. b) pont, melynek kivételére a bizottság módosító indítványt nyújthat be.

Donga Árpádné bizottsági elnök: A bizottság 2013. november 19-i ülésén hozott döntések egy részét javasolja hatályban tartani. A bizottság tagjainak kiosztott egy kimutatást arra vonatkozóan, hogy az önkormányzatnak összesen 975 000 forintot kellene költenie a lakások felújítására. A költségelví lakáspályázat esetében felsorolták, hogy a pályázóknak mennyi idő alatt kell beszámítani a bérleti díjba a felújítási költségnek az 50 %-át. Az összes lakás teljes felújítására 2 112 000 forintot kellene költenie az önkormányzatnak, melyből a bérlők által fizetett bérleti díjba 1 134 000 forintot számít be a Palota Holding. A költségelví lakáspályázat esetében gyűjtötte ki a felújítási költségeket. Ha a bizottság szociálisan érzékeny, akkor a korábbi döntéseit továbbra is támogatni fogja. Kéri a további kérdéseket, hozzászólásokat.

Szabó Anna bizottsági tag: Nem érti, hogy miért húzódott a lakáspályázatok kiírása. Technikai jellegű kérdéseket tesz fel, ugyanis a lakáspályázatok kiírásáról a képviselő-testület dönt, ezért a bizottsági ülés is inkább formális jellegű. A bizottság 2013-ban tárgyalta először a lakáspályázatok kiírását, melyekhez módosító javaslatokat szavazott meg. A módosítások figyelembe vételével kinek és hogy kellett volna a pályázati kiírás mellékleteit átdolgozni? A tárgyalás során nagy figyelmet fordítottak arra, hogy a szakosztály segítségét kérve a törvényességi vizsgálatnak megfeleljenek a módosító javaslatokat. Nem érti, miért nem lehetett két előterjesztést készíteni, melyek közül az egyik polgármester úr elképzeléseit tartalmazta volna, a másik a bizottság javaslatait. Azt sem érti, miért kaptak arra vonatkozóan törvényességi észrevételt, hogy a mellékletek nem felelnek meg a határozatokban foglaltaknak.

Valószínűleg a mellékleteket kellett volna átdolgozni a módosító javaslatoknak megfelelően. Szeretne arra választ kapni, hogy a mellékletek miatt miért állnak a pályázatok hónapok óta?

Vizér Klára alpolgármester: Az önkormányzatot többen megkeresték azzal a problémával, hogy a 2006-2008. között felvett hitelüket nem tudják fizetni, ezért az egyetlen vagyontárgyukat el fogják árverezni. Van arra lehetőség, hogy azok is pályázni tudjanak, akiken az állami eszközekezelő nem tud segíteni és lakáscélú hitelt vettek fel? Három lehetőség van erre vonatkozóan. Az egyik, hogy nem foglalkoznak a kerületi devizahitelekkel. A másik lehetőség, hogy pályázatot írnak ki a bajba került devizahitelek részére és a harmadik lehetőség, hogy az árverezés során az önkormányzat vásárolja fel ezeket az ingatlanokat. Jelen pályázatot mihamarabb ki kell írni, de kéri, hogy a következő bizottsági ülésig valamilyen szakmai anyagot állítsanak össze a témával kapcsolatban annak érdekében, hogy jelezhessék a problémát.

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető: Ősz óta valóban többször tárgyalta a bizottság a pályázati kiírásokat. A törvényességi észrevételezés közvetlenül a határozatok meghozatala után történik, melynek során az előterjesztésben foglaltakat egyeztetik a határozatokban foglaltakkal. Ha valamilyen kifogás merül fel, akkor arra kell törekedni, hogy az összhangot megteremtsék, melyre vonatkozóan vagy kiigazítást eszközölnek, vagy egy új anyagot szerkesztenek. Az elmondottak alapján került arra sor, hogy ismételten újabb anyagokat terjesztettek be, melyeket a bizottságnak újra kellett tárgyalni. Remélhetőleg, most eljutottak abba a stádiumba, hogy az esetleges módosító javaslatokkal olyan előterjesztés születik, mely alapján a pályázatot ki lehet írni. A jogi ellenőrzés után nem voltak olyan helyzetben, hogy a bizottság módosító javaslatai alapján bármit is átdolgozhassanak, ugyanis a módosító javaslatokban foglaltakkal vetik össze a törvényességi észrevételeket is a megtárgyalt előterjesztésben foglaltakat.

Szabó Anna bizottság tag: Polgármester úr tehetett volna arra javaslatot, hogy a bizottság módosítói javaslatai alapján a pályázati kiírást átdolgoztassa?

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető: A pályázatokkal kapcsolatban kétféle elv ütközik, melyeket minden érintett fél ismer. Polgármester úrnak a szemléletét tükrözi a beterjesztett előterjesztés, mellyel kapcsolatban a bizottságnak más az álláspontja, ezért célszerű lett volna két előterjesztést készíteni, ha a bizottságnak ilyen igénye lett volna, erre azonban nem került sor.

Donga Árpádné bizottsági elnök: A bizottság nem akart másik előterjesztést készíteni, ezért szavazta meg a módosító indítványait.

Vizér Klára alpolgármester: A múlt héten a polgármester kérésére és az irodájában egy bizottsági ülést követően sor került egy egyeztetésre, melyre Donga Árpádné elnök asszony nem lett meghívva és ezt nehezményezi. Nehezményezi, hogy azokra az egyeztetésekre, ahol jelen bizottság működése és határozatai a téma, nem a bizottság elnökét hívja meg, ezért nem kíván több ilyen egyeztetésen részt venni. A bizottságnak nem a tagja és nem szavazhat, sőt olyan kérdésre kellett volna válaszolnia, mellyel kapcsolatban nem volt jelen az ülés adott szakaszában. Jegyzőkönyvbe szeretné rögzíttetni, hogy a Hivatal munkatársai nevében is kikéri magának azt a stílust, ami azon a bizonyos nyolcszemközti egyeztetésen történt polgármester úr részéről. Alpolgármesterként nem tűri el azt, hogy a hivatalban a jövőben verbálisan és szóban inzultálják, ordítsanak vele és vádaskodjanak. Polgármester úr viselkedéséről van szó, amit ha az utcán csinál, mint politikussal, más kérdés, de a hivatalban több ilyen viselkedést nem fog eltűrni. Két kolléganő jelen van az ülésen, akik ezen a bizonyos egyeztetésen részt vettek, ezért kabinetvezető asszony és jogtanácsos

asszony nevében kikéri ezt a viselkedést. Az a két politikusra tartozik, hogy viselkednek egymással, – a stílus maga az ember – de kikéri magának az ő nevükben is, hogy két köztisztviselő kénytelen ezt „a rohamot” szó nélkül végighallgatni. Polgármester úr azért kérte, hogy két köztisztviselő kolléga is jelen legyen, hogy szem- és fültanúja legyen az egyeztetésen elhangzottaknak. Nem csak verbális inzultus történt azon a bizonyos egyeztetésen, hanem fizikai is, ugyanis polgármester úr megragadta az egyik kolléganő karját és ordított vele, hogy „csak ezt ne mondja”. Jegyző asszonynak is jelezte az esetet a kolléganőkre való tekintettel. Polgármester úrnak közel négy éves működése során tudomásul kell vennie, hogy ez egy munkahely, ahol nem lehet úgy viselkedni, hogy iratokkal csapkodja az asztalt, karon ragad valakit, amikor számára nem tetsző kijelentést hall és az alpolgármesterével minősíthetetlen hangon ordít. Kabinetvezető asszonnyal vitatkozni szeretne, annak ellenére, hogy nem jogvégezett ember. A lakáspályázatokkal való foglalkozás a képviselő-testület által leadott hatáskör, ami olyan, mintha a képviselő-testület döntene a kérdésben. Amit a polgármester előterjeszt, azt a bizottságnak joga van módosítani, de azt utána végre kell hajtani. Ha a határozat arról szól, hogy a mellékleteket dolgozzák át a módosításokban foglaltak alapján, azt át kell vezetni az előterjesztésen, és nem újat kell készíteni. Az, hogy a polgármester kerékbe töri a hivatalt és a bizottságot is, mert a leadott hatáskör alapján olyan döntések születnek, melyek neki nem tetszenek, el kell viselnie. Akkor lehet megakasztani a folyamatot, ha olyan döntések születnek, melyek a törvényt, a rendeletet vagy az önkormányzat érdekeit sértik. Ha a felsoroltak közül egyik kifogás sem merül fel, akkor a határozatokat végre kell hajtani annak ellenére is, ha a polgármesternek nem tetszik. Sajnos ez így van leszabályozva, ez egy ilyen demokrácia. Van képviselő-testület és van bizottság, melyek ha nem lennének, akkor csak az ő akarata érvényesülne, de sajnos ezek a szervek vannak. Ha a lakáspályázatokkal kapcsolatos hatáskört leadja a képviselő-testület, azt visszaveheti egy esetben, de akár végleg is, mellyel a probléma megoldódhat. Van egy másik lehetőség is, hogy a következő lakáspályázat megtárgyalása előtt egyeztetéseket folytat, melynek alapján a bizottság már egy konszenzuson alapuló előterjesztést tárgyal, ami már támogatható. Laikus megítélése alapján a minősíthetetlen viselkedés, a leadott hatáskörben született határozatok nem végrehajtása, az önkormányzati törvényben foglaltakat sérti.

Donga Árpádné bizottsági elnök: Jelen bizottság azt javasolta, hogy a szociális és a költségelví pályázatokat a képviselő-testület tárgyalja meg, mert látható volt, hogy nem tudnak megegyezni. A piaci alapú lakáspályázatot támogatták, ezért már régen ki lehetett volna írni. Polgármester úr kijelentette, hogy „azért nem írom ki, mert azért szavaztatók meg, hogy belebukjak”. Ezek szerint neki semmi nem jó.

Vizér Klára alpolgármester: Polgármester úr azon a bizonyos egyeztetésen megfenyegette azzal, hogy feljelenti, aminek örülne, mert akkor eskü alatt mondhatná el a véleményét. Az Állami Számvevőszék a közelmúltban egy átfogó vagyongazdálkodási vizsgálatot folytatott az önkormányzatnál és intézményeinél, melynek eredményeitől valószínűleg fél polgármester úr. Véleménye szerint a hivatalban lévő, hónapok óta fennálló állapotnak ez lehet az oka. Véleménye szerint jelen bizottság tagjai a közel 400 db üresen álló lakással kapcsolatban vállalják a felelősségre vonást, de ha valaki más a felelős ezért, vállalja a felelősséget ezért. Ha ezzel kapcsolatban az Állami Számvevőszék elmarasztaló megjegyzéseket tesz, abból tanulni kell és nem félni kell tőle. Az agresszív viselkedés, ami félelemből adódik, sehová nem vezet és senkinek sem tesz jót.

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető: Korábban, amikor a bizottság meghozta a módosító javaslatát, nem döntött arról, hogy a mellékleteket a módosítások alapján dolgozzák át. Javasolja, hogy ha jelen ülésen módosító javaslatokról döntenek, azok végrehajtására kérik fel a polgármestert.

Donga Árpádné bizottsági elnök: A korábbi ülésen született módosító javaslatokkal kapcsolatban arra gondoltak, hogy azok automatikusan végrehajtásra kerülnek. A szociális lakáspályázat esetében a módosításoknak megfelelően a pontrendszer át lett dolgozva, de a költségelví lakáspályázat esetében ez nem történt meg, tehát nem érte az egész folyamatot. Több kérdés, hozzászólás nincs. Javasolja a bizottság 597/2013. (XI.19.) számú határozatát hatályban tartani, melynek tartalma szerint a szociális alapon, pályázati kiírásra kijelölt lakásokat az önkormányzat által felújítva adják bérbe. A következő határozati javaslatról kéri a szavazást: „A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a szociális alapon, pályázati kiírásra kijelölt lakások az önkormányzat által felújítva legyenek bérbe adva.,,

SZCSTB 109/2014. (II.26.) sz. határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **javasolja a képviselő-testületnek**, hogy a szociális alapon, pályázati kiírásra kijelölt lakások az önkormányzat által felújítva legyenek bérbe adva.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 26.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Donga Árpádné bizottsági elnök: Javasolja a bizottság 598/2013. (XI.19.) számú határozatát hatályban tartani, melynek tartalma szerint a szociális alapon, pályázati kiírásra kijelölt lakások 1 éves határozott időtartamra legyenek bérbe adva, a bérleti jogviszony meghosszabbításának a lehetőségével. A következő határozati javaslatról kéri a szavazást: „A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a szociális alapon, pályázati kiírásra kijelölt lakásokat 1 éves határozott időtartamra adja bérbe, a bérleti jogviszony meghosszabbításának a lehetőségével”.

SZCSTB 110/2014. (II.26.) sz. határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **javasolja a képviselő-testületnek**, hogy a szociális alapon, pályázati kiírásra kijelölt lakásokat 1 éves határozott időtartamra adja bérbe, a bérleti jogviszony meghosszabbításának a lehetőségével.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 26.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Donga Árpádné bizottsági elnök: Javasolja a bizottság 599/2013. (XI.19.) számú határozatát hatályban tartani, melynek tartalma szerint a szociális alapon, pályázati kiírásra kijelölt lakásokban, melye(ke)t fogyatékkal élő személy(ek) nyer(nek) meg, a szükséges akadálymentesítést a Palota Holding Zrt. végezze el.. A következő határozati javaslatról kéri a szavazást: „A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a szociális alapon, pályázati kiírásra kijelölt lakás(ok) esetében, melye(ke)t fogyatékkal élő személy(ek) nyer(nek) meg, a szükséges akadálymentesítést a Palota Holding Zrt. végezze el.”

SZCSTB 111/2014. (II.26.) sz. határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **javasolja a képviselő-testületnek**, hogy a szociális alapon, pályázati kiírásra kijelölt lakás(ok) esetében, melye(ke)t fogyatékkal élő személy(ek) nyer(nek) meg, a szükséges akadálymentesítést a Palota Holding Zrt. végezze el.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 26.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Donga Árpádné bizottsági elnök: A 2. sz. melléklet 4. b) pontjában szerepel, hogy „van a bérletünkben (használatunkban) önkormányzati tulajdonú bérlakás, de annak bérleti szerződését pályázati nyertességem esetén felmondom, és a lakást kiürített, tiszta állapotban, legkésőbb 3 hónapon belül, térítési igény nélkül visszaadom az Önkormányzatnak”. Javasolja, hogy a felolvasott 4. b) pontot a képviselő-testület törölje. A következő határozati javaslatról kéri a szavazást: „A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a szociális alapon bérbe adható lakások esetében a pályázati kiírásnak megfelelően, a pályázók által tett nyilatkozatokban is vezesse át azt a feltételt, hogy „aki önkormányzati tulajdonú lakásra vonatkozóan érvényes bérleti jogvisztonnyal rendelkezik, nem pályázhat”, vagyis az előterjesztés 2. sz. melléklet 4. b) pontját törölje”.

SZCSTB 112/2014. (II.26.) sz. határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **javasolja a képviselő-testületnek**, hogy a szociális alapon, bérbe adható lakások esetében, a pályázati kiírásnak megfelelően, a pályázók által tett nyilatkozatokban is vezesse át azt a feltételt, hogy „aki önkormányzati tulajdonú lakásra vonatkozóan érvényes bérleti jogvisztonnyal rendelkezik, nem pályázhat”, vagyis az előterjesztés 2. sz. melléklet 4. b) pontját törölje.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 26.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Donga Árpádné bizottsági elnök: Javasolja, hogy a képviselő-testület a bizottság által megszavazott módosító javaslatok figyelembe vételével írja ki a pályázatot és az 1/54-55/a/2014. sz. előterjesztés 3. sz. mellékletében található 3. pontot törölje. A következő határozati javaslatról kéri a szavazást: „A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a pályázati kiírást az SZCSTB 109-112/2014. (II.26.) sz. határozatok figyelembe vételével írja ki és az 1/54-55/2014. és 1/54-55/a/2014. sz. előterjesztés 3. melléklet 3. pontját törölje”.

SZCSTB 113/2014. (II.26.) sz. határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **javasolja a képviselő-testületnek**, hogy a pályázati kiírást az SZCSTB 109-112/2014. (II.26.) sz. határozatok figyelembe vételével írja ki és az 1/54-55/2014. és 1/54-55/a/2014. sz. előterjesztés 3. melléklet 3. pontját törölje.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 26.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Donga Árpádné bizottsági elnök: Az elhangzott módosítások figyelembe vételével megtárgyalásra javasolja a 2014. I. félévében szociális alapon, felújítási kötelezettség vállalásának lehetőségével bérbe adható lakások pályázati kiírásáról szóló előterjesztésben foglaltakat. A következő határozati javaslatról kéri a szavazást: „A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság az SZCSTB 109-113/2014. (II.26.) számú határozatainak a figyelembe vételével megtárgyalásra javasolja „a 2014. I. félévében szociális alapon, felújítási kötelezettség vállalásának lehetőségével bérbe adható lakások pályázati kiírásáról” szóló előterjesztésben foglaltakat”.

SZCSTB 114/2014. (II.26.) sz. határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság az SZCSTB 109-113/2014. (II.26.) számú határozatainak a figyelembe vételével **megtárgyalásra javasolja** „a 2014. I. félévében szociális alapon, felújítási kötelezettség vállalásának lehetőségével bérbe adható lakások pályázati kiírásáról” szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 26.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

2. **Előterjesztés a 2014. I. félévében költségelven, felújítási kötelezettséggel bérbe adható lakások pályázati kiírásáról** (Ikt.sz. 1/54-54/2014., 1/54-54/a/2014. és 1/54-54/b/2014. sz. korábban kiosztott anyagok)

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető

Dr. Gaál Zsuzsanna lakásügyi ügyintéző

Donga Árpádné bizottsági elnök: Megállapítja, hogy Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés nincs. Táblázatot készített arra vonatkozóan, hogy a bérlőknek mennyi idő alatt kell beszámítani a bérleti díjba a felújítási költség egy részét. Vagy négy hónap alatt, vagy 1,95 hónap alatt, vagy 2,3 hónap alatt stb. 1 099 000 forintot kellene még az önkormányzatnak a lakások felújítására fordítani. Nem érti miért szükséges ezt az összeget megspórolni úgy, hogy a Palota Holdingnak ellenőriznie kell az elvégzett munkákat is. A lakások felújítása 3 565 000 forintba kerül, amiből 2 466 000 forintot „visszafizetnek” a bérlőknek. Kéri a hozzászólásokat.

Dárdai Árpádné bizottsági tag: A költségelví lakáspályázat esetében felújítási kötelezettség van előírva. Véleménye szerint, ha valaki vállalni tudja, hogy a bérelt lakását kifesti, az a bérlő jobban rendbe fogja tartani a lakást és valószínűleg rongálások nem fognak előfordulni. Támogatja, hogy a lakásokat költségelven felújítási kötelezettséggel adják bérbe.

Donga Árpádné bizottsági elnök: Minden lakást felújítva adtak bérbe, mégse rongáltak a bérlők, a lakást karban tartják, mert pályázaton adták bérbe a lakásokat. 1 099 000 forintról van szó, ami a Palota Holdingnak óriási feladatot ad, mert az elvégzett munkákat ellenőriznie kell.

Vizér Klára alpolgármester: 2010. őszén teljes konszenzus volt azzal kapcsolatban, hogy a lakásokat csak felújítva adják bérbe, amitől el lehet térni. Azt látni lehet, ha rossz irányba haladnak, de ennek nem volt jele. A lakáspályázaton, leszámítva az utolsó lakáspályázatot, minden lakás felújítva lett bérbe adva. Ha előfordult olyan eset, hogy a lakást megrongálták, azt jelezzék. Az előfordult, hogy kilakoltatott bérlőt helyeztek át felújított lakásba, amit megrongált, de az ilyen eseteket másképp kell kezelni, mert nem pályázaton nyerte a lakást. Azóta már kilakoltatták az ilyen bérlőket. Sajnos vannak ilyen esetek, amiből kár származott, de a jó szándék vezérelte a bérbeadót. Pályázaton nyert lakásokat a bérlők nem tettek tönkre. Önkormányzati érdeket sértő viselkedés az, hogy a lakásokat nem felújítva akarják bérbe adni, sőt a felújítási költség is alacsony, amin vitatkoznak. Ha 400 millió forintról lenne szó, akkor azt mondaná, hogy gondolkozzanak el azon, hogy a lakásokat felújítási kötelezettséggel adják bérbe. Polgármester úr elképzelésére nincs józan paraszti ésszel megmagyarázható ok. Volt olyan lakáscsere, hogy a bérlőnek kellett volna a felújítást befejezni. A 27 m²-es szoba-konyhás lakásban a falon nem lélegzővakolat volt, ami a festés után, a Palota Holding ellenőrzése során derült ki, így újra kellett kezdeni a festést. Véleménye szerint erre senkinek sincs szüksége. A lakások felújítását végezzék el a Palota Holding kiváló szakemberei, akiken számon lehet kérni a felújításokat. A rákospalotai nedves lakásokban a falra a megfelelő vakolatot fogják felvinni, ahol csak meszelní lehet, ott meszelní fog stb. Nem érti miért kell ezen vitatkozni. Senki ne mondja neki azt, hogy a bérlő attól fogja jobban fizetni a lakás költségeit, mert kifestette a lakást.

Donga Árpádné bizottsági elnök: 14 db olyan lakás van, melyek esetében egy éven belül a felújítási költség 50 %-át visszafizetik a bérlőknek a bérleti díjba való beszámítás formájában, tehát még az sem fordul elő, hogy a vagyongekezelőnek a pénze állna a lakásokba éveken át. Korábban a 3. sz. melléklet esetében javasolta a bizottság, hogy a pontrendszerben a három és háromnál több eltartott gyermek után 6 pontot kapjon a pályázó, de ez sem lett átvezetve. A szociális szempontok figyelembe vétele esetében a bizottság azt javasolta, hogy a kapható pontok számát háromról 5 pontra emeljék, ami ugyancsak nem lett módosítva. Több kérdés, hozzászólás nincs. Javasolja, hogy a bizottság a 604/2013. (XI.19.) számú határozatát tartsa hatályban, vagyis a költségelven, pályázati kiírásra kijelölt lakások az önkormányzat által felújítva legyenek bérbe adva. A következő határozati javaslatról kéri a szavazást: „A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a költségelven, pályázati kiírásra kijelölt lakások az önkormányzat által felújítva legyenek bérbe adva”.

SZCSTB 115/2014. (II.26.) sz. határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **javasolja a képviselő-testületnek**, hogy a költségelven, pályázati kiírásra kijelölt lakások az önkormányzat által felújítva legyenek bérbe adva.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 26.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Donga Árpádné bizottsági elnök: Az SZCSTB 605/2013. (XI.19.) számú határozatával kapcsolatban kéri az állásfoglalást. Lehetséges az óvadék bevezetése a költségelví pályázatra kiírt lakások esetében? Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezetőnek adja meg a szót.

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető: Az SZCSTB 605/2013. (XI.19.) számú határozatával kapcsolatban nem született törvényességi észrevétel.

Donga Árpádné bizottsági elnök: Vizér Klára alpolgármesternek adja meg a szót.

Vizér Klára alpolgármester: Az óvadékkal, illetve a pályázati költséggel kapcsolatban a 26/2003. (VI.30.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó határozat a törvényességi vizsgálatnak megfelel?

Donga Árpádné bizottsági elnök: Dr. Magasitz Erzsébet jogtanácsosnak adja meg a szót.

Dr. Magasitz Erzsébet jogtanácsos: A pályázati kiírásokkal kapcsolatos előterjesztések szerepelnek a képviselő-testület napirendi pontjai között, mely nem tud a jelenlegi lakáspályázatokhoz kapcsolódni, mert a 26/2003. (VI.30.) önkormányzati rendelet erre vonatkozóan nincs módosítva. Az elmondottak alapján javasolja, hogy a rendeletmódosításra vonatkozóan a bizottság úgy határozza meg a módosító javaslatának a határidejét, hogy az a következő lakáspályázat előtt megtörténhessen.

Vizér Klára alpolgármester: Véleménye szerint két lehetőség van. Az egyik, hogy a bizottság javaslata alapján a lakáspályázatot addig ne írják ki, amíg a rendelet nincs módosítva, de ezt most nem célszerű támogatni. A másik lehetőség, ami támogatható, hogy kapcsolódó határozati javaslatot hoz a bizottság, mely a rendeletmódosítást a következő lakáspályázat előtt javasolja.

Donga Árpádné bizottsági elnök: Hajlandó a kompromisszumra, ezért támogatja a rendeletmódosításnak az időpontját a következő lakáspályázat kiírása előtt meghatározni. A probléma az, hogy az óvadékot illetve a pályázati költséget már jelen pályázatba szeretnék volna beépíteni, ezelőtt négy hónappal, amikor első alkalommal tárgyalta a bizottság a lakáspályázat kiírására vonatkozó előterjesztést.

Dr. Magasitz Erzsébet jogtanácsos: Vizér Klára alpolgármester asszony jól vázolta azt, hogy a bizottságnak milyen lehetőségei vannak a rendelet módosítására vonatkozóan a módosító javaslatát meghozni. A határozatok végrehajtásának alapvető követelménye, hogy akkor lehet őket végrehajtani, ha határidőhöz vannak kötve.

Donga Árpádné bizottsági elnök: Egyetért az elhangzottakkal, ezért a kapcsolódó határozati javaslatnak – mely a 26/2003. (VI.30.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozik, – a határidejét a 2014. áprilisi képviselő-testületi ülés időpontjában javasolja megszavazni. Több hozzászólás nincs. A következő határozati javaslatról kéri a szavazást: „A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a 26/2003. (VI.30.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozóan készíttessen előterjesztést az óvadék, illetve a pályázati költség bevezetése érdekében a költségelven bérebe adható lakások pályázati kiírása esetében. Határidő: 2014. április 30. a képviselő-testület rendes ülése”.

SZCSTB 116/2014. (II.26.) sz. határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **javasolja a képviselő-testületnek**, hogy a 26/2003. (VI.30.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozóan készíttessen előterjesztést az óvadék, illetve a pályázati költség bevezetése érdekében a költségelven bérebe adható lakások pályázati kiírása esetében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. áprilisi 30. a képviselő-testület rendes ülése

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Donga Árpádné bizottsági elnök: Az SZCSTB 606/2014. (XI.19.) számú határozatában foglaltak alapján a bizottság javasolja, hogy a költségelven, pályázati kiírásra kijelölt lakásokat 2 éves határozott időtartamra adja bérebe, a bérleti jogviszony meghosszabbításának a lehetőségével. Látható, hogy a bérlők által, a felújítási költségek egy részének a lelakása 2 éven belül minden esetben teljesül, majd a bérleti jogviszony meghosszabbítható. A következő határozati javaslatról kéri a szavazást: „A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a költségelven pályázati kiírásra kijelölt lakásokat 2 éves határozott időtartamra adja bérebe, a bérleti jogviszony meghosszabbításának a lehetőségével”.

SZCSTB 117/2014. (II.26.) sz. határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **javasolja a képviselő-testületnek**, hogy a költségelven, pályázati kiírásra kijelölt lakásokat 2 éves határozott időtartamra adja bérebe, a bérleti jogviszony meghosszabbításának a lehetőségével.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 26.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Donga Árpádné bizottsági elnök: Az SZCSTB 607/2014. (XI.19.) számú határozatában foglaltak alapján a bizottság javasolja, hogy a költségelven bérebe adható lakások pályázati kiírásának feltételei között szerepeljen, hogy „aki önkormányzati tulajdonú lakásra vonatkozóan érvényes bérleti jogviszonnyal rendelkezik, nem pályázhat”. A nyilatkozatokból az 5. pont b) alpontját javasolja törölni, mert az nem egyezik az előterjesztésben foglaltakkal.

A következő határozati javaslatról kéri a szavazást: „A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy az 1/54-54/2014. és 1/54-54/a/2014. sz. előterjesztésben szereplő pályázati kiírásnak „A pályázó nyilatkozatai” c. nyomtatványban az 5. pont b) alpontját törölje”.

SZCSTB 118/2014. (II.26.) sz. határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **javasolja a képviselő-testületnek**, hogy az 1/54-54/2014. és 1/54-54/a/2014. sz. előterjesztésben szereplő pályázati kiírásnak „A pályázó nyilatkozatai” c. nyomtatványban az 5. pont b) alpontját törölje.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 26.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Donga Árpádné bizottsági elnök: A pontrendszert javasolja úgy módosítani, hogy a pályázóval együtt költöző 18 év alatti családtagok száma esetében egy gyermek esetében 2 pont, 2 gyermek esetében 4 pont és három vagy több gyermek esetében 6 pont járjon, illetve a felújítási kötelezettségre vonatkozó 3. pontot törölje. A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság egyedi mérlegelése esetében a 3 pontot javasolja 5 pontra emelni. A következő határozati javaslatról kéri a szavazást: „A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy az 1/54-54/2014. és 1/54-54/a/2014. sz. előterjesztésben szereplő pályázati kiírás pontrendszerét az alábbiak szerint módosítsa:

„2.1. 0 gyermek 0 pont,

1 gyermek 2 pont,

2 gyermek 4 pont,

3 vagy több gyermek: 6 pont és a

3. pontot törölje.”

„4.1. A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság egyedi mérlegeléstől függően: 0-5 pont”.

SZCSTB 119/2014. (II.26.) sz. határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **javasolja a képviselő-testületnek**, hogy az 1/54-54/2014. és 1/54-54/a/2014. sz. előterjesztésben szereplő pályázati kiírás pontrendszerét az alábbiak szerint módosítsa:

„2.1. 0 gyermek 0 pont,

1 gyermek 2 pont,

2 gyermek 4 pont,

3 vagy több gyermek: 6 pont és a

3. pontot törölje.”

„4.1. A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság egyedi mérlegeléstől függően: 0-5 pont.”

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Donga Árpádné bizottsági elnök: Az SZCSTB módosító határozatainak a figyelembe vételével javasolja a pályázatot kiírni. A következő határozati javaslatról kéri a szavazást: „A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy az SZCSTB 115/2014. (II.26.) és az SZCSTB 117-119/2014. (II.26.) sz. határozatait figyelembe vételével írja ki a pályázatot”.

SZCSTB 120/2014. (II.26.) sz. határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **javasolja a képviselő-testületnek**, hogy az SZCSTB 115/2014. (II.26.) és az SZCSTB 117-119/2014. (II.26.) sz. határozatait figyelembe vételével írja ki a pályázatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Donga Árpádné bizottsági elnök: A módosító határozatok figyelembe vételével megtárgyalásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat. A következő határozati javaslatról kéri a szavazást: „A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság SZCSTB 115/2014. (II.26.) és az SZCSTB 117-120/2014. (II.26.) sz. határozatok figyelembe vételével megtárgyalásra javasolja „a 2014. I. félévében költségelven, felújítási kötelezettséggel bérbé adható lakások pályázati kiírásáról” szóló előterjesztésben foglaltakat.

SZCSTB 121/2014. (II.26.) sz. határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság SZCSTB 115/2014. (II.26.) és az SZCSTB 117-120/2014. (II.26.) sz. határozatok figyelembe vételével **megtárgyalásra javasolja** „a 2014. I. félévében költségelven, felújítási kötelezettséggel bérbé adható lakások pályázati kiírásáról” szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 26.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

3. Előterjesztés a 2014. évben piaci alapon bérbé adható lakások pályázati kiírásáról (Ikt.sz. 1/54-53/2014. és 1/54-53/a/2014. 1/54-53/b/2014. és 1/54-53/c/2014. sz. korábban kiosztott anyagok)

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető

Dr. Gaál Zsuzsanna lakásügyi ügyintéző

Donga Árpádné bizottsági elnök: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető: A piaci pályázatokkal kapcsolatban a bizottság számára első ízben megküldött anyaghoz képest a határozati javaslatokban változás történt, elsősorban a pontozást tartalmazó táblázatban. A pontozásban megjelenő eseményeket át kellett vezetni a további mellékletekben is az összhang megteremtése érdekében, melyre jelen előterjesztésben sor került, és amelyben Dr. Magasitz Erzsébet jogtanácsos volt a kollégák segítségére, a bizottsági ülésen a változásokkal kapcsolatos kérdések megválaszolása érdekében vesz részt.

Donga Árpádné bizottsági elnök: A piaci pályázatoknál kikerültek a feltételek közül a háromhavi bekerülési költségek? Eddig azért nem írták ki a piaci alapú lakáspályázatokat, mert a rendelet azt írta elő, hogy aki a legtöbbet fizeti be, az nyeri meg a pályázatot. A tegnapi nap folyamán kapott, 1/54-53/b/2014. számon kiosztott módosító előterjesztésből kivették az említett egyszer befizetendő összeget? Dr. Magasitz Erzsébet jogtanácsosnak adja meg a szót.

Dr. Magasitz Erzsébet jogtanácsos: A lakásrendelet a piaci alapú pályázat esetében nem tartalmaz pontrendszeres elbírálási szempontot. Egyetlen egy szempontot tartalmaz, miszerint az a nyertes, aki a legtöbb havi bérleti díjat ajánlja meg. A pályázati kiírás viszont úgy szólt, hogy a megajánlott összeget 3 hónapnak megfelelő összegben maximalizálta, majd a pontrendszer szerinti egyéb bírálati szempontokat is figyelembe vennék. A 26/2003. (VI.30.) önkormányzati rendelet viszont nem teszi lehetővé a maximalizálást. Az előterjesztés szerint továbbra is úgy javasolják a piaci alapon bérbe adható lakásokra vonatkozó pályázati kiírást, hogy aki a legtöbb havi bérleti díjat ajánlja meg, az lesz a nyertes. Ha a pályázók véletlenül azonos helyezést érnének el, akkor lehet figyelembe venni a pontrendszeres bírálati szempontokat.

Donga Árpádné bizottsági elnök: A korábbi ülésen a bizottság azt javasolta, hogy a nem kerületi lakosok a pontrendszerben 1-3 év között 1 pontot, a kerületi lakosok, akik 3-6 éve élnek itt, 2 pontot, és akik több mint 6 éve élnek a kerületben, 3 pontot kapjanak. A legutóbb kiosztott, 1/54-53/b/2014. sz. előterjesztés szerint erre a szempontra összesen 1 pont járna, amivel a kerületi lakosokat figyelmen kívül hagyják. Legalább 3 pontig szükséges lenne felemelni azoknak a pályázóknak a pontját, akik több mint 6 évet tudnak igazolni, mint kerületi lakosok. Akik 1-3 év között tudnak igazolni, legalább 2 pontot kapjanak. Aki nem kerületi lakos, az kaphat 0 pontot. Ezzel a pontrendszerrel a kerületi lakosokat előnyben részesítik. Kéri a további kérdéseket, hozzászólásokat.

Vizér Klára alpolgármester: A piaci alapon történő bérbeadás pályázati kiírása a korábbi rendelet szerint történt, nem volt módosítva. A korábban kiosztott előterjesztés, ami a piaci lakáspályázattal kapcsolatban készült, hogyan felelt meg a rendeletnek? A korábbi fordulóknak volt maximalizálás vagy minimalizálás? Ha volt, hogy ment át a törvényességi vizsgálaton? A határozat korábban miért nem lett végrehajtva? Lehet, hogy azért nem lehetett végrehajtani, mert az előterjesztés nem felelt meg a rendeletben foglaltaknak?

Donga Árpádné bizottsági elnök: Ha valaki 3 db lakásra pályázik, akkor mind a három lakásnak a bérleti díját be kell fizetnie? Tehát ha valaki 3 db, 35 m²-es lakásra pályázik, annak 600 ezer forint készpénzt kell befizetnie, plusz akkora licit összeget, amennyit ő akar.

Vizér Klára alpolgármester: Problémának tartja, hogy ez a határozat nem lett végrehajtva. Biztosan kritizálhatók a korábbi, 2011-től zajló pályázati fordulók, amelyeket a bizottság saját hatáskörben, polgármesteri előterjesztésre jóváhagyott és kiírt. Ezeknek az elemzése az évek folyamán azonban nem történt meg. Nem volt azzal kapcsolatban polgármesteri visszajelzés, se pozitív, se negatív, hogy a saját maga által ellenjegyzett előterjesztések által kiírt pályázatokkal kapcsolatban mi a véleménye. Ha 2013. áprilisban kiírták volna a következő pályázati fordulót, akkor az eltelt időszakban már további 2-3 fordulót le lehetett volna bonyolítani. A legutóbbi kiírt pályázat esetében nem kaptak törvényességi észrevételt a vonatkozó határozatok, a pályázatok lebonyolódtak, a lakásokat felújította a Palota Holding. Ellentétesnek tartja az önkormányzat érdekében, hogy az eltelt 1 év alatt nem tudtak legalább 2-3 pályázati fordulót kiírni, miközben a korábbi pályázati fordulók sem szóbeli sem írásbeli kritika nem érte. Továbbá az sem elfogadható, hogy több száz embert vezettek meg a pályázati kiírás várható időpontjával kapcsolatban, ami a Palota Holding és az önkormányzat ügyfeleinek szemében is presztízs veszteséget okozott. Amíg a forradalmian új alapokra épülő pályázati kiírás nem születik meg, addig ki lehetett volna írni további pályázatokat. Minden pályázati forduló után leültek és megbeszéltek, hogy ha nem volt elég eredményes, annak mi lehetett az oka. Vagy ha az elbírálás során bármi nehézségbe ütközött az elbírálást végző csoport, mit kellene javítani a következő fordulóban a folyamat gördülékenyebbé tétele érdekében. A felsorolt „finom hangolásokat” minden alkalommal megcsinálták. 2013. áprilisa óta állnak a lakáspályázatok, amiért valaki felelős, de nem a bizottság.

Donga Árpádné bizottsági elnök: Több kérdés, hozzászólás nincs. A piaci alapú lakáspályázatok értékelésének pontrendszerét az elhangzottak szerint javasolja módosítani. A következő határozati javaslatról kéri a szavazást: „A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a piaci alapú lakáspályázatok értékelésének pontrendszerében a bírálati szempontokat az alábbiak szerint módosítsa:

- „1.1. Nem kerületi lakos: 0 pont,
a pályázat benyújtását megelőzően
- 3 éve lakik a kerületben: 1 pont,
- 6 éve lakik a kerületben: 2 pont és
- több mint 6 éve lakik a kerületben: 3 pont”.

SZCSTB 122/2014. (II.26.) sz. határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **javasolja a képviselő-testületnek**, hogy a piaci alapú lakáspályázatok értékelésének pontrendszerében a bírálati szempontokat az alábbiak szerint módosítsa:

- „1.1. Nem kerületi lakos: 0 pont,
a pályázat benyújtását megelőzően
- 3 éve lakik a kerületben: 1 pont,
- 6 éve lakik a kerületben: 2 pont és
- több mint 6 éve lakik a kerületben: 3 pont.

Határidő: 2014. február 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Donga Árpádné bizottsági elnök: Az SZCSTB 122/2014. (II.26.) számú határozatában foglaltak figyelembe vételével kéri az előterjesztés támogatására vonatkozó szavazást. A határozati javaslat a következő: „A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság az SZCSTB 122/2014. (II.26.) sz. határozatának a figyelembe vételével megtárgyalásra és elfogadásra javasolja „a 2014. évben piaci alapon bérbe adható lakások pályázati kiírásáról” szóló előterjesztésben foglaltakat”.

SZCSTB 123/2014. (II.26.) sz. határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság az SZCSTB 122/2014. (II.26.) sz. határozatának a figyelembe vételével **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** „a 2014. évben piaci alapon bérbe adható lakások pályázati kiírásáról” szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Donga Árpádné bizottsági elnök: Vizér Klára alpolgármesternek adja meg a szót.

Vizér Klára alpolgármester: A mai képviselő-testületi ülésen, a zárt ülés napirendi pontjai között szerepel „az önkormányzati ingatlangazdálkodás körében a 2014. évre tervezett ingatlan adásvételekről és azok pénzügyi forrásáról” szóló előterjesztés. Sajnos nem volt jelen azon a bizottsági ülésen, ahol ezt az előterjesztést tárgyalták. A Tulajdonosi Felügyeleti Csoportnál lévő listát figyelembe vette az előterjesztő az eladásra szánt lakások tekintetében? Azért tette fel ezt a kérdést, mert egyre hosszabb az a lista, melyben azok a bérlők szerepelnek, akik szeretnék megvásárolni a bérleményüket. Az elmondottaknak szeretné felhívni a politikai felelősségére a figyelmet, mert az, hogy ha üres lakást adnak el, gazdasági szempontból nem oszt, nem szoroz, de politikai szempontból nincs értelme. Politikai értelemben az lett volna helyes, ha azokat a lakásokat adják el, amelyekbe a bérlő hosszú évek óta benne lakik, és hosszú ideje kéri, hogy megvehesse. Különös tekintettel azokra a lakásokra, amelyekre az önkormányzat semmit nem költött. Sajnos semmiféle egyeztetés nem folyik a városvezetés tagjai között, ezért ezt óriási baklövésnek tartja. Azért kellett ezt most elmondania, mert a képviselő-testület az előterjesztést zárt ülésen tárgyalja és a képviselő-testületben nem mondhatja el a véleményét, különben polgármester úr kirúghatja a Fideszből.

Donga Árpádné bizottsági elnök: Köszöni a részvételt, a rendkívüli ülést bezárja.

K.m.f.

Donga Árpádné
elnök