

## Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat



Ülésszám: 1/53-4/2014.

### J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült a képviselő-testület 2014. február 26-én  
14.00 órakor kezdődő rendkívüli nyilvános üléséről

**Helye:** XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) *Díszterem*

**20 fő képviselő** (Báder György, Bárdosi György, dr. Balázs Zoltán, dr. Balogh András, Báthory Erzs, Bencsics Lászlóné, Bitvai Nándor, Donga Árpádné, Dárdai Árpádné, Gyurcsánszky János, Gyurkovics Miklós, Király Csaba, László Tamás, Major Sándor, Németh Angéla, dr. Novák Ágnes, dr. Pintér Gábor, Szilvágyi László, Tóth Imre, Vizér Klára)

**Jelen vannak (19 fő):**

Báder György, Bárdosi György, dr. Balázs Zoltán, dr. Balogh András, Báthory Erzs, Bencsics Lászlóné, Bitvai Nándor, Donga Árpádné, Dárdai Árpádné, Gyurcsánszky János, Gyurkovics Miklós, Király Csaba, László Tamás, Major Sándor, Németh Angéla, dr. Novák Ágnes, dr. Pintér Gábor, Tóth Imre, Vizér Klára)

**Távol (1 fő):**

Szilvágyi László.

**Meghívottak:**

Juhászné dr. Baráth Márta jegyző, Vargáné dr. Kalán Ilona aljegyző, a Jegyzői Kabinet vezetője, dr. Trinn Miklós a Jogi és Szervezési Osztály vezetője, Nábrádi Pálné a Humánpolitikai Osztály vezetője, Dr. Sárosi Magdolna Polgármesteri Kabinet vezetője, Németh Tibor a Főépítési, Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály vezetője, Sipos Gábor főépítész, Jávorai Péter a Városüzemeltetési Osztály vezetője, Ludvig Éva a Belső Ellenőrzési Osztály vezetője, dr. Finta Béla a Közigazgatási és Ügyfélszolgálati Főosztály vezetője, Reiszné Naszádi Magdolna az Intézményfelügyeleti és Humán Főosztály vezetője, Herczeg István a Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője, dr. Zsidei Kinga a Szociális és Egészségügyi Osztály vezetője, Aradi Gizella a Közgazdasági Főosztály vezetője, dr. Turcsányi Miklós az Adóügyi Osztály vezetője, Böröczfy Ferenc a Gazdálkodási Osztály vezetője.

**Jelen vannak:**

Juhászné dr. Baráth Márta jegyző, Vargáné dr. Kalán Ilona aljegyző, a Jegyzői Kabinet vezetője, Dr. Trinn Miklós osztályvezető, Dr. Sárosi Magdolna Polgármesteri Kabinet vezetője, Németh Tibor a Főépítési, Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály vezetője, Sipos Gábor főépítész, Reiszné Naszádi Magdolna az Intézményfelügyeleti és Humán Főosztály vezetője, Dr. Mucsina Tamás polgármesteri referens, Herczeg István a Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője, Aradi Gizella a Közgazdasági Főosztály vezetője, Böröczfy Ferenc a Gazdálkodási Osztály vezetője.

**További meghívottak:**

Dr. Bégány Attila a Kerületi Hivatal vezetője, Dr. Sólyom Olimpia a XV. kerületi Önkormányzat Egészségügyi Intézményének főigazgató főorvosa, Gráczer Irma az Egyesített Szociális Intézmény igazgatója, Kádas Endréné Ribán Hajnal a Fejlesztő Gondozó Központ vezetője, Dr. Kovács Imre a Gazdasági Működtetési Központ főigazgatója, Soha Péter a Gazdasági Működtetési Központ gazdasági igazgatója, Bene Attila a Gazdasági Működtetési Központ műszaki igazgatója, Bárkai Katalin a Gazdasági Működtetési Központ szervezési igazgatója, Sas Csaba a XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. vezetője, Szaniszló Attila a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Kft vezetője, Juhász Márton a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft vezetője, Dr. Kiss Gyula a Palota Holding Ingatlan-és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója, Demeter János a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft vezetője, Oláh Béla a RUP-15 Kft ügyvezető igazgatója, Galambos Ferenc XV. kerületi Rendőrkapitány, Tóth Lajos a Csokonai Művelődési Központ vezetője

**Jelen vannak:**

Soha Péter a Gazdasági Működtetési Központ gazdasági igazgatója, Bene Attila a Gazdasági Működtetési Központ műszaki igazgatója, Ábri László az Ifjúsági és Sportközpont vezetője, Gráczer Irma az Egyesített Szociális Intézmény igazgatója, Sas Csaba a XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. vezetője, Szaniszló Attila a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Kft vezetője, Juhász Márton a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft vezetője, Dr. Kiss Gyula a Palota Holding Ingatlan-és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója, Demeter János a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft vezetője, Oláh Béla a RUP-15 Kft ügyvezető igazgatója.

**Többcélú Intézmények:**

Makai Katalin a Kontyfa Középiskola és Általános Iskola igazgatója, Bäckné Kremm Andrea a László Gyula Gimnázium és Általános Iskola igazgatója, Zádoryné Leiner Erika a Száraznád Nevelési-Oktatási Központ igazgatója.

**Általános Iskolák:**

Varga László a Czabán Általános Iskola igazgatója, Csörgő Mária a Hartyán Általános Iskola igazgatója, Kovács Tibor a Károly Róbert Általános Iskola igazgatója, Selényiné Stier Márta a Kolozsvár Általános Iskola igazgatója, Rónáné Helle Mária a Neptun Általános Iskola igazgatója, Frák Erika a Pestújhelyi Általános Iskola igazgatója, Bikfalvi Borbála a Rákospalotai Kossuth Lajos Általános Iskola igazgatója, Gressó Tiborné a Szent Korona Általános Iskola vezetője.

**Óvodák:**

Kissné Zachar Piroska az Ákombákom Óvoda vezetője, Balogh Ildikó a Hartyán-Árendás Összevont Óvoda vezetője, Veress Szilvia a Micimackó Óvoda vezetője, Hajas Lászlóné a Molnár Viktor Óvoda vezetője, Turóczyné Ungvári Edit a Mosolykert Óvoda vezetője, Hovanyecz Katalin a Mozdonyvezető Óvoda vezetője, Nagyné Pácza Erika a Napsugár Összevont Óvoda vezetője, Neboda Katalin a Palotai Vadvirág Óvoda vezetője, Csörgőné Bánhalmi Éva a Pestújhelyi Óvoda vezetője, Végváriné Kékhegyi Erika a Rákospalotai Hetedhét Óvoda vezetője, Balla Béláné a Rákospalotai Kertvárosi Óvoda vezetője.

**Jelen vannak:**

Hajas Lászlóné a Molnár Viktor Óvoda vezetője, Nagyné Pácza Erika a Napsugár Összevont Óvoda vezetője, Neboda Katalin a Palotai Vadvirág Óvoda vezetője, Balla Béláné a Rákospalotai Kertvárosi Óvoda vezetője.

**Alapítványok:** 56-os Szövetség XV. ker. Szervezete, Alapítvány a Holnapért, Alapítvány a MÁV telepi iskoláért, Alapítvány az Ifjúság Tánc- és Zeneművészeti Nevelésért, Alapítvány a XV. Molnár Viktor u. 94-96. alatti óvoda támogatásáért, Aranyszamár Művészeti és Kulturális Egyesület, Artkontúr Művészeti és Kulturális Egyesület, ATHOSZ Művészeti-Közéleti és Irodalmi Társaság, A Holnap Egészséges Gyermekéiért Alapítvány, Az Egészségesebb, Esztétikusabb Környezetért Alapítvány, ÁBÉCÉ Egyesület a Gyermekért, Biondo Bike Club, Budapest XV. Kerületi Gazdakör, Budapest XV. Kerületi Idősek és Nyugdíjasok Egyesülete, Civil Mozgalom XV. kerületi Szervezete, CIVITALIS Egyesület, ClubNetCet Internetes Ismeretterjesztő Egyesület, CORTEX Alapítvány az Agysérültek Rehabilitációjáért, Csutkababa Alapítvány, Egészségőrző Egyesület, Együtt a Gyermekéért, Az Egészségért Alapítvány, Együtt Újpalotáért Kulturális és Szociális Érdekképviseleti Egyesület, Első Magyar Gó Egyesület Pestújhely, Energia Információs Központ Egyesület, Ép Lélek, Egészséges Test Alapítvány, Értelmes Életért Alapítvány, Észak-Pesti Környezetvédelmi Kulturális és Szabadidősport Egyesület, Északi Fény Természetjáró Egyesület, Európai Hátrányos Helyzetűek Közhasznú Egyesülete, Fitness Duo Iskola Oktatási és Sport Alapítvány, Forrás – Bogács Alapítvány, Garabonciás Egyesület, Gondoskodás Gyermekünkért Alapítvány, Hálózat a Kultúráért, Művészetért Egyesület, Hartyán Alapítvány Az Iskoláért, Hartyán Diáksport Egyesület, Hátrányos Helyzetűek Alternatív Műhelye (HÁTHA), Hét Galamb Alapítvány, Hétszínvilág Transz-Perszonális Egyesület, Hétszín-Virág Alapítvány a XV. kerületi Bölcsődékért, Holnap már Késő Környezetvédelmi Alapítvány, Hosszútávú Egészségmegőrző Program Közhasznú Egyesület, Ifjúsági Caritas Egyesület, Inthos Nemzetközi Kórház Hálózat Alapítvány, Jézus Szíve Alapítvány, Jövőt Álmodunk Egyesület, Kavicsosi Deák Alapítvány, Kegyelem Alapítvány, Kinizsi TTK, Kontyfa Sportiskola, Korona Művelődési Kulturális és Oktatási Alapítvány, Korszerű Tudással Építsd a Jövődöt Alapítvány, Közbizalom Közhasznú Egyesület, Közbiztonsági Polgárőr Közhasznú Egyesület, Középpont Mentális Egészségvédő Egyesület, „KUCI” Kisállatmenhely Alapítvány, Kultúrműhely Alapítvány, Kurimszy Sándor Emlékalapítvány, LABE XV. kerületi Szervezete, Legea-Bulldózerek Unihockey Club Budapest, Lehetőség a Rászorulóknak Alapítvány, MDOSZ H-1 Rákospalotai Madárbaráti Egyesület, Magyar Kerékpárosklub, Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Magyar Szinergia Ház Közhasznú Egyesület, Magyar Vöröskereszt XV. Kerületi Szervezete, Magyarok Szövetsége Egyesület, Magyarországi Szocialista Romák Szervezete (MSzRSz), MÁV Telep Baráti Köre KHE, MEASZ – Összefogás a Demokráciáért, Meixner Alapítvány, Micimackó és Természet Alapítvány, Mini Manó Alapítvány, Mozgássérültek BP-i Szervezetének Rákospalotai Tagszerve, Munkarend Alapítvány, Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete, Nagyot Ugró Tinik Rohanó Ifjú Fiúk Edző Raja, Nádastóparki Óvodai Alapítvány, Neptun Diáksport Egyesület, NIHON Újpalotai Sportegyesület, Nyírpalota Társaság, Nyitott Gondolkodók Egyesülete, Nyugodt Holnap Alapítvány, Nyújtsd a Kezed Alapítvány, Országos Gyermekvédő Liga, Orvosi Kamara XV. Kerületi Szervezete, Otthon Segítünk Alapítvány, Ószirózsa Alapítvány, Palotai Kincsőr Alapítvány, Palota Röplabda Sport Klub, Palotai Csokonai Asztali Labdarúgó Egyesület, Palotai Önvédelmi Védegylet, Palotai Polgárórság, Palotai Sporthorgász Egyesület, Paulay Alapítvány, Páskomliget Szenvedélymentes Klub, Periféria Alapítvány, Perspektíva Nova Egyesület, Perspektíva Kulturális és Segítő Egyesület, Pestújhelyi Iskoláért Egyesület, Pestújhelyi Kertbarát Egyesület, Pestújhelyi Pátria Közhasznú Egyesület, Pestújhelyi Sport Club, Polgári Érdekképviseleti Egyesület, POFOSZ- Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Pro Minor Egyesület a Gyermekéért, Pro Scola Gregorius Dózsa Alapítvány, Rákospalota a Mi Otthonunk Egyesület, Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Kiemelten Közhasznú Környezetvédelmi Közalapítvány, Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Közrend és Vagyonvédelmi Kiemelten Közhasznú Közalapítvány, Rákospalota Kolozsvár DSE, Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesület, Rászorulókat Támogatók Egyesülete,

ROM-SOM Cigány Kulturális és Hagyományörző Szervezet, Sclerosis Multiplex Budapesti Egyesület, Segítsd az Iskoládat! Közhasznú Egyesület, Sportiskola Sportegyesület, Szabó Miklós Lelki Pásztor Szellemi Hagyatékát Őrző Alapítvány, Szertelen-Kék Alapítvány, Szilvássy Andor Barlangkutató Egyesület, Szociális és Rehabilitációs Alapítvány, Szolidáris Kisnyugdíjasok Egyesülete, Szövőgyár utcai Óvoda Gyermekéiért Közhasznú Alapítvány, SZÖVTÁRS Egyesület, Szülők, Tanítványok a Kolozsvár úti Iskoláért Alapítvány, Támogasd a Rászorulókat Alapítvány, Tavasz Kórus Alapítvány, Toronyhír Újpalotai Média Alapítvány, Tündérbérgyógyász Egyesület, UJPA STOMA Klub Egyesület, Újpalotaiak Baráti Köre Művelődési és Érdekvédelmi Egyesület, Újpesti Torna Egylet, Unilever Tömegsport Egyesület, Viperák Amerikai Futball Egyesület, VIVA VOCE Alapítvány, Viwal Tanoda Kézműveseket Képző Közhasznú Egyesület, XV. kerületi Cukorbeteg Klubja, XV. kerületi Köztisztviselők Sportegyesülete, Zene-Tánc-Mozgás Kulturális Egyesület, Zuglói Ilco Egyesület, BKIK XV. kerületi Szervezete.

**Jelen vannak:** -

*A képviselő-testület ülésén részt vett Paulusz Katalin csoportvezető Komár Renáta és Gulyásné Végh Katalin jegyzőkönyvvezetők.*

**László Tamás** polgármester: Köszönti a képviselő-testület megjelent tagjait, tisztségviselőket, a hivatal vezetőit és az érdeklődőket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 19 fő jelenlétével határozatképes. Javaslatot tesz a mai testületi ülés napirendjére az alábbiak szerint:

- „- Király Csaba képviselő Interpellációja: „A kettős beszéd művésze, avagy mi az igazság Polgármester úr az Egészségügyi és Szociális Mintaprojekttel és az annak befogadására tervezett Órjázat utcai ingatlannal” (Ikt.sz. 1/54-47/2014. sz. anyag)  
Válasz az interpellációra (Ikt.sz. 1/54-47/a/2014. sz. anyag)
1. Előterjesztés a Szociálpolitikai Kerekasztal létrehozásáról és működéséről szóló 15/2004.( IV.14.) ök. rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/54-42/2014. sz. anyag) „R”
  2. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által alapított elismerések adományozásáról szóló 24/2012. (VI.6.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/54-48/2014. sz. anyag) „R”
  3. Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003.(VI.30.) ök. rendelet egyes rendelkezéseinek a módosításáról (Ikt.sz. 1/54-46/2014. sz. anyag) „R”
  4. Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok 2014. évi üzleti tervének elfogadásáról (Ikt.sz. 1/54-52/2014. sz. anyag)  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
  5. Előterjesztés a XV. Média Nonprofit Kft. szakmai programjáról (Ikt.sz. 1/54-49/2014. sz. anyag)
  6. Előterjesztés a kerületi közművelődési feladatokra kötött támogatásokról (Ikt.sz. 1/54-43/2014. sz. anyag)
  7. Előterjesztés az Ifjúsági Közösségi Tér működésének feltételeiről (Ikt.sz. 1/54-51/2014. sz. anyag)
  8. Előterjesztés a 2014/2015-ös óvodai nevelési év előkészítéséről (Ikt.sz. 1/54-44/2014. sz. anyag)
  9. Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény és a BENU Nyírpalota Gyógyszertár Kft. között létrejövő bérleti szerződés jóváhagyásáról (Ikt.sz. 1/54-33/2014. sz. anyag)
  10. Előterjesztés a Hartyán-Árendás Összevont Óvoda és az AST Szabadidő Sportegyesület között létrejövő bérleti szerződés jóváhagyásáról (Ikt.sz. 1/54-34/2014. sz. anyag)

11. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzata és intézményei földgáz energia beszerzésének lebonyolítására irányuló megbízásról (Ikt.sz. 1/54-35/2014. sz. anyag)
12. Előterjesztés a Magyar Labdarúgó Szövetséggel műfüves futballpálya tárgyában megkötött együttműködési megállapodások módosításáról (Ikt.sz. 1/54-36/2014. sz. anyag)
13. Előterjesztés a szavazatszámoló bizottsági tagok és póttagok megválasztására (Ikt.sz. 1/54-38/2014. sz. anyag)
14. Előterjesztés a 2014. I. félévében szociális alapon, felújítási kötelezettség vállalásának lehetőségével bérbe adható lakások pályázati kiírásáról (Ikt.sz. 1/54-55/2014. sz. anyag)
15. Előterjesztés a 2014. I. félévében költségelven, felújítási kötelezettséggel bérbe adható lakások pályázati kiírásáról (Ikt.sz. 1/54-54/2014. sz. anyag)
16. Előterjesztés a 2014. évben piaci alapon bérbe adható lakások pályázati kiírásáról (Ikt.sz. 1/54-53/2014. sz. anyag)
17. Előterjesztés az ÉPK 3-as számú épület tervezési programjáról, bekerülési költségbecléséről és az épület felújítás és átalakítás megvalósításának ütemezéséről (Ikt.sz. 1/54-50/2014. sz. anyag)
18. Előterjesztés a Fővárosi Önkormányzat Integrált Településfejlesztési Stratégiájának véleményezéséről (Ikt.sz. 1/54-39/2014. sz. anyag)
19. Előterjesztés a Hősök útja 1. szám alatti rendelő épület átalakításának és felújításának előzetes ütemezéséről (Ikt.sz. 1/54-45/2014. sz. anyag)
20. Előterjesztés víziközművek térítésmentes átadásáról (Ikt.sz. 1/54-37/2014. sz. anyag)
21. Előterjesztés pályázathoz szükséges önrész összegének biztosításáról (Ikt.sz. 1/54-57/2014. sz. anyag)

*A Mötv. 46.§ (2) bekezdés b) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:*

22. Előterjesztés az önkormányzati ingatlangazdálkodás körében a 2014. évre tervezett ingatlan adásvételekről és azok pénzügyi forrásáról (Ikt.sz. 1/54-41/2014. sz. anyag)”  
Megállapítja, hogy kérdés nincs a javasolt napirendi pontokkal kapcsolatban, kéri a hozzászólásokat.

**Tóth Imre** képviselő: A képviselő-testület egy héttel ezelőtt a költségvetéssel foglalkozó napirend tárgyalása során tárgyalt arról a 130 millió forintról is ami a mai ülés anyagai között zárt ülésre van beterjesztve. A polgármester úr által is fontosnak tartott transzparencia elvén a kerület lakosságának joga van megtudni, hogy mire akarnak 130 millió forint közpénzt kiadni ingatlanvásárlás jogcímen, mi az önkormányzat célja, mit akarnak a későbbiekben ezzel kezdeni, stb. Véleménye szerint, ez a téma a nyilvánosságra tartozik, ezért szavazást kér arról, hogy ne zárt ülésen tárgyaljon a képviselő-testület „az önkormányzati ingatlangazdálkodás körében a 2014. évre tervezett ingatlan adásvételekről és azok pénzügyi forrásáról” szülő előterjesztésről.

**László Tamás** polgármester: Szavazni fognak a javaslatról. Nincs vagyonszétválásról szó, és semmi olyanról, amiről a képviselő úr beszélt. Egyensúlyi eladás-vételi politikáról van szó. A vétel elsődlegesen a településfejlesztési feladatokat szolgáló ügyekről szól, az eladás pedig olyan ingatlanokról, amelyek magánszemélyek által sokkal inkább hasznosíthatóbbak, ugyanakkor az önkormányzat portfólióját tisztítja. Vagyonszétválásról szó nincs, az önkormányzat településfejlesztési érdekeit szolgáló ingatlan adás-vétel egyensúlyáról van szó. További hozzászólás hiányában szavazást kér Tóth Imre képviselő úr javaslatáról.

**99/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy az önkormányzati ingatlangazdálkodás körében a 2014. évre tervezett ingatlan adásvételekről és azok pénzügyi forrásáról szóló előterjesztést nyilvános ülésen tárgyalja.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 11 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**László Tamás** polgármester: Megállapítja, hogy a képviselő úr indítványát a képviselő-testület nem fogadta el. Szavazást kér az ismertett napirendi javaslat elfogadásáról.

**100/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete – a /2014. (II.26.) ök. számú határozat figyelembevételével – **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Elfogadott napirend:****I n t e r p e l l á c i ó**

- „A kettős beszéd művésze, avagy mi az igazság Polgármester úr az Egészségügyi és Szociális Mintaprojekttel és az annak befogadására tervezett Órjárt utcai ingatlannal” (Ikt.sz. 1/54-47/2014. sz. anyag,)

**Előadó: Király Csaba képviselő**

**Válasz az interpellációra (Ikt.sz. 1/54-47/a/2014. sz. anyag)**

**Előadó: László Tamás polgármester**

1. **Előterjesztés a Szociálpolitikai Kerekasztal létrehozásáról és működéséről szóló 15/2004.( IV.14.) ök. rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/54-42/2014. sz. anyag) „R”**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
2. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által alapított elismerések adományozásáról szóló 24/2012. (VI.6.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/54-48/2014. sz. anyag) „R”**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
3. **Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003.(VI.30.) ök. rendelet egyes rendelkezéseinek a módosításáról (Ikt.sz. 1/54-46/2014. sz. anyag) „R”**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

4. **Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok 2014. évi üzleti tervének elfogadásáról (Ikt.sz. 1/54-52/2014. sz. anyag)**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
5. **Előterjesztés a XV. Média Nonprofit Kft. szakmai programjáról (Ikt.sz. 1/54-49/2014. sz. anyag)**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
6. **Előterjesztés a kerületi közművelődési feladatokra kötött támogatásokról (Ikt.sz. 1/54-43/2014. sz. anyag)**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
7. **Előterjesztés az Ifjúsági Közösségi Tér működésének feltételeiről (Ikt.sz. 1/54-51/2014. sz. anyag)**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
8. **Előterjesztés a 2014/2015-ös óvodai nevelési év előkészítéséről (Ikt.sz. 1/54-44/2014. sz. anyag)**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
9. **Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény és a BENU Nyírpalota Gyógyszertár Kft. között létrejövő bérleti szerződés jóváhagyásáról (Ikt.sz. 1/54-33/2014. sz. anyag)**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
10. **Előterjesztés a Hartyán-Árendás Összevont Óvoda és az AST Szabadidő Sportegyesület között létrejövő bérleti szerződés jóváhagyásáról (Ikt.sz. 1/54-34/2014. sz. anyag)**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
11. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzata és intézményei földgáz energia beszerzésének lebonyolítására irányuló megbízásról (Ikt.sz. 1/54-35/2014. sz. anyag)**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
12. **Előterjesztés a Magyar Labdarúgó Szövetséggel műfüves futballpálya tárgyában megkötött együttműködési megállapodások módosításáról (Ikt.sz. 1/54-36/2014. sz. anyag)**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
13. **Előterjesztés a szavazatszámláló bizottsági tagok és póttagok megválasztására (Ikt.sz. 1/54-38/2014. sz. anyag)**  
**Előterjesztő, előadó: Juhászné dr. Baráth Márta jegyző**
14. **Előterjesztés a 2014. I. félévében szociális alapon, felújítási kötelezettség vállalásának lehetőségével bérbe adható lakások pályázati kiírásáról (Ikt.sz. 1/54-55/2014. sz. anyag)**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

15. **Előterjesztés a 2014. I. félévében költségelven, felújítási kötelezettséggel bérebe adható lakások pályázati kiírásáról (Ikt.sz. 1/54-54/2014. sz. anyag)  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
  16. **Előterjesztés a 2014. évben piaci alapon bérebe adható lakások pályázati kiírásáról (Ikt.sz. 1/54-53/2014. sz. anyag)**
  17. **Előterjesztés az ÉPK 3-as számú épület tervezési programjáról, bekerülési költségbecsléséről és az épület felújítás és átalakítás megvalósításának ütemezéséről (Ikt.sz. 1/54-50/2014. sz. anyag)  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
  18. **Előterjesztés a Fővárosi Önkormányzat Integrált Településfejlesztési Stratégiájának véleményezéséről (Ikt.sz. 1/54-39/2014. sz. anyag)  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
  19. **Előterjesztés a Hősök útja 1. szám alatti rendelő épület átalakításának és felújításának előzetes ütemezéséről (Ikt.sz. 1/54-45/2014. sz. anyag)  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
  20. **Előterjesztés víziközművek térítésmentes átadásáról (Ikt.sz. 1/54-37/2014. sz. anyag)  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
  21. **Előterjesztés pályázathoz szükséges önrész összegének biztosításáról (Ikt.sz. 1/54-57/2014. sz. anyag)  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
- A Mőtv. 46.§ (2) bekezdés b) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:*
22. **Előterjesztés az önkormányzati ingatlangazdálkodás körében a 2014. évre tervezett ingatlan adásvételekről és azok pénzügyi forrásáról (Ikt.sz. 1/54-41/2014. sz. anyag)  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

\* \* \*

### **I n t e r p e l l á c i ó**

- **„A kettős beszéd művésze, avagy mi az igazság Polgármester úr az Egészségügyi és Szociális Mintaprojekttel és az annak befogadására tervezett Órjárt utcai ingatlannal” (Ikt.sz. 1/54-47/2014. sz. anyag)  
Előadó: Király Csaba képviselő  
Válasz az interpellációra (Ikt.sz. 1/54-47/a/2014. sz. anyag)  
Előadó: László Tamás polgármester**

László Tamás polgármester: Felkéri Király Csaba képviselő urat, ismertesse az interpellációjában foglaltakat.

Király Csaba képviselő: „Tisztelt Polgármester Úr! A Fővárosi Önkormányzat és a kerületi önkormányzat között 2005-ben aláírásra került egy gesztori



szerződés, az Órjázat utcai ingatlan együttes kezelésére és hasznosítására, amelyben ezeket a jogokat a kerületi önkormányzat kapta. Kérdésem: Él- e még ez a szerződés, ha a főváros már nem tulajdonos? Miért nem került a testület elé a társtulajdonos változás? Miért nem élhetett az önkormányzat azzal a jogával amivel minden társtulajdonos élhet: az elővásárlási joggal? Annyit amennyit az új tulajdonos adott a Fővárosnak az ő tulajdonrészéért mi is adtunk volna. A tulajdonosváltás előtt miért nem számolt el a kerület vezetése a Fővárossal, a gesztori szerződésnek megfelelően? Ki a felelős a sok száz milliós be nem hajtott kerületi veszteségért? Hol van az ezekről szóló tárgyalásokat igazoló jegyzőkönyv? Ha nincs miért nincs, és ki ezért a felelős? Vonatkozik ez az új tulajdonossal való tárgyalásokra is, már ha volt ilyen? Az új tulajdonos a tulajdonnal együtt átvállalta annak terheit is? Ha nem voltak tárgyalások, akkor hogyan hajtotta végre a képviselő-testület az 1109/2011. (XII.14.) sz. és a 123/2012. (II.22.). sz. határozatait? Miközben Ön szóban Egészségügyi és Szociális Mintaprojektről, az ingatlan kerületi tulajdonba vételéről vakítja a kerület polgárait, arról tájékoztatja Lázár János államtitkár urat, hogy nem tartja célszerűnek a jelenlegi tulajdonviszonyok megváltoztatását! Sőt az Ön által támogatott új Fővárosi Rendezési Szabályzat már ki is veszi az ingatlan együttest az egészségügyi hasznosítási körből, és vállalozási hasznosítási körbe sorolja. Azaz, a vállalozási célból szabadon parcellázható, hotel, kaszinó, üzletközpont és más üzleti befektetés céljából. Ezt ígérték Önök a kerületi szavazóknak? Hogyan kívánja ezt rendezni Polgármester úr a gesztori szerződés körül kialakult jogszerűtlen helyzetet? Hogyan kívánja Polgármester úr az elszámolás elmaradása miatti kerületet ért jelentős kárt rendezni? Tisztelettel várom Polgármester úr válaszát!.,

**László Tamás** polgármester: „Tisztelt képviselő úr interpellációjára az alábbiakat válaszolom: Az Órjázat utca 1-5. szám alatti (82285 hrsz.) alatti - ingatlan első ízben az 1006/1992.(I.20.) Korm. határozattal került a Főváros Önkormányzata és a XV. kerület Önkormányzata közös tulajdonába azzal, hogy kötelezettséget vállalnak a népjóléti miniszter által megállapított szakmai programot megvalósító kórház létesítésére és működtetésére, valamint vállalják, hogy a kórház létesítését a tulajdonjoguk ingatlan-nyilvántartási bejegyzésétől számított 30 nap alatt megkezdik a beruházást és 1995. december 31-éig befejezik azt. Ez az határozat nem ment teljesedésbe az Önök kerületvezetése idejében, nem kezdték el 30 napon belül a beruházást és nem létesítettek kórházat a megadott határidőig. A Kormány – a 2308/2004.(XII.8.) Korm. határozattal – ismételten döntést hozott az ingatlan ügyében, amely szerint módosult az eredetileg meghatározott funkció. A döntés értelmében az ingatlanon orvosi rendelő, idősek otthona és klubja, gondozóház, szenvedélybetegek nappali otthona és lakások kialakítása lehetséges. Az Egészségügyi és Szociális Mintaprojekt eszerint készült, és azóta valamennyi konkrét lépés ezen funkcionális rend szerint történik. A döntést követően a Főváros Önkormányzata és a XV. kerület Önkormányzata 2005. július 5-én kötöttek megállapodást ( a továbbiakban: Megállapodás) az érintett ingatlanon fennálló osztatlan közös tulajdon ügyeinek vitelére, az ingatlan fejlesztési célú hasznosítására. A Felek a Megállapodás előzményeként rögzítették, hogy régóta óhajtott célkitűzésük az érintett ingatlan fejlesztésének megvalósítása az egészségügyi rekreációs, szociális és lakás funkciók mentén. Ezen döntés ellenére önök készítettek elő olyan hasznosítási javaslatot, amely szerint a két akkori tulajdonos tartózkodik a saját célú (!) hasznosítástól. Ezt szerencsére éppen a tiltakozásunk hatására megváltoztatták, de a hasznosítási elképzelésük valójában az ingatlan elidegenítését célozta, ami sikertelen volt. A Megállapodás 17. pontja értelmében felek megállapodtak abban, hogy a szerződéssel a Fővárosi Önkormányzat felkéri, Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzata pedig vállalja az osztatlan közös tulajdonban álló ingatlan ügyeinek vitelét és az ingatlanon fennálló tulajdonközösség és a tulajdonostárs nevében és képviselőletében történő hasznosítását. E gesztori feladatokra a kerületi önkormányzat teljes körű felhatalmazást kapott. A gesztori

feladatok ellátásából adódóan a XV. kerületi Önkormányzatnak tetemes költsége keletkezett, a kimutatások szerint 2005-2012. között 228.295.000.-Ft. Ennek túlnyomó része az Önök kerületvezetése idején halmozódott fel, aminek érvényesítéséért Önök egyetlen lépést sem tettek, viszont a gazdátlan állapotból fakadóan a nagy értékű ingatlanban az Önök mulasztásai következtében a műemléki védettséget élvező épületegyüttesben milliárdos károk keletkeztek. A Képviselő-testület 1109/2011.(XII.14.) ök. számú határozatának eleget téve a 2012. február 22-i képviselő-testületi ülésre előterjesztés készült „a Budapest XV. Órjárt u.1-5.sz., Észak-Pesti Kórház ingatlan 50%-os fővárosi önkormányzati tulajdonrészének megváltásáról” címen. A 123./2012.(II.22.) ök. sz. határozat szerint „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Bp. XV., Órjárt u. 1-5. sz. alatti ingatlan 50%-os fővárosi tulajdonrészének megváltása, illetve az Egészségügyi és Szociális Mintaprojekt megvalósulása érdekében folytatott eddigi tárgyalások beszámolóját, és felkéri a polgármester a tárgyalások folytatására.” Röviddel a határozat meghozatala után viszont átkerült a Fővárosi Önkormányzat tulajdoni hányada a Magyar Állam tulajdonába a megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló 2011. évi CLIV. törvény rendelkezése folytán, „a törvény erejénél fogva”. Emiatt fel sem merülhetett az a lehetőség, hogy elővásárlási jogát a XV. kerületi Önkormányzat gyakorolhatta volna.” Mivel az interpellációra adott válasza fordítható ideje lejárt, az írásos válasz felolvasását a képviselő úr válaszáat követően folytatja.

**Király Csaba** képviselő: Az interpellációra adott választ nem tudja elfogadni, mert nem kapott választ a feltett kérdéseire. Továbbá azért sem tudja elfogadni, mert nem telik a polgármester úrtól többre, mint a ciklus utolsó évében visszautogatni. Ebbe beleérti azt a hivatkozást is, mely szerint az 1006/1992.(I.20.) Korm. határozatra hivatkozik, amikor a kerület vezetését nem az MSZP, hanem a FIDESZ látta el. 1994-ig Önök voltak a kerület vezetői. Nem kapott választ arra, hogy miért nem kapott tájékoztatást a képviselő-testület a tulajdonostárs változásról. Nem kapott választ arra, hogy mikor, kivel, és milyen eredménnyel tárgyalt a végelszámolás tekintetében a fővárosban a polgármester úr. Nem adott választ arra sem, hogy az új tulajdonostól mire számíthatnak a költségek megtérítése tekintetében, azaz hajlandó-e a módosított gesztori szerződést aláírni. Végül a mintaprojekt vonatkozásában nincs válasz arra, miért van változatlan állapotában az ingatlan, mint amiben 2012 októberében volt. Ma is csak ígéreteket és különféle terveket hallanak, de tulajdonképpen egyetlen egy dolog változott abban az ingatlanban; a műemlék épület elé odaépítették azt a ronda, „bili kék” könnyűszerkezetes mentőállomást, amelyet még rendesen megépíteni sem voltak képesek, mert minden nagyobb eső esetén beázik a mentősök nagy bánatára. Tehát, az általa elmondottak alapján nem tudja elfogadni az interpellációjára adott választ.

**László Tamás** polgármester: Folytatja az interpellációra adott válasza felolvasását: „Megemlítem, hogy az ingatlanon az állam és a főváros egyetértésével és részben állami és önkormányzati finanszírozásban mentőállomás épült, ami az egész együttes első új intézménye. A települési önkormányzatok fekvőbeteg-szakellátó intézményeinek átvételéről és az átvételhez kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi XXXVIII. törvény 2.§ (2) bekezdése szerint a települési önkormányzatok helyébe – a 7.§-ban foglalt kivétellel – az e törvény szerint átvett vagyonnal és az átvett feladattal kapcsolatos jogviszonyok tekintetében 2012. május 1-vel jogutódként a magyar állam lép. E keretek között az egészségügyi intézmények átadásához kapcsolódó jogviszonyok tekintetében a tulajdonosi és fenntartói, a költségvetési szervek esetében az irányítói és alapítói jogutódlásra az államháztartásról szóló törvény és végrehajtási rendelete, a nemzeti vagyonról, illetve

állami vagyonról szóló törvény és végrehajtási rendelete, valamint a Polgári Törvénykönyv az irányadó, a (3)-(5) bekezdésben foglaltak figyelembe vételével. Ugyanezen jogszabály 13.§ (1) bekezdése szerint a magyar államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességének gyakorlására – jelen ingatlan esetében - 2012. május 1-jétől a GYEMSZI jogosult. A fentiek alapján azt lehet megállapítani, hogy a 2005-ben megkötött megállapodás (gesztori szerződés) változatlanul hatályban van – mindaddig, amíg a tulajdonostársak arról másként nem határoznak. Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a jogutódnak minősülő GYEMSZI főigazgatójával haladéktalanul felvettem a kapcsolatot, majd 2012. november 19-én megküldtem számára a gesztori feladatok alapján elvégzett tevékenységre vonatkozó kimutatást és a feladatokhoz kapcsolódó költségeket. Tájékoztatót adtam a XV. kerületi Önkormányzatnak az érintett ingatlannal, az ott lévő épületekkel kapcsolatos terveiről. A konkrét felújítási, valamint az új funkciók kialakítási terveiről ugyancsak tájékoztatót adtam, az általunk tervezett munkákhoz megkértem és megkaptam a társtulajdonostól a tulajdonosi hozzájárulásokat. A társtulajdonostól nyert információk szerint az államnak is vannak tervei az ingatlan – az általunk már kialakított és a tervezett funkciókkal összhangban álló – fejlesztésére, és a társtulajdonos többször kifejtette, hogy kifejezetten a közös hasznosításban érdekelt. A jövőt illetően: az új jogszabályi keretek között lehet az ingatlan-együttest hasznosítani. Ez a hasznosítási lehetőség lényegében azoknak a funkcióknak a megvalósítását segíti elő [orvosi rendelő, idősök otthona és klubja, gondozóház, szenvedélybetegek nappali otthona és lakások kialakítása], amelyek a 2308/2004.(XII.8.) Korm. határozatban az ingatlannal kapcsolatosan szerepelnek. Ezen elvek jegyében – az Önök által megcélzott elidegenítéssel szemben kifejezetten a kerületben élők egészségügyi és szociális szolgáltatásainak bővítése érdekében – tervezzük a 13. jelű épületben a Bezsilla utcai orvosi rendelő és a Szentmihályi úti tudógondozó bevitelét, továbbá a 3. jelű épületben az idősellátást szolgáló Gondozó Ház (benne demens ellátás) megvalósítását és a 4. jelű épület állagmegóvási terveinek elkészítését. A túlnyomórészt az Önök működési idejében felhalmozódott rendkívüli mennyiségű szemét és építési hulladék eltakarítását is elvégezzük a tavasz folyamán. Végezetül tájékoztatom Képviselő Urat, hogy a GYEMSZI-vel megkezdett tárgyalások folytatódnak, többek között azért, mert a gesztori szerződésből eredő elszámolási igény érdemi és eredményes megvitatásáról nem tettem le. Tisztelt Képviselő Úr! Kérem válaszem elfogadását.” A képviselő úr nem fogadta el az interpellációra adott választ, ezért kéri arról a képviselő-testület szavazatát.

### **101/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt, elfogadja** „A kettős beszéd művésze, avagy mi az igazság Polgármester úr az Egészségügyi és Szociális Mintaprojeggel és az annak befogadására tervezett Órjázat utcai ingatlannal” című interpellációra adott választ.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 26.

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

1. **Előterjesztés a Szociálpolitikai Kerekasztal létrehozásáról és működéséről szóló 15/2004.(IV.14.) ök. rendelet módosításáról** (Ikt.sz. 1/54-42/2014. sz. anyag) „R”  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: Technikai jellegű és nem túl jelentős módosításokról van szó. Megadja a szót az előterjesztést megtárgyaló bizottságok elnökeinek.

**Donga Árpádné** bizottsági elnök: A Szociálpolitikai és Egészségügyi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

**Dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést.

**László Tamás** polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs az előterjesztéssel kapcsolatban. Ismerteti a rendelet módosítására vonatkozó javaslatot az alábbiak szerint „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az 1/54-42/2014. számú előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal megalkotja a 7/2014. (...) önkormányzati rendeletét a Szociálpolitikai Kerekasztal létrehozásáról és működéséről szóló 15/2004. (IV.14.) önkormányzati rendelet módosításáról.” Kéri a képviselő-testület szavazatát.

### **Rendeletalkotás**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1/54-42/2014. számú előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal **megalkotja** a 7/2014. (...) önkormányzati rendeletét a Szociálpolitikai Kerekasztal létrehozásáról és működéséről szóló 15/2004. (IV.14.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 3 (kihirdetésre)

(**Jogszabályi hivatkozás:** 1993. évi III. törvény 58/B § (2) bekezdése)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

2. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által alapított elismerések adományozásáról szóló 24/2012. (VI.6.) önkormányzati rendelet módosításáról** (Ikt.sz. 1/54-48/2014. sz. anyag) „R”  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: Kisebb mértékű módosításokra tesz javaslatot az előterjesztés. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással megtárgyalásra és elfogadásra javasolta a képviselő-testület részére az előterjesztést.

**Dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 4 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat.

**László Tamás** polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs az előterjesztéssel kapcsolatban. Ismerteti a rendelet módosítására vonatkozó javaslatot az alábbiak szerint „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy megalkotja a 8/2014. (...) számú önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros XV. kerületi önkormányzat által alapított elismerések adományozásáról szóló 24/2012. (VI. 6.) önkormányzati rendelet módosításáról.” Kéri a képviselő-testület szavazatát.

### **Rendeletalkotás**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **megalkotja** a 8/2014. (...) számú önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros XV. kerületi önkormányzat által alapított elismerések adományozásáról szóló 24/2012. (VI. 6.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 10. (kihirdetésre)

**(Jogszabályi hivatkozás: Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i) pont, 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 1. pontja és 50. §-a)**

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

3. **Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003.(VI.30.) ök. rendelet egyes rendelkezéseinek a módosításáról** (Ikt.sz. 1/54-46/2014. sz. anyag) „R”  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: Az előterjesztés lényegi pontja, hogy a kerületben élő művészek számára is legyen lehetőség arra, hogy méltányossági alapon lakáshoz juthassanak egyszerűsített eljárással. Ez eddig csak a rendőrök számára volt adott. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Dr. Balogh András** képviselő: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

**Donga Árpádné** bizottsági elnök: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság a 73/2014. (II.18.) sz. határozatában nem javasolja megtárgyalásra és elfogadásra a képviselő-testületnek „az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003.(VI.30.) ök. rendelet egyes rendelkezéseinek a módosításáról” szóló előterjesztés 1. melléklet 2. és 3. §-aiban foglaltakat.

**Dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 4 igen szavazattal és 1 tartózkodással támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

**László Tamás** polgármester: Jelzi, hogy a Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság a 72/2014. (II.18.) sz. határozatában az 1. sz. § jóváhagyta, a 73/2014. (II.18.) sz. határozatában pedig a 2. és 3. §-ban foglaltakat nem javasolta elfogadásra. Lehet,

hogy a bizottság szempontjai szerint nem számítanak a művészek. Kéri az előterjesztéssel kapcsolatos kérdéseket.

**Tóth Imre** képviselő: Az előző ciklusban is volt arra példa, hogy pályázaton kívül bérbe adtak lakásokat. Akkor még ezt a Lakásgazdálkodási Bizottság hajtotta végre és főleg fegyveres testületek részére biztosítottak lakást. Az előterjesztés szerint valóban pályázaton kívül adták bérbe a lakást, de a bizottság hozott döntést. Erre megvolt a kellő indoklás, egy háttér tanulmány is készült. A polgármester úr említette, hogy egyszerűsített eljárással fog ez most is történi, de a bizottság vagy a polgármester fog döntést hozni?

**Gyurcsánszky János** képviselő: Milyen szempontok alapján ítéli meg a polgármester, hogy ki az, aki érdemes arra, hogy pályázaton kívül lakáshoz jusson? Mik lesznek a kritériumok? Ki segíti a polgármestert a döntésben? Készül-e az a rendeletmódosítás, amely ugyanilyen méltányosságot biztosít a műszaki tudományokban élen járó kerületieknek, a tudományok más területén kiemelkedőt alkotóknak, a találmányokat benyújtó személyeknek, a kiemelkedő sportolóknak, stb. Támogatja, hogy van ilyen lehetőség, de a többi kerületi kiválóság számára miért nincs?

**Donga Árpádné** képviselő: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság ülésén is felmerült kérdésként, hogy milyen alapon lesznek ezek a lakások bérbe adva. Mivel pontosan a művészekről volt szó, javasolták, hogy az a művészember, aki pályázat útján megnyerte a művészlakását, és eddig tudott dolgozni, életének teljében volt, fenn tudta tartani, de egyre nehezebben, és adott le valaha a lakás felében másik ingatlant, akkor igenis jogosult legyen. Azokat akiknek nem volt lakása, nem nyertek pályázatot, más szempontok szerint kellene kezelni.

**László Tamás** polgármester: Mindhárom felvetésre egységes választ tud adni. A problémák azért merültek fel, mert a művészeti alap, illetve annak jogutódja a MANK nevű szervezet bérlőkijelölési jogában álló lakások további hasznosításáról van szó. A művészeti alap bérlőkijelölési joga (amelynek jogutódja ez a bizonyos MANK nevű szervezet) nem tud élni azzal az eredeti célkitűzéssel, hogy itt élő művészek számára biztosít nemcsak lakás, hanem működési lehetőséget is. Vagy nem tudják fenntartani a lakást a bérlőkijelölési joggal rendelkező művészberek és családjaik, vagy már nem azok laknak benne valamilyen egyéb eljárás kapcsán, amit érdemes lenne vizsgálni. Ebben az esetben egészen konkrétan olyan lakások vannak, amelyeket az illetők már nem tudnak fenntartani, viszont a megoldás körvonalazódott, mely szerint a bérlőkijelölési jogot át kell vennie a kerületi önkormányzatnak, ezáltal lakáscserében részesülhetnek az érintettek. Ez nem járható, mert a Művészeti Alap jogutódja a MANK nem hajlandó lemondani - tejesen joggal - a bérlőkijelölési jogáról, hiszen az ő számára nagyon fontos az, hogy olyan művészek, akiknek nincs jövedelmük hogy bérlakáshoz és alkotó munkához alkalmas lakáshoz jussanak, azokat a Művészeti Alap jogutódja a MANK segítse ebben. Vissza akarják állítani azt a törekvést, hogy a művészek számára a művészeti alap a maga elvrendszere, de a kerület hozzájárulása alapján, biztosítson lakást. Jelenleg két darab ilyen lakásról van szó. A meglehetősen áldatlan és nehéz padohelyzetet ez a rendeletmódosítás képes feloldani, a kerületben élő művészek számára lakáshoz jutási lehetőséget biztosítanak hasonlóan az egyenruhások lakáshoz juttatásához. Véleménye szerint ez abszolút méltányos. Ezzel a megoldással nemcsak két művészcsalád helyzetét oldják meg, hanem ide tudnak vonzani a kerületbe további két feltehetően fiatal művészbembert és családját. Úgy gondolja, hogy ezzel a döntéssel két legyet ütnek egy csapásra, rendkívül kedvezően hatna ez a döntés a művészet

életére, és a MANK illetve a kerület lakásgazdálkodására vonatkozóan. Kéri az előterjesztéssel kapcsolatos hozzászólásokat.

**Tóth Imre** képviselő: Polgármester úr nem válaszolt a kérdésére: a bizottság hozza meg a döntést, vagy a polgármester?

**László Tamás** polgármester: Megadja a szót válaszára a kabinetvezető asszonynak.

**Dr. Sárosi Magdolna** kabinetvezető: Ebben a bizonyos méltányossági körben a polgármester jogosult eljárni.

**László Tamás** polgármester: Ez ugyanúgy történik, mint az egyenruhások esetében. Ennek kétségbe vonása azt jelentené, hogy az egyenruhások esetében is valamiféle hosszabb bonyolultabb eljárást kellene lefolytatni. A méltányosság minden szinte minden eleméről a ciklus elején lemondott, ez kifejezetten a kerületi közrend, közbiztonság, illetve jelen esetben a művészek érdeke mentén biztosítana méltányossági jogkört a polgármester számára.

**Vizér Klára** alpolgármester: Mivel nem tehet mást, meg fogja szavazni az előterjesztést, de a Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság határozatában foglaltakkal ért egyet. A művészekkel kapcsolatban konkrétan két igényről van szó, az egyiket két éve nem tudják megoldani, a másik pedig nemrég futott be a polgármester úrhoz kéreseként. A két eset – eredetét tekintve – egyáltalán nem egyforma. A jelenlegi rendelet is lehetőséget ad, mert a méltányossági rendelet gumiszabályként is alkalmazható. Egyetlen gond van, hogy a bizottságnak kell döntést hoznia. Ez a lehetőség most is fennáll, lehetett volna alkalmazni. Két éve nem oldják meg a problémát, ezért nehezményezi, hogy a polgármester úr megjegyezte az SZCSTB művészellenes. Kéri, hogy ezt a megjegyzését vonja vissza, mert akkor ő is mondhatná azt, amiért az egyik művész ügyét két éve nem oldja meg, ő is az. Tehát az egyik problémát már két évvel ezelőtt megoldhatták volna, a másik ügy méltányossága pedig tényleg olyan, amiben döntsön a polgármester. Sok méltányossági kérést utasítanak vissza, mondván, hogy a kerületben méltányosságot nem gyakorolnak. Nem tartja elegánsnak, hogy a polgármester úr elveszi a döntési jogkört a bizottságtól. Ha a polgármester úr meghallgatta volna a véleményét, akkor a rendeletmódosítás ezen szakaszáról megpróbálta volna lebeszélni. A két új művésszel kapcsolatban szeretné megkérdezni, hogy azért jön két új művész, mert a két új lakás meg fog üresedni és a Művészeti Alap idedelegál két új bérlőt, vagy a polgármestert kereste meg a két művész ezzel a kéréssel?

**Tóth Imre** képviselő: Ebben a ciklusban is két olyan képviselő van, aki korábban ezért a területért felelt, Király Csaba mint korábbi alpolgármester, és Báthory Erzsi, aki a Lakásgazdálkodási Bizottság elnöke volt. Egyszer sem volt olyan eset, amikor a polgármester javaslatára rendvédelmi szervnek – akkor még a művészek nem jöttek szóba – a kérését elutasította volna a bizottság. Minden kérést akceptáltak, mert az volt az elv, hogy a kerület közbiztonságának az erősítése érdekében jó az, ha a kerülethez tudják kötni a kerületben szolgálatot teljesítő rendőrt, aki a kerületbe hozza családját, és hosszútávra itt alapozza meg életét. Nem ért egyet azzal, hogy ebben a kérdésben a polgármester döntsön. Nem tudja, készült –e arról beszámoló, hogy a polgármester eddig hány rendvédelmi szervnek biztosított méltányossági alapon lakást. Jó lenne, ha erről a képviselő-testület tájékoztatást kapna. Ha az önkormányzatban létrehoztak szakbizottságokat, azoknak meghatározták a feladatait, akkor azt minden további nélkül alkalmazni is kell. Nem a támogatással, hanem az

elvvel nem ért egyet, vagyis azzal, hogy ne a bizottság döntsön, hanem a polgármester egy személyben. Milliók állnak sorba lakásért, szív nélkül kilakoltat a polgármester, akkor ebben az ügyben is nyugodtan támaszkodjon a bizottságra.

**Donga Árpádné** képviselő: Ahogy alpolgármester asszony is elmondta, két éve húzódik az egyik művész ügye, mivel nem tudja fizetni a jelenlegi lakását, kisebb szeretne költözni. Próbálták a polgármestert meggyőzni, de sikertelenül. A másik festőművésszel az volt a probléma, hogy nem kaphat bérlakást az, akinek van más beköltözhető lakása. A másik művész el akarta adni a lakást. Ez alapján a két ügy mellé nem szabad egyenlőségjelet tenni. Nem tudja támogatni az előterjesztésben foglaltakat az elv miatt. Az a művész, aki korábban leadott lakást, jogosult lenne arra, hogy kapjon méltányosságból lakást. Akinek beköltözhető lakása van, vagy olyan a vagyoni helyzete, az ne kaphasson lakást.

**Tóth Imre** képviselő: Ha bérbébe adják a lakást szociális, piaci vagy költségelven, milyen időtartamra? Gondolja határozott időtartamra. Ha az érintett megakarja vásárolni a lakást, az eladásról ki fog dönten?

**Vizér Klára** alpolgármester: Két konkrét művészemberről van szó, két konkrét háttérrel. Az egyikük a Művészeti Alap pályázatán indult, első helyezést ért el, ezért kapta meg ezt a lakást. Ez volt az ára, a pályázat tárgya és ez volt a díja. Hogy bekerülhessen, egy akkori tanácsi lakás bérleti jogáról le kellett mondania, ez volt a feltétele. Ez az ember ennek a feltételnek eleget tett, lemondott, és most előállt azzal, hogy nyugdíjas korában, hajlott korára való tekintettel ezt a lakást nem tudja tovább fenntartani. Véleménye szerint helyes az elgondolás, mely szerint segíteni kell neki pontosan a művészi tevékenységére való tekintettel. A másik ember nem pályázott a Művészeti Alap pályázatán, így nem is nyert, hanem egy korábbi nyertessel cserélt és így került a művészlakásba. Ha fenntartási gondjai vannak, vagy valami oknál fogva meg akar szabadulni ettől a lakástól, oldja meg a problémát máshogy. A két ügyet összemenni egy ilyen rendeletmódosítás kapcsán igazságtalan lépés lenne. A rendeletmódosítást elfogadja, mert nem tehet mást, de az utolsó szó jogán szeretne volna felhívni a figyelmet arra, hogy ez erre a konkrét két ügyre igazságtalanság lesz.

**László Tamás** polgármester: Kéri a hozzászólókat, hogy próbáljanak meg az előterjesztés betűje és szelleme mentén haladni. A közérdekű célok közé bekerül egy új passzus. A közérdekű célok egy új h) ponttal egészülnének ki, az olyan személy részére, aki a kerületben legalább 5 éve él, beköltözhető lakóingatlanlannal nem rendelkezik és művészi tevékenységével hozzájárult a kerületi kulturális élet színvonalának emeléséhez. Ehhez kellene ragaszkodni. Egy hasonló közérdekű cél a rendvédelmi szervek dolgozóinak ügye. E-mögött valóban az a gondolat húzódik meg, hogy a művészeti Alap, illetve a MANK számára szabadítanak fel olyan lakásokat, ahova ő rendelkezik bérlőkijelölési joggal. A vitát lezárja, rendeletalkotás következik, ismerteti a rendeletalkotási javaslatot: „A képviselő-testület úgy dönt, megalkotja a 9/2014. (...) önkormányzati rendeletét az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003.(VI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról.” Kéri a képviselő-testület szavazatát.

**Vizér Klára** alpolgármester: Felhívja a polgármester figyelmét arra, hogy a Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság javaslatáról kellene előbb szavazni.

**László Tamás** polgármester: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság hozott egy határozatot, mely szerint a rendelet módosítás 1. melléklet 2.



és 3. §-aiban foglaltakat nem javasolja megtárgyalásra és elfogadásra a képviselő-testület részére. Ezt tudomásul vette a képviselő-testület és ennek ismertetésben eldönti, hogy támogatja-e a rendelet módosítását vagy sem.

**Vizér Klára** alpolgármester: Ez egy rosszul megfogalmazott határozat. Attól, hogy nemleges a tartalma, szavazni kellene róla. Mivel a képviselő-testület már elfogadta a napirendet, a napirend elfogadása ezt felül írta, vagyis rosszul megfogalmazott a határozat. Véleménye szerint, attól még hogy nemleges, szavazni kellene róla.

**László Tamás** polgármester: Ismerteti ismét a rendeletalkotási javaslatot: A képviselő-testület úgy dönt, megalkotja a 9/2014. (...) önkormányzati rendeletét az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003.(VI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról.” Kéri a képviselő-testület szavazatát.

### **Rendeletalkotás**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **megalkotja** a 9/2014. (...) önkormányzati rendeletét az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003.(VI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 5. (kihirdetésre)

**(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23.§ (5) bekezdése, 14. pontja, 1993. évi LXXVIII. törvény 3.§-a ]**

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

4. **Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok 2014. évi üzleti tervének elfogadásáról** (Ikt.sz. 1/54-52/2014. sz. anyag)  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: Köszönti a megjelent gazdasági társasági vezetőket. Az előterjesztést valamennyi bizottság megtárgyalta, megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Dr. Balogh András** bizottsági elnök: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték és Környezetvédelmi Bizottság külön szavazott a társaságokról, egy eset kivételével 4 igen 1 tartózkodással megtárgyalásra és elfogadásra javasolta a bizottság az előterjesztésben foglaltakat. A Palota Holding Zrt. esetében 3 igen szavazattal és 2 tartózkodással javasolták a megtárgyalást és elfogadást.

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

**Donga Árpádné** bizottsági elnök: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalásra javasolta az előterjesztést 5 igen egyhangú szavazattal.

**Dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: A bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést. Gyurcsánszky János képviselő úr kérte a bizottsági ülésen, hogy a társaságokra vonatkozó kockázatokról előterjesztés készüljön. Ez alapján úgy látta jónak, hogy a bizottsági ülésen elhangzottakról szóló jegyzőkönyv részletet a képviselő-testület minden tagja kapja, meg. Megköszöni a bizottsági titkár munkáját, hogy kérésének eleget tett.

**László Tamás** polgármester: Megállapítja, hogy kérdés nincs, kéri a hozzászólásokat.

**Gyurcsánszky János** képviselő: Alapos tájékoztatást kaptak az írott anyagból, illetve hallottak a cégvezetőktől a bizottság ülésén. Örömmel látta, hogy az anyagokban valamilyen szinten kockázatelemzés is folyik az éves üzleti terv összeállításánál. Minden cégvezető, igazgató kimerítő tájékoztatást nyújtott arról, miben látják veszélyeztetve az üzleti terv teljesítését. A helyzetből adódóan a legtöbb cég az önkormányzat költségvetésének függvénye. Ez nem azt jelenti, hogy működése lehetetlen az önkormányzat nélkül, hanem azt jelenti hogy sok függ attól, hogy ezt a forrást megkapják-e, ha megkapják időben kapják-e meg, kellő ütemezés mellett, mert feltétele annak, hogy a munkát jól be tudják osztani és tudatosan gazdálkodhassanak. Bízunk abban, hogy az önkormányzat a forrásokat a megfelelő módon tovább fogja biztosítani, és időben közvetíti a megrendeléseket majd. Azt is lehet látni, hogy a szervezeti struktúra tekintetében egyik cégnél sincs probléma. Nem tették szóvá, hogy a szakembergárda nem lenne megfelelő, mert mindenhol rendelkezésre áll a személyi állomány, tudatos a létszámgazdálkodás. Egy-egy területén nyilván van probléma, de mindent elkövetnek a megoldás érdekében. A Palota-15 Kft esetében problémát jelent, hogy nem úgy alakulnak a kapcsolataik a kerületi cégekkel, hogy a munkájuk ellátásában nagyobb támogatást kapjanak. Ezt nem mindig biztosítja az önkormányzat, ezért nagyobb segítségre lenne szükségük. Összességében látható, minden cég tudatosan tervez, vannak kételyek, kockázatok, de ez a teljesítésnek nem lesz akadálya. A mérleg ismeretében ha szükséges a korrekciót végre kell hajtani, és az üzleti tervet felül kell vizsgálni. A Palota Holding esetében rendelet módosításra is szükség lesz. A tudatos teljesítés érdekében minden segítséget meg kell adni a cégeknek.

**Dr. Balázs Zoltán** képviselő: Ügyrendi hozzászólásában felhívja a figyelmet arra, hogy az SZMSZ lehetőséget biztosít a képviselőknek arra, hogy ezt a napirendet 5 perces felszólalási idővel tárgyalják meg.

**László Tamás** polgármester: Természetesen a kolléganők figyelni fognak erre.

**Király Csaba** képviselő: Még az öt percet sem tartja elegendőnek arra, hogy az öt cég üzleti tervével komolyan tudjanak foglalkozni. Nem tartja elegánsnak, hogy most tudta meg a kiosztott jegyzőkönyvből, hogy a Pénzügyi és Jogi Bizottság igényt tartott volna arra, hogy a bizottsági ülésen a képviselők megjelenjenek. A jegyzőkönyv részletből az is kiderül, hogy a többi képviselő sem tudott erről, mert csak a PJB öt tagja volt jelen az ülésen. Nem csak ő nem tudott erről, hanem a FIDESZ frakció tagjai sem. Elismerését fejezi ki a FIDESZ frakció onnipotens tagjai felé hogy képesek öt percben hat komoly gazdasági cég üzleti tervét minősíteni, értékelni és erről felkészülten szavazni. Ő nem tudja ebben a formában is ilyen körülmények között támogatni az üzleti terveket.

**Dr. Balázs Zoltán** képviselő: Emlékei szerint az üzleti tervekről a korábbi ciklusban is ugyanilyen formában tárgyaltak. Minden bizottsági ülésre minden képviselő meghívót kap emailen, a jegyzőkönyvrészletben a kitétel csupán csak ennyit kíván jelezni. A bizottsági ülésen minden gazdasági társaság vezetője megjelent, ez nagyon kellemes meglepetés volt számára, és nagyon megtisztelőnek tartotta, amit el is mondott az érintettek részére. A jegyzőkönyvrészletet is azért kérte hogy osszák ki, hogy a képviselők átlássák, mi történt a bizottság ülésén. Régi motorosok a szakmában, a felkészülés folyamán ha gond lett volna, amely hosszabb tárgyalást igényel, akkor másképp jártak volna el. Mindegyik gazdasági társasággal többször is foglalkoznak az év során. Mivel most összefoglaló előterjesztésről van szó, a ciklusnak ez az utolsó ilyen jellegű előterjesztése, ezért tömören szeretné összefoglalni az eddig történeteket. Voltak olyan gazdasági társaságok az elmúlt négy évben, amelyekkel kapcsolatban nem volt minden döntés helyes, de a negyedik év közepére mindegyik társaság konszolidált állapotban van jó vezetővel, mindenhol megfelelő vezetési struktúrával, mindegyik vezető felelősen gazdálkodik, pontosan tudja a dolgát, végrehajtható költségvetés van mögöttük. A Palota Holdinggal kapcsolatban a jogszabálykörnyezet megváltoztatása sajnos nem sikerült, ennek sok oka van. Jó hír, hogy a cég a korábbi nehézkes, átláthatatlan működéshez képest átlátható, professzionálisabb céggé vált. A Palota 15 Kft biztos tudná munkáját még jobban végezni, de mára mégis sikertörténetnek számít a cég fejlődése. A média területén is több hibát követtek el, de ennek ellenére mára konszolidált helyzet alakult ki. A televízió esetében előrelépés várható, a honlap sajnos adóság maradt, mert maradt a régi formájában. Ezt személy szerint nagyon sajnálja. A bizottság ülésén a RÉPSZOLG igazgatója fejezte ki néhány erősebb kritikát az ellenőrzéssel kapcsolatban, nem feltétlen ért vele minden szempontból egyet, de méltányolja felvetését. Kéri tőle, hogy lássa azt a szempontot is, hogy a képviselő-testületnek minden közpénzzel nagyon pontosan kell gazdálkodnia és ahogy a többi gazdasági társaság is jelezte, nem feltétlen van ellenükre az, hogy az önkormányzat, a hivatal rendszeresen ellenőrzi őket. A RUP-15 Kft sikertörténet, nem volt egyszerű egy ilyen céget beindítani, de mostanra professzionális szervezetté nőtte ki magát. konszolidált gazdasági társasági portfóliót lát, alapjába véve elvédegetett lehet az önkormányzatot és a kerületet vezető politikai erő.

**Báder György** képviselő: Véleménye szerint is jó lett volna, ha a Pénzügyi és Jogi Bizottság ülésén több képviselő van jelen, mert ott volt lehetősége a társaságok vezetőinek hosszabban beszámolni, illetve előzetest adni az üzleti tervekről. Olyan dolgok is kiderültek, hogy pl. még mindig nincs bizonyos területen összehangoltság, együttműködés. Több figyelmet kell fordítani a társaságok céljaira. A mérleg elkészítése után minden társaságot újra meg kell majd hallgatniuk. Az együttműködésre jobban kell figyelni, a képviselő-testület feladata, hogy ösztönözze a cégeket, mert ez nemcsak a társaságok, hanem az egész kerület érdeke.

**Vizér Klára** alpolgármester: A hat társaságot valóban nehéz öt percben értékelni, viszont köszönetet érdemelnek mindannyian. Kéri a polgármester urat, hogy amikor a zárszámadás kapcsán a beszámolókról tárgyalnak, mérlegelje, hogy ha sok előterjesztés gyűlik össze az ülésre, akkor rendkívüli ülés keretein belül tárgyalják meg a beszámolókat. Ha erre nincs lehetőség, akkor mindegyik cégről külön napirendi pontként tárgyaljanak, mert mindegyik cég más területért felelős. Minden téma külön-külön legalább három percet igényel, ennyit egy évben kétszer biztosítani kell. A közvélemény alábecsülése, hogy a hat céget egy napirendi pontként tárgyalják.

**László Tamás** polgármester: Mindegyik üzleti tervet hosszú vita, tárgyalás előzte meg. Az üzleti tervek körvonalai a 2014. évi költségvetésben már szerepeltek, azaz az alapvető táblázatok – amely alapján az üzleti terv kifejtésre került – korábban már megvitatásra kerültek. Ez a munka tavaly december óta folyik, amit most le tudtak tenni az asztalra nem teljesen új, hanem hosszú tárgyalások végeredménye. Mindegyik társaság életében benne van az elmúlt éveknek a fejlődése is. Megköszöni a társaságok vezetőinek, dolgozóinak, hogy a kerület életében nagyon jelentős részt vállaltak. Lezárja a vitát, határozathozatal következik az alábbiak szerint:

„1.) A képviselő-testület úgy dönt, hogy a CSAPI -15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Korlátolt Felelősségű Társaságnak a 2014. évre szóló üzleti tervét az 1/54-52/2014. számú előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

2.) A képviselő-testület úgy dönt, hogy a XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak a 2014. évre szóló üzleti tervét az 1/54-52/2014. számú előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

3.) A képviselő-testület úgy dönt, hogy a PALOTA-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak a 2014. évre szóló üzleti tervét az 1/54-52/2014. számú előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

4.) A képviselő-testület úgy dönt, hogy a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak a 2014. évre szóló üzleti tervét az 1/54-52/2014. számú előterjesztés 4. számú melléklete szerinti tartalommal és az 1/54-52/b/2014. sz. kiegészítő előterjesztésben foglaltak figyelembevételével jóváhagyja.

5.) A képviselő-testület úgy dönt, hogy a RUP-15 Rákospalota- Újpalota-Pestújhely Városfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaságnak a 2014. évre szóló üzleti tervét az 1/54-52/2014. számú előterjesztés 5. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

6.) A képviselő-testület úgy dönt, hogy a Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaságnak a 2014. évre szóló üzleti tervét az 1/54-52/2014. számú előterjesztés 6. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.”

Kéri a képviselő-testület szavazatát.

### **102/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a **CSAPI - 15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Korlátolt Felelősségű Társaságnak a 2014. évre szóló üzleti tervét az 1/54-52/2014. számú előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 26.

*(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdése, 2006. évi IV. törvény)*

*(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 0 tartózkodás)*

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **103/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a **XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak a 2014. évre szóló üzleti tervét az 1/54-52/2014. számú előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 26.

(**Jogsabályi hivatkozás:** 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdése, 2006. évi IV. törvény)  
 (Szavazati arány: 15 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 0 tartózkodás)  
**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**  
**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**  
**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **104/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a **PALOTA-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak** a 2014. évre szóló üzleti tervét az 1/54-52/2014. számú előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 26.

(**Jogsabályi hivatkozás:** 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdése, 2006. évi IV. törvény)  
 (Szavazati arány: 16 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 0 tartózkodás)  
**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**  
**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**  
**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **105/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a **RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak** a 2014. évre szóló üzleti tervét az 1/54-52/2014. számú előterjesztés 4. számú melléklete szerinti tartalommal és az 1/54-52/b/2014. sz. kiegészítő előterjesztésben foglaltak figyelembevételével jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 26.

(**Jogsabályi hivatkozás:** 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdése, 2006. évi IV. törvény)  
 (Szavazati arány: 17 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 0 tartózkodás)  
**Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő**  
**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**  
**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **106/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a **RUP-15 Rákospalota- Újpalota-Pestújhely Városfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaságnak** a 2014. évre szóló üzleti tervét az 1/54-52/2014. számú előterjesztés 5. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 26.

(**Jogsabályi hivatkozás:** 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdése, 2006. évi IV. törvény)  
 (Szavazati arány: 16 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 0 tartózkodás)  
**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**  
**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**  
**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**107/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt, hogy a Palota Holding Ingatlan- és Vagyongazdálkodó Zártkörűen Működő Részvénytársaságnak** a 2014. évre szóló üzleti tervét az 1/54-52/2014. számú előterjesztés 6. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 26.

(**Jogszabályi hivatkozás:** 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdése, 2006. évi IV. törvény)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabályértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: Szünetet rendel el.

- s z ü n e t -

**László Tamás** polgármester: Elnézést kér a képviselőktől és a jelenlévőktől, hogy hosszú ideig tartott a szünet. Ennek oka az volt, hogy a Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság lakáspályázattal kapcsolatos, rendkívüli mennyiségű és különböző indokoltságú módosító indítványait kellett leegyeztetnie a vagyongazdálkodó céggel és a szakemberekkel.

5. **Előterjesztés a XV. Média Nonprofit Kft. szakmai programjáról** (Ikt.sz. 1/54-49/2014. sz. anyag)  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: Nem kíván kiegészítést tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság 3 igen szavazattal és 2 tartózkodással megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

**Dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság kompetencia hiányában csak a megtárgyalást javasolta a képviselő-testület részére 5 igen egyhangú szavazattal.

**László Tamás** polgármester: Megállapítja, hogy kérdés nincs, kéri a hozzászólásokat.

**Tóth Imre** képviselő: Az Életképek c. kerületi újság valóban jobb lett a korábinál, vastagabb, olvashatóbb, olvasmányosabb. A kábeltelevízióról nem tud nyilatkozni, mert sajnos nem tudja otthonában fogni. Véleménye szerint, az viszont nem volt elegáns, hogy volt lehetőségük képviselői beszámolóra, később pedig volt egy karácsonyi szám is, amelyben a képviselő-testület több tagja megjelent. Ha képviselői beszámolót kérnek, és az, az egyik számban megjelenik, akkor minden képviselőnek legyen arra lehetősége, hogy karácsonykor jókívánásait kifejhesse a karácsonyi külön számban is.

**Vizér Klára** alpolgármester: Az ügyvezető igazgató úr őt mint alpolgármestert igen furcsa hangvételű levélben kioktatta arról, hogy mit kellene tennie politikusként és alpolgármesterként. Ezt a levelet egy igen méltatlan hangvételű levélnek tartotta, ezért nem válaszolt rá alpolgármesterként, de még magánemberként sem volt hajlandó erre. Most itt a széles nyilvánosság előtt szeretné az ügyvezető igazgató urat kioktatni arról, hogy véleménye szerint mit kellett volna tennie erre a felkérésre, illetve az újság főszerkesztőjének. A novemberi képviselő-testületi ülésen megszavazták a plusz 23 millió forint körüli összeget, hogy a karácsonyi különszámot meg tudják jelentetni. Ő is igennel szavazott, de nem azért, mert szimpatizál az igazgató úrral, vagy mert megváltozott az említett hangvételű levél után a véleménye, hanem azért mert fegyelmi eljárás alatt álltak és állnak azóta is, és mindent meg kell szavazniuk, azt is amivel egyébként nem ért egyet. Ha médiacég vezetőjeként, vagy főszerkesztőként olyan utasítást kapna, hogy a képviselők közül hatot az egyik számban jelentessen meg, a többit pedig egy másik különszámban, akkor azt válaszolja, hogy köszöni, de a médiaetikával ellentétes viselkedéstől elhatárolódik, amit tőle egy kerületi polgármester se várjon el, mert inkább feláll és itt hagyja ezt a munkát. Mivel kioktatást kapott, szeretne volna elmondani az igazgató úrnak, hogy a kollegája és az ő helyében mit tett volna. Amit tettek a médiatörvényben foglaltakkal ellentétes, de az önkormányzati törvénnyel mindenképpen. Az önkormányzati törvény az egyéni és a listás képviselők részére sem tesz kötelezettségeket és jogokat tekintve különbséget. Ezt az igazgató úr sem és a polgármester úr sem teheti meg. Sajnálja, hogy ez megtörtént, reménykedik, hogy az emberekhez nem jutott el, vagy nem olvasták el. Különösen a karácsonyi szám borítója olyan minőségűre sikerült, hogy reménykedik benne, senki nem nézte meg. Ha az ügyvezető vagy a főszerkesztő helyében lenne, akkor ezt biztos nem tette volna meg. Reméli, hogy az iskolában nem ezt tanulta, és biztos abban hogy a nagy tiszteletre méltó szakmai tapasztalat során – amit a médiumokban megszerzett eddig az életpályája során – nem ezt tapasztalta, vagy ha eddig kézi vezérléssel működött az a médium ahol eddig dolgozott, akkor biztos azért jött el onnan, mert ez nem volt ínyére való. Ezzel az ügyet lezártnak tekinti, a munkájukhoz sok sikert kíván. Külön köszöni az ügyvezető igazgató úrnak, hogy azt már elintézte, hogy a kollegái ha észreveszik, akkor ráköszönnek.

**Donga Árpádné** képviselő: Tóth Imre képviselő úr jelezte, hogy nem tudja fogni a kábeltelevízió adását. Januártól ők sem tudják fogni. Csomagot nem váltott, ezért nem érti, mi ennek az oka.

**Dr. Novák Ágnes** alpolgármester: Nem tartja magát olyan embernek, aki odatolakszik mindenhova és meglát egy mikrofont, akkor elkezd bele beszélni. Nem tartja azt sem számon, hány fotó készül róla bizonyos helyeken, vagy nem készül. Az viszont számára elég meglepő, hogy az elmúlt három és fél évben mindössze csak két fotó jelent meg róla az Életképek c. újságban. Nem ez a probléma. A probléma az, hogy azok a szavazók akiket képvisel, nem tudják, hogy az őket képviselő személy milyen munkát végez, mert erről nem kapnak hírt. Szerinte ez probléma, mert az újság azért van, hogy erről is hírt adjon. A szakterületéhez tartozó ügyek egy része is sajnos elsikkad, ezért kénytelen saját maga készíteni a szórólapokat, amellyel értesíti a kedves lakókat milyen pályázati lehetőségek vannak. Mivel van költségtérítése, és az idejébe is belefér ez a tevékenység, szívesen folytatja továbbra is, jó idő van, még ki is hordja. Az viszont már nem fér bele az értékrendjére, amiről most kíván még beszélni: a FIDESZ-KDNP nevében, az 5. választókerületben megválasztott egyéni képviselő, ezt senki nem veheti el tőle. Ha ezt nem írják oda, akkor megtévesztik a kerületi lakosokat. Major Sándor képviselő úr pedig nem független képviselő, mert őt a JOBBIK ültette a képviselők közé. A jog szerint, a képviselőt a JOBBIK-os szavazók

delegálták a képviselő-testületbe. Őt pedig a FIDESZ-KDNP szavazói küldték ide, ha esetleg véletlen kizárják a pártból, akkor is a FIDESZ-KDNP képviselője. Javasolja, hogy akik az újságban a titulusokat kezelik, nézzenek utána a jogi háttérnek, mert nem szeretné ha az önkormányzat személyességi jogi perbe keveredne, mert minden oka meglenne rá. Kéri, ezentúl ezt vegyék figyelembe.

**László Tamás** polgármester: Lezárja a vitát. A Média Társaságnak nagyon jól működő honlapja van, érdemes ránézni. A KTV valószínűleg azért nem fogható több lakásban, mert a T-Com ezekben a napokban köti be a fénykábelt. Hamarosan a KTV adása is foghatóvá válik azok számára, akik nem a DIGI előfizetői. Véleménye szerint, az egyéb ügyekben a hozzászólások magukért beszéltek. Határozathozatal következik az alábbiak szerint: „A képviselő-testület úgy dönt, a XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak a kerületi médiumokban történő megjelenéséről készített szakmai programját jóváhagyja az 1/54-49/2014. számú előterjesztés 2. számú melléklete szerint.” Kéri a képviselő-testület szavazatát.

### **108/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, a XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak a kerületi médiumokban történő megjelenéséről készített szakmai programját jóváhagyja az 1/54-49/2014. számú előterjesztés 2. számú melléklete szerint.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 26.

**(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdése, 2010. évi CLXXXV. törvény, 2010. évi CIV. törvény, 2006. évi IV. törvény)**

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **6. Előterjesztés a kerületi közművelődési feladatokra kötött támogatásokról**

(Ikt.sz. 1/54-43/2014. sz. anyag)

**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: Az előterjesztésben két társasággal kötött közművelődési megállapodást aktualizálnak, az egyik a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár, a másik a MÁV Szimfonikusok zenekari alapítványa. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: A bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat 5 igen egyhangú szavazattal.

**Dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: Az 1. és a 3. határozati javaslatot 4 igen egyhangú szavazattal, a 2. és 4. határozati javaslatban foglaltakat pedig 3 igen szavazattal és 1 tartózkodással támogatta a Pénzügyi és Jogi Bizottság.

**László Tamás** polgármester: Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket.



**Németh Angéla** képviselő: A tavalyi év folyamán a Szabó Ervin Könyvtár nem került a képviselő-testület elé, viszont eléjük került még két szervezet, akiket támogattak közművelődési feladatok ellátására. Idén milyen szisztéma szerint került a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár, a másik a MÁV Szimfonikusok zenekari alapítványa a képviselő-testület elé? A másik két szervezet most miért nincs az előterjesztésben?

**László Tamás** polgármester: A MÁV Szimfonikusoknak a szerződése lejár, ezért ebben az esetben meghosszabbításról van szó. A Szabó Ervin Könyvtár ügyét szintén ilyen okból kifolyólag kellett elővenni. A többiek ügye a következő testületi ülés témája lesz. Megállapítja hogy további hozzászólás nincs, határozathozatal következik. Ismerteti a határozati javaslatok tartalmát az alábbiak szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtárral 2013-ban megkötött 654/2013. nyilvántartási számú támogatási szerződés alapján benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót a 1/54-**43**/2014. ikt. sz. előterjesztés 1. számú melléklet szerinti tartalommal.
2. jóváhagyja az együttműködési megállapodást a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár támogatására a 1/54-**43**/2014. ikt. sz. előterjesztés 2. melléklet szerinti tartalommal, és egyben felkéri a polgármestert a szerződés aláírására.
3. elfogadja a MÁV Szimfonikus Zenekari Alapítvánnyal 2011-ban megkötött 91/2011. nyilvántartási számú közszolgáltatási szerződés és a 158/2013. nyilvántartási számú módosítás alapján benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót a 1/54-**43**/2014. ikt.sz. előterjesztés 3. számú melléklet szerinti tartalommal.
4. jóváhagyja a közszolgáltatási szerződést a MÁV Szimfonikus Zenekari Alapítvánnyal a 1/54-**43**/2014. ikt. sz. előterjesztés 7. melléklet szerinti tartalommal, és egyben felkéri a polgármestert a szerződés aláírására.” Kéri a képviselő-testület szavazatát.

#### **109/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, elfogadja a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtárral 2013-ban megkötött 654/2013. nyilvántartási számú támogatási szerződés alapján benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót az 1/54-43/2014. ikt. számú előterjesztés 1. számú melléklet szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 26.

**(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi CXL. törvény 76. §, 2007. évi CLXXXI. törvény, 2008. évi XCIX. törvény 3. § (2) bekezdés; 44. § 23. pont, 2011. évi CLXXXIX. törvény 21. § (6) bekezdés 13. pont)**

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**110/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **ügy dönt**, jóváhagyja az együttműködési megállapodást a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár támogatására az 1/54-43/2014. ikt. sz. előterjesztés 2. melléklet szerinti tartalommal, és egyben felkéri a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: jóváhagyásra: 2014 február 26., aláírásra: a 2014. évi költségvetési rendelet elfogadását követő 30 nap.

**(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi CXL. törvény 76. §, 2007. évi CLXXXI. törvény, 2008. évi XCIX. törvény 3. § (2) bekezdés; 44. § 23. pont, 2011. évi CLXXXIX. törvény 21. § (6) bekezdés 13. pont)**

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**111/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **ügy dönt**, elfogadja a MÁV Szimfonikus Zenekari Alapítvánnyal 2011-ban megkötött 91/2011. nyilvántartási számú közszolgáltatási szerződés és a 158/2013. nyilvántartási számú módosítás alapján benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót az 1/54-43/2014. ikt. sz. előterjesztés 3. számú melléklet szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 26.

**(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi CXL. törvény 76. §, 2007. évi CLXXXI. törvény, 2008. évi XCIX. törvény 3. § (2) bekezdés; 44. § 23. pont, 2011. évi CLXXXIX. törvény 21. § (6) bekezdés 13. pont)**

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**112/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **ügy dönt**, jóváhagyja a közszolgáltatási szerződést a MÁV Szimfonikus Zenekari Alapítvánnyal az 1/54-43/2014. sz. előterjesztés 7. melléklet szerinti tartalommal, és egyben felkéri a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: jóváhagyásra: 2014 február 26., aláírásra: a 2014. évi költségvetési rendelet elfogadását követő 30 nap.

**(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi CXL. törvény 76. §, 2007. évi CLXXXI. törvény, 2008. évi XCIX. törvény 3. § (2) bekezdés; 44. § 23. pont, 2011. évi CLXXXIX. törvény 21. § (6) bekezdés 13. pont)**

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

7. **Előterjesztés az Ifjúsági Közösségi Tér működésének feltételeiről** (Ikt.sz. 1/54-51/2014. sz. anyag)  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: Jelen előterjesztésben személyi, dologi kiadások, beruházások szerepelnek. Az előterjesztés határozati javaslatai közül a 9. határozatról egyenlőre nem kér szavazást, mert a felújítási kiadásokra vonatkozóan majd a tervek ismeretében kell később dönteni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: A bizottság megtárgyalásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat 5 igen egyhangú szavazattal.

**Dr. Balogh András** bizottsági elnök: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal és 1 tartózkodással megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Donga Árpádné** bizottsági elnök: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 4 igen szavazattal és 1 tartózkodással megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság az első két határozati javaslatot 4 igen szavazattal és 1 tartózkodással javasolták elfogadásra, a 3-8-ig terjedő javaslatokat 5 igennel egyhangúlag támogatták, a 9. sz. határozati javaslattal kapcsolatban a bizottság kérte a polgármester urat, hogy erről ne hozzon a képviselő-testület döntést. A polgármester úr a bevezetőjében már említette, hogy a bizottság javaslatát elfogadja. A PJB 139/2014. (II.24.) sz. határozatában az alábbiakat javasolja a képviselő-testület részére: „a képviselő-testület kérje fel a polgármestert, hogy a Közéleti Ház működése révén a Palota Holding ZRt-nél felmerülő költségeket a 2014. évi költségvetés I. számú módosításában rendezze.” A határozati javaslatban foglaltakat a bizottság 4 igen szavazattal és 1 tartózkodással támogatta.

**László Tamás** polgármester: Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket.

**Németh Angéla** képviselő: Jól érti, hogy a 3. oldalon szereplő táblázat szerint, bérletre nem lesz lehetőség a jövőben a közéleti házban?

**László Tamás** polgármester: Felkéri az osztályvezető urat, adjon a kérdésre pontos választ. Tudomása szerint, adott esetben bérbe adhatóak területek.

**Herczeg István** osztályvezető: Jogi akadálya nincs annak, hogy bérbe lehessen adni, a szerződéseket felülvizsgálják, illetve illetékesség esetén az ISK felülvizsgálja és adott esetben bérbe is adhatja a helyiségeket.

**László Tamás** polgármester: Kéri a hozzászólásokat.

**Gyurcsánszky János** képviselő: Átlátható a terv, a program, a várható költségek és minden egyéb. Két recepciósról szól az előterjesztés, de vannak egyéb dologi költségek is egy ilyen ház fenntartásánál. A ház fenntartója a Gazdasági, Működtetési

Központ lesz. Az egyéb dologi kiadásokról nem szól az előterjesztés, pedig nem kevés ez a pénz. Valakinek takarítani is kell. A forrásokat a GMK részére biztosítani kell.

**Németh Angéla** képviselő: Múlt héten a költségvetés tárgyalásakor az előterjesztésben volt egy táblázat amely számol bérleti díjjal a közéleti házra. A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság ülésén is feltette ezt a kérdést, akkor osztályvezető úr elismerte hogy ők írták az anyagot, de László Tamás polgármester írta alá. Ha az előterjesztésben így van, akkor gyanítja, hogy valóban nem lesz bérlethasznosítás. Korábbi előterjesztések kapcsán is elmondták, hogy nagyon sok közgyűlést is tartottak a közösségi házban. Nem biztos, hogy a jövőben a „Nyitott ajtó” irodákban el fognak férni. A bérlet ügyét rendezni kellene. A 3. oldalon olvasta, hogy az ISK-val, a KLIK-kel, és a GMK-val is megállapodást kell kötnie annak, aki itt működni szeretne. Ennyi felé figyelni véleménye szerint lehetetlen, és érdekes feladat lesz. Jelen volt a Valentin napi Csomópontos rendezvényen, ahol nagyon sok volt a nyugdíjas. A kezdeményezés arra irányult hogy az ifjúság használja ezt a helyiséget. Nem az idősebb korosztály ellen szeretne felszólalni, hanem arra kellene koncentrálni, hogy minden korosztály megforduljon itt, de ebben az esetben talán nem jó az Ifjúsági Közösségi Tér megnevezés.

**Vizér Klára** alpolgármester: Örül annak, hogy a képviselő-testület végre utolérte a valóságot, és a fiatalok a Száraznád u. 5-ben otthon érezhetik magukat. Otthon érzik magukat, ez látszik abból, ahogy berendezték az épületet. Ebben a házban vannak még olyan szervezetek, akik élő szerződéssel rendelkeznek és használják az épületet. Ennek ellenére a fiatalok úgy léteznek ott, hogy nem hallatszik ki a csatazaj az utcára. Ez azért van, mert nincs csatazaj, vagyis szépen elvannak az idősebbek és a fiatalok egymással. A programok egyenlőre úgy simulnak össze, hogy egymás létét nem veszélyeztetik és egymás örömét nem gátolják. Azokat, akik a házat jogszerűen használják mert szerződésük van róla, és azok akik azért használják, mert már joguk van hozzá, köszönet illeti, mert nem következett be nagy felfordulás a ház életében. Rend, tisztaság van, látszik hogy az épületnek van gazdája.

**Németh Angéla** képviselő: A 2. határozati javaslatban az irányítószám hibás, kéri javítsák. A helyes irányítószám: 1156.

**Dr. Balázs Zoltán** képviselő: A bizottsági ülésen éles vita alakult ki erről az előterjesztésről. Gyurcsányszky János képviselő úr felvetette, hogy plusz beruházásokra lesz szükség. Véleménye szerint a működési költség többé-kevésbé elegendőnek látszik. Az eredeti terv is arra, vonatkozott, hogy egészen minimális kiszolgáló tevékenység legyen. A fiatalok életébe egyáltalán nem akarnak betolakodni, és beavatkozni. Más kérdés, hogy magánszemélyként és kiskorúként nincsenek abban a jogi helyzetben, hogy felelősséget vállaljanak mindenért, ami ott történik és minden berendezési tárgyért. A megoldás hogy a portaszolgálat minimális takarítási és karbantartási tevékenységet is fog végezni. Nyilván az lenne a célszerű, hogy a fiatalok minél több felelősséget vállalnának azért, amit ott megkapnak. Az animátor kérdése szintén vitát váltott ki. Arról van szó ebben az esetben, hogy az ISK-hoz települ egy olyan státusz, amely betöltője nemcsak ezt a közösségi házat, vagy közösségi teret fogja kiszolgálni, hanem a kerület ifjúságához szóló egyéb programokért is felelős lesz. A bérleti díjakkal kapcsolatban elképzelhetőnek tartja, hogy határozatban erősíti meg a képviselő-testület, hogy az érvényben lévő szerződések - lehetőség szerint – életben maradjanak.

**László Tamás** polgármester: Lezárja a vitát. A határozati javaslatokban a másodikat kiegészíteni javasolja, hogy a hasznosítás, bérbeadás lehetséges legyen. A 3. határozati javaslatot azzal javasolja kiegészíteni, hogy az animátor feladata ifjúságszervezés, és ezen belül az Ifjúsági és Közösségi Tér ilyen jellegű feladatainak ellátása. Az érintett illető munkáját egy kicsit tágabban kell meghatározni, hogy ne csak ide kötődjön adott esetben a feladat. Balázs képviselő úr jelezte, hogy a takarítás a recepciósök, portások feladatkörébe tartozik. Az olyan jellegű döntések, melyekben terveztetnek, de utána a fejlesztési forrást nem rendelik hozzá nem tartja helyes döntésnek, de most mégis azt gondolja, hogy a tervezés előzze meg a konkrét költség megállapítását. A konkrét költséget a tervek birtokában kell megállapítani. A főépítési iroda precíz több évre szóló költségbeclést állított össze, annak időarányos bontása a 9. határozatban szereplő összeg, amelyről azt kéri, hogy egyenlőre ne szavazzanak. Ismerteti a határozati javaslatokat az alábbiak szerint:

„1.) A képviselő-testület úgy dönt, az Ifjúsági Közösségi Tér működtetésével kapcsolatos feladatokat az Ifjúsági és Sportközpont lássa el. A feladat ellátásához biztosítja az önkormányzati tulajdonú, Száraznád utca 5. szám alatti ingatlant. Felkéri a polgármestert, hogy az Ifjúsági és Sportközpont Alapító Okiratának módosítását a Képviselő-testület legkésőbb 2014. márciusi rendes ülésére terjessze be.

2.) A képviselő-testület úgy dönt, felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjék a 1156 Budapest, Száraznád u. 5. szám (91158/130 hrsz) alatti épületben bérleti jogviszonnyal rendelkező szervezetek bérleti szerződéseinek felülvizsgálatáról, továbbá biztosítja azt, hogy az egyes termek bérlési hasznosítása eseti elbírálással történjen.

3.) A képviselő-testület úgy dönt, az ifjúság szervezés, ezen belül az Ifjúsági Közösségi Tér ilyen jellegű feladatainak ellátására 2014. május 1-jével az Ifjúsági és Sportközpont álláshelyeinek számát 1-gyel megemeli, így az intézményben 13 álláshelyet engedélyez és finanszíroz. Felkéri a polgármestert, hogy az Ifjúsági és Sportközpont számára a 2014. évi költségvetés I. módosításakor a rendszeres és nem rendszeres személyi juttatásra járulékokkal együtt bruttó 1.539.846 Ft összeget terveztesse be az Általános tartalék terhére.

4.) A képviselő-testület úgy dönt, felkéri a polgármestert, hogy az Ifjúsági és Sportközpont számára a 2014. évi költségvetés I. módosításakor az Ifjúsági Közösségi Tér működtetésével kapcsolatos dologi kiadásokra bruttó 4.400.000 Ft összeget terveztesse be az Általános tartalék terhére.

5.) A képviselő-testület úgy dönt, hogy az Ifjúsági Közösségi Tér feladatainak ellátására 2014. május 1-jével Gazdasági Működtetési Központ álláshelyeinek számát 2-vel megemeli, így az intézményben 333,76 álláshelyet engedélyez és finanszíroz. Felkéri a polgármestert, hogy a Gazdasági Működtetési Központ számára a 2014. évi költségvetés I. módosításakor a rendszeres és nem rendszeres személyi juttatásra járulékokkal együtt bruttó 2.212.028 Ft összeget terveztesse be az Általános tartalék terhére.

6.) A képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja az 1/54-51/2014. sz. előterjesztés 2-3. melléklete szerinti tartalommal az Ifjúsági Közösségi Tér építészeti koncepciótervét és annak költségbeclését.

7.) A képviselő-testület úgy dönt, felkéri a polgármestert, hogy a 2014. évi költségvetés I. módosításakor az Ifjúsági Közösségi Tér tervezésével kapcsolatos kiadásokra bruttó 5.739.448 Ft összeget terveztesse be a költségvetés 7. mellékletében szereplő „egyéb tervek” sor előirányzata terhére.

8.) A képviselő-testület úgy dönt, felkéri a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket az Ifjúsági Közösségi Tér tervezésével kapcsolatban a tervező kiválasztására.” Kéri a képviselő-testület szavazatát.

**113/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, az Ifjúsági Közösségi Tér működtetésével kapcsolatos feladatokat az Ifjúsági és Sportközpont lássa el. A feladat ellátásához biztosítja az önkormányzati tulajdonú, Száraznád utca 5. szám alatti ingatlant.

Felkéri a polgármestert, hogy az Ifjúsági és Sportközpont Alapító Okiratának módosítását a Képviselő-testület legkésőbb 2014. márciusi rendes ülésére terjessze be.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 26., az Alapító Okirat beterjesztésére legkésőbb 2014. márciusi ülés  
(**Jogszabályi hivatkozás:** 1997. évi CXL. törvény 76. § (1) bekezdés, (2) bekezdés a) és g) pontjai, 78. § (1) bekezdése és a (5) bekezdés a-d) pontjai, szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontja, 15. pontja, 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 5.§ (1) bekezdés a) pontja, 10/2003. (IV. 1.) ök. rendelet 4. § (3) bekezdés, 7. § (2) bekezdése, 12. § (1) bekezdés a) pontja, (5) bekezdése)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**114/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjék a 1156 Budapest, Száraznád u. 5. szám (91158/130 hrsz) alatti épületben bérleti jogviszonnyal rendelkező szervezetek bérleti szerződéseinek felülvizsgálatáról, továbbá biztosítja azt, hogy az egyes termek bérleti hasznosítása eseti elbírálással történjen.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. április 30.

(**Jogszabályi hivatkozás:** 1997. évi CXL. törvény 76. § (1) bekezdés, (2) bekezdés a) és g) pontjai, 78. § (1) bekezdése és a (5) bekezdés a-d) pontjai, szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontja, 15. pontja, 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 5.§ (1) bekezdés a) pontja, 10/2003. (IV. 1.) ök. rendelet 4. § (3) bekezdés, 7. § (2) bekezdése, 12. § (1) bekezdés a) pontja, (5) bekezdése)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**115/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, az ifjúság szervezés, ezen belül az Ifjúsági Közösségi Tér ilyen jellegű feladatainak ellátására 2014. május 1-jével az Ifjúsági és Sportközpont álláshelyeinek számát 1-gyel megemeli, így az intézményben 13 álláshelyet engedélyez és finanszíroz. Felkéri a polgármestert, hogy az Ifjúsági és Sportközpont számára a 2014. évi költségvetés I. módosításakor a rendszeres és nem rendszeres személyi juttatásra járulékokkal együtt bruttó 1.539.846 Ft összeget terveztesse be az Általános tartalék terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. évi költségvetés I. módosítása

**(Jogsabályi hivatkozás:** 1997. évi CXL. törvény 76. § (1) bekezdés, (2) bekezdés a) és g) pontjai, 78. § (1) bekezdése és a (5) bekezdés a-d) pontjai, szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontja, 15. pontja, 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 5.§ (1) bekezdés a) pontja, 10/2003. (IV. 1.) ök. rendelet 4. § (3) bekezdés, 7. § (2) bekezdése, 12. § (1) bekezdés a) pontja, (5) bekezdése)  
(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **116/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **ügy dönt**, felkéri a polgármestert, hogy az Ifjúsági és Sportközpont számára a 2014. évi költségvetés I. módosításakor az Ifjúsági Közösségi Tér működésével kapcsolatos dologi kiadásokra bruttó 4.400.000 Ft összeget terveztesse be az Általános tartalék terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. évi költségvetés I. módosítása

**(Jogsabályi hivatkozás:** 1997. évi CXL. törvény 76. § (1) bekezdés, (2) bekezdés a) és g) pontjai, 78. § (1) bekezdése és a (5) bekezdés a-d) pontjai, szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontja, 15. pontja, 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 5.§ (1) bekezdés a) pontja, 10/2003. (IV. 1.) ök. rendelet 4. § (3) bekezdés, 7. § (2) bekezdése, 12. § (1) bekezdés a) pontja, (5) bekezdése)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **117/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy az Ifjúsági Közösségi Tér feladatainak ellátására 2014. május 1-jével Gazdasági Működtetési Központ álláshelyeinek számát 2-vel megemeli, így az intézményben 333,76 álláshelyet engedélyez és finanszíroz. Felkéri a polgármestert, hogy a Gazdasági Működtetési Központ számára a 2014. évi költségvetés I. módosításakor a rendszeres és nem rendszeres személyi juttatásra járulékokkal együtt bruttó 2.212.028 Ft összeget terveztesse be az Általános tartalék terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. évi költségvetés I. módosítása

**(Jogsabályi hivatkozás:** 1997. évi CXL. törvény 76. § (1) bekezdés, (2) bekezdés a) és g) pontjai, 78. § (1) bekezdése és a (5) bekezdés a-d) pontjai, szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontja, 15. pontja, 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 5.§ (1) bekezdés a) pontja, 10/2003. (IV. 1.) ök. rendelet 4. § (3) bekezdés, 7. § (2) bekezdése, 12. § (1) bekezdés a) pontja, (5) bekezdése)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**118/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy elfogadja az 1/54-51/2014. sz. előterjesztés 2-3. melléklete szerinti tartalommal az Ifjúsági Közösségi Tér építészeti koncepciótervét és annak költségbecslését.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 26.

**(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi CXL. törvény 76. § (1) bekezdés, (2) bekezdés a) és g) pontjai, 78. § (1) bekezdése és a (5) bekezdés a-d) pontjai, szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontja, 15. pontja, 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 5.§ (1) bekezdés a) pontja, 10/2003. (IV. 1.) ök. rendelet 4. § (3) bekezdés, 7. § (2) bekezdése, 12. § (1) bekezdés a) pontja, (5) bekezdése)**

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**119/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, felkéri a polgármestert, hogy a 2014. évi költségvetés I. módosításakor az Ifjúsági Közösségi Tér tervezésével kapcsolatos kiadásokra bruttó 5.739.448 Ft összeget terveztesse be a költségvetés 7. mellékletében szereplő „egyéb tervek” sor előirányzata terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. évi költségvetés I. módosítása

**(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi CXL. törvény 76. § (1) bekezdés, (2) bekezdés a) és g) pontjai, 78. § (1) bekezdése és a (5) bekezdés a-d) pontjai, szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontja, 15. pontja, 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 5.§ (1) bekezdés a) pontja, 10/2003. (IV. 1.) ök. rendelet 4. § (3) bekezdés, 7. § (2) bekezdése, 12. § (1) bekezdés a) pontja, (5) bekezdése)**

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**120/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, felkéri a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket az Ifjúsági Közösségi Tér tervezésével kapcsolatban a tervező kiválasztására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. évi költségvetés I. módosítását követő 30 nap

**(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi CXL. törvény 76. § (1) bekezdés, (2) bekezdés a) és g) pontjai, 78. § (1) bekezdése és a (5) bekezdés a-d) pontjai, szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontja, 15. pontja, 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 5.§ (1) bekezdés a) pontja, 10/2003. (IV. 1.) ök. rendelet 4. § (3) bekezdés, 7. § (2) bekezdése, 12. § (1) bekezdés a) pontja, (5) bekezdése)**

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: Szavazást kér a PJB 139/2014. (II.24.) sz. határozatában foglaltakról az alábbiak szerint: „A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Közéleti Ház működése révén a Palota Holding ZRt-nél felmerülő költségeket a 2014. évi költségvetés I. számú módosításában rendezze.” Kéri a képviselő-testület szavazatát.



**121/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, felkéri a polgármestert, hogy a Közéleti Ház működése révén a Palota Holding ZRt-nél felmerülő költségeket a 2014. évi költségvetés I. számú módosításában rendezze.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. évi költségvetés I. módosítása

**(Jogszabályi hivatkozás: 1997. évi CXL. törvény 76. § (1) bekezdés, (2) bekezdés a) és g) pontjai, 78. § (1) bekezdése és a (5) bekezdés a-d) pontjai, szülő 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontja, 15. pontja, 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 5.§ (1) bekezdés a) pontja, 10/2003. (IV. 1.) ök. rendelet 4. § (3) bekezdés, 7. § (2) bekezdése, 12. § (1) bekezdés a) pontja, (5) bekezdése)**

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

*(Megerősítve a PJB 139/2014. (II. 24.) számú határozata)*

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**8. Előterjesztés a 2014/2015-ös óvodai nevelési év előkészítéséről (Ikt.sz. 1/54-44/2014. sz. anyag)**

**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat 5 igen egyhangú szavazattal.

**Dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság szintén 5 egyhangú igennel támogatta az előterjesztést.

**László Tamás** polgármester: Megállapítja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

„1.) A képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2014/2015. nevelési évben az önkormányzati fenntartású intézményekben összesen 102 óvodai csoport indítását engedélyezi és finanszírozza az alábbiak szerint:

ssz.	intézmény	tagintézmény	csoporthoz száma
1.	Ákombákom	(1) Patyolat	5
		(2) Tóth István	2
2.	Hartyán - Árendás	(3) Hartyán	8
		(4) Árendás	4
3.	Micimackó	(5) nincs tagintézmény	8
4.	Molnár Viktor	(6) nincs tagintézmény	8
5.	Mosolykert	(7) Kavicsos	6
		(8) Páskom	6
6.	Mozdonyvezető	(9) nincs tagintézmény	8
7.	Napsugár	(10) Napsugár 1.	6
		(11) Napsugár 2.	4
8.	Palotai Vadvirág	(12) Aulich	5
		(13) Mézes	3
9.	Pestújhelyi	(14) Bújócska	4
		(15) Manóvár	4
10.	Rákospalotai Hetedhét	(16) Bocskai	3
		(17) Klapka	4
11.	Rákospalotai Kertvárosi	(18) Régi Főti	3
		(19) Szövőgyár	7
		(20) Vácrátót	4
<b>Összesen:</b>			<b>102</b>

2.) A képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2014/2015. nevelési évben az önkormányzati fenntartású óvodákban 222,5 pedagógus, 144,5 pedagógus munkát segítő és 27 technikai, összesen 394 álláshelyet engedélyez és finanszíroz az alábbiak szerint:

Óvoda	Pedagógus álláshely	Pedagógus munkát segítő áh.			Technikai álláshely	Engedélyezett összes álláshely
		dajka	egyéb	össz.		
<i>Ákombákom</i>	15,00	7,00	3,00	10,00	2,00	27,00
<i>Hartyán-Árendás</i>	26,00	12,00	5,00	17,00	3,00	46,00
<i>Micimackó</i>	18,00	8,00	3,00	11,00	2,00	31,00
<i>Molnár Viktor</i>	18,00	8,00	3,00	11,00	2,00	31,00
<i>Mosolykert</i>	25,00	12,00	5,00	17,00	2,00	44,00
<i>Mozdonyvezető</i>	18,50	8,00	5,00	13,00	1,75	33,25
<i>Napsugár</i>	21,00	10,00	4,00	14,00	3,50	38,50
<i>Palotai Vadvirág</i>	17,00	8,00	3,00	11,00	2,75	30,75
<i>Pestújhelyi</i>	19,00	8,00	3,00	11,00	2,00	32,00
<i>Rp. Hetedhét</i>	15,00	7,00	3,00	10,00	2,00	27,00
<i>Rp. Kertvárosi</i>	30,00	14,00	5,50	19,50	4,00	53,50
<b>Σ</b>	<b>222,50</b>	<b>102,00</b>	<b>42,50</b>	<b>144,50</b>	<b>27,00</b>	<b>394,00</b>

Kéri a képviselő-testület szavazatát.

**122/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 2014/2015. nevelési évben az önkormányzati fenntartású intézményekben összesen 102 óvodai csoport indítását engedélyezi és finanszírozza az alábbiak szerint:

Sorszám	Intézmény	Tagintézmény	Csoportok száma
1.	Ákombákom	(1) Patyolat	5
		(2) Tóth István	2
2.	Hartyán - Árendás	(3) Hartyán	8
		(4) Árendás	4
3.	Micimackó	(5) nincs tagintézmény	8
4.	Molnár Viktor	(6) nincs tagintézmény	8
5.	Mosolykert	(7) Kavicsos	6
		(8) Páskom	6
6.	Mozdonyvezető	(9) nincs tagintézmény	8
7.	Napsugár	(10) Napsugár 1.	6
		(11) Napsugár 2.	4
8.	Palotai Vadvirág	(12) Aulich	5
		(13) Mézes	3
9.	Pestújhelyi	(14) Bújócska	4
		(15) Manóvár	4
10.	Rákospalotai Hetedhét	(16) Bocskai	3
		(17) Klapka	4
11.	Rákospalotai Kertvárosi	(18) Régi Fóti	3
		(19) Szövőgyár	7
		(20) Vácrátót	4
	<b>Összesen:</b>		<b>102</b>

Felelős: polgármester

Határidő: elfogadásra 2014. február 26., az intézmények értesítésére 2014. március 14.

**(Jogszabályi hivatkozás: 1993. évi LXXIX. tv. a közoktatásról 24. § (2), (3) bek., 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bek. 10. pont, 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bek., 45. § (4), (8) bek., 49. §, 83. § (2) bek. b) és d) pont, 84. § (3) bek., 92. § (1), (2), (7) bek., 2013. évi CCXXX. tv. 2. melléklet II., III. 5., 20/2012. (VIII.31.) EMMI Rend. 20. § 12. §, 20. § (1), (1b) bek., 162. § (7) bek.)**

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**123/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 2014/2015. nevelési évben az önkormányzati fenntartású óvodákban 222,5 pedagógus, 144,5 pedagógus munkát segítő és 27 technikai, összesen 394 álláshelyet engedélyez és finanszíroz az alábbiak szerint:

Óvoda	Pedagógus álláshely	Pedagógus munkát segítő áh.			Technikai álláshely	Engedélyezett összes álláshely
		dajka	egyéb	össz.		
<i>Ákombákom</i>	15,00	7,00	3,00	10,00	2,00	27,00
<i>Hartyán-Árendás</i>	26,00	12,00	5,00	17,00	3,00	46,00
<i>Micimackó</i>	18,00	8,00	3,00	11,00	2,00	31,00
<i>Molnár Viktor</i>	18,00	8,00	3,00	11,00	2,00	31,00
<i>Mosolykert</i>	25,00	12,00	5,00	17,00	2,00	44,00
<i>Mozdonyvezető</i>	18,50	8,00	5,00	13,00	1,75	33,25
<i>Napsugár</i>	21,00	10,00	4,00	14,00	3,50	38,50
<i>Palotai Vadvirág</i>	17,00	8,00	3,00	11,00	2,75	30,75
<i>Pestújhelyi</i>	19,00	8,00	3,00	11,00	2,00	32,00
<i>Rp.Hetedhét</i>	15,00	7,00	3,00	10,00	2,00	27,00
<i>Rp. Kertvárosi</i>	30,00	14,00	5,50	19,50	4,00	53,50
<b>Σ</b>	<b>222,50</b>	<b>102,00</b>	<b>42,50</b>	<b>144,50</b>	<b>27,00</b>	<b>394,00</b>

Felelős: polgármester

Határidő: elfogadásra 2014. február 26., az intézmények értesítésére 2014. március 14.

**(Jogszabályi hivatkozás: 1993. évi LXXIX. tv. a közoktatásról 24. § (2), (3) bek., 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bek. 10. pont, 2011. évi CXC. törvény 8. § (1) bek., 45. § (4), (8) bek., 49. §, 83. § (2) bek. b) és d) pont, 84. § (3) bek., 92. § (1), (2), (7) bek., 2013. évi CCXXX. tv. 2. melléklet II., III. 5., 20/2012. (VIII.31.) EMMI Rend.20. § 12. §, 20. § (1), (1b) bek., 162. § (7) bek.)**

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

9. **Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény és a BENU Nyírpalota Gyógyszertár Kft. között létrejövő bérleti szerződés jóváhagyásáról** (Ikt.sz. 1/54-33/2014. sz. anyag)

**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat 5 igen egyhangú szavazattal.

**Dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság szintén 5 egyhangú igennel támogatta az előterjesztést.

**László Tamás** polgármester: Megállapítja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint: „A képviselő-testület úgy dönt, jóváhagyja az Egészségügyi Intézmény és BENU Nyírpalota Gyógyszertárak Kft. közötti – az 1/54-33/2014. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti – bérleti szerződés megkötését.”  
Kéri a képviselő-testület szavazatát.

### **124/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt, jóváhagyja** az Egészségügyi Intézmény és BENU Nyírpalota Gyógyszertárak Kft. közötti – az 1/54-33/2014. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti – bérleti szerződés megkötését.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 26.

**(Jogszabályi hivatkozás: 33/2013. (IX.30.) ök. rendelet 14. § (8) bekezdése.)**

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

10. **Előterjesztés a Hartyán-Árendás Összevont Óvoda és az AST Szabadidő Sportegyesület között létrejövő bérleti szerződés jóváhagyásáról** (Ikt.sz. 1/54-34/2014. sz. anyag)

**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Donga Árpádné** bizottsági elnök: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

**Dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság szintén 5 egyhangú igennel támogatta az előterjesztést.

**László Tamás** polgármester: Megállapítja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés nincs, kéri a hozzászólásokat.

**Bitvai Nándor** alpolgármester: Két dolgot hiányol, amit meg kell beszélni. Ez a szabadidős sportegyesület a kerületben az egyik legjobb, 17 éve működik, és azokat a kerületi lakosokat szólítja meg, akik anyagilag perifériára szorultak. Az érdeklődők kevés pénzük ellenére itt úgy sportolhatnak, ahogy szeretnének. 2011.január 26-án született egy képviselő-testületi határozat, amely a sportegyesület léteire vonatkozott. A határozat szerint a bérleti jog megszűnése esetén az önkormányzat másik helyiséget biztosít Újpalotán a sportegyesület számára. Ezt a kitévelt nem találta ebben az előterjesztésben. Az egyesület is pályázott arra a lehetőségre, hogy kedvezményes bérleti díjat kapjon ha együttműködési megállapodást köt az önkormányzattal. Az egyesület bérleménye körül folyó anomáliák a pályázati határidőig nem tisztázódtak, de a pályázat már okafogyott. Kéri a képviselő-testületet tegye lehetővé, hogy a sportegyesület a pályázaton indulhasson a kerület sportja érdekében.

**Vizér Klára** alpolgármester: Hallgatva alpolgármester úr hozzászólását azon gondolkodott, lehet, hogy már vele sem egyezett a polgármester? Úgy látszik vannak még meglepő fordulatok. Ha a pályázati lehetőség szabályozva van rendelet vagy határozat alapján, és ennek határideje lejárt, akkor határidőn túli pályázatot nem lenne célszerű időn túl befogadni. Ilyen esetben akkor az egyházakat is támogatni kell ha egy héttel később, határidőn túl nyújtják be pályázataikat. Óvva intené ettől a képviselő-testületet. Ha az egyesületet lecsúszott a pályázati lehetőségről, másként kellene kompenzálni.

**László Tamás** polgármester: A Bitvai Nándor alpolgármester úr által felvetetteket külön meg fogja vizsgálni. Először erről az előterjesztésről kell dönteni, később az egyéb ügyeket is kezelni fogják. Lezárja a vitát, ismerteti a határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint: „A képviselő-testület úgy dönt, a 1/54-34/2014. ikt. sz. előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Hartyán-Árendás Összevont Óvoda és az AST Szabadidő Sportegyesület közötti, 2014. január 1. napjától 2014. december 31. napjáig terjedő időszakra vonatkozó bérleti szerződést.” Kéri a képviselő-testület szavazatát.

### **125/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, a 1/54-34/2014. ikt. sz. előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Hartyán-Árendás Összevont Óvoda és az AST Szabadidő Sportegyesület közötti, 2014. január 1. napjától 2014. december 31. napjáig terjedő időszakra vonatkozó bérleti szerződést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 26.

**(Jogszabályi hivatkozás: 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (8) bek.)**

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **11. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzata és intézményei földgáz energia beszerzésének lebonyolítására irányuló megbízásról (Ikt.sz. 1/54-35/2014. sz. anyag)**

**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, megadja a szót a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnökének.

**Dr. Balázs Zoltán** képviselő: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 5 igen szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

**László Tamás** polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs a napirendi ponttal kapcsolatban. Ismerteti a határozati javaslatokat az alábbiak szerint:

„1.) A Képviselő-testület úgy dönt, megbízza a Gazdasági Működtetési Központot (1158 Budapest, Ady Endre utca 31-33.) hogy Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzata és intézményei összes 20 m<sup>3</sup>/h feletti lekötött teljesítményű fogyasztási helye vonatkozásában csoportos közbeszerzési eljárást folytasson le a Kbt. 21. § (2) bekezdése szerint, az

Önkormányzat nevében és javára, 2014. július 1-jétől 2016. október 1-ig tartó szerződéses időszakra.

2.) A Képviselő-testület úgy dönt, felhatalmazza a polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárás lebonyolítására irányuló megbízási szerződést a GMK-val megkösse és arról a Képviselő-testületet tájékoztassa.”

Kéri a képviselő-testület szavazatát.

### **126/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, megbízza a Gazdasági Működtetési Központot (1158 Budapest, Ady Endre utca 31-33.) hogy Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzata és intézményei összes 20 m<sup>3</sup>/h feletti lekötött teljesítményű fogyasztási helye vonatkozásában csoportos közbeszerzési eljárást folytasson le a Kbt. 21. § (2) bekezdése szerint, az Önkormányzat nevében és javára, 2014. július 1-jétől 2016. október 1-ig tartó szerződéses időszakra.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 26. (elfogadásra)

**(Jogszabályi hivatkozás: Kbt. 21. § (2) bekezdés)**

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **127/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, felhatalmazza a polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárás lebonyolítására irányuló megbízási szerződést a GMK-val megkösse és arról a Képviselő-testületet tájékoztassa.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 28. (megkötésre), 2014. március 26. (tájékoztatásra)

**(Jogszabályi hivatkozás: Kbt. 21. § (2) bekezdés)**

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

12. **Előterjesztés a Magyar Labdarúgó Szövetséggel műfüves futballpálya tárgyában megkötött együttműködési megállapodások módosításáról** (Ikt.sz. 1/54-36/2014. sz. anyag)

**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat a képviselő-testület részére.

**Donga Árpádné** bizottsági elnök: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 4 igen szavazattal és 1 tartózkodással megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Dr. Balázs Zoltán** képviselő: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 5 igen szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

**László Tamás** polgármester: Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket.

**Tóth Imre** képviselő: Az előterjesztés egyszerű, de a hirdetési felületekkel kapcsolatban nem derül ki, hogy a kerületben a hirdetés hogy működik? A hirdetési összeg kihez fog kerülni? Volt már érdeklődés ezen a területen? Ebből nagyon nagy pénz van, ezért beszélni kell róla. Van az MLSZ-nek erre már csapata?

**László Tamás** polgármester: Az MLSZ belátta, hogy ezen pályák hirdetési felületei nem bírnak nagy bevétellel, ezért ezt az önkormányzatra is bízta. A hirdetési felület közérdekű információk továbbítására is lehetőséget nyújt. Az önkormányzat azzal, hogy 100%-ban élhet a hirdetési felületek jogaival, számos pozitív és nem feltétlen merkantil tartalmat is lehetővé tesz. Kéri a hozzászólásokat.

**Vizér Klára** alpolgármester: Nyilván azért mondott le az MLSZ erről a bevételről, mert nem lesz jelentős. Örülni kell annak, hogy az önkormányzat a kedvezményezett.

**László Tamás** polgármester: Tehát alkalom adódik közhasznú hirdetések feltételeire is. Természetesen választási plakátok feltételére ezen a felületen nincs lehetőség.

**Báder György** képviselő: Meg kell keresni a kerületi vállalkozókat, akik segítik a kerület sportját. Kér mindenkit, hogy vegyen részt ebben, mert a kerület érdeke.

**Tóth Imre** képviselő: Ezek szerint volt már érdeklődő. Ezért kérdezte, hogy a bevétel hova fog kerülni. Az jó hír, hogy az önkormányzat számára fog bevételt jelenteni, majd meglátják milyen mértékben.

**Bitvai Nándor** alpolgármester: Az együttműködési megállapodásból kiderül, hogy az önkormányzathoz kerül a bevétel. Az MLSZ-nek vannak saját hirdetési felületei is, ehhez az önkormányzatnak semmi köze. Az MLSZ-szel kötött együttműködési megállapodás újabb feladatra buzdítja az ISK-t, mert a Budai II. László Stadionban lévő hirdetési felületeket felül kell vizsgálniuk, és már folyamatban van, hogy felkeresik a vállalkozásokat, szervezeteket.

**László Tamás** polgármester: Lezárja a vitát, ismerteti a határozati javaslatot az alábbiak szerint: „A képviselő-testület úgy dönt, hogy a Magyar Labdarúgó Szövetség és az Önkormányzat között műfüves pálya kialakítása és használata tárgyában létrejött együttműködési megállapodások V/14. pontját valamennyi szabadtéri sportlétesítmény vonatkozásában módosítja, és felkéri a polgármestert, hogy a megállapodás módosításokat írja alá.” Kéri a képviselő-testület szavazatát.



**128/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Magyar Labdarúgó Szövetség és az Önkormányzat között műfüves pálya kialakítása és használata tárgyában létrejött együttműködési megállapodások V/14. pontját valamennyi szabadtéri sportlétesítmény vonatkozásában módosítja, és felkéri a polgármestert, hogy a megállapodás módosításokat írja alá.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 26.

**(Jogsabályi hivatkozás: 2004. évi I. törvény 55. §)**

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**13. Előterjesztés a szavazatszámlláló bizottsági tagok és póttagok megválasztására**  
(Ikt.sz. 1/54-38/2014. és 1/54-38/a/2014. sz. anyagok)

**Előterjesztő, előadó: Juhászné dr. Baráth Márta jegyző**

**László Tamás** polgármester: Megállapítja, hogy a Jegyző asszony nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, az előterjesztés minden lényeges információt tartalmaz. Az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták. Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatokat az alábbiak szerint:

„1.) A képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest XV. kerületében a 12. számú országgyűlési egyéni választókerületben kialakított 71 szavazóköriben, a választási iroda vezetőjének indítványa alapján, a szavazatszámlláló bizottságok tagjait szavazóköriként az 1/54-38/a/2013. sz. előterjesztés 1. melléklet szerint, a szavazatszámlláló bizottságok póttagjait az 1/54-38/a/2014. sz. előterjesztés 2. melléklet szerint megválasztja.

2.) A képviselő-testület úgy dönt, felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a bizottság tagjait és póttagjait értesítse és eskü- vagy fogadalomtételre hívja be.

3.) A képviselő-testület úgy dönt, a szavazatszámlláló bizottság póttagjainak tiszteletdíját választási eljárásonként 5.000,- Ft-ban határozza meg és felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a tiszteletdíjak kifizetéséről.” Kéri a képviselő-testület szavazatát.

**129/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy Budapest XV. kerületében a 12. számú országgyűlési egyéni választókerületben kialakított 71 szavazóköriben, a választási iroda vezetőjének indítványa alapján, a szavazatszámlláló bizottságok tagjait szavazóköriként az 1/54-38/a/2013. sz. előterjesztés 1. melléklet szerint, a szavazatszámlláló bizottságok póttagjait az 1/54-38/a/2014. sz. előterjesztés 2. melléklet szerint megválasztja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 26.

**(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi XXXVI. tv. 24. § (1) bekezdése)**

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**130/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a bizottság tagjait és póttagjait értesítse és eskü- vagy fogadalomtételre hívja be.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 26.

(**Jogsabályi hivatkozás:** 2013. évi XXXVI. tv. 24. § (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**131/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a szavazatszámoló bizottság póttagjainak tiszteletdíját választási eljárásonként 5.000,- Ft-ban határozza meg és felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a tiszteletdíjak kifizetéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: a választásokat követő két hét /kifizetésre/

(**Jogsabályi hivatkozás:** 2013. évi XXXVI. tv. 24. § (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**László Tamás** polgármester: A lakáspályázatok megtárgyalása előtt szükségesnek tartja frakciószünetet elrendelését.

- s z ü n e t -

**14. Előterjesztés a 2014. I. félévében szociális alapon, felújítási kötelezettség vállalásának lehetőségével bérbe adható lakások pályázati kiírásáról** (Ikt.sz. 1/54-55/2014., 1/54-55/a/2014. és az 1/54-55/b/2014. sz. anyagok)

**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Donga Árpádné** bizottsági elnök: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság több módosító határozatot hozott. Első határozati javaslata a bizottságnak, hogy a szociális alapon pályázati kiírásra kijelölt lakásokat az önkormányzat felújítva adja bérbe. .

**László Tamás** polgármester: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság által hozott határozatokról egyesével fognak szavazni, ezért most nem szükséges, hogy elnök asszony felolvassa.

**Dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök:: A Pénzügyi és Jogi Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal támogatta. Egyedül a dátumokat javasolják módosítani.

**László Tamás** polgármester: Szilvágyi László képviselő úrnak van módosító indítványa egy bizottság felállítására, mellyel kapcsolatban törvényességi észrevétel van. Erről is lesz szavazás.

**Tóth Imre** képviselő: Milyen sarkalatos különbségek vannak a három fajta kiadási mód között?

**László Tamás** polgármester: További kérdés nincs. Elsőként az eredeti és a módosított előterjesztésben lévő különbséget ismerteti. Olyan jelentőségű módosítások nincsenek, a határozati javaslatból kiderül, hogy a módosító indítvány jogi észrevételek alapján lett módosítva, melyek alapján rövidebb határidőket igyekeznek a Pénzügyi és Jogi Bizottság megszabni, annak érdekében, hogy a pályázatok minél gyorsabban célba érjenek. Ismerteti a Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság által javasoltakat. A Szociális Bizottság csak felújított lakásokat szeretne bérbe adni. Ezeknek a lakásoknak a felújítására előre láthatólag fél milliárd forintba kerülne, amivel jelenleg az önkormányzat nem rendelkezik. Javasolná, hogy a szociális bérlakásokat bérbe vevő személyek is vegyenek részt valamilyen szinten a lakások felújításában. Egyrészt a részvétele olyan feladatokra vonatkozzon, melyet egy laikus is elvégezhet. Amennyiben valaki részt vesz a felújításban, akkor azt jobban a sajátjának érzi. A szociális lakásoknál a helyben lakást alapvető kritériumnak tartják, a költségelvűnél nem kötelező helyben lakni, de magas pontszámmal preferálják a helyben lakást. A piaci alapú bérbeadásnál viszont nem kell a kerületben lakni. Vita volt arról, hogy milyen időtartamra kerüljenek bérbeadásra az ingatlanok. Hozzászólások következnek.

**Tóth Imre** képviselő: Jelenleg van-e lehetőség a lakásfelújításra elköltött összegek „lelakására”? Mi az az összeghatár, amit a lakó lelakhat? Elképzelhető, hogy a felújításoknál a bérlők eltérő összeget költenek a lakások felújítására.

**Gyurcsánszky János** képviselő: Az előterjesztés szakmailag igényes. Jó lenne ha a későbbiekben realizálódna. Jónak találja a Szociális Bizottság javaslatát is. Amennyiben az eredeti előterjesztés kerül elfogadásra, akkor három évre kerüljenek bérbeadásra a lakások. Mindenképpen javasolja, hogy döntsenek az előterjesztésről a mai napon, mert a lakásokat minél hamarabb bérbe kell adni.

**Donga Árpádné** bizottsági elnök: A Palota Holding Zrt. által meghatározásra került, a lakások felújításoknak pontos menete. A felújításokat is a Palota Holdingnak kell ellenőriznie. A Szociális Bizottság továbbra is úgy véli, hogy sokkal praktikusabb a lakásokat felújítva bérbe adni. Ezekkel a felújított lakásokkal kizárólag a kerületi lakosokat szeretnék támogatni.

**Tóth Imre** bizottsági tag: Fontos lenne, hogy a leendő bérlők egyenlő eséllyel tudjanak indulni a pályázaton.

**László Tamás** polgármester: Amennyiben a bérlő részt vesz a lakás felújításában, jobban a magáénak fogja érezni. Lehetőség van arra, hogy ebben az évben még kétszer 50 darab lakás kerüljön pályáztatásra. Amennyiben sikerül elfogadni az előterjesztést, akkor még a későbbiekben további lakásokat is bérbe tudnak adni. A vitát lezárja. Kéri, hogy elsőként a Szociális Bizottság által hozott határozatokról szavazzanak. Ismerteti a határozati javaslatot: A szociális alapon, pályázati kiírásra kijelölt lakások az önkormányzat által felújítva legyenek bérbe adva. Szavazást kér az ismertett határozati javaslatról.

**132/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy a szociális alapon, pályázati kiírásra kijelölt lakások az önkormányzat által felújítva legyenek bérbe adva.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 26.

**(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI. 30.) önkormányzati rendelet 5. §, a 16 §, 17. §, 18. §, 21. §, 22. §, 28/2012. (VII.2.) sz. rendelete 8. § (3) és (5) bekezdése, 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdése)**

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 8 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

*(Nem erősítette meg az SZCSTB 109/2014. (II.26.) sz. határozatát)*

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester. Ismerteti a határozati javaslatot: A képviselő-testület úgy dönt, hogy a szociális alapon, pályázati kiírásra kijelölt lakásokat 1 éves határozott időtartamra adja bérbe, a bérleti jogviszony automatikus 2 évvel történő meghosszabbításának a lehetőségével, ha a bérlő a szerződésben foglaltak szerint teljesít. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról

**133/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a szociális alapon, pályázati kiírásra kijelölt lakásokat 1 éves határozott időtartamra adja bérbe, a bérleti jogviszony automatikus 2 évvel történő meghosszabbításának a lehetőségével, ha a bérlő a szerződésben foglaltak szerint teljesít.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 26.

**(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI. 30.) önkormányzati rendelet 5. §, a 16 §, 17. §, 18. §, 21. §, 22. §, 28/2012. (VII.2.) sz. rendelete 8. § (3) és (5) bekezdése, 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdése)**

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

*(Megerősítve az SZCSTB 110/2014. (II.26.) sz. határozata)*

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: Kéri a képviselőket, hogy a Szociális Bizottság által javasolt előterjesztést melyben javasolják, hogy a fogyatékkal élő személyek által elnyert lakások akadálymentesítését a Palota Holding Zrt. végezze el, ne fogadják el, mert az akadálymentesítés költsége akár három négyszerese is lehet a lakás értékének. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

**134/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy a szociális alapon, pályázati kiírásra kijelölt lakás(ok) esetében, melye(ke)t fogyatékkal élő személy(ek) nyer(nek) meg, a szükséges akadálymentesítést a Palota Holding Zrt. végezze el.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 26.

**(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI. 30.) önkormányzati rendelet 5. §, a 16 §, 17. §, 18. §, 21. §, 22. §, 28/2012. (VII.2.) sz. rendelete 8. § (3) és (5) bekezdése, 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdése)**

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 9 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

*(Nem erősítette meg az SZCSTB 111/2014. (II.26.) sz. határozatát)*

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 16 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: Ismerteti a Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság határozati javaslatát, és elfogadásra javasolja.: A képviselő-testület az 1/54-**55/a**/2014. sz. előterjesztésben foglaltak alapján úgy dönt, hogy a szociális alapon, bérbe adható lakások esetében, a pályázati kiírásnak megfelelően, a pályázók által tett nyilatkozatokban is átvezeti azt a feltételt, hogy aki önkormányzati tulajdonú lakásra vonatkozóan érvényes bérleti jogviszonnyal rendelkezik, nem pályázhat, vagyis az előterjesztés 2. sz. melléklet 4. b) pontját törli”. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

**135/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az 1/54-**55/a**/2014. sz. előterjesztésben foglaltak alapján **úgy dönt**, hogy a szociális alapon, bérbe adható lakások esetében, a pályázati kiírásnak megfelelően, a pályázók által tett nyilatkozatokban is átvezeti azt a feltételt, hogy aki önkormányzati tulajdonú lakásra vonatkozóan érvényes bérleti jogviszonnyal rendelkezik, nem pályázhat, vagyis az előterjesztés 2. sz. melléklet 4. b) pontját törli”.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 26.

**(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI. 30.) önkormányzati rendelet 5. §, a 16 §, 17. §, 18. §, 21. §, 22. §, 28/2012. (VII.2.) sz. rendelete 8. § (3) és (5) bekezdése, 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdése)**

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

*(Megerősítve az SZCSTB 112/2014. (II.26.) sz. határozata)*

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: Javasolta, hogy az SZCSTB 113-as határozatát fogadják el és a 110-es és 112-es számú határozatok figyelembevételével javítsák a pályázati kiírás mellékleteit. Szavazást rendel el.

**136/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a 133/2014. (II.26.) és a 135/2014. (II.26.) ök. számú határozatok figyelembe vételével módosítja az 1/54-**55/a**/2014. sz. előterjesztésben szereplő pályázati kiírás mellékleteit.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 26.

**(Jogszabályi hivatkozás: 26/2003. (VI. 30.) önkormányzati rendelet 5. §, a 16 §, 17. §, 18. §, 21. §, 22. §, 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 8. § (3) és (5) bekezdése, 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdése)**

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

(Megegyezően az SZCSTB 113/2014. (II.26.) sz. határozata)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: Kéri a képviselőket, hogy igen szavazatukkal támogassák, hogy az SZCSTB átruházott hatáskörét visszavonják. Szavazást rendel el.

**137/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az 1/54-**55/a**/2014. sz. előterjesztésben foglaltak alapján **ügy dönt**, hogy a szociális alapú lakáspályázat feltételeinek meghatározására vonatkozóan a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003.(VI.30.) ök. rendelet 16.§ (2) bekezdése, 21. § (2)-(3) bekezdései szerinti, a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata Képviselő-testületének a képviselő-testület és szervei Szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet (SZMSZ) 8. § (3) bekezdése alapján átruházott hatáskört az SZMSZ 8.§ (5) bekezdése alapján e pályázat tekintetében visszavonja a Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottságtól.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 26.

**(Jogszabályi hivatkozás: 26/2003. (VI. 30.) önkormányzati rendelet 5. §, a 16 §, 17. §, 18. §, 21. §, 22. §, 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 8. § (3) és (5) bekezdése, 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdése)**

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: .Javasolja, hogy szavazzanak szociális alapon, felújítási kötelezettség vállalásának lehetőségével a bérbeadásra szánt 9 lakásról. Szavazást kér.

**138/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy szociális alapon, felújítási kötelezettség vállalásának lehetőségével az alábbi üres lakásokat javasolja pályázati kiírásra:

Sorszám	Cím	Szobaszám	Alapterület/m <sup>2</sup>
1.	Bocskai u. 62. fszt. 3.	1	34
2.	Gubó u. 2. fszt. 6.	1	39
3.	Kert köz 18. fszt. 2.	1	40
4.	Patyolat u. 47. fszt. 3.	1	36
5.	Pázmány P. u. 18/b. fszt. 5.	1	26
6.	Pézsma u. 20. fszt. 5.	1	29
7.	Nyírpalota út. 38. X. 64.	1 + 2 fél	50
8.	Nyírpalota u. 71. XVI. 89.	1 + 2 fél	70
9.	Szilas park 1. II. 10.	1 + 2 fél	50

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 26.

(Jogszabályi hivatkozás: 26/2003. (VI. 30.) önkormányzati rendelet 5. §, a 16 §, 17. §, 18. §, 21. §, 22. §, 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 8. § (3) és (5) bekezdése, 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdése)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: Kéri, hogy szavazzanak a szociális alapon kiírásra kerülő lakáspályázat kifüggesztésének időpontjáról. Ismerteti a határozati javaslatot. A szociális alapú kiírásra kerülő lakáspályázat kifüggesztésének kezdő időpontját: 2014. március 3. (hétfő) napjának reggel 08.00 órájában, a pályázat levételét 2014. március 18. (kedd) 16.30 órájában határozza meg. Egyben felkéri a polgármestert, hogy a pályázati kiírásban szereplő időpontok ennek megfelelő aktualizálja, a kihirdetésről és a közzétételről gondoskodják. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról

### **139/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a szociális alapú kiírásra kerülő lakáspályázat kifüggesztésének kezdő időpontját: **2014. március 3.** (hétfő) napjának reggel 08.00 órájában, a pályázat levételét **2014. március 18.** (kedd) 16.30 órájában határozza meg. Egyben felkéri a polgármestert, hogy a pályázati kiírásban szereplő időpontok ennek megfelelő aktualizálja, a kihirdetésről és a közzétételről gondoskodják.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 28.

(Jogszabályi hivatkozás: 26/2003. (VI. 30.) önkormányzati rendelet 5. §, a 16 §, 17. §, 18. §, 21. §, 22. §, 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 8. § (3) és (5) bekezdése, 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdése)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

(Megerősítve a PJB 87/2014. (II.24.) sz. határozata)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: Kéri, hogy szavazzanak a szociális alapú kiírásra kerülő lakáspályázat benyújtásának időpontjáról. Ismerteti a határozati javaslatot: A szociális alapú kiírásra kerülő lakáspályázat benyújtásának kezdő időpontját: 2014. március 3. (hétfő) napjának reggel 08.00 órájában, a végső időpontját 2014. április 1. (kedd) 16.30 órájában határozza meg. Egyben felkéri a polgármestert, hogy a pályázati kiírásban szereplő időpontok ennek megfelelően aktualizálja, a kihirdetésről és a közzétételről gondoskodják. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

### **140/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a szociális alapú kiírásra kerülő lakáspályázat benyújtásának kezdő időpontját: **2014. március 3.** (hétfő) napjának reggel 08.00 órájában, a végső időpontját **2014. április 1.** (kedd) 16.30 órájában határozza meg. Egyben felkéri a polgármestert, hogy a pályázati kiírásban szereplő időpontok ennek megfelelően aktualizálja, a kihirdetésről és a közzétételről gondoskodják.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 28.

**(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI. 30.) önkormányzati rendelet 5. §, a 16 §, 17. §, 18. §, 21. §, 22. §, 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 8. § (3) és (5) bekezdése, 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdése)**

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: Kéri, hogy szavazzanak a szociális alapú kiírásra kerülő lakáspályázat kiírás szerinti feltételeiről, a pályázati csomag adatlapjairól és az elbírálásra szolgáló pontrendszerrel. Ismerteti a határozati javaslatot: A képviselő-testület úgy dönt, hogy a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003. (VI. 30.) ök. rendelet 21. § (2) bekezdése alapján a lakáspályázat kiírás szerinti feltételeit, a pályázati csomag adatlapjait és az elbírálásra szolgáló pontrendszert az 1/54-55/a/2014. sz. előterjesztés melléklete, a 136/2014. (II. 26.) és a 139-140/2014. (II.26.) ök. számú határozatok szerinti tartalommal határozza meg. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

### **141/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003. (VI. 30.) ök. rendelet 21. § (2) bekezdése alapján a lakáspályázat kiírás szerinti feltételeit, a pályázati csomag adatlapjait és az elbírálásra szolgáló pontrendszert az 1/54-55/a/2014. sz. előterjesztés melléklete, a 136/2014. (II. 26.) és a 139-140/2014. (II.26.) ök. számú határozatok szerinti tartalommal határozza meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 26.

**(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI. 30.) ök. rendelet 5. §, a 16 §, 17. §, 18. §, 21. §, 22. §, 28/2012. (VII.2.) sz. rendelete 8. § (3) és (5) bekezdése, 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdése)**

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)



*Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**László Tamás** polgármester: Kéri, hogy szavazzanak egy három tagú bizottság létrehozásáról, akik a pályázatok pontrendszer szerinti rangsorolását és lakásonként az I-III. helyezetre történő javaslatát fogják elvégezni. Ismerteti a határozati javaslatot. a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003. (VI. 30.) ök. rendelet 21. § (3) bekezdése alapján a Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság következő 3 tagját jelöli a szociális pályázatok pontrendszer szerinti rangsorolására és lakásonként az I-III. helyezetre történő javaslatra: Szilvágyi László, Dárdai Árpádné, Szabó Anna. Szavazást kér az ismertett határozati javaslatról.

### **142/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003. (VI. 30.) ök. rendelet 21. § (3) bekezdése alapján a Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság következő 3 tagját jelöli a szociális pályázatok pontrendszer szerinti rangsorolására és lakásonként az I-III. helyezetre történő javaslatra:

1. Szilvágyi László
2. Dárdai Árpádné
3. Szabó Anna

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 26.

**(Jogszabályi hivatkozás: 26/2003. (VI. 30.) ök. rendelet 5. §, a 16 §, 17. §, 18. §, 21. §, 22. §, 28/2012. (VII.2.) sz. rendelete 8. § (3) és (5) bekezdése, 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdése)**

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**László Tamás** polgármester: Javasolja, hogy szavazzanak arról, hogy a lakások megtekintésére a 139/2014 (II.26.) sz. határozatban foglalt időpontokhoz kapcsolódjanak.

### **143/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, felkéri a polgármestert, gondoskodjon arról, hogy a lakások megtekintésére vonatkozó időpontok a 139/2014. (II.26.) sz. határozatban foglalt időpontokhoz kapcsolódjanak.

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

*(Megerősítve a PJB 88/2014. (II.24.) sz. határozata)*

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**László Tamás** polgármester: Nem javasolja Szilvágyi képviselő úr által javasolt három tagú bizottság létrehozását, tekintettel arra, hogy az indítványban szereplő feladatokat a Palota Holding Zrt. végzi. Megjegyzi, hogy törvényességi észrevételt tett a jegyzői kabinet. Megadja a szót Major Sándor képviselőnek.

**Major Sándor** képviselő: Szilvágyi képviselő úr előzetesen megkérdezte, hogy szeretne-e benne lenni a bizottságban. Jelen helyzetben viszont úgy véli, hogy nem kíván ennek a bizottságnak a tagja lenni.

**László Tamás** polgármester: Megadja a szót ügyrendi hozzászólásra Dr. Balázs Zoltánnak a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnökének.

**Dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: Kéri a polgármester urat, hogy intse meg a képviselőket.

**László Tamás** polgármester: Kéri a képviselőket, hogy Szilvágyi úr által javasolt háromtagú bizottság létrehozását ne támogassák, tekintettel a törvényességi észrevételre, és arra, hogy a három tagú bizottság egyik tagja Major Sándor sem vállalja a bizottsági tagságot. Szavazást rendel el.

#### **144/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy háromtagú, ideiglenes bizottságot hozzon létre, melynek feladata a 2010. október és 2014. februárja közötti, a Palota Holding Zrt és a Kijelölt Bérlok által az önkormányzati lakásokon és nem lakásokon történt felújítási munkák ellenőrzésére, különös tekintettel:

a felújítási igények adminisztrációja, ügyintézési ideje, kezelésének ellenőrzése

a közbeszerzések ellenőrzésére

a Bérlok által elvégzett felújítások módjának ellenőrzése

a műszaki átvétel és garanciális feltételek ellenőrzésére

a közvagyonnal történő ésszerű és hatékony gazdálkodás ellenőrzésére.

A Bizottság tagjainak

Tóth Imre önkormányzati képviselőt

Major Sándor önkormányzati képviselőt

Szilvágyi László önkormányzati képviselőt

javasolja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 26.

**(Jogszabályi hivatkozás: 26/2003. (VI. 30.) önkormányzati rendelet 5. §, a 16 §, 17. §, 18. §, 21. §, 22. §, 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelete 8. § (3) és (5) bekezdése, 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdése)**

(Szavazati arány:4 igen szavazat, 10 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**15. Előterjesztés a 2014. I. félévében költségelven, felújítási kötelezettséggel bérebe adható lakások pályázati kiírásáról (Ikt.sz. 1/54-54/2014., 1/54-54/a/2014. és 1/54-54/b/2014. sz. anyagok)**

**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: Kéri, hogy a Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság indítványairól szavazzanak, elsőként. Ügyrendi hozzászólásra megadja a szót Donga Árpádné bizottsági elnöknek.

**Donga Árpádné** bizottsági elnök: Szavazás előtt érdemes lenne megtárgyalni a határozati javaslatokat.

**László Tamás** polgármester: Úgy gondolja, hogy a korábbi vitákban már érintették ezeket a témákat. Kéri, hogy elnök asszony ne ismertesse a módosító indítványokat, szavazásnál ismertetésre fognak kerülni.

**Donga Árpádné** bizottsági elnök: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság valóban sok módosító indítványt tett, ezért egyetért polgármester úr kérésével és nem ismerteti az módosító indítványokat.

**László Tamás** polgármester: Megadja a szót Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnöknek.

**Dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: Támogatták a határozati javaslatot. Itt is, mint az előzőekben dátummódosítást javasoltak.

**László Tamás** polgármester: Ügyrendi hozzászólásra megadja a szót Dr. Pintér Gábor alelnök úrnak.

**Dr. Pintér Gábor** alelnök: Utólagosan javasolja, hogy a 15-ös és a 16-os napirendi pont kerüljön együttesen megtárgyalásra.

**Donga Árpádné** bizottsági elnök: Nem ért egyet Dr. Pintér Gábor javaslatával.

**Dr. Pintér Gábor** alelnök: Elfogadja, hogy a napirendi pontok a jóváhagyott napirend szerint, egyesével kerüljenek megtárgyalásra.

**László Tamás** polgármester: Megerősíti, hogy a napirendi pontok külön kerülnek megtárgyalásra. Megállapítja, hogy kérdés nincs az előterjesztéssel kapcsolatban. Megadja a szót Donga Árpádné bizottsági elnöknek.

**Donga Árpádné** bizottsági elnök: Továbbra is indítványozza, hogy a leendő bérlők felújítva kapják meg a lakásokat. Javasolja, hogy a pontrendszerben a családosok, azaz a több gyerekkel rendelkezők magasabb pontot kapjanak, valamint a kerületben lakók is élvezzenek előnyt. Kéri a képviselőket, hogy támogassák az SZCSTB erre vonatkozó indítványát.

**László Tamás** polgármester: Úgy gondolja, hogy az eredeti határozati javaslatban lévő pontrendszer arányosan lett meghatározva. További hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot: A képviselő-testület úgy dönt, hogy az 1/54-54/a/2014. sz. előterjesztésben foglaltak alapján a költségelví lakáspályázat feltételeinek meghatározására vonatkozóan a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003.(VI.30.) ök. rendelet 16.§ (2) bekezdése, 21. § (2)-(3) bekezdése szerinti, a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata Képviselő-testületének a képviselő-testület és szervei Szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet (SZMSZ) 8. § (3) bekezdése alapján átruházott hatáskört az SZMSZ 8.§ (5) bekezdése alapján e pályázat tekintetében visszavonja a Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottságtól. Határozathozatal következik.

### **145/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az 1/54-54/a/2014. sz. előterjesztésben foglaltak alapján **úgy dönt**, hogy a költségelví lakáspályázat feltételeinek meghatározására vonatkozóan a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003.(VI.30.) ök. rendelet 16.§ (2) bekezdése, 21. § (2)-(3) bekezdése szerinti, a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata Képviselő-testületének a képviselő-testület és szervei Szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet (SZMSZ) 8. § (3) bekezdése alapján átruházott hatáskört az SZMSZ 8.§ (5) bekezdése alapján e pályázat tekintetében visszavonja a Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottságtól.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 26.

**(Jogsabályi hivatkozás:** 26/2003. (VI. 30.) ök. rendelet 5. §, a 16 §, 17. §, 18. §, 21. §, 22. §, 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelete 8. § (3) és (5) bekezdése, 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdése)

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: Módosító indítványok következnek. Kéri a képviselőket, hogy a költségelven pályázati kiírásra kijelölt lakások az önkormányzat által ne kerüljenek előzetesen felújításra a bérbeadás előtt. A módosító indítványra kéri, hogy nemmel szavazzanak. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

### **146/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy a költségelven, pályázati kiírásra kijelölt lakások az önkormányzat által felújítva legyenek bére adva.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 26.

**(Jogsabályi hivatkozás:** 26/2003. (VI. 30.) önkormányzati rendelet 5. §, a 16 §, 17. §, 18. §, 21. §, 22. §, 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelete 8. § (3) és (5) bekezdése, 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdése)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 9 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

*(Nem erősítette meg az SZCSTB 115/2014. (II.26.) számú határozatát)*

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: Kéri, hogy szavazzák meg, hogy a bérbeadói rendelethez kapcsolódóan az óvadék, illetve a pályázati költség bevezetése érdekében egy előterjesztés készüljön. Ismerteti a határozati javaslatot: A képviselő-testület úgy dönt, felkéri a polgármestert, hogy a 26/2003. (VI.30.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozóan készítsen előterjesztést az óvadék, illetve a pályázati költség bevezetése érdekében a költségelven bérbe adható lakások pályázati kiírása esetében. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

#### **147/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, felkéri a polgármestert, hogy a 26/2003. (VI.30.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozóan készítsen előterjesztést az óvadék, illetve a pályázati költség bevezetése érdekében a költségelven bérbe adható lakások pályázati kiírása esetében.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2014. április 30-ai rendes ülése

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

*(Megerősítve az SZCSTB 116/2014. (II.26.) számú határozata)*

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: Kéri, hogy szavazzanak igennel arra, hogy a lakások 2 éves határozott időtartamra kerüljenek bérbeadásra, valamint a bérleti jogviszony automatikusan további 3 évvel meghosszabbítható legyen. Ismerteti a határozati javaslatot: A képviselő-testület úgy dönt, hogy a költségelven, pályázati kiírásra kijelölt lakásokat 2 éves határozott időtartamra adja bérbe, a bérleti jogviszony automatikus további 3 évvel történő meghosszabbításának a lehetőségével, ha a bérlő a szerződésben foglaltak szerint teljesít. Szavazást rendel el az ismertetett határozati javaslatról.

#### **148/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a költségelven, pályázati kiírásra kijelölt lakásokat 2 éves határozott időtartamra adja bérbe, a bérleti jogviszony automatikus további 3 évvel történő meghosszabbításának a lehetőségével, ha a bérlő a szerződésben foglaltak szerint teljesít.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 26.

**(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI. 30.) önkormányzati rendelet 5. §, a 16 §, 17. §, 18. §, 21. §, 22. §, 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelete 8. § (3) és (5) bekezdése, 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdése)**

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

*(Megerősítve az SZCSTB 117/2014. (II.26.) számú határozata)*

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: Kéri, hogy támogassák SZCSTB 118-as határozatát. Ismerteti a határozati javaslatot: A képviselő-testület úgy dönt, hogy a 1/54-54/a/2014. sz. módosító előterjesztésben szereplő pályázati kiírásnak „A pályázó nyilatkozatai” c. nyomtatványban az 5. pont b) alpontját törli. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

### **149/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az 1/54-54/a/2014. sz. módosító előterjesztésben szereplő pályázati kiírásnak „A pályázó nyilatkozatai” c. nyomtatványban az 5. pont b) alpontját törli.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 26.

**(Jogszabályi hivatkozás: 26/2003. (VI. 30.) önkormányzati rendelet 5. §, a 16 §, 17. §, 18. §, 21. §, 22. §, 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelete 8. § (3) és (5) bekezdése, 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdése)**

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

*(Megerősítve az SZCSTB 118/2014. (II.26.) számú határozata)*

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: Kéri a képviselőket, hogy ne támogassák a Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság pontrendszer megváltoztatására irányuló javaslatát. Szavazást rendel el.

### **150/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy az 1/54-54/a/2014. sz. előterjesztésben szereplő pályázati kiírás pontrendszerét az alábbiak szerint módosítsa:

„**2.1.** 0 gyermek 0 pont,  
1 gyermek 2 pont,  
2 gyermek 4 pont,  
3 vagy több gyermek: 6 pont és a

**3. pontot törölje.”**

„**4.1.** A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság egyedi mérlegeléstől függően: 0-5 pont.”

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 26.

**(Jogszabályi hivatkozás: 26/2003. (VI. 30.) önkormányzati rendelet 5. §, a 16 §, 17. §, 18. §, 21. §, 22. §, 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelete 8. § (3) és (5) bekezdése, 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdése)**

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, 8 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

*(Nem erősítette meg az SZCSTB 119/2014. (II.26.) számú határozatát)*

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: Kéri a képviselőket, hogy támogassák, hogy a pályázatok kiírásánál vegyék figyelembe a 148-149/2014. (II.26.) ök. számú határozatokat. Ismerteti a határozati javaslatot: A képviselő-testület úgy dönt, hogy a 148-149/2014. (II.26.) ök. számú határozatok figyelembe vételével írja ki a pályázatot. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

### **151/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 148-149/2014. (II.26.) ök. számú határozatok figyelembe vételével írja ki a pályázatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 26.

**(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI. 30.) önkormányzati rendelet 5. §, a 16 §, 17. §, 18. §, 21. §, 22. §, 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelete 8. § (3) és (5) bekezdése, 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdése)**

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

*(Megerősítve az SZCSTB 120/2014. (II.26.) számú határozata)*

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: Kéri a képviselőket, hogy szavazzák meg, hogy költségelven, felújítási kötelezettséggel mely üres lakások kerüljenek kiírásra. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

### **152/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az 1/54-54/a/2014. sz. előterjesztésben foglaltak alapján, a költségelven, felújítási kötelezettséggel az alábbi üres lakásokat javasolja pályázati kiírásra:

Sorszám	Cím	Szobaszám	Alapterület
1.	<i>Drégelyvár u. 1. V. 32.</i>	3	71
2.	<i>Drégelyvár u. 3. IV. 25.</i>	3	71
3.	<i>Drégelyvár u. 3. IX. 54.</i>	3	71
4.	<i>Kontyfa u. 2. II. 6.</i>	3,5	77
5.	<i>Kontyfa u. 4. I. 1.</i>	2,5	70
6.	<i>Kontyfa u. 6. I. 1.</i>	2,5	70
7.	<i>Kontyfa u. 6. VII. 26.</i>	2,5	70
8.	<i>Kontyfa u. 8. IX. 33.</i>	3,5	77
9.	<i>Kontyfa u. 10. III. 4.</i>	1,5	35
10.	<i>Kőrakás park 34. VI. 36.</i>	2,5	64
11.	<i>Neptun u. 86. I/6.</i>	1,5	35
12.	<i>Neptun u. 104. IV. 17.</i>	1,5	35
13.	<i>Nyírpalota út. 8. X. 65.</i>	1,5	42
14.	<i>Nyírpalota u. 71. III. 9.</i>	1	32
15.	<i>Páskomliget u. 20. fsz. 1.</i>	1,5	35
16.	<i>Páskomliget u. 36. X. 40.</i>	1,5	35
17.	<i>Páskomliget u. 54. X. 42.</i>	1,5	35

18.	<i>Páskomliget u. 56. II. 17.</i>	2,5	65
19.	<i>Páskomliget u. 67. VIII. 33.</i>	3	70
20.	<i>Sárfű u. 23. VI. 24.</i>	2,5	60
21.	<i>Szilas park 1. II. 9.</i>	1,5	43
22.	<i>Zsókavár u. 55. VII. 29.</i>	2,5	70
23.	<i>Bethlen G. u. 147. fszt. 1.</i>	1	28
24.	<i>Bethlen G. u. 147. fsz. 3.</i>	1	28
25.	<i>Klapka Gy. u. 122. fszt. 1.</i>	1,5	43

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 26.

**(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI. 30.) önkormányzati rendelet 5. §, a 16 §, 17. §, 18. §, 21. §, 22. §, 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelete 8. § (3) és (5) bekezdése, szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdése)**

(Szavazati arány:17 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: Kéri, hogy szavazzanak igennel a lakáspályázat kifüggesztésének, és benyújtásának időpontjáról. Ismerteti a határozati javaslatot: A képviselő-testület úgy dönt, hogy a költségelven, felújítási kötelezettséggel kiírásra kerülő lakáspályázat kifüggesztésének kezdő időpontját: 2014. március 3. (hétfő) napjának reggel 8.00 órájában, a pályázat levételét: 2014. március 18. (kedd) 16.30 órájában, illetve a pályázat benyújtásának kezdő időpontját 2014. március 3. (hétfő) napjának reggel 8.00 órájában, a végső időpontját 2014. április 1. (kedd) napjának 16.30. órájában határozza meg. Egyben felkéri a polgármestert, hogy a kihirdetésről és a közzétételről gondoskodjék

### **153/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a költségelven, felújítási kötelezettséggel kiírásra kerülő **lakáspályázat kifüggesztésének kezdő időpontját: 2014. március 3. (hétfő) napjának reggel 8.00 órájában, a pályázat levételét: 2014. március 18. (kedd) 16.30 órájában, illetve a pályázat benyújtásának kezdő időpontját 2014. március 3. (hétfő) napjának reggel 8.00 órájában, a végső időpontját 2014. április 1. (kedd) napjának 16.30. órájában határozza meg.**

Egyben felkéri a polgármestert, hogy a kihirdetésről és a közzétételről gondoskodjék.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 28

**(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI. 30.) önkormányzati rendelet 5. §, a 16 §, 17. §, 18. §, 21. §, 22. §, 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelete 8. § (3) és (5) bekezdése, szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdése)**

(Szavazati arány:17 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**



**László Tamás** polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot: A képviselő-testülete úgy dönt, hogy a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003. (VI. 30.) ök. rendelet 21. § (2) bekezdése alapján a lakáspályázat kiírás szerinti feltételeit, a pályázati csomag adatlapjait és az elbírálásra szolgáló pontrendszert az 1/54-**54/a**/2014. sz. módosító előterjesztés melléklete szerinti tartalommal határozza meg. Szavazást rendel el az ismertetett határozati javaslatról.

### **154/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003. (VI. 30.) ök. rendelet 21. § (2) bekezdése alapján a lakáspályázat kiírás szerinti feltételeit, a pályázati csomag adatlapjait és az elbírálásra szolgáló pontrendszert az 1/54-**54/a**/2014. sz. módosító előterjesztés melléklete szerinti tartalommal határozza meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 26.

**(Jogsabályi hivatkozás:** 26/2003. (VI. 30.) ök. rendelet 5. §, a 16 §, 17. §, 18. §, 21. §, 22. §, 28/2012. (VII.2.) számú rendelete 8. § (3) és (5) bekezdése, szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdése)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: Kéri a képviselőket támogassák azt, hogy, a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásánál a Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottságból Szilvágyi László, Dárdai Árpádné, és Szabó Anna a pályázatok pontrendszer szerinti rangsorolását és a lakásonként az I-III. helyezetre történő javaslattételét megtegye. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

### **155/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003. (VI. 30.) ök. rendelet 21. § (3) bekezdése alapján a Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság következő 3 tagját jelöli a pályázatok pontrendszer szerinti rangsorolására és lakásonként az I-III. helyezetre történő javaslattételre:

1. Szilvágyi László
2. Dárdai Árpádné
3. Szabó Anna

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 26.

**(Jogsabályi hivatkozás:** 26/2003. (VI. 30.) ök. rendelet 5. §, a 16 §, 17. §, 18. §, 21. §, 22. §, 28/2012. (VII.2.) számú rendelete 8. § (3) és (5) bekezdése, szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdése)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: Kéri, a képviselőket, hogy a Szilvágyi képviselő úr eseti bizottságra szóló - korábban már megtárgyalt módosító javaslatát ne fogadják el. Szavazást kér.

### **156/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy háromtagú, ideiglenes bizottságot hozzon létre, melynek feladata a 2010. október és 2014. februárja közötti, a Palota Holding Zrt és a Kijelölt Bérlők által az önkormányzati lakásokon és nem lakásokon történt felújítási munkák ellenőrzésére, különös tekintettel:

a felújítási igények adminisztrációja, ügyintézési ideje, kezelésének ellenőrzése  
a közbeszerzések ellenőrzésére  
a Bérlők által elvégzett felújítások módjának ellenőrzése  
a műszaki átvétel és garanciális feltételek ellenőrzésére  
a közvagyonnal történő ésszerű és hatékony gazdálkodás ellenőrzésére.

A Bizottság tagjainak

Tóth Imre önkormányzati képviselőt

Major Sándor önkormányzati képviselőt

Szilvágyi László önkormányzati képviselőt

javasolja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 26.

**(Jogszabályi hivatkozás: 26/2003. (VI. 30.) önkormányzati rendelet 5. §, a 16 §, 17. §, 18. §, 21. §, 22. §, 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelete 8. § (3) és (5) bekezdése, 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdése)**

(Szavazati arány:4 igen szavazat, 10 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: Kéri támogassák, hogy a lakások megtekintésére vonatkozó időpontok a 153/2014. (II.26.) sz. határozatban foglalt időpontokhoz kapcsolódjanak. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

### **157/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, felkéri a polgármestert, gondoskodjon arról, hogy a lakások megtekintésére vonatkozó időpontok a 153/2014. (II.26.) sz. határozatban foglalt időpontokhoz kapcsolódjanak.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 26.

**(Jogszabályi hivatkozás: 26/2003. (VI. 30.) önkormányzati rendelet 5. §, a 16 §, 17. §, 18. §, 21. §, 22. §, 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelete 8. § (3) és (5) bekezdése, 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdése)**

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

*(Megerősítve a PJB 90/2014. (II.24.) sz. határozata)*

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**16. Előterjesztés a 2014. évben piaci alapon bérbe adható lakások pályázati kiírásáról**  
(Ikt.sz. 1/54-53/2014. sz. anyag)  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Donga Árpádné** bizottsági elnök: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság itt is a kerületben lakókat kívánja preferálni. Javasolják, hogy többlet pontot kapjanak a helyben lakók.

**Dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság ugyanazzal a dátummódosítással támogatja a határozati javaslatot.

**László Tamás** polgármester: Megállapítja, hogy kérdés nincs. Hozzászólások következnek.

**Donga Árpádné** képviselő: Megjegyzi, hogy a Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság ezt a pályázatot már októberben jóváhagyta. Október óta viszont nem történt semmi előrelépés. A bizottság korábban azt kérte, hogy csak a szociális és a költségelvű pályázatok kerüljenek a testület elé.

**László Tamás** polgármester: Kiegészítésként elmondja, hogy időközben az 1.000 forintos négyzetméter árat lecsökkentették, valamint több pályázati feltétel is módosításra került. Valóban novemberben el lehetett volna fogadni ezeket határozatokat. További hozzászólás, észrevétel nincs. Határozathozatal következik. Első határozat a módosító előterjesztés 1. sz. határozatáról kéri a döntést, mely az átruházott hatáskör visszavonásáról szól

**158/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az 1/54-53/a/2014. sz. előterjesztésben foglaltak alapján **ügy dönt**, hogy a piaci alapú lakáspályázat feltételeinek meghatározására vonatkozóan a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003.(VI.30.) ök. rendelet 6.§ (3) bekezdése és 16.§ (2) bekezdése és a 19.§ (1), (4) és (5) bekezdése szerinti, a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata Képviselő-testületének a képviselő-testület és szervei Szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet (SZMSZ) 8. § (3) bekezdése alapján átruházott hatáskört az SZMSZ 8.§ (5) bekezdése alapján e pályázat tekintetében visszavonja a Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottságtól.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 26.

**(Jogsabályi hivatkozás:** 26/2003. (VI.30.) önkormányzati rendelet 6. §, 16. §, 17.§, 19. §, 20. §, 42/2003. (XI. 28.) ök. rendelet 5. § (6) bekezdése, 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelete 8. § (3) és (5) bekezdése, 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdése)

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: Kéri a képviselőket, hogy szavazzanak nemmel, a Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság. piaci alapú lakáspályázatok pontrendszerének módosításával kapcsolatban. Szavazást rendel el.

### **159/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy a piaci alapú lakáspályázatok értékelésének pontrendszerében a bírálati szempontokat az alábbiak szerint módosítsa:

- „**1.1.** Nem kerületi lakos: 0 pont,  
a pályázat benyújtását megelőzően  
- 3 éve lakik a kerületben: 1 pont,  
- 6 éve lakik a kerületben: 2 pont és  
- több mint 6 éve lakik a kerületben: 3 pont.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 26.

**(Jogszabályi hivatkozás:** 26/2003. (VI.30.) önkormányzati rendelet 6. §, 16. §, 17.§, 19. §, 20. §, 42/2003. (XI. 28.) ök. rendelet 5. § (6) bekezdése, 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelete 8. § (3) és (5) bekezdése, 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdése)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, 7 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

(Nem erősítette meg az SZCSTB 122/2014. (II.26.) számú határozatát)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: A 123-as sorról nem kell szavazni, mert okafogyottá vált. A módosító előterjesztés II. pontja felsorolja a 17 db pályázati kiírásra váró üres lakást. Szavazást kér az előterjesztésről.

### **160/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az 1/54-**53/a**/2014. sz. előterjesztésben foglaltak alapján **úgy dönt**, hogy piaci alapon az alábbi üres lakásokat javasolja pályázati kiírásra:

Sorszám	Cím	Szobaszám	Alapterület/m <sup>2</sup>
1	<i>Erdőkerülő 20. IV. 18.</i>	1,5	35
2	<i>Nyírpalota u. 24. IX. 56.</i>	1,5	35
3	<i>Nyírpalota u. 30. II. 16.</i>	1,5	35
4	<i>Nyírpalota u. 32. V. 32.</i>	3	71
5	<i>Nyírpalota u. 32. IX. 58.</i>	1,5	35
6	<i>Nyírpalota u. 34. II. 13.</i>	1,5	35
7	<i>Nyírpalota u. 36. X. 61.</i>	1,5	35
8	<i>Nyírpalota u. 36. X. 63.</i>	1,5	35

9	Nyírpalota u. 38. VI. 38.	1+2 fél	53
10	Nyírpalota u. 51. fszt. 2.	2	53
11	Nyírpalota u. 51. VII. 44.	1,5	35
12	Nyírpalota u. 61. X. 61.	1,5	35
13	Nyírpalota u. 65. VIII. 50.	1,5	35
14	Sárfű u. 4. VIII. 34.	1,5	35
15	Zsókavár u. 6. XIV. 72.	1+2 fél	53
16	Zsókavár u. 28. X. 46.	1+2 fél	52
17	Zsókavár u. 39. X. 41.	1,5	35

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 26.

**(Jogsabályi hivatkozás:** 26/2003. (VI.30.) önkormányzati rendelet 6. §, 16. §, 17.§, 19. §, 20. §, 42/2003. (XI. 28.) ök. rendelet 5. § (6) bekezdése, 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelete 8. § (3) és (5) bekezdése, 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdése)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: Szavazásra bocsájtja a Pénzügyi és Jogi Bizottság 91/2014. (II.24.) sz. határozatában foglaltakat, amely a lakáspályázat kifüggesztéséről, és benyújtásáról szól.

### **161/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a piaci alapon kiírásra kerülő lakáspályázat kifüggesztésének kezdő időpontját: **2014. március 3. (hétfő) napjának reggel 8.00 órájában, a pályázat levételét: 2014. március 18. (kedd) 16.30 órájában, illetve a pályázat benyújtásának kezdő időpontját 2014. március 3. (hétfő) napjának reggel 8.00 órájában, a végső időpontját 2014. április 1. (kedd) napjának 16.30. órájában határozza meg.**

Egyben felkéri a polgármestert, hogy a kihirdetésről és a közzétételről gondoskodjék.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 28.

**(Jogsabályi hivatkozás:** 26/2003. (VI.30.) önkormányzati rendelet 6. §, 16. §, 17.§, 19. §, 20. §, 42/2003. (XI. 28.) ök. rendelet 5. § (6) bekezdése, 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelete 8. § (3) és (5) bekezdése, 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdése)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

**(Megerősítve a PJB 91/2014. (II.24.) számú határozata)**

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: Javasolja, hogy a lakáspályázat felhívás szerinti feltételeit, az értékelés rendszerét, az adatlapokat a melléklet szerinti tartalommal fogadják el. Szavazást kér.

**162/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az 1/54-**53/a**/2014. és az 1/54-**53/b**/2014. sz. módosító előterjesztésekben foglaltak alapján **ügy dönt**, hogy a lakáspályázat felhívás szerinti feltételeit, az értékelés rendszerét, az adatlapokat a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 26.

**(Jogsabályi hivatkozás:** 26/2003. (VI.30.) önkormányzati rendelet 6. §, 16. §, 17.§, 19. §, 20. §, 42/2003. (XI. 28.) ök. rendelet 5. § (6) bekezdése, 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelete 8. § (3) és (5) bekezdése, 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdése)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: Kéri a képviselőket, hogy fogadják el a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásánál a pályázatok felbontására a három jelöltet. Szavazást rendel el.

**163/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003. (VI. 30.) önkormányzati rendelet 19 § (4) bekezdése alapján a következő 3 tagot jelöli a piaci pályázatok felbontására:

1. Szilvágyi László
2. Dárdai Árpádné
3. Szabó Anna

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 26.

**(Jogsabályi hivatkozás:** 26/2003. (VI.30.) önkormányzati rendelet 6. §, 16. §, 17.§, 19. §, 20. §, 42/2003. (XI. 28.) ök. rendelet 5. § (6) bekezdése, 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelete 8. § (3) és (5) bekezdése, 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdése)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: Javasolja, hogy a megválasztott három tagú bizottság végezze el a piaci pályázatok érvényességének a megállapítását valamint, tegyen javaslatot a megajánlott bérleti díjak alapján a pályázók I-III. helyezési sorrendjére. Szavazást rendel el.

**164/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003. (VI. 30.) önkormányzati rendelet 19. § (5) bekezdése alapján a Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottságból a következő 3 tagot jelöli a piaci pályázatok érvényességének a megállapítására valamint, arra, hogy javaslatot tegyen a megajánlott bérleti díjak alapján a pályázók I-III. helyezési sorrendjére:

1. Szilvágyi László
2. Dárdai Árpádné
3. Szabó Anna

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 26.

**(Jogsabályi hivatkozás:** 26/2003. (VI.30.) önkormányzati rendelet 6. §, 16. §, 17.§, 19. §, 20. §, 42/2003. (XI. 28.) ök. rendelet 5. § (6) bekezdése, 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelete 8. § (3) és (5) bekezdése, 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdése)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: Szavazást kér Szilvágyi László képviselő bizottság létrehozásáról szóló javaslatáról. Kéri, hogy a törvényességi észrevétel és Major Sándor képviselő visszalépése miatt a határozati javaslatot a képviselők ne fogadják el.

**165/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy háromtagú, ideiglenes bizottságot hozzon létre, melynek feladata a 2010. október és 2014. februárja közötti, a Palota Holding Zrt és a Kijelölt Bérlők által az önkormányzati lakásokon és nem lakásokon történt felújítási munkák ellenőrzésére, különös tekintettel:

a felújítási igények adminisztrációja, ügyintézési ideje, kezelésének ellenőrzése

a közbeszerzések ellenőrzésére

a Bérlők által elvégzett felújítások módjának ellenőrzése

a műszaki átvétel és garanciális feltételek ellenőrzésére

a közvagyonnal történő ésszerű és hatékony gazdálkodás ellenőrzésére.

A Bizottság tagjainak

Tóth Imre önkormányzati képviselőt

Major Sándor önkormányzati képviselőt

Szilvágyi László önkormányzati képviselőt

javasolja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 26.

**(Jogsabályi hivatkozás:** 26/2003. (VI. 30.) önkormányzati rendelet 5. §, a 16 §, 17. §, 18. §, 21. §, 22. §, 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelete 8. § (3) és (5) bekezdése, 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdése)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 10 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 92/2014. (II.24.) sz. határozata alapján kéri a képviselőket, hogy szavazzanak arról, hogy a lakások megtekintésére vonatkozó időpontok a 161/2014. (II.26.) sz. határozatban foglalt időpontokhoz kapcsolódjanak.

### **166/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **ügy dönt**, felkéri a polgármestert, gondoskodjon arról, hogy a lakások megtekintésére vonatkozó időpontok a 161/2014. (II.26.) sz. határozatban foglalt időpontokhoz kapcsolódjanak.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 26.

**(Jogszabályi hivatkozás: 26/2003. (VI. 30.) önkormányzati rendelet 5. §, a 16 §, 17. §, 18. §, 21. §, 22. §, 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelete 8. § (3) és (5) bekezdése, 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdése)**

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

(Megerősítve a PJB 92/2014. (II.24.) sz. határozata)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

- 17. Előterjesztés az ÉPK 3-as számú épület tervezési programjáról, bekerülési költségbebecsléséről és az épület felújítás és átalakítás megvalósításának ütemezéséről (Ikt.sz. 1/54-50/2014. sz. anyag)**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: Fenti napirendi pontot a testület több alkalommal tárgyalta. Jelenleg egy pontosított tervezési program szerepel, amit a szakmával egyeztetett az építészeti iroda. Egy előzetes ütemezési terv is és elkészült. Fel kell arra készülni, hogy a későbbiekben lesznek olyan Európai Unió pályázatok, melyben a kerület is részt tud majd venni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Dr. Balogh András** bizottsági elnök: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést 4 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

**Donga Árpádné** bizottsági elnök: A Szociális Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 2 igen és 3 tartózkodással nem támogatta az előterjesztést.

**Dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: Az 1., 3. és 4. határozati javaslatot 5 igennel támogatták, a 2. javaslatot pedig 4 igen és 1 tartózkodással támogatta. a Pénzügyi és Jogi Bizottság.

**László Tamás** polgármester: Kéri a kérdéseket.

**Király Csaba** képviselő: A határozati javaslatok 4-es pontjában szerepel a tervező kiválasztása. A tervezők kiválasztása a közbeszerzési határértéket eléri-e? Lehet, hogy az egy hónap nem lesz elegendő?



**László Tamás** polgármester: Felkéri Sipos Gábor főépítész urat válaszára.

**Sipos Gábor** főépítész: Az értékhatárnak megfelelő eljárást fogják elindítani. Valószínű, hogy a jogtanácsos úrral közösen közbeszerzési eljárást fognak lefolytatni. Egy hónapon belül kell megtenni az első lépést.

**László Tamás** polgármester: Hozzászólásra jelentkezett Sumics János kerületi lakos, kéri szavazzon róla a képviselő-testület..

*Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Sumics János kerületi lakosnak 3 percben szót ad.*

*(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 0 tartózkodás)*

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**László Tamás** polgármester: Megadja a szót Sumics János kerületi lakosnak.

**Sumics János** kerületi lakos: Felolvassa az általa elmondani kívántakat: „Tisztelt Képviselő-testület! Az Alaptörvény XXIII. cikk felhatalmazása alapján javaslom, hogy a 2014. évi költségvetés kialakításánál az ÉPK. rehabilitációjára 2. milliárd forint legyen betervezve. Figyelembe véve a korábban előirányzott 13-as épület lakhatóvá tételére a 380 millió forintot is. A fenn- maradó összeg szükséges a 8 darab. műemlékvédett épület állagmegőrzésére, amit a 2011. évi LXIV tv. is előír és a 9 romos épület bontására saját erőből. Örömmel nyugtázzuk a 3 számú épület öregek otthonának lakhatási kialakítását. A Fejlődés című Önkormányzati kiadvány csodálatosan bemutatta a Zsóka-vár projekt 3 milliárd forintos fejlesztését. Ez a kerületi fejlesztésnek a 78 %-a. Úgy gondolom, hogy ennyit Pestújhely is megérdemel! Továbbiakban javaslom a MÁV telep úthálózatának javítását a régi mentőállomás lebontását. Köszönetet mondok a lakóközösség nevében a Sztárai M. tér átépítése, korszerűsítése végett. Az esztétikai látványt az étterem gazdasági háttére csúfítja. Az étterem eleje 11 órától 15 óráig elviselhetetlen! A számtalan gépkocsi szabálytalan parkolása, buszjárat, gyalogosok akadályoztatása, megállót jelző tábla kidöntése átgondolást igényel. A korábban tett ötlet és javaslat életszerűnek bizonyul. Az éttermet és cukrászdát az ÉPK. területére Pestújhelyi és Neptun u. szögletébe lehetne telepíteni. Könnyűszerkezetes megoldásban mint a mentőállomást. Ez sem kerülne többre. A gépkocsik parkolása kiválóan megoldható! Továbbiakban tájékoztatom a Tisztelt. Képviselő-testületet, hogy ismét választ kaptam a GYEMSZI-től az Észak-Pesti Kórházzal kapcsolatban. Tartalma arra utal, hogy csak a működő egészségügyi intézményekre van költségvetési forrása! Ennek értelmezése folytán fogalmaztam meg állampolgári jogon a közérdekű kérelmet, amelyet az Emberi Erőforrás Miniszterének címeztem. Céloom 5 milliárd forint. vissza nem térítendő állami támogatás juttatása a Bp. XV. kerületi Önkormányzat. részére kizárólagos felhasználási céllal! Mind ezeket azért teszem mert Pestújhelyi lakos vagyok közel 30 éve. Nekem nem kell útlevel a kerületbe jutáshoz. Nekem ez az otthonom és ezért tűzzel vassal harcolok a családi házas övezet, békés, tiszta és biztonságos körülményeinek megteremtése érdekében. Én nem többszázezer forintért teszem, mint amit a választott képviselők! Másrészt az igazságot is meg lehet szokni! Tisztelt Képviselő-testület majdnem rosszul lettem amikor Lázár János államtitkár úr levelét olvastam. László Tamás polgármesterünk lemondott az Észak-Pesti kórház létéről, hogy nem tudunk mit kezdeni vele, kinek a felhatalmazása alapján döntött így? Miközben 10 oldalas előterjesztést nyújtott át a társtulajdonosnak, 2013 március. 20-án. a

megvalósítás érdekében! Hogy meri felülrni a testületi akaratot és a lakossági szándékot? Az önkormányzati törvény egyik szakasza sem teszi Önnek lehetővé. Tessék mondani mi ez az önkény? A 6500 Pestújhelyi lakos már nem számít és a több ezer aláírást letagadjuk! Miniszterelnökünk demokráciát és jogrendet ígért és Ön Polgármester úr diktatúrát játszik! Csalódtam Önben. Néhány évvel ezelőtt együtt tüntettünk, gyűjtöttük az aláírásokat és most Ön meghasonlott. Nekünk kerületi lakosoknak szükségünk van a jelölt területre, ápolni, gondozni és használni akarjuk! Itt kívánom jelezni, hogy tájékoztattuk az államtitkár urat a lakosság álláspontjáról és közel ötszázán aláírtuk az ellentétes igényünket, amit Önnek kellene képviselnie. Örömmel vettük birtokba az oroszok távozása után. Elsők között voltam Czibik Tamás vezetésével valamennyi működő épület bejárásakor. Minden szándékunk a terület és az épület együttes működővé tétele akár Ön nélkül is. Előttünk Mátyásföld volt orosz katonai parancsnokság által birtokolt 13 hektár terület a követendő példa. Nyoma sincs a katonai bázisnak, lakóházak, színházterem, uszoda, teniszpálya és egyebek valósultak meg állami segítséggel. Mi sem vagyunk kevesebbek másnál. Igenis, hogy elvárjuk az önkormányzati és az állami vezetéstől a teljes odaadást a megvalósítás érdekében! Nem mi vétettük el a több milliárdos EU pályázatot amire felhívtam a figyelmét a Polgármester úrnak, hanem Önök. Kérdezem, hogy megoldást nyert-e a gyermek és Ifjúsági Központ kialakítása? ÉPK? A 33. sz. épület felújításán dolgozik már a Palota Holding? A bontási dokumentáció teljes egészében elkészül-e már? A Pestújhelyi út menti terület mikor lesz felparcellázva? A 4. sz. épület garzonlakások kialakításának tervei készen vannak? A 14. sz. épület kápolna terveinek 2013. vállalása megvalósult? Kérdéseim a GYEMSZI-nek 2013.03.20-án elküldött fejlesztési koncepcióból valók. Kérem a javaslataimat a költségvetésbe beépíteni szíveskedjenek!”

**László Tamás** polgármester: Hozzászólások következnek.

**Dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: Sumics János kerületi lakos hozzászólására reagálva megjegyzi, hogy a képviselők tisztelet díja az elmúlt években nem emelkedett. Az Észak-Pesti Kórház egy hatalmas terület, és óriási vagyon. A képviselő testület eddig is maximálisan megtett mindent annak érdekében, hogy az anyagi forrásokhoz mértén az Észak-Pesti Kórház épületeit hasznosítsa. Nem tartja helyesnek az ilyenfajta, hozzászólásokat.

**Tóth Imre** képviselő: Csatlakozik Sumics János által elmondottakhoz. A kerületi lakosokat valóban érzékenyen érinti az Észak-Pesti Kórház helyzete. Látható, hogy manapság az állam racionalizálja a kórházakat, tehát reálisan nem lehet arra számítani, hogy a kerületben fejleszteni fognak. Lehet, hogy a kerületi lakosok így joggal félnek attól, hogy esetleg „rom kocsrát” akarnak a kórház területén létrehozni.

**Király Csaba** képviselő: Véleménye szerint az elmúlt négy évben a kerület fejlesztésében nem történt semmi konkrét előrelépés, továbbra is minden csak a tervezés szintjén van..

**Báder György** képviselő: Emlékszik rá, hogy korábban még az előző polgármester úr ígért kórházat. Nem tudja, hogy honnan terjedhetnek azok a hírek, hogy itt „rom kocsrát” hoznának létre. Komoly eredménynek tartja, hogy még ebben az évben reális esély van arra, hogy az Észak-Pesti Kórház területére beköltözhessen a tudógondozó és a házi orvosi szolgálat.

**Gyurcsánszky János** képviselő: Az előterjesztésben szereplő projekt egy épülete 750 millió forintba van tervezve, mire megvalósul lehet, 800-850 millió forint lesz. Nincs információja arról, hogy a későbbiekben a működési költségek hogyan fognak alakulni. Ki fogja működtetni, milyen forrásból? Mi lesz a járulékos beruházásokkal? Nem először kifogásolja, hogy a tulajdonostársal együttesen ingatlanhasznosítási tervet kell készíteni, melyben tisztázni kell a felelősségi köröket. A 7 hektáron fekvő teljes ingatlan együttes felújítása, bontása, műemlékké való nyilvánítása több tíz milliárd forint forrást igényel. Ezt el kell mondani a tulajdonostársnak, azoknak a szervezeteknek akik tehetnek valamit, és ezt őszintén el kell mondani a kerület lakosságának is. Az Észak-Pesti Kórház fejlesztésére nem lehet forrást találni, és egyébként olyan elkötelezettséget jelentene, amit nem vállalhat fel egy felelősen gazdálkodó önkormányzat.

**Király Csaba** képviselő: Kénytelen visszautasítani Báder György képviselőtársa által elmondottakat. A tüntetés 1992-ben az 1006-os kormányhatározat előtt volt. 1995-ös határidővel a két önkormányzatnak kellett volna a munkát elvégeznie, közpénz felhasználása nélkül. Nem lepődik meg azon, hogy az akkor SZDSZ-es és FIDESZ-es önkormányzat nem tudott mit kezdeni. Tehát a kórházat nem Hajdú úr ígérte.

**Tóth Imre** képviselő: Báder György képviselő úr ha megnézi a FIDESZ korábbi választási programját, akkor abban láthatja, hogy szerepel benne az Észak-Pesti Kórház hasznosításának témája.

**Báder György** képviselő: Három és fél évvel ezelőtt arról volt szó, hogy az Észak-Pesti Kórház területén elkezdődnek a munkák. Miért nem került beköltöztetésre a gyerekrendelő? Most derült ki, hogy nincsenek tervek. A főváros megváltoztatta a tulajdonviszonyokat. Az is eredmény, hogy idáig már sikerült eljutni.

**László Tamás** polgármester: Korábban sem ígérték, hogy itt kórház lesz. A kizárólagos egészségügyi hasznosítású övezet helyett itt egy szélesebb övezetet javasolnak, ami pontosan egybevág azzal a kormányhatározattal, ami meghatározta, hogy egészségügyi, szociális, rekreációs, és ezzel összefüggésben lakás funkciót lehet ezen a területen megvalósítani. Jelentős előrelépéseket tesznek mind megvalósításban, mind tervezésben és a ciklus végére látni fogják a kerületi lakosok is, hogy az Észak-Pesti Kórház ügyében komoly lépések történtek. A működtetéssel kapcsolatban elmondja, hogy a működtetés módja pontosan leírásra került. A kerület lakosai büszkék lehetnek arra is, hogy az Észak-Pesti Kórház több épülete az elmúlt években került műemléki védelem alá. További hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot: A képviselő-testület úgy dönt, hogy az ÉPK 3-as épület felújításához és átalakításához készítette, az 1/54-50/2014. sz. előterjesztés 3. mellékletben megfogalmazott tervezési programot, valamint a 4-7. mellékletben lévő koncepció tervet elfogadja. Szavazást rendel el.

**167/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az ÉPK 3-as épület felújításához és átalakításához készített, az 1/54-50/2014. sz. előterjesztés 3. mellékletben megfogalmazott tervezési programot, valamint a 4-7. mellékletben lévő koncepció tervet elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 26.

(**Jogsabályi hivatkozás:** 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 23. § (5) bek. 5p., 9p.)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: Előző határozathoz hozzáfűzi, hogy világosan látszik, hogy az épületek felújítására külső forrás bevonására lesz szükség. Arra készülnek, hogy a tervek azonnal rendelkezésre álljanak, amikor kiderül, hogy sikerül külső forrást szerezni a megvalósításhoz.

**László Tamás** polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület úgy dönt, hogy az ÉPK 3-as épület felújításához és átalakításához készített előzetes, az 1/54-50/2014. sz. előterjesztés 9. melléklet szerinti költségbeclést tudomásul veszi. Megállapítja, hogy a napirendi javaslattal kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs, kéri a képviselő-testület szavazatát.

**168/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az ÉPK 3-as épület felújításához és átalakításához készített előzetes, az 1/54-50/2014. sz. előterjesztés 9. melléklet szerinti költségbeclést tudomásul veszi.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 26.

(**Jogsabályi hivatkozás:** 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 23§ (5) bek. 5p., 9p.)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület úgy dönt, hogy az ÉPK 3-as épület felújításához és átalakításához készített, az 1/54-50/2014. sz. előterjesztés 10. melléklet szerinti megvalósítás ütemezését tudomásul veszi. Megállapítja, hogy a napirendi javaslattal kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs, kéri a képviselő-testület szavazatát.

**169/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy az ÉPK 3-as épület felújításához és átalakításához készített, az 1/54-50/2014. sz. előterjesztés 10. melléklet szerinti megvalósítás ütemezését tudomásul veszi.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 26.

**(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 23§ (5) bek. 5p., 9p.)**

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete ügy dönt, hogy felkéri a Polgármestert az ÉPK 3-as épület felújításához és hasznosításához a tervező kiválasztására irányuló lépéseket tegye meg. Megállapítja, hogy a napirendi javaslattal kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs, kéri a képviselő-testület szavazatát.

**170/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy felkéri a Polgármestert az ÉPK 3-as épület felújításához és hasznosításához a tervező kiválasztására irányuló lépéseket tegye meg.

Határidő: 2014. évi költségvetés elfogadását követő 1 hónap

Felelős: polgármester

**(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 23§ (5) bek. 5p., 9p.)**

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**18. Előterjesztés a Fővárosi Önkormányzat Integrált Településfejlesztési Stratégiájának véleményezéséről (Ikt.sz. 1/54-39/2014. sz. anyag)**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: Felkéri Sipos Gábor főépítész urat, hogy röviden ismertesse az előterjesztésben foglaltakat.

**Sipos Gábor** főépítész: Ezt az előterjesztést a Fővárosi Önkormányzat elfogadott településfejlesztési koncepciója után kapta meg az önkormányzat véleményezésre. Ez a következő része a főváros fejlesztési stratégiájának meghatározásához. Ez össze van hangolva a következő európai ciklus pályázati időszakával, tehát 2014 és 2020 közötti időszakra vonatkozik. Figyelembe kellett venni a fővárosnak az elfogadott felsőbb-szintű koncepciókat. Ez a koncepció főleg a főváros feladataira, azokra az uniós forrásokra fókuszál, melyek a következő Európa Uniós ciklusban várhatók. Az előterjesztésben röviden összefoglalásra kerültek a főbb célok. Öt tematikus és az egy kiemelt területi cél szerepel a Fővárosi Önkormányzat terveiben. A kerületet érintő célokat emelték ki a tervekben. Megállapítható, hogy a XV. kerületnek nincs komoly érintettsége a tervekben. A jövőben a régió jóval kevesebb Európai Uniós támogatásra számíthat. A Fővárosi Önkormányzatban azon

dolgoznak, hogy hogyan lehet más pályázati forrásokat bevonni. Átgondolás alatt van egy „Városfejlesztési alap” kialakítása, mely ettől függetlenül tud működni. Ez azt a településrendezési szerződéshez kapcsolódó intézményt váltaná ki, mely egy normatív alapon számolható fejlesztési hozzájárulásban alakulhatna ki. Ez egy olyan újítás, melyet érdemes támogatni. Az intelligens városműködésnél két pont érinti a kerületet. Az egyik a 70-es, 71-es vasút rekonstrukciója, a másik a Körvasút menti körutat. Ezek előkészítésére 2014 és 2020 között nem kerül sor. A TSZT során is kiemelésre került, hogy a Körvasút menti körút jelenlegi tervezett kialakítása a kerület szempontjából kedvezőtlen. Ragaszkodni kell a jelenlegi tervek helyett a valós alternatívákhoz. A kerület szempontjából fontos jelentőségű a Rákóczi út, Thököly út, Csömöri út, Újpalota kötőtpályás kapcsolatának kialakítása. Az előterjesztés melléklete tartalmazza a Főépítész Iroda által megjelölt hibákat. Kiemelendő, hogy a főváros az akcióterületeit kijelölte. A szempontrendszerek megváltoztak, a Fővárosi Önkormányzati projektek összehangolásra kerültek a kiemelt kormányzati projektekkel. A másik nagy kiemelt cél a Duna menti területek. Az előterjesztés 9. sz. melléklete tartalmazza, hogy a fókusz területek a kerületünket nem érinti.

**László Tamás** polgármester: Megadja a szót a Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték és Környezetvédelmi Bizottság elnökének.

**Dr. Balogh András** bizottsági elnök: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztéssel kapcsolatban hozott két kiegészítő javaslatot. Az első kiegészítő javaslat, szerint a Fővárosi Önkormányzat Integrált Településfejlesztési Stratégiájának véleményezése kerüljön kiegészítésre az alábbiakkal: Az 1/54-39/2014. sz. előterjesztés 5. mellékletben szerelő stratégiai jelentőségi állami vagy fővárosi tulajdonnal érintett projekteket ábrázoló térképen az Észak-Pesti Kórház területe kimagasló jelentőségű minősítést kapjon. Második határozati javaslat szerint a Fővárosi Önkormányzat Integrált Településfejlesztési Stratégiájának véleményezéséről szóló 1/54-39/2014. sz. előterjesztés 11. melléklete egészüljön ki az alábbi ponttal: az Intelligens városműködés tematikus célrendszerhez kapcsolódó fővárosi projektek 3.2.7 pontjában szereplő „Rákóczi út, Thököly út, Csömöri út, Újpalota kötőtpályás kapcsolata, Rákóczi út humanizálása, villamospálya építése” projektben élvezzen elsőbbséget az Újpalota-Keleti pu. kötőtpályás kapcsolat kiépítése.

**László Tamás** polgármester: Kérdések következnek.

**Gyurcsánszky János** képviselő: Ezekből a tervekől kiderül, hogy 2020-ig, 2030-ig nem sok fejlesztés várható a kerületben. Egyetért a Körvasútsori körút alternatív tervezésével. Jónak tartja az eszközváltó csomópont kialakítását. Hiányolja, hogy a Városkapunál P+R parkoló még csak a tervezési szinten van. Egyetért a hulladékhasznosító 5 milliárd forintos kazáncseréjével, a további 9 milliárd forintos bővítéssel nem ért egyet. A Metro Újpalotára való kihazása már a tervekben sem szerepel. Van néhány barnamezős terület, van egy logisztikai központi beruházás. Ha nem lesz Metro, nem lesz P+R parkoló, de ha el is készül valahogy majd akkor is be kell jutni a városközpontba. A kerületek felzárkóztatása a következő 10-15 évben nem fog megtörténni.

**Major Sándor** képviselő: A főváros valóban nem sok fejlesztést tervez a kerületben. A Körvasútsori körút azoknak az életkörülményeit fogja majd tönkretenni, akik a környéken laknak. Ehhez előtte észak-dél irányban hidat kell építeni a Dunára. Így erre várhatóan a közeljövőben nem kerül sor. A villamost a Metro helyett akarják kihozni újjalotára. Nem tartja ezt a mai világban egy korszerű megoldásnak. Az Újpalotán a közeljövőben épülő villamos-pálya útvonala nem fogja érinteni a most építés alatt lévő parkolóhelyek területét?

**László Tamás** polgármester: Érdekesnek találja Gyurcsánszky János képviselő úrnak a hozzászólását, mely szerint a kerületben nem várható fejlődés. Vissza kellene tekinteni az előző néhány évre. Ebben a ciklusban hatszor, hétszer annyi fejlesztés volt a kerületben mint megelőző három ciklusban. Itt egy rendkívüli fejlesztés valósult meg és ez tovább fog folytatódni a jövőben is. Ha a külső kerületeket nézzük, akkor a XV. kerület nagyon szépen reprezentált. A 7. sz. mellékleten a közlekedési fejlesztéseket nézzük, akkor abból kiderül, hogy a villamos-vonal fejlesztése egy óriási változás lesz. A kötöttpályás villamos építése sokkal olcsóbb a Metro építésnél, környezetbarát, gyors, ezért méltó versenytársa lehet a földalatti közlekedésnek. A fővárosi integrált településfejlesztési stratégia magántulajdonban lévő területeket nem érint. Abban kell bízni, hogy ezeket a fejlesztéseket egyéb forrásokból meg lehet majd valósítani. Jelenleg folyamatban van a szociális városrehabilitációról gondolkodó program és egyéb hasonló dolgok. A kerületben rendkívüli fejlődés történt a közelmúltban, a jövőben különösen fontos lesz az Észak-Pesti Kórház fejlesztése. A módosító indítványok is a kerület további fejlesztését szolgálják. További hozzászólás nincs. Határozathozatal következik. Elsőként a Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság kiegészítő határozati javaslatairól történik szavazás, mely szerint a Fővárosi Önkormányzat Integrált Településfejlesztési Stratégiájának véleményezése kerüljön kiegészítésre az alábbiakkal: az 1/54-39/2014. sz. előterjesztés 5. mellékletben szerelõ stratégiai jelentőségi állami vagy fővárosi tulajdonnal érintett projekteket ábrázoló térképen az Észak-Pesti Kórház területe kimagasló jelentőségű minősítést kapjon. Kéri a képviselők szavazatát.

### **171/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Fővárosi Önkormányzat Integrált Településfejlesztési Stratégiájának véleményezése **kerüljön kiegészítésre** az alábbiakkal:

Az 1/54-39/2014. sz. előterjesztés 5. mellékletben szerelõ stratégiai jelentőségi állami vagy fővárosi tulajdonnal érintett projekteket ábrázoló térképen az Észak-Pesti Kórház területe kimagasló jelentőségű minősítést kapjon.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 5.

**(Jogsabályi hivatkozás: 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 28. § (1), 31.§ (1) bekezdése)**

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

*(Megerősítve a TVÉKB 28/2014. (II.24.) sz. határozata)*

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabállyértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: Ismerteti a kiegészítő határozati javaslatot, mely szerint a Fővárosi Önkormányzat Integrált Településfejlesztési Stratégiájának véleményezéséről szóló 1/54-39/2014. sz. előterjesztés 11. melléklete egészüljön ki az alábbi ponttal: Az Intelligens városműködés tematikus célrendszerhez kapcsolódó fővárosi projektek 3.2.7 pontjában szereplő „Rákóczi út, Thököly út, Csömöri út, Újpalota kötőtpályás kapcsolata, Rákóczi út humanizálása, villamospálya építése” projektben élvezzen elsőbbséget az Újpalota-Keleti pu. kötőtpályás kapcsolat kiépítése. Szavazás következik.

### **172/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Fővárosi Önkormányzat Integrált Településfejlesztési Stratégiájának véleményezéséről szóló 1/54-39/2014. sz. előterjesztés 11. melléklete egészüljön ki az alábbi ponttal:

Az Intelligens városműködés tematikus célrendszerhez kapcsolódó fővárosi projektek 3.2.7 pontjában szereplő „Rákóczi út, Thököly út, Csömöri út, Újpalota kötőtpályás kapcsolata, Rákóczi út humanizálása, villamospálya építése” projektben élvezzen elsőbbséget az Újpalota-Keleti pu. kötőtpályás kapcsolat kiépítése.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 5.

**(Jogsabályi hivatkozás: 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 28. § (1), 31.§ (1) bekezdése)**

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, egyhangú)

*(Megerősítve a TVÉKB 29/2014. (II.24.) sz. határozata)*

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 16 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: Ismerteti az eredeti határozati javaslatot, mely szerint: a képviselő-testület úgy dönt, kéri a Fővárosi Önkormányzatot, hogy az „ITS Budapest stratégia 2020” című, Budapest Főváros Önkormányzata által készített Integrált Településfejlesztési Stratégiának véglegesítése során vegye figyelembe az 1/54-39/2014. sz. előterjesztés 10. mellékletében a tervezet egyes elemeinek javítására, korrekciójára tett javaslatot. Kéri a képviselő-testület szavazatát.

### **173/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, kéri a Fővárosi Önkormányzatot, hogy az „ITS Budapest stratégia 2020” című, Budapest Főváros Önkormányzata által készített Integrált Településfejlesztési Stratégiának véglegesítése során vegye figyelembe az 1/54-39/2014. sz. előterjesztés 10. mellékletében a tervezet egyes elemeinek javítására, korrekciójára tett javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 5.

**(Jogsabályi hivatkozás: 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 28. § (1), 31.§ (1) bekezdése)**

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 16 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**



**László Tamás** polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot: A képviselő-testülete kéri a Fővárosi Önkormányzatot, hogy az „ITS Budapest stratégia 2020” című, Budapest Főváros Önkormányzata által készített Integrált Településfejlesztési Stratégiának véglegesítése során vegye figyelembe az 1/54-39/2014. sz. előterjesztés, a 171/2014. (II.26.) ök számú határozattal módosított 11. mellékletében a tervezettel kapcsolatos összesített véleményt. Kéri a képviselő-testület szavazatát.

**174/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, kéri a Fővárosi Önkormányzatot, hogy az „ITS Budapest stratégia 2020” című, Budapest Főváros Önkormányzata által készített Integrált Településfejlesztési Stratégiának véglegesítése során vegye figyelembe az 1/54-39/2014. sz. előterjesztés, a 171/2014. (II.26.) ök számú határozattal módosított 11. mellékletében a tervezettel kapcsolatos összesített véleményt.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 5.

*(Jogszabályi hivatkozás: 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 28. § (1), 31.§ (1) bekezdése)*

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**19. Előterjesztés a Hősök útja 1. szám alatti rendelő épület átalakításának és felújításának előzetes ütemezéséről (Ikt.sz. 1/54-45/2014. sz. anyag)  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: Az épület terveit, a költségvetést előzetesen már elfogadta a képviselő-testület. Jelen előterjesztés az előzetes ütemtervet tartalmazza. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Bárdosi György** bizottsági alelnök: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság 5 igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**Donga Árpádné** bizottsági elnök: Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 3 fő igen és 2 fő tartózkodással elfogadta az előterjesztésben foglaltakat.

**Dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 5 igen szavazattal támogatja az előterjesztést.

**László Tamás** polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot: A képviselő-testület úgy dönt, a Hősök útja 1. szám alatti épület felújítás és átalakítás megvalósításának előzetes ütemezését az 1/54-45/2014. sz. előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal elfogadja. Szavazást kér.

**175/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Hősök útja 1. szám alatti épület felújítás és átalakítás megvalósításának előzetes ütemezését az 1/54-45/2014. sz. előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 26.

**(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 23§ (5) bek. 5. p., 9. p.)**

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 16 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**20. Előterjesztés víziközművek térítésmentes átadásáról (Ikt.sz. 1/54-37/2014. sz. anyag)  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Bárdosi György** bizottsági alelnök: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést 5 igen szavazattal támogatja.

**Dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 5 igen szavazattal támogatja az előterjesztést.

**László Tamás** polgármester: Megállapítja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot: A képviselő-testület úgy dönt, felkéri a polgármestert, a Budapest, XV. kerület, Belső köz víz közművezetékének a Fővárosi Önkormányzat tulajdonába történő átadásáról szóló, az 1/54-37/2014. sz. előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalmú „Szándéknyilatkozat” aláírására. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

**176/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, felkéri a polgármestert, a Budapest, XV. kerület, Belső köz víz közművezetékének a Fővárosi Önkormányzat tulajdonába történő átadásáról szóló, az 1/54-37/2014. sz. előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalmú „Szándéknyilatkozat” aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 26.

**(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény, 10. § (1) és (2) bekezdés, 2011. évi CCIX. törvény, 6. § (1) bekezdés, 9. § (1) bekezdés, 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 15. § (2) bekezdés, 27. § (1) bekezdés b) pont)**

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: Ismerteti a következő határozati javaslatot: A képviselő-testület úgy dönt, felkéri a polgármestert, hogy a Budapest XV. kerület, Opál utcai (Vág utca - Széchenyi utca között) víz közművezetékeknek a Fővárosi Önkormányzat tulajdonába történő átadásáról szóló, az 1/54-37/2014. sz. előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalmú „Szándéknyilatkozat” aláírására. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

### **177/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, felkéri a polgármestert, hogy a Budapest XV. kerület, Opál utcai (Vág utca - Széchenyi utca között) víz közművezetékeknek a Fővárosi Önkormányzat tulajdonába történő átadásáról szóló, az 1/54-37/2014. sz. előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalmú „Szándéknyilatkozat” aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 26.

**(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény, 10. § (1) és (2) bekezdés, 2011. évi CCIX. törvény, 6. § (1) bekezdés, 9. § (1) bekezdés, 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 15. § (2) bekezdés, 27. § (1) bekezdés b) pont)**

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: Ismerteti a következő határozati javaslatot: A képviselő-testület úgy dönt, az elkészült víziközmű vezetékeket a Fővárosi Önkormányzat tulajdonába adja és felhatalmazza a polgármestert az erről szóló szerződés aláírására. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

### **178/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, az elkészült víziközmű vezetékeket a Fővárosi Önkormányzat tulajdonába adja és felhatalmazza a polgármestert az erről szóló szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: használatbavételi engedélyt követő 3 hónap

**(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény, 10. § (1) és (2) bekezdés, 2011. évi CCIX. törvény, 6. § (1) bekezdés, 9. § (1) bekezdés, 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 15. § (2) bekezdés, 27. § (1) bekezdés b) pont)**

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**21. Előterjesztés pályázathoz szükséges önrész biztosításáról (Ikt.sz. 1/54-37/2014. sz. anyag)**

**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: Az előterjesztés az MLSZ sporttelep folyamatos felújítása témájában benyújtott pályázat 30%-os önrészének biztosításáról szól. Ez egy új pályázat melyben 10 millió forintot lehet nyerni többek között sportpályák folyamatos felújítására. Átadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság 4 igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**Dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 5 igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**László Tamás** polgármester: Kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs az előterjesztéssel kapcsolatban. Ismerteti a határozati javaslatot: A képviselő-testület úgy dönt, hogy a REAC Sportiskola Sportegyesület számára biztosítja az MLSZ sporttelep felújítási program 2. körében benyújtott pályázatához a 30%-os önrészt, legfeljebb 3.000 eFt-ot. A szükséges forrást az elnyert támogatás függvényében a 2014. évi költségvetés 5. mellékletében a működési tartalékok között a „Működési pályázati keret” soron elkülönített előirányzata terhére biztosítja. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

### **179/2014. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a REAC Sportiskola Sportegyesület számára biztosítja az MLSZ sporttelep felújítási program 2. körében benyújtott pályázatához a 30%-os önrészt, legfeljebb 3.000 eFt-ot. A szükséges forrást az elnyert támogatás függvényében a 2014. évi költségvetés 5. mellékletében a működési tartalékok között a „Működési pályázati keret” soron elkülönített előirányzata terhére biztosítja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy nyertes pályázat esetében a REAC Sportiskola Sportegyesülettel írja alá a támogatási szerződést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 26.

(**Jogsabályi hivatkozás:** 2014. évi I. törvény 55. §, 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. §)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 16 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**László Tamás** polgármester: Bejelenti, hogy a képviselő-testület zárt ülésen folytatja tovább munkáját. Megköszöni a meghívottaknak a részvételt, a nyilvános ülést bezárja.

**K.m.f.**

**Juhászné dr. Baráth Márta**  
jegyző

**László Tamás**  
polgármester