

Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat



Ülésszám: 1/53-3/2014.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült a képviselő-testület 2014. február 19-én
14.00 órakor kezdődő rendkívüli nyilvános üléséről

Helye: XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) *Díszterem*

20 fő képviselő (Báder György, Bárdosi György, dr. Balázs Zoltán, dr. Balogh András, Báthory Erzs, Bencsics Lászlóné, Bitvai Nándor, Donga Árpádné, Dárdai Árpádné, Gyurcsánszky János, Gyurkovics Miklós, Király Csaba, László Tamás, Major Sándor, Németh Angéla, dr. Novák Ágnes, dr. Pintér Gábor, Szilvágyi László, Tóth Imre, Vizér Klára)

Jelen vannak (18 fő):

(Báder György, Bárdosi György, dr. Balázs Zoltán, Bencsics Lászlóné, Bitvai Nándor, Donga Árpádné, Dárdai Árpádné, Gyurcsánszky János, Gyurkovics Miklós, Király Csaba, László Tamás, Major Sándor, Németh Angéla, dr. Novák Ágnes, dr. Pintér Gábor, Szilvágyi László, Tóth Imre, Vizér Klára)

Meghívottak:

Juhászné dr. Baráth Márta jegyző, Vargáné dr. Kalán Ilona aljegyző, a Jegyzői Kabinet vezetője, dr. Trinn Miklós a Jogi és Szervezési Osztály vezetője, Nábrádi Pálné a Humánpolitikai Osztály vezetője, Dr. Sárosi Magdolna Polgármesteri Kabinet vezetője, Németh Tibor a Főépítési, Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály vezetője, Sipos Gábor főépítész, Jávorai Péter a Városüzemeltetési Osztály vezetője, Ludvig Éva a Belső Ellenőrzési Osztály vezetője, dr. Finta Béla a Közigazgatási és Ügyfélszolgálati Főosztály vezetője, Reiszné Naszádi Magdolna az Intézményfelügyeleti és Humán Főosztály vezetője, Herczeg István a Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője, dr. Zsidei Kinga a Szociális és Egészségügyi Osztály vezetője, Aradi Gizella a Közgazdasági Főosztály vezetője, dr. Turcsányi Miklós az Adóügyi Osztály vezetője, Böröczfy Ferenc a Gazdálkodási Osztály vezetője.

Jelen vannak:

Juhászné dr. Baráth Márta jegyző, Vargáné dr. Kalán Ilona aljegyző, a Jegyzői Kabinet vezetője, Dr. Sárosi Magdolna Polgármesteri Kabinet vezetője, Németh Tibor a Főépítési, Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály vezetője, Sipos Gábor főépítész, Reiszné Naszádi Magdolna az Intézményfelügyeleti és Humán Főosztály vezetője, Herczeg István a Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője, Aradi Gizella a Közgazdasági Főosztály vezetője, Böröczfy Ferenc a Gazdálkodási Osztály vezetője.

További meghívottak:

Dr. Bégány Attila a Kerületi Hivatal vezetője, Dr. Sólyom Olimpia a XV. kerületi Önkormányzat Egészségügyi Intézményének főigazgató főorvosa, Gráczer Irma az Egyesített Szociális Intézmény igazgatója, Kádas Endréné Ribán Hajnal a Fejlesztő Gondozó Központ vezetője, Dr. Kovács Imre a Gazdasági Működtetési Központ főigazgatója, Soha Péter a Gazdasági Működtetési Központ gazdasági igazgatója, Bene Attila a Gazdasági Működtetési Központ műszaki igazgatója, Bárkai Katalin a Gazdasági Működtetési Központ szervezési igazgatója, Sas Csaba a XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. vezetője, Szaniszló Attila a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Kft vezetője, Juhász Márton a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft vezetője, Dr. Kiss Gyula a Palota Holding Ingatlan-és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója, Demeter János a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft vezetője, Oláh Béla a RUP-15 Kft ügyvezető igazgatója, Galambos Ferenc XV. kerületi Rendőrkapitány, Tóth Lajos a Csokonai Művelődési Központ vezetője

Jelen vannak:

Dr. Kovács Imre a Gazdasági Működtetési Központ főigazgatója, Soha Péter a Gazdasági Működtetési Központ gazdasági igazgatója, Bene Attila a Gazdasági Működtetési Központ műszaki igazgatója, Oláh Béla a RUP-15 Kft ügyvezető igazgatója, Tóth Lajos a Csokonai Művelődési Központ vezetője.

Többcélú Intézmények:

Makai Katalin a Kontyfa Középiskola és Általános Iskola igazgatója, Bäckné Kremm Andrea a László Gyula Gimnázium és Általános Iskola igazgatója, Zádoryné Leiner Erika a Száraznád Nevelési-Oktatási Központ igazgatója.

Általános Iskolák:

Varga László a Czabán Általános Iskola igazgatója, Csörgő Mária a Hartyán Általános Iskola igazgatója, Kovács Tibor a Károly Róbert Általános Iskola igazgatója, Selényiné Stier Márta a Kolozsvar Általános Iskola igazgatója, Rónáné Helle Mária a Neptun Általános Iskola igazgatója, Frák Erika a Pestújhelyi Általános Iskola igazgatója, Bikfalvi Borbála a Rákospalotai Kossuth Lajos Általános Iskola igazgatója, Gressó Tiborné a Szent Korona Általános Iskola vezetője.

Óvodák:

Kissné Zachar Piroska az Ákombákom Óvoda vezetője, Balogh Ildikó a Hartyán-Árendás Összevont Óvoda vezetője, Veress Szilvia a Micimackó Óvoda vezetője, Hajas Lászlóné a Molnár Viktor Óvoda vezetője, Turóczyné Ungvári Edit a Mosolykert Óvoda vezetője, Hovanyecz Katalin a Mozdonyvezető Óvoda vezetője, Nagyné Pácza Erika a Napsugár Összevont Óvoda vezetője, Neboda Katalin a Palotai Vadvirág Óvoda vezetője, Csörgőné Bánhalmi Éva a Pestújhelyi Óvoda vezetője, Végváriné Kékhegyi Erika a Rákospalotai Hetedhét Óvoda vezetője, Balla Béláné a Rákospalotai Kertvárosi Óvoda vezetője.

Jelen vannak:

Hajas Lászlóné a Molnár Viktor Óvoda vezetője, Nagyné Pácza Erika a Napsugár Összevont Óvoda vezetője, Neboda Katalin a Palotai Vadvirág Óvoda vezetője, Balla Béláné a Rákospalotai Kertvárosi Óvoda vezetője.

Alapítványok: 56-os Szövetség XV. ker. Szervezete, Alapítvány a Holnapért, Alapítvány a MÁV telepi iskoláért, Alapítvány az Ifjúság Tánc- és Zeneművészeti Nevelésért, Alapítvány a XV. Molnár Viktor u. 94-96. alatti óvoda támogatásáért, Aranyszamár Művészeti és Kulturális Egyesület, Artkontúr Művészeti és Kulturális Egyesület, ATHOSZ Művészeti-Közéleti és Irodalmi Társaság, A Holnap Egészséges Gyermekéiért Alapítvány, Az Egészségesebb, Esztétikusabb Környezetért Alapítvány, ÁBÉCÉ Egyesület a Gyermekért,

Biondo Bike Club, Budapest XV. Kerületi Gazdakör, Budapest XV. Kerületi Idősek és Nyugdíjasok Egyesülete, Civil Mozgalom XV. kerületi Szervezete, CIVITALIS Egyesület, ClubNetCet Internetes Ismeretterjesztő Egyesület, CORTEX Alapítvány az Agysérültek Rehabilitációjáért, Csutkababa Alapítvány, Egészségőrző Egyesület, Együtt a Gyermekekért, Az Egészségért Alapítvány, Együtt Újpalotáért Kulturális és Szociális Érdekképviselői Egyesület, Első Magyar Gó Egyesület Pestújhely, Energia Információs Központ Egyesület, Ép Lélek, Egészséges Test Alapítvány, Értelmes Életért Alapítvány, Észak-Pesti Környezetvédelmi Kulturális és Szabadidősport Egyesület, Északi Fény Természetjáró Egyesület, Európai Hátrányos Helyzetűek Közhasznú Egyesülete, Fitness Duo Iskola Oktatási és Sport Alapítvány, Forrás – Bogács Alapítvány, Garabonciás Egyesület, Gondoskodás Gyermekeinkért Alapítvány, Hálózat a Kultúráért, Művészetért Egyesület, Hartyán Alapítvány Az Iskoláért, Hartyán Diáksport Egyesület, Hátrányos Helyzetűek Alternatív Műhelye (HÁTHA), Hét Galamb Alapítvány, Hétszínvilág Transz-Perszonális Egyesület, Hétszín-Virág Alapítvány a XV. kerületi Bölcsődékért, Holnap már Késő Környezetvédelmi Alapítvány, Hosszútávú Egészségmegőrző Program Közhasznú Egyesület, Ifjúsági Caritas Egyesület, Inthos Nemzetközi Kórház Hálózat Alapítvány, Jézus Szíve Alapítvány, Jövőt Álmodunk Egyesület, Kavicsosi Deák Alapítvány, Kegyelem Alapítvány, Kinizsi TTK, Kontyfa Sportiskola, Korona Művelődési Kulturális és Oktatási Alapítvány, Korszerű Tudással Építsd a Jövődet Alapítvány, Közbizalom Közhasznú Egyesület, Közbiztonsági Polgárőr Közhasznú Egyesület, Középpont Mentális Egészségvédő Egyesület, „KUCI” Kisállatmenhely Alapítvány, Kultúrműhely Alapítvány, Kurimszy Sándor Emlékalapítvány, LABE XV. kerületi Szervezete, Legea-Bulldózerosok Unihockey Club Budapest, Lehetőség a Rászorulóknak Alapítvány, MDOSZ H-1 Rákospalotai Madárbaráti Egyesület, Magyar Kerékpárosklub, Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Magyar Szinergia Ház Közhasznú Egyesület, Magyar Vöröskereszt XV. Kerületi Szervezete, Magyarok Szövetsége Egyesület, Magyarországi Szocialista Romák Szervezete (MSzRSz), MÁV Telep Baráti Köre KHE, MEASZ – Összefogás a Demokráciáért, Meixner Alapítvány, Micimackó és Természet Alapítvány, Mini Manó Alapítvány, Mozgássérültek BP-i Szervezetének Rákospalotai Tagszerve, Munkarend Alapítvány, Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete, Nagyot Ugró Tinik Rohanó Ifjú Fiúk Edző Raja, Nádastóparki Óvodai Alapítvány, Neptun Diáksport Egyesület, NIHON Újpalotai Sportegyesület, Nyírpalota Társaság, Nyitott Gondolkodók Egyesülete, Nyugodt Holnap Alapítvány, Nyújtsd a Kezed Alapítvány, Országos Gyermekevédő Liga, Orvosi Kamara XV. Kerületi Szervezete, Otthon Segítünk Alapítvány, Őszirózsa Alapítvány, Palotai Kincskereső Alapítvány, Palota Röplabda Sport Klub, Palotai Csokonai Asztali Labdarúgó Egyesület, Palotai Önvédelmi Védőegylet, Palotai Polgárórság, Palotai Sporthorgász Egyesület, Paulay Alapítvány, Páskomliget Szenvedélymentes Klub, Periféria Alapítvány, Perspektíva Nova Egyesület, Perspektíva Kulturális és Segítő Egyesület, Pestújhelyi Iskoláért Egyesület, Pestújhelyi Kertbarát Egyesület, Pestújhelyi Pátria Közhasznú Egyesület, Pestújhelyi Sport Club, Polgári Érdekképviselői Egyesület, POFOSZ- Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Pro Minor Egyesület a Gyermekekért, Pro Scola Gregorius Dózsa Alapítvány, Rákospalota a Mi Otthonunk Egyesület, Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Kiemelten Közhasznú Környezetvédelmi Közalapítvány, Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Közrend és Vagyonvédelmi Kiemelten Közhasznú Közalapítvány, Rákospalota Kolozsvár DSE, Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesület, Rászorulókat Támogatók Egyesülete, ROM-SOM Cigány Kulturális és Hagyományőrző Szervezet, Sclerosis Multiplex Budapesti Egyesület, Segítsd az Iskoládat! Közhasznú Egyesület, Sportiskola Sportegyesület, Szabó Miklós Lelki Pásztor Szellemi Hagyatékát Őrző Alapítvány, Sztertelen-Kék Alapítvány, Szilvássy Andor Barlangkutató Egyesület, Szociális és Rehabilitációs Alapítvány, Szolidáris Kisnyugdíjasok Egyesülete, Szöveggyár utcai Óvoda Gyermekeiért Közhasznú Alapítvány, SZÖVTÁRS Egyesület, Szülők, Tanítványok a Kolozsvár úti Iskoláért Alapítvány, Támogasd

a Rászorulókat Alapítvány, Tavasz Kórus Alapítvány, Toronyhír Újpalotai Média Alapítvány, Tündérbéke Egyesület, UJPA STOMA Klub Egyesület, Újpalotaiak Baráti Köre Művelődési és Érdekvédelmi Egyesület, Újpesti Torna Egylet, Unilever Tömegsport Egyesület, Vipérák Amerikai Futball Egyesület, VIVA VOCE Alapítvány, Viwal Tanoda Kézműveseket Képző Közhasznú Egyesület, XV. kerületi Cukorbeteg Klubja, XV. kerületi Köztisztviselők Sportegyesülete, Zene-Tánc-Mozgás Kulturális Egyesület, Zuglói Ilco Egyesület, BKIK XV. kerületi Szervezete.

Jelen vannak: -

A képviselő-testület ülésén részt vett Paulusz Katalin csoportvezető és Varga Mónika jegyzőkönyvvezető.

László Tamás polgármester: Köszönti a képviselő-testület megjelent tagjait, tisztségviselőket, érdeklődőket, a hivatal dolgozóit. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 18 fő jelenlétével határozatképes. Mielőtt a napirendi javaslatra rátérne, köszöntésre kerül sor. Van egy úr, aki nem túl magas, aki mindig lelkes, és ha a hivatalba bejön, folyton megállítja, és jelzi, hogy x-y kit vert meg a nagyvilágban. Ő Buga Kálmán az Edöcs István Ökölvívó Egyesület vezetője, aki hetente, kéthetente örömmel tájékoztatja ilyen és ehhez hasonló hírekről. Nagy tisztelettel nézi az ő munkásságát, mert aki fiatalokkal foglalkozik, és energiáikat kellő irányba tereli, rendkívüli munkát végez. Ilyen odaadással, lelkesedéssel kifejezetten tiszteletreméltó és rendkívüli amit tesz a fiatalokért. Nagyon örül, hogy ismerheti, és Rákospalota közepén üde színfoltként szolgál az ő tevékenysége. A mostani alkalom nemcsak róla szól, hanem egy kiemelkedő sportolóról is, ő Darányi Zsolt. Buga Kálmán jelezte már korábban is, hogy Darányi Zsolt az egyesületnek kincset ér, meglátják, még olimpiai bajnok lesz belőle. Darányi Zsolt most lett ifjából felnőtt sportoló. Az ifiséget szeretné először csokoládéval díjazni, illetve a második felnőtt nemzetközi verseny eredményéért egy kupát ad át. A versenyen 18 ország válogatottja, 106 versenyző húzott kesztyűt a Bocskai István Ökölvívó Emlékversenyen. Ez nagyon híres bokszt verseny minden évben. Darányi Zsolt a 69 kilógrammos súlycsoportban a nagyváltósúlyú fináléban orosz versenyzővel szemben 2:1-es pontozással aratott győzelmet. A torna során olimpiai résztvevővel, Európa bajnokkal is boxolt. Az aranyérmel valóban távlati ígéretnek lehet venni, mert világbajnokot is megvert.

Buga Kálmán Edöcs István Ökölvívó egyesület: Büszkén mondhatja, hogy az első nap Darányi Zsolt román nemzetiségű sportolóval játszott, aki olimpiai bajnok volt, és természetesen legyőzte. Ezt követően olasz olimpiai bajnokkal és Európa bajnok sportolóval is megmérte magát, akiket szintén legyőzött.

László Tamás polgármester: Nagy szeretettel és tisztelettel gratulál, és egy kupát ad át. Gratulál Buga Kálmánnak a közösségéhez.

taps

László Tamás polgármester: Még egyszer tisztelettel köszönti a képviselő-testület megjelent tagjait, tisztségviselőket, érdeklődőket, a hivatal dolgozóit. A mai testületi ülésnek két napirendi pontja van:

1. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2013. évi költségvetésének V. módosításáról (Ikt.sz. 1/54-30/2014. sz. anyag)
2. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról (Ikt.sz. 1/54-31/2014. sz. anyag)

Kéri a tervezett napirenddel kapcsolatos kérdéseket.

Szilvágyi László képviselő: A mai nap folyamán születik egy döntés a 2014. évi költségvetésről, amely tartalmaz egy 130 millió forintos tételt is, amely ingatlan adás-vételből származik. Az SZMSZ-ben azt olvasta, hogy döntés előtt kellene a képviselőknek információkat kapnia. Mi annak az oka, hogy magáról az ingatlan adás-vételről csak a következő képviselő-testületi ülésen fognak tárgyalni? Miért nem lehetett a mai ülés napirendjei között?

László Tamás polgármester: Összeszedhető az előterjesztésből kb. 100 tétel, amely összességében és témaszerűen szerepel a költségvetésben, de a tételek később kerülnek tárgyalásra. Maga a költségvetés rengeteg akaratot, szándékot tükröz, melynek kifejtése nemcsak a jövő heti testületi ülésen hanem folyamatosan nagyon sok ülésen elő fog fordulni. Ebben az esetben nem érzékel problémát, ez egy olyan szándék, ami a költségvetésben tételszerűen benne van. Kéri a hozzászólásokat.

Tóth Imre képviselő: Nem tud és nem is szeretne elmenni amellett, ami két hete történt a költségvetés tárgyában összehívott pártközi egyeztető miatt. Két hete a polgármester úr pártközi egyeztetőt hívott össze 16 órára. Örülve annak, hogy szakítottak a hagyományokkal, és végre van egy olyan költségvetés, amit egyeztetés előz meg, minden érintett beérkezett a hivatalba időben. Háromnegyed négy után érkezett, a polgármester úr jött vele szemben a lépcsőn, de nem mondott semmit számára. A bizottsági titkároktól hallotta, hogy a pártegyeztető elmarad, az később a következő héten kerül ismételtlen összehívásra. Telefonon, emailben semmilyen módon nem kapott értesítést arról, hogy a megbeszélés elmarad. Később találkozott Dr. Balázs Zoltán képviselő társával, aki elmondta hogy elmarad az egyeztetés, de ez már az elmúlt hét szombatján kiderült. Azóta is nézte az üzenetrögzítőjét, telefonját, emailjeit, de bocsánatkérő levelet nem kapott. A költségvetésnek az a tendenciája, hogy két ütemben tárgyal róla a képviselő-testület, de úgy látja, hogy ez is elhalt a nagy paradigmaváltás közepette. Ezen felül ma már ott tartanak, hogy rendkívüli ülés keretében tárgyal a képviselő-testület az önkormányzat költségvetéséről. Úgy látják, a polgármester úr továbbra sem veszi komolyan az ellenzéki véleményt és egyeztetést. Ezért nem nyújtottak be módosító javaslatot, mert ha így áll hozzá az önkormányzat nem látják értelmét. A polgármester és a FIDESZ kedveli a cirkuszt és a bohócot. Azért, hogy az önkormányzatot és őket képviselőket ne nézze bohócnak, szeretne átadni egy ajándékot a polgármester úrnak, kéri fogadja el. Az ajándék egy bohóc.

László Tamás polgármester: Elnézést kér a malőrért. Amikor a pártközi egyeztetést összehívták, még úgy tűnt, elkészül a költségvetés és kiosztható olyan formában, hogy előzetesen tanulmányozni lehessen. Sajnos nem volt még időre tárgyalható állapotban, ezért egy héttel későbbi időpontra újra összehívta a pártközi egyeztetést. Sajnálja, hogy az újabb meghívó mellé nem került egy elnézést kérő mondat. Tóth Imrétől és mindenkitől aki eljött a pártközi egyeztetésre szíves elnézést kér.

Reméli, hogy a részére átadott kedves kis ajándékkal Tóth Imre képviselő úr letudta a problémát, akitől ismételten elnézést kér. Megállapítja, hogy a napirendi javaslattal kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs, kéri a képviselő-testület szavazatát.

88/2014. (II.19.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

1. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2013. évi költségvetésének V. módosításáról** (Ikt.sz. 1/54-30/2014. sz. anyag) „R”
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

2. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról** (Ikt.sz. 1/54-31/2014. sz. anyag) „R”
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

* * *

1. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2013. évi költségvetésének V. módosításáról** (Ikt.sz. 1/54-30/2014. sz. anyag) „R”
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

László Tamás polgármester: Felkéri Aradi Gizella főosztályvezető asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztésben foglaltakat.

Aradi Gizella főosztályvezető: A korábbi évekhez hasonlóan a jogszabály most is lehetővé teszi, hogy az előző költségvetési év zárását megelőzően még egy utolsó költségvetési rendelet módosítással az előirányzatok rendezésre kerüljenek. Ez a költségvetés módosítás a tényleges teljesítési adatokhoz igazítja az előirányzatokat, bemutatja azokat a bevételi változásokat amelyek a tényszámokban történtek, illetve ezzel összefüggésben rendezi a kiadási előirányzatokat is. A kiadási előirányzatok között a legnagyobb változás 47.454 ezer forint összegben a szociális juttatások előirányzatának változása, azaz csökkenése, valamint a 110 millió forintos, Fő úti bölcsődével összefüggésben szükséges előirányzat módosítás, melynek során a felhalmozási tartalék csökken, és ez az előirányzat bekerül a helyére a felújítási előirányzatok közé. Szintén jelentősebb összeg az Újpalotai Piac rekonstrukciójával összefüggésben a 47 millió forintos előirányzat, amely

szintén felhalmozási célú pénzeszközátadások közé kerül a CSAPI-15 Kft. részére. A költségvetési rendelet előterjesztése bemutatja a működési céltartalékok különböző változásait, amikor a céltartalékokból a felhasználási, rendeltetési helyre kerülnek a különböző jogcímen tervezett összegek. Bemutatja az előterjesztés a polgármesteri keret felhasználását, illetve bemutatja az általános tartalék záró egyenlegét. Az általános tartalék 146.411 ezer forinttal szerepel a költségvetési rendelet V. sz. módosításában. A módosítások eredményeként 19.689 ezer forinttal csökken a költségvetés bevételi és kiadási fő összege. Így a bevételi és kiadási fő összeg 18.505.457 ezer forint lesz.

László Tamás polgármester: Az előterjesztést a könyvvizsgáló megvizsgálta, mely alapján javasolja a költségvetési rendelet V. sz. módosítására vonatkozó előterjesztés megtárgyalását és elfogadását, tekintettel arra, hogy az önkormányzat pénzügyi helyzete a véleményezett módosítással összefüggésben nem változik. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság 3 igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Bárdosi György bizottsági alelnök: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték és Környezetvédelmi Bizottság 3 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta a költségvetés V. sz. módosítását.

Donga Árpádné bizottsági elnök: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 2 igen és 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.

László Tamás polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs, határozathozatal következik. Ismerteti a rendeletalkotási javaslatot az alábbiak szerint:

„Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **megalkotja** Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 5/2013. (...) önkormányzati rendeletét a 2013. évi költségvetésről szóló 12/2013. (III. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról.”

Kéri a képviselő-testület szavazatát.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **megalkotja** Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 5/2013. (...) önkormányzati rendeletét a 2013. évi költségvetésről szóló 12/2013. (III. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 21. (kihirdetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény III. § (2)-(3) bekezdése)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

2. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról (Ikt.sz. 1/54-31/2014. sz. anyag) „R”
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

László Tamás polgármester: Felkéri Aradi Gizella főosztályvezető asszonyt az előterjesztésben foglaltak röviden ismertetésére.

Aradi Gizella főosztályvezető: A költségvetési rendelet-tervezetet a költségvetési koncepcióban megfogalmazott célok szerint, vagy annak figyelembe vételével állították össze, valamint a jogszabályi előírásoknak megfelelően. A rendelet tervezet a szokásos módon normatív szabályozást tartalmaz a szövegében, illetve a mellékletei részletes számszaki összesítést, illetve részletezést is bemutat a költségvetéssel kapcsolatban. A rendelet-tervezetet az önkormányzat érdekegyeztető fóruma is megtárgyalta, és támogatta az előterjesztésben foglaltakat. Az előkészítés során a költségvetéssel kapcsolatban természetesen egyeztettek az intézményvezetőkkel, akiknek volt alkalma a véleménykifejtésre is. Jelentősen nehezíti az összehasonlíthatóságot az a változás, amely 2014. január 1-jétől lépett életbe a számvittel kapcsolatos kormányrendelet rendelkezéseinek megfelelően. A korábbi szakfeladati rendet un. egységes rovatrend váltotta fel, ezért más módon kell gyűjteni a költségeket, bevételeket, és más csoportosításban kell a rendeletben bemutatni. Az ÁHT rendelkezése szerint a tervezés során a rendelkezésre álló bevételek vagy reálisan tervezhető bevételek kell hogy meghatározzák a kiadási előirányzatokat. A tervezéskor ennek a szempontnak a figyelembevételével dolgoztak. A költségvetés összeállításakor már ismeretes volt az a jogszabály, amely az adóssághozjárati törvényre vonatkozik, illetve megszülettek azok a döntések az önkormányzat részéről, amelyek alkalmat teremtenek és lehetőséget biztosítanak az önkormányzatnak ahhoz, hogy az adóssághozjárati törvényben részt vegyen. Ezért ez az előterjesztés már adóssághozjárati törvénnyel nem számol, illetve ebben az évben még a CIB Bank ZRt-vel a panel plusz hitel kapcsán február 28-ig kifizetendő tőke és kamatfizetés szerepel a költségvetésben. 1.479 ezer forintos tőkefizetési kötelezettség van ebben az évben és 80 ezer forintos kamatfizetési kötelezettség. Összességében az adóssághozjárati törvény során 3.197 millió forint adósság elengedésére kerül sor. A tervezett működési bevételekkel összhangban tervezték meg a működési kiadásokat. Az önkormányzat adóbevételei összességében az előző évi szinten kerültek megtervezésre, illetve az egyéb működési bevételek sem mutatnak jelentős növekedést. A támogatások összességében 79 millió forinttal haladják meg az előző évi tervezett összeget. A működési bevételek és kiadások különbözeteként 494.802 ezer forint működési többlet tudtak kimutatni a költségvetésben, ez a működési többlet finanszírozhatja a felhalmozási kiadások egy részét. A felhalmozási célú források két jelentős csoportja a saját források és a bevont források. Összességében 1,3 milliárd forinttal tudják finanszírozni a felhalmozási kiadásokat. Az átvett pénzeszközök, amelynek összege 1,2 milliárd forint körüli összeg, elsősorban különböző pályázati támogatásokat tartalmaznak. A céltartalékok között a működési céltartalékban ebben az évben 322.289 ezer forintot terveztek, a felhalmozási céltartalék jelenleg 170.500 ezer forint, az általános tartalék pedig 24 millió forint. Likviditási tartalékként 100 millió forintot terveztek. Az előterjesztés részletesen bemutatja a különböző felhalmozási kiadásokat, szövegszerűen magyarázza, hogy a táblázatban szereplő számok milyen felújítási, felhalmozási kiadásokat takarnak és milyen feladatok fognak megvalósulni. Az önkormányzati intézményekkel kapcsolatban a személyi juttatások 17,9%-kal emelkednek a 2013. évhez képest. Ez az elsősorban a végrehajtott központi béremelésnek köszönhető. Az egyéb dologi kiadások lényegében változatlan összeggel szerepelnek az előző évhez képest, megtakarítások első sorban a villamos energia szolgáltatás és a gáz energia szolgáltatás

területén várhatóak. Az intézmények engedélyezett álláshelyeit a költségvetésben úgy tervezték, ahogy a korábbi képviselő-testületi döntések már szólnak és 56,25 álláshellyel többet terveztek az előző évhez képest. A kerületi intézmények álláshelyeinek számát részletesen, intézményenként az előterjesztés 12. oldalán lehet megtekinteni. Összességében összefoglalva elmondható, hogy ez a költségvetés biztosítja az önkormányzat stabil működését, illetve jelentős összegű felhalmozási feladatokra is lehetőséget biztosít. Kéri a képviselő-testület támogatását.

László Tamás polgármester: Megadja a szót Szilvágyi László képviselőnek ügyrendi hozzászólásra.

Szilvágyi László képviselő: Szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy az SZMSZ lehetőséget ad arra, hogy a költségvetést bővített időkeretben tárgyalják meg, azaz minden képviselőnek 5 perces hozzászólási lehetősége van.

László Tamás polgármester: Természetesen mindenkinek 3 perc helyett 5 perces időkeret áll rendelkezésére. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság 3 igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Bárdosi György bizottsági alelnök: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték és Környezetvédelmi Bizottság két határozatot hozott. A határozati javaslatot 3 igen és 1 tartózkodás mellett támogatták, a rendelet – tervezetet pedig szintén 3 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolták.

Donga Árpádné bizottsági elnök: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság az eredeti határozati javaslatot 1 igen szavazat és 2 tartózkodással nem támogatták, de módosító javaslattal éltek az alábbiak szerint: „A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a 2014. évi költségvetésbe a fejlesztési alap terhére, a zajvédelmi fejlesztésekre 100 millió forintot tervezzen be.” A javaslatot 2 igen szavazat és 1 tartózkodással támogatták.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottsághoz az SZCSTB javaslatán kívül Szilvágyi László képviselő úr nyújtott be módosító javaslatokat. A vagyongazdálkodással kapcsolatos javaslatát a bizottság 3 tartózkodással és 1 igen szavazattal nem támogatták. A felnőttképzési alappal kapcsolatos javaslatot szintén nem támogatták 3 tartózkodás és 1 igen szavazat mellett. A komposztálási program összegének megemelését 3 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett támogatták. A közalkalmazottak, az ESZI és a bölcsődékre vonatkozó közalkalmazotti Cafetéria juttatás emelésével kapcsolatban a bizottság megtárgyalást javasol a képviselő-testület részére 3 igen, 1 tartózkodás mellett. Ezzel kapcsolatban új információik vannak, mert a bizottság jól gondolta, hogy ebben az esetben lesz mit megtárgyalni. Az SZCSTB javaslatával kapcsolatban az álláspontjuk az, hogy tartalmilag a javaslattal egyetértenek, de a konkrét 100 millió forintos összeget nem támogatták 1 igen, 2 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett. Ezután végigmentek a határozati javaslatokon, az 1. sz. javaslatot 3 igennel egyhangúlag támogatták, a 2. sz. javaslatot kiegészíteni javasolják az SZCSTB javaslatának szellemében, és a zajvédelmi fejlesztéseket az M3 autópálya mentén a szabad pénzmaradvány eldöntésekor 3. prioritásként javasolják meghatározni. Ezt a javaslatot 3 igen szavazat 1 tartózkodással támogatta a bizottság. Ezen

kívül az 56-os és az 57-es határozati javaslatot a hivatal kérésére hozták meg, melyek technikai jellegűek és 3 igen szavazattal egyhangúlag támogatott a bizottság. Az utolsó döntésben 3 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolták a 2014. évi eredeti költségvetést.

László Tamás polgármester: Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket.

Király Csaba képviselő: Az előterjesztés szerint 3,1 %-kal kevesebb a költségvetés fő összege. Nem látja kibontva mögötte, hogy mi ennek az indoka? Három választás lesz, 116 millió forintot tervez a költségvetés. Mennyi ebből a központi támogatás, és mennyit tesz hozzá az önkormányzat? Természetesen egyetért azzal, hogy az óvodapedagógusok jövedelmét emelni kell, de mi ennek a forrása?

Szilvágyi László képviselő: Ma már lehet tudni, hogy az Észak-Pesti Kórház biztos nem kerül kerületi tulajdonba. Egy levél is bizonyítja, hogy a GYEMSZI-nek esze ágában nincs az 50%-ától megszabadulni. Hol találják a költségvetésben azt az összeget, amit az eddigi fejlesztések, tervezések, befektetések 50%-át képezi és a GYEMSZI visszautalása? Hol van a költségvetésben ez a visszafizetett összeg?

Németh Angéla képviselő: Az előterjesztés is utal arra, hogy az önkormányzati érdekegyeztető fórum is megtárgyalta a költségvetést. A véleményüket meg lehetne ismerni? Kapnak róla írásos tájékoztatást? Mennyi a kerületi közalkalmazottak Cafetéria kerete /év, /fő? Az előterjesztés szerint a „Szembenézés és irányváltás” c. gazdasági programmal összhangban van a költségvetés. A költségvetési koncepcióval – amit tavaly novemberben fogadott el a képviselő-testület – milyen összhangban van? Mennyi volt 2013-ban az üres bérlemények miatt kiesett bevétel? Mekkora összegű kiesett bevételre lehet számítani a 2014. évben?

László Tamás polgármester: További kérdés hiányában felkéri a főosztályvezető asszonyt, legyen segítségére a válaszadásban.

Aradi Gizella főosztályvezető: A költségvetés fő összege elsősorban a felhalmozási célú bevételek csökkenéséből, illetve az ilyen jellegű tervezhető kiadások csökkenéséből adódik. A három választásra 156 millió forintból 75 millió forintot önkormányzati saját forrásból terveztek finanszírozni. Az óvodapedagógusok bérét pedig elsősorban erre a célra szánt állami támogatás fogja fedezni.

László Tamás polgármester: Az Észak-Pesti Kórház fejlesztési feladatai még nagyon az elején járnak. Végző elszámolást kérni a társtulajdonostól időszerűtlen lenne. Tehát ebben az esetben semmiféle visszafizetés nem szerepel. A kerületi önkormányzat ugyan 50%-os tulajdonjoggal rendelkezik, de a 20-25 milliárd forintos fejlesztéshez vajmi kevéssel tudnak hozzájárulni. Amikor az állam megteszi a nagy lépéseit a kórház fejlesztésével kapcsolatban, akkor valószínűleg a kerületnek kell majd sok százmillió forintot fizetnie. A kormány a mai ülésén tárgyalta az Észak-Pesti Kórházról szóló miniszteri jelentést. A részletekről nem tud, csak annyit, hogy komolyan foglalkozik a kormány az Észak-Pesti Kórház sorsával. Németh Angéla képviselő asszony kérdéseire válaszolva elmondja, hogy az Önkormányzati Érdekegyeztető Fórum valóban megtárgyalta a költségvetést, az erről készült jegyzőkönyv kiosztásra fog kerülni a képviselők részére. A fórumon voltak felvetések, de a válaszokat elfogadva támogatták a költségvetést. A

közalkalmazotti Cafetéria kérdése ma még többször elő fog fordulni, ez most jelenleg 6 ezer forintos összeget jelent. Lesz egy olyan képviselői indítvány, amely arra vonatkozik, hogy az összeget emeljék meg 8 ezer forintra de csak a szociális és a bölcsődei területen. Úgy gondolja, hogy ez nem helyes irány. A kormányzat nem 2 ezer forintos emelésre tett javaslatot, hanem ágazati pótlék létrehozásával január 1-jéig visszamenőleg 5-17 ezer forint körüli összegre tettek javaslatot. A négy éves ciklusprogramot és ezt a költségvetést össze lehet vetni, nagyon sok eleme visszaköszön. Ugyancsak a 2014. évi költségvetési koncepciónak is számtalan eleme benne van a költségvetésben. A ciklusprogram bővebb keretet tartalmaz, azon a kereten belül az irányokat határozzák meg. Ez vonatkozik a koncepcióra is, ezek mentén haladnak. Hozzászólások következnek.

Szilvágyi László képviselő: A módosító javaslatai közül hozzászólásában kettőt ki szeretne emelni. A komposztálással kapcsolatban szeretné elmondani, hogy eddig mindig volt egy un. környezetvédelmi alap, de soha nem lett komposztálási program fordítva. Tavaly módosítással biztosítottak erre forrást, és nagy sikere lett a programnak, ezért szeretné, ha lenne folytatása. Polgármester úr megint meglepte azzal, hogy azt mondta indítványára, hogy nem mutat helyes irányt. Nyilván arra gondolt, hogy kivételt tett. Érdekes hogy ezt mondja, mert a kormány pont ezt a két nagy csapatot hagyta ki az életpálya modellből. Ő arra tesz javaslatot, hogy legalább minimális kompenzációt alkalmazzanak részükre. Szintén Fidesz sajátosság, hogy mindennap új törvényre ébrednek. A pótlék, a bér és a Cafetéria egyáltalán nem ugyanaz. Elfogadja, hogy választási év van, és valamivel be kell fogni az emberek száját, de a pótléket a munkáltató bármikor egyoldalú döntés alapján elveheti. A pótlék nem bér. Ha esetleg ez a kormány marad hatalmon a választások után, kíváncsian várja, hogy megmarad-e a pótlék, vagy esetleg ígéretet kapnak arra, hogy pár év múlva rendezik a bérüket. Nem tartja ezt nagy összegnek, mert az összes közalkalmazottnak kb. 40 millió forint lett volna a keret, amit meg kellett volna emelni. Nyilván ekkora forrás nincs a büdzsében, ezért tett arra javaslatot, hogy akik kimaradtak az un. életpálya modellből, azok kapjanak kompenzációt. Általánosságban mindenképpen szeretné ha tudnák az állampolgárok, hogy jelenleg ebben a tervzetben a költségvetésben van egy 0,1%-os tartalék, ami mindenképpen elgondolkodtató, hogy elég lesz-e. Azt mondták a szakemberek, hogy lesz pénzmaradvány. Ez azért érdekes, mert meg akarnak szavazni egy 130 millió forintos keretet olyan dologra, amiről még hivatalosan nem is tudhatnak, hiszen részleteiben csak a következő ülésen lesz róla szó. Feltette a kérdést a bizottság ülésén, miért van értelme annak, hogy most az üveggömbbe néznek ahelyett, hogy ha tudják, van pénzmaradvány, amit tartalékba lehet helyezni? Képviselőként bele kell abba gondolnia, hogy mi az oka annak, hogy nem akkor használják fel a pénzeket, amikor a vásárlás megtörténik, hanem jó előre. Üveggömbszerűen próbálnak jóslgatni, ezt nem tartja jó iránynak.

Király Csaba képviselő: Megjegyezte, hogy a költségvetést azért nem tuja elfogadni, mert szakmai alapon nézve kifejezetten szegény ellenes költségvetésnek tartja. Ezzel szemben pártkiadványokra 1.7 millió forint jut. Egyetért azzal, hogy az óvodapedagógusok fizetését emelni kell. A 3. sz. táblázat megadja ennek a forrását is. Rendben lévőnek tartja azt, hogy a központi működési célú támogatásban van benne az óvodapedagógusok béremelése, ezzel szemben 109 millió forinttal kevesebbet kapnak a települési önkormányzatok működési támogatására. 24 millió forinttal kevesebb jut a jövedelempótló támogatásokra, 75 millió forinttal kevesebb a pénzbéli szociális ellátáshoz, 16 millió forinttal kevesebb jut az egyes szociális és gyermekjóléti feladatok támogatásához. Itt fizeti meg a „rezsicsökkentést” a kerületi állampolgár. Véleménye szerint ezt a költségvetést nem lehet elfogadni, aki ezt megszavazza, az a szegények támogatását vonja meg.

László Tamás polgármester: Megadja a szót Aradi Gizella főosztályvezető asszonynak.

Aradi Gizella főosztályvezető: A választásokra ugyan 156 millió forint került tervezésre, melyből 40 millió forint lesz a központi támogatás, és csak 75 millió forintot fog az önkormányzat saját forrásból biztosítani.

Dr. Balázs Zoltán képviselő: Tiszteletben tartja Szilvágyi képviselő úrnak az ingatlan beruházásokkal kapcsolatos véleményét. Ennek ellenére praktikusabbnak tartja az eredeti költségvetésbe beletenni. Ha csak tartalékba tennék, akkor a testület elé kellene hozni a módosításokat. Reflektálva Király Csaba képviselő úr hozzászólására elsőként megjegyzezi, hogy ugyan 3-4 sornál csökkenést lehet tapasztalni, ugyanakkor a gyermekétkeztetésnél plusz források kerültek az államtól hozzánk. Másik ellenérvként megjegyzezi, hogy a kerület lakosai nem fognak hiányt szenvedni, mivel a kerület támogatási rendszere folyamatosan fejlődik. Jónak tartja, hogy az önkormányzat adósságszolgálatát átvállalja a központi költségvetés, ugyanakkor ennek következtében nehezebben lehet szemléltetni, hogy az önkormányzat felelősségteljesen gazdálkodott az idegen forrásokkal. Megerősíti Aradi Gizella főosztályvezető asszony által elmondottakat, mely szerint már az eredeti költségvetésben is közel fél milliárd forint működési megtakarítás van. Jelenleg a szabad pénzmaradványról nem tud összegszerűen nyilatkozni, azonban a korábbi tendenciákból kiindulva, vélelmezhető, hogy ott is több száz milliárd forint megtakarítás várható. Megjegyezi, hogy a kerület költségvetési helyzete megnyugtatóan alakul. Így a következő vezetésnek éves szinten legalább 1 milliárd forint fejlesztési saját forrás fog rendelkezésére állni. Véleménye szerint erről a kerület lakosainak is tudnia kell. A jogszabályi változások következtében valóban csökkentek az állami támogatások. Mindenképpen méltányolni kell azt, hogy a jelek szerint a kormányzat abban gondolkodik, hogy a települési önkormányzatok között a viszonylag tehetősebb önkormányzatok támogassák a kevésbé tehetőseket. Rámutat arra, hogy a kerületi önkormányzat nem emel adót, ennek következtében az adóbevételek csak minimális mértékben emelkednek. A tartalékok valóban alacsony szintre vannak tervezve, ezt a könyvvizsgáló is joggal teszi szóvá. Éppen ezért a Pénzügyi és Jogi Bizottság is úgy véli, hogy ne állítsanak be egy konkrét 100 millió forintos tételt a költségvetésbe. Végezetül megemlíti, hogy a korábbi évektől eltérően, már most javasolják a testületnek - polgármester úrral egyetértésben - hogy az április, májusban felszabaduló szabad pénzmaradvány milyen fontossági sorrendben kerüljön felhasználásra. Ezek a kerületi intézmények felújítási, karbantartási munkálatai, a zajvédő fal melletti ingatlanokkal kapcsolatos beruházások támogatása, a Deák utcai rendelő felújítása. Kéri, hogy polgármester úr egészítse ki a negyedik beruházással a felsorolását. A költségvetési tervezetet elfogadásra javasolja, erre külön kéri frakció társait is.

László Tamás polgármester: Dr. Balázs Zoltán felsorolását kiegészítve elmondja, hogy a sorban a második a közalkalmazotti jutalmazások kiegészítése. A többi sorrend megfelelően lett ismertetve. Megadta a szót Németh Angéla képviselőasszonynak.

Németh Angéla képviselő: Szilvágyi képviselő úr megjegyzéséhez hozzátette, hogy valóban a február 26-i képviselőtestületi ülésen fog több olyan döntés születni, ami már most benne van a költségvetésben. Példaként megemlítette a MÁV Szimfonikusokat, és a Szabó Ervin Könyvtárat. Arról viszont február 26-án már nem is döntenek, hogy a Szilasnak, vagy a KOMA társulatnak adnak-e támogatást. Itt viszont benne van a költségvetésben. Azt véli felfedezni, hogy ők esetleg még nem számoltak el. Úgy gondolja, hogy nem a Szilasról, hanem inkább a KOMÁ-ról lehet szó. Az a véleménye, hogy

az időrendiségre nagyobb hangsúlyt kellene fordítani. A költségvetésnél egyéb észrevételei is vannak. Úgy véli, hogy a költségvetésben nem kellene kiemelt fejlesztésként szerepeltetni az 5 milliós forintos kutyafuttatót. Továbbá a kiemelt fejlesztések között szerepel a Dugonics utcai járdaépítés összeg nélkül, Észak Pesti Kórházból a törmelék és a sirt elszállítása összeg nélkül, Főtér építészeti tervpályázat is összeg nélkül. Soknak találja a Kontyfa u 2-8 számnál történő sétány építésének 42 millió forintos várható költségét. Négy év óta folyamatos problémát jelent, hogy nincsen pályázó a határon túli magyarok települések meglátogatására. Azt gondolja, hogy nem jelent megoldást fenti helyzetre az, hogy a jövőben már az 5. és 6. osztályos tanulók is pályázhatnak a kirándulásokra. Aggályosnak tartja a Fő úton lévő bölcsőde ez év őszétől való beindítását, tekintettel arra, hogy a munkálatok még el sem kezdődtek. Kitért a kedvezményesen bére adható ingatlanok ügyére is. Érdekesnek tartja a felsorolást, Bocskai utca 26., Együtt Budapestért Egyesület, Beller Imre u 6., POFOSZ 56-os Szövetség, KDMP, Száraznád u. 5. MSZP XV. kerületi szervezete, Árvavár u 8. Jobbik Magyarországért Mozgalom, Páskomliget u. 73. Szilvágyi László önkormányzati képviselő, kedvezményesen használatba vett ingatlanjairól. Furcsállja, hogy 4 év alatt nem futotta a Rászorulókat Támogatók Egyesület két képviselőjének, hogy irodahelyiséget kapjanak, vagy vegyenek. Szintén a jövő héten kerül megtárgyalásra a testületi ülésen az „Ifjúsági Közösségi Tér” kialakítása. Itt például az előterjesztés nem számol bérlettel, viszont megjelenik a kedvezményesen bére adott ingatlanoknál. Csatlakozik Király Csaba képviselőtársának hozzászólásához, megerősítve, hogy fenti költségvetést nem tudja támogatni.

Szilvágyi László képviselő: Rámutatott arra, hogy érdemes lett volna a képviselő-testületi ülés előtt egy zárt ülés keretében tárgyalni az ingatlan adás-vételi dolgot. Németh Angéla mondanivalójára utalva jelezte, hogy a kedvezményes bérleti díjakat most tervezik hússzorosásra emelni. A korábbi REAC egyeztetésről megjegyezte, hogy tárgynap előtt kaptak meghívást a megbeszélésre, ahol a REAC jövőbeni sorsáról kellett véleményt formálni. Ott azt az információt kapták, hogy a későbbiekben kapnak írásos anyagot az ott megtárgyaltakról. Hiányolja, hogy erről az egyeztető megbeszélésről azóta sem kaptak semmiféle írásos tájékoztatást. Nem tudja, hogy mi a jövőbeni terv, ezért nem tudja, hogy ezek az összegek mit takarnak.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Úgy látja, hogy ez a költségvetés a kiemelkedő fejlesztések tárháza. Németh Angéla észrevételezte, hogy bizonyos fejlesztések miért vannak kiemelt fejlesztésként nyilvántartva. Ha belegondolunk abba, hogy a Fő utcai bölcsőde felújítása, a Deák utcai orvosi rendelő kivitelezése. A MÁV telepi fejlesztésekben az Ozmán utcai parknak, akár az Istvántelki vasútállomás fejlesztése, kerékpárút építése a Szilas patak mentén, vagy akár a Kamasz parknak a megépítése mind Rákospalotán voltak, de lehetne Újpalotáról is említeni a Zsóka-vár 3. sz. ütemet, vagy az Újpalotai Piacnak a rekonstrukcióját, vagy Pestújhegyről az ÉPK-nak a 13. sz. épületével és a 3-as épületével kapcsolatban is foglalmaztak meg feladatokat. A szemétteljesítés is szerepel a tervek között. Meg lehet még említeni továbbá Újpalotáról a Kontyfa utcai iskolának a felújítását. Ezek mind olyan nagyságrendű fejlesztések, melyek az utóbbi években nem jellemezték a kerületet. Úgy gondolja, hogy ezek konkrét fejlesztések. Ha megszavazásra kerül a költségvetés, akkor ezek a fejlesztések megvalósulhatnak és a kerület sokat fog gyarapodni. Az ingatlanpiaci adásvétellel kapcsolatban úgy gondolja, hogy azért jó szerepeltetni a költségvetésben, mert így az önkormányzat a költségvetés megalkotásánál kifejezésre juttatja, hogy az önkormányzat vagyont gyarapítani kívánja. Az Önkormányzat nemcsak, elad ingatlanokat, hanem vásárlásokat is tervez. Az ingatlanvásárlással kapcsolatos részletek megtárgyalása a következő testületi ülés feladata lesz. Megerősíti, hogy ez egy jó költségvetés, mely a kerület lakosainak az érdekeit szolgálja, és a kerület további fejlődésnek a záloga.

László Tamás polgármester: Átadja a szót Vizér Klára alpolgármester asszonynak.

Vizér Klára alpolgármester: Köszönti a testületi ülésen megjelent képviselőtársakat, az intézmények munkatársait, és a jelenlévőket. Támogatja a mostani költségvetés elfogadását, de egyben reméli, hogy a következő költségvetés elkészítése komolyabb politikai egyeztetésen, nagyobb konszenzuson fog alapulni. A fejlesztési alapba 140 millió forint van betervezve. Ezt csak abban a reményben tudja elfogadni, hogy pár hónap múlva kiderül, hogy mennyi maradvány pénz lesz áthozva a tavalyi évről. Reméli, hogy a múlt évhez hasonlóan 700 millió forint nagyságendű összegről lesz szó. Így a fejlesztésekre szánt alap is meg tud emelkedni. Polgármester úr több mint 3 milliárd Ft beruházási célra való pénz felosztására tett javaslatot. Akkor tudja támogatni a költségvetés elfogadását, ha a zajvédelmi fejlesztésekre is legalább 80 millió forintot fognak tudni költeni. Köszöni Dr. Novák Ágnes alpolgármester asszony társának az erre irányuló indítványát. Végezetül megoszt egy történetet a jelenlévőkkel. Reménykedik abban, hogy ebben az évben a Palota Holding Zrt. részére sikerült olyan pénzeszközöket biztosítani, mely elegendő lesz már a bérlők életkörülményeinek javítására is. A Palota Holding Zrt. korábbi ügyintézésére való negatív példaként részletesen ismertette egy Újpalotai idős 81 éves hölgy kálváriáját, akinek az indokolt ablakcseréjének elvégzésére több mint hat év sem volt elegendő. Abban a reményben támogatja jelen költségvetést, hogy a későbbiekben ilyen témájú leveleket nem fognak kapni.

Dr. Novák Ágnes alpolgármester: Óriási megnyugvásnak tartja amit Dr. Balázs Zoltán mondott, hogy 2015-től évi egy milliárd forint beruházás lesz a költségvetésben, reméli hogy ezért Dr. Balázs Zoltán képviselő úr kezességet vállal, hiszen Ő a kerület pénzügy minisztere, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke. Reménykedik abban, hogy az a prioritás sor amely szerint a kerület több száz lakását és több ezer lakosát érintő M3-as autópálya melletti passzív zajvédelem kérdése szerinte a harmadik legfontosabb dolog, amelyet inkább előresorolna. Hiszen a 2010-es választásokat ráfokuszálták erre a témára is. Ez nem pénzkidobás, hanem egy olyan társasházi pályázathoz hasonló családi ház és társasházi pályázat ami egy kamatmentes visszatérítendő kölcsön lett volna, tehát még vissza is jönne. Az M3-as melletti zajvédő fallal rendelkező helyeken még mindig fokozottan zajterhelt tíz emeletes társasházak zajvédelmére és ablakcseréjére fordított összeg hosszútávon megtérül. Rövidtávon pedig azonnal, hiszen az ott élők pszichés terheltsége csökken. A költségvetésben elég nagy számok vannak, milliárdok szerepelnek benne. Azok az önálló gazdálkodó egységeink például a GMK ahol viszonylag nagy összeget kell fizetni rehabilitációs hozzájárulásként például mondjuk évi 12 millió forintot, lehet hogy a GMK működésének a többmilliárdos átfutó tételeiben a tizenkét millió forint bagatell. De ez azt jelenti, hogy tizenkét megváltozott munkaképességű foglalkoztathatnánk. Reméli, hogy abban a sok milliárd forintban lesz lehetőség arra, hogy a GMK alkalmazzon megváltozott munkaképességű személyeket. Ez nem csak a GMK-ra vonatkozik, hanem minden olyan intézményre amely húsz főnél több munkavállalót foglalkoztat.

Bitvai Nándor alpolgármester: Üdvözli a Zsuzsannákat névnapjuk alkalmából. Válaszolna Szilvágyi képviselő úrnak arra, hogy nem kapta meg a REAC által megígért indoklást, hogy miért kéri a 25 millió forint támogatást. Az igazság az, hogy megkapták a második vagy a harmadik nap, ahogy megígérték. Nem gondolta, hogy ezt a tételt is a költségvetés mellé kellene rakni. Ebben igaza van, hogy látni kell, de az az összecszerűség amit ott megbeszéltek és konszenzus született az benne van a költségvetésünkben. Ennek a részletezése pedig nála van, hogy ha kívánja a képviselő Úr

vagy a képviselőtestület bármelyik tagja, akkor le tudják másolni és természetesen a képviselő Úrnak pedig oda fogja adni.

László Tamás polgármester: Szilvágyi képviselő úrnak ügyrendi hozzászólásra adja meg a szót.

Szilvágyi László képviselő: Nagyon sajnálja, hogy Bitvai Nándor alpolgármester úr nem érti, hogy mit mondott. Miután megszavazták, nagyon szívesen megnézi a költségvetést, de minek?

Gyurcsánszky János képviselő: Nagyon nagy szívfájdalma, hogy közel 5,5 milliárd forint állt rendelkezésre fejlesztési költségekre, kiadásokra az elmúlt négy évben és helytel közel el is kopik ez az összeg. Vannak ebben értelmes és kevésbé értelmes fejlesztések. Legnagyobb problémája, hogy az adóerő forrást növelő beruházások előkészítése, fejlesztése nem történt meg. Amit beruháztak és fejlesztettek az mindig kiadást generál majd és amiért a következő időszak önkormányzatai fognak majd megfizetni, ki kell gazdálkodni. Közben bevételt nem fog eredményezni. Érdekes a zajvédő fal fejlesztésének elmaradása, ezt meg kellene csinálni. Az idő halogatása nem nyugtatja meg az ott élő lakókat. Az ÉPK tulajdonrészére érdemi intézkedés nem történt, bár ígéretet voltak. Ma sem tudni, hogy a költségek amit karbantartás, felújítás lehetőség, majdani infrastruktúra kiépítési lehetősége hogyan fogja terhelni az önkormányzatot és milyen módon a tulajdonostársat aki 50 %-ban tulajdonos és nem akar lemondani, nem akarja átadni, eladni, de a költségek vállalásából szinte semmilyen részt nem vállal. Az északi főgyűjtő megépítésére érdemi intézkedés nem történt, nem látni hogy mi lesz a következő időszak lépése ez ügyben. Ez a nagy területünk ami fejlesztésre vár ez jelentős adóerő forrás pótló lenne és az oda települő cégek majdani területfejlesztési forrásokat tudnának átadni. Nagy ígéretet voltak négy évvel ezelőtt a hajdani MÁV telep rehabilitációjára, de nyoma nincs. Ugyan volt korábban pályázat. Volt három nagyon jó javaslat, emlékezete szerint Dr. Novák Ágnes alpolgármester asszony előterjesztésében, amelyből nem valósult meg semmi. A Főváros semmit sem tett ebben az ügyben. Megérdemelte volna ez a közösség, az itteni képviselők, és a pártok is, hogy tartsanak egy érdekegyeztetést, véleménynyilvánítást, amely valamelyest talán segített volna ezen a költségvetésen. Véleménye szerint kevés ez a tartalék, a költségvetést nem tudja támogatni.

László Tamás polgármester: Elsőként Szilvágyi képviselő úrnak a felvetésére végigment a módosító indítványain. Az első módosító indítvány az ingatlanvásárlás előirányzat csökkentése, ezt nem tudja támogatni. A komposztálási gondolat benne van a költségvetésben, nem is 2,25 millió forint, hanem 2,5 millió forinttal. Sőt a Zsókavár utcai ESA program keretében is tudunk majd ilyen célra pénzt fordítani. A felnőttképzési alappal kapcsolatos módosító indítványára annyit tud mondani, hogy az általa javasolt hétszázötvenezer forinttal szemben egy millió forint van betervezve a költségvetésbe. A Cafeteria juttatással kapcsolatban az ágazati pótlék amit kormányrendelet előír az a képviselő úrnál javasolt összegnél lényegesen jelentősebb forrást állami forrást biztosít. 5 és 17 000 forint közötti összeget nyújt a pótlék alap százalékában. A következő kérdés volt az 0,1 %-os életpálya program. A jelenlegi kormány hozta ezt a kormányrendeletet, tehát itt valamennyi olyan jelentős ágazat akiről szó volt az mind részeseül béremelésben. A 0,1 %-os tartalékot, ha szükséges kiegészítik a szabad pénzmaradványból. Hogy „szegényellenes költségvetés” meglehetősen igaztalan vád, mivel az elmúlt évben nagyon jelentősen kiszélesítették a szociális juttatások körét. Érdemes a közgyógyellátással kapcsolatban megnézni, hogy annak mekkora sikere van és milyen mértékben vették igénybe a többletet.

Óriási előrelépés történt a lakhatási támogatásban, a legkülönbözőbb segélyezési formákban. Sőt bevezettük a közétkeztetésben az 50 és a 100 %-os támogatás mellett egy 25 %-os támogatási formát is. A normatíva csökkentésekkel szemben áll az adósság teljes átvállalása. Az adósság átvállalás lényegesen nagyobb mint a normatíva csökkentések. Ezzel szemben vannak normatíva emelések. Németh Angéla képviselő asszony 5 millió forintot emlegetett kutyafuttatóra, ott egy kutyafuttató van megemlítve, de ebből több is megvalósítható. A Dugonics utcai járdaépítés az általános járdaépítési alapon van. Ezt csak az Istvántelki vasútállomáshoz tartozó 35 méteres járdaszakasznak a javításáról szól. A Fő úti bölcsödével kapcsolatban tegnap írták alá a kivitelezési szerződést. Ez gözerővel elindul, tehát a remények szerint még idén be is fejeződik a Fő úti bölcsöde felújítása. Ráadásul olyan módon, hogy Fő úti bölcsöde az egy védendő épületnek a teljes homlokzati rekonstrukciójával is együtt jár és még így is kevesebbet költünk a Fő úti bölcsödére kapacitás bővítéssel együtt mint amennyi az előző ciklusban nem valósult meg. Fő téri pályázattal kapcsolatban, ott 2 pályázatra szolgáló forrás van, az egyiknél megemléztük, hogy annak egy része, a másiknál is meg kellett volna említenünk. Az ablakcseréket természetesen meg fogják vizsgáltatni a Palota Holding Zrt-vel. Az M3-as zajvédelme szerepelni fog az egyik határozati javaslatban. Tisztelettel köszönti a GMK megjelent vezetőit. A bizonyos rehabilitációs járulékot valóban jobb lenne kiváltani. Az a felvetés, hogy 12 fő megváltozott munkaképességű munkavállaló alkalmazása az ettől a 12 millió forinttól mentesít bennünket, ugyanakkor a foglalkoztatás humán szempontból is rendkívül fontos. Gyurcsánszky képviselő úrnak a felvetése, hogy történetesen adóerőforrás fejlesztés nem történt, gazdasági recesszió időszakában vagyunk, az a terület amelyről a képviselő úr beszél, az Északi főgyűjtő környékén, ott valamennyi cég a telek értékének a többszörösében jelzáloggal terhelt. Azoknak az ingatlanoknak a felszabadítása hihetetlen erőfeszítést igényel. Ebben az időszakban annyit tudnak tenni, hogy olyan intézmény fejlesztéseket követtek el, amik a költségeket csökkentik. A mai testületi ülésnek a tájékoztató anyagát megnézve, amiben a GMK eddig elért energetikai megtakarításai szerepelnek, akkor látható, hogy óriási előrelépések történtek ezen a téren. Az adóerőforrás fejlesztés kétféleképpen történhet, nevezetesen úgy, hogy rengeteg költséget takarítanak meg ésszerű fejlesztéssel, a másik, hogy gazdaságot fejlesztenek. A gazdaság elindult, most fogják tudni a gazdaságot fejleszteni. Erre a bizonyos északi városkapu térségére egyrészt az előző testületi ülésen a főépítész úr által ismertetett fővárosi elképzelésekben is szerepelt ez a terület és a következő testületi ülésen szintén elő fog fordulni ennek a területnek a fejlesztése. A MÁV teleppel kapcsolatban több tétel is szerepel, az egyik Ozmán utcai telek ami egy régi adósság sőt egy olyan örökség ami nagyon terhes. Van egy útfelújítás a MÁV telepen, kutyafuttató létesítése, tehát elindult egy program amit a közeljövőben kiszélesítenek.

László Tamás polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy saját bevételei összegét, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek három évre várható összegét az 1/54-31/2014. sz. előterjesztés 1-2. mellékletében bemutatottak szerint jóváhagyja. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

89/2014. (II.19.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy saját bevételei összegét, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek három évre várható összegét az 1/54-31/2014. sz. előterjesztés 1-2. mellékletében bemutatottak szerint jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 19.

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 29 § (3) bekezdése, 353/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 2011. évi CXCV. tv. 3.§ (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a módosító határozati javaslatot, mely szerint Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat 2013. évi szabad pénzmaradványa felosztásakor elsősorban az alábbi feladatok finanszírozását biztosítja: a.) intézményi felújítások és karbantartások; b.) az intézményi bérmaradványok kiegészítése intézményi jutalom biztosítása érdekében; c.) zajvédelmi fejlesztések az M3 autópálya mentén; d.) a Deák utcai háziiorvosi rendelő építésének megvalósítása. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

90/2014. (II.19.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat 2013. évi szabad pénzmaradványa felosztásakor elsősorban az alábbi feladatok finanszírozását biztosítja:

a.) intézményi felújítások és karbantartások;

b.) az intézményi bérmaradványok kiegészítése intézményi jutalom biztosítása érdekében;

c.) zajvédelmi fejlesztések az M3 autópálya mentén;

d.) a Deák utcai háziiorvosi rendelő építésének megvalósítása.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 19.

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 29 § (3) bekezdése, 353/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 2011. évi CXCV. tv. 3.§ (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a módosító határozati javaslatot, mely szerint Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a költségvetés 7. mellékletében fejlesztési előirányzatok feladatonként, vagyongazdálkodási tevékenység ingatlanvásárlási sora 130 millió forintról 117 millió forintra csökkenjen, és ezzel egyidejűleg az általános tartalék 13 millió forinttal, 37 millió forintra emelkedjen. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

91/2014. (II.19.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy mely szerint a költségvetés 7. mellékletében fejlesztési előirányzatok feladatonként, vagyongazdálkodási tevékenység ingatlanvásárlási sora 130 millió forintról 117 millió forintra csökkenjen, és ezzel egyidejűleg az általános tartalék 13 millió forinttal, 37 millió forintra emelkedjen.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 8 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 16 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a módosító határozati javaslatot, mely szerint Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a költségvetés 7. mellékletében fejlesztési előirányzatok feladatonként, vagyongazdálkodási tevékenység ingatlanvásárlási sora 130 millió forintról 117 millió forintra csökkenjen, és ezzel egyidejűleg az általános tartalék 13 millió forinttal, 37 millió forintra emelkedjen. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

92/2014. (II.19.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete *ismételt szavazással nem fogadta el azt a javaslatot*, hogy mely szerint a költségvetés 7. mellékletében fejlesztési előirányzatok feladatonként, vagyongazdálkodási tevékenység ingatlanvásárlási sora 130 millió forintról 117 millió forintra csökkenjen, és ezzel egyidejűleg az általános tartalék 13 millió forinttal, 37 millió forintra emelkedjen.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 9 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a módosító határozati javaslatot, mely szerint Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a működési jellegű címzett tartalék emelésre kerüljön 750 ezer forinttal az általános tartalék terhére, és abból a Polgármester, az Alpolgármesterek, a Jegyző részére felnőttképzési alap létrehozását, mely terhére a 2014. évben időgazdálkodás, feladat megosztás, belső kommunikáció tematikával képzéseket szervez, összességében, 750 ezer forint értékben. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

93/2014. (II.19.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy mely szerint a működési jellegű címzett tartalék emelésre kerüljön 750 ezer forinttal az általános tartalék terhére, és abból a Polgármester, az Alpolgármesterek, a Jegyző részére felnőttképzési alap létrehozását, mely terhére a 2014. évben időgazdálkodás, feladat megosztás, belső kommunikáció tematikával képzéseket szervez, összességében, 750 ezer forint értékben.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, 9 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a módosító határozati javaslatot, mely szerint Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a működési jellegű címzett tartalék emelkedjen 2.250 ezer forinttal az általános tartalék terhére, és ebből „Komposztálási program alap” címzett támogatás kerüljön létrehozásra. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

94/2014. (II.19.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadta el azt a javaslatot**, mely szerint a működési jellegű címzett tartalék emelkedjen 2.250 ezer forinttal az általános tartalék terhére, és ebből „Komposztálási program alap” címzett támogatás kerüljön létrehozásra.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 10 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 16 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a módosító határozati javaslatot, mely szerint Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az általános tartalék terhére a kerületi közalkalmazottak közül az Egyesített Bölcsődék (889110), az Egyesített szociális intézmények (881000) közalkalmazottjai havi 6.000,- Ft értékű Erzsébet utalvány juttatása havi 8.000,- Ft-ra emelkedjen. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

95/2014. (II.19.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadta el azt a javaslatot**, mely szerint az általános tartalék terhére a kerületi közalkalmazottak közül az Egyesített Bölcsődék (889110), az Egyesített szociális intézmények (881000) közalkalmazottjai havi 6.000,- Ft értékű Erzsébet utalvány juttatása havi 8.000,- Ft-ra emelkedjen.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 8 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 16 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a módosított határozati javaslatot, mely szerint Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló rendelettervezet 2. § (1) bekezdés h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép: „h) bevételi és kiadási főösszegét a támogatási halmozódás kiszűrésével egyezően 16.229.401 eFt-ban állapítja meg.” Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

96/2014. (II.19.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló rendelettervezet **2. § (1) bekezdés h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

„h) bevételi és kiadási főösszegét a támogatási halmozódás kiszűrésével egyezően 16.229.401 eFt-ban állapítja meg.”

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 19.

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 29 § (3) bekezdése, 353/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 2011. évi CXCV. tv. 3.§ (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a módosított határozati javaslatot, mely szerint Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló rendelettervezet 5. § (3) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lépjen: „(3) A költségvetési szerv a kiemelt előirányzatokkal – a jogszabályok figyelembevételével – önállóan gazdálkodik.” Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

97/2014. (II.19.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló rendelettervezet

5. § (3) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lépjen:

„(3) A költségvetési szerv a kiemelt előirányzatokkal – a jogszabályok figyelembevételével – önállóan gazdálkodik.”

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 19.

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 29 § (3) bekezdése, 353/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 2011. évi CXCV. tv. 3.§ (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti az SZCSTB 60/2014. (II.6.) sz. határozatában foglaltakat. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

98/2014. (II.19.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy a 2014. évi költségvetésbe a fejlesztési alap terhére, a zajvédelmi fejlesztésekre 100 millió forintot tervezzen be.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 8 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

(Nem erősítette meg az SZCSTB 60/2014. (II.6.) sz. sz. határozatát.)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a rendeletalkotási javaslatot, mely szerint Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalotai Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megalkotja .../2014. (...) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalotai Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről. Szavazást kér az ismertetett rendeletalkotási javaslatról.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalotai Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1/54-31/2014. és 1/54-31/c/2014. sz. előterjesztésben foglaltak alapján megalkotja **6/2014.** (...) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalotai Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 21. (kihirdetésre)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 29 § (3) bekezdése, 353/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 2011. évi CXCV. tv. 3.§ (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Bejelenti, hogy a képviselő-testület 2014. február 26-án 14.00 órától tartja rendes ülését. Megköszöni a jelenlévők részvételét a rendkívüli ülést bezárja.

K.m.f.

Juhászné dr. Baráth Márta
jegyző

László Tamás
polgármester