

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének
Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottsága

TVÉKB ülés sz.: 52-1/2014.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
készült a bizottság **2014. január 27-i**
nyilvános üléséről

Az ülés helye: XV. kerületi Polgármesteri Hivatal, C. épület, Kossuth-terem

Meghívott 20 fő képviselő: Báder György, Bárdosi György, dr. Balázs Zoltán, dr. Balogh András, Báthory Erzszi, Bencsics Lászlóné, Bitvai Nándor, Donga Árpádné, Dárdai Árpádné, Gyurcsánszky János, Gyurkovics Miklós, Király Csaba, László Tamás, Major Sándor, Németh Angéla, dr. Novák Ágnes, dr. Pintér Gábor, Szilvágyi László, Tóth Imre, Vizér Klára
Meghívott 1 fő bizottsági tag: Illés Géza

Jelen van: 5 fő bizottsági tag: dr. Balogh András, Bárdosi György, Király Csaba, Major Sándor, Illés Géza

Meghívottak:

Juhászné dr. Baráth Márta jegyző, a Jegyzői Kabinet vezetője, Vargáné dr. Kalán Ilona aljegyző, dr. Sárosi Magdolna a Polgármesteri Kabinet vezetője, dr. Trinn Miklós a Jogi és Szervezési Osztály vezetője, Nábrádi Pálné a Humánpolitikai Osztály vezetője, Németh Tibor a Főépítési, Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály vezetője, Sipos Gábor főépítész, Jávorai Péter a Városüzemeltetési Osztály vezetője, Ludvig Éva a Belső Ellenőrzési Osztály vezetője, Gál Gyöngyi az Igazgatási és Ügyfélszolgálati Osztály vezetője, dr. Finta Béla a Közigazgatási és Ügyfélszolgálati Főosztály vezetője, Deák Zsolt az Építésügyi Osztály vezetője, Reiszné Naszádi Magdolna az Intézményfelügyeleti és Humán Főosztály vezetője, Herczeg István a Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője, dr. Zsidei Kinga a Szociális és Egészségügyi Osztály vezetője, Aradi Gizella a Közgazdasági Főosztály vezetője, dr. Turcsányi Miklós az Adóügyi Osztály vezetője, Böröczfy Ferenc a Gazdálkodási Osztály vezetője, dr. Mucsina Tamás polgármesteri referens

Jelen vannak:

Németh Tibor a Főépítési, Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály vezetője, Sipos Gábor főépítész, dr. Mucsina Tamás polgármesteri referens, Bata Mónika költségvetési ügyintéző

További meghívottak:

Dr. Sólyom Olimpia a XV. kerületi Önkormányzat Egészségügyi Intézményének főigazgató főorvosa, Gráczer Irma az Egyesített Szociális Intézmény igazgatója, Dr. Kovács Imre a Gazdasági Működtetési Központ főigazgatója, Soha Péter a Gazdasági Működtetési Központ gazdasági igazgatója, Bene Attila a Gazdasági Működtetési Központ műszaki igazgatója, Bárkai Katalin a Gazdasági Működtetési Központ szervezési igazgatója, Sass Csaba a XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. vezetője, Szaniszló Attila a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Kft vezetője, Juhász Márton a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft vezetője, Dr. Kiss Gyula a Palota Holding Ingatlan-és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója, Demeter János a RÉPSZOLG

Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft vezetője, Oláh Béla a RUP-15 Kft ügyvezető igazgatója, Galambos Ferenc XV. kerületi Rendőrkapitány.

Jelen vannak: -

Többcélú Intézmények:

Ábri László a Dózsa György Gimnázium igazgatója, Rozsáli Oszkár a Kontyfa Középiskola és Általános Iskola igazgatója, Bäckné Kremm Andrea a László Gyula Gimnázium és Általános Iskola igazgatója, Zádoryné Leiner Erika a Száraznád Nevelési-Oktatási Központ igazgatója.

Általános Iskolák:

Varga László a Czabán Általános Iskola igazgatója, Csörgő Mária a Hartyán Általános Iskola igazgatója, Kovács Tibor a Károly Róbert Általános Iskola igazgatója, Selényiné Stier Márta a Kolozsvár Általános Iskola igazgatója, Rónáné Helle Mária a Neptun Általános Iskola igazgatója, Frák Erika a Pestújhelyi Általános Iskola igazgatója, Bikfalvi Borbála a Rákospalotai Kossuth Lajos Általános Iskola igazgatója, Gressó Tiborné a Szent Korona Általános Iskola vezetője.

Óvodák:

Kissné Zachar Piroska az Ákombákom Óvoda vezetője, Balogh Ildikó a Hartyán-Árendás Összevont Óvoda vezetője, Veress Szilvia a Micimackó Óvoda vezetője, Hajas Lászlóné a Molnár Viktor Óvoda vezetője, Turóczyné Ungvári Edit a Mosolykert Óvoda vezetője, Hovanyecz Katalin a Mozdonyvezető Óvoda vezetője, Nagyné Pácza Erika a Napsugár Összevont Óvoda vezetője, Neboda Katalin a Palotai Vadvirág Óvoda vezetője, Csörgőné Bánhalmi Éva a Pestújhelyi Óvoda vezetője, Végváriné Kékhegyi Erika a Rákospalotai Hetedhét Óvoda vezetője, Balla Béláné a Rákospalotai Kertvárosi Óvoda vezetője.

Jelen vannak: -

Alapítványok: Bácskai Endre az 56-os Szövetség XV. ker. Szervezete, Alapítvány a Holnapért, Alapítvány a MÁV telepi iskoláért, Alapítvány az Ifjúság Tánc- és Zeneművészeti Nevelésért, Alapítvány a XV. Molnár Viktor u. 94-96. alatti óvoda támogatásáért, Aranyszamar Művészeti és Kulturális Egyesület, Artkontúr Művészeti és Kulturális Egyesület, ATHOSZ Művészeti-Közéleti és Irodalmi Társaság, A Holnap Egészséges Gyermekéért Alapítvány, Az Egészségesebb, Esztétikusabb Környezetért Alapítvány, ÁBÉCÉ Egyesület a Gyermekért, Biondo Bike Club, Budapest XV. Kerületi Gazdakör, Budapest XV. Kerületi Idősek és Nyugdíjasok Egyesülete, Civil Mozgalom XV. kerületi Szervezete, CIVITALIS Egyesület, ClubNetCet Internetes Ismeretterjesztő Egyesület, CORTEX Alapítvány az Agysérültek Rehabilitációjáért, Csutkababa Alapítvány, Egészségőrző Egyesület, Együtt a Gyermekéért, Az Egészségért Alapítvány, Együtt Újpalotáért Kulturális és Szociális Érdekképviseleti Egyesület, Első Magyar Gó Egyesület Pestújhely, Energia Információs Központ Egyesület, Ép Lélek, Egészséges Test Alapítvány, Értelmes Életért Alapítvány, Észak-Pesti Környezetvédelmi Kulturális és Szabadidősport Egyesület, Északi Fény Természetjáró Egyesület, Európai Hátrányos Helyzetűek Közhasznú Egyesülete, Fitness Duo Iskola Oktatási és Sport Alapítvány, Forrás – Bogács Alapítvány, Garabonciás Egyesület, Gondoskodás Gyermekünkért Alapítvány, Hálózat a Kultúráért, Művészetért Egyesület, Hartyán Alapítvány Az Iskoláért, Hartyán Diáksport Egyesület, Hátrányos Helyzetűek Alternatív Műhelye (HÁTHA), Hét Galamb Alapítvány, Hétszínvilág Transz-Perszonális Egyesület, Hétszín-Virág Alapítvány a XV. kerületi Bölcsődékért, Holnap már Késő Környezetvédelmi Alapítvány, Hosszútávú Egészségmegőrző Program Közhasznú Egyesület, Ifjúsági Caritas Egyesület, Inthos Nemzetközi Kórház Hálózat Alapítvány, Jézus Szíve Alapítvány, Jövőt Álmodunk Egyesület, Kavicsosi Deák Alapítvány, Kegyelem Alapítvány, Kinizsi TTK, Kontyfa Sportiskola, Korona Művelődési Kulturális és Oktatási

Alapítvány, Korszerű Tudással Építsd a Jövődöt Alapítvány, Közbizalom Közhasznú Egyesület, Közbiztonsági Polgárőr Közhasznú Egyesület, Középpont Mentális Egészségvédő Egyesület, „KUCI” Kisállatmenhely Alapítvány, Kultúrműhely Alapítvány, Kurimszy Sándor Emlékalapítvány, LABE XV. kerületi Szervezete, Legea-Bulldózerek Unihockey Club Budapest, Lehetőség a Rászorulóknak Alapítvány, MDOSZ H-1 Rákospalotai Madárbaráti Egyesület, Magyar Kerékpárosklub, Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Magyar Szinergia Ház Közhasznú Egyesület, Magyar Vöröskereszt XV. Kerületi Szervezete, Magyarok Szövetsége Egyesület, Magyarországi Szocialista Romák Szervezete (MSzRSz), MÁV Telep Baráti Köre KHE, MEASZ – Összefogás a Demokráciáért, Meixner Alapítvány, Micimackó és Természet Alapítvány, Mini Manó Alapítvány, Mozgássérültek BP-i Szervezetének Rákospalotai Tagszerve, Munkarend Alapítvány, Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete, Nagyot Ugró Tinik Rohanó Ifjú Fiúk Edző Raja, Nádastóparki Óvodai Alapítvány, Neptun Diáksport Egyesület, NIHON Újpalotai Sportegyesület, Nyírpalota Társaság, Nyitott Gondolkodók Egyesülete, Nyugodt Holnap Alapítvány, Nyújtsd a Kezed Alapítvány, Országos Gyermekvédő Liga, Orvosi Kamara XV. Kerületi Szervezete, Otthon Segítünk Alapítvány, Ószirózsa Alapítvány, Palotai Kincső Alapítvány, Palota Röplabda Sport Klub, Palotai Csokonai Asztali Labdarúgó Egyesület, Palotai Önvédelmi Védőegylet, Palotai Polgárőrség, Palotai Sporthorgász Egyesület, Paulay Alapítvány, Páskomliget Szenvedélymentes Klub, Periféria Alapítvány, Perspektíva Nova Egyesület, Perspektíva Kulturális és Segítő Egyesület, Pestújhelyi Iskoláért Egyesület, Pestújhelyi Kertbarát Egyesület, Pestújhelyi Pátria Közhasznú Egyesület, Pestújhelyi Sport Club, Polgári Érdekképviseleti Egyesület, POFOSZ- Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Pro Minor Egyesület a Gyermekekért, Pro Scola Gregorius Dózsa Alapítvány, Rákospalota a Mi Otthonunk Egyesület, Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Kiemelten Közhasznú Környezetvédelmi Közalapítvány, Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Közrend és Vagyonvédelmi Kiemelten Közhasznú Közalapítvány, Rákospalota Kolozsvár DSE, Rákospalotai Szilas Néptáncegyüttes Egyesület, Rászorulókat Támogatók Egyesülete, ROM-SOM Cigány Kulturális és Hagyományőrző Szervezet, Sclerosis Multiplex Budapesti Egyesület, Segítsd az Iskoládat! Közhasznú Egyesület, Sportiskola Sportegyesület, Szabó Miklós Lelki Pásztor Szellemi Hagyatékát Őrző Alapítvány, Sztelen-Kék Alapítvány, Szilvássy Andor Barlangkutató Egyesület, Szociális és Rehabilitációs Alapítvány, Szolidáris Kisnyugdíjasok Egyesülete, Szövőgyár utcai Óvoda Gyermekéiért Közhasznú Alapítvány, SZÖVTÁRS Egyesület, Szülők, Tanítványok a Kolozsvár úti Iskoláért Alapítvány, Támogasd a Rászorulókat Alapítvány, Tavasz Kórus Alapítvány, Toronyhír Újpalotai Média Alapítvány, Tündérbérgő Egyesület, UJPA STOMA Klub Egyesület, Újpalotaiak Baráti Köre Művelődési és Érdekvédelmi Egyesület, Újpesti Torna Egylet, Unilever Tömegsport Egyesület, Viperák Amerikai Futball Egyesület, VIVA VOCE Alapítvány, Viwal Tanoda Kézműveseket Képző Közhasznú Egyesület, XV. kerületi Cukorbeteg Klubja, XV. kerületi Köztisztviselők Sportegyesülete, Zene-Tánc-Mozgás Kulturális Egyesület, Zuglói Ilco Egyesület, BKIK XV. kerületi Szervezete.

Jelen vannak: -

Dr. Balogh András bizottsági elnök: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. Király Csaba képviselő úr késik. Az írásos meghívón szereplő napirendeken kívül sürgősséggel nem érkezett előterjesztés a bizottság ülésére. Ismerteti a napirendi javaslatot:

1. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok Vezetői Javadalmazási Szabályzatának a módosításáról (Ikt.sz. 1/54-1/2014. sz. anyag)
2. Előterjesztés a Fővárosi Közgyűlés Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2014. évi megosztásáról szóló rendelettervezetének véleményezéséről (Ikt.sz. 1/54-26/2014. sz. anyag)
3. Előterjesztés a Fővárosi Településszerkezeti Terv és a Fővárosi Rendezési Szabályzat tervezeteinek véleményezéséről (Ikt.sz. 1/54-27/2014. sz. anyag)
4. Előterjesztés a Budapest XV. kerület Nyírpalota út 70. szám előtt lévő gyalogátkelőhely és parkoló közvilágítási hálózatának térítésmentes átadásáról (Ikt.sz. 1/54-12/2014. sz. anyag)
5. Előterjesztés a Bp. XV. Rákosmező utca (Zala György utca – M3 közötti szakasz) útfelújítása engedélyokiratának jóváhagyásáról (Ikt.sz. 1/54-13/2014. sz. anyag)
6. Előterjesztés a Bizottság 2014. I. félévi munkatervére (TVÉKB 1/52-1/2014. sz. anyag)
Egyebek

Dr. Balogh András bizottsági elnök: A napirendi javaslattal kapcsolatban kérdést, hozzászólást nem lát, szavazást kér a napirendi javaslat elfogadásáról.

TVÉKB 1/2014. (I.27.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **úgy dönt**, elfogadja az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

1. **Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok Vezetői Javadalmazási Szabályzatának a módosításáról (Ikt.sz. 1/54-1/2014. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
2. **Előterjesztés a Fővárosi Közgyűlés Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2014. évi megosztásáról szóló rendelettervezetének véleményezéséről (Ikt.sz. 1/54-26/2014. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Aradi Gizella főosztályvezető
3. **Előterjesztés a Fővárosi Településszerkezeti Terv és a Fővárosi Rendezési Szabályzat tervezeteinek véleményezéséről (Ikt.sz. 1/54-27/2014. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész

4. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Nyírpalota út 70. szám előtt lévő gyalogátkelőhely és parkoló közvilágítási hálózatának térítésmentes átadásáról** (Ikt.sz. 1/54-12/2014. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor főosztályvezető
5. **Előterjesztés a Bp. XV. Rákosmező utca (Zala György utca – M3 közötti szakasz) útfelújítása engedélykiratának jóváhagyásáról** (Ikt.sz. 1/54-13/2014. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor főosztályvezető
6. **Előterjesztés a Bizottság 2014. I. félévi munkatervére (TVÉKB 1/52-1/2014. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: dr. Balogh András elnök

Egyebek

1. **Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok Vezetői Javadalmazási Szabályzatának a módosításáról** (Ikt.sz. 1/54-1/2014. sz. anyag)

Dr. Balogh András bizottsági elnök: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Dr. Mucsina Tamás polgármesteri referens: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéssel kapcsolatban. Amennyiben kérdés merülne fel, arra szívesen válaszol.

Dr. Balogh András bizottsági elnök: Az előterjesztésben az szerepel, aminek eddig is logikusan történnie kellett volna, hogy ne kelljen módosítani az üzleti tervet. Kérdés, hozzászólás hiányában szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 2/2014. (I.27.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok Vezetői Javadalmazási Szabályzatának a módosításáról szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. január 29.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

2. Előterjesztés a Fővárosi Közgyűlés Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2014. évi megosztásáról szóló rendelettervezetének véleményezéséről (Ikt.sz. 1/54-26/2014. sz. anyag)

Dr. Balogh András bizottsági elnök: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Bata Mónika költségvetési ügyintéző: A forrásmegosztásról a Fővárosi Önkormányzat alkot rendeletet. A forrásmegosztásról szóló törvény kimondja, hogy a kerületeknek véleményezési joguk van. Azt, hogy milyen arányban illeti meg a kerületeket, illetve a Fővárost hány százalékban illeti meg a megosztott bevételekből a részesedés, azt a törvény szabályozza le. Az előterjesztés 2. oldalán, ahol felsorolják, hogy a helyi iparüzési adóból mennyi a kiadás miatti csökkentés, illetve a pótlék, bírság, ott lemaradt három nulla mind a kettő összegnél. A főösszeg, hogy mennyi a teljes részesedés, az jól szerepel.

Dr. Balogh András bizottsági elnök: Kéri a kérdéseket, hozzászólásokat az előterjesztéshez.

Bárdosi György képviselő: Ez pontosan mennyi veszteséget jelent?

Bata Mónika költségvetési ügyintéző: 2013-ban 4.751.000.000 forintot kaptak, idén többet.

Dr. Balogh András bizottsági elnök: Azt hitte, hogy kevesebb, de ezek szerint több lett. Szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 3/2014. (I.27.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Fővárosi Közgyűlés Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2014. évi megosztásáról szóló rendelettervezetének véleményezéséről szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. január 29.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

3. Előterjesztés a Fővárosi Településszerkezeti Terv és a Fővárosi Rendezési Szabályzat tervezeteinek véleményezéséről (Ikt.sz. 1/54-27/2014. sz. anyag)

Dr. Balogh András bizottsági elnök: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Sipos Gábor főépítész: Ez egy szakmai alapú előterjesztés. Igyekeztek ennek a nagyméretű anyagnak a rövid összefoglalóját ide tenni. A településszerkezeti terv adja meg azt a mozgásteret, hogy milyen fejlesztési irányban lehet menni. A jogszabályi változások nagyjából az elején össze vannak foglalva. Új TSZT-t kell a Fővárosnak alkotnia, új rendezési szabályzatot, és ebben eléggé megkötött a törvény, hogy milyen mozgástere van

a Fővárosi Önkormányzatnak. Javaslatot tesznek a problémák kezelésére, főleg a Szántófeld úti területnek a rendezésére. Úgy érzi, hogy most van esély megvalósítani. Minden javaslat külön határozati javaslatban, indoklással szerepel. Sarkalatos pont a Körvasút menti körút kérdésköre. Az M3-as csomópont „kőbe vésetett” az FSZKT kapcsán. Itt még szigorúbban rákerül egy szürke folt erre az egész területre. Folyamatosan hangsúlyozta az egyeztetések során, hogy találjanak ki egy rendes csomópontot, vagy egy olyan átmeneti, alternatív hasznosítást, amíg ez meg nem épül. Nem igazán sikerült ezt magukévá tennie a tervezőknek, marad ez a folt. Úgy gondolja, hogy ezt továbbra is javasolják fenntartani. A folytatása még rosszabb. A korábbi TSZT-ben ez az ága a körútnak kevésbé területfejlesztői helyzettel bírt. Körben lakótelepek vannak. Itt nincs az az igazsága a Körvasút menti körútnak, ami az összvárosi érdekekben inkább szerepel, hogy a „nagy Budapest” létrejöttével beragadt gyárterületek, munkahelyi területek fejlesztését lehetne ezzel indukálni. Ez a rész egy olyan szakasz, ahol ez nem igaz. A Késmárk utca menti ipari terület kívülről, a Rákospalotai határút mentén feltárva, megközelítve is kiszolgálható. Nem indokolt a körútnak ez az erőszakos végig vitele. Az a veszély most, hogy helyi szinten kell mindezt kőbe vésni, amit nem javasol. Olyan tervet kellene kitalálnia a Fővárosnak, ami mutatja a fejlesztési irányt, de ne kelljen ilyen mértékű korlátozással súlytani ezeket a telkeket. Előmozdulás van a korszerű szennyvíztisztító kisberendezések alkalmazása terén, de nem elégséges. Erre is tettek javaslatot, mind területi behatárolásban, mind szöveges előírásban, hogy azt ki kell egészíteni. Van egy magassági szabályjavaslata a Fővárosnak, arra is tettek módosító javaslatot, mert nem feltétlenül indokolt minden területen azt bevezetni, amit ők javasolnak. Sok rajzi melléklete van az előterjesztésnek, amire vonatkozóan ha kérdés van, szívesen válaszol.

Király Csaba megérkezett az ülésre.

Dr. Balogh András bizottsági elnök: Kéri a kérdéseket, hozzászólásokat az előterjesztéshez.

Major Sándor képviselő: A Szerencs utca és az M3-as kereszteződésével kapcsolatban szó volt arról, hogy felüljárót alakítanak ki. Nem lát az előterjesztésben erről semmit. A Szerencs utca azért lett kiemelve, mert amikor még járt a villamos a másik részen, akkor ott sorompó volt. Akkor úgy szerepelt a tervekben, hogy lebontják az egyik vagy másik házsört, és oda építenek közbenső, széles utat. Sehol nincs az országban, vagy a világban olyan, hogy az autópályán meg kell állni a piros lámpánál. Úgy tűnik, nem tudják elfelejteni a Munkáskörutat a Fővárosi Önkormányzatban, ezért mindig visszatérnek erre. Jó lenne, ha elfelejtenék, és a kerület ajánlja nekik, hogy felejtsek el. Úgy gondolja, hogy akik ott laknak, azoknak nem kell egy ilyen M3-as bevezető szakasz, meg egy körút, ami rengeteg autót idevonzana. Elég az a forgalom, ami így is átmegy a kerületen. 12,5 méteres belmagasságot állapított meg a Főváros, ez mire szól? Későbbiekben nem lehet ennél magasabbat építeni, vagy csak ez egy ajánlat, hogy 12,5 méter a magasság? A sűrűséget nem határozták meg.

Sipos Gábor főépítész: A sűrűséget próbálta leírni érthetően, de ez nagyon szakmai dolog lenne. Új fogalom a sűrűség. Beépítési százalékot, szintterületi mutatót állapítottak meg eddig, erre most nincs lehetőség, beépíthetőségi sűrűség van. Ebbe valamennyi épületszintnek a területe beleszámít egy területegységre vonatkoztatva, és ad erre egy viszonyszámot. Ennek a kettőnek a hányadosát adja meg a Főváros. Ezt megadhatja. Ezt matematikailag úgy kell számolni, hogy nem csak a terepszint feletti területek számítanak bele,

hanem az alatta lévők is. Ezt eddig a Fővárosban nem kellett beleszámolni. A Főváros ezt úgy próbálja szabályozni, hogy egy Budapest sűrűség parkolóra használható szabályozási egységet határoz meg, és lesz egy terepszint feletti BSA, és ennek a kettőnek az összege adja meg azt a sűrűségi értéket, amit az adott területi egységen majd be kell tartani. Az, hogy milyen számokat fognak a kerületi szabályozási tervben meghatározni, azt egy komoly matematika, és egy komoly ellenőrzés fog megelőzni. Minden tömböt meg kell vizsgálni, az összes szintet összerakni, és ahhoz képest kell meghatározni a beépítési százalékot, a magasságot. Azt javasolja, hogy a szintterületi mutató értékét kerületi szinten majd tovább kell éltetni. Itt még nem tartanak, ez majd a jövő kialakítása. Szűrőpróba szerűen ellenőrizték, hogy azokat a számokat, amiket a Főváros megállapított a kerületre, összesen mennyit lehet építeni rá. Van tartalékérték, nincs „mellélőve”. Erre nem is tettek észrevételt, hogy nem jó az a paraméter. Rákospalota-Dél kisvárosias sűrűséggel épült be, de kertvárosias magassági intenzitással. A kettő között magassági különbség van. A kisvárosi beépíthetőség 12,5 métert enged meg, és ezt szabályozza vissza arra a kialakult karakterre, ami van. Ezt 7,5 méterre engedi meg. Ebből maradtak ki területek, és azt javasolják, hogy az értékvédelmi rendelet területi védettségét alapul véve ez a terület növekedjen meg, és akkor azt az egész egységben ahol van, ez a 7,5 méter legyen figyelembe véve. A Körvasút kérdése nagyon dilemmás pont. A Városfejlesztési terv hosszú időre szól. A Körvasútnak a létjogosultsága azonban 100 éves időtávlatban nézve, valószínűleg célszerű. Nem mindent egyszerre fog megcsinálni a város, nem is tud. A funkcionális tervlap nagyon beszédes lap, látszik rajta az ív. A térképet nézve mutat egy olyan szerkezeti elemet, ami hiányzik ma a városból. Összvárosi tekintetben ez egy fontos elem, csak nem ma. Majd 10-15, vagy 20-40 év múlva kell, hogy erről esetleg újra beszélgessenek. Ő ma nem látja azt a gazdasági hátteret, ami indukálná azt, hogy ez elkészüljön. Láthatóan a Főváros sem, mert Aquincumi híddal és az M3-as közötti szakasszal sem kíván 2023-ig foglalkozni. 2006-ban úgy nézett ki, hogy azonnal nekikezdenek. Úgy gondolja, hogy a helyét valahogy majd jelölni kell, de nem ilyen szigorúan, hogy már most ki kelljen szabályozni. Ha követik a szabályrendszert, amit javasol a TSZT, és behúzzák a szürke vonalat, akkor a területen nem lehet építeni. Nem tartja szimpatikus megoldásnak, tiltakozást javasol. Ma nem, de később majd igen. Mérlegelni kell, hogy egy város érdekében mi fontos, de mérlegelni kell azt is, hogy a kerület szempontjából mi az, ami ma felvállalható. A Szerencs utca-M3 csomópont egy szerencsétlen csomópont. Úgy véli, hogy a Szerencs utcának ezt a funkcionális szerepnövekedését nem szabad támogatni. Ha akadálymentes átjárást alakítanak ki a vasút alatt, akkor óriási forgalomnövekedést generálnak, ami nem kívánatos ebben a kertvárosi, kisvárosias léptékben. Ezért javasolják, hogy azokat a szerkezeti elemeket, amik a mellékletben vannak, azt vegyék ki, és ez az M3-as csomópont a mai kialakításában csak úgy tehető kapacitásnövelővé, hogy ha külön szintűből csinálják. Ezt ma már nem akarja senki, a rajzok ezt nem tartalmazták. Ezért javasolják azt, hogy a Szerencs utcának az ilyen jellegű megerősítését ne kérjék. A Szentmihályi út későbbi, külön szintű folytatása, és az M0, ami valós, létező alternatívák. A Szerencs utca szerepét a helyi kiszolgálóút szintjén kell tartani.

Major Sándor képviselő: A Szentmihályi úton mikor lesz biciklisáv? Életveszélyes most ott, ahogy a biciklisek mennek egy-egy sávon. Ki kellene alakítani az utat két sávra, oda-vissza. A Szentmihályi út a Pólusig két sávós, utána már csak egy.

Sipos Gábor főépítész: A tervek egy olyan széles közlekedési sávot rögzítenek, ami ma is elférne. Ott elfér az a két sáv, ha úgy alakul, ha úgy kívánja a kerület. Kialakítható, ha úgy hozza az igény. Úgy gondolja, hogy az M0-nak az a szakasza, ami elkészült, az forgalommegosztó szerepként elég jól működik. Csökkent a Szentmihályi út terhelése.

Dr. Balogh András bizottsági elnök: Hozzászólások következnek.

Király Csaba képviselő: A határozati javaslatokban 19. pontig van írva, hogy az előterjesztés hányas számú mellékletében milyen javaslatot tesznek. Szeretné érzékeltetni, hogy a zuglói oldalon óriási üres terület van, ezzel szemben a terv lakóházas területre tervezi, azoknak a bontásával tervezi ennek a kialakítását. A 2006-os esemény azzal akadt meg, hogy Dercze úr, mint önkormányzat, nem adott építési engedélyt hozzá. Azt mondta, hogy csak abban az esetben ad, ha a hídról a lecsatlakozás nem Újpestre történik, mert jelenleg is nagy a forgalomterhelés Újpesten. Ugyanez igaz a XV. kerületre is. A Körvasút sori körút megakad a XVI. kerületben. Ott mi lesz? Ebből komoly tervezőintézetek 30 éve megélnék, a tervezésből és aktualizálásból. A terv csak abban az esetben valósítható meg, ha olyan építési feltételek állnak majd rendelkezésre, hogy be lehet fedni a Körvasút sort, és a vonat fölé meg lehet csinálni az osztott pályás útforgalmat. De hogy mit fognak csinálni vele tovább, amikor beérkezik Zuglóba, és a XVI. kerületi részre, arról senkinek nincs fogalma. Bármennyire szükséges lenne ez, úgy véli, hogy 50-60 évig sem kivitelezhető, nem lenne érdemes foglalkozni vele. Határozottabban kell ez ellen tiltakozniuk. Ha pedig mindenáron akarnak az érintett területen építkezni, akkor azt kell mondani, hogy ott a zuglói részen az üres terület. Úgy gondolja, hogy a képviselő-testületnek mindenféleképp nyomatékot kell adnia arra vonatkozóan, hogy nyomvonal ilyen formában való bevezetésével nem ért egyet. Ezzel csak azután érdemes foglalkozni, ha a hidat megcsinálták. Ha nincs Aquincumi híd, akkor nincs is értelme megépíteni ezt az utat.

Dr. Balogh András bizottsági elnök: A Munkáskörút nehéz téma. Aki ott lakik, annak a telke veszélyben van. Építeni nem építhet rá, és eladni is sokkal nehezebb. Ráadásul egy nagyon távoli jövő érdekében vannak korlátozva. Valamilyen megoldást kell találni erre. Nem tudja, mi az akadálya annak, hogy korszerű házi szennyvíztisztítással a Régi Fóti úton kifelé lévő építési telkek építési engedélyt kapjanak, hiszen nincs csatorna. Úgy tudja, hogy arra sem kapnak engedélyt, hogy korszerű házi szennyvíztisztítóval oldják meg a szennyvíz kezelését, pedig ez rajtuk nagyon sokat segítene.

Sipos Gábor főépítész: Benne van az anyagban az erre vonatkozó javaslat.

Bárdosi György képviselő: Metodikailag rosszul van összerakva az egész rendszer. A Főváros kényszerítette rájuk a tervet. Mivel nem tudnak sokat tenni, ezért ő az 1-19. határozati javaslatot támogatja, attól függetlenül, hogy bizonyos elemeivel valóban nem ért egyet. Muszáj szavazniuk, mert különben egy olyan metodikai, rendszertani kifogásokba mennek bele, amit nem az ő kompetenciájuk befolyásolni.

Sipos Gábor főépítész: Az építési törvény meghatározta, mit tehet a Főváros. Lehet szidni a régi TSZT-FSZKT-BVKSZ rendszerét, de kerekébb volt az újnál annak ellenére, hogy voltak hibái. A Főváros gyakran visszaélt vele, ebből adódott az, hogy a jogalkotók végül szűk mozgásteret hagytak a Fővárosnak, ami szakmailag nem feltétlenül a legjobb megoldás. Ebből a szűk mozgástérből ezt a tervet lehetett kihozni. A metodikáról nem tudnak vitatkozni, mert az adott. Igyekeznek a hibákat orvosolni, amelyek óhatatlanul előjönnek. A határozati javaslatok többnyire erről szólnak. Javasolták már az üres M3-as csomópont kialakítására vonatkozóan a deltapontot. A közlekedéstervezők valójában nem ülnek le törni a fejüket, csak leírnak valamit. Mivel nem égető ez a tervezők szempontjából, a TSZT elkészítésére rendelkezésre álló rövid időben nem készítettek rá alternatívát. Erősebb határozati javaslat is születhet, amennyiben módosítani kíván a bizottság.

Major Sándor képviselő: Nagyon fontos az Észak-Pesti Kórház területe, amely 50-50%-ban a Fővárosé és a kerületé, és a műemléki épületekkel nem lehet mit kezdeni, a lehetőségeik korlátozottak. Az előterjesztés szerint a Vi-2 Intézményi, jellemzően szabadonálló jellegű terület területfelhasználási egység alkalmazást teszi lehetővé az Egészségügyi terület helyett. Milyen nem egészségügyi, de egészségüghöz kapcsolódó intézmények létesítésére van lehetőség? Lebontják a rossz állapotú épületeket és szállodát építenek a helyükre?

Sipos Gábor főépítész: A Különleges területek – Egészségügyi terület besorolásba a működő kórházak tartoznak. Az Észak-Pesti Kórházból nem lesz működő kórház, elnézve a mai egészségügyi helyzetet. A területen egy összetett hasznosítás terve körvonalazódik, amely magában foglalja a szociális és akár a szakorvosi ellátást is, de vannak épületek, amelyek még nem kaptak funkciót. Javasolja, hagyják meg a mozgásteret kerületi szinten, hogy ne csak kórházat lehessen a területen létrehozni. Amikor hatályba lép az új TSZT, a kerület elkészíti az új Városrendezési Szabályzatát, annak keretén belül lehetőségük lesz újragondolni, mit szeretnének a területen.

Bárdosi György képviselő: Bizonyos rövidítések változtak a korábbiakhoz képest, újra kell tanulniuk őket.

Dr. Balogh András bizottsági elnök: Szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 4/2014. (I.27.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Fővárosi Településszerkezeti Terv és a Fővárosi Rendezési Szabályzat tervezeteinek véleményezéséről szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. január 29.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

4. Előterjesztés a Budapest XV. kerület Nyírpalota út 70. szám előtt lévő gyalogátkelőhely és parkoló közvilágítási hálózatának térítésmentes átadásáról (Ikt.sz. 1/54-12/2014. sz. anyag)

Dr. Balogh András bizottsági elnök: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Németh Tibor főosztályvezető: A költségvetési forrásból megvalósítandó gyalogátkelőhely megvilágítását szolgáló művet célszerű átadni a működtető Fővárosi Önkormányzatnak. A probléma abból adódik, hogy a Csatorna Közműnél van egy generális képviselő-testületi határozat, amely azt mondja ki, hogy bármely csatorna ha megépül, át kell adni tulajdonba a működtetőnek.

Dr. Balogh András bizottsági elnök: Kéri a kérdéseket, hozzászólásokat az előterjesztéshez.

Major Sándor képviselő: A kerület építi ki a közvilágítást?

Németh Tibor főosztályvezető: Igen.

Dr. Balogh András bizottsági elnök: További kérdést, hozzászólást nem lát, szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 5/2014. (I.27.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Budapest XV. kerület Nyírpalota út 70. szám előtt lévő gyalogátkelőhely és parkoló közvilágítási hálózatának térítésmentes átadásáról szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. január 29.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

5. Előterjesztés a Bp. XV. Rákosmező utca (Zala György utca – M3 közötti szakasz) útfelújítása engedélyokiratának jóváhagyásáról (Ikt.sz. 1/54-13/2014. sz. anyag)

Dr. Balogh András bizottsági elnök: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Németh Tibor főosztályvezető: 2013-ban döntött a képviselő-testület arról, hogy a Hadtörténeti parkkal kapcsolatban jelentős érdeke, hogy az út megépüljön. Ahhoz, hogy ez a 2014-es költségvetésben forrásként megjelenjen és felhasználható legyen, engedélyokirat jóváhagyása szükséges. Kéri az előterjesztés támogatását.

Dr. Balogh András bizottsági elnök: Kéri a kérdéseket, hozzászólásokat az előterjesztéshez.

Király Csaba képviselő: Előadóként főosztályvezető úr van jelen, de az előterjesztő a polgármester. Több határozati javaslat szerepel az előterjesztésben, amelyekkel a polgármester feladatokat kapott. Ilyen feladat a Széchenyi téri ingatlannal kapcsolatban tárgyalások folytatása. Ha megépítik ennyiért az utat, a Honvédelmi Minisztérium viszonzhatná a kerületnek ezt azzal, hogy megfelelő áron átadhatná a Széchenyi téri épületet. Egy szó sincs azonban az anyagban arról, hogy mi volt a tárgyaláson, nincs információ a mai körülményekről. Enélkül nehéz döntést hozni.

Dr. Balogh András bizottsági elnök: Ő is emlékszik a kerületiek részére történő ingyenes belépő biztosítására, vagy más egyéb kedvezményre.

Bárdosi György képviselő: A Széchenyi ingatlan kikerült a HM kezeléséből, ezért nem lehetett eddig a tárgyalás alapja. Tudomása szerint azonban 2014. január 1-jétől visszakerült. Valamilyen kompenzáció valóban felmerült a képviselő-testület ülésén.

Király Csaba képviselő: A 663/2013. (IX.25.) ök. számú testületi határozatot vagy vissza kell vonni, vagy módosítani kell.

Bárdosi György képviselő: Mindez nem befolyásolja a döntést.

Németh Tibor főosztályvezető: Polgármester úr tárgyalásokat folytat az ingatlannal kapcsolatban, de barter megállapodásra nem ad lehetőséget semmilyen jogszabály. Állást kell foglalnia a testületnek arról, hogy megépíti-e a kerület az utat vagy sem. A kerületnek is érdeke, hogy megépüljön az út, csak így lesz használható a létesítmény. A költségvetés már biztosított forrást erre a célra.

Dr. Balogh András bizottsági elnök: További kérdést, hozzászólást nem lát, szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 6/2014. (I.27.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Budapest XV. kerület Nyírpalota út 70. szám előtt lévő gyalogátkelőhely és parkoló közvilágítási hálózatának térítésmentes átadásáról szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. január 29.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

6. Előterjesztés a Bizottság 2014. I. félévi munkatervére (TVÉKB 1/52-1/2014. sz. anyag)

Dr. Balogh András bizottsági elnök: Célszerű a testületi ülés hetére összehívni a bizottsági ülést, mert így nem kell rendkívüli ülést tartani a későn érkező anyagok miatt. Kérdés, hozzászólás hiányában szavazást kér a bizottság munkatervének elfogadásáról.

TVÉKB 7/2014. (I.27.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **elfogadja** a 2014. I. félévi munkatervét.

Felelős: dr. Balogh András elnök

Határidő: folyamatos

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Dr. Balogh András bizottsági elnök: Megköszöni a részvételt, az ülést
bezárja.

K.m.f.

Varga Mónika
bizottsági titkár

Dr. Balogh András
elnök