

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének
Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottsága

Ülés száma: 1/62-25/2013.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült a bizottság **2013. december 10-i**
nyilvános üléséről

Helye: Polgármesteri Hivatal Bp., XV., Bocskai út 1-3.
C. épület Díszterem

Meghívott 20 fő képviselő: (Báder György, Bárdosi György, dr. Balázs Zoltán, dr. Balogh András, Báthory Erzszi, Bencsics Lászlóné, Bitvai Nándor, Donga Árpádné, Dárdai Árpádné, Gyurcsánszky János, Gyurkovics Miklós, Király Csaba, László Tamás, Major Sándor, Németh Angéla, dr. Novák Ágnes, dr. Pintér Gábor, Szilvágyi László, Tóth Imre, Vizér Klára)

Jelen van: 5 fő (Donga Árpádné, Báthory Erzszi, Dárdai Árpádné, Szabó Anna, Szilvágyi László)

Meghívottak:

Juhászné dr. Baráth Márta jegyző, Vargáné dr. Kalán Ilona aljegyző, a Jegyzői Kabinet vezetője, dr. Sárosi Magdolna a Polgármesteri Kabinet vezetője, dr. Trinn Miklós a Jogi és Szervezési Osztály vezetője, Nábrádi Pálné a Humánpolitikai Osztály vezetője, Németh Tibor a Főépítési, Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály vezetője, Sipos Gábor főépítész, Jávorai Péter a Városüzemeltetési Osztály vezetője, Ludvig Éva a Belső Ellenőrzési Osztály vezetője, Deák Zsolt az Építésügyi Osztály vezetője, Gál Györgyi az Igazgatási és Ügyfélszolgálati Osztály vezetője, Reiszné Naszádi Magdolna az Intézményfelügyeleti és Humán Főosztály vezetője, Herczeg István a Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője, dr. Zsidei Kinga a Szociális és Egészségügyi Osztály vezetője, Aradi Gizella a Közgazdasági Főosztály vezetője, dr. Turcsányi Miklós az Adóügyi Osztály vezetője, Böröczfy Ferenc a Gazdálkodási Osztály vezetője.

Meghívottként jelen van:

Juhászné dr. Baráth Márta jegyző
Dr. Novák Ágnes alpolgármester
Reiszné Naszádi Magdolna az Intézményfelügyeleti és Humán Főosztály vezetője
Dr. Sárosi Magdolna a Polgármesteri Kabinet vezetője
Sipos Gábor főépítész
Böröczfy Ferenc a Gazdálkodási Osztály vezetője
Herczeg István a Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője
Soha Péter a Gazdasági Működtetési Központ gazdasági igazgatója
Dr. Ódor József a RÁTE képviselőjében

További meghívottak:

Dr. Sólyom Olimpia a XV. kerületi Önkormányzat Egészségügyi Intézményének főigazgató főorvosa, Gráczer Irma az Egyesített Szociális Intézmény igazgatója, Dr. Kovács Imre a Gazdasági Működtetési Központ főigazgatója, Soha Péter a Gazdasági Működtetési Központ gazdasági igazgatója, Bene Attila a Gazdasági Működtetési Központ műszaki igazgatója, Bárkai Katalin a Gazdasági Működtetési Központ szervezési igazgatója, Szaniszló Attila a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Kft vezetője, Juhász Márton a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft vezetője, Dr. Kiss Gyula a Palota Holding Ingatlan-és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója, Demeter János a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft vezetője, Oláh Béla a RUP-15 Kft ügyvezető igazgatója, Galambos Ferenc XV. kerületi Rendőrkapitány, Csonka László a Globomax Zrt. kapcsolattartója.

Jelen vannak: ----**Többcélú Intézmények:**

Ábri László a Dózsa György Gimnázium igazgatója, Rozsáli Oszkár a Kontyfa Középiskola és Általános Iskola igazgatója, Bäckné Kremm Andrea a László Gyula Gimnázium és Általános Iskola igazgatója, Zádoryné Leiner Erika a Száraznád Nevelési-Oktatási Központ igazgatója.

Általános Iskolák:

Varga László a Czabán Általános Iskola igazgatója, Csörgő Mária a Hartyán Általános Iskola igazgatója, Kovács Tibor a Károly Róbert Általános Iskola igazgatója, Selényiné Stier Márta a Kolozsvar Általános Iskola igazgatója, Rónáné Helle Mária a Neptun Általános Iskola igazgatója, Frák Erika a Pestújhelyi Általános Iskola igazgatója, Bikfalvi Borbála a Rákospalotai Kossuth Lajos Általános Iskola igazgatója, Gressó Tiborné a Szent Korona Általános Iskola vezetője.

Óvodák:

Kissné Zachar Piroska az Ákombákom Óvoda vezetője, Balogh Ildikó a Hartyán-Árendás Összevont Óvoda vezetője, Veress Szilvia a Micimackó Óvoda vezetője, Hajas Lászlóné a Molnár Viktor Óvoda vezetője, Turóczyné Ungvári Edit a Mosolykert Óvoda vezetője, Hovanyecz Katalin a Mozdonyvezető Óvoda vezetője, Nagyné Pácza Erika a Napsugár Összevont Óvoda vezetője, Neboda Katalin a Palotai Vadvirág Óvoda vezetője, Csörgőné Bánhalmi Éva a Pestújhelyi Óvoda vezetője, Végváriné Kékhegyi Erika a Rákospalotai Hetedhét Óvoda vezetője, Balla Béláné a Rákospalotai Kertvárosi Óvoda vezetője.

Jelen vannak: ---**Alapítványok:**

Bácskai Endre az 56-os Szövetség XV. ker. Szervezete, Alapítvány a Holnapért, Alapítvány a MÁV telepi iskoláért, Alapítvány az Ifjúság Tánc- és Zeneművészeti Nevelésért, Alapítvány a XV. Molnár Viktor u. 94-96. alatti óvoda támogatásáért, Aranyszamár Művészeti és Kulturális Egyesület, Artkontúr Művészeti és Kulturális Egyesület, ATHOSZ Művészeti-Közéleti és Irodalmi Társaság, A Holnap Egészséges Gyermekéiért Alapítvány, Az Egészségesebb, Esztétikusabb Környezetért Alapítvány, ÁBÉCÉ Egyesület a Gyermekért, Biondo Bike Club, Budapest XV. Kerületi Gazdakör, Budapest XV. Kerületi Idősek és Nyugdíjasok Egyesülete, Civil Mozgalom XV. kerületi Szervezete, CIVITALIS Egyesület, ClubNetCet Internetes Ismeretterjesztő Egyesület, CORTEX Alapítvány az Agysérültek Rehabilitációjáért, Csutkababa Alapítvány, Egészségőrző Egyesület, Együtt a Gyermekéért, Az Egészségért Alapítvány, Együtt Újpalotáért Kulturális és Szociális Érdekképviseleti Egyesület, Első Magyar Gó Egyesület Pestújhely, Energia Információs Központ Egyesület,

Ép Lélek, Egészséges Test Alapítvány, Értelmes Életért Alapítvány, Észak-Pesti Környezetvédelmi Kulturális és Szabadidősport Egyesület, Északi Fény Természetjáró Egyesület, Európai Hátrányos Helyzetűek Közhasznú Egyesülete, Fitness Duo Iskola Oktatási és Sport Alapítvány, Forrás – Bogács Alapítvány, Garabonciás Egyesület, Gondoskodás Gyermekünkért Alapítvány, Hálózat a Kultúráért, Művészetért Egyesület, Hartyán Alapítvány Az Iskoláért, Hartyán Diáksport Egyesület, Hátrányos Helyzetűek Alternatív Műhelye (HÁTHA), Hét Galamb Alapítvány, Hétszínvilág Transz-Perszonális Egyesület, Hétszín-Virág Alapítvány a XV. kerületi Bölcsődékért, Holnap már Késő Környezetvédelmi Alapítvány, Hosszútávú Egészségmegőrző Program Közhasznú Egyesület, Ifjúsági Caritas Egyesület, Inthos Nemzetközi Kórház Hálózat Alapítvány, Jézus Szíve Alapítvány, Jövőt Álmodunk Egyesület, Kavicsosi Deák Alapítvány, Kegyelem Alapítvány, Kinizsi TTK, Kontyfa Sportiskola, Korona Művelődési Kulturális és Oktatási Alapítvány, Korszerű Tudással Építsd a Jövődöt Alapítvány, Közbizalom Közhasznú Egyesület, Közbiztonsági Polgárőr Közhasznú Egyesület, Középpont Mentális Egészségvédő Egyesület, „KUCI” Kisállatmenhely Alapítvány, Kultúrműhely Alapítvány, Kurimszy Sándor Emlékalapítvány, LÁBE XV. kerületi Szervezete, Legea-Bulldózeres Unihockey Club Budapest, Lehetőség a Rászorulóknak Alapítvány, MDOSZ H-1 Rákospalotai Madárbaráti Egyesület, Magyar Kerékpárosklub, Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Magyar Szinergia Ház Közhasznú Egyesület, Magyar Vöröskereszt XV. Kerületi Szervezete, Magyarok Szövetsége Egyesület, Magyarországi Szocialista Romák Szervezete (MSzRSz), MÁV Telep Baráti Köre KHE, MEASZ – Összefogás a Demokráciáért, Meixner Alapítvány, Micimackó és Természet Alapítvány, Mini Manó Alapítvány, Mozgássérültek BP-i Szervezetének Rákospalotai Tagszerve, Munkarend Alapítvány, Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete, Nagyot Ugró Tinik Rohanó Ifjú Fiúk Edző Raja, Nádastóparki Óvodai Alapítvány, Neptun Diáksport Egyesület, NIHON Újpalotai Sportegyesület, Nyírpalota Társaság, Nyitott Gondolkodók Egyesülete, Nyugodt Holnap Alapítvány, Nyújtsd a Kezed Alapítvány, Országos Gyermekvédő Liga, Orvosi Kamara XV. Kerületi Szervezete, Otthon Segítünk Alapítvány, Öszirózsa Alapítvány, Palotai Kincsőr Alapítvány, Palota Röplabda Sport Klub, Palotai Csokonai Asztali Labdarúgó Egyesület, Palotai Önvédelmi Vedeget, Palotai Polgárórség, Palotai Sporthorgász Egyesület, Paulay Alapítvány, Páskomliget Szenvedélymentes Klub, Periféria Alapítvány, Perspektíva Nova Egyesület, Perspektíva Kulturális és Segítő Egyesület, Pestújhelyi Iskoláért Egyesület, Pestújhelyi Kertbarát Egyesület, Pestújhelyi Pátria Közhasznú Egyesület, Pestújhelyi Sport Club, Polgári Érdekképviseleti Egyesület, POFOSZ- Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Pro Minor Egyesület a Gyermekekért, Pro Scola Gregorius Dózsa Alapítvány, Rákospalota a Mi Otthonunk Egyesület, Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Kiemelten Közhasznú Környezetvédelmi Közalapítvány, Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Közrend és Vagyonvédelmi Kiemelten Közhasznú Közalapítvány, Rákospalota Kolozsvár DSE, Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesület, Rászorulókat Támogatók Egyesülete, ROM-SOM Cigány Kulturális és Hagyományőrző Szervezet, Sclerosis Multiplex Budapesti Egyesület, Segítsd az Iskoládat! Közhasznú Egyesület, Sportiskola Sportegyesület, Szabó Miklós Lelki Pásztor Szellemi Hagyatékát Őrző Alapítvány, Szertelen-Kék Alapítvány, Szilvássy Andor Barlangkutató Egyesület, Szociális és Rehabilitációs Alapítvány, Szolidáris Kisnyugdíjasok Egyesülete, Szövőgyár utcai Óvoda Gyermekéiért Közhasznú Alapítvány, SZÖVTÁRS Egyesület, Szülők, Tanítványok a Kolozsvár úti Iskoláért Alapítvány, Támogasd a Rászorulókat Alapítvány, Tavasz Kórus Alapítvány, Toronyhír Újpalotai Média Alapítvány, Tündérvásár Egyesület, UJPA STOMA Klub Egyesület, Újpalotaiak Baráti Köre Művelődési és Érdekvédelmi Egyesület, Újpesti Torna Egylet, Unilever Tömegsport Egyesület, Viperák Amerikai Futball Egyesület, VIVA VOCE Alapítvány, Viwal Tanoda Kézműveseket Képző Közhasznú Egyesület, XV. kerületi Cukorbeteg Klubja, XV. kerületi Köztisztviselők Sportegyesülete, Zene-Tánc-Mozgás Kulturális Egyesület, Zuglói Ilco Egyesület, BKIK XV. kerületi Szervezete.

Jelen vannak: ---

Donga Árpádné bizottsági elnök: Üdvözli az év utolsó, munkaterv szerinti bizottsági ülésén a megjelent bizottsági tagokat, az előadókat és a meghívottakat. Az ülést 9⁰⁰ órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 5 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes. Ismerteti a napirendi javaslatot:

Napirendi javaslat:

1. **Előterjesztés a Képviselő-testület által a bizottságokra átruházott, illetve részükre megállapított hatáskörök szabályozásáról** (Ikt.sz. 1/79-362/2013. sz. anyag) „R”
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Juhászné dr. Baráth Márta jegyző
2. **Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal 2013. évi tevékenységéről** (Ikt.sz. 1/79-361/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Juhászné dr. Baráth Márta jegyző
3. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2013. évi költségvetésének IV. számú módosításáról** (Ikt.sz. 1/79-375/2013. sz. anyag) „R”
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Aradi Gizella főosztályvezető
4. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2014. évi átmeneti gazdálkodásáról** (Ikt.sz. 1/79-382/2013. sz. anyag, később kerül kiosztásra!) „R”
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Aradi Gizella főosztályvezető
5. **Előterjesztés a Hősök útja 1. szám alatti rendelő épület átalakításának és felújításának tervezési programjáról, koncepciótervről és becsült bekerülési költségéről** (Ikt.sz. 1/79-366/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Sipos Gábor főépítész
6. **Előterjesztés az ÉPK 13-as számú épület megvalósításának ütemezéséről** (Ikt.sz. 1/79-381/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Sipos Gábor főépítész
7. **Előterjesztés költségvetési szervek alapító okiratának módosításáról** (Ikt.sz. 1/79-376/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Herczeg István osztályvezető
8. **Előterjesztés a GMK használatában álló vagyon hasznosításáról** (Ikt.sz. 1/79-379/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Herczeg István osztályvezető

9. **Előterjesztés az önkormányzati pénzbeli és természetbeni szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló rendelet megalkotásáról (Ikt.sz. 1/79-363/2013. sz. anyag)** „R”
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
10. **Előterjesztés a többcélú intézmények étkezési díj kedvezmények tárgyában készített 2013. év első félévi beszámolójáról (SZCSTB ikt.sz: 1/63-372/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
11. **Előterjesztés a képviselő-testület 2014. I. féléves munkatervére (Ikt.sz. 1/79-378/2013. sz. anyag, később kerül kiosztásra!)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
12. **Előterjesztés a lakások elidegenítéséből származó bevételek felhasználásának részletes szabályairól szóló rendelet megalkotásáról (Ikt.sz. 1/79-380/2013. sz. anyag)** „R”
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
13. **Egyebek**

Zárt ülésen tárgyalandó a Mötv. 46. § (2) bek. a) pontja alapján:

14. **Előterjesztés "Budapest XV. kerület Díszpolgára" című kitüntetési javaslatok előterjesztésére (Ikt.sz. 1/79-384/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
15. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos bérleti jogviszony meghosszabbításáról (Ikt.sz. 1/79- 377/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
16. **Előterjesztés átmeneti segély iránti kérelmekről (SZCSTB ikt.sz: 1/63-373/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
17. **Előterjesztés méltányosságból eseti átmeneti segélyek biztosításáról (SZCSTB ikt.sz: 1/63-374/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
18. **Előterjesztés köztemetés költségének megtérítése alóli mentesítésről (SZCSTB ikt.sz: 1/63-375/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

- 19. Előterjesztés tüzelő utalvány iránti kérelmekről (SZCSTB ikt.sz: 1/63-376/2013. sz. anyag)**

**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető**

Donga Árpádné bizottsági elnök: Javasolja, hogy „a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2014. évi átmeneti gazdálkodásáról” szóló előterjesztést a bizottság ne tűzze napirendre, ugyanis később került kiosztásra és nem szükséges megtárgyalni. A napirendhez nem érkezett kérdés, hozzászólás. A határozati javaslat a következő: „A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy az 1/79-382/2013. számon kiosztott, „a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2014. évi átmeneti gazdálkodásáról” szóló előterjesztést nem tűzi napirendjére”, melyről kéri a szavazást.

SZCSTB 668/2013. (XII.10.) sz. határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **úgy dönt**, hogy az 1/79-382/2013. számon kiosztott, „a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2014. évi átmeneti gazdálkodásáról” szóló előterjesztést nem tűzi napirendjére.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Donga Árpádné bizottsági elnök: A napirend elfogadásával kapcsolatos határozati javaslat a következő: „A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét”, melyről kéri a szavazást.

SZCSTB 669/2013. (XII.10.) sz. határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **úgy dönt**, hogy elfogadja az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

- 1. Előterjesztés a Képviselő-testület által a bizottságokra átruházott, illetve részükre megállapított hatáskörök szabályozásáról (Ikt.sz. 1/79-362/2013. sz. anyag)** „R”
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Juhászné dr. Baráth Márta jegyző**
- 2. Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal 2013. évi tevékenységéről (Ikt.sz. 1/79-361/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: Juhászné dr. Baráth Márta jegyző

3. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2013. évi költségvetésének IV. számú módosításáról (Ikt.sz. 1/79-375/2013. sz. anyag) „R”**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Aradi Gizella főosztályvezető
4. **Előterjesztés a Hősök útja 1. szám alatti rendelő épület átalakításának és felújításának tervezési programjáról, koncepciótervről és becsült bekerülési költségéről (Ikt.sz. 1/79-366/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Sipos Gábor főépítész
5. **Előterjesztés az ÉPK 13-as számú épület megvalósításának ütemezéséről (Ikt.sz. 1/79-381/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Sipos Gábor főépítész
6. **Előterjesztés költségvetési szervek alapító okiratának módosításáról (Ikt.sz. 1/79-376/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Herczeg István osztályvezető
7. **Előterjesztés a GMK használatában álló vagyon hasznosításáról (Ikt.sz. 1/79-379/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Herczeg István osztályvezető
8. **Előterjesztés az önkormányzati pénzbeli és természetbeni szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló rendelet megalkotásáról (Ikt.sz. 1/79-363/2013. sz. anyag) „R”**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
9. **Előterjesztés a többcélú intézmények étkezési díj kedvezmények tárgyában készített 2013. év első félévi beszámolójáról (SZCSTB ikt.sz: 1/63-372/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
10. **Előterjesztés a képviselő-testület 2014. I. féléves munkatervére (Ikt.sz. 1/79-378/2013. sz. anyag, később kerül kiosztásra!)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
11. **Előterjesztés a lakások elidegenítéséből származó bevételek felhasználásának részletes szabályairól szóló rendelet megalkotásáról (Ikt.sz. 1/79-380/2013. sz. anyag) „R”**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
12. **Egyebek**

Zárt ülésen tárgyalandó a Mötv. 46. § (2) bek. a) pontja alapján:

13. **Előterjesztés "Budapest XV. kerület Díszpolgára" című kitüntetési javaslatok előterjesztésére** (Ikt.sz. 1/79-384/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
14. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos bérleti jogviszony meghosszabbításáról** (Ikt.sz. 1/79- 377/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
15. **Előterjesztés átmeneti segély iránti kérelmekről** (SZCSTB ikt.sz: 1/63-373/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
16. **Előterjesztés méltányosságból eseti átmeneti segélyek biztosításáról** (SZCSTB ikt.sz: 1/63-374/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
17. **Előterjesztés köztemetés költségének megtérítése alóli mentesítésről** (SZCSTB ikt.sz: 1/63-375/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
18. **Előterjesztés tüzelő utalvány iránti kérelmekről** (SZCSTB ikt.sz: 1/63-376/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

1. **Előterjesztés a Képviselő-testület által a bizottságokra átruházott, illetve részükre megállapított hatáskörök szabályozásáról** (Ikt.sz. 1/79-362/2013. sz. anyag) „R”
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Dr. Pongor Lilla jogász

Donga Árpádné bizottsági elnök: Dr. Pongor Lilla jogásznak adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Dr. Pongor Lilla jogász: Nem először kerül előterjesztésre a bizottságokra átruházott hatáskörök jegyzéke illetve a teljes hatásköri listának a jegyzéke. A menetközben elfogadott rendeleteket illetve határozatokat be kell építeni, így az új vagyonrendeletet és a civil- és egyházrendelet módosításait átvezették jelen rendlelettervezeten.

Donga Árpádné bizottsági elnök: Kérdés nincs, hozzászólások következnek.

Szabó Anna bizottsági tag: Megtárgyalásra javasolja az előterjesztést.

Donga Árpádné bizottsági elnök: Több hozzászólás nincs. A határozati javaslat a következő: „A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalásra javasolja „a Képviselő-testület által a bizottságokra átruházott, illetve részükre megállapított hatáskörök szabályozásáról” szóló előterjesztésben foglaltakat”, melyről kéri a szavazást.

SZCSTB 670/2013. (XII.10.) sz. határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **megtárgyalásra javasolja** „a Képviselő-testület által a bizottságokra átruházott, illetve részükre megállapított hatáskörök szabályozásáról” szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. december 18.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

2. Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal 2013. évi tevékenységéről (Ikt.sz. 1/79-361/2013. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: Juhászné dr. Baráth Márta jegyző

Donga Árpádné bizottsági elnök: Szót ad az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésére.

Juhászné dr. Baráth Márta jegyző: A korábbi évekhez képest a 2014. év még több terhet ró a Polgármesteri Hivatalra, a választási feladatok formájában. 2014-ben három választást kell lebonyolítani. A 2013. január 1-jei átszervezés a hivatal létszámát erősen érintette, a választási feladatok áttekintése során megállapításra került, hogy az Okmányiroda átkerülésével a tárgyi feltételek mellett a személyi feltételek is erősen lecsökkentek. A 2010-es választás során 140 fő vett részt a választási eljárásban, akkor ez a létszám a hivatal felét érintette. A jelenlegi létszám a kerületgazdákat kivéve 180 fő, ezért szinte valamennyi ügyintézőnek részt kell vennie a választási feladatok ellátásában. A 2013. év működése során több szakmai területen jogszabályváltozások léptek hatályba, de a 2014-es évre még több változás várható. Erre készülve a szervezeti egységek vezetői folyamatosan figyelemmel kísérték a feladatellátásokat. Alaposan elemezve, mérőszámokat alkalmazva mutatták be a jelenlegi valós helyzetet. Ennek eredményeképpen megállapításra került, hogy bizonyos területeken létszámhiány mutatkozik. A hivatal vezetőjeként véleménye szerint, a választásokra való tekintettel, bizonyos szakterületeken a szakfeladat ellátásához nem elegendő a létszám, ugyanis további terhelés várható. Erre tekintettel fogalmazódott meg az a javaslat, hogy 18 fővel célszerű a hivatal létszámát megemelni, melynek megoszlását a táblázat tartalmazza. A Polgármesteri Kabinet első helyen szerepel, az Önkormányzati Csoportot 2 fővel javasolják megemelni, melynek célja a munkateher csökkentése. Az év második felében havonta csak egy képviselő-testületi ülést tartottak, de a bizottsági ülések száma nem csökkent. A Tulajdonosi Felügyeleti Csoport esetében a lakásügyekkel kapcsolatos feladatokat áttekintették. A 2013. január 1-jei átszervezéssel kapcsolatos előterjesztésből látható, hogy azért csökkentették a létszámot, mert a korábbi koncepció előírta, hogy bizonyos feladatokat a Palota Holdinghoz helyeznek át. A kerületi járási

hivatal felállítása során 72 státuszt kellett átadni a Kormányhivatalnak, ami nem érintette a Tulajdonosi Felügyeleti Csoportot. A képviselő-testület szándéka nem valósult meg, vagyis nem kerültek át a feladatok a Palota Holdinghoz, tehát a létszámot rendezni szükséges. A munkatársaktól, illetőleg a kabinetvezetőtől beszerzett adatok alapján azt a következtetést vonta le, hogy a Tulajdonosi Felügyeleti Csoportnál a csoportvezetői munkakör betöltése feltétlenül szükséges. Szükséges egy olyan személy, aki napi szinten tudja irányítani a feladatok ellátását. A csoport jelezte, hogy a központi iktató rendszer átalakításával az adott szervezeti egységhez kerültek az iktatási feladatok, amit a Polgármesteri Kabinetben dolgozó három fő titkárnő nem tud kezelni. A korábbi felállás szerint az osztály ügyintéző az ügyfélfogadásban komoly segítséget nyújtott, illetőleg az adminisztrációs feladatok ellátásában is részt vett, ezért valóban megfontolandó, hogy a titkárság létszámát egy fővel megemeljék. Az ügyfélfogadás rendszere nem jól működik, melynek érdekében a szükséges lépéseket meg kell tenni. Az Ügyfélszolgálatra történő kitelepítés is szóba került. A Társadalmi Kapcsolatok Csoportja esetében 2013-ban már jelezték a létszámhiányt, amit a képviselő-testület nem fogadott el, de a rendezvénytár sem került módosításra. Ezzel kapcsolatban kötelessége szólni, hogy a kollégák által teljesített túlórák már olyan mennyiséget tesznek ki, ami munkajogilag teljes mértékben szabálytalan és a jövőben nem megengedhető. Ismételten javaslatot tesznek a csoport létszámának a rendezésére. A Humánpolitikai Osztály létszámát a 2013. januári átszervezés során 2 fővel csökkentették arra való tekintettel, hogy 72 státusz a kerületi járási hivatalhoz és további 2 státusz a Klebelsberg Kunó Intézményfenntartó Központoz került. Az elmondottakkal összefüggésben a Humánpolitikai Osztály létszámát is 1 fővel javasolják emelni, melynek további oka, hogy a szakmai képzést fontosnak tartják, ugyanis rengeteg jogszabály változott az elmúlt években. A Közigazgatási és Ügyfélszolgálati Főosztály is jelezte, hogy a feladat ellátási kapacitásokból adódó problémákat a képzéssel lehet kezelni. Ha ennek a menete ki van dolgozva, akkor megszűnhet az a bizonytalanság, ami hosszadalmasabb ügyintézési időt vesz igénybe. Megtörtént egy önálló rendészeti szerv kialakítása a hivatalban, ami további létszámemelést igényel. A Humánpolitikai Osztálynak kiemelt feladata a gyors képzési rendszer kezelése, ami több feladattal jár. Az új iktatási rendszernek a gyors gyakorlatba történő átültetéséhez is a belső képzési rendszert alkalmazták. Aljegyző asszony koordinálásával kidolgozásra került egy olyan képzési rendszer, melynek a segítségével a titkársági ügyintézők ismereteit napra készre tudták tenni. A képzési rendszer részévé tették a vizsgáztatási rendszert is. Az első megmérettetések során voltak olyanok, akik még nem tudták bizonyítani, hogy a szükséges ismereteket teljes mértékben elsajátították volna, de év végére eljutottak oda, hogy a titkársági ügyintézők tökéletesen látják el a feladatukat. Az Építéshatóság területén kialakult egy elismerésre méltó belső képzési rendszer, amely nem csak a főosztály munkáját segíti. Olyan szakmai napokat is beillesztettek a programba, amellyel a hivatal egyéb szervezeti egységeinél az építéshatósági feladatok ismeretéhez nyújtanak segítséget. A programba bevonták a RUP-15 Kft-t, a Palota Holding Zrt-t és a Városüzemeltetési Osztályt is, amit Dr. Finta Béla főosztályvezetőnek külön megköszön. A Jegyzői Kabint esetében a Hivatali Ellátó Csoport és a Jogi Csoport is 1-1 fő létszámnövelést igényel, amit a választási feladatok indukálnak. Az Okmányiroda a múltban az irányítói feladatokban is fontos szerepet játszott, amit pótolni kell. A Jogi Csoport esetében 1 fő jogászt szeretnének munkába állítani, segíteni a választási folyamatot, ugyanis megváltozott jogszabályi környezetben kell elvégezni a feladatokat. Az Intézményfelügyeleti és Humán Főosztály vezetője jelezte, hogy a Szociális és Egészségügyi Osztálynak a létszámát is célszerű lenne emelni a jogszabályváltozásokból adódóan. Azt is jelezte, hogy az Ügyfélszolgálat felállítása jó döntés volt a vezetőség részéről, viszont ezzel felgyorsították a kérelmek rendszerét, így a háttérmunka ellátásához nem elegendő a személyi kapacitás. A területet alaposabban meg kell vizsgálni. A tegnapi nap folyamán tették le azt az anyagot, amiben az ügyfélszolgálat munkáját elemezték. Az elemzések ellentmondásos információkat nyújtottak, mert a lakosság kevesli a szociális szakterületen való részvételt, amit kezelni kell.

A jogszabályváltozások három fő ügyintézőnek a többletfeladatát mutatják ki. A Főépítési, Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály vezetője a közműfejlesztési- és közlekedésfejlesztési feladatok ellátására a munkateher csökkentése céljából 1 státuszra tett javaslatot. Korábban ezt a feladatot két ügyintéző látta el, jelenleg az osztályvezető és egy ügyintéző. Az osztályvezetői feladatkör nem speciálisan egy meghatározott érdemi munka végzését jelenti, ezért véleménye szerint is elengedhetetlen egy ügyintéző felvétele. A Főépítési iroda ugyancsak jogszabályváltozásra hivatkozva egy ügyintéző felvételére tett javaslatot. A Közgazdasági Főosztály munkájának az elemzése év végére egyszerű lett azzal, hogy az ÁSZ két hatalmas területnek az átvizsgálását elkezdte. Hálásan vették az ellenőrzést, ugyanis a számvitel rendje 2014. januárban teljes mértékben megváltozik. A 2013-as év hatalmas feladat a régi rendszer lezárása szempontjából, a 2014-es év pedig ugyancsak hatalmas feladatot jelent a jogszabályváltozások miatt adódó új rendszer felállítása miatt. A számviteli eljárás rendje oly mértékben változik, amivel hozzávetőleg 50 %-kal nő a számviteli területen ellátandó feladatok mennyisége, amit jelenleg három fő lát el. Az ÁSZ vizsgálat eredménye április hónapban várható, amelyet a képviselő-testület elé fognak terjeszteni. A Belső Ellenőrzési Osztály létszámát 2 fővel javasolják emelni. Az Osztály 2014. évi munkatervét azért terjesztették a képviselő-testület elé, hogy látható legyen a belső ellenőrök leterheltsége. Jogszabályok teszik lehetővé, hogy a munkaterv elkészülhessen, amit egy komoly kockázatelemzés előz meg. A Belső Ellenőrzési Osztály összegyűjtötte az önkormányzat egészére vonatkozóan a várható kockázatokat, mely alapján elkészült az éves ütemterv a szükséges ellenőrzésekre vonatkozóan. Felhívja a figyelmet arra, hogy 2010-ben az ÁSZ ellenőrzés javaslatot tett a belső ellenőrzés létszámának az emelésére, melynek a teljesítését a jelenlegi ÁSZ vizsgálat során ellenőrizték. Az ÁSZ munkatársait tájékoztatták arról, hogy a 2013. év eleji átszervezés során a kerületi hivatal felállítása a belső ellenőrzésre is hatással volt, vagyis oda is át kellett adni egy belső ellenőri státuszt. Ezt úgy kezelték, hogy a munkatervet módosították, de a belső ellenőrzés az évek során tapasztalt jogszabályváltozások, az intézményátszervezések eredményeképpen, a szervezeti egységek, a gazdasági társaságok, a költségvetési szervek vezetőinek a kockázat elemzése alapján ennyit tudott teljesíteni, ezért szükséges további két főnek a felvétele. A nemzetiségi önkormányzatokat is meg kell említeni, ugyanis a belső ellenőrzésnek ezen a területen is különböző feladatokat kell ellátnia. Az ÁSZ a nemzetiségi önkormányzatokat is ellenőrizte, melynek eredményeképpen a belső ellenőrzési munkaterv a nemzetiségek ellenőrzését is tartalmazza. Reméli, hogy az összeállított beszámoló világosan bemutatja a hivatal működését. A hivatal az önkormányzat képviselő-testületének a végrehajtó szerve. Látható, hogy a 2014. évi koncepció elfogadásával a feladatokat kijelölte az állam az újonnan megjelent jogszabályok sokaságával, ami többletfeladatot ró a hivatalra és a 2014. évi választások is megjelölik az utat. Kéri az előterjesztés támogatását.

Donga Árpádné bizottsági elnök: Kérdések, hozzászólások következnek.

Szilvágyi László bizottsági tag: Köszönik a részletes anyagot. Minden évben nagy figyelmet fordít a vezetők képzésére. 2013-ban polgármester úr hány vezetői tréningen vett részt? Polgármester úr korábban közölte, hogy nem tud a hivatalban lévő létszámhiányról. Ezek szerint 18 fő szükségét nem vették észre. Eddig miért úgy volt beállítva, hogy a hivatalban minden „fényes és szép”? Véleménye szerint botrányos, hogy egy időben hány rendezvényt akarnak lebonyolítani, aminek valószínűleg „kampány okai” vannak. Egyetért azzal, hogy vannak olyan pozíciók, ahol égetően szükség van a létszámnövelésre, de vannak olyanok is, ahol nem biztos, hogy a létszámnövelés oldja meg a problémát. Esetleg felmerült az a megoldás, hogy inkább új rendezvény naptárt adjanak ki, vagy esetleg módosítsák?

Dr. Novák Ágnes alpolgármester: A 18 főnek hozzávetőleg mennyi az egy évi bér- és járulék költsége? Az épülethől több ember elköltözött. A 18 főnek milyen dologi szükségletei lesznek? Vannak még tartalék bútorok? Ha nincsenek bútorok és eszközök, akkor az elmúlt képviselő-testületi ülésen megszavazott tárgyi eszközök átadását javasolja leállítani, mert az új dolgozóknak szükségesek lehetnek. A rendezvénynaptár módosítja saját magát, mert nem tudnak megvalósulni a rendezvények, ilyen például az „Őszi Szomszéd Ünnepe”. Tajti Réka kollégától tudják, hogy ezen a területen vannak megtakarítások. A csoportvezetőnek van egy másodállása is, az mennyiben zavarja a kollégák munkavégzését és mennyire hozható össze a hivatali munkájával? A rendezvénynaptárban szerepel egy kerületi kiadványok címszó, aminek az elkészítését ki szervezi? Ki lesz a kivitelező?

Donga Árpádné bizottsági elnök: Juhászné dr. Baráth Márta jegyző asszonynak adja meg a szót válaszadásra.

Juhászné dr. Baráth Márta jegyző: A vezetőképzés megszervezése a hivatalnak a kötelezettsége, ami folyamatosan napirenden volt. Az ÁSZ vizsgálat több feladat elmulasztását eredményezte. Fontos lett volna a vezetőknek és polgármester úrnak is a képzéseken részt venni, de nem tudták megoldani. A képviselő-testületi ülések előkészítéseit is rendkívüli erőfeszítések árán tudták megoldani. A vezetőképzés elmaradása hivatali mulasztáson alapul, amit felvállal. Figyelemmel kíséri a szabadságokat is, amiket sajnos nem tudtak felhasználni. A vezetők idő hiányában a képzéseken nem tudtak részt venni. 2013. január 1-jén állt fel az új szervezeti struktúra, ami alapvető változás volt a hivatal működésében. 13 szervezeti egység helyett 7 egység állt fel. A vezetők köréből 7 fő kiemelésre került, akik más módon tekintettek rá a szervezeti egység munkájára, és ez hosszabb időt vett igénybe. Egy rendszer felállítását követően a működést vizsgálni kell, mely célra a teljesítményértékelés rendszerét használta fel. Az első félév végén már értékelték, de ekkor még nem voltak olyan feladatok, amelyeket a jelenlegi létszámmal ne lehetett volna ellátni. Több területen a 2014. január 1-jén hatályba lépő jogszabályok igénylik a létszámnövelést, illetve a szervezet életében vannak olyan időszakok, amikor létszámhiány mutatkozik meg azzal a dömpingmunkával kapcsolatban, amit rövid időn belül teljesíteni kell, de nem lehet ehhez igazítani a hivatal létszámát. A választási feladatok ellátására összpontosítva fogalmazta meg azt, hogy ha van olyan létszámhiány, ami akár egy-két hónapos többletmunkát ad a hivatalnak, túlmunkát nem lehet elrendelni, mert a választási feladatok adják majd a túlmunkát. Év közben azért nem jelentek meg ezek a létszámgigények, mert a rendszer vizsgálata folyamatban volt és a problémákat még kezelni tudták, amiket már 2014. januárjától nem fogják tudni kezelni. Amennyiben a képviselő-testület lecsökkenti a rendezvények számát, a helyzet ezzel is kezelhető lesz. Egy olyan szigorú jogszabályi kötelezettségnek kell eleget tenni, ami a túlmunka túllépésével jogszabálysértést von maga után és az embereket nem lehet tovább túlmunkára beállítani. A csoportvezető másodállásával kapcsolatban nem kapott olyan fajta jelzést, hogy az zavarná a munkavégzést, de kabinetvezető asszony állásfoglalását kéri ezzel kapcsolatban. A 18 fő felvételének van költségvonzata, illetve személyi és tárgyi feltételei is. A személyi feltételek biztosításához szükséges kimutatást elkérte a Humánpolitikai Osztálytól, amit ki fognak osztani. Az elhelyezések lehetőségének a vizsgálata folyamatban van, de alpolgármester asszony javaslatát is, a tárgyi eszközök biztosításához meg fogják vizsgálni. A hivatalnak a feladatot el kell látni, aminek a fedezetét biztosítani kell. Ha ezt nem biztosítják, akkor más megoldást kell találni. Komolyan gondolták az előterjesztésben lévő jelzést, ez egy segélykiáltás. A 2014. évre rendelkezésre álló önkormányzati forrásokból erre a célra szükséges fedezetet biztosítani tudják.

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető: A csoportvezető tevékenységét három tényező határozza meg. A belső adminisztrációs feladatok, a rendezvénynaptár szerinti kötelező feladatok és a spontán jellegű rendezvények. Utóbbiakból több van, melyeknek a megszervezése nehezebb, mert rövid időn belül kell megoldani és lebonyolítani. Azt nem tudja megítélni, hogy csoportvezető asszony munkavégzését mennyiben befolyásolja a másodállása, mert a hivatalon belül nem végzi a másodálláshoz szükséges feladatait. A hivatali munkája a munkaidőn túl is lefoglalja őt és a munkatársakat is. A hétvégeken való munkavégzés jellemzi a csoportot, amiben csoportvezető asszony is minden esetben részt vesz. A lakosság részéről jó a visszhangja a rendezvényeknek, amiért a Társadalmi Kapcsolatok Csoport munkatársai sokat dolgoznak a közjó javára.

Dr. Ódor József a RÁTE képviselőjében: Ez valóban egy hatalmas anyag, sok munkát igényelt az összeállítás. Nem találta meg az anyagban, hogy a Kormányhivatal tett-e törvényességi észrevételt a beszámolási időszak alatt? 1990-től 2010-ig nem volt annyi rendkívüli ülés, mint az elmúlt 3 évben. Hogy lehet ezen változtatni? Több anyag mellett fel van tüntetve, hogy később kerül kiosztásra. Mit lehet ez ellen tenni? Több anyagot átnézett és számára hiányzik a végrehajtásokról szóló beszámoló, sőt a feladat mindig a polgármesternek van kiadva. A lakások vonatkozásában elkészült a helyiségekre vonatkozó rendelet, de a lakásokra vonatkozó rendelet nem. Mi az oka a végrehajtás hiányának? Mit lehet ellene tenni? Az ügyfélfogadáson sokan jelennek meg? Érdemi kérdésekkel jelentkeznek az ügyfelek? Egyszer járt az ügyfélfogadáson, mellyel kapcsolatban minden elismerése a meghallgatásért, ami sajnos polgármester úrnál nem így van.

Juhászné dr. Baráth Márta jegyző: Köszöni a jelzést, a Jegyzői Kabinetnél valóban nem ismertették, hogy hány darab törvényességi észrevétel született. Emlékezete szerint egy esetben volt törvényességi észrevétel, de dr. Trinn Miklós tudna erről pontos adatot mondani. A képviselő-testületi ülésig ezt az adatot pótolni fogják. Rendkívüli képviselő-testületi ülések szeptembertől nem voltak, de voltak módosítások, kiegészítő előterjesztések és rendkívüli bizottsági ülések. A hivatal utasítás alapján végzi a munkáját, a legjobb tudásuk szerint, és a rendkívüli ülések szükségességét igyekeznek megindokolni. Azzal kapcsolatban, hogy az anyagok később kerülnek kiosztásra, készített egy táblázatot. Törekednek arra, hogy az anyagok határidőben legyenek kiküldve, de sok esetben a hivatalon kívüli okok miatt történnek a későbbi kiküldések. Jelenleg is van egy ilyen eset, az ISK vezetőjének a kinevezése kapcsán meg kell várni a bizottság véleményét, ezért nem osztották még ki az anyagot. Véleménye szerint nem sok azoknak az előterjesztéseknek a száma, amelyeket később osztottak ki. A végrehajtást hiányolta Dr. Ódor József. A lakásügyekkel foglalkozó határozatokkal kapcsolatban arra a megállapításra jutott, hogy 2014-ben, úgy mint a képviselő-testületi határozatok esetében, szükséges lesz egy táblázat formájában kezelni a döntések végrehajtását. A rendszert 2014-ben ki kell terjeszteni a bizottságokra vonatkozóan is, ezért a vezetői értekezleten már elhangzott, hogy minden bizottság mellé koordinátort neveznek ki. A lakás bérleti jogviszonyokkal kapcsolatos folyamatban több hibát észlelt a beérkező adatszolgáltatás illetve a személyes beszélgetések során, melyet a választási feladatok mellett elsőrendű kérdésként fognak kezelni. A havonta egy alkalommal megtartott ügyfélfogadásra előzetes bejelentkezés mellett folyamatosan jönnek az ügyfelek. Az Ügyfélszolgálaton dolgozó kollégák segítségével igyekeznek előre tájékozódni arról, hogy milyen ügyben szeretnék felkeresni a fogadóóráján. Ha lehet, akkor az ügyintézőhöz irányítják az ügyfelet, de az őt felkereső ügyfelek elégedetlen szöveget távoznak. Vannak olyan ügyek, ahol a jogszabályokat betartva nem tudnak segíteni, ilyen esetben az ügyfél elégedetlen, de a jegyzői fogadóórára szükség van.

Szabó Anna bizottsági tag: Megtárgyalásra javasolja az előterjesztést a képviselő-testületnek.

Donga Árpádné bizottsági elnök: A Polgármesteri Kabinet létszámát 9 fővel emelték a tavalyi év folyamán. A bizottsági üléseken is többször jelezték, hogy a bizottsági titkároknak segítségre van szükségük, amit nem kaptak meg. Szilvágyi László bizottsági tag többször jelezte, hogy a Tulajdonosi Felügyeleti Csoportnak is szüksége lenne segítségre, amit ugyancsak nem kaptak meg. Véleménye szerint a létszám alul volt tervezve, ha most 18 fővel kell emelni, ezért nem lehet a választással indokolni a létszámemelést. Jegyző asszonynak, a rendezvények csökkentésére irányuló javaslatának a megvalósulásával hány főre lenne szükség? Hozzávetőleg milyen összeggel terheli a költségvetést a 18 fővel való létszámnövelés?

Dr. Novák Ágnes alpolgármester: A létszámnövelés éves bérköltség vonzatát 60 millió forintra becsüli, plusz az infrastruktúras költségek. 2011-2012-ben volt egy karcúsítás a hivatalban, ami költségekkel járt, mert a végkielégítéseket is ki kellett fizetni. 2013-ban volt a Kormányhivatalba történő átszervezés, melynek folytán felszabadult a hivatalnak egy része, ahova beköltöztették a média társaságot, ami ismét költségekkel járt. Most ismét költségvonzata van a létszámnövelésnek. Nem híve annak, hogy a dolgozók nem veszik ki a szabadságukat, mert az kihat a hivatali munkára is. A Társadalmi Kapcsolatok Csoportja vezetőjének másodállása esetében arra gondolt, amikor Bitvai alpolgármester úrral folyamatosan elmegy a hivatalból, ami az elhangzottak szerint nem befolyásolja a hivatali munkáját. El kell mondania, hogy csoportvezető asszony részére soha semmilyen feladatot nem adott, még koszorút sem kért az ünnepségekre, saját maga oldotta meg. Egy alkalommal a hivatalt kellett képviselnie, ahova egy üveg bort szeretett volna vinni, de erre sem volt lehetősége. Véleménye szerint a háromfős csoport valóban le van terelve. Jó lett volna az ifjúságpolitikai referensi státuszt ismét visszaállítani. A közmunkás státuszra is szükség van, amit a 2014. évben is célszerű kihasználni. Érdeklődéssel várja, hogy a 18 embernek hol fognak helyet találni, mert úgy látja, hogy a hivatal megtelt. Reméli, hogy nem az lesz a folyamat vége, hogy a Média Társaságot ismét el kell költöztetni.

Szilvágyi László bizottsági tag: Senki se gondolta azt, hogy a hivatalban van olyan dolgozó, aki nem csinál semmit. Kedvező helyzetben van, ugyanis van egy 75 %-os politikai többség, aki biztosítani fogja a létszámemelést. A 18 fővel való létszámemelés 10 %-os korrigálást jelent, ami nagyon sok. Azt hallották, hogy rátekintés volt erre az évre, amit furcsáll, mert három éve folyamatosan jelzik, hogy a bizottsági titkároknál és a Tulajdonosi Felügyeleti Csoportnál is plusz emberre van szükség. Lehet, hogy 2013-ban történt valami, aminek az előidézője ugyanaz az ember, mint akinek meg kell felelni. Azzal az állítással nem ért egyet, hogy dömpingszerűen jött elő a helyzet. A Társadalmi Kapcsolatok Csoportjánál dömpingszerűen állt elő a plusz egy fő szükségessége és érdekes, hogy az erre vonatkozó előterjesztés 2-3 hónapon belül elkészült. Ez annak a függvényében, amit alpolgármester asszony mondott és annak a függvényében, hogy a csoportvezető egy politikai párt akciójában vesz részt, etikailag „sárkányos”. Ha arra van ideje, hogy a rezsicsökkentés mellett aláírásokat gyűjtsön, akkor viccesen hangzik a túlórák miatt segínyt kiáltani, de természetesen a túlórákat ki kell fizetni. A csoportvezető valószínűleg a rendezvénynaptár készítésében is részt vett, amit felelősen vállalt a rendelkezésre álló létszámmal, és ezt most furcsa utólag kifogásolni. Jelen bizottságnak 2012-ben volt a csúcs, 33 db üléssel. Nem ért egyet azzal, hogy a probléma 2013-ban csúcsosodott ki, ez már régi probléma. A bizottsági titkároknál is biztosan van túlóra túllépés, hiszen általában 19 órakor keresik őt telefonon. Volt olyan képviselő-testületi ülés, ami nem éppen szabályosan lett összehívva, ami nem a hivatal hibája, de valakinek erre figyelnie kellene.

Minden évben, minden költségvetés tárgyalásánál elmondja, hogy a hivatalnak a jegyző a vezetője, az önkormányzatnak a polgármester, akiknek a feladatuk, hogy az intézményt, illetve a hivatalt vezessék. Ha van olyan vezető, aki se 2010-ben, se 2011-ben, se 2012-ben, se 2013-ban nem képezte magát, és nem is nyitott rá, akkor nem sportszerű a képviselő-testület nyakába varrni a segélykiáltást. Ha egy bizonyos valaki részt vesz a jogszabályok meghozatalában, melyek káoszt okoznak abban a hivatalban is, amire ráhatása van, és ehhez nem szól hozzá, az nagyon elszomorítja.

Donga Árpádné bizottsági elnök: Több képviselő-testületi ülésen elmondta, hogy a Spirálházzal kapcsolatos lakossági fórum nem arról szólt, mint amiről a képviselő-testület döntött. Törvényességi felülvizsgálatot kért az ügyvel kapcsolatban, amire az volt a válasz, hogy polgármester úr ellen nem lehet fegyelmi eljárást indítani, de nem ezt kérte. Elsődlegesen jegyző asszonynak kellett volna kézben tartani a dolgokat, hogy ne legyen szükség a Kormányhivaltól törvényességi észrevétel kérésére. A válaszlevelet ki fogja osztani, melyben félreértelmezik az általa feltett kérdéseket és más, általa nem kívánt vonalra terelik az egész folyamatot.

Juhászné dr. Baráth Márta jegyző: Lehet, hogy sokat beszélt, ezért félreértés alakulhatott ki. Nem korrigálásról van szó. A hivatal folyamatosan változó jogszabályi környezetben működik. Egy szervezetet nem lehet naponta átszervezni. Minden tényezőt alaposan meg kell vizsgálni, a létszámemelést alá kell támasztani. A Tulajdonosi Felügyeleti Csoportnál 40 %-os ügyiratszám csökkenést tapasztalt. Elgondolkozott azon, hogy akkor miért van ekkora leterheltség és arra a következtetésre jutott, hogy a kollégáknak olyan légkörben kell dolgozniuk, ami olyan érzetet kelt, mintha túl lennének terhelve. Ez valójából nem segélykiáltás, a hivatalvezetőnek környezeti változásokra vonatkozó jelzése, melyeket kezelni kell. Az általa irányított átszervezéseket megalapozottnak és alátámasztottnak tartja. A 2011. évi átszervezés nem vont maga után többlet költséget. Az átszervezést olyan alapokra helyezték, hogy megszüntették a nyugdíjba menő kollégák státuszait és igyekeztek mindenre tekintettel lenni. A 2013. év folyamán, a jogszabály alapján az eszközöket át kellett adni, aminek nem volt bérkövetkezménye. Valóban mindent megtesznek, és nem tudnak elmenni szabadságra. Napokig lehetne beszélni a témáról. Egy hivatal vezetőjének az a kötelessége, hogy a feladat elvégzéséhez a személyi- és tárgyi feltételeket biztosítsa. Reméli, hogy nem korrekcióként megy ki az előterjesztés, a munkáltatói intézkedéseket nem szóbeszéd alapján hozza meg. Örül annak, hogy a gondolatmenetét sok helyről alátámasztják, és ehhez a Belső Ellenőrzési Osztály nagy segítséget nyújtott. A hivatalban végzett munkát mérni és értékelni kell, és ez a hivatalban kialakulóban van. Köszöni a hivatal munkatársainak, hogy megállták a helyüket, mert a közigazgatásban eddig nem volt jellemző ilyen mértékű gyors változás. A külső környezet változásaira sikerült időben reagálni és az ad hoc feladatokat megfelelő minőségben ellátni. A hibákból tanulnak és a képviselő-testület, illetve a lakosság igényeit igyekeznek a lehető legjobban kielégíteni és szolgálni a kerületet. A 18 fővel kapcsolatos személyi juttatásokra 72 millió forint szükséges. Megvizsgálták a létszámnövelésből adódó helyigényeket. A képviselő-testület a rendszeti szerv működési helyeként a Beller Imre utcában lévő helyiséget jelölte ki, mely által a hivatalban több helyiség felszabadul.

Szilvágyi László bizottsági tag: Biztos, hogy nem egy nyelven beszélnek. Kéri, hogy ne vigyék személyes síkra a tárgyalást, nem erről van szó. Az egész közigazgatási átszervezéssel és szemfényvesztéssel nem ért egyet, és ezt a véleményét képviselni fogja. Nem ért egyet azzal, hogy a permanens forradalmi állapotot fenntartják és úgy néz ki, mintha történe valami.

Lehet, hogy jegyző asszony úgy éli meg, hogy az ügyfélszolgálat megszervezése jól sikerült, de őt olyan ügyfelek keresik fel, akik azt mondják, hogy egy ügyben négyszer kell a hivatal felkeresniük és olyan leveleket kapnak, amiket nem értenek. Ez is egy kiragadott eset, és az is, hogy az ügyfélszolgálat jól működik, de nem kötelessége egyetérteni a közigazgatás átszervezésével. Hangot fog adni a véleményének, amit nem személyes sértésnek szán. Azzal sem ért egyet, hogy lesz egy bizottsági koordinátor, aki mindenért felelős lesz és mindent tudni fog. Nem koncentrálni kell a dolgokat, hanem levinni a szubszidiaritás elvére, a lehető legmélyebb szintre. Nem ért egyet azzal a „látszathabosítással”, ami az országban zajlik és ez mindig megmutatkozik. Az összes költségvetés módosítás során keresik a 100 millió forintos megtakarításokat, ami adott pillanatban megvan, de később nincs. Valóban változnak a törvények, amit nem tud megítélni, hogy jó vagy rossz irányba, de van aki ezzel nem ért egyet.

Donga Árpádné bizottsági tag: Nem kapott választ arra, hogy a rendezvénynaptár módosítása a létszámra nézve milyen következményekkel járhat?

Juhászné dr. Baráth Márta jegyző: A rendezvények csökkentéséből adódó következményeket meg kell vizsgálni, ezért most erre nem tud válaszolni. A rendezvénynaptárban meg vannak jelölve a közreműködő intézmények is, de a közreműködés részükről nem történt meg olyan mértékben, ami által a hivatal tehermentesítve lett volna. Ez egy összetett kérdés, ezért kevesebb rendezvény esetében is probléma lehet, ha a közreműködők nem tudnak együttműködni.

Donga Árpádné bizottsági tag: A választ nem tudja elfogadni, mert ha valaki nem működik együtt, azt számon kell kérni és nem a létszámot kell emelni. Azzal sem ért egyet, hogy olyan érzetük van a kollégáknak, mintha túl lennének terhelve, valóban túl vannak terhelve. Több kérdés, hozzászólás nincs. A határozati javaslat a következő: „A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalásra javasolja „a Polgármesteri Hivatal 2013. évi tevékenységéről” szóló előterjesztésben foglaltakat”, melyről kéri a szavazást.

SZCSTB 671/2013. (XII.10.) sz. határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **megtárgyalásra javasolja** „a Polgármesteri Hivatal 2013. évi tevékenységéről” szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. december 18.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

- 3. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2013. évi költségvetésének IV. számú módosításáról** (Ikt.sz. 1/79-375/2013. sz. anyag) „R”
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Böröczfy Ferenc osztályvezető

Donga Árpádné bizottsági elnök: Böröczfy Ferenc osztályvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Böröczfy Ferenc osztályvezető: 33 millió forint feletti összeg a költségvetés fő összege a bevételi és a kiadási oldalon egyaránt, amivel meghaladja a 18 525 000 000 forintot. A többletbevétel alapvetően két forrásból adódik, az egyik a plusz állami pénz, ami kizárólag a bérkompenzáció soron következő részének a beépítését jelenti, a másik a működési célú átvett pénzeszközök előirányzatának 10 millió forintos többlete. Az utóbbi a közfoglalkoztatással és a téli közfoglalkoztatással függ össze a GMK, illetve az intézmények esetében. Az előterjesztés tartalmazza az átruházott hatáskörben hozott döntéseket is. Három javaslat van félkövér betűvel kiemelve. Ahol az látható, hogy „javaslom”, az mögött korábbi képviselő-testületi döntés nincs. Az egyik a Dreher szoborral kapcsolatban vetődik fel, mely külön napirendi pontként lesz beterjesztve a testületi ülésre. A másik a közpark felújítása az Árendás köz középiskola alatti területen, ez is külön napirendi pont lesz. A harmadik ilyen tétel, hogy az általános tartalékból 5 millió forintos tételt kívánnak átadni a Palota Holding részére adósságrendezés céljából. A becslések kis mértékben optimisták voltak, ezért az előirányzat kevésnek bizonyul a DHK tartozásokkal kapcsolatban.

Donga Árpádné bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Szilvágyi László bizottsági tag: A DHK tartozásokra 5 millió forintot kívánnak biztosítani, de hogy jött ki ez az összeg?

Donga Árpádné bizottsági elnök: Böröczfy Ferenc osztályvezetőnek adja meg a szót válaszára.

Böröczfy Ferenc osztályvezető: A becslés nem megalapozott számításokon alapul. Az adósságrendezés a felhalmozott és felhalmozódó hátralékokból áll, amit adott időn belül rendezni kell. Az 5 millió forint biztosan elég lesz az adósságrendezésre, mely összegből elképzelhető, hogy valamely összeg megmarad.

Szilvágyi László bizottsági tag: Érti, de akkor kéri rögzíteni a jegyzőkönyvbe, hogy az 5 millió forint is becsült összeg, hiszen most sem tudják pontosan mekkora összegre lesz szükség az adósságok rendezésére.

Donga Árpádné bizottsági elnök: A Palota Holdingnak korábban mekkora összeg volt betervezve erre a célra? Böröczfy Ferenc osztályvezetőnek adja meg a szót válaszára.

Böröczfy Ferenc osztályvezető: Az eredeti igény hozzávetőleg 60 millió forint volt.

Donga Árpádné bizottsági elnök: Hozzászólások következnek.

Szabó Anna bizottsági elnök: Megtárgyalásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat.

Donga Árpádné bizottsági elnök: Több hozzászólás nincs. A határozati javaslat a következő: „A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalásra javasolja „a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2013. évi költségvetésének IV. számú módosításáról” szóló előterjesztésben foglaltakat”, melyről kéri a szavazást.

SZCSTB 672/2013. (XII.10.) sz. határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy megtárgyalásra javasolja „a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2013. évi költségvetésének IV. számú módosításáról” szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. december 18.

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

4. Előterjesztés a Hősök útja 1. szám alatti rendelő épület átalakításának és felújításának tervezési programjáról, koncepciótervéről és becsült bekerülési költségeről (Ikt.sz. 1/79-366/2013. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

**Baranyi-Csaba Katalin és Benedekné Bagyinszki Márta
településfejlesztési ügyintézők**

Donga Árpádné bizottsági elnök: Baranyi-Csaba Katalin településfejlesztési ügyintézőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Baranyi-Csaba Katalin településfejlesztési ügyintéző: A Hősök útja 1. sz. alatti épület átalakítása összefügg az Észak-pesti Kórház 13-as épületének az átalakításával. Az egészségügyi intézmények összeköltöznének, így néhány ingatlan megüresedne. A koncepció szerint a Bezsilla N. utcai háziorvosi rendelőt kiürítenék, ahonnan egy felnőtt fogorvosi és egy gyermek fogszabályozási rendelőegység kerül áthelyezésre a Hősök útja 1. sz. alatti ingatlanba, illetve a Hősök útja 3. sz. alatti ingatlanból két gyermekfogászat is átkerül ugyanide. A Hősök útja 1. sz. alatt, a földszinten létrehoznak egy gyermekfogászati központot, és egy gyógyszertár lesz itt elhelyezve. Az emeleti részen a háziorvosi és fogászati rendelőket felújításra kerülnek, illetve az üres fogorvosi rendelőbe a Bezsilla Nándor utcai rendelőből költöztetik át a felnőtt fogorvost. A költségbecslés tartalmazza a belső felújítást, melyek funkcionális és esztétikai felújításokat foglalnak magukba. Az épület elektromos- és gépészeti rendszere is felújításra kerül. A homlokzat felújítás, hőszigetelés és a lapos tető felújítása és hőszigetelése eredményeképpen az épület energetikai szempontból is megfelelő lesz. Az átalakítások nem engedélykötelesek, a tartószerkezeteket nem érintik. A felújításokkal kapcsolatban még egy finom környezetrendezés történik az épület közvetlen környezetében. A költségbecslés tartalmazza a terveztetés és a lebonyolítás költségeit is.

Donga Árpádné bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Dr. Ódor József a RÁTE képviselőjében: Mikorra készül el az átalakítás?

Donga Árpádné bizottsági elnök: Baranyi-Csaba Katalin településfejlesztési ügyintézőnek adja meg a szót válaszára.

Baranyi-Csaba Katalin településfejlesztési ügyintéző: A koncepció az Észak-pesti Kórház 13-as épületének a felújításával összefüggésben van. A következő előterjesztésben fog szerepelni az ütemezés. Az egészségügyi funkciók átköltözését meg kell előznie a 13-as épületnek a felújítása. Ha a képviselő-testület elfogadja a koncepciót, akkor a következő képviselő-testületi ülésre terjesztik be a Hősök útja 1. sz. alatti ingatlan megvalósításának az ütemezését.

Donga Árpádné bizottsági elnök: Hozzászólások következnek.

Dr. Ódor József a RÁTE képviselőjében: A témában készült számos előterjesztésben huzavonát vél felfedezni. A témát egy előterjesztésben készítené el. A rendkívüli ülések száma azért rendkívül sok, mert ugyanabban a témában 6-8 db előterjesztés is készül.

Benedekné Bagyinszki Márta településfejlesztési ügyintéző: Sok szempontból egyet lehet érteni az észrevétellel, de összetettek ezek a feladatok, ugyanis sok intézményt, épületet, feladatot és ütemezést érintenek, melyeket csak kisebb lépésekben történő haladást igényelnek. Hosszú távú folyamatról van szó, ezért nem biztos, hogy ha egy lépésben dönt a képviselő-testület, akkor másfél év múlva, a részleteket is megismerve, ugyanazt a döntést hozná meg és lehet, hogy a szakma állásfoglalása is más lenne.

Donga Árpádné bizottsági elnök: Több hozzászólás nincs. A határozati javaslat a következő: „A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalásra javasolja „a Hősök útja 1. szám alatti rendelő épület átalakításának és felújításának tervezési programjáról, koncepciótervről és becsült bekerülési költségéről” szóló előterjesztésben foglaltakat”, melyről kéri a szavazást.

SZCSTB 673/2013. (XII.10.) sz. határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **megtárgyalásra javasolja** „a Hősök útja 1. szám alatti rendelő épület átalakításának és felújításának tervezési programjáról, koncepciótervről és becsült bekerülési költségéről” szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. december 18.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

5. Előterjesztés az ÉPK 13-as számú épület megvalósításának ütemezéséről (Ikt.sz. 1/79-381/2013. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

**Baranyi-Csaba Katalin és Benedekné Bagyinszki Márta
településfejlesztési ügyintézők**

Donga Árpádné bizottsági elnök: Baranyi-Csaba Katalin településfejlesztési ügyintézőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Baranyi-Csaba Katalin településfejlesztési ügyintéző: A képviselő-testület az előző ülésén elfogadta a koncepcióterv tervezési programját. Jelenleg az ütemezést kellett elkészíteniük. Előkészítették a tervezői közbeszerzést, január végére megtörténhet a tervező kiválasztása. A tervezési folyamatok ezután indulhatnak meg, ami egy felmérési tervből, vázlat tervből és az engedélyezési tervből áll. Ezzel összefüggésben, az ütemezés az engedélyezési eljárást is tartalmazza, ami magába foglalja a tervtanácsi ülést a településképi eljárás érdekében, ugyanis a jogszabályban foglaltaknak meg kell felelniük. Ezt követően az épületről kiviteli tervek is készülnek. Ha minden terv elkészül, akkor elindulhat a kivitelezői közbeszerzés kiírása, ami 2014. május végére várható. A kiválasztott kivitelezővel a szerződéskötés után a kivitelezés 4,5-5 hónapot venne igénybe, ami az ütemezés szerint 2014. augusztus vége lenne. Ezt követően egy átadási, majd egy használatba vételi folyamatot lehet elindítani, így az épület remélhetőleg 2015. február elején üzembe helyezhető lesz.

Donga Árpádné bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Dr. Ódor József a RÁTE képviselőjében: Az Észak-pesti Kórház egyik működő épületében már működik gyógytorna, de a 13-as számú épületben is lesz. 50-100 méteren belül két gyógytorna fog működni, melyeket össze lehet vonni?

Donga Árpádné bizottsági elnök: Baranyi-Csaba Katalin településfejlesztési ügyintézőnek adja meg a szót válaszára.

Baranyi-Csaba Katalin településfejlesztési ügyintéző: Az itt kialakított gyógytorna egység a fizioterápiához fog kapcsolódni, ami jelenleg a Hősök útja 3. sz. alatt található. A gyógytorna egységnek van külön terme, egyéni fejlesztője és öltözője, de utóbbi esetében nincs külön férfi és női öltöző. A fejlesztő szobán keresztül kell átmenni a gyógytorna terembe. A tudógondozó által tartott légzés tornagyakorlatok is ebben a gyógytorna egységben fognak történni, ami biztosítja, hogy a fizioterápia és a tudógondozó a teljes kihasználtság mellett tudja használni egy épületen belül a gyógytorna egységet.

Donga Árpádné bizottsági elnök: A tervezőt hogy fogják kiválasztani? Baranyi-Csaba Katalin településfejlesztési ügyintézőnek adja meg a szót válaszára.

Baranyi-Csaba Katalin településfejlesztési ügyintéző: A tervező kiválasztása nemzeti közbeszerzési eljárás során történik.

Donga Árpádné bizottsági elnök: Hozzászólás nincs. A határozati javaslat a következő: „A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalásra javasolja „az ÉPK 13-as számú épület megvalósításának ütemezéséről” szóló előterjesztésben foglaltakat”, melyről kéri a szavazást.

SZCSTB 674/2013. (XII.10.) sz. határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **megtárgyalásra javasolja** „az ÉPK 13-as számú épület megvalósításának ütemezéséről” szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. december 18.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

6. Előterjesztés költségvetési szervek alapító okiratának módosításáról (Ikt.sz. 1/79-376/2013. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
Herczeg István osztályvezető

Donga Árpádné főosztályvezető: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: A GMK, a Csokonai Művelődési Központ és az Egészségügyi Intézmények között együttműködési megállapodások születtek. Több egyeztetésre került sor, melynek során a két intézmény kifejezte azt a szándékát, hogy ismét önállóak szeretnének lenni. Az Egészségügyi Intézmény esetében a jogszabályok is ösztönző hatással van a döntésre. Az intézményekkel több körben egyeztettek és a GMK-nak sincs kifogása ellene.

Donga Árpádné bizottsági elnök: Az Egészségügyi Intézmények esetében polgármester úr szeretne volna, hogy a GMK-ba bekerüljön. Nem támogatja, hogy a Csokonai Művelődési Központot kivegyék a GMK-ból, az Egészségügyi Intézmény esetében egyetért a kivétellel. Kérdések, hozzászólások következnek.

Szilvágyi László bizottsági tag: Más esetleg nem jelezte, hogy ki akar szállni a GMK-ból, mert azt is szívesen megszavazza.

Donga Árpádné bizottsági elnök: A GMK-t azért hozták létre, hogy abba az önkormányzat egységeit betegyék. Ha most egy kiszáll, akkor lehet, hogy később a többi egység is ugyanígy akar tenni.

Szilvágyi László bizottsági tag: Nem szeretne olyat mondani, ami nem fedí a valóságot, de úgy emlékszik, hogy a Csokonai Művelődési Központ igazgatója, a közelmúltban egy rendezvényen azt mondta, hogy a GMK-val remekül tud együtt dolgozni. Sok dicséretet kapott a GMK, köztük Tóth Lajos is dicsérte a GMK-t.

Dr. Novák Ágnes alpolgármester: Az egészségügyi intézményekből a dolgozók egy része átkerült a GMK-ba. A kiválás után ezek a dolgozók visszakerülhetnek az egészségügyi intézményekbe?

Herczeg István osztályvezető: Igen.

Donga Árpádné bizottsági elnök: Az ISK esetében miért szükséges az alapító okirat módosítása? Herczeg István osztályvezetőnek adja meg a szót válaszára.

Herczeg István osztályvezető: Az alapító okirat módosítása szükséges, mert a telephely változni fog. A GMK, – egyeztetve az Intézményfelügyeleti és Humán Főosztállyal, – felmérte a működését és kiderült, hogy a Szántó föld úton a kertészet nem látta el a funkcióját. A Bartók Béla úton lévő telephelyen viszont el tudja látni ezt a funkciót, ezért az ISK alapító okiratából ki kell venni az említett telephelyet.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Valóban, az intézményektől az elmúlt időszakban csak dicsérő szavakat hallott a GMK-val kapcsolatban. Arra nem emlékszik, hogy Tóth Lajos igazgató úr a GMK-t dicsérte volna.

Donga Árpádné bizottsági elnök: Ő is jelen volt az említett rendezvényen, ahol nem hallotta Tóth Lajos igazgató úrtól, hogy a Csokonai Művelődési Központ ki akarna szállni a GMK-ból. Több kérdés, hozzászólás nincs. Javasolja, hogy az előterjesztésben szereplő határozati javaslatokról külön szavazzon a bizottság. Az 1. számú határozati javaslatról kéri a szavazást, mely a következő: „A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az 1/79-376/2013. számon kiosztott, a „kölségvetési szervek alapító okiratának módosításáról” szóló előterjesztés 1. számú határozati javaslatát”.

SZCSTB 675/2013. (XII.10.) sz. határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az 1/79-376/2013. számon kiosztott, a „kölségvetési szervek alapító okiratának módosításáról” szóló előterjesztés 1. számú határozati javaslatát.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. december 18.

(Szavazati arány: 1 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Donga Árpádné bizottsági elnök: A 2. számú határozati javaslatról kéri a szavazást, mely a következő: „A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az 1/79-376/2013. számon kiosztott, a „kölségvetési szervek alapító okiratának módosításáról” szóló előterjesztés 2. számú határozati javaslatát”.

SZCSTB 676/2013. (XII.10.) sz. határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az 1/79-376/2013. számon kiosztott, a „kölségvetési szervek alapító okiratának módosításáról” szóló előterjesztés 2. számú határozati javaslatát.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. december 18.

(Szavazati arány: 1 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Donga Árpádné bizottsági elnök: A 3. számú határozati javaslatról kéri a szavazást, mely a következő: „A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az 1/79-376/2013. számon kiosztott, a „kölségvetési szervek alapító okiratának módosításáról” szóló előterjesztés 3. számú határozati javaslatát”.

SZCSTB 677/2013. (XII.10.) sz. határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek az 1/79-376/2013. számon kiosztott, a „kötségvetési szervek alapító okiratának módosításáról” szóló előterjesztés 3. számú határozati javaslatát.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. december 18.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Donga Árpádné bizottsági elnök: A 4. számú határozati javaslatról kéri a szavazást, mely a következő: „A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az 1/79-376/2013. számon kiosztott, a „kötségvetési szervek alapító okiratának módosításáról” szóló előterjesztés 4. számú határozati javaslatát”.

SZCSTB 678/2013. (XII.10.) sz. határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek az 1/79-376/2013. számon kiosztott, a „kötségvetési szervek alapító okiratának módosításáról” szóló előterjesztés 4. számú határozati javaslatát.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. december 18.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Donga Árpádné bizottsági elnök: Az 5. számú határozati javaslatról kéri a szavazást, mely a következő: „A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az 1/79-376/2013. számon kiosztott, a „kötségvetési szervek alapító okiratának módosításáról” szóló előterjesztés 5. számú határozati javaslatát”.

SZCSTB 679/2013. (XII.10.) sz. határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek az 1/79-376/2013. számon kiosztott, a „kötségvetési szervek alapító okiratának módosításáról” szóló előterjesztés 5. számú határozati javaslatát.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. december 18.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Donga Árpádné bizottsági elnök: A 6. számú határozati javaslatról kéri a szavazást, mely a következő: „A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az 1/79-376/2013. számon kiosztott, a „kötségvetési szervek alapító okiratának módosításáról” szóló előterjesztés 6. számú határozati javaslatát”.

SZCSTB 680/2013. (XII.10.) sz. határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az 1/79-376/2013. számon kiosztott, a „kötségvetési szervek alapító okiratának módosításáról” szóló előterjesztés 6. számú határozati javaslatát.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. december 18.

(Szavazati arány: 0 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Donga Árpádné bizottsági elnök: A 7. számú határozati javaslatról kéri a szavazást, mely a következő: „A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az 1/79-376/2013. számon kiosztott, a „kötségvetési szervek alapító okiratának módosításáról” szóló előterjesztés 7. számú határozati javaslatát”.

SZCSTB 681/2013. (XII.10.) sz. határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az 1/79-376/2013. számon kiosztott, a „kötségvetési szervek alapító okiratának módosításáról” szóló előterjesztés 7. számú határozati javaslatát.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. december 18.

(Szavazati arány: 1 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Donga Árpádné bizottsági elnök: A 8. számú határozati javaslatról kéri a szavazást, mely a következő: „A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az 1/79-376/2013. számon kiosztott, a „kötségvetési szervek alapító okiratának módosításáról” szóló előterjesztés 8. számú határozati javaslatát”.

SZCSTB 682/2013. (XII.10.) sz. határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek az 1/79-376/2013. számon kiosztott, a „kötségvetési szervek alapító okiratának módosításáról” szóló előterjesztés 8. számú határozati javaslatát.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. december 18.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Donga Árpádné bizottsági elnök: A kapcsolódó határozati javaslat a következő: „A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert, hogy a Gazdasági Működtetési Központ (1158 Bp. Ady Endre u. 31-33.) Alapító Okiratának a módosítását az SZCSTB/2013. (XII.10.) sz. határozatainak a figyelembevétel készíttesse el”.

SZCSTB 683/2013. (XII.10.) sz. határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **javasolja a képviselő-testületnek**, kérje fel a polgármestert, hogy a Gazdasági Működtetési Központ (1158 Bp. Ady Endre u. 31-33.) Alapító Okiratának a módosítását az SZCSTB 675-682/2013. (XII.10.) sz. határozatainak a figyelembevétel készíttesse el.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. december 18.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

7. Előterjesztés a GMK használatában álló vagyon hasznosításáról (Ikt.sz. 1/79-379/2013. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

Herczeg István osztályvezető

Donga Árpádné bizottsági elnök: Herczeg István osztályvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Herczeg István osztályvezető: A Hubay Jenő Alapfokú Művészeti Iskolában van egy stúdió, melyet ki akarnak bérelni. A TOM-TOM stúdió már egy ideje bérlő a zeneiskola stúdióját, de most a bérleti szerződés lejárt, melyet meg kell hosszabbítani. A bérleti díj nagy összeget tesz ki, ezért a bérbeadásról a képviselő-testületnek kell dönteni.

Donga Árpádné bizottsági elnök: Mi az oka annak, hogy az iskolákban működő büféknek a bérleti díjai különbözőek? A tornatermekkel kapcsolatban ugyanez a helyzet. Az Ady Endre utcai épületben működő büfé hogy működik? Mennyi bérleti díjat fizet? Soha Péter gazdasági igazgatónak adja meg a szót válaszára.

Soha Péter a GMK gazdasági igazgatója: Az Ady Endre utcai ingatlanban működő büfével kapcsolatban a képviselő-testület egy megállapodás keretében biztosította az intézményhasználatot a KOMA 08 Kft-nek. A GMK-nak a Kft-vel semmilyen megállapodása nincs. Nem tájékoztatták arról, hogy büfét nyitnak, amit valószínűleg már bezártak. Az iskolai büfékkel kapcsolatban érzékelték a fennálló helyzeteket. A büfék szerződését az előző intézményhálózattól örökölték, melyek 1 éves és éven túli lejáratú rendelkező szerződések. Az a megállapodás született, hogy a lejárt szerződéseket a tanév végéig meghosszabbítják és a nyár folyamán valamennyi büfé üzemeltetésére egy pályázati eljárást folytatnak le, egységes paraméterekkel, egységes feltételekkel és bérleti díjakkal. Nyilvános pályázat lesz. Az iskola vezetésével egyeztetve megjelölnék egy pályázati kiírást, az eljárást a nyár folyamán lefolytatják és a nyár végén meg kívánják kötni a bérleti szerződéseket. A bérleti díjak nagysága miatt a képviselő-testület fog dönteni.

A tornatermekkel kapcsolatban is valóban fennáll ez a helyzet. Jelenleg az intézményhálózatban 154 db élő terembérlési szerződés van, amelyek nagy része az iskolák tornatermeinek a használatához, illetve az egészségügyi intézményekben raktározás és egyéb használathoz kapcsolódnak. Vannak intézmények, ahol jelentős számú bérlés van és sajnos hozzávetőleg 20 db olyan bérlés is van, amelyeket semmilyen dokumentummal nem tudnak alátámasztani a használók, hagyomány alapján, régi polgármesteri engedélyek alapján stb. léteznek. A Hubay Jenő Zeneiskolának is nagy számban vannak teremhasználatai, melyekről egyelőre nincs hivatalos dokumentum. A KLIK-től tájékoztatást kértek a Hubay Jenő Zeneiskolában végzett tevékenységekről. A jövő évben a terem bérbeadásokkal kapcsolatban a cél, hogy a sportcélú ingatlanok hasznosításában aktívan együtt kívánnak működni az intézmény vezetőjével és az ISK-val. Utóbbi intézménynek az egyik feladata lesz a sportcélú intézmények bérbeadásának a szervezése a kerületi sportegyesületek előnyben részesítésével, illetve hogy megfelelően hasznosítsa az ingatlanokat. Valóban nehéz lehet az érdekeltség megteremtése, ugyanis a bevételek a GMK-ba kerülnek, és azok nem biztos, hogy adott intézmény karbantartására lesznek visszaforgatva. Próbálnak egységesíteni és a minél nagyobb kihasználtságra törekedni.

Donga Árpádné bizottsági elnök: Kérdések, hozzászólások következnek.

Dr. Novák Ágnes alpolgármester: Folyamatos probléma, hogy az intézményekben a takarítást miért nem az önkormányzat saját cége végezni? A Répszolg a kerületben kátyúz, utat javít stb. közbeszerzésen történő kiválasztás nélkül. Hogy lehet, hogy a takarítást nem végezheti az önkormányzat cége? Miért kell erre közbeszerzést kiírni? A közbeszerzést miért olyan paraméterekkel írják ki, melyeknek nem tud megfelelni a cég, ezért csak alvállalkozója lehet egy másik cégnek. Korábban, a takarításra nem volt közbeszerzési kötelezettség, jelenleg van. Nem érti, hogy a Palota 15 Kft-t miért állítják a sor végére, amikor a takarítást közvetlen tőle rendelhetnék meg. Alapvetően feladatuk lenne, hogy azt a munkavállalói réteget foglalkoztassák, akik 8 órában nem tudnak munkát vállalni. Sokszor hallotta, hogy az önkormányzatnak nem feladata a munkahely teremtése, de véleménye szerint igen. Gyula városa megvásárolta a húskombinátot, ahol az önkormányzat a munkahelyteremtést igyekszik segíteni. A működtetés általános tapasztalatai arról szólnak, hogy a fenntartó talán túl szélesen határozta meg a működtetésre átvett intézmények körét. Célszerű lett volna kezdetekben az iskolák, óvodák, bölcsődék tekintetében működtetni. Emlékszik, amikor az erről szóló előterjesztéseket tárgyalták. A Fideszből ki akarják zárni, aminek az egyik oka, hogy a GMK-nál ezt a fajta túlzott tömörítést többször szóvá tette. Jó, hogy rájöttek, hogy nem jól döntöttek. Amikor egyes képviselő társai azt mondják, hogy az „okoskodása” árt a kerületnek, azt fogja válaszolni, hogy a GMK-val kapcsolatos problémákat már két évvel ezelőtt is tudta. Amikor ezt szóvá tették, akkor „kapták a fejükre az ütések és olyan bírálatokat, hogy nem tolják az önkormányzat szekerét”. Bátornak tartja Bene Attila igazgató urat és Dr. Kovács Imre főigazgató urat, ugyanis ezért őt ki akarják zárni a pártból. Köszöni, hogy utólag most már mindenki „okos”, de amikor előre voltak „okosak”, akkor ők voltak az ellenségek.

Donga Árpádné bizottsági elnök: Testnevelő tanár volt, tehát tudja, hogy működnek a tornatermek bérbeadásai. Nem adta bérbé a tornatermeket, mert nem akarta, hogy az idegenek szétverjék, de korábban más szituáció volt, a bevételt meg kellett termelnie. Hogy lehet azt megoldani, hogy minden iskola bevételt termeljen? Hogy lehet megszüntetni a kiskapukat, melyekkel ki tudnak bújni a fizetési kötelezettség alól? Nem érti, hogy a GMK miért nem tesz lépéseket? Soha Péter igazgató úrnak adja meg a szót.

Soha Péter a GMK gazdasági igazgatója: A GMK lépéseket tett, igyekeznek a szerződéseket megkötni. Például ilyen volt a BLF Kosárlabda Szakosztályának az esete, amit a képviselő-testület megnyugtatóan rendezett. Kiszúrték azokat a helyeket, ahol jogosulatlan vagy jogosulatlanul vélt terembérlések történnek és a szükséges lépéseket megteszik. Több szakosztályt érintő probléma van, melyek mind a kerületi sporttelephez köthetőek. Piaci oldalról jogosulatlan igények nem jelennek meg. A takarítást nem végezheti az önkormányzat saját cége, mert nem annak az intézménynek a feladata, akinek a tulajdonában van a cég. A feladat jelenleg egy költségvetési szervnél, vagyis a GMK-nál van, mely szervezetnek nincs olyan lehetősége a közbeszerzési törvény szerint, hogy megbízzon egy olyan céget, ami 100 %-os tulajdonában áll vagy teljes irányítási joggal rendelkezik a cég felett. A GMK nem tud ilyen közbeszerzési eljárást kiírni, ezt az önkormányzat tehetné meg, ha a feladatot átszervezné és megbízná a saját cégét a takarítási feladatok ellátásával. Korábban azért nem volt ilyen probléma, mert az intézmények többségében a saját személyi állomány végezte a takarítási tevékenységet. Jelenleg is több mint 100 fő takarító közalkalmazott dolgozik az intézményekben a GMK szervezeti keretein belül. Összesen három iskolát, az egészségügyi intézményt és a GMK épületét érinti a pályázati kiírás.

Dr. Novák Ágnes alpolgármester: Az elmondottak szerint ha az önkormányzat elvenné a GMK-tól a takarítási feladatot, akkor az önkormányzat lehetne a munka megrendelője, így ezt a munkát végezhetné a Palota 15 Kft. Jónak tartja a javaslatot, de az említett szervezeti egységek kivétele és a takarítási feladatok elvétele miatt a GMK létszámát elképzelhető, hogy csökkenteni kell? Ha a takarítást elveszik a GMK-tól, akkor üzembiztosabban tudnak a kerületben 100 főnek munkát adni és nagy esély van rá, hogy a GMK nem lesz alvállalkozó.

Soha Péter a GMK gazdasági igazgatója: Korábban is jelezték, hogy vannak ilyen megoldási lehetőségek. Nem született erre vonatkozóan döntés, ezért a jogszabály szerint kell működniük. A lejárt szerződések miatt, mivel az meghaladja a közbeszerzési értékhatárt, nem tehetnek mást, mint közbeszerzési eljárást indítanak. Döntés kérdése, hogy az önkormányzat milyen módon akarja megoldani az intézmények takarítását. Vagy közalkalmazottakkal, akik többnyire kerületi lakosok, vagy kiszervezi a feladatot. Ha utóbbi mellett dönt, akkor magához rendeli a feladatot és megbízza a saját cégét a feladat ellátásával. A GMK-tól nem lehet teljes mértékben kivonni a feladatot, mert az ellenőrzése és irányítása az intézmények működtetési feladatai között szerepel, de a GMK csak egy végrehajtó szervezet.

Dr. Novák Ágnes alpolgármester: Ezt a magyarázatot még nem hallotta, aminek az lehet az oka, hogy nem hívják meg a megbeszélésekre. A cégvezetőtől többször hallotta, hogy szeretné, ha takaríthatna a cég és nem érti miért nem teheti, mert a cég alkalmazottai 99 %-ban kerületi lakosok. Ha az egészségügyi intézmény kikerül a GMK-ból, a közbeszerzést ki fogja írni? Ha van az intézményben olyan helyi dolgozó, aki régóta ott van és megbízható, akkor miért kell az egész folyamatot felforgatni? Véleménye szerint az lenne a legjobb, ha minden maradna a bevált metódusban. 1,5 évvel később megkapja, hogy rosszul döntött, „amiért verték a fejét”, de csak előrelátó szeretett volna lenni. Van szakmája és van amihez ért, de véleménye szerint az önkormányzati munka nem igényel újtechnikát, csak józan paraszti ész kell hozzá. Pontosan úgy működik, mint ahogy egy család üzemel, de nagyobb léptékkal és nagyobb felelősséggel, mert közpénzről van szó. Az egész GMK-t megelőzte egy „újtechnikás” tanulmány, amihez nem értettek, és ami ezek szerint „egy blöff”. A GMK és a hivatal is végrehajtó szervek, de a tapasztalat náluk van. Neki csak annyi tapasztalata van, hogy az egészségügyi intézményben hiányzik neki a ruhatár vagy nem stb.

A napi tapasztalat helyben van, amit a döntéshozók felé jobban kellene ismertetni. Az egészségügyi intézményen átfolyó pénz 95 %-a OEP-től származik. Felépítettek egy struktúrát, amit most lebontatnak, de a 12 ember, 12 sors. Lehet azt mondani, hogy semmi nem változott, de ez a 12 ember nem így érzi. Bizonytalanok és nem tudják kinek feleljenek meg. Fontos, hogy az emberek lojálisak legyenek a munkájukban, mert az további sorsokat érint, ha hibáznak. Lehet, hogy egy önkormányzatnak van elgondolása, de minden területen nem lehet állandóan „kutatgatni” és állandóan változtatni. Fájdalmas számára, hogy ha megpróbálja vezetői szinten – addig amíg volt vezetői szintű tárgyalás – a tapasztalatait átadni, feljelentik a pártnál, ahol azt kéri tőle számon, hogy az önkormányzat hány határozatot hozott. Szeretné, ha a GMK-nál a felhalmozódott tapasztalatok közvetlenül megjelenének és azt, hogy a takarítást a kerületi lakosok végezhessék, akár állományban, akár a Palota 15 Kft. alkalmazásában, de semmiképpen se egy multicég alkalmazásában, mert az lenne a legrosszabb megoldás.

Soha Péter a GMK gazdasági igazgatója: A helyben központosított közbeszerzésekkel kapcsolatban az önkormányzat a tavalyi év folyamán egy helyi rendeletet alkotott, amelyben a közbeszerzések lebonyolítására az önállóan gazdálkodó költségvetési szervet jelölte ki. Minden közbeszerzés a jövőben is a GMK erre a célra létrehozott csoportján keresztül fog történni. Azt nem tudja megmondani, hogy a Palota 15 Kft-nél lesz-e a takarítás, de ő a közalkalmazottakkal való takarításnak a híve. Nem szervezné ki a feladatot, aminek nincs gazdasági előnye, de emberi és munkáltatói előnye sokkal több. A GMK semmilyen új rendszert nem vezetett be a takarítással kapcsolatban, minden esetben régről kiszervezett takarítási feladatokról van szó. A kiszervezések a GMK létrehozása előtt születtek. A szerződések lejárnak, ezért újakat kell kötni. Valóban nem készült hatástanulmány arra vonatkozóan, hogy ha saját közalkalmazottak végzik a takarítást, az hány új státusz létesítésével járna, kiváltva egy szolgáltatás vásárlást.

Donga Árpádné bizottsági elnök: Több kérdés, hozzászólás nincs. A határozati javaslat a következő: „A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalásra javasolja „a GMK használatában álló vagyon hasznosításáról” szóló előterjesztésben foglaltakat”, melyről kéri a szavazást.

SZCSTB 684/2013. (XII.10.) sz. határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **megtárgyalásra javasolja** „a GMK használatában álló vagyon hasznosításáról” szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. december 18.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

- 8. Előterjesztés az önkormányzati pénzbeli és természetbeni szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló rendelet megalkotásáról (Ikt.sz. 1/79-363/2013. sz. anyag) „R”**

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

Donga Árpádné bizottsági elnök: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: 2014. január 1-jétől gyökeresen változik a szociális törvény segélyezést illető része. Az Országgyűlés létrehozta az önkormányzati segély fogalmát, ami magába foglalja az átmeneti segélyt, a temetési segélyt és a gyermekvédelmi törvényben szereplő rendkívüli gyermekvédelmi támogatást is. Ez miatt a vonatkozó 1/2004. önkormányzati rendeletet ismételtelen módosítani szükséges, de úgy látták, hogy célszerűbb új rendeletet alkotni a jobb átláthatóság érdekében. A rendelet fő eleme az önkormányzati törvény. Javaslatot tettek a segélyhatárok módosítására, ugyanis 2004. óta ebben nem történt változás, illetve a jövedelemhatárok annyiban változtak, amennyiben a nyugdíj minimum összege változott, ami 2008. óta változatlan maradt. A segélytípusokat áttekintették. Javasolják, hogy a segély új elnevezést kapjon, „Palota segély” néven, ezzel is utalva arra, hogy az önkormányzatnak ez egy önként vállalt feladata a kerület lakossága felé. Az adható átmeneti segély összege eddig minimum 2 500 forint volt, ami a jövőben 5 000 forint, kisgyermekes család esetében 6 000 forint lesz, ugyanis sokszor megkapták a segélyezettektől azt a „szemrehányást”, hogy a 2 500 forint a mai világban semmire sem elég. Az egy alkalommal adható összeg 10 000 forint lesz egyedül élők esetében, családok esetében 9 000 forint. A kolléganője készített egy hatásvizsgálatot arra vonatkozóan, hogy az önkormányzatnak milyen mértékben fog emelkedni a kiadása, ami jelentős összeget tesz ki, de 2004. óta nem volt emelés a segélyek vonatkozásában.

Donga Árpádné bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Dr. Ódor József a RÁTE képviselőjében: A minimál nyugdíj összege hogy fog változni? Esetleg változatlan marad? A 2. § (2) bekezdésében, a család esetében 200 % szerepel, az egyedül élők esetében 150 %. Eddig az arányok fordítva voltak meghatározva, vagyis nagyobb összeg volt az egyedülállók esetében, és kisebb összeg volt meghatározva a családok esetében. A temetési segély, amiről országos vita folyik, hogy kapcsolódik a szociális temetéshez? Van valamilyen kapcsolódás a két segély forma között? Az ápolási díj mennyi időre szól?

Donga Árpádné bizottsági elnök: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezetőnek adja meg a szót válaszára.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: A szociális segélynek nincs köze a temetéshez, csupán annyiban, hogy az önkormányzat feladata lesz az adminisztrációnak az elvégzése. A szociális temetésnek a lényege, hogy az elhunyt személyt a hozzátartozójának kell eltemetni, akár a temetési munka elvégzésével is. A klasszikus értelemben vett temetési segély esetében a költségekhez való hozzájárulásról van szó. A minimál nyugdíj várható változásáról még nincs tudomásuk, ami valóban befolyásolja a segélyek összegét. A segélyeknek a határértékeket, vagyis az egy főre eső jövedelem nagyságát a KSH honlapján megtalálható értékekhez viszonyítva állították be.

Donga Árpádné bizottsági elnök: Gratulál az előterjesztéshez és az emelés csak jó lehet az embereknek. Hozzászólások következnek.

Mészáros Ágnes gazdasági referens: Azt tudatosítani kell mindenkiben, hogy az átmeneti segély és a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás hozzávetőleg 46 millió forint plusz kiadást jelent az önkormányzatnak. A közgyógyellátás esetében a jelenlegi előirányzat elegendőnek bizonyul. A gyerekétkeztetés esetében bevezetésre kerül egy plusz kategória, amivel kapcsolatban nem tudtak előkalkulációkat végezni, ugyanis nincsenek meg azok az ismeretek, hogy hány gyermek fog étkezni azokból a családokból, ahol az egy főre eső 37 051 forint illetve a 45 600 forint között van. Az I. félév tapasztalatai alapján fognak tudni bővebb számításokat végezni.

Donga Árpádné bizottsági elnök: Az étkeztetés támogatására mekkora összeget terveztek be?

Mészáros Ágnes gazdasági referens: Pontos összeget nem tud mondani, ezért azt javasolják, hogy erre a célra az osztály költségvetésében legyen elkülönítve egy bizonyos összeg. Az előterjesztésben szerepel, hogy a GMK utólag, az elszámolás alapján kapja meg ezt az összeget, de ha probléma adódik, a saját költségvetésükön belül, át kell csoportosítani.

Dr. Ódor József a RÁTE képviseletében: Az ellátási formák esetében, az „5. § (2) bekezdésében foglaltak alapján nem jogosult ápolási díjra, ha...”. Egyedülállónál 150 %, egyébként 200 % ez az érték. Jónak tartja a rendeletet és a kamatmentes kölcsönt is. Jelentős lépés, hogy a rászorulóknak a hivatalból is lehet segélyt ajánlani. A közgyógyellátás esetében 300 és 500 % szerepel, amit ugyancsak üdvözöl, ugyanis a gyógyszerek sokba kerülnek. A 6. § (12) és (13) bekezdésében foglaltak alapján nehéz eldönteni a polgármesteri hatáskört. Elsőnek a bizottsági hatáskört tüntetné fel, majd sürgős, illetve halaszthatatlan esetben a polgármesterét, ugyanis előfordulhat, hogy a bizottság nem tud ülésezni. Ezzel a megoldással a két bekezdés nem mond ellent egymásnak és a polgármester tiszteletben tudja tartani a bizottság hatáskörét. A szociális kölcsön esetében nagyobb jövedelemhatárokat kellene megállapítani, amit 350 vagy 400 %-ra kellene emelni, ugyanis alacsony az egy főre eső jövedelem határa, a kölcsönt pedig úgymint visszafizetik. Érdekes momentum, hogy ha nem tudja fizetni az ügyfél a részleteket, akár el is engedhető a kölcsön. A tartós fogyasztási cikkeket is feltüntetné, a gázóra mellett a villanyórát is, ugyanis utóbbi esetben sokkal többet kell fizetni. Javasolja megfontolni, hogy szélesebb körben lehessen érvényesíteni a szociális kamatmentes kölcsönt.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Szilvágyi László képviselő úr javaslatára született meg a szociális kamatmentes kölcsön lehetősége, mellyel kapcsolatos elképzeléseket az élet adta tapasztalatok alakították ki. Véleménye szerint a jelenlegi jövedelemhatárok megfelelőek, ugyanis ezt a lehetőséget még nem túl sokan vették igénybe, de természetesen lehet változtatni, amit Szilvágyi László képviselő úrnak kell jelezni, aki a téma előterjesztője. A felsorolt lehetőségeket a tapasztalatokból gyűjtötték ki, ugyanis a bizottság által biztosított segélyek esetében ezekre a helyzetekre kértek legtöbbször támogatást. Jelenleg nem a gázóra van a felsorolásban feltüntetve, hanem a vízóra, de a lehetőségeket lehet bővíteni. A feltüntetett 150 és 200 % azért lett meghatározva, mert az egyedülálló személyeknek kevesebb a jövedelmük, ezért nagyobb eséllyel vehetik igénybe ezt a támogatási formát.

Szilvágyi László bizottsági tag: Kéri Dr. Ódor József urat, hogy a javaslatait írja le. A szociális kamatmentes kölcsön még újdonság, eddig hárman kérték ezt a lehetőséget, de nyitottak minden javaslatra, észrevételre.

Donga Árpádné bizottsági elnök: A rendeletben szerepel, hogy a bizottság méltányosságból dönthet úgy, hogy a kölcsönt elengedi, de ez csak egy lehetőség. Több hozzászólás nincs. A következő határozati javaslatról kéri a szavazást: „A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja „az önkormányzati pénzbeli és természetbeni szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló rendelet megalkotásáról” szóló előterjesztésben foglaltakat”.

SZCSTB 685/2013. (XII.10.) sz. határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** „az önkormányzati pénzbeli és természetbeni szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló rendelet megalkotásáról” szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. december 18.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

- 9. Előterjesztés a többcélú intézmények étkezési díj kedvezmények tárgyában készített 2013. év első félévi beszámolójáról (SZCSTB ikt.sz: 1/63-372/2013. sz. anyag)**

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

Donga Árpádné bizottsági elnök: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: A többcélú intézmények az étkezést tekintve rendelkeztek egy bizonyos keretösszeggel, melynek a felhasználását méltányosságból az intézményvezetők voltak jogosultak alkalmazni az odajáró gyerekeknek. Mivel az iskolák elkerültek az önkormányzattól, így ez tovább nem lehetséges, de a felhasználásról be kellett számolni. Az étkezést már a GMK rendezi, a szülőknek pedig egyéni kérelmeket kell benyújtaniuk a további támogatások igénylése érdekében.

Donga Árpádné bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás nincs. A következő határozati javaslatról kéri a szavazást: „A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy – az SZCSTB 1/63-372/2013. sz. előterjesztés melléklete szerinti tartalommal – elfogadja a többcélú intézmények 2013. I. félévre vonatkozó beszámolóját, a ténylegesen felhasznált étkezési díj kedvezmények összegéről”.

SZCSTB 686/2013. (XII.10.) sz. határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **úgy dönt**, hogy – az SZCSTB 1/63-372/2013. sz. előterjesztés melléklete szerinti tartalommal – elfogadja a többcélú intézmények 2013. I. félévre vonatkozó beszámolóját, a ténylegesen felhasznált étkezési díj kedvezmények összegéről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. december 10.

(Jogszabályi hivatkozás: 1/2004. (I.30.) önkormányzati rendelet 15. § (9) bekezdése)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

10. Előterjesztés a képviselő-testület 2014. I. féléves munkatervére (Ikt.sz. 1/79-378/2013. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető

Donga Árpádné bizottsági elnök: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető: A munkaterv ebben a félévben is hasonlóan készült az előbbi időszakokhoz képest. Kiküldtek egy körlevelet, amelyben a Polgármesteri Hivatal vezetőitől javaslatokat kértek be a napirendi pontokra vonatkozóan. Ezen túlmenően vannak jogszabály által előírt, kötelező feladatok, illetve a képviselő-testület korábbi döntésével összefüggő napirendi pontok. A listák viszonylag rövidek az ülésenként ténylegesen tárgyalt előterjesztésekhez képest, de ezek a biztosan napirendre kerülő előterjesztések. Kéri az előterjesztés támogatását, illetve ha a bizottság kiegészíteni kívánja az előterjesztést, tegyen javaslatot.

Donga Árpádné bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Szilvágyi László bizottsági tag: Amennyiben a köztársasági elnök úgy írja ki a választások időpontját, hogy májusban lesz az önkormányzati választás, akkor a munkaterv júniusi ülése nem fog megvalósulni?

Donga Árpádné bizottsági elnök: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezetőnek adja meg a szót válaszára.

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető: Amennyiben jelen képviselő-testület mandátuma megszűnik, a feladatait az újonnan megalakuló képviselő-testület megtárgyalja és esetlegesen beépíti a saját munkatervébe.

Donga Árpádné bizottsági elnök: Hozzászólás nincs. A következő határozati javaslatról kéri a szavazást: „A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja „a képviselő-testület 2014. I. féléves munkatervére” tárgyában készült előterjesztésben foglaltakat”.

SZCSTB 687/2013. (XII.10.) sz. határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** „a képviselő-testület 2014. I. féléves munkatervére” tárgyában készült előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. december 18.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

11. Előterjesztés a lakások elidegenítéséből származó bevételek felhasználásának részletes szabályairól szóló rendelet megalkotásáról (Ikt.sz. 1/79-380/2013. sz. anyag) „R”

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető

Donga Árpádné bizottsági elnök: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezetőnek adja meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető: A Lakástörvény rendelkezést tartalmaz arra nézve, hogy azokat az összegeket, amelyek az önkormányzati lakások elidegenítéséből származnak, milyen célokra lehet felhasználni. Az eddigiek során a lakások elidegenítéséről szóló önkormányzati rendelet erre vonatkozóan tartalmazott egy paragrafust, amelyben „egy sűrítmény” volt feltüntetve a felhasználás tekintetében. A nyár folyamán felvetődött, hogy a témában egy önálló rendeletet kellene alkotni, amely jobban részletezi a felhasználásokat. Ennek az oka, hogy a Lakástörvény kimondja, hogy a kerületi önkormányzati lakások elidegenítéséből származó összeg felét a Fővárosi Önkormányzatnak kell átutalni, ami a kerületben nem történt meg. A képviselő-testület 2011-ben hozott egy döntést arra vonatkozóan, hogy biztosítják és megfizetik a szükséges összeget a Fővárosi Önkormányzatnak, de az összeg nem ment át. Az Országgyűlés ebben az évben hozott egy döntést, amely kimondja, hogy abban az esetben, ha az adott önkormányzat a befolyt összegeket a listában szereplő célokra használta fel, vagyis jogszerűen költötte el, akkor a befizetési kötelezettségtől eltekint. Sikerült igazolni, hogy a XV. kerületi Önkormányzat a befolyt összegeket a lakásokkal kapcsolatos kiadásokra és a kommunális kiadásokra fordította, ezért az Államkincstár megállapította, hogy nincs befizetési kötelezettség a Fővárosi Önkormányzat felé. Ebben az évben, ugyancsak egy módosítás kapcsán, megszületett az a döntés is, amely kimondja, hogy most már egyáltalán nincs befizetési kötelezettség a Fővárosi Önkormányzat felé. Az elmondottak tették indokolttá, hogy áttekintsék a befolyt összegeket és meghatározzák, hogy azokat milyen célokra célszerű felhasználni a törvény keretein belül. Célszerű, ha a képviselő-testület minden évben állást foglal a felhasználásról és a felhasználások tekintetében bizonyos prioritásokat határoz meg. Az eladások jelenleg csekély mértékűek. A befolyt összegeket elkülönítetten kell kezelni, melynek többségét a korábbi elidegenítésekből származó részletfizetések adják, új befizetések csekély mértékben keletkeznek.

Donga Árpádné bizottsági elnök: Az elidegenítésekből származó későbbi bevételekkel kapcsolatban nem kell elszámolni a Fővárosi Önkormányzat felé? Ebben az évben mekkora összeg folyt be az önkormányzati lakások elidegenítéséből? Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezetőnek adja meg a szót válaszára.

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető: A Lakástörvény tartalmazza, hogy az elidegenítésekből származó bevételeket külön kell kezelni, és azt, hogy milyen célokra lehet felhasználni. Ezek a célok a lakásokkal és kommunális beruházásokkal kapcsolatosak, melyeket a rendelettervezet részletesen tartalmaz, nem úgy, mint a jelenleg hatályos 17/2004. önkormányzati rendelet 30. §-a, csak általánosságban. A Lakástörvény módosult, melynek értelmében a Fővárosi Önkormányzat felé történő elszámolás, illetve az 50 %-os befizetési kötelezettség megszűnt, ezért a befolyó összeg teljes egészében a helyi önkormányzatot illeti meg. Pontosan nem tudja megmondani, hogy ebben az évben mekkora összeg folyt be az önkormányzati lakások elidegenítéséből, de ha szükséges, egy táblázat formájában biztosítja az adatokat. Ebben az évben nem értékesítettek önkormányzati lakást, csak korábbi elidegenítésekből származó összegek folytak be.

Donga Árpádné bizottsági elnök: Hozzászólás nincs. A következő határozati javaslatról kéri a szavazást: „A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja „a lakások elidegenítéséből származó bevételek felhasználásának részletes szabályairól szóló rendelet megalkotásáról” szóló előterjesztésben foglaltakat”.

SZCSTB 688/2013. (XII.10.) sz. határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** „a lakások elidegenítéséből származó bevételek felhasználásának részletes szabályairól szóló rendelet megalkotásáról” szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. december 18.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Donga Árpádné bizottsági elnök: Köszöni a részvételt, a nyilvános ülést bezárja. Bejelenti, hogy a bizottság 5 perc szünet után zárt ülés keretében folytatja a munkáját.

K.m.f.

Donga Árpádné
elnök

A jegyzőkönyvet készítette: Gulyásné Végh Katalin
bizottsági titkár