

Budapest Főváros XV. kerület
Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Jogi Bizottsága

Ülés száma: PJB 60-30/2013.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült a bizottság **2013. december 10-én**
megtartott **rendkívüli nyilvános** üléséről

Az ülés helye: **Polgármesteri Hivatal (1153 Bp. Bocskai u. 1-3.) C. épület, Díszterem**

Meghívott 20 fő képviselő: Báder György, Bárdosi György, dr. Balázs Zoltán, dr. Balogh András, Báthory Erzsébet, Bencsics Lászlóné, Bitvai Nándor, Donga Árpádné, Dárdai Árpádné, Gyurcsánszky János, Gyurkovics Miklós, Király Csaba, László Tamás, Major Sándor, Németh Angéla, dr. Novák Ágnes, dr. Pintér Gábor, Szilvágyné László, Tóth Imre, Vizér Klára

Jelen van: **4 fő**
dr. Balázs Zoltán,
Gyurcsánszky János,
Báder György,
Huszárné Nagy Mária

Távolmaradását jelezte: **1 fő**
dr. Pintér Gábor

Meghívottak: Juhászné dr. Baráth Márta jegyző, Vargáné dr. Kalán Ilona aljegyző a Jegyzői Kabinet vezetője, dr. Sárosi Magdolna a Polgármesteri Kabinet vezetője, dr. Trinn Miklós a Jogi és Szervezési Osztály vezetője, Nábrádi Pálné a Humánpolitikai Osztály vezetője, Németh Tibor a Főépítész, Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály vezetője, Sipos Gábor főépítész, Jávor Péter a Városüzemeltetési Osztály vezetője, Ludvig Éva a Belső Ellenőrzési Osztály vezetője, dr. Finta Béla a Közigazgatási és Ügyfélszolgálati Főosztály vezetője, Gál Gyöngyi az Igazgatási Osztály vezetője, Deák Zsolt az Építésügyi Osztály vezetője, Reiszné Naszádi Magdolna az Intézményfelügyeleti és Humán Főosztály vezetője, Herczeg István a Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője, dr. Zsidoi Kinga a Szociális és Egészségügyi Osztály vezetője, Aradi Gizella a Közgazdasági Főosztály vezetője, dr. Turcsányi Miklós az Adóügyi Osztály vezetője, Böröczfy Ferenc a Gazdálkodási Osztály vezetője

Jelen van: **1 fő**
dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető

További meghívottak: Dr. Kovács Imre a Gazdasági Működtetési Központ főigazgatója, Soha Péter a Gazdasági Működtetési Központ gazdasági igazgatója, Bene Attila a Gazdasági Működtetési Központ műszaki igazgatója, dr. Szaniszló Attila a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Kft vezetője, Juhász Márton a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft vezetője, Dr. Kiss Gyula a Palota Holding Ingatlan-és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója, Demeter János a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft vezetője, Oláh Béla a RUP-15 Kft ügyvezető igazgatója

Jelen vannak: -

Jelen van továbbá: -

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Üdvözli a megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság négy bizottsági tag jelenlétével határozatképes az ülést megnyitja. Ismerteti a napirendet.

1. Előterjesztés a Budapest XV. kerület Zsókavár utca 2., 4., 6. számú épületek előtt létesített pavilonok bérbeadásáról

(Ikt.sz. 1/61-377/2013. sz. anyag)

Előterjesztő: László Tamás polgármester

Előadó: dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Mi indokolja az anyag rendkívüli ülésen való tárgyalását?

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető: A pályázat kiírása régóta aktuális. A ráfordítások után bevétele lenne az önkormányzatnak.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Szavazást kér az ismertetett napirendi pont elfogadásáról.

PJB 630/2013. (XII. 10.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontot.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

ELFOGADOTT NAPIREND

- 1. Előterjesztés a Budapest XV. kerület Zsókavár utca 2., 4., 6. számú épületek előtt létesített pavilonok bérbeadásáról**
(Ikt.sz. 1/61-377/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető

* * * * *

- 1. Előterjesztés a Budapest XV. kerület Zsókavár utca 2., 4., 6. számú épületek előtt létesített pavilonok bérbeadásáról**
(Ikt.sz. 1/61-377/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető: Az önkormányzati tulajdonban lévő egységes pavilonok a korábbi – különböző okokból elbontott – pavilonok kiváltására készültek. Korábban felmérték, hogy korábban a pavilonokban milyen tevékenységet folytattak, ketten személyesen, a többiek további bérletbe / gebinbe adták ki azokat. Két személynek felajánlanak pavilont, illetve pavilonrészt, a többit pályázat útján hasznosítják. Van érdeklődés a pavilonok iránt.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kérdések, észrevételek következnek.

Huszárné Nagy Mária bizottsági tag: A pályázati felhívásban a határidők véleménye szerint nincsenek összhangban.

Gyurcsánszky János képviselő: A pályázat nélküli bérlemények esetében a bérlő jelöltek korábban bérlői voltak a pavilonoknak? A bérleti díjak és a használatbavételi hozzájárulás hogyan alakult ki? Az azonosság elve hogyan érvényesül?

Báder György képviselő: A korábbi bérlőknek fel lett ajánlva hely. Mi történik abban az esetben ha a pavilonok nem kerülnek kiadásra, a bérlők közötti esetleges bérleti díj különbségek között?

Gyurcsánszky János képviselő: Büféként történő hasznosítás esetében van arra lehetőség, hogy a bérlő a pavilon előtti terület használatára külön díjazás ellenében lehetőséget kap? Pozitív válasz esetén ezért miért nem szerepel a felhívásban?

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Megoldás lehet, hogy az ajánlat nem mehet 60.000,- Ft alá? Öt pavilont írnak ki, öt nyertesnek kell lennie, ezt is jelezni kellene, illetve azt, hogy a bérlőnek kell-e jeleznie melyik helyiséget kéri, vagy az önkormányzat dönti-e el, hogy ki melyiket kapja meg?

Gyurcsánszky János képviselő: Két fagyaltató is lehet egymás mellett?

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető: A bérleti díj alsó határa szerepel a felhívásban, illetve van befizetendő biztosíték összeg. Korábban a pavilonok közterület használati engedélyt kaptak. Jelenleg helyiségként adna bérebe az önkormányzat. Közterület használatra lesz lehetőség kérelmet benyújtani, melyről a bizottság dönthet. Egy erre kialakított pavilon egyik fele lenne a büfé a másik részét kapná meg a fagyaltató. Több vendéglátó egység nem kerülne kialakításra. Az egyes pavilonok külön-külön, illetve összesen, egészként is kivehetőek. A felvetett kérdések megoldhatóak. Az időpont valóban helytelenül szerepel, kéri a korrigálást.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Konkrét helyiségekre lehet pályázni? Hogyan döntenek, ha pályázat érkezik be egy pavilon egészére, illetve annak két elemére külön-külön is? Valaki mind a négy pavilonra is benyújthat pályázatot?

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető: A rendelet értelmében háromra, jelen esetben viszont maximum kettőre nyújthat be pályázatot. Büfé csak egy lehet. Az épületeket konkrétan meg kell jelölni a pályázatban. Az ár meghatározás a Palota Holding számítása alapján lett meghatározva. Kéri az állásfoglalást arra vonatkozóan, hogy a két bérlő esetében mikor kerül sor a konkrét döntésre, most vagy a pályázat elbírálását követően.

Báder György képviselő: Megnézte a pavilonokat. Úgy értelmezte az anyagot, hogy a két bérlő esetében már kialakult, meghatározott bérleti díjról van szó.

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető: Tudomása szerint a megállapodás arra vonatkozott, hogy a két korábbi kap helyiséget, a díjra azonban nincs kitétel.

Gyurcsánszky János képviselő: Van megállapodás? Amennyiben igen, miért van itt az anyag? A buszmegállóhoz eső pavilon a legfrekvenciáltabb. Miért nem a Palota Holding hasznosítja a pavilonokat? Erre rendeletileg nincs lehetősége, de arra sincs, hogy előszerződést kössön.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A korábbi pavilonok mekkora m² árat fizettek? Jelentős a különbség az új és a régi érték között? Elnapolják a döntést a konkrétumok tisztázásáig?

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető: A Palota Holdingnak nincs lehetősége előszerződést sem kötni. Az összeget a vagyionkezelő kalkulálta ki és egyeztetette le a bérlőkkel, akik elfogadhatónak találták az összeget.

Báder György képviselő: Valamennyi helyiségben kialakításra került a mosdó, illetve az illemhelyiségek. A közmű használat díja átalányként benne van a bérleti díjban, vagy külön díjazása lesz? Kiepitik a különálló mérőket?

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A fűtést hogyan oldják meg? Elképzelhető, hogy még a Karácsonyi ünnepeket előtt szeretnék igénybe venni a helyiségeket a bérlők. A pavilonok hogyan kerülnek átadásra?

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető: A helyiségeket nem, kizárólag az írásos dokumentációt látta.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Ismerteti a módosító javaslatot. Felkéri a bizottsági tagokat a pályázat bontására. Megállapítja, hogy további észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest, XV. kerület, Zsókavár utca 2., 4., 6. számú lakóépületek mentén elhelyezkedő közterületen álló, a 2.) mellékleten A, valamint G-H betűkkel jelölt, a XV. kerületi önkormányzat tulajdonában álló könnyűszerkezetű építményben kialakított üzlethelyiségek vonatkozásában – a polgármester javaslatára – felmentést ad a pályáztatás alól. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 631/2013. (XII. 10.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest, XV. kerület, Zsókavár utca 2., 4., 6. számú lakóépületek mentén elhelyezkedő közterületen álló, a 2.) mellékleten A, valamint G-H betűkkel jelölt, a XV. kerületi önkormányzat tulajdonában álló könnyűszerkezetű építményben kialakított üzlethelyiségek vonatkozásában – a polgármester javaslatára – **felmentést ad** a pályáztatás alól.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. december 10. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI.30.) önkormányzati rendelet 44. § (1), 47. § (3) d), 48. § (1), (2), (5))

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest, XV. kerület, Zsókavár utca 2., 4., 6. számú lakóépületek mentén elhelyezkedő közterületen álló, a 2.) mellékleten A betűvel jelölt, a XV. kerületi önkormányzat tulajdonában álló könnyűszerkezetű építményben kialakított mintegy 12 m² nagyságú üzlethelyiséget „fagylaltozó” céljára, 60.000,- Ft egyszeri igénybevételi díj, 180.000,- Ft óvadék és havi 60.000,- Ft összegű bér megfizetésével, 2013. december 1-től 2018. november 30-ig bérbe adja Rácz László részére. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 632/2013. (XII. 10.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest, XV. kerület, Zsókavár utca 2., 4., 6. számú lakóépületek mentén elhelyezkedő közterületen álló, a 2.) mellékleten **A betűvel jelölt**, a XV. kerületi önkormányzat tulajdonában álló könnyűszerkezetű építményben kialakított mintegy **12 m² nagyságú** üzlethelyiséget „fagylaltozó” céljára, 60.000,- Ft egyszeri igénybevételi díj, 180.000,- Ft óvadék és **havi 60.000,- Ft összegű bér megfizetésével, 2013. december 1-től 2018. november 30-ig bérbe adja Rácz László részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. december 10. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI.30.) önkormányzati rendelet 44. § (1), 47. § (3) d), 48. § (1), (2), (5))

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest, XV. kerület, Zsókavár utca 2., 4., 6. számú lakóépületek mentén elhelyezkedő közterületen álló, a 2.) mellékleten G - H betűvel jelölt, a XV. kerületi önkormányzat tulajdonában álló könnyűszerkezetű építményben kialakított kb. 2 x 12 m² nagyságú üzlethelyiségeket „ruházati és virágbolt” céljára, 120.000,- Ft egyszeri igénybevételi díj, 360.000,- Ft óvadék és havi 2 x 60.000,- Ft összegű bér megfizetésével 2013. december 1-től 2018. november 30-ig bérbe adja az EXTRA Ruházati Kereskedelmi Betéti Társaság (képviseli: Kalló Krisztina beltag) részére. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 633/2013. (XII. 10.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest, XV. kerület, Zsókavár utca 2., 4., 6. számú lakóépületek mentén elhelyezkedő közterületen álló, a 2.) mellékleten **G - H betűvel jelölt**, a XV. kerületi önkormányzat tulajdonában álló könnyűszerkezetű építményben kialakított kb. **2 x 12 m² nagyságú** üzlethelyiségeket „ruházati és virágbolt” céljára, 120.000,- Ft egyszeri igénybevételi díj, 360.000,- Ft óvadék és **havi 2 x 60.000,- Ft összegű bér megfizetésével 2013. december 1-től 2018. november 30-ig bérbe adja az EXTRA Ruházati Kereskedelmi Betéti Társaság (képviseli: Kalló Krisztina beltag) részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. december 10. (döntésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI.30.) önkormányzati rendelet 44. § (1), 47. § (3) d), 48. § (1), (2), (5))

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság **javasolja** a polgármesternek a Budapest, XV. kerület, Zsókavár utca 2., 4., 6. számú lakóépületek mentén elhelyezkedő közterületen álló, a 2.) mellékleten B betűvel, C - D betűvel és E - F betűvel jelölt, a XV. kerületi önkormányzat tulajdonában álló könnyűszerkezetű építményben kialakított egyenként mintegy 12 m² nagyságú üzlethelyiségekre vonatkozóan írjon ki pályázatot a 4. melléklet szerinti tartalommal. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 634/2013. (XII. 10.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **javasolja** a polgármesternek a Budapest, XV. kerület, Zsókavár utca 2., 4., 6. számú lakóépületek mentén elhelyezkedő közterületen álló, a 2.) mellékleten **B betűvel, C - D betűvel és E - F betűvel jelölt**, a XV. kerületi önkormányzat tulajdonában álló könnyűszerkezetű építményben kialakított **egyenként mintegy 12 m² nagyságú** üzlethelyiségekre vonatkozóan írjon ki pályázatot a 4. melléklet szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. december 13. (a pályázat kiírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI.30.) önkormányzati rendelet 44. § (1), 47. § (3) d), 48. § (1), (2), (5))

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság úgy dönt, hogy a pályázatok bontására a Pénzügyi és Jogi részéről annak három tagját – Gyurcsánszky János bizottsági alelnököt, Báder György bizottsági tagot, Huszárné Nagy Mária bizottsági tagot – kijelöli. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 635/2013. (XII. 10.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság úgy dönt, hogy a **pályázatok bontására** a Pénzügyi és Jogi részéről annak három tagját – Gyurcsánszky János bizottsági alelnököt, Báder György bizottsági tagot, Huszárné Nagy Mária bizottsági tagot – **kijelöli**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. december 13. (a pályázat kiírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI.30.) önkormányzati rendelet 44. § (1), 47. § (3) d), 48. § (1), (2), (5))

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot. számú mellékleteként csatolt Pályázati felhívást az alábbiak szerint módosítja: VIII. A pályázat tartalmi követelményei és érvénytelensége / A pályázatnak tartalmaznia kell rész kiegészítése az alábbiak szerint: - a megpályázott helyiség konkrét megjelölését (B, C-D, E-F) X. A Pályázatok bontása, ideje és helye rész korrigálását az alábbiak szerint: 2.) A pályázatok bontásának ideje és helye: 2014. január 16. (csütörtök) 10 óra XI. A pályázat nyertese, értesítés, szerződéskötésrész módosítása az alábbiak szerint: 1.) A pályázat nyertese: A pályázat nyertese az, aki a legmagasabb bérleti díj megfizetésére vállalt kötelezettséget. Azonos összegű ajánlatok közül kiíró azt minősíti nyertesnek, amelyik a lakossági ellátás szempontjából kedvezőbb tevékenység (funkció) folytatására, ellátására vonatkozik. A pályázat nyertesének visszalépése esetén a helyiség bérleti jogát a második legmagasabb összegű bérleti díjat megajánló ajánlattevő szerzi meg, amennyiben az általa felajánlott bérleti díj 10%-ot nem meghaladóan kevesebb a visszalépő nyertes pályázó által megajánlott díjnál. A Pályázati felhívás többi eleme változatlanul marad. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 636/2013. (XII. 10.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **úgy dönt**, hogy az 1/61-377/2013. iktatószámú előterjesztés 4. számú mellékleteként csatolt Pályázati felhívást az alábbiak szerint módosítja:

VIII. A pályázat tartalmi követelményei és érvénytelensége / A pályázatnak tartalmaznia kell rész kiegészítése az alábbiak szerint:

- a megpályázott helyiség konkrét megjelölését (B, C-D, E-F)

X. A Pályázatok bontása, ideje és helye rész korrigálását az alábbiak szerint:

2.) A pályázatok bontásának ideje és helye: 2014. január 16. (csütörtök) 10 óra

XI. A pályázat nyertese, értesítés, szerződéskötésrész módosítása az alábbiak szerint:

1.) A pályázat nyertese:

A pályázat nyertese az, aki a legmagasabb bérleti díj megfizetésére vállalt kötelezettséget. Azonos összegű ajánlatok közül kiíró azt minősíti nyertesnek, amelyik a **lakossági ellátás szempontjából kedvezőbb** tevékenység (funkció) folytatására, ellátására vonatkozik. A pályázat nyertesének visszalépése esetén a helyiség bérleti jogát a második legmagasabb összegű bérleti díjat megajánló ajánlattevő szerzi meg, amennyiben az általa felajánlott bérleti díj 10%-ot nem meghaladóan kevesebb a visszalépő nyertes pályázó által megajánlott díjnál.

A Pályázati felhívás többi eleme változatlanul marad.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. december 13. (a pályázat kiírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI.30.) önkormányzati rendelet 44. § (1), 47. § (3) d), 48. § (1), (2), (5))

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Egyebek

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Szót ad Báder György képviselőnek.

Báder György képviselő: Az Árvavár 9. szám alatti ingatlannal kapcsolatban kérdezi, hogy 30 millió forint értékben van-e jelentkező az ingatlanra? Kéri, hogy a következő bizottsági ülésen a témával kapcsolatban készüljön előterjesztés

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Református Misszióval kapcsolatban a bizottság korábban hozott egy döntést. Ekkor a bizottság nem támogatta az előterjesztésben foglaltakat, kiemelve, hogy nem a Református Misszióval, hanem a helyiségekkel kapcsolatban voltak fenntartásai. A határozat nem került kiküldésre, melyet szabálytalanságnak érez.

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető: A Református Misszió értesült a döntésről. Korábban két helyiségről volt szó, a terület bejárások alkalmával azonban az egyik helyiséget nem találták megfelelőnek a kiadásra, immáron egy helyiségről van szó.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Megköszöni a jelenlévők részvételét, a rendkívüli ülést bezárja.

K.m.f.

Komár Renáta
bizottsági titkár

dr. Balázs Zoltán
elnök