

Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült a képviselő-testület 2013. december 18-án
14.00 órakor kezdődő nyilvános üléséről

Helye: XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) *Díszterem*

20 fő képviselő (Báder György, Bárdosi György, dr. Balázs Zoltán, dr. Balogh András, Báthory Erzszi, Bencsics Lászlóné, Bitvai Nándor, Donga Árpádné, Dárdai Árpádné, Gyurcsánszky János, Gyurkovics Miklós, Király Csaba, László Tamás, Major Sándor, Németh Angéla, dr. Novák Ágnes, dr. Pintér Gábor, Szilvágyi László, Tóth Imre, Vizér Klára)

Jelen vannak (20 fő):

(Báder György, Bárdosi György, dr. Balázs Zoltán, dr. Balogh András, Báthory Erzszi, Bencsics Lászlóné, Bitvai Nándor, Donga Árpádné, Dárdai Árpádné, Gyurcsánszky János, Gyurkovics Miklós, Király Csaba, László Tamás, Major Sándor, Németh Angéla, dr. Novák Ágnes, dr. Pintér Gábor, Szilvágyi László, Tóth Imre, Vizér Klára)

Meghívottak:

Juhászné dr. Baráth Márta jegyző, Vargáné dr. Kalán Ilona aljegyző, a Jegyzői Kabinet vezetője, dr. Sárosi Magdolna a Polgármesteri Kabinet vezetője, dr. Trinn Miklós a Jogi és Szervezési Osztály vezetője, Nábrádi Pálné a Humánpolitikai Osztály vezetője, Németh Tibor a Főépítész, Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály vezetője, Sipos Gábor főépítész, Jávorai Péter a Városüzemeltetési Osztály vezetője, Ludvig Éva a Belső Ellenőrzési Osztály vezetője, dr. Finta Béla a Közigazgatási és Ügyfélszolgálati Főosztály vezetője, Gál Gyöngyi Igazgatási és Ügyfélszolgálati Osztály vezetője, Deák Zsolt az Építésügyi Osztály vezetője, Reiszné Naszádi Magdolna az Intézményfelügyeleti és Humán Főosztály vezetője, Herczeg István a Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője, dr. Zsidei Kinga a Szociális és Egészségügyi Osztály vezetője, Aradi Gizella a Közgazdasági Főosztály vezetője, dr. Turcsányi Miklós az Adóügyi Osztály vezetője, Böröczfy Ferenc a Gazdálkodási Osztály vezetője.

Jelen vannak:

Juhászné dr. Baráth Márta jegyző, Vargáné dr. Kalán Ilona aljegyző, a Jegyzői Kabinet vezetője, dr. Sárosi Magdolna a Polgármesteri Kabinet vezetője, dr. Trinn Miklós a Jogi és Szervezési Osztály vezetője, Németh Tibor a Főépítész, Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály vezetője, Sipos Gábor főépítész, dr. Finta Béla a Közigazgatási és Ügyfélszolgálati Főosztály vezetője, Reiszné Naszádi Magdolna az Intézményfelügyeleti és Humán Főosztály vezetője, Herczeg István a Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője, Aradi Gizella a Közgazdasági Főosztály vezetője, dr. Turcsányi Miklós az Adóügyi Osztály vezetője, Böröczfy Ferenc a Gazdálkodási Osztály vezetője.

További meghívottak:

Dr. Bégány Attila a Kerületi Hivatal vezetője, Dr. Sólyom Olimpia a XV. kerületi Önkormányzat Egészségügyi Intézményének főigazgató főorvosa, Gráczer Irma az Egyesített Szociális Intézmény igazgatója, Kádas Endréné Ribán Hajnal a Fejlesztő Gondozó Központ vezetője, Dr. Kovács Imre a Gazdasági Működtetési Központ főigazgatója, Soha Péter a Gazdasági Működtetési Központ gazdasági igazgatója, Bene Attila a Gazdasági Működtetési Központ műszaki igazgatója, Bárkai Katalin a Gazdasági Működtetési Központ szervezési igazgatója, a XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft., Szaniszló Attila a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Kft vezetője, Juhász Márton a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft vezetője, Dr. Kiss Gyula a Palota Holding Ingatlan-és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója, Demeter János a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft vezetője, Oláh Béla a RUP-15 Kft ügyvezető igazgatója, Galambos Ferenc XV. kerületi Rendőrkapitány.

Jelen vannak:

Gráczer Irma az Egyesített Szociális Intézmény igazgatója, Dr. Kovács Imre a Gazdasági Működtetési Központ főigazgatója, Soha Péter a Gazdasági Működtetési Központ gazdasági igazgatója

Többcélú Intézmények:

Ábri László a Dózsa György Gimnázium igazgatója, Rózsaósi Oszkár a Kontyfa Középsiskola és Általános Iskola igazgatója, Bäckné Kremm Andrea a László Gyula Gimnázium és Általános Iskola igazgatója, Zádoryné Leiner Erika a Száraznád Nevelési-Oktatási Központ igazgatója.

Általános Iskolák:

Varga László a Czabán Általános Iskola igazgatója, Csörgő Mária a Hartyán Általános Iskola igazgatója, Kovács Tibor a Károly Róbert Általános Iskola igazgatója, Selényiné Stier Márta a Kolozsvár Általános Iskola igazgatója, Rónáné Helle Mária a Neptun Általános Iskola igazgatója, Frák Erika a Pestújhelyi Általános Iskola igazgatója, Bikfalvi Borbála a Rákospalotai Kossuth Lajos Általános Iskola igazgatója, Gressó Tiborné a Szent Korona Általános Iskola vezetője.

Óvodák:

Kissné Zachar Piroska az Ákombákom Óvoda vezetője, Balogh Ildikó a Hartyán-Árendás Összevont Óvoda vezetője, Veress Szilvia a Micimackó Óvoda vezetője, Hajas Lászlóné a Molnár Viktor Óvoda vezetője, Turóczyné Ungvári Edit a Mosolykert Óvoda vezetője, Hovanyecz Katalin a Mozdonyvezető Óvoda vezetője, Nagyné Pácza Erika a Napsugár Összevont Óvoda vezetője, Neboda Katalin a Palotai Vadvirág Óvoda vezetője, Csörgőné Bánhalmi Éva a Pestújhelyi Óvoda vezetője, Végváriné Kékhegyi Erika a Rákospalotai Hetedhét Óvoda vezetője, Balla Béláné a Rákospalotai Kertvárosi Óvoda vezetője.

Jelen vannak: -

Alapítványok: 56-os Szövetség XV. ker. Szervezete, Alapítvány a Holnapért, Alapítvány a MÁV telepi iskoláért, Alapítvány az Ifjúság Tánc- és Zeneművészeti Nevelésért, Alapítvány a XV. Molnár Viktor u. 94-96. alatti óvoda támogatásáért, Aranyszamár Művészeti és Kulturális Egyesület, Artkontúr Művészeti és Kulturális Egyesület, ATHOSZ Művészeti-Közéleti és Irodalmi Társaság, A Holnap Egészséges Gyermekéért Alapítvány, Az Egészségesebb, Esztétikusabb Környezetért Alapítvány, ÁBÉCÉ Egyesület a Gyermekért, Biondo Bike Club, Budapest XV. Kerületi Gazdakör, Budapest XV. Kerületi Idősek és Nyugdíjasok Egyesülete, Civil Mozgalom XV. kerületi Szervezete, CIVITALIS Egyesület,

ClubNetCet Internetes Ismeretterjesztő Egyesület, CORTEX Alapítvány az Agysérültek Rehabilitációjáért, Csutkababa Alapítvány, Egészségőrző Egyesület, Együtt a Gyermekekért, Az Egészségért Alapítvány, Együtt Újpalotáért Kulturális és Szociális Érdekképviselői Egyesület, Első Magyar Gó Egyesület Pestújhely, Energia Információs Központ Egyesület, Ép Lélek, Egészséges Test Alapítvány, Értelmes Életért Alapítvány, Észak-Pesti Környezetvédelmi Kulturális és Szabadidősport Egyesület, Északi Fény Természetjáró Egyesület, Európai Hátrányos Helyzetűek Közhasznú Egyesülete, Fitness Duo Iskola Oktatási és Sport Alapítvány, Forrás – Bogács Alapítvány, Garabonciás Egyesület, Gondoskodás Gyermekeinkért Alapítvány, Hálózat a Kultúráért, Művészetért Egyesület, Hartyán Alapítvány Az Iskoláért, Hartyán Diáksport Egyesület, Hátrányos Helyzetűek Alternatív Műhelye (HÁTHA), Hét Galamb Alapítvány, Hétszínvilág Transz-Perszonális Egyesület, Hétszín-Virág Alapítvány a XV. kerületi Bölcsődékért, Holnap már Késő Környezetvédelmi Alapítvány, Hosszútávú Egészségmegőrző Program Közhasznú Egyesület, Ifjúsági Caritas Egyesület, Inthos Nemzetközi Kórház Hálózat Alapítvány, Jézus Szíve Alapítvány, Jövőt Álmodunk Egyesület, Kavicsosi Deák Alapítvány, Kegyelem Alapítvány, Kinizsi TTK, Kontyfa Sportiskola, Korona Művelődési Kulturális és Oktatási Alapítvány, Korszerű Tudással Építsd a Jövődet Alapítvány, Közbizalom Közhasznú Egyesület, Közbiztonsági Polgárőr Közhasznú Egyesület, Középpont Mentális Egészségvédő Egyesület, „KUCI” Kisállatmenhely Alapítvány, Kultúrműhely Alapítvány, Kurimszy Sándor Emlékalapítvány, LÁBE XV. kerületi Szervezete, Legea-Bulldózerek Unihockey Club Budapest, Lehetőség a Rászorulóknak Alapítvány, MDOSZ H-1 Rákospalotai Madárbaráti Egyesület, Magyar Kerékpárosklub, Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Magyar Szinergia Ház Közhasznú Egyesület, Magyar Vöröskereszt XV. Kerületi Szervezete, Magyarok Szövetsége Egyesület, Magyarországi Szocialista Romák Szervezete (MSzRSz), MÁV Telep Baráti Köre KHE, MEASZ – Összefogás a Demokráciáért, Meixner Alapítvány, Micimackó és Természet Alapítvány, Mini Manó Alapítvány, Mozgássérültek BP-i Szervezetének Rákospalotai Tagszerve, Munkarend Alapítvány, Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete, Nagyot Ugró Tinik Rohanó Ifjú Fiúk Edző Raja, Nádastóparki Óvodai Alapítvány, Neptun Diáksport Egyesület, NIHON Újpalotai Sportegyesület, Nyírpalota Társaság, Nyitott Gondolkodók Egyesülete, Nyugodt Holnap Alapítvány, Nyújtsd a Kezed Alapítvány, Országos Gyermekvédő Liga, Orvosi Kamara XV. Kerületi Szervezete, Otthon Segítünk Alapítvány, Öszirózsa Alapítvány, Palotai Kincsőr Alapítvány, Palota Röplabda Sport Klub, Palotai Csokonai Asztali Labdarúgó Egyesület, Palotai Önvédelmi Védőegylet, Palotai Polgárórság, Palotai Sporthorgász Egyesület, Paulay Alapítvány, Páskomliget Szenvedélymentes Klub, Periféria Alapítvány, Perspektíva Nova Egyesület, Perspektíva Kulturális és Segítő Egyesület, Pestújhelyi Iskoláért Egyesület, Pestújhelyi Kertbarát Egyesület, Pestújhelyi Pátria Közhasznú Egyesület, Pestújhelyi Sport Club, Polgári Érdekképviselői Egyesület, POFOSZ- Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Pro Minor Egyesület a Gyermekekért, Pro Scola Gregorius Dózsa Alapítvány, Rákospalota a Mi Otthonunk Egyesület, Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Kiemelten Közhasznú Környezetvédelmi Közalapítvány, Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Közrend és Vagyonvédelmi Kiemelten Közhasznú Közalapítvány, Rákospalota Kolozsvár DSE, Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesület, Rászorulókat Támogatók Egyesülete, ROM-SOM Cigány Kulturális és Hagyományőrző Szervezet, Sclerosis Multiplex Budapesti Egyesület, Segítsd az Iskoládat! Közhasznú Egyesület, Sportiskola Sportegyesület, Szabó Miklós Lelki Pásztor Szellemi Hagyatékát Őrző Alapítvány, Sztertelen-Kék Alapítvány, Szilvássy Andor Barlangkutató Egyesület, Szociális és Rehabilitációs Alapítvány, Szolidáris Kisnyugdíjasok Egyesülete, Szöveggyár utcai Óvoda Gyermekeiért Közhasznú Alapítvány, SZÖVTÁRS Egyesület, Szülők, Tanítványok a Kolozsvár úti Iskoláért Alapítvány, Támogasd a Rászorulókat Alapítvány, Tavasz Kórus Alapítvány, Toronyhír Újpalotai Média Alapítvány, Tündéreképző Egyesület, UJPA STOMA Klub Egyesület, Újpalotaiak Baráti Köre Művelődési

és Érdekvédelmi Egyesület, Újpesti Torna Egylet, Unilever Tömegsport Egyesület, Viperák Amerikai Futball Egyesület, VIVA VOCE Alapítvány, Viwal Tanoda Kézműveseket Képző Közhasznú Egyesület, XV. kerületi Cukorbeteg Klubja, XV. kerületi Köztisztviselők Sportegyesülete, Zene-Tánc-Mozgás Kulturális Egyesület, Zuglói Ilco Egyesület, BKIK XV. kerületi Szervezete.

Jelen vannak: Balázs Rozália a Hét Galamb Alapítvány részéről.

A képviselő-testület ülésén részt vett Paulusz Katalin csoportvezető, Gulyásné Végh Katalin, Komár Renáta és Varga Mónika jegyzőkönyvvezetők.

László Tamás polgármester: Tisztelettel köszönti a jelenlévőket. Elhunyt dr. Varga László gyémánt diplomás orvos, díszpolgár. Kéri Victorné dr. Kovács Juditot, olvassa fel a megemlékezést.

Victorné dr. Kovács Judit rendezvényszervező: Életének 87. évében, 2013. november 29-én hunyt el dr. Varga László, gyémánt diplomás orvos, Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Tüdőgondozó Állomás nyugalmazott főorvosa, a kerület díszpolgára. Dr. Varga Lászlót 1948-ban a Budapesti Pázmány Péter Tudományegyetem orvosi karán avatták doktorrá. Gyakornokként a Palotai Tüdőgondozóban tevékenykedett. Első munkahelye a János Kórház II. számú Tüdőgondozója volt. 1958. augusztusától a XV. kerületi Tüdőgondozó Intézetben és a hozzátartozó Szűrőállomáson dolgozott kezdetben, mint szakorvos, majd 1973-tól főorvosként vezette az intézetet. Tüdőgyógyászként a kerületi lakosok ellátása tartozott hozzá. Dr. Varga László nagy szakmai tapasztalattal kezelte a hozzá forduló betegeket. Tevékenysége során szoros kapcsolatot tartott a háziorvosokkal. Számára az ember gyógyítása volt a fontos. Betegei szerették és tisztelték szakmai tudásáért, beleérző képességéért, humánus elveiért. 1990-től nyugdíjas főorvosként további megbízatást kapott az intézet vezetésére. Hivatását komolyan vevő, lelkiismeretes, humánus orvos volt. Emlékének adózzanak egy perces néma felállással.

Egy perces néma felállás

László Tamás polgármester: Két személy részesül a „Kerület Szolgálatáért” oklevelet. Kéri Tajti Réka rendezvényszervezőt, olvassa fel a méltatásokat.

Tajti Réka rendezvényszervező: A Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által alapított elismerések adományozásáról szóló rendelet alapján Budapest XV. kerületi Közszolgálatért oklevél átadására kerül sor. A kitüntetést a polgármester adományozza. Kitüntetést kapott Henter Katalin, aki 1973 óta dolgozik a Szociális és Egészségügyi Osztályon szociális ügyintézőként. Munkaköréhez tartozik az aktív korúak ellátásával, a méltányos közgyógy ellátással, ápolási díjjal kapcsolatos ügyek ügyek intézése. Munkáját kiemelkedően magas színvonalon látja el. Szociálisan érzékeny, precíz, pontos ügyintéző. Ügyfelfogadása kultúrált, ügyfeleit minden esetben kiemelt körültekintéssel tájékoztatja az általuk igénybe vehető támogatások teljes köréről. A hivatalban eltöltött 20 éves jogviszonyához gratulál.

Taps

Tajti Réka rendezvényszervező: A Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által alapított elismerések adományozásáról szóló rendelet alapján Budapest XV. kerületi Közszolgálatért oklevél átadására kerül sor. A kitüntetést a polgármester adományozza. Kitüntetést kapott Gyöngyösi Tamás: Gyöngyösi Tamás húsz éves dolgozik a Polgármesteri Hivatal Adóügyi Osztályán adóvégrehajtói munkakörben. Feladatai közé tartozik az egyes adónemek, adók módjára behajtható köztartozások behajtása. Munkáját önállóan végzi. Ügyintézése során hangsúlyt fektet az ügyfelek megnyerésére és a jogkövető magatartás betartatására. Többlet munkájával hozzájárul az osztály feladatainak határidőre történő elvégzéséhez. Szorgalmas, segítőkész munkatárs. Gratulál a kitüntetéshez.

Taps

Victorné dr. Kovács Judit rendezvényszervező: A Hubay Jenő Zeneiskola kürtös növendékei nagy sikereket értek el a 2013. évben. A márciusban Kisújszálláson megrendezett Országos Zeneiskolai Kürtversenyen a diákok az első és második helyet is elhozták. A versenyen a felkészítő, Adamis Tamás, a Hubay Jenő Zeneiskola tanára Tanári Különdíj elismerésben részesült. Ezt követően a Brnóban megrendezett Nemzetközi Fúvósrendszeren Flösch Éva Lilla az első hely mellett a verseny abszolút győztesének járó díjat is elnyerte. Gratulál Adamis Tamás felkészítő tanár kiváló munkájához és tanítványai sikeréhez.

Taps

László Tamás polgármester: Gratulál a kitüntetetteknek. Köszönti a képviselő-testület tagjait, a tisztségviselőket, a hivatal jelenlévő munkatársait, az intézmények vezetőit, valamint a megjelent vendégeket, érdeklődőket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület ülése 20 fő képviselő jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Ismerteti a tervezett napirendet. Javasolja, hogy a zárt ülésre tervezett napirendeket az első helyeken tárgyalja meg a képviselő-testület. Javasolja 4. és 5. napirendi pontként tárgyalni a köztéri alkotás elhelyezéséről, valamint a gördeszka pálya megvalósítása érdekében szükséges intézkedésekről szóló előterjesztéseket.

Napirendi javaslat:

Interpelláció

Tóth Imre képviselő interpellációjának tárgya: „Hatalom vs. kerületérdek?” (Ikt.sz. 1/79-387/2013. sz. anyag)

Interpellációra adott válasz (Ikt.sz. 1/79-387/a/2013. sz. anyag)

A Mőtv. 46.§ (2) bekezdés b) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:

- 1. Előterjesztés az Ifjúsági és Sportközpont igazgatójának (magasabb vezető) megbízásáról** (Ikt.sz. 1/79-370/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
- 2. Előterjesztés "Budapest XV. kerület Díszpolgára" című kitüntetési javaslatok előterjesztésére** (Ikt.sz. 1/79-384/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

3. **Előterjesztés a Gazdasági Működtetési Központ sérelmére elkövetett jogosulatlan átutalásokkal kapcsolatban szükséges év végi rendezésről (Ikt.sz. 1/79-385/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

Nyilvános ülés

4. **Előterjesztés Dréher János a „Biciklista emlékműve” című köztéri alkotás elhelyezésére (Ikt.sz. 1/79-368/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
5. **Előterjesztés gördeszka-pálya megvalósítása érdekében szükséges intézkedések megtételéről (Ikt.sz. 1/79-359/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
6. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2013. évi költségvetésének IV. számú módosításáról (Ikt.sz. 1/79-375/2013. sz., 1/79-375/a/2013. sz., 1/79-375/b/2013. sz. anyag)** „R”
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
7. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2014. évi átmeneti gazdálkodásáról (Ikt.sz. 1/79-382/2013. sz. anyag)** Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester „R”
8. **Előterjesztés az önkormányzati pénzbeli és természetbeni szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló rendelet megalkotásáról (Ikt.sz. 1/79-363/2013. sz., 1/79-363/a/2013. sz. anyag)** „R”
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
9. **Előterjesztés a Képviselő-testület által a bizottságokra átruházott, illetve részükre megállapított hatáskörök szabályozásáról (Ikt.sz. 1/79-362/2013. sz. anyag)** „R”
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
10. **Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal dolgozóit megillető szociális és egyéb juttatásokról, támogatásokról szóló 15/2012. (IV.27.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/79-364/2013. sz. anyag)** „R”
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
11. **Előterjesztés az önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló .../2013. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról (Ikt.sz. 1/79-369/2013. sz., 1/79-369/a/2013. sz. anyag)** „R”
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
12. **Előterjesztés a lakások elidegenítéséből származó bevételek felhasználásának részletes szabályairól szóló rendelet megalkotásáról (Ikt.sz. 1/79-380/2013. sz. anyag)** „R”
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

13. **Előterjesztés Rákospalota kerületközpont Kerületi Szabályozási Terv tervezetéről (Ikt.sz. 1/79-377/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
14. **Előterjesztés költségvetési szervek alapító okiratának módosításáról (Ikt.sz. 1/79-376/2013. sz., 1/79-376/a/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
15. **Előterjesztés a GMK beszámolójából adódó fenntartói feladatokról (Ikt.sz. 1/79-367/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
16. **Előterjesztés a GMK használatában álló vagyon hasznosításáról (Ikt.sz. 1/79-379/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
17. **Előterjesztés a Belső Ellenőrzési Osztály 2014. évi ellenőrzési munkatervének jóváhagyására (Ikt.sz. 1/79-360/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
18. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerületi Polgármesteri Hivatal 2013. évi tevékenységéről (Ikt.sz. 1/79-361/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Juhászné dr. Baráth Márta jegyző**
19. **Előterjesztés a képviselő-testület 2014. I. féléves munkatervére (Ikt.sz. 1/79-378/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
20. **Előterjesztés a helyi vendéglátás fejlesztéséről szóló „JÖJJÖN KI PALOTÁRA!” című pályázatról (Ikt.sz. 1/79-383/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
21. **Előterjesztés a Hősök útja 1. szám alatti rendelő épület átalakításának és felújításának tervezési programjáról, koncepciótervről és becsült bekerülési költségéről (Ikt.sz. 1/79-366/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
22. **Előterjesztés az ÉPK 13-as számú épület megvalósításának ütemezéséről (Ikt.sz. 1/79-381/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
23. **Előterjesztés az Újpalotai piac rekonstrukció I. ütem engedélyokiratainak módosításáról (Ikt.sz. 1/79-371/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

- 24. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló bérlakások lakbér megállapításának elveiről és mértékéről szóló 42/2003. (XI. 28.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek módosításáról (Ikt.sz. 1/79-386/2013. sz. anyag) „R”
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
- 25. Előterjesztés a XV. kerület közbiztonságát segítő kamerarendszer 2014. évi működtetéséről (Ikt.sz. 1/79-388/2013. sz. anyag) (Ikt.sz. 1/79-388/a/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

Egyebek

- **Tájékoztató az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról, illetve a lejárt határidejű, de még végre nem hajtott határozatok helyzetéről (Ikt.sz. 1/79-372/2013. sz. anyag, később kerül kiosztásra!)**
- **Tájékoztató a településrendezési eszközök hatályosulásáról (Ikt.sz. 1/79-373/2013. sz. anyag, később kerül kiosztásra!)**
- **Tájékoztató a Budapest XV. kerületének középtávú közlekedésfejlesztési koncepciójának felülvizsgálatáról (Ikt.sz. 1/79-365/2013. sz. anyag)**
- **Tájékoztató a Szilas-patak Menti Szennyvíz Fogyújtó-csatorna finanszírozási lehetőségeiről készített tanulmányról (Ikt.sz. 1/79-374/2013. sz. anyag, később kerül kiosztásra!)**

Megállapítja, hogy kérdés nincs, hozzászólások következnek a javasolt napirenddel kapcsolatban.

Tóth Imre képviselő: Egyetért azzal, hogy első helyen tárgyalják a pályázatot. Javasolja, hogy a Gazdasági Működtetési Központ sérelmére elkövetett jogosulatlan átutalásokkal kapcsolatban szükséges év végi rendezésről készült előterjesztést nyilvános ülésen tárgyalja a képviselő-testület. Az előterjesztés nem tartalmaz olyan adatokat, amelyek nyilvánosságra kerülése sértené az önkormányzat érdekeit. Az előterjesztésben szereplő adatokat joga van megtudni a nyilvánosságnak. Szavazást kér a javaslatáról.

Szilvágyi László képviselő: Szintén nyilvános ülésen javasolja megtárgyalni a GMK-t érintő előterjesztést. Amennyiben mégis zárt ülésen történik a tárgyalás, ne felejtsek el azt, hogy a GMK keretein belül történt a jogsértés. A lakosságnak a sikerpropaganda mellett erről is értesülnie kellene.

Gyurcsánszky János képviselő: Szintén a nyilvános ülésen történő tárgyalást támogatja. Véleménye szerint semmi nem indokolja a zárt ülést. A kárigény nem az önkormányzattal szemben áll fenn, hanem azzal szemben, aki a csalást elkövette. Az előterjesztés arról szól, hogy forrást adnak át egy egyszemélyes gazdasági szervezetnek. A forrás átadás csak feladatátadás mellett történhet. Az előterjesztésben nincs szó önkormányzati érdekről, a csalás leleplezése a cél.

László Tamás polgármester: Megállapítja, hogy több hozzászólás nincs, a napirend vitáját lezárja. A GMK-val kapcsolatban sajtósági észrevételek hangzottak el. Nem a GMK-t kellene hibáztatni, mivel egy személy bűncselekményéről van szó. Az esemény abban az időszakban történt, amiről a jelenlegi vezetők nem tehetnek. Nem igazságos általánosságban a GMK-t hibáztatni, mivel a jelenlegi ellenőrzési rendszer mellett ilyen bűncselekmény már nem történhet meg. A zárt ülést személyiségi jogok indokolják. Olyan személyekről van szó, akikkel szemben még folyik az eljárás. Gyurcsánszky János és Szilvágyi László képviselőknek ad szót ügyrendi felszólalásra.

Gyurcsánszky János képviselő: A hozzászólásokban senki nem támadta a GMK-t. Azt kifogásolták, hogy az előterjesztő rosszul fogalmazta meg az anyag minőségét. Az előterjesztés nem felel meg a zárt ülés kritériumainak. Az anyagban forrás átutalásáról van szó, amihez feladatot kell rendelni.

Szilvágyi László képviselő: Amit polgármester úr mondott a nyilvános ülésen történő tárgyalást támasztja alá. A szavazásnál ezt is vegyék figyelembe.

László Tamás polgármester: Vizér Klára alpolgármesternek ad szót ügyrendi felszólalásra.

Vizér Klára alpolgármester: Kéri polgármester urat, ismételje meg, hogy pontosan mi indokolja az előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalását.

László Tamás polgármester: Az előterjesztésben szerepel egy adott személy neve, akivel szemben még folyik az eljárás. Ez indokolja a zárt ülésen történő tárgyalást. Szavazást kér arról a javaslatról, hogy a GMK-val kapcsolatos anyagot nyilvános ülésen tárgyalják meg. Nem támogatja a javaslatot.

871/2013. (XII.18.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy a zárt ülésre 1/79-385/2013. számon beterjesztett „a Gazdasági Működtetési Központ sérelmére elkövetett jogosulatlan átutalásokkal kapcsolatban szükséges év végi rendezésről” szóló előterjesztést nyilvános ülésen tárgyalja meg.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 9 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 16 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: A képviselő-testület elutasította az ügyrendi javaslatot. Az előterjesztett napirendről kér szavazást.

872/2013. (XII.18.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend

Interpelláció

Tóth Imre képviselő interpellációjának tárgya: „Hatalom vs. kerületérdek?” (Ikt.sz. 1/79-387/2013. sz. anyag)

Interpellációra adott válasz (Ikt.sz. 1/79-387/a/2013. sz. anyag)

A Mőtv. 46.§ (2) bekezdés b) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:

1. Előterjesztés az Ifjúsági és Sportközpont igazgatójának (magasabb vezető) megbízásáról (Ikt.sz. 1/79-370/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
2. Előterjesztés "Budapest XV. kerület Díszpolgára" című kitüntetési javaslatok előterjesztésére (Ikt.sz. 1/79-384/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
3. Előterjesztés a Gazdasági Működtetési Központ sérelmére elkövetett jogosulatlan átutalásokkal kapcsolatban szükséges év végi rendezésről (Ikt.sz. 1/79-385/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

Nyilvános ülés

4. Előterjesztés Dréher János a „Biciklista emlékműve” című köztéri alkotás elhelyezésére (Ikt.sz. 1/79-368/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
5. Előterjesztés gördeszka-pálya megvalósítása érdekében szükséges intézkedések megtételéről (Ikt.sz. 1/79-359/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
6. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2013. évi költségvetésének IV. számú módosításáról (Ikt.sz. 1/79-375/2013. sz., 1/79-375/a/2013. sz., 1/79-375/b/2013. sz. anyag) „R”
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
7. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2014. évi átmeneti gazdálkodásáról (Ikt.sz. 1/79-382/2013. sz. anyag) Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester „R”
8. Előterjesztés az önkormányzati pénzbeli és természetbeni szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló rendelet megalkotásáról (Ikt.sz. 1/79-363/2013. sz., 1/79-363/a/2013. sz. anyag) „R”
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
9. Előterjesztés a Képviselő-testület által a bizottságokra átruházott, illetve részükre megállapított hatáskörök szabályozásáról (Ikt.sz. 1/79-362/2013. sz. anyag) „R”
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

- 10. Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal dolgozóit megillető szociális és egyéb juttatásokról, támogatásokról szóló 15/2012. (IV.27.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/79-364/2013. sz. anyag) „R”**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
- 11. Előterjesztés az önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló .../2013. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról (Ikt.sz. 1/79-369/2013. sz., 1/79-369/a/2013. sz. anyag) „R”**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
- 12. Előterjesztés a lakások elidegenítéséből származó bevételek felhasználásának részletes szabályairól szóló rendelet megalkotásáról (Ikt.sz. 1/79-380/2013. sz. anyag) „R”**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
- 13. Előterjesztés Rákospalota kerületközpont Kerületi Szabályozási Terv tervzetéről (Ikt.sz. 1/79-377/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
- 14. Előterjesztés költségvetési szervek alapító okiratának módosításáról (Ikt.sz. 1/79-376/2013. sz., 1/79-376/a/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
- 15. Előterjesztés a GMK beszámolójából adódó fenntartói feladatokról (Ikt.sz. 1/79-367/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
- 16. Előterjesztés a GMK használatában álló vagyon hasznosításáról (Ikt.sz. 1/79-379/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
- 17. Előterjesztés a Belső Ellenőrzési Osztály 2014. évi ellenőrzési munkatervének jóváhagyására (Ikt.sz. 1/79-360/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
- 18. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerületi Polgármesteri Hivatal 2013. évi tevékenységéről (Ikt.sz. 1/79-361/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: Juhászné dr. Baráth Márta jegyző
- 19. Előterjesztés a képviselő-testület 2014. I. féléves munkatervére (Ikt.sz. 1/79-378/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
- 20. Előterjesztés a helyi vendéglátás fejlesztéséről szóló „JÖJJÖN KI PALOTÁRA!” című pályázatról (Ikt.sz. 1/79-383/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

- 21. Előterjesztés a Hősök útja 1. szám alatti rendelő épület átalakításának és felújításának tervezési programjáról, koncepciótervéről és becsült bekerülési költségéről (Ikt.sz. 1/79-366/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
- 22. Előterjesztés az ÉPK 13-as számú épület megvalósításának ütemezéséről (Ikt.sz. 1/79-381/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
- 23. Előterjesztés az Újpalotai piac rekonstrukció I. ütem engedélyokiratainak módosításáról (Ikt.sz. 1/79-371/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
- 24. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló bérlakások lakbér megállapításának elveiről és mértékéről szóló 42/2003. (XI. 28.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek módosításáról (Ikt.sz. 1/79-386/2013. sz. anyag) „R”
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
- 25. Előterjesztés a XV. kerület közbiztonságát segítő kamerarendszer 2014. évi működtetéséről (Ikt.sz. 1/79-388/2013. sz. anyag) (Ikt.sz. 1/79-388/a/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

Egyebek

- **Tájékoztató az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról, illetve a lejárt határidejű, de még végre nem hajtott határozatok helyzetéről (Ikt.sz. 1/79-372/2013. sz. anyag, később kerül kiosztásra!)**
- **Tájékoztató a településrendezési eszközök hatályosulásáról (Ikt.sz. 1/79-373/2013. sz. anyag, később kerül kiosztásra!)**
- **Tájékoztató a Budapest XV. kerületének középtávú közlekedésfejlesztési koncepciójának felülvizsgálatáról (Ikt.sz. 1/79-365/2013. sz. anyag)**
- **Tájékoztató a Szilas-patak Menti Szennyvíz Fogyújtó-csatorna finanszírozási lehetőségeiről készített tanulmányról (Ikt.sz. 1/79-374/2013. sz. anyag, később kerül kiosztásra!)**

Interpelláció

Tóth Imre képviselő interpellációjának tárgya: „Hatalom vs. kerületérdek?” (Ikt.sz. 1/79-387/2013. sz. anyag)

Interpellációra adott válasz (Ikt.sz. 1/79-387/a/2013. sz. anyag)

László Tamás polgármester: Tóth Imre képviselő úr ismerteti interpellációját.

Tóth Imre képviselő: Interpellációjának címe: „Hatalom vs. Kerületérdek?” „Tisztelt Polgármester Úr! Az elmúlt hónapok sajtóhíreiben többször is szerepelt kerületünk. Ezek a hírek azonban sajnos nem a fejlődésről, hanem az Önök és a frakciótársaik hatalmi harcáról szólnak. Forrás: Index.hu 2013. október 15. A pártközpont hűtötte le a XV. kerületi Fidesz belviszályát. A szocialistákon túltéve járaták le a pártot. Ezt állította saját fideszes frakciótársairól a XV. kerület polgármestere. Ezt követően 2013. november 29-én a fidesz alpolgármestereket zárt ki a pártból az Index információja szerint a napokban öt párttag kizárásáról döntött a Fidesz Országos Etikai Bizottsága. A testület közösség ellenes tevékenységre hivatkozva megszüntette Vizér Klára és Novák Ágnes XV. kerületi alpolgármesterek, valamint három helyi önkormányzati képviselő párttagsági viszonyát. Az Index.hu információja szerint Bitvai Nándor, a harmadik alpolgármester ellen a BRFK Korrupciós és Gazdasági Bűnözés Elleni Főosztályán magánokirat hamisítás vétsége miatt folyik eljárás. Mi folyik itt? Az Önök hatalmi harcához semmi közöm, a hatásaihoz azonban igen. A kerületet érintő ügyek, fejlesztési elképzelések az Önök döntésképtelensége miatt állnak, a dolgozók túlterheltek és bizonytalanok. A hivatal működése lassú, a meghozott döntések, a végrehajtáshoz szükséges aláírások késnek. Lehet, hogy Ön úgy érzi, győzött, de a kerület és a lakosság veszített ebben a harcban. Tisztelt Polgármester Úr! A kialakult helyzet után is, a kerület vezetőjeként feladata az önkormányzat és a kerület zökkenőmentes és folyamatos működtetése. A közérdek, de az Ön által is sokat emlegetett és fontosnak tartott transzparencia megköveteli, hogy tájékoztassa a képviselő-testület tagjait és a lakosságot a jelenleg kialakult állapotokról. Mit kíván tenni, hogy a következő időszakban ne a kerületben élők legyenek elszenvedői az Ön és párttársai hatalmi torzsalkodásának, és az önkormányzatban dolgozók is normális légkörben a szakmai munkájukra koncentrálva tudjanak dolgozni.

László Tamás polgármester: Tisztelt Képviselő Úr! Interpellációjában a XV. kerületben a fejlődést hiányolja, azt sajnálja, hogy a fejlesztések állnak a kerületvezetés döntésképtelensége miatt. Hadd idézzek egy pillanatképet, ami a Zsókavár utcai városrehabilitáció I. üteme, amelyet 2010 szeptemberében kellett volna befejezni, de a munka 2010. októberében még el sem kezdődött. Önök a Zsókavár utcai rendelőt kiürítették, már egy éve áldatlan állapotok uralkodtak a túlszűfolt Hősök útjai rendelőben. A Zsókavár utcai üres rendelőépületben a lépcsők alá tucatnyi hajléktalan fészkelte be magát. A Zsókavár u. 2. szám alatti épület lakói kétségbe esve kérdezték, hogy a házukkal történik-e valami? Ez volt az Önök hagyatéka az elmúlt ciklusokból. Innen kellett elindulnunk. Önök a 2009-es szerződéskötéstől számított két év alatt a Zsókavár utcai rehabilitációt még csak el sem tudták kezdeni. Mi már a III. ütemnél tartunk, és a ciklus végére, azaz négy év alatt be kívánjuk fejezni. A kerület fejlődését az interpellációban leírtakkal szemben jól jellemzik a következő számok: hatszor annyi fejlesztés történt 2011-2013. között három év alatt, mint az előző ciklusban négy év alatt. Az előző ciklus négy teljes évében 2007-2010. között a fejlesztési feladatok összköltsége 665 millió forintot tett ki, melyből a támogatás mértéke 351 millió forint volt, az összköltség 55 %-a. Ezzel szemben a 2010. utáni ciklus első három teljes

évében, 2011-2013 között a fejlesztési feladatok összköltsége 3 milliárd 919 millió forintot tett ki, melyből a támogatás mértéke 2 milliárd 568 millió forint volt, az összköltség 65 %-a. Az európai uniós, illetve állami támogatásból végrehajtott fejlesztések összköltsége 5,89 szerese, a támogatás mértéke 2,3 szerese lett. Még hátra van a 2014. esztendő számtalan felújításával, fejlesztésével, mint a spirál-ház rekonstrukciója, a Fő úti bölcsőde átépítésének I. és II. üteme, az újjalotai piacrekonstrukció I. üteme, a volt Észak-pesti Kórház 13. jelű épületének tervezése és kivitelezése, a 3. és 4. jelű épületek tervezése, a Sződliget utcai és a Deák utcai orvosi rendelők összevonása, a Karácsony Benő parkban sport- és rendezvényközpont tervezése, újjalotai Fő tér és Közösségi Ház tervezése. Nem említette a felsorolásban a számtalan kisebb-nagyobb intézményi felújítást, fejlesztést, a tucatnyi műfüves pályát, aminek a sikere Önökkel közös, hiszen az Önök szavazatai nélkül nem lettek volna képesek ezt a rendkívüli mértékű sportcélú infrastruktúra fejlesztést végrehajtani.

Tóth Imre képviselő: Úgy érzi, ha polgármester úr kicsit kellemetlen helyzetbe kerül, akkor a régi bevált eszökhöz folyamodik, visszanyúl a múltba. Hasonlóan felidéz néhány pillanatképet arról, hogy mi készítette az interpelláció megírására még a végkifejlet előtt. Meg kell nézni, hogy a költségvetést hányadszorra sikerült elfogadni, a rendkívüli testületi ülések sokaságát az Önök döntésképtelensége miatt. A költségvetési tételekben csúsztak a fizetések, a pénzügyi források átcsoportosításához szükséges döntéseket nem lehetett végrehajtani. Interpellációjában a jelenről és a jövőről kérdezte polgármester urat, polgármester úr a múlttól. Azokban az előterjesztésekben, amiket a képviselő-testület az elmúlt időszakban tárgyalt, sok olyan jövőbe mutató dolog hiúsult meg, aminek az eredményét az ügyfélszolgálaton lehet látni abból. Az üres lakások bérbeadásának, a pályázatok kiírásának csúsztása indokolta az interpellációjában feltett kérdéseket. Nem fogadja el a választ. Bízok abban, hogy a jövőben polgármester úr a kompromisszumra, az egyeztetésekre fog törekedni.

László Tamás polgármester: Megemlíti még a „Miénk .. a tér!” program keretében végrehajtott, a közösség bevonásával elvégzett köztéri fejlesztéseket, a duplájára növekedett járdaépítési programot, a megkészserezett társasház felújítási pályázatot. A korábbi ciklusokban az évi 100 db fa ültetését megtízszerezték. Fejlesztették a közétkeztetést, nagyszabású szociális intézményfejlesztési programot indítottak. A tényeket látni kell. A fejlesztés a kerületben rendkívüli mértékű. Sokak szerint több történt három év alatt, mint korábban három ciklus alatt. A Polgármesteri Hivatal és intézményei, gazdasági társaságai rendkívüli mértékű terhelése túlnyomó részben a lépésváltásból adódik. A kitűzött célokból a munkatársak áldozatos munkája nélkül nem született volna eredmény, ezért köszönet illeti őket a sikeres három évért. Az, hogy a felsoroltak belső viták és feszültségek közepette születtek, csak emelik a vitathatatlanul elért eredmények, fejlesztések jelentőségét. Az Ön által az interpellációjában említettek a Fidesz Magyar Polgári Szövetség XV. kerületi Szervezetének és a Fidesz Budapesti Választmányának belügye. Véleményünk szerint a kerület lakóit ezek az ügyek nem érdeklik, csak az elért eredmények. Kérem a felsorolt tények alapján az interpellációra adott válasz elfogadását. Szavazást következik.

873/2013. (XII.18.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy elfogadja a „Hatalom vs. kerületérdek?” interpellációra adott választ.

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Bejelenti, hogy a képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját.

A képviselő-testület a 874-884/2013. (XII.18.) ök. számú határozatait zárt ülésen hozta.

László Tamás polgármester: A képviselő-testület folytatja nyilvános ülését.

**4. Előterjesztés Dréher János a „Biciklista emlékműve” című köztéri alkotás elhelyezésére (Ikt.sz. 1/79-368/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

László Tamás polgármester: Kéri Németh Tibor főosztályvezetőt, röviden ismertesse az előterjesztést.

Németh Tibor főosztályvezető: A hatályos rendelet értelmében köztéri műalkotások elhelyezése három bizottság véleményének figyelembevételével képviselő-testületi döntési kompetenciába tartozik. Azért kell a költségvetés jóváhagyása előtt tárgyalni az előterjesztést, mert a pályázathoz szükséges 1,5 millió forint tartalék soron szerepel. A szobor elhelyezésére tett javaslatot alátámasztja az elmúlt hónapban jóváhagyott KSZT is.

László Tamás polgármester: A bizottsági elnököknek ad szót.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság 4 igen szavazattal megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

Bárdosi György bizottsági alelnök: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést.

László Tamás polgármester: Kérdések következnek.

Dr. Novák Ágnes alpolgármester: Miért a „Biciklista emlékműve” a szobor címe? Miért ismét egy obeliszk tetején álló szobrot akarnak elhelyezni, nem lehetne-e helyette a parki környezetbe jobban illeszkedő köztéri alkotást elhelyezni?

Németh Angéla képviselő: A közterületi szobor elhelyezéséhez már nem szükséges kerületi zsűri véleményének kikérése? Nincs az előterjesztés mellett pontos helyszínrajz, csak nagyjából lehet tudni, hogy valahol a szelektív hulladékgyűjtő helyén lesz a szobor.

László Tamás polgármester: Főosztályvezető úr válaszol a kérdésekre.

Németh Tibor főosztályvezető: A köztéri műalkotás elnevezésének joga a szerzőt illeti. Megtörtént a szobor szabályszerű zsűriztetése, egybehangzóan javasolták a szobor elhelyezését. A hatályos KSZT-t mellékeltek az előterjesztéshez, azon egyértelműen jelölve van a szobor javasolt helye.

László Tamás polgármester: Hozzászólások következnek.

Dr. Balogh András képviselő: A bizottsági ülésen is elmondta, hogy borzasztónak találja a szobrot, de meg fogja szavazni. Lehet, hogy egy gödörben jobb helye lett volna, mint egy obeliszk tetején.

Dr. Novák Ágnes alpolgármester: Nem véletlenül kérdezett rá a szobor címére. Úgy emlékszik, hogy az '56-os szobornak nem a művészek adták a „Lobogás” nevet. A pályázatban nem ez volt a szobor neve. Meg kellene kérni a művészt, hogy ne a „Biciklista emlékműve” legyen a szobor neve, mert a környéken még csak kerékpárút sincs. Jobb lett volna, ha inkább az a kerékpárút valósult volna meg, amiről már 2012-ben döntöttek, vagy az a kerékpárút, ami a 2013. évi költségvetésben szerepel. Mielőtt szobrot, vagy emlékművet állítanának a halott biciklistának, előbb építsenek kerékpárutakat. Nem tud arról, hogy a művész a pályázat előtt megkérte-e a közterület tulajdonosának a hozzájárulását. Tudomása szerint a hozzájárulást nem egy személy, hanem a testület adhatta volna meg. Korábban egy Dréher szobornak a testület talált helyet, de az nem ez a szobor volt. Félő, hogy a szobor elhelyezése nem csak 1 millió forintba fog kerülni, mert majd kiderül, hogy a környezetét is rendezni kell. A képviselő-testület korábbi határozatát vissza kellene vonni, mert az nem a mostani szoborról szólt.

Németh Angéla képviselő: A hatályos rendelet szerint három bizottság véleménye alapján dönt a képviselő-testület. A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság csak megtárgyalásra javasolta az előterjesztést. Elég így is a három bizottság véleménye ahhoz, hogy a testület döntsön?

László Tamás polgármester: Egyetért azzal, hogy kérjék meg a művészt, gondolja át a szobor elnevezését. A kerékpárúttal kapcsolatos felvetésekre főosztályvezető úr válaszol.

Németh Tibor főosztályvezető: Az önkormányzat költségvetésében rendelkezésre álló forrásból megépítették a kerékpárút első szakaszát. A Kosd utcában a Közvágóhíd utcától a Szántófold úti nyári táborig épült meg az út. Miután azonban még csak az alépítmény készült el, nem történt meg a forgalomba helyezés. A záró burkolat elkészülte után lehet az utat forgalomba helyezni. A szoborpályázat arra a helyre került benyújtásra, amire a rendelet lehetőséget ad. A képviselő-testület dönthet a szobor elhelyezéséről. A szobor elnevezését valóban át kellene gondolnia a művésznek.

László Tamás polgármester: Az 1. számú határozati javaslatot ismerteti, mely szerint a képviselő-testület úgy dönt, hogy hozzájárul a Dréher János festőművész által készítendő, a Vizuális Művészetek Kollégiuma nyílt pályázatán elnyert támogatásból megvalósuló, „Biciklista emlékműve” című köztéri alkotásnak a Pattogós utca menti közparkban a KSZT-ben kijelölt helyen történő felállításához. Szavazást kér.

885/2013. (XII.18.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy hozzájárul a Dréher János festőművész által készítendő, a Vizuális Művészetek Kollégiuma nyílt pályázatán elnyert támogatásból megvalósuló, „Biciklista emlékműve” című köztéri alkotásnak a Pattogós utca menti közparkban a KSZT-ben kijelölt helyen történő felállításához.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. december 18.

(Jogsabályi hivatkozás: 14/2012. (IV.27.) önkormányzati rendelet 4. § (5) b) pontja)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Kiegészítő határozati javaslata: A képviselő-testület úgy dönt, felkéri a polgármestert, hogy Dréher János művésszel, a szobor címével kapcsolatban egyeztessen.

886/2013. (XII.18.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **ügy dönt**, felkéri a polgármestert, hogy Dréher János művésszel, a szobor címével kapcsolatban egyeztessen.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. december 18.

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

5. Előterjesztés gördeszka-pálya megvalósítása érdekében szükséges intézkedések megtételéről (Ikt.sz. 1/79-359/2013. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

László Tamás polgármester: Kéri Németh Tibor főosztályvezetőt, röviden ismertesse az előterjesztést.

Németh Tibor főosztályvezető: Az előző képviselő-testületi ülésre hibás előterjesztést készített az osztály. Jelen előterjesztés lényege, hogy a maradványforrás helyes költségvetési sorra kerüljön. Ez indokolja, hogy az előterjesztést a költségvetés módosítása előtt tárgyalja meg a képviselő-testület.

László Tamás polgármester: A bizottsági elnököknek ad szót.

Dr. Balogh András bizottsági elnök: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést.

László Tamás polgármester: Kérdések következnek.

Dr. Novák Ágnes alpolgármester: Az előző ülésen hozott határozatot visszavonják? Azt mellékeltek az előterjesztéshez? Egy korábbi döntéssel kapcsolatban Sass Csaba elmondta, hogy a képviselő-testület rosszul döntött, amikor a polgármester előterjesztését megszavazta, mert rossz pénzügyi tervet fogadtak el. E-mailben hívta fel a figyelmét arra, hogy nem kellően tekintette át a pénzügyi tervet, ezért helytelenül szavazott. Tudnia kellett volna, hogy rossz az előterjesztés. Tudni kell, hogy az elkövetett hibát hogyan tegyék rendbe.

Király Csaba képviselő: A költségcsökkentés következtében a műszaki tartalmat tekintve mi lett kivéve a gördeszka pálya korábbi tervéből? Mit tartalmaz a környezetrendezési terv? Abban szerepel-e a gördeszka pálya műszaki tartalma? Mennyibe fog kerülni a teljes beruházás? Olyan tervről döntenek, amiről nem tudják, mennyi lesz a végleges költség.

László Tamás polgármester: Főosztályvezető úr válaszol a kérdésekre.

Németh Tibor főosztályvezető: A határozati javaslatban jelzett költségcsökkentés már szerepel a költségvetés módosításában. Ezzel hatályon kívül kerül a korábban, hibás előterjesztés alapján, meghozott döntés. A műszaki tartalom már a képviselő-testület előtt már ismert, mert a projekten kívüli elemek mindegyikéről tárgyaltak. A megvalósítandó műszaki tartalmat az előterjesztés melléklete tartalmazza.

László Tamás polgármester: Jegyző asszonynak ad szót.

Juhászné dr. Baráth Márta jegyző: A korábbi, 772/2013. számú határozatot nem lehet visszavonni, mert az már a költségvetés III. számú módosításába beépült. Ezt tartalmazza az előterjesztés utolsó bekezdése, mely szerint a 772/2013. számú határozattal elfogadott, és a költségvetésbe beépített előirányzatot kell csökkenteni a különbözet összegével, és a jelenleg is erre a célra szánt előirányzatot kell növelni. Ezzel a szükséges forrás egy költségvetési helyen áll rendelkezésre.

László Tamás polgármester: Megállapítja, hogy hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Az előterjesztett határozati javaslatot ismerteti, mely szerint a képviselő-testület úgy dönt, hogy a gördeszka-pálya megvalósítása érdekében a 2013. évi költségvetésről szóló 12/2013. (III.13.) önkormányzati rendelet 7. számú mellékletében a „Zsókavár III. ütem pályázaton kívüli elemek” előirányzatot bruttó 2.041.000.- Ft-tal csökkenti és a 6. számú mellékletben a „Közpark felújítás Árendás köz középiskola alatti területen” előirányzatot bruttó 2.041.000.- Ft-tal megemeli. Szavazást kér.

887/2013. (XII.18.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a gördeszka-pálya megvalósítása érdekében a 2013. évi költségvetésről szóló 12/2013. (III.13.) önkormányzati rendelet 7. számú mellékletében a „Zsókvár III. ütem pályázaton kívüli elemek” előirányzatot bruttó 2.041.000.- Ft-tal csökkenti és a 6. számú mellékletben a „Közpark felújítás Árendás köz középiskola alatti területen” előirányzatot bruttó 2.041.000.- Ft-tal megemeli.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. évi költségvetés során következő módosítása

(**Jogsabályi hivatkozás:** 2011. évi CLXXXIX. törvény 10-13. §)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

**6. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2013. évi költségvetésének IV. számú módosításáról (Ikt.sz. 1/79-375/2013. sz., 1/79-375/a/2013. sz., 1/79-375/b/2013. sz. anyag) „R”
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

László Tamás polgármester: Kéri főosztályvezető asszonyt, röviden ismertesse az előterjesztést.

Aradi Gizella főosztályvezető: A benyújtott tervezetben az önkormányzat bevételei változnak bérkompenzáció címen, működési saját bevételek soron, illetve átvett pénzeszközök címen. A költségvetés mellékletében a működési címzett tartalékok között is átcsoportosításra kerül sor, amivel a tartalékok a helyükre kerülnek. Az 5. számú mellékletben a felhalmozási jellegű címzett tartalékok között az „Egyházak felhalmozási célú támogatása” keretből felhasználásra kerül 49.900 ezer forint. A felhalmozási kiadások között megtörténik a gördeszka pályával kapcsolatos módosítás. A polgármesteri keret a változásokat követően 3.113 ezer forint. Az általános tartalékból sor kerül a Média Társaság szolgáltatási díjának emelésére, valamint további 5 millió forintot biztosítanak az adósságkezelésre. A kiegészítő előterjesztés bemutatja, hogy a zárt ülésen tárgyalt GMK anyaggal kapcsolatban miként változnak a szükséges előirányzat módosítások a költségvetési rendeletben. A változásokat követően a költségvetés főösszege 18.491.597 ezer forint lesz.

László Tamás polgármester: A bizottsági elnököknek ad szót.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság 2 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem javasolta az előterjesztés megtárgyalását.

Dr. Balogh András bizottsági elnök: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Donga Árpádné bizottsági elnök: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 2 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett nem támogatta az előterjesztést.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 3 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta az előterjesztést.

László Tamás polgármester: Kérdések következnek.

Vizér Klára alpolgármester: Az elmúlt alkalommal több tízmillió forintos többletforrást szavaztak meg a Média Társaság részére. Az indoklásban szerepelt, hogy többek között az újságkiadáshoz is kell a többletforrás. Kérdése, észrevette-e polgármester úr, hogy a legutóbb megjelent lapszámban összesen csak nyolc képviselő beszámolója jelent meg? Igaz-e, hogy elkészült egy karácsonyi különszám, amiben a képviselők további 2/3-ána a beszámolója szerepelne? Polgármester úr jóváhagyásával történt-e ilyen formában a lap megjelenése?

László Tamás polgármester: Amikor megjelenik a szám, akkor minden világossá válik. Hozzászólások következnek.

Vizér Klára alpolgármester: Nem vicnek szánta a kérdését. Kéri, hogy a jegyzőkönyv részére válaszoljon a kérdésére, miszerint az Ön tudtával történt-e az, hogy a képviselő-testület 20 tagjából – ketten nem kívántak részt venni – 8 képviselő beszámolója másik számban jelenik meg, mint a másik 10 képviselőé? Volt-e erről tudomása? Adott-e erre kifejezett utasítást? Ha polgármester úr tudomásával, esetleg kifejezett utasítására történt ez a fajta megjelenés, akkor felhívja arra a figyelmet, hogy az elmúlt ülésen a Média Társaság céljára közpénzekből döntött a képviselő-testület. Amennyiben Ön a saját pénzéből finanszíroz egy karácsonyi különszámot, és abban bárkit megjelentet, megteheti. Azonban amíg az önkormányzati újság közpénzekből jelenik meg, addig nem csak sajtóetikai kérdéstről, hanem a közpénzekkel való visszaélésről beszélhet. Mit szándékozik annak érdekében tenni, hogy a főszerkesztői hibát kiküszöbölje? Megoldás lehet, ha megakadályozza, hogy a karácsonyi különszám utcára kerüljön, és készítsen egy lapszámot, amiben a 20 képviselő az esélyegyenlőség elve alapján valóban beszámolhat.

László Tamás polgármester: A karácsonyi szám az alapszámmal és a melléklettel együtt érvényes, mert azokban valamennyi képviselő beszámolója megjelenik. A karácsonyi különszámban kisebb terjedelem áll a képviselők rendelkezésére, illetve több más személy is lehetőséget kap a beszámolásra. Kedvezőbb helyzetben van az, aki az alapszámban jelent meg. Vizér Klára alpolgármesternek ad szót ügyrendi felszólalásra.

Vizér Klára alpolgármester: Szánalmasnak tartja a választ. A polgármester, mint a lap kiadója nem adhat ilyen választ. Milyen alapon választotta ki polgármester úr az alapszámban megjelenő nyolc képviselőt? Mi volt a válogatás elve? Milyen alapon vette le a neve mellől a Fidesz-KDNP jelzést, illetve azt, hogy melyik választókerület megválasztott képviselője?

László Tamás polgármester: Tóth Imre képviselőnek ad szót ügyrendi felszólalásra.

Tóth Imre képviselő: A Média Társaság e-mailben azzal kereste meg a képviselőket, hogy az utolsó lapszámban kívánnak-e 1000 karakter terjedelemben beszámolni? Már az előző ciklusban is tiltakozott az ellen, hogy megszabják a beszámoló terjedelmét. Ezért mondták, hogy nem kívánnak ilyen feltételekkel megjelenni a lapban. Az nem hangzott el, hogy a megjelenésre lehetőség lett volna a karácsonyi különszámban is.

László Tamás polgármester: Hozzászólások következnek.

Dr. Novák Ágnes alpolgármester: Minden képviselő kapott felkérést arra, hogy 1000 karakterben beszámolhat a kerület érintő gondolatairól. A felkérésre vonatkozó szabályozás szerepel az SZMSZ-ben. Az SZMSZ ilyen irányú módosítása volt az egyik záloga annak, hogy a Média Társaság megkapja a többletforrást. Egy ilyen felkérésre természetesen válaszol. Az nem jutott eszébe, hogy majd valaki szelektál azzal kapcsolatban, hogy melyik képviselő melyik lapszámban jelenik majd meg. A megjelenés ötletszerűnek tűnik. Helyreigazítást fog kérni, mert a neve mellett nem jelent meg az, hogy a Fidesz-KDNP tagja, illetve az sem, hogy melyik választókerület képviselője. Nagyon helytelennek tartja a két helyen történő megjelenést. Elképzelhetőnek tartja, hogy nyomdahiba az, hogy a két információ lemaradt a neve mellől. Kéri polgármester urat, hasson oda, hogy ilyen a jövőben ne forduljon elő. Nem hiszi el azokat a híreszteléseket, mely szerint a karácsonyi lapszámban a polgármester már három másik embernek odaigérte a körzetét. Nem hiszi el, mert úriember ilyent nem tesz. A karácsonyi számot nem szabad megjelentetni, mert ha abban valóban kisebb terjedelemben, kisebb fotókkal jelennek meg a képviselők, az ellentmond az esélyegyenlőségnek. Kérni fogja a helyreigazítást, illetve azt, hogy ismételten jelenjen meg a lap sajtóhiba nélkül.

László Tamás polgármester: Báder György képviselőnek ad szót ügyrendi felszólalásra.

Báder György képviselő: Felhívja a figyelmet arra, hogy a napirend keretében a költségvetés módosításáról kell beszélni.

László Tamás polgármester: Vizér Klára alpolgármesternek ad szót ügyrendi felszólalásra.

Vizér Klára alpolgármester: A költségvetésről beszélnek. Az elmúlt ülésen szavaztak meg többletforrást a Média Társaság részére azért, hogy kiadhassa a karácsonyi különszámot. Tudomása szerint nem minden képviselő kapott felkérést beszámolásra. Az, hogy a többiek mire kaptak felkérést, csak a karácsonyi számból derül majd ki. Kéri a polgármestert, hogy ne engedje a karácsonyi különszám megjelenését. Ilyen esetre még az előző ciklusban a Hajdu László polgármester által felügyelt sajtóban sem volt példa.

László Tamás polgármester: Báder György képviselőnek ad szót ügyrendi felszólalásra.

Báder György képviselő: Az utóbbi hozzászólásokban egy forintról sem volt szó.

László Tamás polgármester: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Az elhangzott panaszokat a jegyzőkönyv alapján megvizsgálja, és megteszi a

szükséges intézkedéseket. Ismerteti a rendeletalkotási javaslatot. A rendelet megalkotásához minősített szavazattöbbség szükséges.

R e n d e l e t a l k o t á s

A Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **megalkotja** Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat **51/2013.** (...) önkormányzati rendeletét a 2013. évi költségvetésről szóló 12/2013. (III. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról az 1/79-**375/b/2013.** számú módosító előterjesztés szerint.

Felelős: polgármester

Határidő: a rendelet kihirdetésére 2013. december 20.

(**Jogszabályi hivatkozás:** 2011. évi CLXXXIX .törvény 111. § (2)-(3) bekezdés)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

- 7. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2014. évi átmeneti gazdálkodásáról** (Ikt.sz. 1/79-382/2013. sz. anyag) **Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester** „R”

László Tamás polgármester: Kéri főosztályvezető asszonyt, röviden ismertesse az előterjesztést.

Aradi Gizella főosztályvezető: A korábbi évekhez hasonlóan javasolja az előterjesztő átmeneti költségvetés megalkotását arra az időszakra, amíg a következő évi eredeti költségvetési rendeletet nem alkotja meg a képviselő-testület. Az átmeneti költségvetési rendelet célja az önkormányzat folyamatos működésének biztosítása. A rendelet kiterjed a nemzetiségi önkormányzatok finanszírozására, az önkormányzat gazdálkodási feladataira, a polgármesteri hivatalra, illetve az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervekre.

László Tamás polgármester: A Pénzügyi és Jogi Bizottság elnökének ad szót.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta a rendeletet.

László Tamás polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a rendeletalkotási javaslatot, szavazást kér.

Rendeleterközlés

A Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalotai Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy **megalkotja** az **52/2013.** (...) önkormányzati rendeletét a 2014. évi átmeneti gazdálkodásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: a rendelet kihirdetésére 2013. december 20.

(**Jogszabályi hivatkozás:** 2011. évi CXCV. tv. 25. §-a, 18/1996. (VI. 25.) ök. rendelet 6. § (1) bekezdése, 2003. évi XLV. tv. 128. §, 2012. évi LXXVI. tv. 1. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabályértésre vonatkozó jelzése: -

8. Előterjesztés az önkormányzati pénzbeli és természetbeni szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló rendelet megalkotásáról (Ikt.sz. 1/79-363/2013. sz., 1/79-363/a/2013. sz. anyag) „R”

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

László Tamás polgármester: Kéri főosztályvezető asszonyt, röviden ismertesse az előterjesztést.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: 2014. január 1-jétől jelentősen változik a szociális törvény. A változással jár az önkormányzati segély bevezetése, ami azt jelenti, hogy az átmeneti segély, a temetési segély és a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás egy segélyt képez. A törvénymódosítás kötelezi az önkormányzatokat, hogy helyi rendeletüket 2014. január 1-jéig módosítsák. Az 1/2004. számú rendeletet már többször módosították, ezért tartják szükségesnek új rendelet megalkotását. A rendelet kidolgozásánál figyelembe vették, hogy 2008 óta nem változott a nyugdíj minimum, illetve 2004 óta nem változtak a segélyek összegei. A javaslat szerint növekednének a jövedelemsávok, illetve a segélyek összegei. Számításaik szerint a rendelet elfogadása 46 millió forint többletráfordítást igényel. A változás az átmeneti segélyt és a rendkívüli gyermekvédelmi támogatást érinti. A közgyógy ellátás esetében is javasolják a jövedelemhatár bővítését. A ráfordítás ebben az esetben nem növekedne, és az ellátottak köre sem szűkülne.

László Tamás polgármester: A bizottsági elnököknek ad szót.

Donga Árpádné bizottsági elnök: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolta a rendeletervezetet.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést. Németh Angéla és Király Csaba képviselők nyújtottak be az előterjesztéshez módosító indítványt, amelyekhez törvényességi észrevétel is érkezett. A bizottság az első és második módosító indítványt 1 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal nem támogatta, a harmadik javaslatot két részre bontották. Azt a javaslatot, hogy az öregségi nyugdíj legkisebb összege 350 % legyen, 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással támogatták. A 400 %-ra történő emelést 1 igen szavazat, 3 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett elvetettek.

László Tamás polgármester: Kérdések következnek.

Király Csaba képviselő: A törvényességi észrevétellel kapcsolatban kérdezi, hogy mennyivel konkrétabb az „elemi kár”, mint a „halaszthatatlan eset”?

László Tamás polgármester: Az elemi kár definiálható, a halaszthatatlanság nem megfogható.

Dr. Trinn Miklós jogtanácsos: Az elemi kár fogalma konkrétan van meghatározva a jogszabályban.

László Tamás polgármester: Hozzászólások következnek.

Dr. Balázs Zoltán képviselő: Örülne, ha az önkormányzat által nyújtott szociális támogatásokat együtt lehetne látni, lenne kimutatás arról is, hogy ki él szociális bérlakásban, a segélyen kívül milyen egyéb juttatásokban részesülnek a rászorulóknak. Jó lenne, ha ehhez jogszabályi kereteket tudnának teremteni.

Németh Angéla képviselő: A 2. számú módosító indítványt, ami a tartós háztartási gép beszerzésére vonatkozott, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elvetette. Az indítványból valóban kimaradt a „pótlására” kifejezés. Természetesen nem Hi-Fi berendezésre gondoltak, hanem egy elromlott mosógép, hűtő pótlására.

Vizér Klára alpolgármester: Megköszöni a szociális területen dolgozók éves munkáját, az ügyfelekkel való türelmes, megértő bánásmódot. Megköszöni főosztályvezető asszonynak a probléma megoldására való törekvését. Megköszöni az osztály pénzügyes munkatársának hozzáértő, körültekintő munkáját. Úgy gondolja, nem igaz, hogy a kerületben élők automatikusan fordulnak az önkormányzathoz segélyért. A kerületi lakosok legtöbbször büszke arra, hogy egész életében nem fordul segélyért az önkormányzathoz. Azok az emberek, akik segélyért folyamodnak, azt jogosan teszik, mert vagy a törvény alapján, vagy az önkormányzat helyi rendelete alapján kérhetik a támogatást. Az irodán dolgozók körültekintése biztosítja, hogy ne lehessen kikapukat találni. Megköszöni a Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság munkáját, azt, hogy nagy körültekintéssel döntenek a méltányossági segélyek odaítéléséről.

Király Csaba képviselő: Új rendeletet alkotnak, hiszen három segélyforma kerül összevonásra. Javasolja, hogy legalább a harmadik negyedévben vizsgálják meg, hogy a rendelet megfelelően működik-e. Kéri, hogy a jövő évi költségvetésben a három segély összevont összegénél többet biztosítsanak a rászorulóknak megsegítésére. Örül annak, hogy megemelkedett a közgyógy esetében a határ, könnyebb lesz a gyógyszerhez jutás a rászorulóknak. A rendelet megalkotását támogatja.

László Tamás polgármester: Az előkészítés során azt tapasztalták, hogy a legtöbb önkormányzat Karácsony táján rendkívüli adományokkal segíti a rászorulókat. Úgy gondolja, hogy tisztességesebb eljárás, hogy normatív alapra helyezik azt a támogatást, ami megemelt összeggel jelenik meg az előterjesztésben. Jelentősen változtak az összeghatárok. A rendszer sok olyan új elemet tartalmaz, ami törvényi kötelezettség, de bevezették például az étkezési térítés esetében a 25 %-os sávot, ami arányosabb elosztást tesz lehetővé. A közgyógy ellátás tekintetében az új szabályozás segíti az egyedülálló kisnyugdíjasokat. Az 1. számú módosító indítványt olvassa fel, mely szerint a rendlettervezet

6. § (12) bekezdése a következőképpen módosuljon: „Elemi kár, vagy más rendkívüli esemény alkalmával – halaszthatatlan esetben – a polgármester eltekinthet a (2)-(7) bekezdésben foglaltaktól. Nem támogatja a javaslatot, szavazást kér.

888/2013. (XII.18.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az 1/79-**363/a**/2013. számon kiosztott módosító javaslat alapján **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy az önkormányzati pénzbeli és természetbeni szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló/2013. (...) önkormányzati rendelettervezet 6. § (12) bekezdésének szövege a következőképpen módosuljon:

„(12) Elemi kár vagy más rendkívüli esemény alkalmával – **HALASZTHATATLAN ESETBEN** – a polgármester eltekinthet a (2)-(7) bekezdésben foglaltaktól, ...”

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 9 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: A 2. számú módosító indítvány olvassa fel, mely szerint a rendelettervezet 7. § (1) bekezdés a) pontja módosuljon: a) víz- és villanyóra felszereléséhez kéri, és a következő f) ponttal egészüljön ki az e) pont szövege után, f) tartós háztartási gép beszerzésére kéri. Nem támogatja a javaslatot, szavazást kér.

889/2013. (XII.18.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az 1/79-**363/a**/2013. számú módosító javaslat alapján **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy az önkormányzati pénzbeli és természetbeni szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló/2013. (...) önkormányzati rendelet-tervezet 7. § (1) bekezdés a) pontja így módosuljon:

a) víz- és villanyóra felszereléséhez kéri, ...

és a következő f) ponttal egészüljön ki: az e) pont szövege után:

f) tartós háztartási gép beszerzésére kéri”.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 8 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: A 3. számú módosító indítványt ismerteti, mely szerint a rendelettervezet 7. § (3) bekezdésének utolsó sora módosuljon: ... és nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 350 %-át. Támogatja a javaslatot, szavazást kér.

890/2013. (XII.18.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az önkormányzati pénzbeli és természetbeni szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló .../2013. (...) önkormányzati rendelettervezet 7. § (3) bekezdésének utolsó sora így módosuljon:

„...és nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének **350%-át**”.

Felelős: polgármester

Határidő: a rendelet kihirdetésére 2013. december 31.

(**Jogsabályi hivatkozás:** 1993. évi III. törvény 10. § (1) bek., 26. §, 32. § (3) bek., 45. § (1) bek., 48. § (4) bek., 50. § (3) bek., 132. § (4) bek. b) és g) pont, 104/R. §, 1997. évi XXXI. tv. 18. § (2) bek., 148. § (5) bek., 2011. évi CLXXXIX. törvény 50. §.)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: A 400 %-ra történő módosításról kér szavazást.

891/2013. (XII.18.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy az önkormányzati pénzbeli és természetbeni szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló .../2013. (...) önkormányzati rendelettervezet 7. § (3) bekezdésének utolsó sora így módosuljon:

„...és nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének **400%-át**”.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 10 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

László Tamás polgármester: Ismerteti a rendeletalkotási javaslatot. A rendelet megalkotásához minősített szavazattöbbség szükséges.

R e n d e l e t a l k o t á s

A Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete figyelembe véve a 890/2013. (XII.18.) ök. számú határozatát úgy dönt, hogy **megalkotja** az önkormányzati pénzbeli és természetbeni szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló **56/2013. (...)** önkormányzati rendeletét.

Felelős: polgármester

Határidő: a rendelet kihirdetésére 2013. december 31.

(**Jogsabályi hivatkozás:** 1993. évi III. törvény 10. § (1) bek., 26. §, 32. § (3) bek., 45. § (1) bek., 48. § (4) bek., 50. § (3) bek., 132. § (4) bek. b) és g) pont, 104/R. §, 1997. évi XXXI. tv. 18. § (2) bek., 148. § (5) bek., 2011. évi CLXXXIX. törvény 50. §.)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

9. Előterjesztés a Képviselő-testület által a bizottságokra átruházott, illetve részükre megállapított hatáskörök szabályozásáról (Ikt.sz. 1/79-362/2013. sz. anyag) „R” Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

László Tamás polgármester: Az előterjesztéshez nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, a bizottsági elnököknek ad szót.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság 4 igen szavazattal megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

Dr. Balogh András bizottsági elnök: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Donga Árpádné bizottsági elnök: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

László Tamás polgármester: Kérdések következnek.

Tóth Imre képviselő: A későbbiekben tárgyalja a képviselő-testület a sportrendeletet. A rendeletben felmerül-e olyan döntési kompetencia, amelyik a KKES Bizottság hatáskörébe kerül? Történik-e egyeztetés, hogy a hatáskör átruházás már megjelenjen a hatásköri rendeletben? Célszerű lenne felcserélni a két napirend tárgyalását.

Vizér Klára alpolgármester: Polgármester úr tett egy kijelentést egy társaság előtt, mely szerint néhány kerületi képviselőtől számon kérték, hogy olyan indítványt tettek, amellyel elvonnák, illetve szűkítenék a polgármester hatásköreit. Mikor történt ilyen jellegű indítvány?

László Tamás polgármester: Kéri alpolgármester asszonyt, pontosabban fogalmazza meg a kérdését.

Vizér Klára alpolgármester: Nem tud pontosabb lenni. A kérdés az alábbiak szerint hangzott el: „Önök mit képzelnek magukról, hogy próbálják a polgármester hatáskörét szűkíteni.” Arról, hogy milyen kijelentés alapján fogalmazódott meg a kérdés, polgármester úr tudna számot adni. Mikor érezte Ön úgy, hogy bárki a testületben próbálta volna az Ön hatáskörét előterjesztés, vagy módosító javaslat formájában korlátozni, vagy megvonni?

László Tamás polgármester: Nem tud válaszolni, amíg nem hangzik el pontos kérdés. A sportrendelettel kapcsolatos kérdésre jegyző asszony válaszol.

Juhászné dr. Baráth Márta jegyző: Most fogadja el a képviselő-testület azt az SZMSZ módosítást, aminek része lesz az átruházott hatásköröket szabályozó rendeletek felsorolása. Amennyiben ezt a rendeletet megalkotja a képviselő-testület, akkor a jövőben ha olyan rendeletervezetet tárgyal a testület, ami átruházott hatáskört tartalmaz, annak része lesz az SZMSZ módosítás is.

László Tamás polgármester: Hozzászólások következnek.

Tóth Imre képviselő: A most elfogadott rendelet legkorábban holnap, vagy holnapután kerül kihirdetésre. A későbbiekben tárgyalt sportrendelet még nem felel meg a most elfogadott hatásköri rendeletnek. Ha a sportrendeletben hatáskörrel döntenek, akkor azt később ismét a testület elé kell terjeszteni.

Vizér Klára alpolgármester: Az egyik átruházott hatáskör, hogy a lakások bérbeadásával a Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság foglalkozik. Van egy rákospalotai lakos, aki a bérleményéből egy újpalotai bérleménybe szeretett volna átköltözni. Találtak egy megfelelő lakást, az előterjesztés elkészült, a bizottság döntött, a polgármester nem hajtotta végre a határozatot, mert szerinte nem egy évre, hanem hosszabb időre kellett volna a lakást bérbe adni. A polgármesternek joga van felfüggeszteni a határozat végrehajtását, de megkérdezhetné volna előtte a bizottság elnökét, hogy miért csak egy évre szóló bérletet javasoltak. Az elnök rendkívüli bizottsági ülést hívott össze, ismételten tárgyalták a kérést, és ismét egy évre szóló bérletről döntöttek. A kérelmező írásban nyilatkozott, hogy egyért azzal, hogy egy évre kapja bérbe a lakást. A bizottság az első döntést október 22-én hozta. A polgármester a másodszorra meghozott döntést, a bérlő nyilatkozata ellenére ismét felfüggesztette. Kéri polgármester urat, írja alá a bérbeadói nyilatkozatot, engedje meg, hogy a kérelmező megkösse a szerződést.

László Tamás polgármester: Az illető 600-700 ezer forint összegű felújítási kötelezettséggel kapja a lakáscsere lehetőséget. A javasolt bérbeadási időszak nincs arányban a kötelezettség nagyságával. Bírósági ügyek vannak olyan esetek miatt, ahol az egy éves bérletet a felújítási kötelezettséggel terhelt lakás esetében nem hosszabbították meg. Vizér Klára alpolgármesternek ad szót ügyrendi hozzászólásra.

Vizér Klára alpolgármester: Kéri polgármester urat, konkrét esetet mondjon. A bizottság mindenkinek elmondja, hogy amíg a költségeket rendben fizetik, a lakást rendeltetésszerűen használják, akkor nem lesz akadálya a bérleti jogviszony többszöri meghosszabbításának. Visszautasítja, hogy egy éves bérleti jogviszony letelte után bárkit is kilakoltattak volna. A felújítási kötelezettséget nem a bizottság írja elő, azt a polgármester írja elő. Ismét kéri polgármester urat, írja alá a tulajdonosi nyilatkozatot.

László Tamás polgármester: Dr. Balázs Zoltán képviselőnek ad szót ügyrendi felszólalásra.

Dr. Balázs Zoltán képviselő: Javasolja, térjenek vissza a napirendhez és szavazzanak, ne a konkrét ügyről vitatkozzon polgármester úr és alpolgármester asszony.

László Tamás polgármester: Donga Árpádné képviselő részére ad szót ügyrendi felszólalásra. Kéri, hogy a napirendhez szóljon képviselő asszony.

Donga Árpádné képviselő: Átruházott hatáskörökről szól a napirend, és a felvetett kérdés átruházott hatáskörrel szól. Az ügyben külön kérésre rendkívüli bizottsági ülést hívott össze. A bizottság átruházott hatáskörben döntött, az előterjesztést a polgármester aláírta, a határozatot azonban nem hajtotta végre. Ez akkor derült ki, amikor az érintett megkereste.

László Tamás polgármester: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a rendeletalkotási javaslatot. A rendelet megalkotásához minősített szavazattöbbség szükséges.

R e n d e l e t a l k o t á s

A Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **megalkotja** a 2/2014. (...) önkormányzati rendeletét a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012.(VII.2.) önkormányzati rendelet és az egyes képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról és egyes hatáskörök megállapításáról szóló 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: a rendelet kihirdetésére 2014. január 10.

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. tv. 53. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

10. Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal dolgozóit megillető szociális és egyéb juttatásokról, támogatásokról szóló 15/2012. (IV.27.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/79-364/2013. sz. anyag) „R”

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

László Tamás polgármester: Nem kíván az előterjesztéshez szóbeli kiegészítést fűzni. A Pénzügyi és Jogi Bizottság elnökének ad szót.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 5 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

László Tamás polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a rendeletalkotási javaslatot. A rendelet megalkotásához minősített szavazattöbbség szükséges.

R e n d e l e t a l k o t á s

A Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **megalkotja** az 54/2013. (...) önkormányzati rendeletét a Polgármesteri Hivatal dolgozóit megillető szociális és egyéb juttatásokról, támogatásokról szóló 15/2012. (IV.27.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: a rendelet kihirdetésére 2013. december 21.

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 234. § (3)-(4) bekezdés)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

11. Előterjesztés az önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló .../2013. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról (Ikt.sz. 1/79-369/2013. sz., 1/79-369/a/2013. sz. anyag) „R”
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

László Tamás polgármester: Kéri osztályvezető urat, röviden ismertesse az előterjesztést.

Herczeg István osztályvezető: Hosszas egyeztetések után készült el a sportrendelet tervezete. A rendeletben meghatározzák, hogy milyen kiemelt feladatokat kíván az önkormányzat ellátni, milyen keretek között. Rendelkezik a rendelet a képviselő-testület, illetve a sportért felelős bizottság hatásköréről. Meghatározza a költségvetési szerv feladatát és rendelkezik a pályázati formáról.

László Tamás polgármester: A bizottsági elnököknek ad szót.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság 4 igen szavazattal megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság a rendeletet hosszú vita után 5 igen szavazattal elfogadásra javasolta néhány módosító javaslat figyelembevételével. Javasolta a bizottság, hogy október 31. helyett február 28. legyen a sportszervezetek kérelmének benyújtási határideje. Ezt a javaslatot 1 igen szavazattal, 4 tartózkodással elvetette a bizottság. Javaslat volt, hogy a rendeletben tartsák fenn az október 31-i határidőt, de 2014-ben kivételesen január 31-ig lenne lehetőség a benyújtásra. Ezt a javaslatot támogatta a bizottság. Ezen felül a bizottság a rendelet három szakaszához javasol még módosításokat, illetve kiegészítéseket.

László Tamás polgármester: A kérelmek benyújtásának határidejére ésszerűnek tartaná a február 28-ikát, illetve még inkább a január 31-ikét.

Dr. Balázs Zoltán képviselő: A bizottság nem kívánt mélyebben belenyúlni a rendeletbe, azért nem döntött a konkrét dátumról. A költségvetés elfogadása szempontjából van jelentősége a benyújtási határidőnek.

László Tamás polgármester: Megállapítja, hogy kérdés nincs, hozzászólások következnek.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Úgy gondolja, hogy mind a két határidő módosítás elfogadható. Amennyiben az előterjesztés szerinti határidő marad, azt csak a 2015. évre lehetne alkalmazni. Ezért mindenképpen szükséges átmeneti szabály felállítása. Azért a február 28-i dátumot javasolta, mert a civil, illetve egyházi rendeletben is ez a dátum szerepel. Ennek ellenére el tudja fogadni a január 31-ei dátumot is.

Dr. Balázs Zoltán képviselő: A bizottság határozataiból nem derül ki, hogy amennyiben a képviselő-testület elfogadja a februári határidőt, akkor a záró rendelkezések (2) bekezdését törölni kell. Nem módosítást, hanem új rendeletet alkot a testület. Miután önként vállalt feladatról van szó, nagyobb a szabadságuk a szabályok kialakításában. Fontosnak tartja, hogy a kerületi sportért felelősök, a sportvezetők alaposan

áttanulmányozzák a rendeletet, ne automatikusan folytassák a jelenlegi gyakorlatot. Az önkormányzat továbbra is többféle módon kívánja támogatni mind a lakosság, mind az egyesületek sporttevékenységét. Az egyes szervezetekkel, sportvállalkozásokkal továbbra is kötnek hosszabb távú szerződéseket. A sportot továbbra is támogatják pályázati formában is. Továbbra is lesz arra mód, hogy az önkormányzat sportlétesítményeit a sportszervezetek kedvezményesen vegyék igénybe. Az ezzel kapcsolatos döntéseket a jövőben is a KKES Bizottság fogja meghozni, de átláthatóbb módon, mint ahogy eddig történt. Az Ifjúsági és Sport Központnak továbbra is a feladatai közé tartozik a lakossági sporttevékenység, a táboroztatás saját hatáskörben történő szervezése. Átláthatóbb, világosabb rendszer jön létre mind a finanszírozás, mind a felelősségi körök átláthatósága tekintetében.

Tóth Imre képviselő: Jó, hogy megszületik a rendelet, mert ezzel feloldják a terembérletekkel kapcsolatos anomáliákat. A rendeletben világosan definiálják azokat az önkormányzati feladatokat, amelyek a sporttal kapcsolatban felmerülnek. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy minden intézmény más-más önköltségi árral számol. Tisztázni kellene még a kérelmek benyújtása előtt, hogy a sportegyesületek mivel számoljanak. A 9. §-ban szerepel, hogy a KKES Bizottság dönt a tornaterem bérleti támogatásokról. Ezért a rendeletet ismét a testület elé kell hozni, hogy a hatásköri rendelettel összhangban legyen. Február végén még nem lesz a kerületnek költségvetése, nem fogják tudni az egyesületek, hogy mekkora összegre pályázhatnak.

Dr. Pintér Gábor képviselő: A február 28-i dátumra vonatkozó módosító javaslatában szerepel a záró rendelkezés módosítása. Felmerült a január 31-i határidő is, ami szintén elfogadható. Ha ezt a határidőt fogadják el, akkor módosítani kell a hatályba lépés dátumát is. Ezek figyelembevételével kell a határidő meghatározását átgondolni.

Tóth Imre képviselő: Megköszöni az osztály munkáját, amit a rendelet előkészítése során végzett.

László Tamás polgármester: Tíz perc szünetet rendel el.

- S z ü n e t -

László Tamás polgármester: Dr. Pintér Gábor képviselőnek ad szóti ügyrendi felszólalásra.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Visszavonja a módosító indítványát.

László Tamás polgármester: A PJB 680/2013. (XII. 16.) számú határozatát ismerteti, mely szerint a 11. § (1) helyébe az alábbi rendelkezés lép: Ez a rendelet a (2) bekezdésben foglalt kivétellel 2014. január 15. napján lép hatályba. A záró rendelkezések 11. §-a kiegészül egy átmeneti rendelkezéssel: (3) A kedvezményes bérleti díj megállapítását a sportszervezet 2014-ben január 31-éig írásban kérheti, mellékelve a sportszervezet tárgyévi költségvetését és sportprogramját. A kérelmet a hatáskör gyakorlója a benyújtási határidőt követő 30 napon belül bírálja el. A módosítások figyelembevételével a 11. § kiegészül egy új bekezdéssel, ezzel az eredeti (3) bekezdés (4) bekezdésre módosul. Szavazást kér.

892/2013. (XII.18.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló önkormányzati rendelettervezetet az alábbiak szerint **egészíti ki**:

„11. § (1) helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(1) Ez a rendelet a (2) bekezdésben foglalt kivétellel 2014. január 15. napján lép hatályba.

A záró rendelkezések 11. §-a kiegészül egy átmeneti rendelkezéssel:

(3) A kedvezményes bérleti díj megállapítását a sportszervezet 2014-ben január 31-éig írásban kérheti, mellékleve a sportszervezet tárgyévi költségvetését és sportprogramját. A kérelmet a hatáskör gyakorlója a benyújtási határidőt követő 30 napon belül bírálja el.

A módosítások figyelembevételével a 11. § kiegészül egy új bekezdéssel, ezzel az eredeti (3) bekezdés (4) bekezdésre módosul”.

Felelős: polgármester

Határidő: a rendelet kihirdetésére 2014. január 10.

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 17. pontja, 2004. évi I. törvény 55. § (6) bekezdés)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Megerősítve a PJB 680/2013. (XII.16.) számú határozata

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: A PJB 681/2013. (XII. 16.) számú határozatát ismerteti, mely szerint a képviselő-testülete az önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló önkormányzati rendelettervezetet az alábbiak szerint egészíti ki: 8. § (1) pályázati úton meghatározás helyett **támogatási kérelem alapján** kifejezés szerepeljen. 4. § (2) e) kérelem alapján dönt a 8. §-ban meghatározott kedvezményes bérleti díjról. 5. § Az Önkormányzat a testnevelési feladatai elősegítésére, az óvodai és iskolai testnevelés, a diáksport, a lakossági szabadidősport, az utánpótlás nevelés, a verseny- és élsport, a fogyatékosok sportja, valamint a táboroztatás feladatai ellátására fenntartja az Ifjúsági- és Sportközpontot (1152 Budapest, Széchényi tér 8-10.) Szavazást kér.

893/2013. (XII.18.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló önkormányzati rendelettervezetet az alábbiak szerint **egészíti ki**:

8. § (1) pályázati úton meghatározás helyett **támogatási kérelem alapján** kifejezés szerepeljen

4. § (2) e) kérelem alapján dönt a 8. §-ban meghatározott kedvezményes bérleti díjról

5. § Az Önkormányzat a testnevelési feladatai elősegítésére, az óvodai és iskolai testnevelés, a diáksport, a lakossági szabadidősport, az utánpótlás nevelés, a verseny- és élsport, a fogyatékosok sportja, **valamint a táboroztatás** feladatai ellátására fenntartja az Ifjúsági- és Sportközpontot (1152 Budapest, Széchényi tér 8-10.)

Felelős: polgármester

Határidő: a rendelet kihirdetésére 2014. január 10.

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 17. pontja, 2004. évi I. törvény 55. § (6) bekezdés)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Megerősítve a PJB 681/2013. (XII.16.) számú határozata

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő
Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Az előző két határozat figyelembevételével ismerteti a rendeletalkotási javaslatot. A rendelet megalkotásához minősített szavazattöbbség szükséges.

R e n d e l e t a l k o t á s

A Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 892-893/2013. (XII.18.) ök. számú határozatok figyelembe vételével úgy dönt, hogy **megalkotja** az 1/79-369/2013. ikt. számú előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal az önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 1/2014. (...) önkormányzati rendeletét.

Felelős: polgármester

Határidő: a rendelet kihirdetésére 2014. január 10.

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 17. pontja, 2004. évi I. törvény 55. § (6) bekezdés)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

12. Előterjesztés a lakások elidegenítéséből származó bevételek felhasználásának részletes szabályairól szóló rendelet megalkotásáról (Ikt.sz. 1/79-380/2013. sz. anyag) „R”

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

László Tamás polgármester: Nem kíván az előterjesztéshez szóbeli kiegészítést fűzni, a bizottsági elnököknek ad szót.

Dr. Balogh András bizottsági elnök: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Donga Árpádné bizottsági elnök: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta az előterjesztést, azzal, hogy a 6. § törlését indítványozták.

László Tamás polgármester: Megállapítja, hogy kérdés nincs, hozzászólások következnek.

Király Csaba képviselő: Támogatja a rendeletmódosítását azzal, hogy az elidegenítésből befolyt összeget elsősorban az önkormányzati lakások felújítására kellene fordítani. Ezt hangsúlyosabban tartalmazhatta volna a rendelet.

Dr. Balázs Zoltán képviselő: Ezt a célt szolgálná a 6. § törlése.

Gyurcsánszky János képviselő: A rendelet az önkormányzati feladatok szinte teljes körét magában foglalja. Hiba lenne, ha évente nem határoznának meg prioritásokat a bevétel felhasználására. Javasolta a 3. §-sal kapcsolatban, hogy az éves felhasználásra ne csak ütemtervet, hanem tervet és ütemtervet készítsenek. A tervben lehet meghatározni a prioritásokat. Szavazást kér a javaslatáról.

László Tamás polgármester: Egyetért a javaslattal, de módosító indítványt csak a PJB üléséig lehetett benyújtani. Egyetért azzal, hogy a bevételt oda forgassák vissza, ahol az keletkezett. Megállapítja, hogy több hozzászólás nincs, a vitát lezárja. A PJB 670/2013. (XII. 16.) számú határozatot ismerteti, mely szerint a rendelet 6. §-a kerüljön törlésre. Szavazást kér a javaslatról.

894/2013. (XII.18.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a lakások elidegenítéséből származó bevételek felhasználásának részletes szabályairól szóló rendelettervezet **6. §-a kerüljön törlésre**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. december 18.

(Jogszabályi hivatkozás: Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja, 2011. évi CLXXXIX. törvény 42.§ 1. pontja, 1993. évi LXXVIII. törvény 62.§ (1)- (3) bekezdése)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Megerősítve a PJB 670/2013. (XII.16.) számú határozata

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a rendeletalkotási javaslatot. A rendelet megalkotásához minősített szavazattöbbség szükséges.

R e n d e l e t a l k o t á s

A Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 894/2013. (XII.18.) ök. számú határozatot figyelembe véve úgy dönt, hogy **megalkotja** az **55/2013.(....)** önkormányzati rendeletét a lakások elidegenítéséből származó bevételek felhasználásának részletes szabályairól.

Felelős: polgármester

Határidő: a rendelet kihirdetésére 2013. december 21.

(Jogszabályi hivatkozás: Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja, 2011. évi CLXXXIX. törvény 42.§ 1. pontja, 1993. évi LXXVIII. törvény 62.§ (1)- (3) bekezdése)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

13. Előterjesztés Rákospalota kerületközpont Kerületi Szabályozási Terv tervezetéről (Ikt.sz. 1/79-377/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

László Tamás polgármester: Több fórumon is tárgyaltak a tervezetről, ezért nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. A bizottsági elnököknek ad szót.

Dr. Balogh András bizottsági elnök: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést.

László Tamás polgármester: Megállapítja, hogy kérdés nincs, hozzászólások következnek.

Gyurcsánszky János képviselő: Jól összeállított anyag van előttük. Nagyon sokféle övezet található a területen. Az ötletpályázatra a tervezők széles spektrumban gondolkodtak, ami kicsit soknak tűnik a megvalósíthatóság tekintetében. A KSZT arra teremt lehetőséget, hogy továbbgondoljanak, a tulajdonos döntése szerint használják ki a szabályozási terv adta lehetőségeket. A megvalósításról való döntésnél szorosan együtt kell működni az érintett lakossággal. Olyan lehetőségek vannak az anyagban, amiből csak közakarattal lehet programot készíteni.

Bárdosi György képviselő: Rendkívül nagy anyag van a képviselők előtt. Látszik, hogy sok egyeztetés, közös gondolkodás eredményeként született meg a tervezet. Megköszöni a Főépítész Iroda egész évi alapos, felkészült munkáját.

Király Csaba képviselő: A terv tényként számol a Novák piac megszűnésével, amiről neki semmilyen információja nincs. Nem szerepel az anyagban, hogy az elővárosi vasút fejlesztése kapcsán mi történik a pályaudvarral és annak a környékével.

László Tamás polgármester: A Rákospalota-Újpest vasútállomásnak két bejárata van. Az egyik az Árpád úti közúti felüljáró, a másik a Sín utcai bejárat. A szabályozási terv kapcsolódási felülete egy másik szabályozási tervvel a Fő út vonalában helyezkedik el. A Sín utcai bejárat és környezetének szabályozása egy másik szabályozási terv része lesz. A Novák piaccal kapcsolatban tudni kell, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő, mintegy 3000 m² nagyságú terület után 1990 óta egy fillér közterület használati díjat sem fizetett. Abban egyeztek meg, hogy 2013. december 31-ig használhatják a területet, azt követően megszűnik a piac. A MÁV szintén felmondja a Novák piac használati jogát. Egyetért azzal, hogy a szabályozási terv Rákospalota identitását 100 évre meghatározza meg, ilyen időtávban gondolkodva kell konszenzust teremteni. Most közbenső döntés születik, várhatóan jövő év első hónapban jóváhagyják a szabályozási tervet. Az 1. számú határozati javaslatot ismerteti, mely szerint a képviselő-testület úgy dönt, egyetért a Bp. XV. kerület Rákospalota kerületközpont területére készülő Kerületi Szabályozási Terv előterjesztés 2. mellékletét képező rendlettervezetével és 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38.§-a szerinti államigazgatási véleményezésre történő megküldésével. Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedés megtételére. Szavazást kér.

895/2013. (XII.18.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **ügy dönt**, egyetért a Bp. XV. kerület Rákospalota kerületközpont területére készülő Kerületi Szabályozási Terv, az 1/79-377/2013. ikt. számú előterjesztés 2. mellékletét képező rendelettervezetével és 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 38.§-a szerinti államigazgatási véleményezésre történő megküldésével.

Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. január 31.

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi LXXVIII. tv. 6. § (1), 8. § (4) bekezdése, 60.§ (10) (11) bekezdése, 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 28.§, 29.§, 32.§, 36-40 §, 43.§ 45-46§.-ai)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: A 2. számú határozati javaslatot ismerteti, mely szerint a képviselő-testület úgy dönt, hogy élve az Étv. 60.§ (10) bekezdésben kapott jogával, a Rákospalota kerületközpont területére készülő kerületi szabályozási tervben a fővárosi településszerkezeti terv terület-felhasználásának megfelelő egyéb alkalmazható keretövezetnek megfelelő építési övezetet, övezetet alakít ki, az előterjesztés 4. melléklete szerint, melyhez kéri a fővárosi önkormányzat hozzájárulását. Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedés megtételére. Szavazást kér.

896/2013. (XII.18.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy élve az Étv. 60.§ (10) bekezdésben kapott jogával, a Rákospalota kerületközpont területére készülő kerületi szabályozási tervben a fővárosi településszerkezeti terv terület-felhasználásának megfelelő egyéb alkalmazható keretövezetnek megfelelő építési övezetet, övezetet alakít ki, az 1/79-377/2013. ikt. számú előterjesztés 4. melléklete szerint, melyhez kéri a fővárosi önkormányzat hozzájárulását.

Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. január 31.

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi LXXVIII. tv. 6. § (1), 8. § (4) bekezdése, 60.§ (10) (11) bekezdése, 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 28.§, 29.§, 32.§, 36-40 §, 43.§ 45-46§.-ai)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

14. Előterjesztés költségvetési szervek alapító okiratának módosításáról (Ikt.sz. 1/79-376/2013. sz., 1/79-376/a/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

László Tamás polgármester: Köszönti a Gazdasági Működtetési Központ vezetőit, az Egészségügyi Intézmény vezetőit és a Csokonai Művelődési Központ vezetőjét, őket érinti az alapító okirat módosítás. A bizottsági elnököknek ad szót.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság 4 igen szavazattal megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

Donga Árpádné bizottsági elnök: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság egyenként döntött a nyolc határozati javaslatról. Az 1. és 2. számú határozati javaslat elfogadását 1 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett nem támogatta a bizottság. Az 3., 4. és 5. számú határozati javaslatot 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolták. A 6. számú határozati javaslatot 5 tartózkodással nem fogadta el a bizottság. A 7. számú javaslatot 1 igen szavazattal és 4 tartózkodással nem támogatták. A 8. számú határozati javaslatot 4 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadásra javasolták. Az előző döntések figyelembevételével 3 igen szavazattal és 2 tartózkodással támogatta a bizottság az előterjesztést.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság a 4 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

László Tamás polgármester: Kérdések következnek.

Tóth Imre képviselő: Amikor az Egészségügyi Intézményt a GMK alá rendelték, vizsgálták-e, hogy törvényes-e a szervezet csatolása?

Dr. Novák Ágnes alpolgármester: A GMK SZMSZ-ét már többször módosították. A mostani változás miatt nem kellett volna most is tárgyalja a Központ SZMSZ-ének módosítását? A változás a Csernyi József szakértő által készített anyagon alapul? Milyen hatástanulmány alapján történik a változás?

Szilvágyi László képviselő: Nincs még olyan szervezet, amelyik elmenne a GMK-ból? Korábban megkérdezte ő is, hogy mennyit fizettek a GMK-val kapcsolatban adott tanácsokért. Azt a választ kapta, hogy senki nem kapott egy forintot sem. Korábban ki javasolta, hogy az intézmények a fenntartási központ alá tartozzanak?

László Tamás polgármester: Az Egészségügyi Intézmény bekerülése előtt jogászok vizsgálták meg a törvényes lehetőséget. Az a jogszabály, amelyik kimondja, hogy az egészségügyi intézményeknek gazdasági önállóságot kell biztosítani, később született. A további válaszokra a főosztály, illetve a GMK munkatársainak ad szót.

Herceg István osztályvezető: Az SZMSZ módosítását azért nem terjesztették be, mert azt csak a konkrét döntés ismeretében tudják elkészíteni.

Vizér Klára alpolgármester: Az előterjesztés a józanság diadala, bár göröngyös út vezetett el idáig. Támogatta a GMK létrejöttét, egyetértett azzal, hogy valami újat hozzanak létre. Az egyeztetések során végig azt kérte, hogy a köznevelési intézmények

bevonása után álljanak meg, várják meg a működés tapasztalatait. Hasonlóan ezt javasolta a működtetéssel kapcsolatban is. A javaslatát nem vették figyelembe, ennek ellenére támogatta a további, GMK-val kapcsolatos előterjesztéseket, kivéve az Ady Endre utcai épület irodává történő átalakítását. Most azonban láthatóvá vált, hogy nem működik a rendszer úgy, ahogy azt elképzelték. Örül annak, hogy eljutottak ideig, örül annak, hogy az intézményvezetők kitartó érvelése eredményre vezetett. Kéri a polgármestert, hogy a fegyelmi eljárást, amit őt személy ellen indított, és az egyik fő vádpont az, hogy a képviselő-testületben jövőbe mutató nagy ívű dolgokat nem támogattak, a GMK-val kapcsolatban egy sor előterjesztést nem szavaztak meg, - ami nem igaz – gondolja végig. Ha most a polgármester visszavonja azokat a határozati javaslatokat, amit rajtuk számon kér, szüntesse meg a fegyelmi eljárást.

Dr. Novák Ágnes alpolgármester: Egyetért azzal, amit Vizér Klára alpolgármestertársa elmondott. Emlékezteti képviselőtársait, hogy a két intézményt mikor vitték be a GMK-ba. A két intézményt 2012. június 27-én este fél tizenegykor vitték be a GMK-ba, akkor tárgyaltak a témáról 30. napirendként. A jegyzőkönyvből idéz: 'Az előterjesztést a képviselő-testületi ülés előtt kaptuk meg.' Ilyen súlyos döntéseket hoztak este fél tizenegykor úgy, hogy az anyagokat helyben kaptak meg. A vitát jellemzi, hogy dr. Balázs Zoltán Lenin elvtárs álláspontjáról beszélt. Idézhetné még, hogy kinek mi volt az álláspontja a GMK-val kapcsolatban, az Egészségügyi Intézmény, a Csokonai Művelődési Központ és a Hubay Jenő Zeneiskola bevitelével kapcsolatban. Tóth Lajos még akkor is kicsit érdesen szólt hozzá, nehezményezte, hogy bár a szájával azt mondta, majdnem egyetért a bevitellel, és azt a képviselők elhitték neki és megszavazták az előterjesztést. Akkor hibát követtek el. A hibába belevitte a képviselőket szakértő úr is, akit 2011. szeptember 28-án bízott meg a testület egy dokumentáció elkészítésével. Bár a dokumentációt nem látta, de reméli, hogy Csernyi úr elkészítette. Ha egyszer megnézhetik a dokumentációt, megtudják, hogy a Csernyi úr egyetértett-e az Egészségügyi Intézmény bevitelével. Támogatni fogja a dolgok helyretételét. Annak idején sokat hallgatott polgármester úrtól azért, mert azt mondta, hogy az organikus és szerves fejlődés híve, és a szubszidialitásnak. Kéri polgármester urat, hogy rehabilitálja őt.

Tóth Imre képviselő: Sajnálja, hogy másfél évnek kellett elteltie ennek a döntésnek a meghozatalához. Nem véletlenül mondták korábban, hogy nem szerencsés a három intézmény bevonása a GMK alá. Az előterjesztő most leírja, hogy a specifikus működés és tevékenység miatt nem szerencsés, hogy a GMK alá tartozzanak az intézmények. Javasolja, nézzék meg azt is, nem kellene-e az ISK-nak is önállóan gazdálkodni. A GMK munkatársainak sok sikert kíván a további munkájukhoz.

Szilvágyi László képviselő: Mivel egyetlen kérdésére sem kapott választ, kénytelen azokat vizionálni. Pontosítja alpolgármester asszony kijelentését, ő nem vitte sehova a Csokonait, mert ő nem szavazta meg az előterjesztést. Akkor is igazgató úr véleményét fogadta el. Azért tartózkodik a szavazásnál, mert úgy gondolja, hogy most sem az ő szavazata dönt. A közelmúltban volt egy intézményvezetői karácsonyi gyűlés, ahol teljes egyetértés volt az intézményvezetők és a GMK vezetői között. Ez a nagy egyetértés meglepte őt.

Dr. Balázs Zoltán képviselő: Nem emlékszik, hogy milyen összefüggésben emlegethette Lenint. Amikor döntöttek arról, hogy a Csokonai, az Egészségügyi Intézmény, az ISK szorosan integrálódjon a GMK-ba, figyeltek arra, hogy csak részleges integráció történjen. Ezeknek az intézményeknek nem ugyanaz a státuszuk a GMK-ban, mint például az óvodáknak. Személy szerint ő később gondolta helyesnek az integrálást, azonban a döntésért vállalja a felelősséget. Úgy gondolja, hogy a döntés nem volt alapvetően

rossz. Két dolog miatt szükséges a korrekció. Egyrészt nehéz meghatározni, hogy egy konkrét intézmény vezetőjével miként tudják kialakítani a megfelelő struktúrát. Nem gépekről, nem automatákról, hanem személyekről van szó. Amikor igazgató urat megválasztották, jóváhagyták a vezetői stílusát, ami nem minden esetben kompatibilis a strukturális döntéssel. Fontosnak tartja, hogy bár a mostani döntés formailag önálló gazdálkodóvá teszi a Csokonai Művelődési Központot és az Egészségügyi Intézményt, a GMK a jövőben sem szakad el ezektől az intézményektől teljes egészében. Az előterjesztésből világosan látszik, hogy lesznek olyan területek, ahol a GMK szolgáltatóként továbbra is részt vesz ezeknek az intézményeknek az életében. Azokból az előnyökből, amire a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések által szert tesznek, a jövőben sem kívánnak lemondani. Továbbra is megmarad az intézmények részére a műszaki háttér biztosítása. Elfogadja a kritikát azzal kapcsolatban, hogy lehetett volna árnyaltabb az irányított modell. Most ezen változtatnak, de nem gondolja, hogy a helyzet drámai lett volna.

Donga Árpádné képviselő: A bizottság úgy döntött, hogy az Egészségügyi Intézmény, amit eleve nem kellett volna integrálni, legyen ismét önálló gazdálkodó. A Csokonai Művelődési Központtal kapcsolatban nem érti, hogy miért jó, ha kikerül a GMK-ból. Elhangzott, hogy az ESZI és az ISK esetében is gondolkodnak azon, hogy újra önálló gazdálkodóvá váljanak. Ha ez így lesz, mi értelme volt annak, hogy felduzzasztották a GMK létszámát? Milyen megfontolás alapján javasolja polgármester úr a Csokonai kiszervezését a GMK alól?

Dr. Balogh András képviselő: Egyetért azzal, hogy nincs szükség drámai hamuszórásra. Jó ötletnek tűnt a GMK létrehozása. A szocializmus is jó ötletnek tűnt, ami 70 év után bukott meg, a GMK 2 év után bukott meg.

Vizér Klára alpolgármester: Az, hogy az Egészségügyi Intézmény, a Csokonai Művelődési Központ kikerül a GMK-ból, vannak képviselők, akik az ISK-t is kint szeretnék látni. A köznevelési intézményekkel kapcsolatban bizonyos funkciók kikerültek a köznevelési törvény hatálya lépését követően. Korábban két ember foglalkozott az intézményekkel, volt egy energetikus. Ezzel szemben építettek az Ady Endre utcai iskolából egy GMK székházat. A két mód között lehetett volna köztes megoldást találni. Polgármester minden alkalommal elmondja, hogy az önkormányzatot az intézmény határozzák meg. Ezzel mélységesen egyetért. Kérdése, hogy miért nem hoztak létre a hivatalon belül egy intézmény felügyeleti főosztályt, ami csak az intézményekkel foglalkozik.

László Tamás polgármester: Megállapítja, hogy több hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Szavazás előtt szót ad Tóth Lajosnak a Csokonai Művelődési Központ igazgatójának.

Tóth Lajos igazgató: Szilvágyi képviselő úrnak mondja, hogy soha nem fordult elő, hogy a jelen helyzetüket a GMK-val kapcsolatban dicsérte volna. Szomorúnak, néha szórakoztatónak tartotta azt a kíváncsiságot, ami az elmúlt másfél év alatt Donga képviselőasszonyt jellemezte. Ha ez alatt az idő alatt nem szállított elegendő érvet ahhoz, hogy megértse, miért nem tud működni a GMK alatt egy szerteágazó tevékenységet folytató intézmény.

László Tamás polgármester: Tóth Imre képviselőnek ad szót ügyrendi felszólalásra.

Tóth Imre képviselő: Kaptak egy módosító előterjesztést, amely határozati javaslatot tartalmaz. Melyik határozatot módosítja a később kiosztott anyag? Az eredeti előterjesztésben rendeletalkotási javaslat szerepel. Mire alkotnak rendeletet?

László Tamás polgármester: Osztályvezető úrtól kéri a választ.

Herczeg István osztályvezető: Technikai hiba, hogy rendeletalkotási javaslat szerepel az anyagban. A Csokonai Művelődési Központ alapító okiratát a módosító javaslat alapján kéri az intézményvezető elfogadni.

László Tamás polgármester: Mi a különbség a két alapító okirat között?

Herczeg István osztályvezető: A szakági besorolás korábban tévesen történt, azt most javítják.

László Tamás polgármester: Az 1. számú határozati javaslatot olvassa fel, szavazást kér.

897/2013. (XII.18.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az 1/79-376/2013. ikt. sz. előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Gazdasági Működtetési Központ (1158. Budapest, Ady Endre u. 31-33.) Alapító Okiratának módosítását.
Felelős: polgármester

Határidő: jóváhagyásra 2013. december 18.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (3) bekezdése, 42. § 7. pont, 50. 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bekezdés b) pontja, és (4)-(5) bekezdései, 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdése)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: A módosított 2. számú határozati javaslatot olvassa fel, szavazást kér.

898/2013. (XII.18.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Csokonai Művelődési Központ (1153 Budapest, Eötvös utca 64-66.) Alapító Okiratának módosítását az 1/79-376/a/2013. ikt. sz. előterjesztés melléklete szerinti tartalommal hagyja jóvá.

Felelős: polgármester

Határidő: jóváhagyásra 2013. december 18.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (3) bekezdése, 42. § 7. pont, 50. 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bekezdés b) pontja, és (4)-(5) bekezdései, 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdése)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: A 3. számú határozati javaslatot olvassa fel, szavazást kér.

899/2013. (XII.18.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az 1/79-376/2013. ikt. sz. előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja az Egészségügyi Intézmény (1152 Budapest, Rákos út 77/A.) Alapító Okiratának módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: jóváhagyásra 2013. december 18.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (3) bekezdése, 42. § 7. pont, 50. 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bekezdés b) pontja, és (4)-(5) bekezdései, 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdése)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: A 4. számú határozati javaslatot olvassa fel, szavazást kér.

900/2013. (XII.18.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az 1/79-376/2013. ikt. sz. előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja az Ifjúsági és Sportközpont (1152 Budapest, Széchenyi tér 8-10.) Alapító Okiratának módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: jóváhagyásra 2013. december 18.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (3) bekezdése, 42. § 7. pont, 50. 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bekezdés b) pontja, és (4)-(5) bekezdései, 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdése)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Az 5. számú határozati javaslatot olvassa fel, szavazást kér.

901/2013. (XII.18.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy felkéri a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratok kiadására, és a Magyar Államkincstárnál történő törzskönyvi nyilvántartásba vétellel, illetve az Alapító Okirat közzétételével kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: jóváhagyásra 2014. január 15.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (3) bekezdése, 42. § 7. pont, 50. 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bekezdés b) pontja, és (4)-(5) bekezdései, 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdése)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: A 6. számú határozati javaslatot olvassa fel, szavazást kér.

902/2013. (XII.18.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, a Gazdasági Működtetési Központ álláshelyeinek számát 2014. január 1-jétől 10-zel csökkenti, így az intézményben 331,76 álláshelyet engedélyez és finanszíroz.

Felkéri a polgármestert, hogy a 2014. évi költségvetés tervezésekor a költségeket terveztesse be.

Felelős: polgármester

Határidő: jóváhagyásra 2014. évi költségvetés tervezése

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (3) bekezdése, 42. § 7. pont, 50. 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bekezdés b) pontja, és (4)-(5) bekezdései, 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdése)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: A 7. számú határozati javaslatot olvassa fel, szavazást kér.

903/2013. (XII.18.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, a Csokonai Művelődési Központ álláshelyeinek számát 2014. január 1-jétől 4,5-del megemeli, így az intézményben 49,5 álláshelyet engedélyez és finanszíroz.

Felkéri a polgármestert, hogy a 2014. évi költségvetés tervezésekor a költségeket terveztesse be.

Felelős: polgármester

Határidő: jóváhagyásra 2014. évi költségvetés tervezése

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (3) bekezdése, 42. § 7. pont, 50. 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bekezdés b) pontja, és (4)-(5) bekezdései, 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdése)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő
Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: A 8. számú határozati javaslatot olvassa fel, szavazást kér.

904/2013. (XII.18.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, az Egészségügyi Intézmény álláshelyeinek számát 2014. január 1-jétől 12-vel megemeli, így az intézményben 250 álláshelyet engedélyez és finanszíroz.

Felkéri a polgármestert, hogy a 2014. évi költségvetés tervezésekor a költségeket terveztesse be.

Felelős: polgármester

Határidő: jóváhagyásra 2014. évi költségvetés tervezése

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (3) bekezdése, 42. § 7. pont, 50. 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bekezdés b) pontja, és (4)-(5) bekezdései, 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdése)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

15. Előterjesztés a GMK beszámolójából adódó fenntartói feladatokról (Ikt.sz. 1/79-367/2013. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

László Tamás polgármester: Az előterjesztéshez nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnökének.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 5 igen szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

László Tamás polgármester: Megállapítja, hogy kérdés nincs, kéri a hozzászólásokat.

Tóth Imre képviselő: Az előző napirendnél többször említették az Ifjúsági és Sportközpontot, és ez a beszámoló is hivatkozik rá. A sikeres együttműködés érdekében jó lenne, ha rendszeresen egyeztetne a GMK az ISK-val. Amikor egy ilyen intézményt létrehoznak, akkor célszerű lenne, bizonyos intervallum letelte után ellenőrizni, mi az ami működik, mi az ami nem, amin javítani kell, stb. Vannak olyan hiányosságok, amely humán erőforrás vagy más forrás miatt nem működik. Nem biztos, hogy célravezető, ha nem végeznek ellenőrzést.

László Tamás polgármester: Ezek megszívlelendő gondolatok. További észrevétel hiányában a vitát lezárja, határozathozatal következik. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot az alábbiak szerint: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, felkéri a polgármestert, hogy 2014. március 31-

ig terjessze a képviselő-testület elé a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Minőségirányítási Programját a Gazdasági Működtetési Központ tekintetében.” Kéri a képviselő-testület szavazatát.

905/2013. (XII.18.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, felkéri a polgármestert, hogy 2014. március 31-ig terjessze a képviselő-testület elé a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Minőségirányítási Programját a Gazdasági Működtetési Központ tekintetében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 31.

(**Jogsabályi hivatkozás:** 2011. évi CXCV. tv. az államháztartásról 1. § (2) bekezdés 9. § (1) bekezdés f) pont, 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a) pont)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

16. Előterjesztés a GMK használatában álló vagyon hasznosításáról (Ikt.sz. 1/79-379/2013. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

László Tamás polgármester: Az előterjesztés a TOM-TOM hangstúdióval kötött szerződésre vonatkozik, mely az összeghatár és az időtartam túllépésre utal. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Donga Árpádné bizottsági elnök: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Dr. Pintér Gábor bizottsági alelnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

László Tamás polgármester: Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket.

Király Csaba képviselő: Az új szerződést olvasva nem derül ki számára, hogy milyen üzleti haszna van abból a kerületnek, hogy 27 négyzetméter és azon felül a teljes nagytermet 15 alkalomra bére adja 150 ezer forintért, ami minden költséget magába foglal. Véleménye szerint ez az összeg még a fűtés díját sem fedezheti, ezért az önkormányzat számára ez a szerződés előnytelen. Mi az oka annak, hogy ilyen előnytelen szerződést kötnek?

Dr. Balázs Zoltán képviselő: A képviselő úr kérdése számára azért vált lehetségessé, mert látják ezeket a szerződéseket, ez pedig a GMK érdeme. Az elmúlt néhány évben nem láthatták ezeket a szerződéseket. A szerződés határideje nem egyértelmű, megköszönné, ha pontos választ kapna, hogy milyen szerződésről van szó pontosan, és miért jutottak el idáig, hogy a képviselő-testület elé került?

Németh Angéla képviselő: 2013. január 1-jétől július 15-ig szólt az előző szerződés. Ma december 18-án már nincsenek is ott, és csak január 1-jétől jönnének újra?

László Tamás polgármester: A GMK vezetőinek segítségét kéri a válaszadásban.

Soha Péter GMK gazdasági igazgatója: Maga a bérleti szerződés a Hubay Zeneiskola felújítása óta folyamatosan életben van. A korábbi igazgató kötötte meg a szerződéseket. Amikor a GMK átvette a gazdálkodási feladatokat, akkor folyamatosan haladtak az irányba, hogy az összes szerződés kitisztuljon és a jogszabályoknak, önkormányzati rendeleteknek megfelelően kerüljön megkötésre. Mostanra jutottak el odáig, hogy a bérleti szerződéseket is felül tudták vizsgálni, ennek kapcsán került elő a TOM-TOM Stúdió bérleti szerződése. A bérleti szerződés évi 15 alkalommal 150 ezer forintról szól a 24 négyzetméter használatáért. Ez nem előnytelen szerződés, mert a Hubay Zeneiskolának is térítésmentesen készít különböző hangfelvételeket. Maga a szerződés története valóban kalandos, az iskola átvétele után az érvényben lévő szerződést meghosszabbították június 15-éig arra gondolva, hogy a vagyonrendelet elfogadásra kerül és az új rendeletnek megfelelően a képviselő-testület elé terjesztik az előterjesztést a szeptemberi ülésre. A vagyonrendelet október elsején lépett hatályba, utána készítették el az új szerződést, ezért csak most került a képviselő-testület elé. Hosszútávra szeretnék rendezni a stúdió bérleti ügyeit, most már valóban minden tekintetben megfelelő az önkormányzati vagyonrendeletnek.

László Tamás polgármester: Kéri a hozzászólásokat.

Vizér Klára alpolgármester: Balázs képviselő úr említette, hogy a GMK kellett ahhoz, hogy a Hubay iskola szerződései rendbe legyenek téve. Lehet hogy így van, de van az önkormányzatnak Belső Ellenőrzési Osztálya, aki korábban is és most is felülvizsgálta a szerződéseket. Ha bármilyen gond lett volna, akkor a tulajdonost értesítette volna az osztály, aki megtette volna a megfelelő lépéseket. Emlékszik arra az időszakra, amikor a Hubay igazgatója azzal a kéréssel fordult a képviselő-testülethez, hogy 40 millió forintra lenne szükségük versenyzongorára. Balázs képviselő úr azok között volt, akik azt javasolták, hogy mindenképpen támogatni kell a kérést. Ő a kétkedők között volt, mert nem értette, miért kell az önkormányzati büdzséből 40 millió forintot elkölteni erre a célra. El kellene döntenie, hogy valakiben megbíznak, vagy sem, támogatnak vagy sem. Ha a korábbi vezető előnytelen szerződéseket kötött, és ily módon az önkormányzatot átverte, akkor annak ki kellett volna derülnie. Ha ilyen lett volna az igazgató, akkor miért akartak 40 millió forintos versenyzongorát biztosítani az intézménynek? Kéri hogy erre figyeljenek jobban oda.

László Tamás polgármester: Véleménye szerint az alpolgármester asszony rosszul emlékszik vissza erre az ügyre.

Németh Angéla képviselő: 150 ezer forint/hó havi 15 óra használatáért, ez azt jelenti, hogy óránként 10 ezer forint a nagyterem bérleti díja. Egy tornaterem bérleti díja is 8 ezer forint, ezért nem igazán jár jól az önkormányzat. Az tényleg előny, hogy az iskolának segédkezik, a felvételeit elkészíti, de arra nem kapott választ, hogy július 16 és december 18 között fizettek-e, vagy ott voltak-e ez idő alatt az intézményben.

Dr. Balázs Zoltán képviselő: A szerződés előnyösségét illetően nem tud véleményt nyilvánítani, mert a bérbeadást illetően nem tud kompetensen nyilatkozni.

Alpolgármester asszony észrevételére reagálva elmondja, hogy nem egyszerű köztük lévő vitáról van szó, hanem elvi kérdésről is. A zongora vásárlását azért támogatta, mert ha az iskola nyert volna a pályázaton, nem az övé lett volna a hangszer, hanem az önkormányzaté és nemcsak az intézmény és az igazgató úr érdekeit szolgálta volna, hanem hosszú befektetésnek gondolta. A kettő nem zárja ki egymást, a konzisztenciát nem látja sértve. A Belső Ellenőrzési Osztály nyilván meg tudja erősíteni abban, hogy a Hubay iskolában kb. 3-4 éve volt egy belső ellenőrzési vizsgálat, mely részleteire ennyi év után nem emlékszik, de biztos abban, hogy szerződéseket nem vizsgáltak, folyamatot és gazdálkodást ellenőriztek. Bizonyos célzott vizsgálat volt, és nem átfogó. Nem várható egy ilyen vizsgálatról, hogy ilyen kérdéseket feltegyen. Óhatatlan 2-3 évente van lehetőség arra, hogy idáig eljussanak. Most már rálátnak olyan dolgokra, amire korábban nem volt lehetőség. Lehet bírálni a szerződést, és hozzászólni, mert a képviselők elé vannak terjesztve, ez nagyon jó dolog. A belső ellenőrzésnek nem feladata, hogy ilyen vizsgálatot végezzen. A GMK segítségével jobban, tisztábban látnak, és megalapozottabban tudnak dönteni.

Dr. Balogh András képviselő: Nem tartja helyesnek, hogy a polgármester azt mondta, az alpolgármester asszony rosszul emlékszik. Tapintatosabb lenne, ha azt mondta volna, hogy „én másképpen emlékszem”. Kezében van egy könyv, melyből idéz: „Az emlék nem olyan mint egy videofelvétel. Az emlékezet nem tökéletes, folyamatosan változik. Nemcsak átszűrjük múltunkat a jelen szűrőjén, de emlékezetünket könnyen megmételtyezi a társas fertőzés is. Mások emlékeit állandóan beültetjük saját fejünkbe, stb.” Ez a kognitív idegtudománynak egy olyan eredménye, amit véleménye szerint bárkinek érdemes emlékezetébe idézni, ha nem felejt el, hogy ne bízson annyira a mások emlékeiben, mint ahogy a mások emlékeiben szokásosabb nem bízni. Egész ártatlan dolgokra is egészen másképp emlékeznek emberek. Tanácsosabb óvatosabban fogalmazni, így senkit nem bánt meg a polgármester úr.

Vizér Klára alpolgármester: Nagyon örült annak, hogy az intézményi éértékelő megbeszélésen jelen lehetett, ahol elsősorban az óvodavezetők nagyon lelkesen nyilatkoztak arról, hogy a GMK-val sokkal zökkenő mentesebb a kapcsolatuk, mert az ő véleményük számít. Az, hogy a képviselő mit gondol, irreleváns, az a lényeg, ők mit gondolnak. Balázs képviselő úr említette; tisztábban lát, mióta a GMK felügyeli a folyamatokat. Ezt megkérdőjelezné, mert pár órája zárt ülésen egy olyan GMK-t érintő napirendet tárgyaltak, amellyel kapcsolatban ő sem értett egyet.

Gyurkovics Mikós képviselő: Az iróniának és a gúnyolódásnak is van olyan foka, amit nem kellene átlépni. Balogh képviselő úr ötödször, vagy hatodszor – bár nem indulatos hangon – de tartalmilag olyan kritikát gyakorol, ami véleménye szerint nem etikus, különösen egy orvostól. Legfőképpen azért nem etikus, mert olyasvalamit hányt a polgármester szemére, amit az alpolgármester asszonnyal szemben nem tesz meg.

László Tamás polgármester: További hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot az alábbiak szerint: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1/79-379/2013. ikt. sz. előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Gazdasági Működtetési Központ és a TOM-TOM Hangstúdió Korlátolt Felelősségű Társaság között létrejött, 2014. január 1. napjától 2018. július 15. napjáig terjedő időszakra vonatkozó bérleti szerződést.” Kéri a képviselő-testület szavazatát.

906/2013. (XII.18.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az 1/79-379/2013. ikt. sz. előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Gazdasági Működtetési Központ és a TOM-TOM Hangstúdió Korlátolt Felelősségű Társaság között létrejött, 2014. január 1. napjától 2018. július 15. napjáig terjedő időszakra vonatkozó bérleti szerződést.

Felelős: polgármester

Határidő: jóváhagyásra 2013. december 18.

(**Jogszabályi hivatkozás:** 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (8) bekezdése)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

17. Előterjesztés a Belső Ellenőrzési Osztály 2014. évi ellenőrzési munkatervének jóváhagyására (Ikt.sz. 1/79-360/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

László Tamás polgármester: Az előterjesztéshez nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót a PJB elnökének.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal jóváhagyni javasolja a Belső Ellenőrzési Osztály 2014. évi ellenőrzési munkatervét képviselő-testület részére.

László Tamás polgármester: Megállapítja, hogy kérdés nincs, kéri a hozzászólásokat.

Vizér Klára alpolgármester: Megköszöni a Belső Ellenőrzési Osztály egész éves munkáját. Az önkormányzat szempontjából rendkívül fontos a munkájuk, remélhetőleg az önkormányzattól teljesen függetlenül, külön és befolyásolás nélküli egységként kell munkájukat végezniük, ezért jó pihenést, jó egészséget kíván elkövetkezendő munkájukhoz.

Dr. Balázs Zoltán képviselő: Az imént egy kis zavar támadt, mert a Belső Ellenőrzési Osztály 2014-es tervének végrehajtása szempontjából kulcsfontosságú hogy az osztályon hányan dolgoznak, és mikortól. Úgy tudja, hogy igényként felmerült – és nemsokára tárgyalja is a képviselő-testület – hogy a létszám növekedjen. Fontos a munkájuk, és csak támogatni lehet, hogy a létszám emelkedjen. Amennyiben a létszámemelés megtörténik a munkatervet újra áttekintik? Ahol átszervezést hajtanak jóvá, ott figyelni kell arra, hogy az átszervezés minél flottabban megtörténjen, mert ez igen rizikós művelet.

Dr. Novák Ágnes alpolgármester: Csatlakozni szeretne Dr. Balázs Zoltán képviselő úr által elmondottakhoz, a munkatervben látható, hogy jó néhány ellenőri kapacitás napot elvisz a 2013. évben megkezdett vizsgálatok befejezése és lezárása. Pótolni szükséges jó néhány elmaradást. Emiatt a fellelhető feladatok 2/5-énél látható a kapacitáshiány, ezért biztos jót tesz esetleges munkaerő bővülés. Ha ez megtörténik, akkor jó lenne ha ez a táblázat átdolgozásra kerülne. Jó ideje se a belső ellenőri jelentésekről, sem a realizáló értekezletekről nem kap értesítést. Hogyan lehetne ezeket az anyagokat

megismernie? Milyen anyagokba tekinthet bele? Jó lenne ha ezekre a megbeszélésekre meghívót is kaphatna.

László Tamás polgármester: Lezárja a vitát, megadja a szót válaszára Ludvig Évának, a Belső Ellenőrzési Osztály vezetőjének.

Ludvig Éva Belső Ellenőrzési Osztály vezetője: Az idei terv végrehajtásáról, mint minden évben ismételten elkészíti a beszámolót és a költségvetés zárszámadásával egy időben a képviselők elé fog kerülni, amely részletesen bemutatja javaslati pontjaikat, megállapításait. Az idei terv – a 2 sz. melléklet – szerint idén is volt két olyan vizsgálat, amely a kapacitáson felüli volt, és áthúzódott a következő évre. A jelenlegi három fős kapacitással hat vizsgálatot tudnak vállalni, de nyolc további vizsgálatra lenne szükségük két fő létszám bővítéssel. A terv módosítása április környékén szükségszerűvé fog válni, ahogy az előző években is történt. A terv elkészítése során nem tudott még arról, hogy két intézmény visszanyeri gazdasági önállóságát, és még nem ismert, a két revizor végzettsége, akit a jövőben fognak felvenni. A realizáló értekezletre meghívottokról, és arról, hogy az anyagokból ki kaphat, mindig a kontrollrendszerét felelős Jegyző Asszony dönt.

László Tamás polgármester: Kéri, hogy a létszámemelés elfogadása esetén az Egészségügyi Intézmény és a Csokonai Művelődési Központ vizsgálata kiemelten történjen meg. A számviteli törvény módosítása is nagyon nagy kockázatot rejt önmagában, ezért nem volt egyszerű ez a lépés, amit most megtettek. Mindkét intézmény esetében akkor lehetnek nyugodtak afelől, hogy jól döntöttek, ha a Belsőellenőrzés mindkét intézményt kézben tudja tartani. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot az alábbiak szerint:” Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, jóváhagyja Belső Ellenőrzési Osztály 2014. évre vonatkozó Ellenőrzési Munkatervét. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy erről értesítse az érintett szervezeti egységeket, intézményeket és gazdasági társaságok vezetőit., Kéri a bizottság szavazatát.

907/2013. (XII.18.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, jóváhagyja Belső Ellenőrzési Osztály 2014. évre vonatkozó Ellenőrzési Munkatervét.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy erről értesítse az érintett szervezeti egységeket, intézményeket és gazdasági társaságok vezetőit.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. december 31.

(**Jogsabályi hivatkozás:** 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 32. § (4) bekezdés)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

- 18. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerületi Polgármesteri Hivatal 2013. évi tevékenységéről (Ikt.sz. 1/79-361/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

László Tamás polgármester: Rendkívül részletes előterjesztés taglalja, hogyan működött az elmúlt időben a hivatal. Átadja a szót dr. Juhászné Baráth Márta jegyző asszonynak.

Juhászné dr. Baráth Márta jegyző: Az előterjesztést valamennyi bizottság megtárgyalta, alaposan elemezte a hivatal 2013. évről szóló beszámolóját. A jogszabály előírja a Belső Ellenőrzési Osztály számára, hogy a jövő évi munkatervet december hónapban a képviselő-testület elé kell terjeszteni. Ez a hivatal tevékenysége szempontjából is iránymutató lehet. A feladatok átvizsgálása, és a jövő évi feladatok összeállítása során a következő évi munkához szükséges személyi és tárgyi feltételek elemzésének is meg kell történnie. Ez megtörtént most decemberben, korábban, február, márciusban. A 2014. év a választások éve lesz, ezért gondolta úgy, hogy ezt az előterjesztést korábban a képviselő-testület elé kell terjeszteni. Kéri a képviselő-testületet, támogassa a határozati javaslatokat.

László Tamás polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

Dr. Balogh András bizottsági elnök: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Donga Árpádné bizottsági elnök: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 3 igen szavazat és 2 tartózkodás mellett megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság a beszámolót 5 egyhangú igen szavazattal, a további javaslatokat 4 igen és 1 tartózkodással elfogadásra javasolta.

László Tamás polgármester: Kéri az előterjesztéssel kapcsolatos kérdéseket.

Tóth Imre képviselő: A kiosztott táblázatban vannak a létszámigények felsorolva. A tavalyi költségvetés elfogadása során fény derült arra, hogy a jegyző munkáját ügyvédi iroda segíti. Szeretné megkérdezni, hogy ez az ügyvédi iroda működik-e még? Mekkora összeget jelent ez havonta? Jogász státusz betöltésére is tartalmaz javaslatot az előterjesztés, akinek havonta 311.533 forintot fizetnek. Ezt a jogászt milyen munkára szeretnék alkalmazni? A rendezvényszervezéssel kapcsolatban valóban egyetért azzal, hogy rendkívül sok a rendezvény. A sportcélú rendezvényeket az ISK szervezi meg, vagy az is az itteni rendezvényszervezőkre hárul? Durván 73 millió forint a bérköltsége a személyi állománynak. Amikor az önkormányzat átalakítása megtörtént, az egyik érv volt, hogy a létszámcsökkentés megtakarítást fog eredményezni. A 73 millió forintot milyen forrásból fogja az önkormányzat előteremteni a bér és járulék költségére?

László Tamás polgármester: További kérdés hiányában átadja a szót válaszadásra Juhászné dr. Baráth Márta jegyző asszonynak.

Juhászné dr. Baráth Márta jegyző: Nem tudja megmondani, hogy az ügyvédi irodának mennyi a havi költsége. Tudomása szerint, a tavalyi évi költségekhez igazodóan azonos összeget fizetnek az irodának, a díjuk nem emelkedett. A jogász kollegát választási feladatokra szeretnék alkalmazni, az ügyvédi iroda által ellátott feladatokhoz semmi köze nem lenne. A képviselő-testület által elfogadott rendezvénynaptárban fel van tüntetve, hogy melyik rendezvényért melyik intézmény felelős. A sportcélú rendezvények valószínűleg az ISK-nál vannak feltüntetve. A 73 millió forintot a jövő évi költségvetésbe fogják betervezni. A korábbi létszámcsökkentéssel kapcsolatos megtakarítással kapcsolatban elmondja, hogy a 2013. évi költségvetést már a hivatalból távozó munkavállalók távollétének figyelembevételével számolták ki. Természetesen volt bér megtakarítás, amely az önkormányzat kasszájában maradt, és nem került a hivatal költségvetésébe.

László Tamás polgármester: Hozzászólások következnek.

Gyurcsánszky János képviselő: A Pénzügyi és Jogi Bizottság ülésén már részletesen kifejtette a hivatal munkájával kapcsolatos véleményét, volt benne pozitívum és negatívum is. Nagy és alapos előterjesztés készült, minden átlátható, a tapasztalatok is kiegészítik a leírtakat. Amikor a polgármester újította a hivatal irányítását, a hangulat dermedt és bizonytalan lett, mindenki félelemben volt, féltek a változásoktól. Ennek eredménye is lett: létszámleépítés, nyugdíjaztatás, vezetőcsere, stb. A politikai vezetés és a képviselő-testület kapkodása miatt a hivatal is kapkodott, mindenki kapkodta a fejét a rendkívüli ülések, a rendkívüli előterjesztések, a visszavont előterjesztések, az ismételt határozatok miatt. Ez mind a politika felelőssége volt és nem a hivatalé. Ezért a polgármesternek, mint a hivatal irányítójának vaskos a felelőssége. Amikor a zenekar új karnagyot kap, akkor odaáll a karnagy a zenekar elé, és felvázolja, hogy mekkora színvonalat fog változtatni a jövőben, új módszereket, gyakorlatot vezet be. Aztán megtartják a főpróbát, a koncertmester azt mondja a karmesternek, ha nem hívja meg a zenekart egy kiadós vacsorára, úgy fognak játszani, ahogy ő vezényel. Szerencsére a hivatal is így működik, ahogy ez a zenekar.

Szilvágyi László képviselő: Ami nem tetszik számára az előterjesztésben, az az árukapcsolás. Korábban megpróbálták már a Társadalmi Kapcsolatok Csoportot egy fővel bővíteni külön előterjesztés formájában. Akkor is elmondta, célszerűbb lenne átgondolni hogy szüksége van-e a kerületnek egy időben egyszerre öt rendezvényre. Át kellene gondolni, nem lehetne-e ésszerűen, strukturáltan a rendezvényeket szervezni. Válaszul jegyző asszony elmondta, hogy jelentős túlórák vannak, nem tudják kifizetni. Alátámasztott dolog, hogy ide kellene emberek, ugyanakkor megint el kell mondania, hogy ez mind érdekes annak a fényében, hogy ennek a csoportnak a vezetője rezsicsökkentésre gyűjt aláírásokat. Ez kicsit ambivalens. A csoport dolgozik, amíg ő politikai munkát végez? Ezt továbbra sem érti. Amikor ennél a korábbi előterjesztésnél elmondta a polgármester úrnak, hogy nagy gondok vannak a Tulajdonosi és Felügyeleti Csoportban, és a bizottsági titkároknál, akkor a polgármester úr angyali arccal azt válaszolta, hogy nem tud a problémákról. Most arról olvashatnak, hogy fel kell ezekbe a csoportokba venni embereket. Kicsit furcsa dolgok ezek. Nem szeretne kiszúrnai a csoportokkal, de úgy érzi, hogy olyan csoportba is javasol az előterjesztő embert felvenni, ahol igazán nem teljesen megalapozott. Nem tudja támogatni az előterjesztést, mert személy szerint fáj számára, hogy az SZCSTB üléseken több órát tárgyalnak, és elmondják, hogy szükség van plusz emberekre, azt a választ kapják, hogy ők képviselők generálják a plusz munkát, nincs szükség további emberre. Most hogy nagy átvilágítások vannak, kiderül, hogy mégis fel kell venni embert. Lehet

annyira önző, hogy tartózkodni fog, mert az előterjesztést a képviselők meg fogják szavazni. Szeretné látni, hogy a jövőben a Társadalmi Kapcsolatok Csoport mennyiben fog hasznosabban dolgozni úgy, hogy még egy fővel nő a létszám.

Tóth Imre képviselő: Támogatni fogja az előterjesztésben foglaltakat, egyetért a létszámemeléssel is, főleg az Önkormányzati Csoport esetében. A bizottsági titkárok hihetetlen sokat dolgoznak. A bizottsági ülésen is elmondta a Jegyző asszonynak, hogy este 23 órakor és 23.30 órakor még emaileket kap a titkároktól, akik az üzeneteket nem otthonról, hanem a hivatalból küldik el ilyen késői órán is. Sokkal régebben fel kellett volna venni hozzájuk minimum ezt a két főt. Az osztályok hihetetlen túlterheltek, lehet hogy a képviselő-testület vegzálásából, vagy döntésképtelenségéből adódóan, de sokat találkozik olyan állampolgárokkal, akik az ügyeik elintézésére várnak. Ha a létszámemelés elősegíti azt, hogy ezek az ügyek felgyorsulnak, és az érintett osztály vagy csoport leterheltségén is segíteni fog akkor legyen, támogatni kell. Az összeg jelentős, ezért kérdezett rá. A jövő évi választások humánerőforrásban is nagy feladatot rónak az önkormányzatra, hiszen a kormányhivatal elvitte az emberek jelentős részét, és az eszköztechnika is átkerült oda. Valamilyen szinten kooperálni kell, hogy a választások lebonyolítása zökkenőmentes legyen, ez érthető. Ezért kérdezett rá a pályáztatásra, a betöltött munkakörökre. Nyilván a választások után is segíteni fogják a felvett emberek az osztályok, csoportok munkáját. Azt kívánja, hogy a felvett létszám valóban gördülékenyebb munkavégzést jelentsen. A nagy anyagmennyiség és a sűrűség miatt a jogászok nehezen nézik át az előterjesztéseket, de ha lesz még egy jogász, talán ezen a területen is be tud majd segíteni.

Gyurcsánszky János képviselő: Személy szerint bármikor fordult a hivatal dolgozóihoz, mindig készséges segítséget kapott. Az alkalmat megragadva szeretne köszönetet mondani, és áldott, békés boldog karácsonyt és boldog új esztendőt kívánni a hivatal dolgozóinak, a képviselő-testületnek és a kerület lakosságának.

Dr. Balogh András képviselő: Embertelennek tartja azt a bánásmódot, amelyben például a bizottsági titkárok részesülnek. A hivatal többi dolgozójáról kevesebb információi vannak. Tény, hogy este tizenegy órakor és féltizenkettőkor kapnak emaileket tőlük, és mindig nagyon későn mennek haza. A létszám bővítés tényleg ráfér a hivatalra, de attól tart, hogy ez sem lesz elég, mert mindig többre van tervezve a munka, mint amennyi dolgozó van. Valamilyen munkavédelmi előírás biztos vonatkozik a hivatal dolgozóira is, csodálkozna ha nem így lenne. Ha van is írott szabály, egészen biztos, hogy nincs betartva. Embertelen, ahogy néhány dolgozóval bánnak. Túlóráznak végtelenségig, hogy be tudják fejezni munkájukat, ez nem fogadható el.

Vizér Klára alpolgármester: Valószínűleg, hogy amikor a hivatalban az átszervezés zajlott, leépítések történtek, kicsit talán túl szigorúak voltak az előző városvezetés és jegyző által rájuk hagyott hivatalban dolgozó kollegákkal, leterheltséggel és létszámmal kapcsolatban is. Sajnálja, hogy ezek a döntések nem előbb születtek meg. Nyilván mindenki amellet a terület mellett tud érvelni, amellyel intenzívebb munkakapcsolatban van. Amire személy szerint rálát, az a Tulajdonosi és Felügyeleti Csoport, illetve az Önkormányzati Csoport. Valóban egyetért azzal a megállapítással, ha az előterjesztések alaposabb szakmai előkészítésekén esnének át, akkor a bizottság sem órák hosszát tárgyalná, ily módon a bizottsági titkárnők munkája is könnyebb és kevesebb lenne. Két éve nincsenek városvezetői egyeztetések a hivatal vezetői között, és ez többek között kihat és egyértelműen érzékelhető az egész hivatal munkájában. Ha lennének egyeztetések, és a polgármester nem vonta volna meg a két alpolgármester hatáskörét, akkor az alpolgármestereken számon kérhetné a

munkavégzést és a feladatok ellátását. Ez nem történik meg, ezért a hivatal is eszméletlen leterheltséggel működik. A hivatal munkatársainak nem az van a munkaköri leírásában, hogy a polgármesterrel ötleteljenek, hanem az, hogy azokat a feladatokat végrehajtsák amit a városvezetés a polgármester útmutatásai szerint kiszab az alpolgármestereknek és rajtuk keresztül a hivatal munkatársainak. Hatalmas a leterheltség, régóta szükség van létszámemelésre minden javasolt területen. Reméli, hogy nem kerül felvételre olyan kollega akinek a munkaköri leírásába bekerül, vagy arra szóbeli utasítást kap, hogy az alpolgármesterekkel nem tartják a kapcsolatot. Egy konkrét ilyen kollegáról tud, akinek a felvételénél ez feltétel volt. Erről írásos dokumentuma is van. Jegyző asszonynak erről tudomása nem volt, tehát neki ehhez semmi köze. Mindenkinek békés boldog karácsonyt kíván, és boldog új évet. Köszöni a hivatal dolgozóinak az együttműködést, jegyző asszonynak a terjedelmes előterjesztést, és hogy a létszámbővítést magáévá tette és a képviselő-testület elé terjesztette.

Dr. Novák Ágnes alpolgármester: Egyetért a létszámbővítéssel, bár kétségtelen tény, hogy 2010-ben a hivatalba való bekerülésükkor elég alapos létszámleépítést terveztek be, amely alapján jelentős költségmegtakarításra számítottak. Természetesen átalakultak a számok amiatt, hogy a Kormányhivatal létrejött, és így már nem tudnak hasonlítani semmit semmihez. Most azt látják, a kollegák nagyon kitesznek magukért, időben, energiában 100%-ban odateszik magukat. Van azért olyan terület, ahol neki például semmilyen lelkifurdalása nem lehet. A Társadalmi Kapcsolatok Csoportnak semmilyen munkát nem adhat alpolgármesterként, mert kapott egy levelet arról, miért nem óhajt számára segíteni a kollega. Ebből a szempontból lelkiismerete nyugodt. Soha semmit nem kér ettől a csoporttól, hanem a költségterítéséből fedezi a reprezentációs költségeket. Tudomása szerint van olyan alpolgármester, aki ezt nem így csinálja. Ha a bizottsági titkároknak munkatükröt kell készíteniük, akkor ugyanez elvárható lenne a Társadalmi Kapcsolatok Csoportban dolgozó kollegáktól is. Kezdve a csoportvezetővel, aki soha nem megy egyedül sehová, mindig megy vele kollega. Egy csoportvezetőnek elég feladata, öntevékenysége, gondolata kell hogy legyen, egyedül kellene intézkednie, nem mindig párosával menni mindenhová. Egy csokor virágot talán egyedül is be tudna szerezni. Elfogadja, hogy ha a kolleganőnek ki kell mennie Újpalotára a sofőr segítségét kéri, bár ha neki kell Újpalotára menni, szívesen közlekedik busszal. A rendezvénynaptárt túlzásnak tartja. Újpesten olyan médiacég van, amely a rendezvényeket is szervezi, és elég jól is csinálja. Szeretné kérni, hogy a Társadalmi Kapcsolatok Csoport vezetője hasson oda a csoportjában dolgozó közmunkát végző hölgyre, hogy ha a folyosón elhalad, akkor a fogadóórára várakozó lakóknak köszönjön, és ne csak elvonuljon az emberek előtt. Neki nem kell köszönni, ezt nem várja el, de a lakosságot tisztelje meg azzal, hogy köszön.

Dr. Balázs Zoltán képviselő: Minden dicsérettel egyetért és csatlakozik az elmondottakhoz. Nem lesz egyszerű a 70 millió forintot előteremteni, de a tapasztalatok azt mutatják, hogy elég jól gazdálkodnak ahhoz, hogy ennyi működési megtakarítás mindig keletkezzen. Vizér Klára alpolgármester asszony elmondta, hogy a 2010. évi váltáskor túl nagy lelkesedéssel fogtak a hivatal megnyeséséhez. A létszámcsökkentést a frakció teljes egyetértésben megszavazta. Közös felelősséget vállaltak érte, bár tényleg túl alacsonyan húzták meg a létszámot. Ez amiatt is van, hogy létrejött a Kormányhivatal és a KLIK. Ezért nem lehetett az optimális létszámot jól meghatározni, és így a hivatal dolga valóban nehezebb lett. A titkárok valóban késő estik dolgoznak, de ő mint képviselő ugyanígy elérhető reggeltől estig, amikor csak gép előtt ül, és telefon előtt van. Igyekszik mindent megtenni azért, hogy alkalmazkodjon hozzájuk. Reméli, hogy a mostani döntéssel a hivatal élete rendbe jön, és a munka zökkenőmentes lesz.

Vizér Klára alpolgármester: Balázs Zoltán képviselő úrral egyetért, tényleg túlságosan alacsonyan állapították meg a létszámot 2010-ben. Biztos abban, hogy a hivatal hatékonyabban tudna működni a jelenlegi kiváló munkatársaival, ha a politika nem viselkedne úgy, ahogy viselkedni. Vagyis, ők nem viselkednek úgy, ahogy kellene. Sajnos aki ezen változtatni tudna, nem akar változtatni. Dr. Novák Ágnes alpolgármester asszony mondandójával az udvartartásra célzott, ezzel egyetért, de fontos számára, hogy az Önkormányzati csoport és a Tulajdonosi Felügyeleti Csoport, illetve a Szociális és Egészségügyi Osztály létszámát megemeljék, ezért támogatja az előterjesztést. Sajnos azzal jár a döntés, hogy az udvartartást is támogatniuk kell.

Gyurkovics Miklós képviselő: Sok igazság elhangzott, amit csak megismételni lehet. A hivatal vezetéséért, a hangulatért, az emberek túlterheltségéért nem lehet egyetlen ember a felelős. Van olyan munkahely, ahol a főnököt lehet nyíltan inszinuálni, folyamatosan lejártni, az utasításait végre nem hajtani, és azon csodálkozni, hogy nem állnak valakivel a hivatal dolgozói szóba? Lehet hogy helyi politikusként, vagy alpolgármesterként nem végzik jól a munkájukat. Kétségtelen, hogy elég agilis munkabíró ember a polgármester úr és nyilván a hivatal dolgozói ebből következően időnként vagy gyakran túl vannak terhelve. Ezt nem vitatja senki. Hallott olyan dolgozói véleményeket is, amely összefüggött azzal, milyen változás történt a kerületben az elmúlt években. Talán a hivatalban dolgozók munkája is benne van abban a sok minden pozitívumban és változásban, ami ebben a kerületben történik. Nem a rossz irányítás miatt van minden, egyébként minden tökéletes lenne. A két alpolgármester hölgy enyhén szólva elfogult, biztos igazuk van, de ez befolyásolja a látásmódjukat és a véleményüket. Szélsőségesen és durván fogalmaznak, így ne csodálkozzanak, ha erre van reakció.

Szilvágyi László képviselő: Az a baj, hogy itt főnök van. Más munkahelyen vezetők vannak, akiket nem mindenki szereti, viszont meg tudják oldani ezeket a helyzeteket.

Dr. Novák Ágnes alpolgármester: A hivatal munkájával egyetlen problémája sincs, lehet hogy rosszul fogalmazott. Neki csak a Társadalmi Kapcsolatok Csoporttal kapcsolatban vannak gondjai, mert munkát nem adhat számukra, és véleménye szerint mindenhova kettesével mennek, amikor bőven elég lenne, ha bizonyos feladatokat csak egy ember végezne el. Ezen kívül azt kérte, hogy bizonyos udvariassági szabályokat tartassanak, illetve tartsák be.

Németh Angéla képviselő: Nem akarja azt mondani, hogy megint igazuk volt, mert mondták, hogy nem kellene ennyire lecsökkenteni a hivatal létszámát. Amikor a Kormányhivatal felállt, törvényi előírás volt, hogy x számú dolgozót át kell adni a Kormányhivatalnak, vagy önként döntött a hivatalvezetés a létszámról? Balázs képviselő úr elmondta, hogy tévedtek, amikor ennyire lecsökkentették a létszámot. A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság ülésén a jegyző asszony a választási feladatokra helyezte a hangsúlyt, ami most nem hangzott el annyiszor. Nem tartja elegáns lépésnek azt, amit a polgármester úr tett az előbb; amikor a két alpolgármester asszony a véleményét elmondta, távozott a teremből. Ha fáradt adja át rövid időre az ülés vezetését. Fura, ha a tévénezők ilyet látnak, nem elegáns lépés. Elvárható lenne az a lépés is tőle, hogy bocsánatot kérjen a túlterhelt kollégáktól. Megköszöni a hivatal dolgozóinak a segítséget, mert mindig minden esetben rendelkezésére állnak, és segítséget nyújtanak számára. Békés boldog karácsonyi ünnepeket és boldog új évet kíván.

Dr. Balogh András képviselő: Balázs képviselő urat kéri, ne hasonlítsa össze az ő elérhetőségét a bizottsági titkárok munkakörével. Ő politikus, a bizottsági titkárok pedig köztisztviselők és nem ugyanazt vállalták. Karácsonyi ajándéknak ajánlaná a könyvet, amelyet úgy fordítottak, hogy „Rejtett tény” de az eredeti angol címe: „Nem vagy olyan okos” és az önbecsapás 48 módját írja le. Ismét idézne belőle, vagyis a 48-ból egyik mód: „Minél kevesebbet tudunk, annál magabiztosabbak vagyunk.” Ez a Dunning-Kruger hatás, amiért 2000-ben Nobel díjat kaptak. Ezt a jelenséget itt nagyon szépen meg lehet figyelni.

László Tamás polgármester: Lezárja a vitát, megadja a szót válaszadásra a Jegyző Asszonynak.

Juhászné dr. Baráth Márta jegyző: Németh Angéla képviselő asszonynak kérdésre válasz, hogy a Kormányhivatalnak átadott dolgozók számának meghatározása nem jogszabályban megfogalmazott tétel szerint történt. Elemzések folytattak, az átkerülő feladatokhoz mérték, melyik hivatalból hány státuszt kell átadni, és ezt kellett betartani. Ez a 100 oldalas anyag éves munkája a hivatalnak. A hivatal vezetői az adott szakterületet folyamatosan figyelemmel kísérték. Vannak olyan vezetői módszerek amelyek biztosítják azt, hogy a humán erőforrással megfelelően gazdálkodjon a hivatal vezetése. Ezt próbálta oly módon elérni, hogy a szervezeti egységek vezetőivel egyeztetett, milyen mérőszámokat lehetne alkalmazni, hogy objektív képet kapjanak a leterheltség tekintetében. Ha valamelyik területről nem jutott el hozzá megbízható információ, abban az esetben munkanap fényképezést rendelt el. Ezen módszerek alkalmazása nem vált ki kellemes érzéseket a dolgozókból, de meg kell tenni, hogy ne csak azt a szakterületet lássa a vezetőség, amely jobban a környezetében van. A más területekre történő odafigyelés megköveteli, hogy egységes szemlélet alakuljon ki hivatalban. Ebben kezdtek el munkálkodni ebben az évben, és reméli, hogy ezt a jövő évben tovább is tudják fejleszteni. A munkában rendkívül nagy segítségére van a Belső Ellenőrzési Osztály. Reméli, hogy a vezetői munkát még kifinomultabbá tudják fejleszteni, hogy gyorsabban tudjanak reagálni olyan esetekben amikor beavatkozás szükséges. Megköszöni a hivatal dolgozóinak a rengeteg munkát, a rendkívüli erőfeszítéseket. Csúsztak be hibák, rengeteg olyan esemény történt az év során, amivel nem számoltak. A szeptemberben lezajló ÁSZ vizsgálatok rányomták a bélyeget a hivatal működésére, mert nagy nehézséget jelentett egy testületi ülés előkészítése is, és sok más feladat csúszást szenvedett. Ennek ellenére a hivatal erején felül dolgozott, és mindent megtett erején felül is. Régi rendszereket le kellett zárni, de már tanulni kellett az új szabályokat, program átalakításokat. Ezért minden elismerése a Közgazdasági Főosztályé. Ma sajnos nincs idő arra, hogy elmondja, mennyire tiszteli és becsüli a hivatal dolgozóit, de holnap a karácsonyi ünnepség keretében erre sor fog kerülni. Összeszokott csapatként működik a hivatal, hihetetlen tevékenységre képesek. Megköszöni a dicsérő szavakat, és a jelzéseket, mert fontos hogy lássák, milyen probléma van a hivatal működésében. A bizonytalan kidolgozatlan részekre kéri, hívják fel a figyelmét, és meg fogják tenni a javító intézkedéseket.

László Tamás polgármester: Határozathozatal következik. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat az alábbiak szerint:

„Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1.) a Polgármesteri Hivatal 2013. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: jegyző

Határidő: 2013. december 18.

2.) a Polgármesteri Hivatal 801/2013. (XI.27.) ök. határozattal 199 főben meghatározott létszámát 2014. január 1-jével - az alábbiak szerint – további 18 fővel növelve, 217 főben állapítja meg:

- Polgármesteri Kabinet létszámát növelve 5 fővel
- Jegyzői Kabinet létszámának létszámát növelve 3 fővel
- Intézményfelügyeleti és Humán Főosztály létszámát növelve 3 fővel
- Főépítési, Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály létszámát növelve 2 fővel
- Közgazdasági Főosztály létszámát növelve 3 fővel
- Belső Ellenőrzési Osztály létszámát növelve 2 fővel.

Felelős: jegyző

Határidő: 2013. december 18.

3.) felkéri a polgármestert, hogy a 2014. évi költségvetési rendeletet a .../2013. (XII.18.) ök. számú határozat figyelembe vételével állítsa össze és terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: jegyző

Határidő: 2014. évi költségvetés tervezése

4.) felkéri a jegyzőt, hogy a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát jóváhagyás céljából terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: jegyző

Határidő: 2014. januári testületi ülés”

Kéri a képviselő-testület szavazatát.

908/2013. (XII.18.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Polgármesteri Hivatal 2013. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. december 18.

(**Jogszabályi hivatkozás:** 2011. évi CLXXXIX. törvény 81.§ (3) bek. f) pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

909/2013. (XII.18.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Polgármesteri Hivatal 801/2013. (XI.27.) ök. határozattal 199 főben meghatározott létszámát 2014. január 1-jével – az alábbiak szerint – további 18 fővel növelve, 217 főben állapítja meg:

- Polgármesteri Kabinet létszámát növelve 5 fővel,
- Jegyzői Kabinet létszámát növelve 3 fővel,
- Intézményfelügyeleti és Humán Főosztály létszámát növelve 3 fővel,
- Főépítési, Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály létszámát növelve 2 fővel,
- Közgazdasági Főosztály létszámát növelve 3 fővel,
- Belső Ellenőrzési Osztály létszámát növelve 2 fővel.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. december 18.

(**Jogsabályi hivatkozás:** 2011. évi CLXXXIX. törvény 81.§ (3) bek. f) pontja)
 (Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)
Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő
Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

910/2013. (XII.18.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, felkéri a polgármestert, hogy a 2014. évi költségvetési rendeletet a 909/2013. (XII.18.) ök. számú határozat figyelembe vételével állítsa össze és terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. évi költségvetés tervezése

(**Jogsabályi hivatkozás:** 2011. évi CLXXXIX. törvény 81.§ (3) bek. f) pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

911/2013. (XII.18.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, felkéri a jegyzőt, hogy a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát jóváhagyás céljából terjessze a képviselő-testület elé.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. januári testületi ülés

(**Jogsabályi hivatkozás:** 2011. évi CLXXXIX. törvény 81.§ (3) bek. f) pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

19. Előterjesztés a képviselő-testület 2014. I. féléves munkatervére (Ikt.sz. 1/79-378/2013. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

László Tamás polgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság előterjesztő hiányában levette napirendjéről a képviselő-testület 2014. I. félévi munkatervét.

Dr. Balogh András bizottsági elnök: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta a munkatervet.

Donga Árpádné bizottsági elnök: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 5 igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Dr. Pintér Gábor bizottsági alelnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 5 igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta a munkatervet a képviselő-testület részére.

László Tamás polgármester: Kéri a kérdéseket.

Németh Angéla képviselő: Februárban csak egy munkaterv szerinti testületi ülés van betervezve. A költségvetés tárgyalását két körben szokták lefolytatni a korábbi gyakorlatnak megfelelően. 2014-ben erre nem lesz szükség?

László Tamás polgármester: Ha szükség lesz rá, akkor februárban lesz még egy testületi ülés. Kéri a hozzászólásokat.

Vizér Klára alpolgármester: Természetesen támogatja a munkaterv tervezetét. Érdekes okfejtést hallott a minap, mely szerint ebben a kerületben azért volt az elmúlt három évben ennyi ülés és született több mint 200 határozat, mert egyes renitens képviselők a viselkedésükkel akadályozták a képviselő-testületi munkát. Szeretné korrigálni ezt a tévhitet, mert azért volt ennyi ülés mert a polgármester ennyit hívott össze, és azért született ilyen sok határozat, mert ennyi határozati javaslatot terjesztett elő. A sértettséggel kapcsolatban elmondja, hogy neki valóban sok a rossz tulajdonsága, és a gyengesége, de soha nem sértett. Minden nap új kezdett, általában derűsen kezdi a napot, és azok közé az emberek közé tartozik, akit csak nagy késsel lehet megsérteni. Lehet, hogy ez Gyurkovics képviselő úr számára megdöbbenő, de mivel ő is támogatta a fegyelmi eljárását és kizárását abból a pártból, amibe saját akaratából lépett be, és magából indul ki, és megsértődött volna a helyében. Nem sértődött meg sem emberként, sem alpolgármesterként. Van annyira profi politikus, hogy az érzelmeit az üléstermen, de leginkább a hivatalon kívül hagyja. Kéri, hogy ne sértegetessék. Azt is tudja, hogy a képviselő úr az ügyben semmiféle kutakodást nem végzett, telefonhívást nem kísérelt meg annak érdekében, hogy kiderítse igazak-e azok az állítások, amit róla hall, csak elfogadja a hozott hírt, hogy egy összeférhetetlen, kákán is csomót találó sértett nő.

Németh Angéla képviselő: Lehet hogy rendes munkaterv szerinti ülés csak egyszer lesz február hónapban, de nagy valószínűséggel a költségvetés tárgyalása miatt rendkívüli ülés összehívására is szükség lesz. Ismét beleesnek abba a csapdába, hogy februárban megtárgyalják a gazdasági társaságok üzleti tervét, és májusban a beszámolóit. Novemberben gond lesz megint, mert az üzleti tervek nem a beszámolóra fognak megint épülni.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Az üzleti terv és a beszámoló elfogadása tipikus tyúk-tojás probléma. A hiba idén nem azért történt mert egyik megelőzte a másikat, annak egyéb oka van, amire vigyázni kell. Továbbra is úgy gondolja, hogy májusig nem működhet cég üzleti terv nélkül. Lehet, hogy az később módosításra szorul, de öt hónapig nem működhet egyetlen társaság sem üzleti terv nélkül, hiszen akkor mi alapján gazdálkodna? Igaz, hogy a polgármester úr hívta össze a képviselő-testület üléseit, de törvényi oknál fogva is erre kényszerült, mert nem maradhat az önkormányzat költségvetés nélkül és különböző döntések nélkül. Mindezt az önkormányzat és az egész kerület érdekében tette. Valójában nem a meghozott határozatok számával van gond, egy-egy sarkalatos pont van, ami adott esetben a testületi ülés időtartama és egyéb dolgok miatt van, és más statisztikát is mutat. A munkatervet el kell fogadni, hogy mennyiben fog a realitás visszaköszönni, az a jövő zenéje.

László Tamás polgármester: A májusi és a testületi ülésre ugyanaz a tájékoztató anyag van betervezve, ezért javasolja, hogy a június 25-i képviselő-testületi ülésre betervezett, „a 2014. január 1-jétől létrehozott önkormányzati rendészeti szerv megalakulása óta végzett munkájáról, tevékenységéről szóló tájékoztató” kerüljön törlésre. Ezzel a módosítással javasolja a képviselő-testületnek, hogy fogadja el a 2014. évi I. féléves munkatervét, illetve kérje fel a polgármestert, hogy gondoskodjék az önkormányzat honlapján történő megjelentetéséről. Kéri a képviselő-testület szavazatát.

912/2013. (XII.18.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy elfogadja a 2014. I. félévi munkatervét azzal a módosítással, hogy a június 25-i képviselő-testületi ülésre betervezett a 2014. január 1-jétől létrehozott önkormányzati rendészeti szerv megalakulása óta végzett munkájáról, tevékenységéről szóló tájékoztatót törölje.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. december 18. (döntésre)

2014. január hónaptól folyamatos (végrehajtásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 34. §)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

913/2013. (XII.18.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, felkéri a polgármestert, hogy az elfogadott munkaterről az érintetteket tájékoztassa és gondoskodjék az önkormányzat honlapján történő megjelentetéséről.

Határidő: 2013. december 31.

(Jogsabályi hivatkozás: 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 34. §)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

- 20. Előterjesztés a helyi vendéglátás fejlesztéséről szóló „JÖJJÖN KI PALOTÁRA!” című pályázatról (Ikt.sz. 1/79-383/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

László Tamás polgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Dr. Balogh András bizottsági elnök: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 5 igen szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

László Tamás polgármester: Megállapítja, hogy kérdés nincs, kéri a napirenddel kapcsolatos hozzászólásokat.

Gyurcsánszky János képviselő: Tavaly a pályázat kísérletként működött, nagyon sok biztatást kaptak a vállalkozók, hogy ne menjen el a kedvük az idei pályázattól. Jó hogy programközpontú lesz, mert arra ösztönzi a résztvevőket, hogy szervezzenek, legyenek közreműködői, kezdeményezői a gasztronómiai napoknak, heteknek. Szorgalmazni kellene, hogy a vendéglátó ipari egységek a civil szervezeteket, kulturális szervezeteket is megkeressék és közösen szervezkedjenek, mert abban mindenféle tehetség és igény összeadódik és így lesznek sikeresek a rendezvények.

Dr. Balázs Zoltán képviselő: A bizottsági titkár figyelmeztette, hogy a Pénzügyi és Jogi Bizottságnak volt még egy kiegészítő javaslata, amely arra vonatkozott, hogy pályázati kiírásba célszerű lenne beemelni, hogy meddig kell végrehajtani a vállalt tervet. A bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a megvalósítás határideje 2014. november 30-a legyen.

László Tamás polgármester: További hozzászólás hiányában határozathozatal következik az elhangzott kiegészítés figyelembevételével az alábbiak szerint: 1.) „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „JÖJJÖN KI PALOTÁRA!” címmel az 1/79-388/2013. ikt. sz. előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal, 2014. november 30-i megvalósítási határidővel, pályázatot ír.

Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjék a pályázati felhívás közzétételéről az Önkormányzat honlapján és az ÉLETképek című lapban.

2.) Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Jöjjön ki Palotára!” gasztronómiai pályázatot véleményező Bíráló Bizottság tagjainak a következőket kéri fel:

- László Tamás polgármester
- Bitvai Nándor alpolgármester
- Gyurcsánszky János önkormányzati képviselő
- Gyulai Líviusz grafikusművész
- Victorné dr. Kovács Judit a Társadalmi Kapcsolatok csoport vezetője
- Maczkóné Riczu Tünde a GMK dietetikusa

3.) Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Jöjjön ki Palotára” című pályázat összdíjazása 5.000 eFt, amelynek fedezete a 2013. évi költségvetés 3.2 melléklet III. ÖNKORMÁNYZAT 3. Működési célú pénzeszközátadás ÁHT-n kívülre „Háztartásoknak-Jöjjön ki Palotára” során áll rendelkezésre.

4.) Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, felhatalmazza a Pénzügyi és Jogi Bizottságot, hogy a Bíráló Bizottság véleményének a figyelembe vételével döntsön a pályázatok díjazásáról.” Kéri a képviselő-testület szavazatát.

914/2013. (XII.18.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a „JÖJJÖN KI PALOTÁRA!” címmel az 1/79-**388**/2013. ikt. sz. előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal, 2014. november 30-i megvalósítási határidővel, pályázatot ír.

Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjék a pályázati felhívás közzétételéről az Önkormányzat honlapján és az ÉLETképek című lapban.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. december 18. (döntésre)

2013. december 20.(a pályázati felhívás közzétételére)

(**Jogsabályi hivatkozás:** 2011. évi CLXXXIX. törvény 6.§ a) pontja, az SZMSZ 36.§ (1) bekezdése, 12/2013.(III.13.) önkormányzati rendelet és annak 3.2 melléklete)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Megerősítve a PJB 673/2013. (XII.16.) számú határozata

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

915/2013. (XII.18.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a „Jöjjön ki Palotára!” gasztronómiai pályázatot véleményező Bíráló Bizottság tagjainak a következőket kéri fel:

- László Tamás polgármester
- Bitvai Nándor alpolgármester
- Gyurcsánszky János önkormányzati képviselő
- Gyulai Líviusz grafikusművész
- Victorné dr. Kovács Judit a Társadalmi Kapcsolatok csoport vezetője
- Maczkóné Riczu Tünde a GMK dietetikusa

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. december 18. (döntésre)

2014. február 20 (az értékelő vélemény elkészítésére)

2014. február 28. (a pályázók kiértékelésére).

(**Jogsabályi hivatkozás:** 2011. évi CLXXXIX. törvény 6.§ a) pontja, az SZMSZ 36.§ (1) bekezdése, 12/2013.(III.13.) önkormányzati rendelet és annak 3.2 melléklete)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

916/2013. (XII.18.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a „Jöjjön ki Palotára” című pályázat összdíjazása 5.000 eFt, amelynek fedezete a 2013. évi költségvetés 3.2 melléklet III. ÖNKORMÁNYZAT 3. Működési célú pénzeszközátadás ÁHT-n kívülre „**Háztartásoknak-Jöjjön ki Palotára**” során áll rendelkezésre.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. december 18.

(**Jogsabályi hivatkozás:** 2011. évi CLXXXIX. törvény 6.§ a) pontja, az SZMSZ 36.§ (1) bekezdése, 12/2013.(III.13.) önkormányzati rendelet és annak 3.2 melléklete)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

917/2013. (XII.18.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, felhatalmazza a Pénzügyi és Jogi Bizottságot, hogy a Bíráló Bizottság véleményének a figyelembe vételével döntsön a pályázatok díjazásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. február 25.

(**Jogszabályi hivatkozás:** 2011. évi CLXXXIX. törvény 6.§ a) pontja, az SZMSZ 36.§ (1) bekezdése, 12/2013.(III.13.) önkormányzati rendelet és annak 3.2 melléklete)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

- 21. Előterjesztés a Hősök útja 1. szám alatti rendelő épület átalakításának és felújításának tervezési programjáról, koncepciótervéről és becsült bekerülési költségről (Ikt.sz. 1/79-366/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

László Tamás polgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

Dr. Balogh András bizottsági elnök: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Donga Árpádné bizottsági elnök: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 4 egyhangú igennel megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

László Tamás polgármester: Megállapítja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatok tartalmát az alábbiak szerint: „ A képviselő testület úgy dönt, hogy

- 1.) a Hősök útja 1. szám alatti épület felújításához és hasznosításához készített, 3. számú mellékletben megfogalmazott tervezési programot, valamint a 4., 5. számú melléklet szerinti koncepció tervet elfogadja.
- 2.) a Hősök útja 1. szám alatti épület felújításához és hasznosításához készített előzetes, 7. számú melléklet szerinti költségbecslést tudomásul veszi.
- 3.) felkéri a Polgármestert a Hősök útja 1. szám alatti épület felújításához és hasznosításához ütemterv készítésére.

4.) a Hősök útja 1. szám alatti épület átalakításhoz és felújításhoz a tervező kiválasztására irányuló lépéseket tegye meg.” Kéri a képviselő-testület szavazatát.

918/2013. (XII.18.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Hősök útja 1. szám alatti épület felújításához és hasznosításához készített, az 1/79-**366**/2013. ikt. sz. előterjesztés 3. számú mellékletben megfogalmazott tervezési programot, valamint a 4., 5. számú melléklet szerinti koncepció tervet elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. december 18.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 23§ (5) bek. 5p., 9p.)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

919/2013. (XII.18.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Hősök útja 1. szám alatti épület felújításához és hasznosításához készített előzetes, 1/79-**366**/2013. ikt. sz. előterjesztés 7. számú melléklet szerinti költségbecslést tudomásul veszi.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. december 18.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 23§ (5) bek. 5p., 9p.)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

920/2013. (XII.18.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy felkéri a Polgármestert a Hősök útja 1. szám alatti épület felújításához és hasznosításához ütemterv készítésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. februári testületi ülés

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 23§ (5) bek. 5p., 9p.)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

921/2013. (XII.18.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Hősök útja 1. szám alatti épület átalakításhoz és felújításhoz a tervező kiválasztására irányuló lépéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. január 31.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 23§ (5) bek. 5p., 9p.)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő
Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

22. Előterjesztés az ÉPK 13-as számú épület megvalósításának ütemezéséről (Ikt.sz. 1/79-381/2013. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

László Tamás polgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság 2 igen egyhangú szavazat és 2 tartózkodás mellett nem javasolta megtárgyalásra és elfogadásra az előterjesztésben foglaltakat.

Dr. Balogh András bizottsági elnök: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Donga Árpádné bizottsági elnök: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 4 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

László Tamás polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs. határozathozatal következik.

Dr. Novák Ágnes alpolgármester: Felhívja a polgármester úr figyelmét arra, hogy Sumics János kerületi lakos szót kér ebben a témában.

László Tamás polgármester: Úgy gondolja, hogy Sumics János úr a korábbi képviselő-testületi üléseken már mindent elmondott a témával kapcsolatban. Kéri a képviselő-testület szavazatát a kérésről.

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete nem fogadta el azt a javaslatot, hogy Sumics János kerületi lakosnak 3 percben szót adjon.
(Szavazati arány: 8 igen szavazat, 8 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

László Tamás polgármester: A képviselő-testület úgy döntött, nem biztosít lehetőséget felszólalásra Sumics János kerületi lakosnak. Határozathozatal következik. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat az alábbiak szerint:

„ 1.) Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ÉPK 13-as épület felújításához és hasznosításához készített, az 1/79-381/2013. ikt. sz. előterjesztés mellékletében megfogalmazott sávós ütemtervet tudomásul veszi.

2.) Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert a 2014. év május havi képviselő-testületi ülésen adjon tájékoztatást az ÉPK 13-as épület felújításához kapcsolódó feladatok megvalósulásának állásáról.” Kéri a képviselő-testület szavazatát.

922/2013. (XII.18.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az ÉPK 13-as épület felújításához és hasznosításához készített, az 1/79-381/2013. ikt. sz. előterjesztés mellékletében megfogalmazott sávós ütemtervet tudomásul veszi.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. december 18.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 23§ (5) bek. 5p., 9p)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

923/2013. (XII.18.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy felkéri a polgármestert a 2014. év május havi képviselő-testületi ülésen adjon tájékoztatást az ÉPK 13-as épület felújításához kapcsolódó feladatok megvalósulásának állásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. májusi testületi ülés

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 23§ (5) bek. 5p., 9p)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

**23. Előterjesztés az Újpalotai piac rekonstrukció I. ütem engedélyokiratainak módosításáról (Ikt.sz. 1/79-371/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

László Tamás polgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót ügyrendi hozzászólásra Dr. Novák Ágnes alpolgármester részére.

Dr. Novák Ágnes alpolgármester: Szeretné jelezni Sumics János kerületi lakosnak, hogy ő szívesen meghallgatja, annak ellenére, hogy ezzel a többi képviselő nem értett egyet. Ha a képviselő-testületi ülésen vége van, szívesen áll rendelkezésére.

Dr. Balázs Zoltán képviselő: A Pénzügyi és Jogi Bizottság ülésére szeretettel várja Sumics urat.

László Tamás polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Dr. Balogh András bizottsági elnök: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

László Tamás polgármester: Megállapítja, hogy kérdés nincs, kéri a hozzászólásokat.

Vizér Klára alpolgármester: Amikor az ember elvállalja, hogy a szavazók akaratából a képviselő-testületben a közügyeket képviseli, akkor ebbe annak is bele kell férnie, hogy ha a képviselő-testületi ülésen jelen van az állampolgár, és szót kér, illik számára szót adni. Szívesen átadta volna felszólalási lehetőségét is, ha mód lett volna rá. Akik nem fogadták el, igen nagy otrombaságot követtek el, amiért nem tudtak 3 percet megszavazni egy Pestújhelyen élő állampolgárnak, hogy a véleményét elmondja. Ha ő képes arra, hogy végigülje a képviselő-testületi ülést, ez a minimum, hogy felszólalási lehetőséget biztosítanak számára. Legalább a polgármester úrnak kellett volna példát mutatnia. Kéri a polgármestert, hogy szavazzon újra, és hallgassák meg Sumics urat. Egy állampolgártól nem lehet ily módon megvonni a szót.

Dr. Balázs Zoltán képviselő: Semmiféle jogfosztásról nincs szó. Az állampolgárok közül bárki, akinek érdemi vagy szakmai véleménye van, szeretettel várja a Pénzügyi és Jogi Bizottság ülésén, ott korlátok nélkül kifejtetheti véleményét. Az előző testületi ülésen Sumics úr a három perces felszólalási idejének betartása helyett negyedórán keresztül felolvasást tartott. Ezt szeretette volna most elkerülni, ezért szavazott nemmel.

Major Sándor képviselő: Azért küldték ide őket a választók, hogy a képviselő-testületi ülésen részt vegyenek. A képviselő-testületi ülés nem arra való, hogy azon a lakosság negyedórás felszólalási időben véleményt mondjon. Ha ezt többen is megtennék, akkor ezzel elmenne több óra, így a képviselők nem tudnák érdemi munkát végezni.

Tóth Imre képviselő: Sajnálja hogy nem volt jelen a szavazásnál, mert megszavazta volna, ahogy eddig is. Érdekes, ahogy változnak a vélemények. Akik most nemmel szavaztak korábban óriási hanggal követelték, hogy a lakosság felszólalhasson. Akinek véleménye van, annak igenis szót kell adni. Ezek az állampolgárok küldték ide a képviselőket, akik szót kérnek. Érdekes, ahogy Major képviselő úr is másként értelmezi a demokráciát.

Dr. Novák Ágnes alpolgármester: Dr. Balázs Zoltán képviselő társának szeretné jelezni, hogy félrevezető azon kijelentése, hogy a bizottsági ülésen szívesen látja Sumics urat, mert a bizottság üléséről nem értesül a lakosság. Arról információt nem kap az állampolgár. A napirendet és az anyagokat nem láthatja a honlapon az érdeklődő, így felkészülni sem tud érdemben. Ha egy demokratikus párt tagjai a demokráciát elég furcsa módon kezdik el értelmezni, és a demokrácia egy másik D betűvel kezdődő szóra kezd hasonlítani, ilyen nem fordulhat elő többet a képviselő-testületi ülésen.

Szilvágyi László képviselő: Amíg itt vitatkoznak, ez idő alatt már többször is meghallgathatták volna a kedves állampolgárt. Egészen elképesztő dolgokat hallott olyan képviselőktől, akik nem az első ciklusukat töltik itt. Ha az állampolgár véleményt akar mondani, minden további nélkül megteheti, ezért tényleg tapintatlanság volt nemmel szavazni a kérésre.

Dr. Balázs Zoltán képviselő: Neki is egy D betűs szó jutott eszébe, amely úgy folytatódik, hogy ..emagógia. Ez nettó demagógia. Dr. Novák Ágnes alpolgármester asszony figyelmét felhívja a kerületi honlapra, mert az összes bizottsági előterjesztés és meghívó hozzáférhető az önkormányzat honlapján.

Vizér Klára alpolgármester: Sumics úrtól elnézést kér. Jó hogy nem hallja, hogy mi hangzik el a pulpitus környékén: Ön egy küldött, egy beépített ember. Elnézést kér, mert személy szerint sehova nem küldte, és semmit nem is kért tőle. Lehet néhányan tudják, hogy az úr milyen kapcsolatrendszerrel rendelkezik. Az Ő nevükben is elnézést kér.

Major Sándor képviselő: Sumics minden alkalommal itt van, minden alkalommal felszólal. Nem lenne gond, ha tényleg felszólalna, de nem ezt teszi, hanem felolvas. Azt nem lehet tudni, ki adja a kezébe a papírt, ez alapján kinek a véleményét olvassa fel. Korábban mindig megszavazta a felszólalási lehetőségét, de egyszer betelik a pohár, mert mindig felolvas, ezért nem biztos abban, hogy önálló véleményt mond.

Németh Angéla képviselő: Nem kellene állampolgárt minősíteni. Végigülte a képviselő-testületi ülést, ne minősítsék a választópolgárt.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Támogatja az újpalotai piac rekonstrukcióját, illetve hogy plusz parkolók épülnek. Ez csepp a tengerben, de végre előrelépés történik, egy régi adóság valósul meg, amely normalizálja a helyzetet.

Dr. Balogh András képviselő: Mindenkinek boldog, békés karácsonyt kíván. Sajnálja, hogy most nem aratott győzelmet a demokrácia, de majd legközelebb.

László Tamás polgármester: Határozathozatal következik. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatok tartalmát az alábbiak szerint:

- 1.) „a 199/2013. (III. 27.) ök. számú határozatával elfogadott, az „Újpalotai Vásárcsarnok melletti parkoló kialakítása, a Bp. XV. Nyírpalota út középső zóldsávjában” engedélyokiratát az előterjesztés 1. sz. mellékleteként csatolt tartalmú engedélyokiratra módosítja;
- 2.) felkéri a polgármestert, bízza meg a RÉPSZOLG Kft-t az Újpalotai Vásárcsarnok melletti parkoló kialakításával, a Bp. XV. Nyírpalota út középső zóldsávjában, maximum bruttó 25.400 E Ft értékhatárig.
- 3.) felkéri a polgármestert, bízza meg a RÉPSZOLG Kft-t az előterjesztés 3. sz. melléklete szerinti I/A és I/B jelű területek felújítási munkáinak elvégzésével, maximum bruttó 63.000 E Ft értékhatárig. A két terület felújítási munkáinak fedezete az önkormányzat 2013. évi költségvetésében az Újpalotai piac rekonstrukciójának céljára elkülönített bruttó 110.000 E Ft előirányzat.
- 4.) felkéri a polgármestert, bízza meg a CSAPI-15 Kft-t az előterjesztés 3. sz. melléklete szerinti I/C jelű terület beruházói teendőinek ellátásával. A terület felújítására az önkormányzat 2013. évi költségvetésében az Újpalotai piac rekonstrukciójának céljára elkülönített, bruttó 110.000 E Ft előirányzat terhére maximum bruttó 47.000 E Ft-ot biztosít.
- 5.) hozzájárul a CSAPI-15 Kft. eredménytartalékából legfeljebb 117.812 E Ft-nak az Újpalotai piac (előterjesztés 3. sz. melléklete szerinti I/C jelű terület) rekonstrukciójára történő felhasználásához.
- 6.) a 413/2013. (V. 29.) ök. számú határozatával elfogadott, az „Újpalotai Szabadtéri Piac rekonstrukció” engedélyokiratát az előterjesztés 2. sz. mellékleteként csatolt tartalmú engedélyokiratra módosítja.

- 7.) felkéri a polgármestert, a Kontyfa utca 2-8. számú lakóépület földszinti üzlethelyiségei bérbeadói jogkörének átruházásáról kötendő szerződésben kötelezze a Palota Holding Zrt-t, az üzlethelyiségek bérleti díjaiból származó bevételeinek legalább bruttó 20.000 E Ft értékhatárig ezen üzlethelyiségek felújítására történő ráfordítására.”

Kéri a képviselő-testület szavazatát.

924/2013. (XII.18.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 199/2013. (III. 27.) ök. számú határozatával elfogadott, az „Újpalotai Vásárcsarnok melletti parkoló kialakítása, a Bp. XV. Nyírpalota út középső zöldsávjában” engedélyokiratát az 1/79-371/2013. ikt. sz. előterjesztés 1. sz. mellékleteként csatolt tartalmú engedélyokiratra módosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. december 18.

(Jogszabályi hivatkozás: 12/2013.(III.13) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

925/2013. (XII.18.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy felkéri a polgármestert, bízza meg a RÉPSZOLG Kft-t az Újpalotai Vásárcsarnok melletti parkoló kialakításával, a Bp. XV. Nyírpalota út középső zöldsávjában, maximum bruttó 25.400 E Ft értékhatárig.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. december 18.

(Jogszabályi hivatkozás: 12/2013.(III.13) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

926/2013. (XII.18.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy felkéri a polgármestert, bízza meg a RÉPSZOLG Kft-t az 1/79-371/2013. ikt. sz. előterjesztés 3. sz. melléklete szerinti I/A és I/B jelű területek felújítási munkáinak elvégzésével, maximum bruttó 63.000 E Ft értékhatárig. A két terület felújítási munkáinak fedezete az önkormányzat 2013. évi költségvetésében az Újpalotai piac rekonstrukciójának céljára elkülönített bruttó 110.000 E Ft előirányzat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. december 18.

(Jogszabályi hivatkozás: 12/2013.(III.13) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

927/2013. (XII.18.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy felkéri a polgármestert, bízta meg a CSAPI-15 Kft-t az előterjesztés 3. sz. melléklete szerinti I/C jelű terület beruházói teendőinek ellátásával. A terület felújítására az önkormányzat 2013. évi költségvetésében az Újpalotai piac rekonstrukciójának céljára elkülönített, bruttó 110.000 E Ft előirányzat terhére maximum bruttó 47.000 E Ft-ot biztosít.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. december 18.

(Jogszabályi hivatkozás: 12/2013.(III.13) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

928/2013. (XII.18.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy hozzájárul a CSAPI-15 Kft. eredménytartalékából legfeljebb 117.812 E Ft-nak az Újpalotai piac (az 1/79-371/2013. ikt. sz. előterjesztés 3. sz. melléklete szerinti I/C jelű terület) rekonstrukciójára történő felhasználásához.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. december 18.

(Jogszabályi hivatkozás: 12/2013.(III.13) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

929/2013. (XII.18.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 413/2013. (V. 29.) ök. számú határozatával elfogadott, az „Újpalotai Szabadtéri Piac rekonstrukció” engedélyokiratát az 1/79-371/2013. ikt. sz. előterjesztés 2. sz. mellékleteként csatolt tartalmú engedélyokiratra módosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. december 18.

(Jogszabályi hivatkozás: 12/2013.(III.13) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

930/2013. (XII.18.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, felkéri a polgármestert, hogy a Kontyfa utca 2-8. számú lakóépület földszinti üzlethelyiségei bérbeadói jogkörének átruházásáról kötendő szerződésben kötelezze a Palota Holding Zrt-t, az üzlethelyiségek bérleti díjaiból származó bevételeinek legalább bruttó 20.000 E Ft értékhatárig ezen üzlethelyiségek felújítására történő ráfordítására.

Felelős: polgármester

Határidő: a Bp. XV. Kontyfa utca 2-8. számú lakóépület földszinti üzlethelyiségei bérbeadói jogkörének átruházásáról szóló szerződés megkötése, de legkésőbb 2014. január 15.

(Jogszabályi hivatkozás: 12/2013.(III.13) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

24. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló bérlakások lakbér megállapításának elveiről és mértékéről szóló 42/2003. (XI. 28.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek módosításáról (Ikt.sz. 1/79-386/2013. sz. anyag) „R”

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

László Tamás polgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Donga Árpádné bizottsági elnök: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 3 igen szavazattal, egyhangúan támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Dr. Pintér Gábor alelnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság támogatta az előterjesztést.

László Tamás polgármester: Kérdések következnek.

Király Csaba képviselő: A rendelet általános indoklásában szerepel, hogy „a rendelet megalkotása óta eltelt időben a képviselő-testület új vagyons- és lakásgazdálkodási koncepciót alkotott, megkezdte annak következetes végrehajtását. Ennek része, hogy a felújított hőszigeteléssel is ellátott összkomfortos lakásokat az összkomfortos kategórián belül külön kívánja kezelni, azokra magasabb bért kíván érvényesíteni, tekintettel arra”. A rendelet melléklete szerint a bérleti díjat 1 000 Ft/m² árról 900 Ft/m² árra csökkenti. Ebben az esetben hol van a következetesség?

László Tamás polgármester: Dr. Balázs Zoltán képviselőnek szót ad ügyrendi hozzászólásra.

Dr. Balázs Zoltán képviselő: Dr. Pintér Gábor alelnök úr nem jelezte, hogy a Pénzügyi és Jogi Bizottságnak van egy módosító javaslata, ami arról szól, hogy a rendelet hatályba lépésének időpontja 2014. január 1-je legyen.

László Tamás polgármester: Szót ad dr. Novák Ágnes alpolgármesternek ügyrendi hozzászólásra.

Dr. Novák Ágnes alpolgármester: Jelzi, hogy a honlapon lévő meghívóban jelen előterjesztés nincs feltöltve, a napirend sem szerepel, melyeket kéri pótolni. Többször előfordult, hogy a jegyzőkönyvben másképp vannak feltüntetve a napirendek. Korábban keresett egy anyagot, ami a meghívóban 30. napirendi pontként szerepelt, a jegyzőkönyvben már 32. napirendi pont volt. Kéri, hogy jelen ülés napirendjeinél is figyeljenek az elmondottakra.

László Tamás polgármester: Tudomása szerint a honlapról töltötték le az előterjesztést. Szót ad Vizér Klára alpolgármesternek ügyrendi hozzászólásra.

Vizér Klára alpolgármester: Gyurkovics Miklós képviselő úrnak iróniával hangsúlyozza, hogy jól értse, támogatja az előterjesztést. Az előterjesztőnek köszöni az előterjesztéshez csatolt hatástanulmányt, ami érzékelteti, hogy miért előnyösebb a 900 Ft/m² díj alkalmazása.

László Tamás polgármester: Több kérdés nincs. Az 1 000 Ft/m²-es bérleti díj túlzott mértékű volt, ezért lecsökkentették 700 Ft/m²-es bérleti díjra, ami a normál összkomfortos piaci alapon bérebe adott lakásokra vonatozik. A magas energetikai felújításban részesült lakások bérleti díját 900 Ft/m²-ben kívánják megállapítani. Ha a megfelelő hatástanulmányok elkészülnek, akkor a 300-, 500-, 700- és 900 Ft/m² bérleti díjakat szeretnék megállapítani. Jelenleg viszonylag kevés, hozzávetőleg 50-60 db lakást érint ez a kérdés, ezért ebből a szempontból ezt a döntést joggal meg lehetett hozni. A lakáspályázatok esetében, véleményük szerint az 1 000 Ft/m² bérleti díj 900 Ft/m² bérleti díjra csökkentése biztosan előidézi, hogy a piaci alapú lakáspályázaton többen vegyenek részt. Hozzászólások következnek.

Donga Árpádné bizottsági elnök: Minden csökkentést maximálisan támogat. A korábbi bizottsági ülésen Szilvágyi László képviselő észrevételezte, hogy 71 000 forintért nem biztos, hogy kiveszik a lakásokat. Örül, hogy polgármester úr megszívlelte az észrevételt, ezért lecsökkentette a bérleti díjat, aminek nagyon örül. Nem biztos, hogy ez a csökkentés elég lesz. A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság támogatta a piaci alapú pályázat kiírását, amit polgármester úr nem írt alá, remélhetőleg ezt már alá fogja írni.

László Tamás polgármester: Több hozzászólás nincs, a vitát lezárja. A Pénzügyi és Jogi Bizottság 674/2013. (XII.16.) számú módosító határozata szerint a 3. számú melléklet az alábbiak szerint módosuljon: „A piaci alapú bérlakások bérleti díja 2014. január 1-jétől legyen hatályos”. Kéri a szavazást.

931/2013. (XII.18.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló bérlakások lakbér megállapításának elveiről és mértékéről szóló 42/2003. (XI. 28.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek módosításáról szóló rendelet-tervezet 3. számú melléklete az alábbiak szerint módosuljon:

„A piaci alapú bérlakások bérleti díja 2014. január 1-jétől legyen hatályos”

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Megerősítve a PJB 674/2013. (XII.16.) sz. határozata

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Rendeletalkotás következik. A következő határozati javaslatról kéri a szavazást: „A Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megalkotja az/2013. (...) önkormányzati rendeletét az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások lakbér megállapításának elveiről és mértékéről

szóló 42/2003. (XI. 28.) ök. rendelet módosításáról 931/2013. (XII.18.) ök. számú határozatában foglaltak figyelembe vételével”.

R e n d e l e t a l k o t á s

A Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy **megalkotja** az 53/2013. (...) önkormányzati rendeletét az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások lakbér megállapításának elveiről és mértékéről szóló 42/2003. (XI. 28.) ök. rendelet módosításáról 931/2013. (XII.18.) ök. számú határozatában foglaltak figyelembe vételével.

Felelős: polgármester

Határidő: a rendelet kihirdetésére 2013. december 19.

(**Jogsabályi hivatkozás:** 1993. évi LXXVIII. törvény 34.§-a, 2011. évi CLXXXIX. törvény 42.§ 1.pontja és 50.§)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

25. Előterjesztés a XV. kerület közbiztonságát segítő kamerarendszer 2014. évi működtetéséről (Ikt.sz. 1/79-388/2013. sz. anyag) Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

László Tamás polgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Dr. Balogh András bizottsági elnök: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 3 igen és 2 ellenszavazattal támogatta az előterjesztést.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A témakört két alkalommal is tárgyalta a Pénzügyi és Jogi Bizottság. Első alkalommal a megtárgyalt előterjesztésben lévő határozatokról döntött a bizottság. Jelen ülésre új határozati javaslatokat nyújtottak be, melyeket nem biztos, hogy a Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság ismeri. A Pénzügyi és Jogi Bizottság a jelen ülésre beterjesztett határozati javaslatok közül az elsőt 3 igen szavazattal és 1 tartózkodással, a másodikat ugyancsak 3 igen szavazattal és 1 tartózkodással támogatta. A 688/2013. (XII.18.) számú kiegészítő határozati javaslatot 4 igen szavazattal támogatta a bizottság.

László Tamás polgármester: Kérdés nincs, hozzászólások következnek.

Dr. Balázs Zoltán képviselő: A téma biztosan érdekli a kerület lakosságát, de az is fontos lehet, hogy ha a döntés megszületik, akkor 2014. január 1-jétől arra törekednek, hogy a felszerelt kamerák működjenek. Ehhez szükséges a rendőrség közreműködése is, melyhez meg kell kötni a szerződést. A rendszer működtetésére valószínűleg 35-36 millió forintba lesz szükség évente. A Pénzügyi és Jogi Bizottság kiegészítő javaslata Gyurcsánszky János képviselő úr ésszerű és indokolt észrevételei alapján születtek meg. Elsősorban az a kérdés foglalkoztatta, hogy az önkormányzat a rendőrségen kívül milyen egyéb hasznot tud elérni a rendszer működtetésével, milyen egyéb adatokhoz, információkhoz tud hozzájutni. Ilyen lehet a közterület felügyeleti tevékenységeinek a magasabb szintű ellátása érdekében kapott adatok felhasználása. A határozat arra irányul,

hogy a kamerarendszert ne csak rendőrségi ügyek, bűncselekmények érdekében lehessen használni, hanem más tevékenységek megfigyelésére és dokumentálására is, amiről néhány hónapon belül valamilyen áttekintést szeretnének kapni. Vélhetően az Újpalotán lévő képviselőket a lakosság ezzel kapcsolatban fel fogja keresni, ezért célszerű lenne az adatok birtokában lenni, hogy minél hamarabb választ lehessen adni a felmerülő kérdésekre. A kamerarendszer működtetésére irányuló szerződés 2014. június 30-án lejár, ezért érdemes arat odafigyelni, hogy a tapasztalatok függvényében a július 1-jétől megkötött új szerződés az önkormányzat információs érdekeit jobban képviselje.

László Tamás polgármester: Szót ad dr. Balogh András képviselőnek ügyrendi hozzászólásra.

Dr. Balogh András képviselő: A bizottság az 1/79-388/2013. számon kiosztott előterjesztésről döntött, mely esetben nem három határozati javaslat született, nem kettő és a tartalmuk is egy kicsit más volt.

László Tamás polgármester: Köszöni az információt.

Bitvai Nándor alpolgármester: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a kivitelező cég értesítése szerint a kamerák átadása a két ünnep között fog megtörténni. Kettő kamerát csak 2014-ben tudnak majd működtetni, ugyanis elektromos bekötési problémák vannak, az ELMŰ hozzájárulása még nincs meg. A próbaüzembe helyezés valószínűleg pénteken, a végleges üzembe helyezés a két ünnep között fog megtörténni, kivéve a Pestújhelyi téren és a Zsókavár u. 28. szám előtt lévő két kamerát.

László Tamás polgármester: Több hozzászólás nincs, a vitát lezárja. A térfigyelő kamerarendszer kiépítése a kerület közbiztonsága érdekében az egyik legjelentősebb lépés ebben a ciklusban. Az 1. számú határozati javaslata módosítva a Pénzügyi és Jogi Bizottság 686/2013. (XII.18.) sz. határozatával a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az 1/79-388/a/2013. ikt. sz. előterjesztésben foglaltak alapján úgy dönt, felkéri a polgármestert, hogy a XV. kerületi közterületi térfigyelő rendszer 2014. I. félévi működtetésére vonatkozó megállapodást a Budapesti Rendőr-főkapitánysággal a 2013. évi költségvetésben a 3.1 mellékletben a működési célú támogatásértékű kiadások között a „Térfigyelő kamera üzemeltetése, XV. ker. Rendőrkapitányság” soron elkülönített 30.000 e Ft előirányzatból, legfeljebb 18 millió forint mértékéig kösse meg, melyről kéri a szavazást”.

932/2013. (XII.18.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az 1/79-**388/a**/2013. ikt. sz. előterjesztésben foglaltak alapján **úgy dönt**, felkéri a polgármestert, hogy a XV. kerületi közterületi térfigyelő rendszer 2014. I. félévi működtetésére vonatkozó megállapodást a Budapesti Rendőr-főkapitánysággal a 2013. évi költségvetésben a 3.1 mellékletben a működési célú támogatásértékű kiadások között a „Térfigyelő kamera üzemeltetése, XV. ker. Rendőrkapitányság” soron elkülönített 30.000 e Ft előirányzatból, legfeljebb 18 millió forint mértékéig kösse meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. december 19.

(**Jogszabályi hivatkozás:** 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 17. pontja)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Megerősítve a PJB 686/2013. (XII.18.) sz. határozata

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: A 2. számú határozati javaslatról kéri a szavazást, amely a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az 1/79-388/a/2013. ikt. sz. előterjesztésben foglaltak alapján úgy dönt, felkéri a polgármestert, hogy a kamerarendszer jövő évi II. félévének működtetéséhez szükséges 18.000 eFt összeget tervezze be az önkormányzat 2014. évi költségvetésébe”.

933/2013. (XII.18.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az 1/79-**388/a/2013.** ikt. sz. előterjesztésben foglaltak alapján **úgy dönt**, felkéri a polgármestert, hogy a kamerarendszer jövő évi II. félévének működtetéséhez szükséges 18.000 eFt összeget tervezze be az önkormányzat 2014. évi költségvetésébe.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. évi költségvetés elfogadása

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 17. pontja)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: A PJB 688/2013. (XII.18.) számú kiegészítő határozati javaslatáról kéri a szavazást, amely a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, felkéri a polgármestert, hogy a XV. kerület közbiztonságát segítő kamerarendszer 2014. évi működtetésével kapcsolatban készíttessen tájékoztatót a képviselő-testület részére:

- az együttműködési megállapodás 3. pontjában említett, az adatok kezelésének, tárolásának szabályairól, az adatok önkormányzat érdekkörében történő felhasználásának lehetőségeiről,
- a kamerarendszer által észlelt és rendőrségi intézkedést igénylő eseményekről”.

934/2013. (XII.18.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, felkéri a polgármestert, hogy a XV. kerület közbiztonságát segítő kamerarendszer 2014. évi működtetésével kapcsolatban **készíttessen tájékoztatót** a képviselő-testület részére:

- az együttműködési megállapodás 3. pontjában említett, az adatok kezelésének, tárolásának szabályairól, az adatok önkormányzat érdekkörében történő felhasználásának lehetőségeiről,
- a kamerarendszer által észlelt és rendőrségi intézkedést igénylő eseményekről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. december 18.

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 17. pontja)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Megerősítve a PJB 688/2013. (XII.18.) sz. határozata

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Köszöni az ülésen tanúsított rendkívüli együttműködést, a nyilvános ülést bezárja. Áldott karácsonyi ünnepeket és boldog új esztendőt kíván minden képviselőtársának, a hivatal dolgozóinak és a megjelenteknek.

K.m.f.

Juhászné dr. Baráth Márta
jegyző

László Tamás
polgármester