

**BUDAPEST FŐVÁROS XV. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTER**



Ikt. sz.: 1-79 - 367/2013.
Az ülés száma: 1-59 - 28/2013.
Az ülés időpontja: 2013. október 30.

Hiv. szám: 5/89945-2/2013.
(Intézményfelügyeleti és Humán Főo.)

ELŐTERJESZTÉS

a GMK beszámolójából adódó fenntartói feladatokról

Tisztelt Képviselő-testület!

A Gazdasági Működtetési Központ által a működtetésre átvett intézményekkel kapcsolatos tapasztalatokról, ill. a GMK 2012 novemberétől kezdődő időszakban elvégzett feladatainak tapasztalatairól szóló beszámolót a 2013. júniusi ülésén tárgyalta meg a testület. A KT az 514/2013. (VI.26.) ök. sz. határozatával úgy döntött, hogy felkéri a polgármestert, hogy készítse el a beszámolóban foglaltak fenntartói elemzését, és az erről szóló összefoglalót terjessze a képviselő-testület elé.

A beszámolóban foglaltak elemzését a Polgármesteri Hivatal Intézményfelügyeleti és Humán Főosztályának Köznevelési, Közművelődési és Sport osztálya végezte el, a Közgazdasági Főosztály észrevételeinek figyelembe vételével. A GMK beszámolóját összegző vezetői összefoglalót az 1. mellékletben csatoltam.

I. A GMK vezetőjének fontosabb megállapításai az intézmény 2013. 1. félévi működésére vonatkozóan:

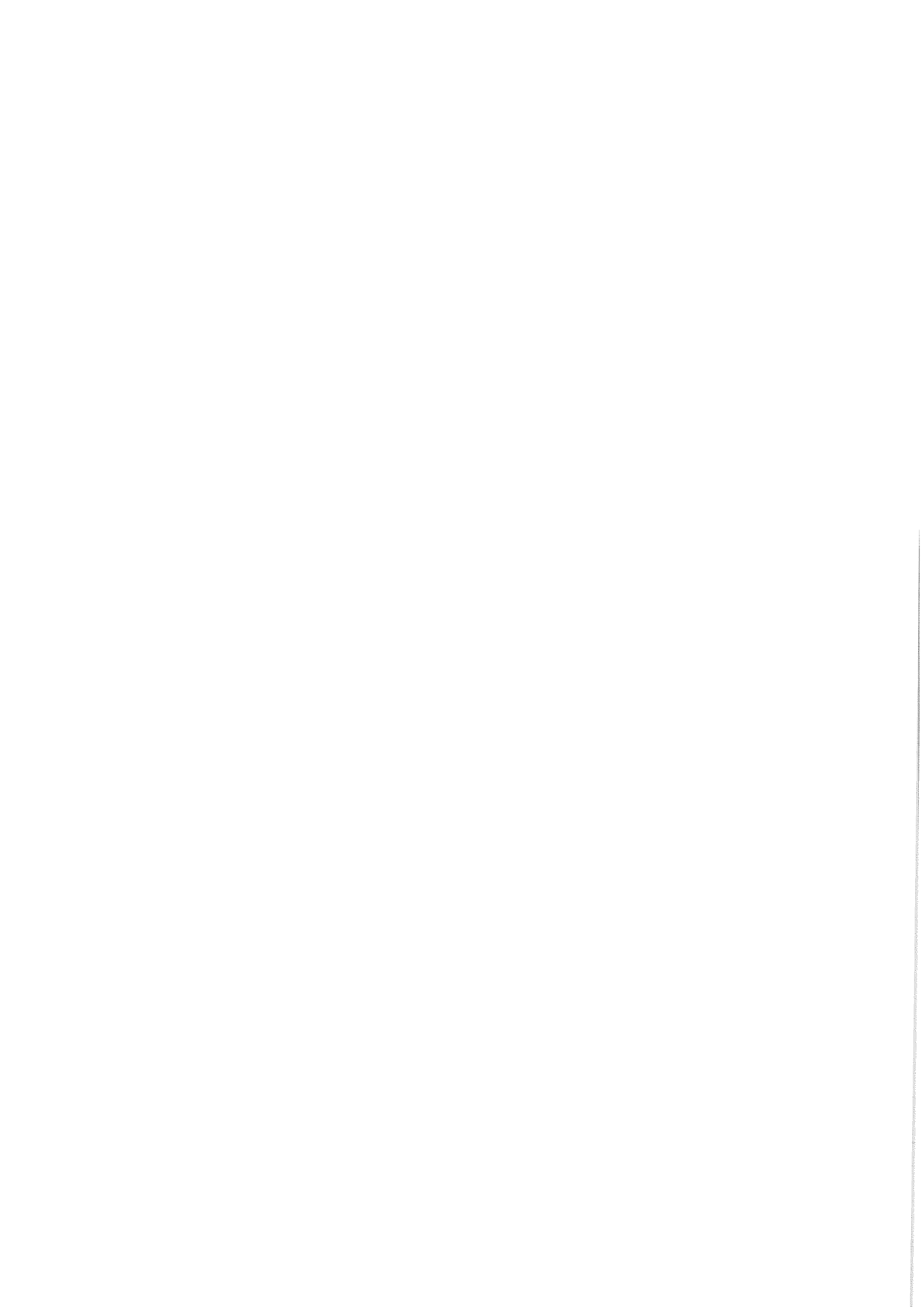
1. A GMK szervezetén belül létrejött 11 gondnokság 2013 első négy hónapjában 1100 hibabejelentést kapott, amelyből 650 elhárítását tudta elvégezni. A beszámoló kiemeli, hogy ez naponta tíznél is több hibajelzést jelent.
2. A hibaelhárítás megszervezését megkönnyítette a karbantartási, beruházási-fejlesztési és a beszerzési feladatok háromszintű kialakítása, továbbá a Bartók Béla utcai telephelyen kialakított központi karbantartó műhely kialakítása.
3. A műszaki-működtetési ágazatban két területen jelentkeztek komolyabb fennakadások: a kertészeti munkák elvégzése jelentős késésben volt a beszámoló időpontjában, a beszerzések lebonyolítását illetően (különös tekintettel a takarító-és irodaszerekre) pedig gyakorlatilag a teljes intézményrendszer – nagyrészt jogos – kritikát fogalmazott meg. A GMK vezetője az előbbi esetében a megfelelő humán erőforrás hiányában, utóbbi esetében pedig döntően szervezeti hiányosságokban azonosította az okokat.
4. A működtetés keretén belül az intézmény vezetője külön kitért a köznevelési intézmények udvari játszókertjeinek és játszóeszközeinek állapotára, kiemelve, hogy a beszámoló időpontjában az udvari eszközöknek mindösszesen csak a hatoda rendelkezett megfelelő tanúsítvánnyal.
5. A szakhatósági ügyek és hibaelhárítási feladatok ellátását a megfelelő forrásokhoz való hozzáférés miatt nem tudta ellátni a GMK.
6. A működtetés általános tapasztalatainak összegzésében alapvető az intézményvezető azon véleménye, miszerint a fenntartó túl szélesen határozta meg a GMK működtetési körébe rendelt intézményeket, célszerű lett volna a működtetés biztonságos és gördülékeny szervezeti kereteit a kezdetben egy ágazaton belül kialakítani, és a többi területet már egy stabil alapra rászervezni. Külön kitér az Egészségügyi Intézmény és a Csokonai Művelődési Központ integrálásának – részben a tevékenységi körök sajátos voltára, részben a jogszabályi környezet egyedi szabályozására visszavezethető – problémáira.
7. A beszámoló szerint indokolt a GMK és a gazdálkodási-működtetési körébe rendelt intézmények közötti feladat-megosztási megállapodások felülvizsgálata, mert a korábban a

képviselő-testület által jóváhagyott formájukban nem garantálták megfelelően a felek együttműködésének kereteit, és három intézmény esetében (EGI, CSMK , Ifjúsági és Sportközpont) a fenntartó által meghatározott legalapvetőbb együttműködést sem sikerült a GMK-nak kialakítania. Az ISK esetén a feladat-megosztási megállapodásban rögzítettek kifejezetten akadályozzák, hogy a fenntartó által meghatározott struktúra (az alapfeladat-ellátás az intézmény, minden egyéb feladat a GMK körébe tartozik) megvalósulhasson.

8. Az időszaki feladatok terén a vezető kitér a napközis tábor és a nyári szociális gyermekétkeztetéssel kapcsolatos feladatok tisztázatlanságára.
9. A vezetői összefoglaló egyebekben megállapításokat tartalmaz a GMK szervezeti struktúrájának átalakítási lehetőségeivel kapcsolatban (gondnokságok átszervezése, ill. a belső szervezet három szintűvé alakítása).

II. A beszámoló benyújtása óta eltelt időszakban számos olyan fenntartói döntés született, ill. javaslat van előkészítés alatt, amely a GMK működésének optimalizálását szolgálja. Ezek, a fent felvetett problémákra jórészt választ adnak.

1. Az 1100 bejelentés intézményenként átlagosan közel negyven hibajelzést jelent a jelzett időszakban. Ez jól mutatja az intézményrendszer leromlott infrastrukturális állapotát, amely döntően az elmúlt két évtizedben elmaradt karbantartási/felújítási munkálatok eredménye. 2012-2013-ban az önkormányzat komoly ráfordításokkal indította el a fenntartásában/működtetésében álló intézményrendszer megújítását. (Csak a legnagyobb volumenű, jól ismert projektek: Kontyfa és Hartyán iskola felújítása, Ákombákom Óvoda bővítése és felújítása, Hartyán Óvoda felújítása, az óvodaudvarok rekonstrukciója, sportfelületek rekonstrukciója műfüves sportpálya-építési program keretében.)
2. A Bartók Béla úti telephelyen működő karbantartó műhely további bővítésével (a Dózsa Gimnáziumban a táncórák átszervezése a Szödliget utcai telephelyre erre lehetőséget ad) a karbantartási feladatok további centralizációja, és ezzel hatékonyságjavulás érhető el. Így a GMK Szántóföld úti telephelye megszüntethető, és így a korábbi viták lezárásaként, az ISK újra a szakmai feladatellátásra tudja használni az elmúlt évben a GMK használatában álló ingatlanokat. Az erre vonatkozó módosító javaslatot a költségvetési szervek alapító okiratának módosításáról szóló anyagban terjesztem a testület elé.
3. A képviselő-testület novemberben tárgyalta a GMK kezelésében álló zöldterületek és sportfelületek működtetésével kapcsolatos erőforrások biztosítására irányuló előterjesztést. A KT 848-851/2013. (XI.27.) ök. számú határozatai alapján a feladat elvégzésére 2014-től 18 új álláshelyet biztosít a fenntartó, és jelentős eszközbeszerzéssel biztosítja a feladat-ellátás műszaki hátterét, megoldást adva ezzel a vezető által jelzett problémára. A beszerzés területén jelentkező problémák döntő többségét már év közben megszüntette a GMK, részben szervezeti átalakítással, részben személycserével. Az idei év tapasztalatai alapján, a 2014-es költségvetésben a beszerzési előirányzatokat újra az intézményeknél tervezi meg a GMK, ezzel nagyobb mértékben érdekeltté téve azokat a felelős gazdálkodásban (a közbeszerzésen keresztül pedig továbbra is érvényesíti a központosított beszerzésből eredő előnyöket).
4. A kerületi óvodaudvarok komplex felújítása jelenleg is zajlik, ezzel a beszámolóban felvetett probléma részben megoldódik. A 2014. évi költségvetési koncepciót a testület a 824/2013. (XI.27.) ök. számú határozatával fogadta el. Ez tartalmazza az iskolaudvarok, iskolai játszóeszközök felújításának tervét.
5. Az önkormányzat 2013. évi költségvetésében biztosított szakhatósági keretet a költségvetés I. módosítása után már fel tudta használni a GMK a legfontosabb munkálatok elvégzésére. A szakhatósági ellenőrzések (különös tekintettel a Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Intézete által óvodákban végzett átfogó vizsgálat) olyan komoly hibákat tártak fel, hogy a testület a szakhatósági keretet további tízmillió forinttal megnövelte az idei évre. A jövő évi költségvetés tervezése során megfontolandó,



hogyan az előirányzat, a gyorsabb intézkedések megtételét elősegítő, közvetlenül a GMK költségvetésében kerüljön megtervezésre.

6. Az EGI és a CSMK esetében hosszú szakmai egyeztetések és a tapasztalatok összegzése alapján célszerű az önálló gazdálkodási státusz visszaállítása, azzal, hogy a fenntartó a közbeszerzések, a felújítások és az energetikai feladatok (költségtervezés, tanácsadás) terén a GMK központosított eljárásaiból fakadó előnyöket a jövőben is szükségesnek tartja érvényesíteni. Az erre vonatkozó javaslatomat a decemberi testületi ülésen terjesztem a képviselők elé.
7. A GMK és az önállóan működő költségvetési szervek közötti feladat-megosztási megállapodásokat az év során az IHF-KKS Osztály koordinációjával végigtárgyalták az érintett felek. A testület az intézményrendszer egészére vonatkozóan (az óvodák és az Egyesített Bölcsődék esetében a 515-526/2013. (VI.26.) ök. számú, az ESZI esetében a 667/2013. (IX.25.) ök. számú, az ISK esetében pedig a 740/2013. (X. 30.) ök. számú határozatokkal) jóváhagyta a felülvizsgált, módosított, a megfelelő együttműködés megalapozó megállapodásokat.
8. A napközis táborral és a nyári szociális étkeztetéssel kapcsolatos feladatokat a GMK, az ISK és az IHF-KKS Osztály a nyár elejére tisztázta, a feladatokat az intézmények a szükséges együttműködéssel, megfelelő színvonalon ellátták, és a következő évekre kialakították az új típusú szervezeti együttműködés mintáját.
9. Ahogy arra a beszámoló is utal, a gondnoksági rendszer radikális átszervezése végül nem bizonyult indokoltnak, azonban a GMK szervezetének három szintűvé történő alakítását az önkormányzati belső ellenőrzés is szükségesnek látta az intézményről készült vizsgálati jelentésében. Az új szervezeti struktúrát legitimáló intézményi Szervezeti és működési szabályzatot a testület a 827/2013. (XI.27.) ök. számú határozatával hagyta jóvá.

Hangsúlyozni kell, hogy a fenntartó szándéka szerint a GMK és a költségvetési szervek továbbra is egymás mellé rendelten működnek. Ebben a struktúrában kiemelt szerepe van a felek közötti megfelelő kommunikációnak és információ-áramlásnak. Kívánatos, hogy a munkamegosztási szerződést aláíró felek, az intézmények és a GMK a közös munkafolyamatokról kölcsönösen tájékoztassák egymást, a munkával kapcsolatos észrevételeket, panaszokat az érintett felek először mindig egymás között egyeztessék. Így a szubszidiaritás elve alapján a döntések és intézkedések a megfelelő szinten születhetnek. Az intézményeknek csak abban az esetben szükséges a fenntartóhoz fordulniuk, ha a működésben rendszerszintű problémát tapasztalnak, ill. a jogszabály által előírt vagy a fenntartó által elvárt feladat-ellátási kötelezettségüket nem tudják ellátni a másik fél megfelelő közreműködése nélkül.

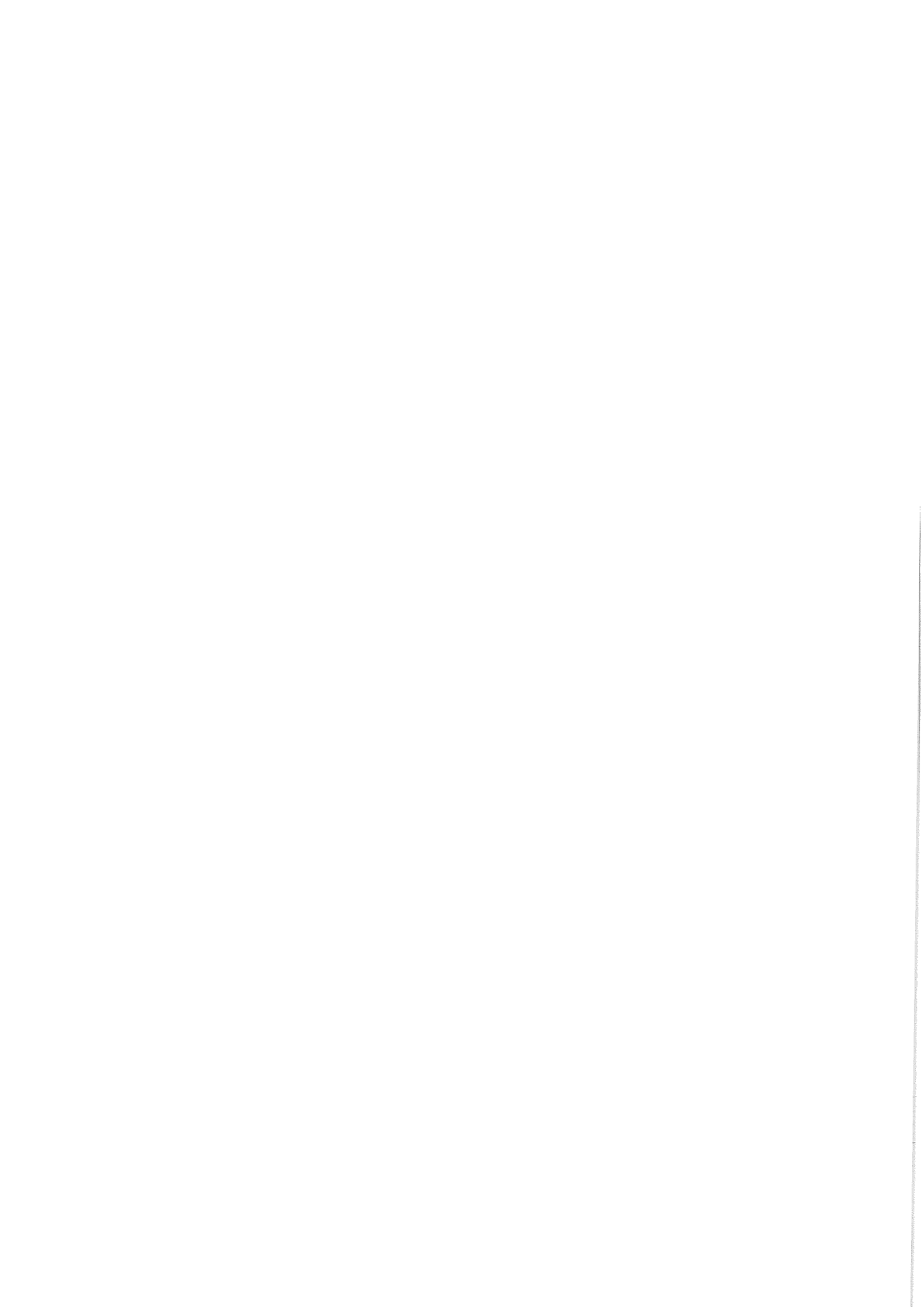
A fentiek alapján indokolt, hogy a fenntartó XV. kerületi Önkormányzat, a GMK működésének elmúlt évi tapasztalatai tükrében, a GMK részletes tevékenységére és működési rendjére vonatkozó előírásokat, elvárásokat és eljárásrendeket az Önkormányzat – a kerületi köznevelési intézményekre a 685/2013. (IX.25.) ök. sz. határozatban elfogadott alapidokumentum mintájára – az Önkormányzati Minőségirányítási Programban (ÖMIP) rögzítse. A jövőben a fenntartó és a GMK közötti feladatmegosztás és a felügyeleti ellenőrzés is az ebben foglaltaknak megfelelően történhet.

Kérem a testületet az előterjesztés megtárgyalására és a határozati javaslat elfogadására.

Budapest, 2013. december *OK*



László Tamás
polgármester



1. **Témafelelős:** Intézményfelügyeleti és Humán Főosztály



2. **Egyeztetésre megküldve:** -

3. **Bizottságok:** KKES SZCST TVÉK PJ

4. **Mellékletek:**

A Gazdasági Működtetési Központ által a működtetésre átvett intézményekkel kapcsolatos tapasztalatokról szóló beszámoló (Vezetői összefoglaló)

5. **Jegyzői láttamozás:** 2013.¹²..... hó⁰⁴..... nap Aláírás:.....

6. **Meghívandók:** GMK főigazgató, igazgatók, kerületi intézmények vezetői

7. **Az előterjesztést kapják:** GMK főigazgató, igazgatók

Határozati javaslat:

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Polgármestert, hogy 2014. március 31-ig terjessze a képviselő-testület elé a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Minőségirányítási Programját a Gazdasági Működtetési Központ tekintetében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 31.

Jogsabályi hivatkozások:

- 2011. évi CXCV. tv. az államháztartásról 1. § (2) bekezdés 9. § (1) bekezdés f) pont
- Az államháztartási törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a) pont

A határozati javaslat elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.



örvényességi

felülvizsgálatra érkezett:.....

2013 DEC 04. hó-n

h. L. d. XII. 4. f

A MŰSZAKI- ÉS SZOLGÁLTATÁSI IGAZGATÓSÁG BESZÁMOLÓJA a 2013. január 01. – május 20. közötti időszak szakmai tevékenységéről

VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

I. A gondnokságok és műhelyek működése

2013. első negyedéve során összesen **11 gondnokság kezdte meg működését**. Valamennyi, a GMK által átvett technikai dolgozó valamely gondnoksághoz került és letisztult az is, hogy kik voltak közülük alkalmasak a gondnoki feladatok ellátására. A kiválasztási (kiválasztódási) folyamat azonban jelentős fluktuációval járt, amelynek során nem csak a maguktól vissza- vagy kilépő gondnokok személye változott, de az egyes intézményvezetők kívánsága, kérése alapján is sor került gondnokok cseréjére, leváltására.

2013 első harmadéve során összesen mintegy **1.000 hibabejelentés** (ez több mint 10 bejelentés/munkanap!) kapott a GMK, amiből mintegy 650 elhárítása meg is történt. Jellemző a meghibásodásokon belül az épületállomány nagymértékű leromlottságából adódó gondok magas aránya, amelyeknél az azonnali hibaelhárításon túli további helyreállító javítások is szükségesek. A GMK tevékenysége egyértelműen igazolja a központi karbantartó műhely felállításának indokoltságát, illetve jelentősen csökkentette a külső szolgáltatóktól történő szolgáltatás-vásárlást.

A **diszpécseri szolgálatra** vonatkozóan már az első negyedév végére bebizonyosodott, hogy az ügyeleti szolgálatban nem szükséges az éjjel-nappali jelenlét, a három műszakos és hétvégi ügyelet fenntartása nem gazdaságos. A bejelentések túlnyomó többsége 7:00 és 17:00 óra közé esik.

A hibaelhárítás három szinten történő elvégzése, a karbantartási munkák, a beruházási és fejlesztési, valamint a beszerzési feladatok külön csatornára való irányítása gyorsabbá és eredményesebbé tette a GMK működését. Jelenleg az egyik legfontosabb elem a feladatellátás belső szervezésében az, hogy a diszpécserektől a beszerzési jellegű kéréseket eltérítsük.

A **GMK gépjárműveinek kihasználtsága** folyamatosan növekszik. Egyes gépjárműveknél ugyan éppen fordított tendencia figyelhető meg, de összességében a futott kilométereket tekintve növekedés tapasztalható. A megfelelő teljesítmény érdekében az egyes esetekben hihetetlenül leromlott és elhanyagolt állapotban átadott eszközök megfelelő műszaki állapotba hozását és felszerelését a GMK elvégezte.

Nagyon nehézé teszi a GMK munkáját, hogy a működtetésre átvett gépjárműparkot nem engedte a Képviselő-testület kibővíteni legalább további két gépjárművel. Azzal a határozattal, amely két gépjármű eladása mellett másik két, az ellátandó feladatokra alkalmas gépkocsi beszerzésére adott módot, élt a GMK. Beszereztünk egy zárt szekrényes, a beszerzési és postázási tevékenységet kiszolgáló Skoda Roomster kis haszongépjárművet, valamint egy műszakilag még kiváló állapotban lévő, bár meglehetősen koros Opel Vivaro Combi-t.

A GMK Központ létesítményműködtetési szolgáltatásainak ellátásához szükséges **karbantartó bázis a Bartók Béla utcában** található. Az „U” alakú épületegyüttes északi szárnyában voltak az ISK műhelyei, az épület középső részét és a déli szárnyat korábban az ÁNTSZ használta.

A GMK megkapta a teljes épület hasznosításának jogát, így a karbantartó műhely területe az új szárnyal kibővült. A két épületrész közötti átjárást már a műhelyállomány alakította ki. Az átalakításokat a GMK fejlesztési csoportja tervezte meg. Az itt helyet kapó három dolgozó team elhelyezését is három részre elkülönítetten láttuk célszerűnek, mind munkaszervezési, mind pedig vagyonsvédelmi okokból. Az eddigi munkálatok a 1176/2012. (XII. 19.) ök. számú határozatban meghatározott 2.000,- eft + ÁFA összegben meghatározott költségkeretre készült redukált költségterv alapján kerültek elvégzésre. Az átalakítás munkaerő igényét csaknem teljes mértékben saját humán erőforrással oldottuk meg. Külső, alvállalkozói erőforrást csak a fürdő helyiségek burkolási munkáihoz vettünk igénybe.

Az 1178/2012. (XII. 19.) ök. számú határozatban a **GMK központi karbantartó műhelye és személyzete eszközökkel való felszerelésére 3.854.000,- Ft+ÁFA** került meghatározásra, amelyből a szükséges eszközök zömmel beszerzésre kerültek.

A tervezett 18 fő **kertészeti csoport** napjainkban csak 8 főt számol (nyugdíj, betegség, áthelyezés, stb.). A kezdeti 3-4 fős kertész csoportok kialakítása megtörtént, a csapatok jól működnek. Eszköz ellátottságuk a kézi szerszámok szintjén már megoldott.

Jelentős az intézményeknél tavalyról, tavaly előtről, és még régebből megmaradt zöld- és szerves hulladék, ami a legkülönbözőbb helyeken, kupacokban, rakatokban van (részben már csak volt) a kevésbé feltűnő helyeken elrejtve. Ezek felszámolása folyamatosan történik. A korábban el nem végzett feladatok felszámolása és a kiemelt kerületi rendezvények előkészítésében történő aktív részvételünk kertészeti munkáink jelentős részét teszik ki, elvonva a kapacitást az új vegetációs időszak feladataitól. **Az aktuális kertészeti munkák elvégzése ezért elhúzódik, illetve késében van.**

A főkertész felmérése alapján megállapítható, hogy az intézményeknél a fák az elmúlt évek szisztematikus gondozásának hiányában képletesen szólva „az édig nőttek”. Ez főleg a nyárfák vonatkozásban igaz. Ezek balesetveszélyes túlkoros fák, amik ifjító metszése elkerülhetetlen.

Az intézményi **játszóterek játszóeszközeinek** mennyiségi felmérése és a játékok műszaki állapotára vonatkozó felmérés 2013. április 30-ig megtörtént. A felmérés során az intézményi játszóterekről helyszíni rajzi dokumentáció készült, ennek elektronikus formában történő rögzítése még folyamatban van. A játszóeszközökről egyenként fotódokumentációt is készítettünk, amely alapján jól felismerhetők, beazonosíthatók a játékok, mind darabszámra, mind elhelyezkedésükre vonatkozóan. Műszaki állapotuk, illetve hiányosságai a felmérés időpontjában való állapotukat tükrözi. A hiányosságok közül kiemelkedő az elmaradt időszakos ellenőrzés és a megfelelőségi tanúsítványok hiánya. Felmérésünk alapján jól látható, hogy **csak a játékok mintegy hatoda rendelkezik megfelelőségi tanúsítvánnyal.**

Szerves részét képezi a kertészeti és fenntartási munkáknak a **közmunkások foglalkoztatása**. Az igényelt 120 fő közmunkás foglalkoztatására beadott pályázatunkat a Munkaügyi Központ csak részben elfogadva 60 fő kihelyezésről döntött két részletben. Az első 4 hónapra 35 főt, míg a második ütemre 5 hónapra 25 főt közvetít ki. Így az eredeti elképzelésnél sajnos lényegesen kisebb kapacitással lehet gazdálkodnunk ezen a területen.

2. *A GMK feladatellátásával összefüggő észrevételek*

A felek közötti feladatmegosztást a közöttük Képviselő-testületi határozattal létrehozott Munkamegosztási megállapodások szabályozzák, amelyek végén található egy szakasz a „Működtetési, üzemeltetési feladatok végrehajtásának részletes szabályai”-ról. Ezek a megállapodások műszaki oldalról a feladat-ellátásra alkalmatlanok. Két intézmény (Csokonai Művelődési Központ és Egészségügyi Intézmény) egészen a Képviselő-testületi döntések figyelmen kívül hagyásával, az Ifjúsági és Sportközpont esetében egyfajta aktív ellenállással tér ki az együttműködés elől, amit a Fenntartó nem szankcionál. Habár többször kérte a GMK a Fenntartó ez irányú hathatós közreműködését, ebben érdemi választ, támogatást mindaddig nem kaptunk. A lassanként rendszeressé váló, az Intézményfelügyeleti és Humán Főosztály által szervezett megbeszélések a gondok megvitatására ugyan kiválóan alkalmasak, de a rendeződni nem tudó, a felek eltérő véleményei között választást igénylő kérdésekben fenntartói iránymutatást, illetve döntést nem nyújtanak.

A GMK szolgáltatást csak a vele megállapodásos viszonyban lévő intézményeknek nyújt(hat). Ez a szolgáltatási elv azonban a fenntartói elvárások miatt **három viszonylatban is sérül.** Ezen igények teljesítésére nem csak felhatalmazásunk nincsen, de erre elkülönített költségkerettel sem rendelkezünk és az ezekre átcsoportosított személyi és eszköz állományunk az Alapító okiratunk és Munkamegosztási megállapodásaink szerinti kötelezettségként ellátandó feladataink teljesítésétől vonja el korlátos erőnket.

A GMK egyes tőle elvárt feladatokat nem tud, vagy nem tud időben teljesíteni, mert ehhez személyi, technikai, képességébéli felkészültsége nincsen meg, vagy csak egyszerűen nem kapja meg hozzá a Fenntartótól az egyébként rendelkezésre álló keretet.

A GMK feladatai jobb ellátása és az információk minél teljesebb hozzáférhetősége érdekében a felekkel történő kommunikáció több formáját is aktívan gyakorolja.

A GMK közétkeztetési csoportja és a szakmühelyek állománya révén a kerületi rendezvények lebonyolításában is aktívan részt vesz, ami eddig korábban főleg a vendégétkeztetésre koncentrált, mostanra pedig valamennyi műszaki és logisztikai tevékenységet nekünk kell ellátnunk.

Az önkormányzat nagy hangsúlyt fektet a saját tulajdonú és saját üzemeltetésű konyhák fejlesztésére, kapacitásuk bővítésére. A 2013-as évben célul tűzte ki a Károly Róbert Általános Iskola főzőkonyhájának teljes rekonstrukcióját, illetve az Egyesített Bölcsődék főzőkonyháinak eszközbeszerzését a kapacitásbővítés jegyében. A jóváhagyott fejlesztési munkálatok folyamatban vannak.

Napközis tábor, szociális nyári gyermekétkeztetés - jelenleg mindkét területen teljes a zűrzavar, attól eltekintve, hogy a GMK tudja, lesz ezekkel feladata. A szociális gyermekétkeztetésben és a napközis táborban az étkeztetés megszervezése, koordinálása a GMK felelőssége. Ehhez a tálalókonyhák személyzetét biztosítja. Az étlapokat a főzőkonyha és a közétkeztetési csoport összeállította és kiszámította a várható költségeket.

Az Energetikai csoport jelentős eredményeket ért el a fenntartható költségcsökkentés területén, így megtervezte a 2013. évi energiafelhasználást és a 2014. évi energia megtakarítást, részt vett a földgáz közbeszerzésben, ahol az elért 4.- Ft/m³ árcsökkenéssel GMK szinten, gázév vonatkozásában 5,6 mFt megtakarítást realizált. Kivetette az egyetemes szolgáltatásba a 20 m³/h alatti gázmérővel bíró fogyasztási helyeket, új szerződéseket készített elő a távhő szolgáltatóval 14 fogyasztási helyre, aminek várható megtakarítása évente 41.4 mFt.

A Fejlesztési-tervezési tevékenység is folyamatosan „csúcsra volt járatva”, több a létesítményműködtetéssel kapcsolatos átfogó munka is készült az egyedi feladatok ellátása mellett.

A helyszíni bejárások alkalmával ismét és ismét meggyőződünk arról, hogy a **kerület intézményei műszakilag mennyire lelakott és elhanyagolt állapotban vannak.** Hogy jellemző hibáik milyen nagy hányada adódik az előző hosszú időszak elmaradt karbantartásainak halmozódó következményeiből, s hogy az így kialakult hibák végleges megoldása esetenként milyen nagy költségekkel és fáradsággal jár.

Az idei évben a GMK fejlesztési csoportja javaslatot tett arra, hogy az önkormányzat elfogadott költségvetésében lévő „Intézményfejlesztési alap” és „Fűtésekszerűsítési alap” illetve a reményeink szerint megjelenő „Intézményfejlesztési alap II.” és „Karbantartási alap” terhére minél több problémáknak járassunk a végére.

3. *A működtetés általános tapasztalatai*

Az első, s talán a feladat végrehajtást leginkább befolyásoló tényező, hogy a GMK működése szempontjából **túl szélesen határozta meg a működtetésre átveendő intézmények körét a Fenntartó.** Célszerűbb lett volna a kezdetekben csak az iskolák, óvodák és bölcsődék tekintetében működtetni és a köznevelés területétől messze eső intézményeket kihagyni mindaddig, amíg a GMK kialakítja a biztonságos és gördülékeny működtetés szervezeti kereteit és szakmai (személyi és tárgyi) feltételeit.

A mai napig **nem tudott elindulni a műszaki területen a működtetés a Csokonai Művelődési Központtal,** amely az együttműködés minden formájától mereven elzárkózik és az **Egészségügyi Intézménnyel,** amely ugyan igényelné a GMK által nyújtható szolgáltatásokat, ám ennél többet is akar (egyéb nem létesítményüzemeltetési feladatok ellátását), de kevesebbet is, mert visszaköveteli gazdasági önállóságát. Jelenleg még az sem tisztázott, hogy a műszaki működtetés estén hogyan lenne megoldható a GMK által nyújtandó szolgáltatások elszámolása az OEP irányában.

A műszakilag is működtetett két komplex feladatkörrel rendelkező intézménnyel, az **ISK-val és az ESZI-vel egyaránt folyamatosak a súrlódások a szervezetek közötti feladatelhatárolásban és az igénybe vehető eszközök közös használata miatt is.** Míg az ESZI leginkább a kapott szolgáltatások lassúságát, illetve nem kielégítő voltát sérelmezi, addig különösen nehéz a helyzet az ISK és a GMK viszonylatában, ahol mindkét fél – a többszöri egyeztetések ellenére is – úgy gondolja, hogy a náluk lévő feladatok száma túlzó, míg az ehhez rendelt személyi állomány alacsony. Jellemzően szinte nincsen olyan területe működésüknek ahol ne a másikat gondolnák felelősnek az adott feladatok végrehajtásért. Ezt csak tetézi, hogy a megosztott állomány sok tekintetben ugyanolyan jellegű munkát végez, feladataik elhatárolása a munkavégzés helyétől függ, amit ugyancsak sérelmesnek tart az ISK.

A GMK feladata a **szakhatósági ügyek és a hibaelhárítás** feladatainak, hiányosságainak kezelése. Ennek **forrásai az önkormányzat költségvetésében ugyan szerepelnek, ám ezekhez még nincsen hozzáférése a GMK-nak.**

A megkívánt teljesítés személyi és tárgyi feltételeiben egyaránt vannak eredményeink és hiányosságaink, mely utóbbiak egy jelentős része csak a Fenntartó támogatásával küszöbölhető ki.

Korábban felmerült a **gondnokságok átalakításának lehetősége** is területi alapról funkcionális rendre. Ennek okait, feltételeit és remélhető előnyeit, várható hátrányait a GMK megvizsgálta. Összegezve, sem az Intézmények, sem a GMK oldaláról nem indokolt az átszervezés, mert az sem gazdálkodási, sem működtetési előnyökkel nem járna.

Egyértelműen a **beszerzések** – ezen belül a takarítószeres és irodaszerek beszerzése – volt a legneuralgikusabb pontja a Műszaki- és szolgáltatási igazgatóság működésének. Míg az összes többi, az igazgatósághoz beosztott terület elfogadható szinten teljesít, addig itt jelentős javulást kell elérni. Ennek részeként egyrészt szervezetileg is máshová került a teljes beszerzési/közbeszerzési terület, másrészt megkezdődött egy rugalmasabb, a gondnokságok saját „önellátását” támogató rendszer kiépítése. A területen jól elválasztható a működési problémák két forrása:

A GMK által műszakilag működtetett intézmények közül az együttműködést az ISK-val hosszabb távon sem véli rendezhetőnek, aminek alapvető oka az, hogy a Fenntartó által meghatározott azon alapelv, hogy az alapfeladat-ellátás marad az Intézménynél, míg minden más a GMK feladatkörébe tartozik itt szinte kivihetetlen.

A GMK belső szervezeti rendjét – különösen a műszaki területen – **szükséges átalakítani** és háromszintűre megnövelni.

Budapest, 2013. június 4.


.....
dr. Kovács Imre
főigazgató




.....
Bene Attila MBA
műszaki- és szolgáltatási igazgató

