

**Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat
Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottsága**



Ülés száma: 1/64-24/2013.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**készült a bizottság 2013. november 25-én
15.00 órakor kezdődő rendkívüli, nyilvános üléséről**

Helye: XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) *Díszterem*

5 fő bizottsági tag (Bencsics Lászlóné, Gyurkovics Miklós, Tóth Imre, Németh Angéla, Péntes Imréné)

Jelen vannak (3 fő):

(Bencsics Lászlóné, Gyurkovics Miklós, Péntes Imréné)

Távolmaradását jelezte (2 fő):

(Németh Angéla, Tóth Imre)

Meghívottak:

László Tamás polgármester, Vizér Klára alpolgármester, Dr. Novák Ágnes alpolgármester, Bitvai Nándor alpolgármester, Juhászné dr. Baráth Márta jegyző, Vargáné dr. Kalán Ilona aljegyző, a Jegyzői Kabinet vezetője, Reiszné Naszádi Magdolna Intézményfelügyeleti és Humán Főosztály vezetője, Herczeg István a Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője, dr. Trinn Miklós a Jogi és Szervezési Osztály vezetője, Dr. Sárosi Magdolna a Polgármesteri Kabinet vezetője, Aradi Gizella a Közgazdasági Főosztály vezetője, Böröczfy Ferenc a Gazdálkodási Osztály vezetője, Németh Tibor Főépítész, Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály vezetője, Sipos Gábor főépítész.

Jelen vannak:

Reiszné Naszádi Magdolna Intézményfelügyeleti és Humán Főosztály vezetője, Herczeg István a Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője, Dr. Sárosi Magdolna a Polgármesteri Kabinet vezetője.

További meghívottak:

Tyukász Tamás Tankerületi Igazgató, Dr. Sólyom Olimpia a XV. kerületi Önkormányzat Egészségügyi Intézményének főigazgató főorvosa, Dr. Kovács Imre a Gazdasági Működtetési Központ főigazgatója, Soha Péter a Gazdasági Működtetési Központ gazdasági igazgatója, Bene Atilla Gazdasági Működtetési Központ műszaki igazgatója, Bárkai Katalin a Gazdasági Működtetési Központ szervezési igazgatója, Tóth Lajos a Csokonai Művelődési Központ igazgatója.

Jelen vannak:

Bene Atilla Gazdasági Működtetési Központ műszaki igazgatója

Többcélú Intézmények:

Ábri László a Dózsa György Gimnázium igazgatója, Rozsáli Oszkár a Kontyfa Középsiskola és Általános Iskola igazgatója, Bäckné Kremm Andrea a László Gyula Gimnázium és Általános Iskola igazgatója, Zádoryné Leiner Erika a Száraznád Nevelési-Oktatási Központ igazgatója.

Általános Iskolák:

Varga László a Czabán Általános Iskola igazgatója, Csörgő Mária a Hartyán Általános Iskola igazgatója, Kovács Tibor a Károly Róbert Általános Iskola igazgatója, Selényiné Stier Márta a Kolozsvár Általános Iskola igazgatója, Rónáné Helle Mária a Neptun Általános Iskola igazgatója, Frák Erika a Pestújhelyi Általános Iskola igazgatója, Bikfalvi Borbála a Rákospalotai Kossuth Lajos Általános Iskola igazgatója, Gressó Tiborné a Szent Korona Általános Iskola vezetője.

Óvodák:

Kissné Zachar Piroska az Ákombákom Óvoda vezetője, Balogh Ildikó a Hartyán-Árendás Összevont Óvoda vezetője, Veress Szilvia a Micimackó Óvoda vezetője, Hajas Lászlóné a Molnár Viktor Óvoda vezetője, Turóczyné Ungvári Edit a Mosolykert Óvoda vezetője, Hovanyecz Katalin a Mozdonyvezető Óvoda vezetője, Nagyné Pácza Erika a Napsugár Összevont Óvoda vezetője, Neboda Katalin a Palotai Vadvirág Óvoda vezetője, Csörgőné Bánhalmi Éva a Pestújhelyi Óvoda vezetője, Végváriné Kékhegyi Erika a Rákospalotai Hetedhét Óvoda vezetője, Balla Béláné a Rákospalotai Kertvárosi Óvoda vezetője.

Jelen vannak:

Rónáné Helle Mária a Neptun Általános Iskola igazgatója,

Alapítványok: Bácskai Endre az 56-os Szövetség XV. ker. Szervezete, Alapítvány a Holnapért, Alapítvány a MÁV telepi iskoláért, Alapítvány az Ifjúság Tánc- és Zeneművészeti Nevelésért, Alapítvány a XV. Molnár Viktor u. 94-96. alatti óvoda támogatásáért, Aranyszamar Művészeti és Kulturális Egyesület, Artkontúr Művészeti és Kulturális Egyesület, ATHOSZ Művészeti-Közéleti és Irodalmi Társaság, A Holnap Egészséges Gyermekéiért Alapítvány, Az Egészségesebb, Esztétikusabb Környezetért Alapítvány, ÁBÉCÉ Egyesület a Gyermekért, Biondo Bike Club, Budapest XV. Kerületi Gazdakör, Budapest XV. Kerületi Idősek és Nyugdíjasok Egyesülete, Civil Mozgalom XV. kerületi Szervezete, CIVITALIS Egyesület, ClubNetCet Internetes Ismeretterjesztő Egyesület, CORTEX Alapítvány az Agysérültek Rehabilitációjáért, Csutkababa Alapítvány, Egészségőrző Egyesület, Együtt a Gyermekéiért, Az Egészségért Alapítvány, Együtt Újpalotáért Kulturális és Szociális Érdekképviseleti Egyesület, Első Magyar Gó Egyesület Pestújhely, Energia Információs Központ Egyesület, Ép Lélek, Egészséges Test Alapítvány, Értelmes Életért Alapítvány, Észak-Pesti Környezetvédelmi Kulturális és Szabadidősport Egyesület, Északi Fény Természetjáró Egyesület, Európai Hátrányos Helyzetűek Közhasznú Egyesülete, Fitness Duo Iskola Oktatási és Sport Alapítvány, Forrás – Bogács Alapítvány, Garabonciás Egyesület, Gondoskodás Gyermekéinkért Alapítvány, Hálózat a Kultúráért, Művészetért Egyesület, Hartyán Alapítvány Az Iskoláért, Hartyán Diáksport Egyesület, Hátrányos Helyzetűek Alternatív Műhelye (HÁTHA), Hét Galamb Alapítvány, Hétszínvilág Transz-Perszonális Egyesület, Hétszín-Virág Alapítvány a XV. kerületi Bölcsődékért, Holnap már Késő Környezetvédelmi Alapítvány, Hosszútávú Egészségmegőrző Program Közhasznú Egyesület, Ifjúsági Caritas Egyesület, Inthos Nemzetközi Kórház Hálózat Alapítvány, Jézus Szíve Alapítvány, Jövőt Álmodunk Egyesület, Kavicsosi Deák Alapítvány, Kegyelem Alapítvány, Kinizsi TTK, Kontyfa Sportiskola, Korona Művelődési Kulturális és Oktatási Alapítvány, Korszerű Tudással Építsd a Jövődet Alapítvány, Közbizalom Közhasznú Egyesület, Közbiztonsági Polgárőr Közhasznú Egyesület, Középpont Mentális Egészségvédő Egyesület, „KUCI” Kisállatmenhely Alapítvány, Kultúrműhely Alapítvány, Kurimszy Sándor

Emlékalapítvány, LABE XV. kerületi Szervezete, Legea-Bulldózerek Unihockey Club Budapest, Lehetőség a Rászorulóknak Alapítvány, MDOSZ H-1 Rákospalotai Madárbaráti Egyesület, Magyar Kerékpárosklub, Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Magyar Szinergia Ház Közhasznú Egyesület, Magyar Vöröskereszt XV. Kerületi Szervezete, Magyarok Szövetsége Egyesület, Magyarországi Szocialista Romák Szervezete (MSzRSz), MÁV Telep Baráti Köre KHE, MEASZ – Összefogás a Demokráciáért, Meixner Alapítvány, Micimackó és Természet Alapítvány, Mini Manó Alapítvány, Mozgássérültek BP-i Szervezetének Rákospalotai Tagszerve, Munkarend Alapítvány, Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete, Nagyot Ugró Tinik Rohanó Ifjú Fiúk Edző Raja, Nádasztóparki Óvodai Alapítvány, Neptun Diáksport Egyesület, NIHON Újpalotai Sportegyesület, Nyírpalota Társaság, Nyitott Gondolkodók Egyesülete, Nyugodt Holnap Alapítvány, Nyújtsd a Kezed Alapítvány, Országos Gyermekvédő Liga, Orvosi Kamara XV. Kerületi Szervezete, Otthon Segítünk Alapítvány, Ószirózsa Alapítvány, Palotai Kincső Alapítvány, Palota Röplabda Sport Klub, Palotai Csokonai Asztali Labdarúgó Egyesület, Palotai Önvédelmi Védegyelet, Palotai Polgárőrség, Palotai Sporthorgász Egyesület, Paulay Alapítvány, Páskomliget Szenvédelmentes Klub, Periféria Alapítvány, Perspektíva Nova Egyesület, Perspektíva Kulturális és Segítő Egyesület, Pestújhelyi Iskoláért Egyesület, Pestújhelyi Kertbarát Egyesület, Pestújhelyi Pátria Közhasznú Egyesület, Pestújhelyi Sport Club, Polgári Érdekképviseleti Egyesület, POFOSZ- Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Pro Minor Egyesület a Gyermekekért, Pro Scola Gregorius Dózsa Alapítvány, Rákospalota a Mi Otthonunk Egyesület, Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Kiemelten Közhasznú Környezetvédelmi Közalapítvány, Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Közrend és Vagyonvédelmi Kiemelten Közhasznú Közalapítvány, Rákospalota Kolozsvár DSE, Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesület, Rászorulókat Támogatók Egyesülete, ROM-SOM Cigány Kulturális és Hagyományőrző Szervezet, Sclerosis Multiplex Budapesti Egyesület, Segítsd az Iskoládat! Közhasznú Egyesület, Sportiskola Sportegyesület, Szabó Miklós Lelki Pásztor Szellemi Hagyatékát Őrző Alapítvány, Szertelen-Kék Alapítvány, Szilvássy Andor Barlangkutató Egyesület, Szociális és Rehabilitációs Alapítvány, Szolidáris Kisnyugdíjasok Egyesülete, Szövögyár utcai Óvoda Gyermekéiért Közhasznú Alapítvány, SZÖVTÁRS Egyesület, Szülők, Tanítványok a Kolozsvár úti Iskoláért Alapítvány, Támogasd a Rászorulókat Alapítvány, Tavasz Kórus Alapítvány, Toronyhír Újpalotai Média Alapítvány, Tündérvédelmi Egyesület, UJPA STOMA Klub Egyesület, Újpalotaiak Baráti Köre Művelődési és Érdekvédelmi Egyesület, Újpesti Torna Egylet, Unilever Tömegsport Egyesület, Viperák Amerikai Futball Egyesület, VIVA VOCE Alapítvány, Viwal Tanoda Kézműveseket Képző Közhasznú Egyesület, XV. kerületi Cukorbeteg Klubja, XV. kerületi Köztisztviselők Sportegyesülete, Zene-Tánc-Mozgás Kulturális Egyesület, Zuglói Ilco Egyesület, BKIK XV. kerületi Szervezete.

Jelen vannak: -

A bizottság ülésén részt vett Paulusz Katalin jegyzőkönyvvezető.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Köszönti a jelenlévőket, megállapítja, hogy a bizottság 3 fő jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Ismerteti a rendkívüli ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint:

1. Előterjesztés a civil szervezetek pályázati önkormányzati támogatásáról szóló 4/2011. (II.22.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/79-338/2013. sz. anyag) „R”
2. Előterjesztés az Opál utcai és Őrjárat utcai házi orvosok új feladat-ellátási keretszerződésének jóváhagyásáról (Ikt.sz. 1/65-187/2013. sz. anyag, korábban kiosztott anyag!)
3. Módosító előterjesztés Ifjúsági Közösségi Tér létrehozásáról (Ikt.sz. 1/79-350/a/2013. sz. anyag)

4. Előterjesztés az önkormányzat költségvetési szervei udvarainak, kert- és zöldfelületeinek karbantartási feladatairól (Ikt.sz. 1/79-352/2013. sz. anyag)
5. Előterjesztés kerületi iskolák felvételi körzeteinek megállapításával kapcsolatos önkormányzati véleményezésről (Ikt.sz. 1/79-358/2013. sz. anyag)
6. Előterjesztés a nyári szünidei gyermek sporttáboroztatás támogatása pályázat elszámolásáról (Ikt.sz. 1/65-204/2013. sz. anyag)

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs, szavazást kér a napirend elfogadásáról.

KKESB 625/2013. (XI.25.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **úgy dönt**, hogy **elfogadja** az előterjesztett napirendi javaslatot.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

1. **Előterjesztés a civil szervezetek pályázati önkormányzati támogatásáról szóló 4/2011. (II.22.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/79-338/2013. sz. anyag) „R”**
Előterjesztő, előadó: **László Tamás polgármester**
Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
2. **Előterjesztés az Opál utcai és Örjárat utcai házi orvosok új feladat-ellátási keretszerződésének jóváhagyásáról (Ikt.sz. 1/65-187/2013. sz. anyag, korábban kiosztott anyag!)**
Előterjesztő, előadó: **László Tamás polgármester**
Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
3. **Módosító előterjesztés Ifjúsági Közösségi Tér létrehozásáról (Ikt.sz. 1/79-350/a/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: **László Tamás polgármester**
Herczeg István osztályvezető
4. **Előterjesztés az önkormányzat költségvetési szervei udvarainak, kert- és zöldfelületeinek karbantartási feladatairól (Ikt.sz. 1/79-352/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: **László Tamás polgármester**
Herczeg István osztályvezető
5. **Előterjesztés kerületi iskolák felvételi körzeteinek megállapításával kapcsolatos önkormányzati véleményezésről (Ikt.sz. 1/79-358/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: **László Tamás polgármester**
Herczeg István osztályvezető
6. **Előterjesztés a nyári szünidei gyermek sporttáboroztatás támogatása pályázat elszámolásáról (Ikt.sz. 1/65-204/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: **László Tamás polgármester**
Herczeg István osztályvezető

1. Előterjesztés a civil szervezetek pályázati önkormányzati támogatásáról szóló 4/2011. (II.22.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/79-338/2013. sz. anyag) „R”

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Megadja a szót Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető asszonynak, felkéri az előterjesztésben foglaltak ismertetésére.

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető: A rendelet módosítására azért kerül sor, mert változott a felettes jogszabály, az Önkormányzati Törvény. Abban az esetben, ha az alapítvány kap az önkormányzattól támogatást akkor nemcsak az átutalást kell a képviselő-testületnek jóváhagynia, hanem magát a támogatás tényét is. Jelenleg csak az átutalás engedélyezése tartozik a képviselő-testület hatáskörébe. Az odaítélő személyét is módosítani kell, mert ezen túl a polgármester csak nem alapítványi szervezetek részére ítélteti meg a támogatásokat. Korábban a polgármester köteles volt indokolni döntését, ha a javaslattevő szervezet véleményétől eltérően ítéli meg a támogatást. Ezt kiemelték a rendeletről, mert a képviselő-testület esetében nehezen lett volna megvalósítható, és az egységes szabályzásra törekedtek.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Megállapítja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra, és elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére az előterjesztésben foglaltakat. Kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 626/2013. (XI.25.) sz. határozat

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „a civil szervezetek pályázati önkormányzati támogatásáról szóló 4/2011. (II.22.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. november 27., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

2. Előterjesztés az Opál utcai és Őrjárat utcai házi orvosok új feladat-ellátási keretszerződésének jóváhagyásáról (Ikt.sz. 1/65-187/2013. sz. anyag)

Gyurkovics Miklós osztályvezető: Megadja a szót Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető asszonynak, felkéri az előterjesztésben foglaltak ismertetésére.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Egy elemmel kibővül az orvosok szerződésének tartalma azzal, hogy a takarítás is belekerül a kérésüknek megfelelően.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Megállapítja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatok tartalmát az alábbiak szerint:

„1.) A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, az 1/65-187/2013. sz. előterjesztés 3. mellékletében szereplő tartalommal **jóváhagyja** az egészségügyi alapellátás háziiorvosi és házi gyermekorvosi feladatainak ellátása tárgyában az önkormányzati tulajdonú, 1158 Bp., Őrjárat u. 4/B. és 1155 Bp., Opál u. 11. sz. alatti ingatlanban rendelő házi orvosokkal kötendő feladat-ellátási keretszerződést.

2.) A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, felkéri a polgármestert, hogy a jóváhagyott feladat-ellátási keretszerződés alapján az egyes orvosokkal kötendő feladat-ellátási szerződés szövegét készíttesse el, és azt a Képviselő-testület nevében írja alá.” Kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 627/2013. (XI.25.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, az 1/65-187/2013. sz. előterjesztés 3. mellékletében szereplő tartalommal **jóváhagyja** az egészségügyi alapellátás háziiorvosi és házi gyermekorvosi feladatainak ellátása tárgyában az önkormányzati tulajdonú, 1158 Bp., Őrjárat u. 4/B. és 1155 Bp., Opál u. 11. sz. alatti ingatlanban rendelő házi orvosokkal kötendő feladat-ellátási keretszerződést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. november 25.

(Jogszabályi hivatkozás: 1997. évi CLIV. törvény 152. § (1) bekezdése, 2000. évi II. törvény 2/B § (1) bekezdése, 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet 7. §-a és 7. mellékletének 1.22. pontja)

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKESB 628/2013. (XI.25.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, felkéri a polgármestert, hogy a jóváhagyott feladat-ellátási keretszerződés alapján az egyes orvosokkal kötendő feladat-ellátási szerződés szövegét készíttesse el, és azt a Képviselő-testület nevében írja alá.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. december 15.

(Jogszabályi hivatkozás: 1997. évi CLIV. törvény 152. § (1) bekezdése, 2000. évi II. törvény 2/B § (1) bekezdése, 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet 7. §-a és 7. mellékletének 1.22. pontja)

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

3. Módosító előterjesztés Ifjúsági Közösségi Tér létrehozásáról (Ikt.sz. 1/79-350/a/2013. sz. anyag)

Gyurkovics Miklós osztályvezető: Megadja a szót Tiszai Árpád köznevelési referensnek, felkéri az előterjesztésben foglaltak ismertetésére.

Tiszai Árpád köznevelési referens: Rövid előterjesztésről van szó, a Csokonai Művelődési Központ részére kijelölt feladat személyi és dologi költségeire irányoz

elő javaslatot. Konkrét összeget nem tartalmaz az anyag, mert abszolút tervezési fázisban van még ez a dolog.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Megállapítja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra, és elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére az előterjesztésben foglaltakat. Kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 629/2013. (XI.25.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta a „Módosító előterjesztés Ifjúsági Közösségi Tér létrehozásáról” c. anyagot, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. november 27., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

4. Előterjesztés az önkormányzat költségvetési szervei udvarainak, kert- és zöldfelületeinek karbantartási feladatairól (Ikt.sz. 1/79-352/2013. sz. anyag)

Gyurkovics Miklós osztályvezető: Megadja a szót Herczeg István osztályvezető úrnak, felkéri az előterjesztésben foglaltak ismertetésére.

Tiszai Árpád köznevelési referens: Ez egy rendkívül összetett, hosszú előterjesztés, mélységesen összetett szakmai melléklettel, több hónap „birkózás” van mögötte. Rendkívül sok sokfordulós egyeztetésen vannak túl a GMK-val, illetve az érintett intézményekkel, szakmai szervezetekkel. Fontos hangsúlyozni, hogy valóban nagy létszámú státusz emelésről van szó az ellátandó feladatok tekintetében. Jelenleg az erőforrások hiányában nem ellátott, vagy nem megfelelően ellátott feladathoz párosított erőforrásokról van szó. Az előterjesztés szerint 375 m² körüli zöldterülettel, sportfelülettel kell gazdálkodnia a GMK-nak, ennek a naprakész takarítását, karbantartását, rendben tartását kell felügyelnie. Ez elképesztő méretű terület, kb. 50 telephelyet érint. Járulékos feladat az újonnan épült műfüves pályák speciális feladatelemeikkel átszőtt karbantartása. Nagyon alapos számítások alapján a GMK 18 álláshellyel történő státuszemelésére tesz javaslatot az előterjesztés. Mindegyik munkakör jelentősen alátámasztott a munka és az elvégzendő feladatok tekintetében.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Kéri a kérdéseket.

Bencsics Lászlóné képviselő: Amikor ezeket a feladatokat átvette a GMK, hány főt vett át az intézményektől? Milyen eszközöket vett át?

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Megadja a szót a GMK műszaki igazgatójának, Bene Attila úrnak válaszára.

Bene Attila GMK műszaki igazgatója: A GMK létszámában, amikor megjelentek a technikai dolgozók, létszámbővülés nem volt. Pontosan annyi státuszt és személyt vettek át az iskoláktól, óvodáktól, bölcsődéktől és minden olyan intézménytől, akiknél jelenleg működtetést végeznek, ahányat átadtak. Tehát, amennyivel náluk csökkent a létszám, a GMK-nál annyival nőtt. 2012. decemberi állapotok szerint ez kb. 200 státuszt érintett. Addig még műszaki működtetést nem végzett a GMK, ezt követően a műszaki igazgatóság az addig 12-13 fős irányítói létszámból 213 főre nőtt fel. Ugyanez a létszám látja el most is, ugyanazokat a feladatokat, mint amik akkor voltak. Ez az előterjesztés azt próbálja taglalni, hogy az átvett feladatok egy része mindenhol nyilván volt tartva, csak elvégezve nem volt. Több évre visszamenően takarítottak el zöldhulladékot az udvarokról, évek óta nem voltak a fák legallyazva, és általában véve a zöldfelületek karbantartása folyamatosan zajlott a régi létszámmal is. Ez a létszám nem volt képes olyan állapotban tartani az udvarokat, mint ami elvárható lenne egy ilyen területtől. Amikor a létszám átkerült a GMK-hoz a feladatokkal, az intézményvezetők egy idő után elkezdték ezeket a feladatokat a Gazdasági, Működtetési Központon – teljes joggal – számon kérni, hiszen ettől kezdve nekik kellett ellátni. Ami ezt az egész folyamatot elindította, az a műfüves pályák karbantartása. Természetesen a dolgozókat a hozzájuk tartozó eszközállománnyal együtt vették át, amely kizárólag kézi eszközökből és kézi kíséretű fűnyírókból állt. Ezen eszközök kb. fele hibás volt, de már megjavították őket. A helyzet változik a közeljövőben, mert az ISK ismét 21,5 álláshellyel fog gyarapodni. Ez az ISK teljes technikai állományának átvételét jelenti, mert átveszik a feladatokat. Eddig velük a sportfelületekről volt átfogó megállapodás, miszerint ezeket nem működtette a GMK és tőlük korábban is vett át technikai dolgozót, ők voltak azok, akik más jellegű tevékenységeket végeztek ezeken a telephelyeken. Elsősorban karbantartással foglalkoztak, vagy nem sportfelületek rendben tartását végezték. A 21,5 státusz átvételével 16 millió Ft értékű gépállományt is átvesz a GMK. Ezek multi funkciós eszközök, nemcsak a műfüves pályák esetében lehet alkalmazni őket, hanem minden zöldfelület karbantartására. Az ISK technikai személyzete eddig sem volt képes műfüves pályákat ellátni, ezt állandóan jelezték. Igényeltek volna létszámot, és így indult el ez a folyamat. Végigszámolták a műfüves pályák működtetését, és kritikaként felmerült, hogy ez a probléma nemcsak a műfüves pályákból generálódik. Részben igen, mert minden pályát legalább egyszer rendbe kell rakni, a lombot takarítani kell stb., tehát ez mindig döntő szempont lesz. Ebből alakult ki, a jelenlegi elképzelés. Az előterjesztés tartalmazza az összes felület élő munkával való megfelelő szintű ellátására a létszámgigényt, és még egy olyan gépigényt, amely azt a bizonyos egyidejűséget, amely a műfüves pályák karbantartásához szükséges, lefedi, majd amikor ezzel végeztek, az összes többi felületet is lekezeli. Ilyen értelemben létszámemelés a GMK-ban nem volt önmagában még, ez lesz az első alkalom, amikor a feladatok számbavételével kapcsolatban létszámemelésre is javaslatot tesz az előterjesztő.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Kéri az észrevételeket.

Bencsics Lászlóné képviselő: A faleveleket eddig is söpörte valaki az intézményeknél. Most a létszám átkerült és nem tudják ellátni az intézményekben? Véleménye szerint, ez egy viszonylag visszás helyzet lett. Ha mindenhol átkerült egy ember a GMK-hoz, akkor nem érti a problémát. A javasolt informatikai fejlesztés költsége az őrzés védésnél több mint 17 millió forint. Ez az összeg mit takar?

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Megadja a szót a GMK műszaki igazgatójának, Bene Attila úrnak válaszára.

Bene Attila GMK műszaki igazgatója: A műfüves pályákat komoly őrző-védő tevékenységgel fogják védeni. Éjszakánként, amikor az intézmény nincs nyitva meg kell oldani a pályák védelmét a rongálástól. Szombat-vasárnap, ünnepnapokon és nyári szünetben senki nincs ezeken a pályákon. Hogy ne az élő munkaerő igényt növeljék, azt a megoldást látják jónak, ha bekamerázzák a pályákat, amelyek mozgásérzékelővel vannak ellátva. Egy fő figyeli a kamerarendszert, akinek a jelzésére kivonuló szolgálat reagál. Ez az elképzelés, a költségeket tartalmazza az előterjesztés.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Feltételezhetően előterjesztés nagyságrendje, költségei, jelentős változásokat fognak jelenteni az eddigi állapotokhoz képest. Az intézmények takarítása, karbantartása, kertek rendben tartása tekintetében ha javítani akarják a teljesítményt, akkor el kell fogadniuk a megemelkedett költségeket is. A munkaerő jelentős része a műfüves pályák karbantartását illetően felszabadul. Egyéb munkaidejüket hogyan fogják eltölteni? Ez a kérdés biztos felmerül majd a képviselő-testület ülésén is.

Bene Attila GMK műszaki igazgatója: A nem műfüves pályák karbantartása esetében ha megnézik az együttműködési megállapodást, akkor megállapíthatják, hogy az ISK-től átvett emberek közül összesen csak nyolcan vannak, akik nem a műfüves pályákkal foglalkoznak. Ők mind a nyolcan a három nagy telephelyen (a Vasgolyó utcában, a Szántó föld úti Napközis Táborban és a Budai II. László Stadionban) dolgoznak. A munkaidejük kihasználtságáról nem tud nyilatkozni, nem is feladata. Tény, hogy ez a nyolc kollega a sportfelületeket nem tudja olyan szinten tartani, mint ahogy az elvárható lenne, de ez nem az ő hibájuk. Erre a nyolc dolgozóra az összes pálya gondját lerakni nem jó gondolat, mert ez a létszám nem elegendő. Most már a 14 műfüves pálya karbantartása nagyon sok feladattal jár. A pályák reggel nyolctól délután 5-ig folyamatosan ki vannak használva, vagyis, a 12 pálya már reggel 8-kor fogadja a pályára érkezőket. Például, nemcsak a pályáról kell az avart eltávolítani, hanem az intézmény egész területéről. Az egész intézményi zöldfelület minőségi javulását várják ettől a lépéstől.

Tóth Lajos CSMK igazgatója: Problémaként szeretné jelezni a GMK felé, hogy rendszeresen és folyamatosan kapják a közüzemi számlák igazolását és ellenőrzését. Már a x-edik botrányba keveredtek, mert a GMK folyamatosan visszadobja a számlákat. Vannak olyan rendezvények és programjaik, amelyek ésszerűtlenek a szervezet programjait tekintve. Átgondolásra javasolja, hogy a nem ellátható feladatokat ne testálják rá a GMK-ra, mert ez egyre több konfliktust eredményez.

Bencsics Lászlóné képviselő: Ahelyett, hogy a GMK dolgozója visszadobja a számlákat, először fel kellene keresnie a Csokonai Művelődési Központot, hogy egyeztessen az érintettekkel. A pályatisztítással kapcsolatban megkérdezi, hogy a nyolc embernek nincs munkaköri leírása? Ha van, akkor ezeknek a feladatoknak abban pontosan szerepelnie kell. Ahogy hallotta, a Vasgolyó utcai telepen élet gyakorlatilag nem folyik. Vagy fel kell éleszteni itt a sportéletet, amire tudomása szerint igény is lenne, vagy egy emberre sem lenne ezen a telephelyen szükség.

Bene Attila GMK műszaki igazgatója: Nem felhőtlen az ISK megbízott vezetőjével a GMK kapcsolata. Az ISK mint intézmény kapott egy levelet tőle, melyben kérte, hogy 21,5 státuszt az ISK-ból szervezzenek át a GMK-hoz, és bizonyos információkat kért ezzel kapcsolatban, többek között az érintettek munkaköri leírását. Tájékoztatást is kért arról, hogy a dolgozók ebben az évben kaptak-e munkavédelmi oktatást. A múlt héten volt

egy hosszas beszélgetésük a munkajogász előtt Varga József úrral, és kérte, hogy decemberben műszaki oktatást tartsanak a fizikai állománynak. Ugyanezt várja a felsorolt további anyaggal kapcsolatban is. Például pályanaplókat is kértek a műfüves pályákkal kapcsolatban. Naponta kapnak leveleket az ISK megbízott vezetőjétől, különböző – egyébként jogosan elvárt – munkák elvégzésére, de ezekre nincs költség elkülönítve a költségvetésben, mert arra nem kérték az összeg elkülönítését az érintettek. Ha ezek a feladatok átkerülnek a GMK-hoz, akkor a tervezés is átkerül hozzájuk. A Vasgolyó utcában van élet, csak el kellene végre döntenie, az intézményvezetőnek, mit szeretne ott csinálni és ezzel kellene a testületet bombázni egy szakmai koncepció megalkotásakor. Tehát ez a jelenlegi probléma a működtetésben.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászól nincs. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra, és elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére az előterjesztésben foglaltakat. Kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 630/2013. (XI.25.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „az önkormányzat költségvetési szervei udvarainak, kert- és zöldfelületeinek karbantartási feladatairól” szóló előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. november 27., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

5. Előterjesztés kerületi iskolák felvételi körzeteinek megállapításával kapcsolatos önkormányzati véleményezésről (Ikt.sz. 1/79-358/2013. sz. anyag)

Gyurkovics Miklós osztályvezető: Megadja a szót Tiszai Árpád köznevelési referensnek, felkéri az előterjesztésben foglaltak ismertetésére.

Tiszai Árpád köznevelési referens: Az előterjesztés alapján még mindig a köznevelési intézményrendszer átszervezésének utóhullámairól van szó. Az előterjesztésben jelzett szakmai észrevételek alapvetően adminisztratív jellegű problémákra mutatnak rá, ezek egyszerű adminisztratív eltolódások, nem érdemi jellegűek. Az iskolai körzethatárok érdemben nem változnak. Egy két utcaszintű eltérés tapasztalható, de nem jelent releváns eltérést. Két területen észrevettek olyan módosulásokat, amelyről azt gondolják, hogy szakmailag nem megfelelőek. Mivel az önkormányzat a véleménynyilvánítási jogával élhet, azt gondolják, hogy az előterjesztés keretein belül ezzel élni is kell. Jellemzően két olyan intézményről van szó, amelyek 2011-ig, a nevelési-oktatási intézményközpontok fennállásáig együttműködtek. A Száraznád és a Neptun Iskolák körzethatáráról van szó. Több szempontból is problémás a két iskola. A Száraznád Iskola specialitása, hogy alapvetően sajátos nevelési igényű, gyógypedagógiai szemléletű és irányú iskola, amely beiskolázási körzethatárát korábban a fenntartó a főváros és agglomerációja tekintetében határozta meg. A sajátos nevelési igényű gyermekek közül is itt igazából a súlyosabb esetekről van szó, és az ő létszámuk azt indokolja, hogy kifejezetten egy nagyobb

régióban biztosítsa a felvételt ez az iskola, amit egyébként az intézmény eddig nagyon jól meg is tett. A főváros, Pest megye és az egész régió gyógypedagógiai ellátásának az egyik kulcsintézménye volt. A kormányhivatal utcaszinten határoz meg körzethatárokat a Száraznád Iskola esetében, amely teljes egészében megegyezik a Neptun Általános Iskola körzetével. Ez belső ellentmondást jelent és nem is lehet két iskolának azonos felvételi körzete. Erre az adminisztratív problémára – az előterjesztés keretein belül – felhívták a figyelmet, és jelezték azokat is, amelyekkel a fenntartó korábban nagyon sokat küzdött és próbált szakmai megoldást találni. A Neptun Általános Iskola esetében például rendkívül szűkre szabott körzethatár lett megállapítva, amely a sajnálatos létszámcsökkenésnek az egyik kulcstényezője. A többi iskola esetében támogatható a Kormányhivatal javaslata. Csak egy hatásos és nem kizárólagos eszköz, a körzethatárok módosítása, ezért írja az előterjesztő, hogy a két intézmény esetében nem támogatja a javaslatot.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket, észrevételeket.

Rónáné Helle Mária Neptun Általános Iskola igazgatója: Megköszöni az előterjesztésben megfogalmazott véleményt. Utcaszinten is valóban úgy van, hogy közösen lett meghatározva, vagy van olyan utca is, amely nincs kijelölve iskolához. Ez nagyon sok kellemetlen helyzetet okozhat, ezért megoldást kell találni. Az elmúlt években valóban volt arra próbálkozás, hogy összehasonlítsák, és az esélyegyenlőséget megteremtsék a létszámokra. Vannak olyan kimutatásaik, amely szerint a Neptun Általános Iskola körzethatárában szinte 50%-os az a terület meghatározás, ahol nem is él ember. Másik észrevétele, hogy a vélemény megfogalmazza a nemzetiségi körzethatárok megszüntetését. A törvényben nem is lehetne megjelölni, mert a szülő igény és a feltételek a meghatározóak.

Bencsics Lászlóné képviselő: Kéri, hogy nézzék át újra a körzethatárokat, és találjanak megoldást a Neptun iskola esetében mert az átfedéseket meg kell szüntetni.

Tiszai Árpád köznevelési referens: Jövő év februárig kell a kormányhivatalnak a körzethatárokat kijelölni, ez az idő megalapozott szakmai javaslat kidolgozására bőven elegendő. Felelőséget éreznek a kerületi iskolákért, látják, hogy sokszor nem a szakmai munkával arányos a gyermeklétszám. Kiváló pedagógiai munkát végző intézmények küzdenek a csökkenő gyermeklétszámmal.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: A testületi ülésig kaphatnának kiegészítést, vagy tájékoztatást, vagy hiba jegyzéket, hogy milyen problémákat tapasztaltak a körzethatárok megállapításával kapcsolatban?

Tiszai Árpád köznevelési referens: Az idő rövidege miatt nem meri ígérni a hibajegyzék elkészítését, de igyekezni fognak, és azon lesznek, hogy készüljön erről egy kiegészítő anyag.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra, és elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére az előterjesztésben foglaltakat. Kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 631/2013. (XI.25.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta a „kerületi iskolák felvételi körzeteinek megállapításával kapcsolatos önkormányzati véleményezéstről” szóló előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. november 27., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

6. Előterjesztés a nyári szünidei gyermek sporttáboroztatás támogatása pályázat elszámolásáról (Ikt.sz. 1/65-204/2013. sz. anyag)

Gyurkovics Miklós osztályvezető: Megadja a szót Tiszai Árpád köznevelési referensnek, felkéri az előterjesztésben foglaltak ismertetésére.

Tiszai Árpád köznevelési referens: A helyi szabályzat szerint a Pénzügyi és Jogi Bizottság javaslata alapján a Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság dönt az elszámolások elfogadásáról. A PJB 590/2013. sz. határozatában javasolja, hogy a KKES Bizottság ne fogadja el a Palota Röplabda Klub beszámolóját, és kötelezze 39.240 forint és kamatainak visszafizetésére. A 591/2013. sz. határozatában javasolja, hogy ezen kívül valamennyi beszámoló elfogadását a KKES Bizottság tegye meg.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Kéri a kérdéseket, észrevételeket.

Bencsics Lászlóné képviselő: A Palota Röplabda Klub 39.240 forintjával kapcsolatban jelezte az egyesület könyvelője, hogy november 18-án benyújtják a kért számlamásolatot, amely ezt az összeget lefedi. Benyújtották a számlamásolatot? Határidőben tették? Megfelel a számla az előírásoknak?

Tiszai Árpád köznevelési referens: A számlát nem nyújtották be időben, telefonon jelezték, de határidőn túl nyújtották be. A kollegája arról tájékoztatta, hogy szabályszerű lett volna az elszámolás, viszont ebben az esetben a belső szabályzat figyelembe vételével a köztisztviselőnek el kell utasítania, nincs okuk, és joguk a mérlegelésre. Ennek megfelelően készült el a javaslat.

Bencsics Lászlóné képviselő: Zavaros a helyzet. Telefonon jelezték, hogy november 18-án beadják, bár ez az időpont is már határidőn kívül volt.

Tiszai Árpád köznevelési referens: Mindenképpen határidőn túl adták be, de ettől független megfelelt a tartalmi követelményeknek.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Az elhangzottak figyelembe vételével javasolja, hogy a bizottság fogadja el a Palota Röplabda Klub esetében is a beszámolót. Megállapítja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatok tartalmát az alábbiak szerint:

„A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a Pénzügyi és Jogi Bizottság javaslatának figyelembevételével

- 1.) a Budapesti Legyőzhetetlen Feketék Kosárlabda Klub Sportegyesület beszámolóját az 1/65-204/2013. sz. előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
- 2.) a Hartyán Diáksport egyesület beszámolóját az 1/65-204/2013. sz. előterjesztés 3. sz. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
- 3.) a László Gyula Gimnázium és Általános Iskola beszámolóját az 1/65-204/2013. sz. előterjesztés 4. sz. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
- 4.) az Első Magyar Go Egyesület Pestújhely beszámolóját az 1/65-204/2013. sz. előterjesztés 5. sz. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
- 5.) a Hartyán Általános iskola beszámolóját az 1/65-204/2013. sz. előterjesztés 6. sz. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
- 6.) a Pestújhelyi Sport Club beszámolóját az 1/65-204/2013. sz. előterjesztés 7. sz. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
- 7.) a Magyar Kushido Fortuna Karate Sportegyesület beszámolóját az 1/65-204/2013. sz. előterjesztés 8. sz. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
- 8.) a Korona Diáksport Egyesület beszámolóját az 1/65-204/2013. sz. előterjesztés 9. sz. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
- 9.) a Dózsa György Gimnázium és Táncművészeti Szakközépiskola beszámolóját az 1/65-204/2013. sz. előterjesztés 11. sz. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
- 10.) a Dynamic Karate Sportegyesület beszámolóját az 1/65-204/2013. sz. előterjesztés 12. sz. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
- 11.) az Újpalota Sportegyesület beszámolóját az 1/65-204/2013. sz. előterjesztés 13. sz. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
- 12.) a Kontyfa Diáksport Egyesület beszámolóját az 1/65-204/2013. sz. előterjesztés 14. sz. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
- 13.) a REAC Sportiskola Sportegyesület beszámolóját az 1/65-204/2013. sz. előterjesztés 15. sz. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
- 14.) a Nihon Újpalotai Sportegyesület beszámolóját az 1/65-204/2013. sz. előterjesztés 16. sz. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
- 15.) a Kontyfa Sportiskola Sportegyesület beszámolóját az 1/65-204/2013. sz. előterjesztés 17. sz. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
- 16.) a Palota Röplabda Sport Club beszámolóját az 1/65-204/2013. sz. előterjesztés 10. sz. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.” Kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 632/2013. (XI.25.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **úgy dönt**, hogy a Pénzügyi és Jogi Bizottság javaslatának figyelembevételével a Budapesti Legyőzhetetlen Feketék Kosárlabda Klub Sportegyesület beszámolóját az 1/65-204/2013. sz. előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti tartalommal **elfogadja**.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre 2013. december 16.

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény)

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKESB 633/2013. (XI.25.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **úgy dönt**, hogy a Pénzügyi és Jogi Bizottság javaslatának figyelembevételével a Hartyán Diáksport egyesület beszámolóját az 1/65-204/2013. sz. előterjesztés 3. sz.. melléklete szerinti tartalommal **elfogadja**.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre 2013. december 16.

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény)

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

KKESB 634/2013. (XI.25.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **úgy dönt**, hogy a Pénzügyi és Jogi Bizottság javaslatának figyelembevételével a László Gyula Gimnázium és Általános Iskola beszámolóját az 1/65-204/2013. sz. előterjesztés 4. sz. melléklete szerinti tartalommal **elfogadja**.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre 2013. december 16.

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény)

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

KKESB 635/2013. (XI.25.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **úgy dönt**, hogy a Pénzügyi és Jogi Bizottság javaslatának figyelembevételével az Első Magyar Go Egyesület Pestújhely beszámolóját az 1/65-204/2013. sz. előterjesztés 5. sz. melléklete szerinti tartalommal **elfogadja**.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre 2013. december 16.

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény)

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

KKESB 636/2013. (XI.25.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **úgy dönt**, hogy a Pénzügyi és Jogi Bizottság javaslatának figyelembevételével a Hartyán Általános iskola beszámolóját az 1/65-204/2013. sz. előterjesztés 6. sz. melléklete szerinti tartalommal **elfogadja**.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre 2013. december 16.

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény)

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKESB 637/2013. (XI.25.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **úgy dönt**, hogy a Pénzügyi és Jogi Bizottság javaslatának figyelembevételével a Pestújhelyi Sport Club beszámolóját az 1/65-204/2013. sz. előterjesztés 7. sz. melléklete szerinti tartalommal **elfogadja**.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre 2013. december 16.

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény)

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKESB 638/2013. (XI.25.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **úgy dönt**, hogy a Pénzügyi és Jogi Bizottság javaslatának figyelembevételével a Magyar Kushido Fortuna Karate Sportegyesület beszámolóját az 1/65-204/2013. sz. előterjesztés 8. sz. melléklete szerinti tartalommal **elfogadja**.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre 2013. december 16.

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény)

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKESB 639/2013. (XI.25.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **ügy dönt**, hogy a Pénzügyi és Jogi Bizottság javaslatának figyelembevételével a Korona Diáksport Egyesület beszámolóját az 1/65-204/2013. sz. előterjesztés 9. sz. melléklete szerinti tartalommal **elfogadja**.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre 2013. december 16.

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény)

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

KKESB 640/2013. (XI.25.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **ügy dönt**, hogy a Pénzügyi és Jogi Bizottság javaslatának figyelembevételével a Dózsa György Gimnázium és Táncművészeti Szakközépiskola beszámolóját az 1/65-204/2013. sz. előterjesztés 11. sz. melléklete szerinti tartalommal **elfogadja**.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre 2013. december 16.

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény)

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

KKESB 641/2013. (XI.25.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **ügy dönt**, hogy a Pénzügyi és Jogi Bizottság javaslatának figyelembevételével a Dynamic Karate Sportegyesület beszámolóját az 1/65-204/2013. sz. előterjesztés 12. sz. melléklete szerinti tartalommal **elfogadja**.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre 2013. december 16.

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény)

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

KKESB 642/2013. (XI.25.) sz. határozat

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **úgy dönt**, hogy a Pénzügyi és Jogi Bizottság javaslatának figyelembevételével az Újpalota Sportegyesület beszámolóját az 1/65-204/2013. sz. előterjesztés 13. sz. melléklete szerinti tartalommal **elfogadja**.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre 2013. december 16.

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény)

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKESB 643/2013. (XI.25.) sz. határozat

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **úgy dönt**, hogy a Pénzügyi és Jogi Bizottság javaslatának figyelembevételével a Kontyfa Diáksport Egyesület beszámolóját az 1/65-204/2013. sz. előterjesztés 14. sz. melléklete szerinti tartalommal **elfogadja**.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre 2013. december 16.

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény)

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKESB 644/2013. (XI.25.) sz. határozat

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **úgy dönt**, hogy a Pénzügyi és Jogi Bizottság javaslatának figyelembevételével a REAC Sportiskola Sportegyesület beszámolóját az 1/65-204/2013. sz. előterjesztés 15. sz. melléklete szerinti tartalommal **elfogadja**.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre 2013. december 16.

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény)

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKESB 645/2013. (XI.25.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **ügy dönt**, hogy a Pénzügyi és Jogi Bizottság javaslatának figyelembevételével a Nihon Újpalotai Sportegyesület beszámolóját az 1/65-204/2013. sz. előterjesztés 16. sz. melléklete szerinti tartalommal **elfogadja**.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre 2013. december 16.

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény)

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKESB 646/2013. (XI.25.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **ügy dönt**, hogy a Pénzügyi és Jogi Bizottság javaslatának figyelembevételével a Kontyfa Sportiskola Sportegyesület beszámolóját az 1/65-204/2013. sz. előterjesztés 17. sz. melléklete szerinti tartalommal **elfogadja**.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre 2013. december 16.

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény)

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKESB 647/2013. (XI.25.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **ügy dönt**, hogy a Pénzügyi és Jogi Bizottság javaslatának figyelembevételével a Palota Röplabda Sport Club beszámolóját az 1/65-204/2013. sz. előterjesztés 10. sz. melléklete szerinti tartalommal **elfogadja**.

Felelős: polgármester

Határidő: értesítésre 2013. december 16.

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény)

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Megköszöni a bizottság munkáját, a rendkívüli ülést bezárja.

K.m.f.

Gyurkovics Miklós
elnök

A jegyzőkönyvet készítette: Paulusz Katalin
bizottsági titkár