

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,  
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének  
**Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottsága**

TVÉKB ülés sz.: 66-21/2013.

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**  
készült a bizottság **2013. október 28-i**  
**rendkívüli üléséről**

**Az ülés helye:** XV. kerületi Polgármesteri Hivatal, C. épület, Kossuth-terem

**Meghívott 20 fő képviselő:** Báder György, Bárdosi György, dr. Balázs Zoltán, dr. Balogh András, Báthory Erzszi, Bencsics Lászlóné, Bitvai Nándor, Donga Árpádné, Dárdai Árpádné, Gyurcsányszky János, Gyurkovics Miklós, Király Csaba, László Tamás, Major Sándor, Németh Angéla, dr. Novák Ágnes, dr. Pintér Gábor, Szilvágyi László, Tóth Imre, Vizér Klára  
**Meghívott 1 fő bizottsági tag:** Illés Géza

**Jelen van: 4 fő bizottsági tag:** Bárdosi György, Király Csaba, Major Sándor, Illés Géza  
**1 fő képviselő:** dr. Novák Ágnes

**Meghívottak:**

Juhászné dr. Baráth Márta jegyző, a Jegyzői Kabinet vezetője, Vargáné dr. Kalán Ilona aljegyző, dr. Sárosi Magdolna a Polgármesteri Kabinet vezetője, dr. Trinn Miklós a Jogi és Szervezési Osztály vezetője, Nábrádi Pálné a Humánpolitikai Osztály vezetője, Németh Tibor a Főépítési, Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály vezetője, Sipos Gábor főépítész, Jávorai Péter a Városüzemeltetési Osztály vezetője, Ludvig Éva a Belső Ellenőrzési Osztály vezetője, Gál Gyöngyi az Igazgatási és Ügyfélszolgálati Osztály vezetője, dr. Finta Béla a Közigazgatási és Ügyfélszolgálati Főosztály vezetője, Deák Zsolt az Építésügyi Osztály vezetője, Reiszné Naszádi Magdolna az Intézményfelügyeleti és Humán Főosztály vezetője, Herczeg István a Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője, dr. Zsidei Kinga a Szociális és Egészségügyi Osztály vezetője, Aradi Gizella a Közgazdasági Főosztály vezetője, dr. Turcsányi Miklós az Adóügyi Osztály vezetője, Böröczfy Ferenc a Gazdálkodási Osztály vezetője

**Jelen vannak:**

Herczeg István a Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője, Németh Tibor a Főépítési, Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály vezetője, dr. Mucsina Tamás polgármesteri referens

**További meghívottak:**

Dr. Sólyom Olimpia a XV. kerületi Önkormányzat Egészségügyi Intézményének főigazgató főorvosa, Gráczer Irma az Egyesített Szociális Intézmény igazgatója, Dr. Kovács Imre a Gazdasági Működtetési Központ főigazgatója, Soha Péter a Gazdasági Működtetési Központ gazdasági igazgatója, Bene Attila a Gazdasági Működtetési Központ műszaki igazgatója, Bárkai Katalin a Gazdasági Működtetési Központ szervezési igazgatója, Sass Csaba a XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. vezetője, Szaniszló Attila a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Kft vezetője, Juhász Márton a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft vezetője, Dr. Kiss Gyula a Palota Holding Ingatlan-és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója, Demeter János a RÉPSZOLG

Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft vezetője, Oláh Béla a RUP-15 Kft ügyvezető igazgatója, Galambos Ferenc XV. kerületi Rendőrkapitány, Csonka László a Globomax Zrt. kapcsolattartója.

**Jelen vannak:**

Bene Attila a Gazdasági Működtetési Központ műszaki igazgatója

**Többcélú Intézmények:**

Ábri László a Dózsa György Gimnázium igazgatója, Rózsaósi Oszkár a Kontyfa Középsiskola és Általános Iskola igazgatója, Bäckné Kremm Andrea a László Gyula Gimnázium és Általános Iskola igazgatója, Zádoryné Leiner Erika a Száraznád Nevelési-Oktatási Központ igazgatója.

**Általános Iskolák:**

Varga László a Czabán Általános Iskola igazgatója, Csörgő Mária a Hartyán Általános Iskola igazgatója, Kovács Tibor a Károly Róbert Általános Iskola igazgatója, Selényiné Stier Márta a Kolozsvar Általános Iskola igazgatója, Rónáné Helle Mária a Neptun Általános Iskola igazgatója, Frák Erika a Pestújhelyi Általános Iskola igazgatója, Bikfalvi Borbála a Rákospalotai Kossuth Lajos Általános Iskola igazgatója, Gressó Tiborné a Szent Korona Általános Iskola vezetője.

**Óvodák:**

Kissné Zachar Piroška az Ákombákom Óvoda vezetője, Balogh Ildikó a Hartyán-Árendás Összevont Óvoda vezetője, Veress Szilvia a Micimackó Óvoda vezetője, Hajas Lászlóné a Molnár Viktor Óvoda vezetője, Turóczyné Ungvári Edit a Mosolykert Óvoda vezetője, Hovanyecz Katalin a Mozdonyvezető Óvoda vezetője, Nagyné Pácza Erika a Napsugár Összevont Óvoda vezetője, Neboda Katalin a Palotai Vadvirág Óvoda vezetője, Csörgőné Bánhalmi Éva a Pestújhelyi Óvoda vezetője, Végváriné Kékhegyi Erika a Rákospalotai Hetedhét Óvoda vezetője, Balla Béláné a Rákospalotai Kertvárosi Óvoda vezetője.

**Jelen vannak: ---**

**Alapítványok:** Bácskai Endre az 56-os Szövetség XV. ker. Szervezete, Alapítvány a Holnapért, Alapítvány a MÁV telepi iskoláért, Alapítvány az Ifjúság Tánc- és Zeneművészeti Nevelésért, Alapítvány a XV. Molnár Viktor u. 94-96. alatti óvoda támogatásáért, Aranyszamár Művészeti és Kulturális Egyesület, Artkontúr Művészeti és Kulturális Egyesület, ATHOSZ Művészeti-Közéleti és Irodalmi Társaság, A Holnap Egészséges Gyermekeiért Alapítvány, Az Egészségesebb, Esztétikusabb Környezetért Alapítvány, ÁBÉCÉ Egyesület a Gyermekekért, Biondo Bike Club, Budapest XV. Kerületi Gazdakör, Budapest XV. Kerületi Idősek és Nyugdíjasok Egyesülete, Civil Mozgalom XV. kerületi Szervezete, CIVITALIS Egyesület, ClubNetCet Internetes Ismeretterjesztő Egyesület, CORTEX Alapítvány az Agysérültek Rehabilitációjáért, Csutkababa Alapítvány, Egészségőrző Egyesület, Együtt a Gyermekekért, Az Egészségért Alapítvány, Együtt Újpalotáért Kulturális és Szociális Érdekképviselői Egyesület, Első Magyar Gó Egyesület Pestújhely, Energia Információs Központ Egyesület, Ép Lélek, Egészséges Test Alapítvány, Értelmes Életért Alapítvány, Észak-Pesti Környezetvédelmi Kulturális és Szabadidősport Egyesület, Északi Fény Természetjáró Egyesület, Európai Hátrányos Helyzetűek Közhasznú Egyesülete, Fitness Duo Iskola Oktatási és Sport Alapítvány, Forrás – Bogács Alapítvány, Garabonciás Egyesület, Gondoskodás Gyermekeinkért Alapítvány, Hálózat a Kultúráért, Művészetért Egyesület, Hartyán Alapítvány Az Iskoláért, Hartyán Diáksport Egyesület, Hátrányos Helyzetűek Alternatív Műhelye (HÁTHA), Hét Galamb Alapítvány, Hétszínvilág Transz-Perszonális Egyesület, Hétszín-Virág Alapítvány a XV. kerületi Bölcsődékért, Holnap már Késő Környezetvédelmi Alapítvány, Hosszútávú Egészségmegőrző Program Közhasznú Egyesület, Ifjúsági Caritas Egyesület, Inthos Nemzetközi Kórház Hálózat Alapítvány, Jézus

Szíve Alapítvány, Jövőt Álmodunk Egyesület, Kavicsosi Deák Alapítvány, Kegyelem Alapítvány, Kinizsi TTK, Kontyfa Sportiskola, Korona Művelődési Kulturális és Oktatási Alapítvány, Korszerű Tudással Építsd a Jövődöt Alapítvány, Közbizalom Közhasznú Egyesület, Közbiztonsági Polgárőr Közhasznú Egyesület, Középpont Mentális Egészségvédő Egyesület, „KUCI” Kisállatmenhely Alapítvány, Kultúrműhely Alapítvány, Kurimszy Sándor Emlékalapítvány, LABE XV. kerületi Szervezete, Legea-Bulldózeres Unihockey Club Budapest, Lehetőség a Rászorulóknak Alapítvány, MDOSZ H-1 Rákospalotai Madárbaráti Egyesület, Magyar Kerékpárosklub, Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Magyar Szinergia Ház Közhasznú Egyesület, Magyar Vöröskereszt XV. Kerületi Szervezete, Magyarok Szövetsége Egyesület, Magyarországi Szocialista Romák Szervezete (MSzRSz), MÁV Telep Baráti Köre KHE, MEASZ – Összefogás a Demokráciáért, Meixner Alapítvány, Micimackó és Természet Alapítvány, Mini Manó Alapítvány, Mozgássérültek BP-i Szervezetének Rákospalotai Tagszerve, Munkarend Alapítvány, Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete, Nagyot Ugró Tinik Rohanó Ifjú Fiúk Edző Raja, Nádastóparki Óvodai Alapítvány, Neptun Diáksport Egyesület, NIHON Újpalotai Sportegyesület, Nyírpalota Társaság, Nyitott Gondolkodók Egyesülete, Nyugodt Holnap Alapítvány, Nyújtsd a Kezed Alapítvány, Országos Gyermekvédő Liga, Orvosi Kamara XV. Kerületi Szervezete, Otthon Segítünk Alapítvány, Ószirózsa Alapítvány, Palotai Kincső Alapítvány, Palota Röplabda Sport Klub, Palotai Csokonai Asztali Labdarúgó Egyesület, Palotai Önvédelmi Védőegylet, Palotai Polgárőrség, Palotai Sporthorgász Egyesület, Paulay Alapítvány, Páskomliget Szenvedélymentes Klub, Periféria Alapítvány, Perspektíva Nova Egyesület, Perspektíva Kulturális és Segítő Egyesület, Pestújhelyi Iskoláért Egyesület, Pestújhelyi Kertbarát Egyesület, Pestújhelyi Pátria Közhasznú Egyesület, Pestújhelyi Sport Club, Polgári Érdekképviseleti Egyesület, POFOSZ- Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Pro Minor Egyesület a Gyermekéért, Pro Scola Gregorius Dózsa Alapítvány, Rákospalota a Mi Otthonunk Egyesület, Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Kiemelten Közhasznú Környezetvédelmi Közalapítvány, Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Közrend és Vagyonvédelmi Kiemelten Közhasznú Közalapítvány, Rákospalota Kolozsvár DSE, Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesület, Rászorulókat Támogatók Egyesülete, ROM-SOM Cigány Kulturális és Hagyományőrző Szervezet, Sclerosis Multiplex Budapesti Egyesület, Segítsd az Iskoládat! Közhasznú Egyesület, Sportiskola Sportegyesület, Szabó Miklós Lelki Pásztor Szellemi Hagyatékát Őrző Alapítvány, Sztertelen-Kék Alapítvány, Szilvássy Andor Barlangkutató Egyesület, Szociális és Rehabilitációs Alapítvány, Szolidáris Kisnyugdíjasok Egyesülete, Szövőgyár utcai Óvoda Gyermekéiért Közhasznú Alapítvány, SZÖVTÁRS Egyesület, Szülők, Tanítványok a Kolozsvár úti Iskoláért Alapítvány, Támogasd a Rászorulókat Alapítvány, Tavasz Kórus Alapítvány, Toronyhír Újpalotai Média Alapítvány, Tündéreképző Egyesület, UJPA STOMA Klub Egyesület, Újpalotaiak Baráti Köre Művelődési és Érdekvédelmi Egyesület, Újpesti Torna Egylet, Unilever Tömegsport Egyesület, Viperák Amerikai Futball Egyesület, VIVA VOCE Alapítvány, Viwal Tanoda Kézműveseket Képző Közhasznú Egyesület, XV. kerületi Cukorbeteg Klubja, XV. kerületi Köztisztviselők Sportegyesülete, Zene-Tánc-Mozgás Kulturális Egyesület, Zuglói Ilco Egyesület, BKIK XV. kerületi Szervezete.

**Jelen vannak:** ---

**Bárdosi György** bizottsági alelnök: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. Az írásos meghívón szereplő napirendi pontokon kívül előterjesztés nem érkezett a bizottság elé. A napirendi javaslattal kapcsolatos kérdés, észrevétel hiányában ismerteti a napirendi javaslatot, szavazást kér:

1. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok vagyoni helyzetéről, valamint a 2013. évi üzleti terv 1-8., illetve 1-9. havi teljesítéséről (Ikt.sz. 1/79-319/2013. sz. anyag)
2. Előterjesztés a Károly Róbert Általános Iskola főzőkonyhája felújításának engedélyokiratáról (Ikt.sz. 1/79-329/2013. sz. anyag)
3. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerületi Értékvédelmi Támogatás Pályázati kiírásra (TVÉK 67-143/2013. sz. anyag)
4. Előterjesztés a GMK energetikai tárgyú felméréseivel kapcsolatos intézkedésekről (Ikt.sz. 1/79-312/2013. sz. anyag)
5. Előterjesztés Települési értéktár létrehozásáról (Ikt.sz. 1/79-294/2013. sz., korábban kiosztott anyag)
6. Előterjesztés Ifjúsági Közösségi Tér létrehozásáról (Ikt.sz. 1/79-325/2013. sz. anyag)

### **TVÉKB 274/2013. (X.28.) sz. határozat**

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **úgy dönt**, elfogadja az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **Elfogadott napirend:**

1. **Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok vagyoni helyzetéről, valamint a 2013. évi üzleti terv 1-8., illetve 1-9. havi teljesítéséről** (Ikt.sz. 1/79-319/2013. sz. anyag)  
/október 18-án érkezett anyag/  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető**
2. **Előterjesztés a Károly Róbert Általános Iskola főzőkonyhája felújításának engedélyokiratáról** (Ikt.sz. 1/79-329/2013. sz. anyag)  
/október 24-én érkezett anyag/  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: Németh Tibor főosztályvezető**
3. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerületi Értékvédelmi Támogatás Pályázati kiírásra** (TVÉK 67-143/2013. sz. anyag)  
/október 24-én érkezett anyag/  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: Németh Tibor főosztályvezető**
4. **Előterjesztés a GMK energetikai tárgyú felméréseivel kapcsolatos intézkedésekről** (Ikt.sz. 1/79-312/2013. sz. anyag)  
/október 16-án érkezett anyag/  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: Herczeg István osztályvezető**

5. **Előterjesztés Települési értéktár létrehozásáról** (Ikt.sz. 1/79-294/2013. sz., korábban kiosztott anyag)  
/október 16-án érkezett anyag/  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: Herczeg István osztályvezető**
6. **Előterjesztés Ifjúsági Községi Tér létrehozásáról** (Ikt.sz. 1/79-325/2013. sz. anyag)  
/október 21-én érkezett anyag/  
**Előterjesztő: László Tamás polgármester**  
**Előadó: Herczeg István osztályvezető**

1. **Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok vagyoni helyzetéről, valamint a 2013. évi üzleti terv 1-8., illetve 1-9. havi teljesítéséről** (Ikt.sz. 1/79-319/2013. sz. anyag)

**Bárdosi György** bizottsági alelnök: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

**Dr. Mucsina Tamás** polgármesteri referens: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**Bárdosi György** bizottsági alelnök: A bizottság előző ülésén azért vették le napirendről az előterjesztést, mert hiányoztak a mellékletek. Kérdés, hozzászólás hiányában szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

#### **TVÉKB 275/2013. (X.28.) sz. határozat**

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok vagyoni helyzetéről, valamint a 2013. évi üzleti terv 1-8., illetve 1-9. havi teljesítéséről szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. október 30.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

## 2. Előterjesztés a Károly Róbert Általános Iskola főzőkonyhája felújításának engedélyokiratáról (Ikt.sz. 1/79-329/2013. sz. anyag)

**Bárdosi György** bizottsági alelnök: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

**Németh Tibor** főosztályvezető: Két forrásból tevődik össze a felújítás költsége, de az egybeszámítás elve alapján együtt kell kezelni, ezért engedélyokirat formájában lehet megkezdni a felújítási munkálatokat tekintettel arra, hogy önmagában is meghaladja a 15 millió forintot mindkét előirányzat. Amennyiben a bizottság a műszaki tartalom részletes ismertetését kéri, átadja a szót műszaki igazgató úrnak.

**Bárdosi György** bizottsági alelnök: Korábban sok vitát iváltott ki a főzőkonyha tervezése. Mennyibe került a tervezetés?

**Bene Attila** műszaki igazgató: Nagyjából 3 millió forint volt a tervezetési költség.

**Bárdosi György** bizottsági alelnök: Ezek szerint lényegesen a keretösszegeken belül voltak. Kéri a kérdéseket, hozzászólásokat az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Dr. Novák Ágnes** alpolgármester: Született előző határozat a témában? Ha igen, miért nincs csatolva az előterjesztéshez? Meg szokták kapni az előzményt az engedélyokiratoknál. Mikor döntöttek el, hogy megemelik 500-ról 1500-ra az adagot?

**Németh Tibor** főosztályvezető: Két oldali forrásbiztosítás van. Az egyik az eredeti költségvetésben jóváhagyott bruttó 45 millió forintos előirányzat, a másik a GMK által elkészített tervdokumentáció beárazott költségvetése, amely további 19,8 millió forintot igényelt. Ezen összegek összevonásra kerültek. A második forrást a PJ Bizottság döntése biztosította.

**Bárdosi György** bizottsági alelnök: A TVÉK Bizottság nem ismeri a PJB határozatát. Pontosítás végett elmondja, hogy nem 1500-ra, hanem 1000-re emelték az adagot.

**Dr. Novák Ágnes** alpolgármester: Abból tud dolgozni, amit olvasott. Az anyagban 1500 adag szerepel. Első lépésként 1000 az adag. Jön még egy néhány milliós döntés, és a PJB határoz majd róla újra? Biztos abban, hogy van egy pontos háttér tanulmány arról, hogy miért elég most az 1000 adag, és miért kell később 1500 adag, hol van az 1500 gyerek, akik megeszi, mivel és mikor viszik el az ételt, a Pajtás Étterembe is innen szállítanak-e. Nem elég konkrét az előterjesztés. Minden 20 millió forint alatti összegről a PJB dönt? Hozzáadnak mindent a 45 millió forinthez? Nem azért határozta meg a testület azt, hogy a PJB döntsön a 20 millió forintos összeghatárig, hogy aztán 19,5 millió forintként döntsön rendszeresen. Így akár 1 milliárd forintról is dönthet. A rendeletalkotónak az volt a célja, hogy a testület ne foglalkozzon minden forinttal. Már látja, hogy ez a testületi döntés helytelen volt, mert ezzel a lehetőséggel a PJ Bizottság nem él, hanem visszaél. Minden jogi procedúrájánál azt kell nézni, mi volt a jogalkotó szándéka. Minden kisebb ügyel foglalkoznia kellene a testületnek, hogy lássa az ügymenetet. A testület 45 millió forintos beruházásban

gondolkodott, ami már 65 milliós. A PJB mondja ki, hogy 45+19 millió forint több, mint 20 millió forint, így nincs hatásköre. Jogi állásfoglalást fog kérni ezzel kapcsolatban. A TVÉK Bizottság már csak szembesül azzal, miről döntött a PJB. Ez véleménye szerint a rendelet kijátszása.

**Bene Attila** műszaki igazgató: Az 500 és 1500 adag kialakulásának hosszú a folyamat, az első eleme a Kisváros a nagyvárosban c. tanulmány volt. Ekkor ő még nem dolgozott a GMK-nál. Előterv készült a Károly Róbert Általános Iskolára, amely egy alaprajzi vázlatot is tartalmazott, valamint leírta, hogy milyen konyhatechnológiai eljárásoknak kell megfelelni, illetve milyen a géppark igény az 1500 adag elkészítéséhez. Euro áron számolva 60 millió forint értékben árazták be a gépparkot az 1500 adagos konyhához. Ezt a programot később felhasználva kérte az önkormányzat a GMK-t, hogy készítsen átfogó értékelést az összes kerületi konyháról, beleértve a főzőkonyhákat is. Az anyag elkészült, melyben kitérve a Kisváros a nagyvárosban c. tanulmányra is, bemutatják, hol és milyen formában készül étel, ezt miként egészítik ki a vásárolt élelmiszerrel, és hogy ki milyen arányban részesül ebből. A tanulmány tartalmazott egy gazdaságossági számítás is. Ennek eredményeképpen a képviselő-testület határozatot hozott a Károly Róbert iskola fejlesztéséről az 1500 adag vonatkozásában, amelyhez bruttó 45 millió forintot rendelt. A tervezési munka ez alapján indult el. Amennyiben működni fog a konyha, igényelni fogja azt is, hogy a vásárolt élelmiszer egy részét a GMK felmondja. Ahhoz nem tud hozzászólni, hogy a PJB mennyire dönt jogosan a 20 millió forint alatti összegekről. A 19,8 millió forint értékű beruházás részben független a konyhától. Alapvetően a légtechnikai rendszer átalakításáról van szó. A konyhában lévő légtechnikai rendszer nem alkalmazható az újhoz azért, mert nem működik, és nem is javítható. A PJB a 60 millió forintos intézményfejlesztési alap felosztásáról döntött, amelynek része volt ez a beruházás.

**Bárdosi György** bizottsági alelnök: Megjegyzi, hogy sem a korábbi döntések hivatkozása, sem azok mellékelése nem történt meg. Meg sem tudják keresni a korábbi döntéseket. Értik, miről szól az előterjesztés, de legalább hivatkozniuk kellett volna a régi határozatokra.

**Herczeg István** osztályvezető: Az a rendeletalkotási probléma jött elő, ami a mostanában a költségvetési rendeletet jellemzi. Júniusban találkozott az osztályuk ezzel az intézményfejlesztési alap kérdéskörrel. A rendelet a PJB-t ruházta fel a keret felosztásával. Júniusban egy 36 millió forintos keretről döntött a Pénzügyi és Jogi Bizottság, szeptember első hetében pedig a 60 milliós keretről. Ezt követően, érzékelve a testület a problémát, hogy nem lát rá a kérdéskörre, úgy módosította a szeptemberi ülésén a rendeletet, hogy a TVÉK és KKES Bizottságoknak véleményezési jogkörük van. Múlt héten tárgyaltak a bizottságok a 60 millió forintos keret módosításáról. Reméli, hogy többet nem fordul elő az, hogy a szakbizottságok nem tudják megtárgyalni az intézményfejlesztési alap felosztását.

**Király Csaba** bizottsági tag: Nemcsak az a baj, hogy nem tudják, mi indokolja az adag megemelését, és mi lesz az 1500 adaggal, hanem az is, hogy a döntési kompetenciák sorrendje megfordult. A közoktatási és a műszaki bizottság dolga lenne értékelni és eldönteni, milyen műszaki tartalommal van szükség felújításra. Ezután dönthet a PJB arról, hogy van-e rá pénz. Ehhez képest előbb szétosztották a milliókat anélkül, hogy tudtak volna róla a szakbizottságok. Most kénytelen volt a testület módosítani a rendeletet. Természetes, hogy a szakbizottság véleménye után dönt a PJ Bizottság. Számára ez a helyzet érthetetlen, soha nem tapasztalt ilyet az elmúlt 20 évben. A PJB dönt már mindenről, minden téma pénzügyi kérdés.

**Bárdosi György** bizottsági alelnök: Egyetért a Király Csaba által elmondottakkal. További kérdést, hozzászólást nem lát, szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

### **TVÉKB 276/2013. (X.28.) sz. határozat**

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Károly Róbert Általános Iskola főzőkonyhája felújításának engedélyokirataról szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. október 30.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **3. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerületi Értékvédelmi Támogatás Pályázati kiírásra (TVÉK 67-143/2013. sz. anyag)**

**Bárdosi György** bizottsági alelnök: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

**Németh Tibor** főosztályvezető: Az előző TVÉK Bizottsági ülésen merült fel, hogy a fel nem használt keret újra kiírásra kerüljön. Nagyon rövid határidő elfogadását javasolják, a bizottság döntését követően azonnal eljuttatják a pályázati kiírást az Életképeknek még a lapzárta előtt. Megküldik azon ingatlanok jegyzékét is kiegészítésként, ahol a Palota Holding a vagyonkezelő, hogy az önkormányzat gazdasági társasága is nyújtson be pályázatot.

**Bárdosi György** bizottsági alelnök: Kéri a kérdéseket az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Major Sándor** bizottsági tag: Az előterjesztésben szerepel, hogy 5 millió forintig lehet pályázni. Ez a keret eddig sem fogyott el, mert nem pályáztak. Most 30 %, de legfeljebb 1 millió forint lehet visszatérítendő rész. Egy 3 millió forintos felújításnál nem lehet átlépni az 1 millió forintos határt?

**Németh Tibor** főosztályvezető: A pályázati kiírás egy javasolt szöveget tartalmaz, azonban a rendeletben megszabott korlátokat figyelembe kell venniük.

**Dr. Novák Ágnes** alpolgármester: Legalább 2 millió forintos munkát kell végeznie annak, aki 1 millió forint összegű támogatást szeretne. Ha 12 millió forintos munkát akar elvégezni, az is kap 1 millió forintot. Kommunikációs probléma áll annak a hátterében, hogy nem érkeztek be pályázatok. Javasolja, hogy mind a 100 ingatlantulajdonos kapjon levelet arról, hogy a pályázati lehetőség rendelkezésre áll. A Főépítési Irodán nem kevés pénzért Felújítási Kisokost készítettek annak érdekében, hogy szakszerűen történjenek a felújítások. Sajnálja, hogy a bizottság tagjai nem kaptak ebből a kiadványból. Ki kell postázni a Kisokosokat az érintett lakcímekre. Az érintett ingatlanok száma 600-800 darabra



csökkent, így nem valószínű, hogy sokan akarnak pályázni. A 100 lakcímre gond nélkül kipoztázható a kiadvány, van belőle nagyjából 500 darab.

**Bárdosi György** bizottsági alelnök: Az előterjesztésben 136 ingatlan szerepel. Nem tudja, hogy a november 18-i beadási határidőig mennyire kivitelezhető alpolgármester asszony kérése. Az egyik oka a pályázat sikertelenségének az, hogy az Életképek egyik oldalának sarkában volt eldugva a kiírás. Kiemelten kell kezelni a pályázatot.

**Major Sándor** bizottsági tag: Ha csupán egy pályázó lesz, aki 5 millió forintos munkát végezne, nem kaphat 1,5 millió forint támogatást?

**Németh Tibor** főosztályvezető: A rendelet tartalmazza az 1 millió forintos korlátot. Nagyon magas költség lenne, ha kiküldenék a 100 lakcímre a Kisokost. A kiadványra való utalást javasolja a címekre kiküldendő levélben. Kitehetik az Ügyfélszolgálatra is a kiadványokat.

**Bárdosi György** bizottsági alelnök: Egyetért főosztályvezető úrral. Szavazást kér az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

#### **TVÉKB 277/2013. (X.28.) sz. határozat**

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **úgy dönt**, hogy ismételten kiírja a 2013. évi XV. kerületi Értékvédelmi Támogatás pályázatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. október 28. kihirdetésre

*Jogszabályi hiv.: 36/2012. (IX.28.) önkormányzati rendelet 11.§ (5) bek.*

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

#### **4. Előterjesztés a GMK energetikai tárgyú felméréseivel kapcsolatos intézkedésekről (Ikt.sz. 1/79-312/2013. sz. anyag)**

**Bárdosi György** bizottsági alelnök: Kéri a kérdéseket, hozzászólásokat az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Dr. Novák Ágnes** alpolgármester: Az előterjesztés 2. határozati javaslata a 2. mellékletre utal, amiben több dolog is van. Lista van az intézményekről amelyeknek már volt auditja, és azokról is, amelyeknek még nincs. Ezek közül van olyan, amely felújítás alatt van, ami okafogyottá teszi az auditálást, mivel a pályázat része. A Zsókvár III. területén is vannak intézmények, amelyekről nincs meggyőződve, hogy ebben a listában kell szerepelniük. Ha az 1. határozati javaslatban konkrétan fel vannak sorolva az intézmények, akkor a 2. javaslatban is fel kellene sorolni. Így nem ellenőrizhető a végrehajtás. Pontosítani kell a határozati javaslatot, vagy a mellékleteket. A 2. mellékletben felsorolt, 500 m<sup>2</sup> feletti intézmények tanúsítványait kell elkészíteni. A mellékletben azonban ennél jóval több intézmény szerepel. A Zsókvár u. 42-44. sz. alatti épületet tavaly újították fel, valamint a Hubay iskola nagy részét is felújították a közelmúltban. A 8. határozati javaslatban szereplő 5 millió forintos Energia-kontroll Mintaprojektet nem erőltetné a rendelő épületére, mivel erre

az ingatlanra 580 milliót költöttek annak reményében, hogy jó és takarékos lesz. Ha az lesz, akkor lesz annyi megtakarítás, hogy abból költsön a mintaprojektre, ha annyira fontos. Nem tudja, miért kerül 5 millió forintba. Ő is el tudna költeni ennyi pénzt műszerekre, szoftverekre és kontrollra, de nem tartja jó ötletnek. Az óvodában kiesik az ablak, most ne erre költsenek. Nem tartanak itt. Ha nagyon fontos a mintaprogram, nem tudja, miért nem volt benne az 580 millió forintban. Valutahitelből nem kellene erre költeni. A 2. mellékletből kivenné a GMK-t, mert az Ady Endre utcai épület hiába 2000 m<sup>2</sup>-es, nem most kell költeni rá.

**Bárdosi György** bizottsági alelnök: A bizottság hozhat módosító javaslatot arról, amit alpolgármester asszony kért.

**Major Sándor** bizottsági tag: Három fő kategória szerepel az anyagban: hőszigetelés, épületgépészet, világítástechnika, amely befolyásolja az energiaszolgáltatást. Mit tudnak tenni?

**Bene Attila** műszaki igazgató: A legjobb energiamegtakarításokat első körben, egy átlagos állapotú épületnél, általában azzal lehetne elérni, hogy hőszigetelést és nyílászáró cserét hajtanak végre. Ennek a költségei a legmagasabbak egy épületre vetítve. A programból látható, hogy nem indultak el ebbe az irányba. A hőszigetelések általában pályázati forrásokból folynak, ez így is marad. A GMK-hoz került intézmények épületgépészeti szempontból sok mindennek nevezhetőek, de átlagosnak nem. Nagyon rossz minőségűek a kazánok, a koruknál és a gondozatlanságuknál fogva egyaránt, így a hatékonyságuk is nagyon rossz. Ha az épületben kizárólag kazáncserét végeznek, mint a tanuszodát és a szomszédos iskolát ellátó kazán esetében, önmagában 50 %-os megtakarítást érhetnek el. Egy kazáncsere azonban szintén sokba kerül. A legkisebb energiabefektetéssel a világítás orvosolható, korszerű világítótestek használatával. Ennyi területi intézménynél azonban a világítótestek cseréje sem olcsó. A perlátorok felszerelésével vízmegtakarítás is könnyen elérhető. A kisebb befektetésű munkákkal kezdenek. Nincs elmaradás egyik területen sem, mert kazáncsere is történik az intézményekben. A Rup-15 Kft. pedig azon dolgozik, hogy pályázati pénzeket szerezzen hőszigetelésre.

**Bárdosi György** bizottsági alelnök: Hatalmas munkát végzett el a GMK. Bevontak külső szakértőt ehhez?

**Bene Attila** műszaki igazgató: Senkinek nem fizetett a GMK megbízási díjat, hogy közreműködjenek a munkában. Nemcsak saját kútfőből dolgoztak azonban, mert a megelőző időszakban több céggel kerültek kapcsolatba, akik elsősorban önmagukat ajánlják, de ez mindig jó alkalom arra, hogy tudásra tegyenek szert. Anyaggal rendelkeznek a perlátorokkal, kazáncserékkel, takarékos világítótestekkel kapcsolatban.

**Major Sándor** bizottsági tag: Korábban nem volt Display program?

**Bene Attila** műszaki igazgató: Nem.

**Bárdosi György** bizottsági alelnök: Szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

**TVÉKB 278/2013. (X.28.) sz. határozat**

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a GMK energetikai tárgyú felméréseivel kapcsolatos intézkedésekről szóló előterjesztés 1-9. határozati javaslatait.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. október 30.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**TVÉKB 279/2013. (X.28.) sz. határozat**

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a GMK energetikai tárgyú felméréseivel kapcsolatos intézkedésekről szóló előterjesztés 10. határozati javaslatát.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. október 30.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**5. Előterjesztés Települési értéktár létrehozásáról (Ikt.sz. 1/79-294/2013. sz., korábban kiosztott anyag)**

**Bárdosi György** bizottsági alelnök: Felmerült az előző bizottsági ülésen, hogy rossz jogszabályi hivatkozás szerepel az előterjesztésben. A probléma tisztázásra került, a jogszabályi hivatkozás helyes. Kérdés, hozzászólás hiányában szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

**TVÉKB 280/2013. (X.28.) sz. határozat**

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Települési értéktár létrehozásáról szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. október 30.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**6. Előterjesztés Ifjúsági Közösségi Tér létrehozásáról (Ikt.sz. 1/79-325/2013. sz. anyag)**

**Bárdosi György** bizottsági alelnök: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

**Herczeg István** osztályvezető: A testület határozatot hozott szeptemberben arról, hogy a polgármester vizsgálta meg a létesítendő tér kialakításának lehetőségét két új helyszín vonatkozásában. A vizsgálat az előterjesztés elkészítésének határidejére nem volt teljes körű, ezért törvényességi észrevételt írt rá a jogi csoport. Ennek figyelembe vételével készült az új előterjesztés. Az előterjesztő a szeptemberi határozatnak megfelelően felkérte az ifjúságot a véleményezésre, amely az előterjesztés leadása után érkezett a hivatalba. Az anyagnak már része az ifjúság véleménye. A Pestújhelyi úti és a Drégelyvár utcai helyszín nem nyerte el az ifjúság tetszését. Az előterjesztő egyéb szempontokat is felhozott, hogy miért alkalmatlan az említett két helyszín. Továbbra is a Száraznád u. 5. sz. ingatlan szerepel a határozati javaslatban.

**Bárdosi György** bizottsági alelnök: Az osztálynak okozott csak plusz munkát a két új helyszín megvizsgálata, és eltolódott a döntés. Kérdés, hozzászólás hiányában szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

**TVÉKB 281/2013. (X.28.) sz. határozat**

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek az Ifjúsági Közösségi Tér létrehozásáról szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. október 30.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Bárdosi György** bizottsági alelnök: Megköszöni a részvételt, a nyilvános ülést bezárja.

K.m.f.

**Varga Mónika**  
bizottsági titkár

**Bárdosi György**  
alelnök