

**Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat  
Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottsága**



Ülés száma: 1/64-22/2013.

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**készült a bizottság 2013. október 22-én  
15.00 órakor kezdődő nyilvános üléséről**

**Helye:** XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) *Díszterem*

**5 fő bizottsági tag** (Bencsics Lászlóné, Gyurkovics Miklós, Tóth Imre, Németh Angéla, Péntes Imréné)

**Jelen vannak (5 fő):**

(Bencsics Lászlóné, Gyurkovics Miklós, Tóth Imre, Németh Angéla, Péntes Imréné)

**Meghívottak:**

László Tamás polgármester, Vizér Klára alpolgármester, Dr. Novák Ágnes alpolgármester, Bitvai Nándor alpolgármester, Juhászné dr. Baráth Márta jegyző, Vargáné dr. Kalán Ilona aljegyző, a Jegyzői Kabinet vezetője, Reiszné Naszádi Magdolna Intézményfelügyeleti és Humán Főosztály vezetője, Herczeg István a Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője, dr. Trinn Miklós a Jogi és Szervezési Osztály vezetője, Dr. Sárosi Magdolna a Polgármesteri Kabinet vezetője, Aradi Gizella a Közgazdasági Főosztály vezetője, Böröczfy Ferenc a Gazdálkodási Osztály vezetője, Németh Tibor Főépítész, Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály vezetője, Sipos Gábor főépítész.

**Jelen vannak:**

Herczeg István a Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője

**További meghívottak:**

Tyukász Tamás Tankerületi Igazgató, Dr. Sólyom Olimpia a XV. kerületi Önkormányzat Egészségügyi Intézményének főigazgató főorvosa, Dr. Kovács Imre a Gazdasági Működtetési Központ főigazgatója, Soha Péter a Gazdasági Működtetési Központ gazdasági igazgatója, Bene Atilla Gazdasági Működtetési Központ műszaki igazgatója, Bárkai Katalin a Gazdasági Működtetési Központ szervezési igazgatója, Tóth Lajos a Csokonai Művelődési Központ igazgatója.

**Jelen vannak:**

-

**Többcélú Intézmények:**

Ábri László a Dózsa György Gimnázium igazgatója, Rozsáli Oszkár a Kontyfa Középsiskola és Általános Iskola igazgatója, Bäckné Kremm Andrea a László Gyula Gimnázium és Általános Iskola igazgatója, Zádoryné Leiner Erika a Száraznád Nevelési-Oktatási Központ igazgatója.

**Általános Iskolák:**

Varga László a Czabán Általános Iskola igazgatója, Csörgő Mária a Hartyán Általános Iskola igazgatója, Kovács Tibor a Károly Róbert Általános Iskola igazgatója, Selényiné Stier Márta a Kolozsvár Általános Iskola igazgatója, Rónáné Helle Mária a Neptun Általános Iskola igazgatója, Frák Erika a Pestújhelyi Általános Iskola igazgatója, Bikfalvi Borbála a Rákospalotai Kossuth Lajos Általános Iskola igazgatója, Gressó Tiborné a Szent Korona Általános Iskola vezetője.

**Óvodák:**

Kissné Zachar Piroska az Ákombákom Óvoda vezetője, Balogh Ildikó a Hartyán-Árendás Összevont Óvoda vezetője, Veress Szilvia a Micimackó Óvoda vezetője, Hajas Lászlóné a Molnár Viktor Óvoda vezetője, Turóczyné Ungvári Edit a Mosolykert Óvoda vezetője, Hovanyecz Katalin a Mozdonyvezető Óvoda vezetője, Nagyné Pácza Erika a Napsugár Összevont Óvoda vezetője, Neboda Katalin a Palotai Vadvirág Óvoda vezetője, Csörgőné Bánhalmi Éva a Pestújhelyi Óvoda vezetője, Végváriné Kékhegyi Erika a Rákospalotai Hetedhét Óvoda vezetője, Balla Béláné a Rákospalotai Kertvárosi Óvoda vezetője.

**Jelen vannak:**

-

**Alapítványok:** Bácskai Endre az 56-os Szövetség XV. ker. Szervezete, Alapítvány a Holnapért, Alapítvány a MÁV telepi iskoláért, Alapítvány az Ifjúság Tánc- és Zeneművészeti Nevelésért, Alapítvány a XV. Molnár Viktor u. 94-96. alatti óvoda támogatásáért, Aranyszamár Művészeti és Kulturális Egyesület, Artkontúr Művészeti és Kulturális Egyesület, ATHOSZ Művészeti-Közéleti és Irodalmi Társaság, A Holnap Egészséges Gyermekéiért Alapítvány, Az Egészségesebb, Esztétikusabb Környezetért Alapítvány, ÁBÉCÉ Egyesület a Gyermekért, Biondo Bike Club, Budapest XV. Kerületi Gazdakör, Budapest XV. Kerületi Idősek és Nyugdíjasok Egyesülete, Civil Mozgalom XV. kerületi Szervezete, CIVITALIS Egyesület, ClubNetCet Internetes Ismeretterjesztő Egyesület, CORTEX Alapítvány az Agysérültek Rehabilitációjáért, Csutkababa Alapítvány, Egészségőrző Egyesület, Együtt a Gyermekéiért, Az Egészségért Alapítvány, Együtt Újpalotáért Kulturális és Szociális Érdekképviseleti Egyesület, Első Magyar Gó Egyesület Pestújhely, Energia Információs Központ Egyesület, Ép Lélek, Egészséges Test Alapítvány, Értelmes Életért Alapítvány, Észak-Pesti Környezetvédelmi Kulturális és Szabadidősport Egyesület, Északi Fény Természetjáró Egyesület, Európai Hátrányos Helyzetűek Közhasznú Egyesülete, Fitness Duo Iskola Oktatási és Sport Alapítvány, Forrás – Bogács Alapítvány, Garabonciás Egyesület, Gondoskodás Gyermekéiért Alapítvány, Hálózat a Kultúráért, Művészetért Egyesület, Hartyán Alapítvány Az Iskoláért, Hartyán Diáksport Egyesület, Hátrányos Helyzetűek Alternatív Műhelye (HÁTHA), Hét Galamb Alapítvány, Hétszínvilág Transz-Perszonális Egyesület, Hétszín-Virág Alapítvány a XV. kerületi Bölcsődékért, Holnap már Késő Környezetvédelmi Alapítvány, Hosszútávú Egészségmegőrző Program Közhasznú Egyesület, Ifjúsági Caritas Egyesület, Inthos Nemzetközi Kórház Hálózat Alapítvány, Jézus Szíve Alapítvány, Jövőt Álmodunk Egyesület, Kavicsosi Deák Alapítvány, Kegyelem Alapítvány, Kinizsi TTK, Kontyfa Sportiskola, Korona Művelődési Kulturális és Oktatási Alapítvány, Korszerű Tudással Építsd a Jövődöt Alapítvány, Közbizalom Közhasznú Egyesület, Közbiztonsági Polgárőr Közhasznú Egyesület, Középpont Mentális Egészségvédő Egyesület, „KUCI” Kisállatmenhely Alapítvány, Kultúrműhely Alapítvány, Kurimszy Sándor

Emlékalapítvány, LABE XV. kerületi Szervezete, Legea-Bulldózerek Unihockey Club Budapest, Lehetőség a Rászorulóknak Alapítvány, MDOSZ H-1 Rákospalotai Madárbaráti Egyesület, Magyar Kerékpárosklub, Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Magyar Szinergia Ház Közhasznú Egyesület, Magyar Vöröskereszt XV. Kerületi Szervezete, Magyarok Szövetsége Egyesület, Magyarországi Szocialista Romák Szervezete (MSzRSz), MÁV Telep Baráti Köre KHE, MEASZ – Összefogás a Demokráciáért, Meixner Alapítvány, Micimackó és Természet Alapítvány, Mini Manó Alapítvány, Mozgássérültek BP-i Szervezetének Rákospalotai Tagszerve, Munkarend Alapítvány, Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete, Nagyot Ugró Tinik Rohanó Ifjú Fiúk Edző Raja, Nádasztóparki Óvodai Alapítvány, Neptun Diáksport Egyesület, NIHON Újpalotai Sportegyesület, Nyírpalota Társaság, Nyitott Gondolkodók Egyesülete, Nyugodt Holnap Alapítvány, Nyújtsd a Kezed Alapítvány, Országos Gyermekvédő Liga, Orvosi Kamara XV. Kerületi Szervezete, Otthon Segítünk Alapítvány, Ószirózsa Alapítvány, Palotai Kincsőr Alapítvány, Palota Röplabda Sport Klub, Palotai Csokonai Asztali Labdarúgó Egyesület, Palotai Önvédelmi Védegyelet, Palotai Polgárőrség, Palotai Sporthorgász Egyesület, Paulay Alapítvány, Páskomliget Szenvédelmentes Klub, Periféria Alapítvány, Perspektíva Nova Egyesület, Perspektíva Kulturális és Segítő Egyesület, Pestújhelyi Iskoláért Egyesület, Pestújhelyi Kertbarát Egyesület, Pestújhelyi Pátria Közhasznú Egyesület, Pestújhelyi Sport Club, Polgári Érdekképviseleti Egyesület, POFOSZ- Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Pro Minor Egyesület a Gyermekekért, Pro Scola Gregorius Dózsa Alapítvány, Rákospalota a Mi Otthonunk Egyesület, Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Kiemelten Közhasznú Környezetvédelmi Közalapítvány, Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Közrend és Vagyonvédelmi Kiemelten Közhasznú Közalapítvány, Rákospalota Kolozsvár DSE, Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesület, Rászorulókat Támogatók Egyesülete, ROM-SOM Cigány Kulturális és Hagyományőrző Szervezet, Sclerosis Multiplex Budapesti Egyesület, Segítsd az Iskoládat! Közhasznú Egyesület, Sportiskola Sportegyesület, Szabó Miklós Lelki Pásztor Szellemi Hagyatékát Őrző Alapítvány, Sztertelen-Kék Alapítvány, Szilvássy Andor Barlangkutató Egyesület, Szociális és Rehabilitációs Alapítvány, Szolidáris Kisnyugdíjasok Egyesülete, Szövőgyár utcai Óvoda Gyermekéiért Közhasznú Alapítvány, SZÖVTÁRS Egyesület, Szülők, Tanítványok a Kolozsvár úti Iskoláért Alapítvány, Támogasd a Rászorulókat Alapítvány, Tavasz Kórus Alapítvány, Toronyhír Újpalotai Média Alapítvány, Tündérbéka Egyesület, UJPA STOMA Klub Egyesület, Újpalotaiak Baráti Köre Művelődési és Érdekvédelmi Egyesület, Újpesti Torna Egylet, Unilever Tömegsport Egyesület, Viperák Amerikai Futball Egyesület, VIVA VOCE Alapítvány, Viwal Tanoda Kézműveseket Képző Közhasznú Egyesület, XV. kerületi Cukorbeteg Klubja, XV. kerületi Köztisztviselők Sportegyesülete, Zene-Tánc-Mozgás Kulturális Egyesület, Zuglói Ilco Egyesület, BKIK XV. kerületi Szervezete.

**Jelen vannak: --**

*A bizottság ülésén részt vett Paulusz Katalin jegyzőkönyvvezető.*

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: Köszönti a jelenlévőket, megállapítja, hogy a bizottság 5 fő jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Az eredeti meghívóhoz képest tovább két anyag tárgyalására tesz javaslatot az alábbiak szerint:

1. Előterjesztés a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának és Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról (Ikt.sz. 1/79-314/2013. sz. anyag)
2. Előterjesztés a Budapest-Újpalotai Boldog Salkaházi Sára Plébánia templom telkének bővítéséről (Ikt.sz. 1/79-315/2013. sz. anyag)

3. Előterjesztés az Újpalotai Református Misszió Egyházközség részére templomépítés céljára telek biztosításáról (Ikt.sz. 1/79-316/2013. sz. anyag)
4. Előterjesztés a XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság üzleti tervének módosításáról és részére többletforrás biztosításáról (Ikt.sz. 1/79-320/2013. sz. anyag)
5. Előterjesztés a Mezőségi Örzökör Közhasznú Alapítvány támogatás iránti kérelméről (Ikt.sz. 1/79-300/2013. sz. anyag)
6. Előterjesztés a Kossuth utcai háziorvosi rendelő jelenlegi helyszínen új épület elhelyezésével történő fejlesztéséről szóló képviselő-testületi határozat visszavonásáról (Ikt.sz. 1/79-309/2013. sz. anyag)
7. Előterjesztés az új Rákospalotai Múzeum építészeti ötletpályázatáról (Ikt.sz. 1/79-321/2013. sz. anyag)
8. Előterjesztés a volt Észak-pesti Kórház egyes épületeinek hasznosításáról és tervezetetéséről (Ikt.sz. 1/79-318/2013. sz. anyag)
9. Előterjesztés a Deák utcai összevont háziorvosi rendelő megvalósítási ütemtervről ütemterv készítése (Ikt.sz. 1/79-317/2013. sz. anyag)
10. Előterjesztés az egyes képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról és egyes hatáskörök megállapításáról szóló 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/79-304/2013. sz. anyag)
11. Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény Alapító Okiratának módosításáról (Ikt.sz. 1/79-297/2013. sz. anyag)
12. Előterjesztés a kerületi belgyógyászati fekvőbeteg-szakellátás ellátási területe módosításának kezdeményezéséről (Ikt.sz. 1/79-298/2013. sz. anyag)
13. Előterjesztés az Önkormányzat közművelődési feladatairól és a helyi közművelődési tevékenység támogatásáról szóló 10/2003. (IV.1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2013. (...) sz. önkormányzati rendelet megalkotásáról (Ikt.sz. 1/79-305/2013. sz. anyag)
14. Előterjesztés a GMK és ISK közötti munkamegosztási megállapodásról (Ikt.sz. 1/79-306/2013. sz. anyag)
15. Előterjesztés a versenysport egyesületek 2013. évi működési támogatásának (I. részlet) elszámolásáról (Ikt.sz. 1/79-299/2013. sz. anyag)
16. Előterjesztés Települési értéktár létrehozásáról (Ikt.sz. 1/79-294/2013. sz. anyag)
17. Előterjesztés a kerületi óvodák téli ügyeleti rendjéről (Ikt.sz. 1/65-168/2013. sz. anyag)
18. Előterjesztés Ifjúsági Közösségi Tér létrehozásáról (Ikt.sz. 1/79-325/2013. sz. anyag)

Egyebek  
Megállapítja, hogy a napirendi javaslattal kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs, kéri a bizottság szavazatát.

### **KKESB 507/2013. (X.22.) sz. határozat**

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, hogy **elfogadja** az előterjesztett napirendi javaslatot.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**Elfogadott napirend:**

1. **Előterjesztés a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának és Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról (Ikt.sz. 1/79-314/2013. sz. anyag) „R”**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**  
**dr. Trinn Miklós osztályvezető**
2. **Előterjesztés a Budapest-Újpalotai Boldog Salkaházi Sára Plébánia templom telkének bővítéséről (Ikt.sz. 1/79-315/2013. sz. anyag)**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**  
**Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető**
3. **Előterjesztés az Újpalotai Református Misszió Egyházközség részére templomépítés céljára telek biztosításáról (Ikt.sz. 1/79-316/2013. sz. anyag)**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**  
**Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető**
4. **Előterjesztés a XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság üzleti tervének módosításáról és részére többletforrás biztosításáról (Ikt.sz. 1/79-320/2013. sz. anyag)**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**  
**Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető**
5. **Előterjesztés a Mezőségi Órzkör Közhasznú Alapítvány támogatás iránti kérelméről (Ikt.sz. 1/79-300/2013. sz. anyag)**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**  
**Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető**
6. **Előterjesztés a Kossuth utcai háziorvosi rendelő jelenlegi helyszínen új épület elhelyezésével történő fejlesztéséről szóló képviselő-testületi határozat visszavonásáról (Ikt.sz. 1/79-309/2013. sz. anyag)**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**  
**Sipos Gábor főépítész**
7. **Előterjesztés az új Rákospalotai Múzeum építészeti ötletpályázatáról (Ikt.sz. 1/79-321/2013. sz. anyag)**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**  
**Sipos Gábor főépítész**
8. **Előterjesztés a volt Észak-pesti Kórház egyes épületeinek hasznosításáról és tervezettségéről (Ikt.sz. 1/79-318/2013. sz. anyag)**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**  
**Sipos Gábor főépítész**
9. **Előterjesztés a Deák utcai összevont háziorvosi rendelő megvalósítási ütemtervéről ütemterv készítése (Ikt.sz. 1/79-317/2013. sz. anyag)**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**  
**Sipos Gábor főépítész**

10. **Előterjesztés az egyes képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról és egyes hatáskörök megállapításáról szóló 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/79-304/2013. sz. anyag) „R”**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**  
**Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető**
11. **Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény Alapító Okiratának módosításáról (Ikt.sz. 1/79-297/2013. sz. anyag)**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**  
**Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető**
12. **Előterjesztés a kerületi belgyógyászati fekvőbeteg-szakellátás ellátási területe módosításának kezdeményezéséről (Ikt.sz. 1/79-298/2013. sz. anyag)**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**  
**Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető**
13. **Előterjesztés az Önkormányzat közművelődési feladatairól és a helyi közművelődési tevékenység támogatásáról szóló 10/2003. (IV.1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2013. (...) sz. önkormányzati rendelet megalkotásáról (Ikt.sz. 1/79-305/2013. sz. anyag) „R”**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**  
**Herczeg István osztályvezető**
14. **Előterjesztés a GMK és ISK közötti munkamegosztási megállapodásról (Ikt.sz. 1/79-306/2013. sz. anyag)**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**  
**Herczeg István osztályvezető**
15. **Előterjesztés a versenysport egyesületek 2013. évi működési támogatásának (I. részlet) elszámolásáról (Ikt.sz. 1/79-299/2013. sz. anyag)**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**  
**Herczeg István osztályvezető**
16. **Előterjesztés Települési értéktár létrehozásáról (Ikt.sz. 1/79-294/2013. sz. anyag)**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**  
**Herczeg István osztályvezető**
17. **Előterjesztés a kerületi óvodák téli ügyeleti rendjéről (Ikt.sz. 1/65-168/2013. sz. anyag)**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**  
**Herczeg István osztályvezető**
18. **Előterjesztés Ifjúsági Közösségi Tér létrehozásáról (Ikt.sz. 1/79-325/2013. sz. anyag)**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**  
**Herczeg István osztályvezető**

1. **Előterjesztés a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának és Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról** (Ikt.sz. 1/79-314/2013. sz. anyag) „R”

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: Megadja a szót Balázsiné dr. Kiss Ágnesnek, felkéri az előterjesztésben foglaltak kiegészítésére.

**Dr. Balázsyné Kis Ágnes** jogtanácsos: Az SZMSZ módosítása csak egy pontból áll, és ez a hivatal elnevezésének módosítását tartalmazza. A BM jogértelmezése alapján kerül sor a módosításra, ugyanis Rákosmente Önkormányzata hivatalos állásfoglalást kért a Polgármesteri Hivatalok elnevezésére. A XV. kerületi Önkormányzat bejegyzés iránti kérelmét a MÁK elutasította, mert nem találta megfelelőnek a Polgármesteri Hivatal elnevezését. Az új jogértelmezés szerint a hivatal elnevezésének meg kell egyeznie a képviselő-testület teljes elnevezésével. Ha a kerület megjelölésén kívül, bármilyen más település vagy városrész megjelölést is tartalmaz, akkor azt úgy kell használnia a hivatalnak is. Tehát a szabályos elnevezés: Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalotai Polgármesteri Hivatal. Az SZMSZ módosításában erre tesznek javaslatot, hiszen a MÁK csak így vezeti át változtatásokat, amelyek a hivatal Alapító Okiratát érintik. Törlésre került még egy telephely, ennek eljárása még függőben van. Két szakfeladat pontosítására is javaslatot tettek, amely nyári jogszabály módosítás következménye. Kéri hogy az előterjesztésben foglaltakat – az általa ismerttetett kiegészítés figyelembevételével – támogassa a bizottság.

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: Kéri a kérdéseket, észrevételeket az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Tóth Imre** képviselő: Az önkormányzat hivatalos elnevezése jelenleg: Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata. Véleménye szerint ez az elnevezés sokkal magyarosabb így.

**Dr. Balázsyné Kis Ágnes** jogtanácsos: Az észrevétellel teljesen egyetért, csak az a gond, hogy Magyarország Önkormányzatairól szóló rendelet szó szerint úgy rendelkezik, hogy a Polgármesteri Hivatal hivatalos megnevezése települési, Polgármesteri Hivatal esetén: település neve –i Polgármesteri Hivatal.

**Németh Angéla** képviselő: Ha a rendelet így szól, akkor ezzel az önkormányzatnak mi a teendője? Ha jogszabályi kötelezettségről van szó, akkor miért kell jóváhagyni?

**Dr. Balázsyné Kis Ágnes** jogtanácsos: Azért kell jóváhagyni, mert minden önkormányzat maga határozza meg a Polgármesteri Hivatal nevét. Természetesen a vonatkozó jogszabályok keretein belül.

**Bencsics Lászlóné** képviselő: Ebben az esetben miért csak az utolsó településnévhez kell az –i végződést hozzátenni? Semmi következetességet nem lát.

**Dr. Balázsyné Kis Ágnes** jogtanácsos: A település neve Rákospalota, Pestújhely, Újpalota. Csak az utolsó településnévhez lehet hozzátenni az -i végződést.

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére az előterjesztést. Kéri a bizottság szavazatát.

**KKESB 508/2013. (X.22.) sz. határozat**

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának és Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról” szóló előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. október 30., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**2. Előterjesztés a Budapest-Újpalotai Boldog Salkaházi Sára Plébánia templom telkének bővítéséről (Ikt.sz. 1/79-315/2013. sz. anyag)**

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: Megadja a szót dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető asszonynak, felkéri az előterjesztésben foglaltak kiegészítésére.

**Dr. Sárosi Magdolna** osztályvezető: A Boldog Salkaházi Sára templom telkét még 2005-ben adományozta az akkori képviselő-testület illetőleg az önkormányzat az egyháznak olyan formán, hogy a főegyházmegye kapott ingyenes használati jogot rá. A templom időközben megépült. A plébános úr azzal a kéréssel fordult az önkormányzathoz, hogy némi telek átalakítással bővítsék ki a templom telkét annak érdekében, hogy a feladatait jobban el tudja látni, illetve nagyobb közösséget tudjanak befogadni a programokhoz. Az előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy a képviselő-testület támogassa a templom telkének a bővítését és tegye lehetővé, hogy a telekalakítási eljárást az erre vonatkozó szabályok szerint meg lehessen indítani. Kéri a bizottságot, támogassa az előterjesztésben foglaltakat.

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére az előterjesztést. Kéri a bizottság szavazatát.

**KKESB 509/2013. (X.22.) sz. határozat**

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „a Budapest-Újpalotai Boldog Salkaházi Sára Plébánia templom telkének bővítéséről” szóló előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. október 30., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*



### **3. Előterjesztés az Újpalotai Református Misszió Egyházközség részére templomépítés céljára telek biztosításáról (Ikt.sz. 1/79-316/2013. sz. anyag)**

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: Megadja a szót dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető asszonynak, felkéri az előterjesztésben foglaltak kiegészítésére.

**Dr. Sárosi Magdolna** osztályvezető: Egyházi szervezet kér telket templomépítéshez. Az előterjesztés bemutatja, hol kívánja az önkormányzat telekkel ellátni az Újpalotai Református Misszió Egyházközséget annak érdekében hogy a templom felépülhessen. Ugyancsak az a kérés, hogy a képviselő-testület foglaljon állást abban, hogy támogatja-e az egyház elképzelését, ezzel lehetővé téve a telekalakítás megindítását és lefolytatását. Jelenleg az Újpalotai Misszió Egyházközség a Kontyfa u. 6. sz. alatt használ bizonyos helyiségeket raktározás és közösségi célokra. Amennyiben megvalósul a templom építése a Száraznád utcai telken, ahol jelenleg a Palota Holding Zrt. és egy postahivatal működik, célszerűnek látszik, hogy a Palota Holding Zrt. által használt épületben, de az emeleti szinten, amit jelenleg senki nem használ, legyenek elhelyezve azok a funkciók, amelyek jelenleg a Kontyfa u. 6. sz. alatt vannak. Kéri a bizottságot, támogassa az előterjesztésben foglaltakat.

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére az előterjesztést. Kéri a bizottság szavazatát.

#### **KKESB 510/2013. (X.22.) sz. határozat**

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „az Újpalotai Református Misszió Egyházközség részére templomépítés céljára telek biztosításáról” szóló előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. október 30., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **4. Előterjesztés a XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság üzleti tervének módosításáról és részére többletforrás biztosításáról (Ikt.sz. 1/79-320/2013. sz. anyag)**

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: Megadja a szót dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető asszonynak, felkéri az előterjesztésben foglaltak kiegészítésére.

**Dr. Sárosi Magdolna** osztályvezető: Kéri, hogy Dr. Mucsina Tamás polgármesteri referenst hallgassa meg a bizottság, mivel az előterjesztést ő készítette elő és ő tartja a kapcsolatot a gazdasági társaságokkal.

**Dr. Mucsina Tamás** polgármesteri referens: Az előterjesztés részletesen tartalmazza, mely tételek miatt szükséges módosítani a Kommunikációs Társaság

üzleti tervét. A táblázatokból látható, hogyan állnak össze a költségek, ezért nem kíván bővebb kiegészítést tenni.

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére az előterjesztést. Kéri a bizottság szavazatát.

#### **KKESB 511/2013. (X.22.) sz. határozat**

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „a XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság üzleti tervének módosításáról és részére többletforrás biztosításáról” szóló előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. október 30., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

#### **5. Előterjesztés a Mezőségi Őrzőkör Közhasznú Alapítvány támogatás iránti kérelméről (Ikt.sz. 1/79-300/2013. sz. anyag)**

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: Megadja a szót dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető asszonynak, felkéri az előterjesztésben foglaltak kiegészítésére.

**Dr. Sárosi Magdolna** osztályvezető: A Mezőségi Őrzökört hosszabb ideje támogatja az önkormányzat. Ebben az évben is érkezett kérelem, mely szerint az önkormányzat a meghatározott közel egymillió forintos összegben támogatja az alapítványt a magyar nyelvi oktatás megőrzés- és támogatás tevékenysége és a kollégiumi oktatás céljából. A vonatkozó törvényi szabályozás szerint, csak a képviselő-testület támogatásával lehet ilyen fajta támogatást biztosítani az alapítványoknak.

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére az előterjesztést. Kéri a bizottság szavazatát.

#### **KKESB 512/2013. (X.22.) sz. határozat**

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „a Mezőségi Őrzőkör Közhasznú Alapítvány támogatás iránti kérelméről” szóló előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. október 30., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**6. Előterjesztés a Kossuth utcai háziorvosi rendelő jelenlegi helyszínén új épület elhelyezésével történő fejlesztéséről szóló képviselő-testületi határozat visszavonásáról** (Ikt.sz. 1/79-309/2013. sz. anyag)

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: Megadja a szót Sipos Gábor főépítész úrnak, felkéri az előterjesztésben foglaltak kiegészítésére.

**Sipos Gábor** főépítész: A Kossuth utcai rendelőről nem először tárgyalnak a bizottságok és a képviselő-testület. Szeptemberben a képviselő-testület levette napirendjéről az előterjesztést. Ennek fő oka volt, hogy többkörös egyeztetés után kialakult javasolt helyszín alaprajzi séma nem tetszett teljes mértékben az orvosoknak. Sajnos azon a telken a mai településrendezési előírások csak emeletes formában tudják lehetővé tenni ugyanazt a nagyságrendű rendelőszámot, várót és egyéb helyiségek kialakítását, amely a mai állapotban megtalálható az ingatlanon. A képviselő-testületi ülésen Dr. Mezősi Andrea doktornő fel is szólalt, hogy az orvosok számára az emeletes verzió nem megfelelő. Jelen előterjesztés javaslatot tesz a helyszín visszavonására, és a kiindulási pont visszaállítására. Amikor a Budapestet érintő településrendezési szabályrendszer nyugvópontonra ér, illetve a Főváros elfogadja, akkor újra lehet gondolni ezt a kérdést.

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: Kéri a napirendi ponttal kapcsolatban a kérdéseket.

**Tóth Imre** képviselő: Ha jól emlékszik az orvosok korábban úgy nyilatkoztak, hogy ebben a formában elfogadják az épületet, így akarnak praktizálni. Tehát, ha jól értelmezi, amíg az új BVKSZ-FSZKT nem készül el, addig semmi nem változik, praktizálnak az orvosok a jelenlegi helyükön tovább, és amikor módosul és újabb lehetőséget ad, akkor történik egy újabb kör egyeztetés arra vonatkozóan, hogy hol van lehetőség 500 méteres sugarú körben építkezni?

**Bencsics Lászlóné** képviselő: Mikorra várható a terv elkészítése?

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: Megadja a szót válaszára a főépítész úrnak.

**Sipos Gábor** főépítész: Az építési törvény azt írja elő, hogy 2014. június 30-áig kell elfogadnia a Fővárosi Önkormányzatnak az új rendezési szabályzatát. Azt, hogy ténylegesen mikor fog ez megtörténni, nem lehet előre tudni. Ezt követően tud csak az önkormányzat helyi szinten lépni, mert a szabályzathoz igazodni kell. Egy helyi városrendezési szabályzat újragondolása minimum egy éves szakmai feladat. Ezzel kell kalkulálni, de párhuzamosan már el lehet kezdeni azon gondolkodni, hogy hova lehetne tenni a rendelőt. Ezért tartalmaz a második határozati javaslat jövő év december 30-ai határidőt. A Fővárosi Rendezési Szabályzat koncepciója még nem ismert, csak az új neve. Tehát, a BVKSZ-FSZKT megszűnik, lesz helyette egy új TSZT, és új rendezési szabályzat.

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére az előterjesztést. Kéri a bizottság szavazatát.

**KKESB 513/2013. (X.22.) sz. határozat**

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „a Kossuth utcai háziorvosi rendelő jelenlegi helyszínén új épület elhelyezésével történő fejlesztéséről szóló képviselő-testületi határozat visszavonásáról” szóló előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. október 30., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**7. Előterjesztés az új Rákospalotai Múzeum építészeti ötletpályázatáról (Ikt.sz. 1/79-321/2013. sz. anyag)**

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: Megadja a szót Sipos Gábor főépítész úrnak, felkéri az előterjesztésben foglaltak kiegészítésére.

**Sipos Gábor** főépítész: Az előző hónapban már tárgyaltak a bizottságok és a képviselő-testület erről a témáról, akkor az anyagban a program és a költségek szerepeltek. Akkor is volt már szándék az ötletpályázat kiírására, de most ismételtelen megjelenik előterjesztői szándékként. A Városépítészeti Ötletpályázatnak a mélysége, és annak kialakítása arról szólt, hogy konkrét nagyságú épületet helyezzen el nemcsak a helyszín telepítésével. A folyamatban előre léptek, mert a programot elfogadta a képviselő-testület, így konkrét tervpályázat lefolytatható, amennyiben ezt a képviselő-testület támogatja.

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés nincs, kéri a hozzászólásokat.

**Tóth Imre** képviselő: A főépítész úr komoly tervpályázatról beszélt. Az előterjesztésben szereplő határozati javaslat még mindig csak arról szól, hogy ötletelnek. A múzeumnak valóban nincs megfelelő helye a volt óvodában, mert nagyon régi épületről van szó, ezzel abszolút egyetért. A képviselő-testületi ülésen is elmondta, hogy az elmúlt három évben több százmillió forintos nagyságrendben ötletelnek, sok ötlet van ötlet szinten, és erre folyamatosan nyomják ki a pénzt. Ezt az eljárást határozottan ellenzi és nem is fogja támogatni.

**Kiss Emília** Rákospalotai Múzeum vezetője: A múzeum - mint közérdekű muzeális gyűjtemény - jogfolytonos 1960 óta. Tehát, a múzeum maga nem lesz új.

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: Nyilván lesz vita a képviselő-testületi ülésen arról, hogy egy ilyen ötletpályázat mennyiben segítené a jó megoldást, és mi mennyibe fog kerülni. Erről egyértelmű, hogy megoszlanak a vélemények. Megállapítja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nincs. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére az előterjesztést. Kéri a bizottság szavazatát.

**KKESB 514/2013. (X.22.) sz. határozat**

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „az új Rákospalotai Múzeum építészeti ötletpályázatáról” szóló előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. október 30., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

## **8. Előterjesztés a volt Észak-pesti Kórház egyes épületeinek hasznosításáról és tervezetéről (Ikt.sz. 1/79-318/2013. sz. anyag)**

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: Megadja a szót Sipos Gábor főépítész úrnak, felkéri az előterjesztésben foglaltak kiegészítésére.

**Sipos Gábor** főépítész: Bizonyára mindenki előtt ismert, hogy az Örökségvédelmi Hivatal műemlékké nyilvánított jó néhány épületet az Észak-Pesti Kórház területén. Néhány épület hasznosítása már szerepelt korábbi előterjesztésekben, és most is felmerült, hogy azokkal a műemlék épületekkel, melynek állapota nem kiemelkedő, mielőbb el kell kezdeni foglalkozni, és az előkészítést el kell indítani. Nevesítve, a 4. és a 14. sz. épületről van szó. Erre a két épületre fogalmaztak meg javaslatokat, hogy milyen funkcióra lehet használni, illetve mi szükséges a tervezés elindításához. A költségvetési rendeletben van erre a célra elkülönítve forrás, új forrás biztosítását nem igényli. Tájékoztatásul szó van az előterjesztésben a 13. sz. épületről is. Napi szinten egyeztettek az orvosokkal arról, hogy az alaprajzi séma összeálljon, és a szakmai szempontok alapján egy olyan alaprajzot terveztesse meg, azokkal a funkciókkal, ami szakmailag a leginkább elfogadható. Ezt követően újra a képviselő-testület elé fog kerülni, és újra meg kell kérni a GYEMSZI hozzájárulását, ha a program megváltozik. Kicsit érthetőbben fogalmazva: a földszintre kerülne a tüdőszűrő és az ernyőszűrő állomás. Szakmailag már megegyeztek, de az emelet kialakításában van más szakmai észrevétel. A képviselő-testületi határozat kimondja, hogy a Bezilla Nándor utcai rendelő kerüljön át egy az egyben, ez több orvosi, háziorvosi rendelőt és egy gyermekfogászatot és egy felnőtt fogorvosi rendelőt jelent. Az orvosok szakmai észrevétele az, hogy ezek helye megvan a Hősök úti rendelőben. Ebben az esetben lehet hogy nem kellene kialakítani ezeknek új helyeket, és valami más kerülhetne az emeletre. Az egyeztetések jelenleg folyamatban vannak.

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére az előterjesztést. Kéri a bizottság szavazatát.

**KKESB 515/2013. (X.22.) sz. határozat**

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „a volt Észak-pesti Kórház egyes épületeinek hasznosításáról és tervezéséről” szóló előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. október 30., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**9. Előterjesztés a Deák utcai összevont háziiorvosi rendelő megvalósítási ütemtervéről ütemterv készítése (Ikt.sz. 1/79-317/2013. sz. anyag)**

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: Megadja a szót Sipos Gábor főépítész úrnak, felkéri az előterjesztésben foglaltak kiegészítésére.

**Sipos Gábor** főépítész: Ez is egy folyamat következő állomása. A nyáron döntött a képviselő-testület a Deák utcai Háziiorvosi Rendelő programtervének elfogadásáról, a költségek biztosításáról. A döntés értelmében el kellett készíteniük a megvalósítás ütemtervét időben. Tájékoztató jelleggel elkészítették a költségek bontásában is az ütemezést. Ahhoz, hogy tovább lehessen haladni, a Karácsony Benő parkban szükséges telekalakítást el kell indítani. Ezt tartalmazza a 3. határozati javaslat.

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére az előterjesztést. Kéri a bizottság szavazatát.

**KKESB 516/2013. (X.22.) sz. határozat**

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „a Deák utcai összevont háziiorvosi rendelő megvalósítási ütemtervéről ütemterv készítése” szóló előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. október 30., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**10. Előterjesztés az egyes képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról és egyes hatáskörök megállapításáról szóló 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/79-304/2013. sz. anyag) „R”**

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: Megadja a szót Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető asszonynak, felkéri az előterjesztésben foglaltak kiegészítésére.

**Reiszné Naszádi Magdolna** főosztályvezető: Felkéri az elnök urat, hogy Dr. Zsidei Kinga csoportvezetőnek adja át a szót, mivel ő az előterjesztés készítője.

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: Megadja a szót Dr. Zsidei Kinga csoportvezetőnek, felkéri az előterjesztésben foglaltak ismertetésére.

**Dr. Zsidei Kinga** csoportvezető: A rendeletmódosítás lényege, hogy korábban is a bizottság hatáskörébe tartozott a háziorvosi szerződések jóváhagyása, de megbízási szerződés néven szerepelt. Egy 2013. januári jogszabályváltozás következményeként feladat ellátási szerződésre módosult a szerződés megnevezése. Ebből eredően akkor a teljesen újjáformált szerződést a képviselő-testület tárgyalta, jóváhagyta. Mivel ez jól működött korábban a bizottság hatáskörében, úgy gondolták, hogy nincs akadálya a testület tehermentesítése érdekében annak, hogy újra a bizottság hatáskörbe kerüljön a szerződések jóváhagyása.

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére az előterjesztést. Kéri a bizottság szavazatát.

**KKESB 517/2013. (X.22.) sz. határozat**

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „az egyes képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról és egyes hatáskörök megállapításáról szóló 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. október 30., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**11. Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény Alapító Okiratának módosításáról (Ikt.sz. 1/79-297/2013. sz. anyag)**

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: Megadja a szót Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető asszonynak, felkéri az előterjesztésben foglaltak kiegészítésére.

**Reiszné Naszádi Magdolna** főosztályvezető: Az Egészségügyi Intézmény kezdeményezte, hogy a Fő út 71. sz. alatt található Addiktológiai szakrendelés kerüljön át a Rákos út pszichiátriai részlegébe, ami a szakrendelével szemben lévő épületben

található. Ennek legfőbb oka, hogy borzasztó állapotban van ez a helyiség, penészesek a falak, méltatlan körülmények között dolgoznak az orvosok. A pszichiátrián van hely, váltórendszerben fogadnák a betegeket, vagyis amikor a pszichiátria nem fogad betegeket, akkor fog az addiktológia rendelni. A költözésre október 28-án kezdenének felkészülni, és ez szükségessé teszi az alapító okirat módosítását.

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére az előterjesztést. Kéri a bizottság szavazatát.

### **KKESB 518/2013. (X.22.) sz. határozat**

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „az Egészségügyi Intézmény Alapító Okiratának módosításáról” szóló előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. október 30., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **12. Előterjesztés a kerületi belgyógyászati fekvőbeteg-szakellátás ellátási területe módosításának kezdeményezéséről (Ikt.sz. 1/79-298/2013. sz. anyag)**

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: Megadja a szót Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető asszonynak, felkéri az előterjesztésben foglaltak kiegészítésére.

**Reiszné Naszádi Magdolna** főosztályvezető: Dr. Hollósi Antal a Károlyi Sándor orvos-igazgatója azzal a kéréssel kereste fel, hogy a korábbi évekhez hasonlóan ismét a kórházban legyen a XV. kerületi betegek fogadása a belgyógyászaton. A kérést indokolja, hogy a Honvéd Kórházhoz tartozik most a XV. kerület kijelölés útján. Nagyon sok beteg panasz érkezik a Honvéd Kórházból, a várakozásra vonatkozóan különösképpen. Megkeresték a háziorvosokat, kikérték véleményüket. A válaszadók többsége szeretné, ha visszakerülne a belgyógyászati rendelés a Károlyi Kórházba. Természetesen volt aki ellenezte, illetve az Uzsoki utcai Kórházat tartaná jobb megoldásnak. Ha a képviselő-testület elfogadja az előterjesztésben foglaltakat, még nem, biztos, hogy vissza is fog kerülni a Károlyi Kórházba a rendelés, mert erről az Országos Tisztviselői Hivatal fog dönteni.

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére az előterjesztést. Kéri a bizottság szavazatát.



**KKESB 519/2013. (X.22.) sz. határozat**

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „a kerületi belgyógyászati fekvőbeteg-szakellátás ellátási területe módosításának kezdeményezéséről” szóló előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. október 30., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

- 13. Előterjesztés az Önkormányzat közművelődési feladatairól és a helyi közművelődési tevékenység támogatásáról szóló 10/2003. (IV.1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2013. (...) sz. önkormányzati rendelet megalkotásáról (Ikt.sz. 1/79-305/2013. sz. anyag) „R”**

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: Megadja a szót Herczeg István osztályvezető úrnak, felkéri az előterjesztésben foglaltak kiegészítésére.

**Herczeg István** osztályvezető: A rendeletmódosítás csak az elmúlt év átszervezéséből adódó feladatok és jogszabályi változások átvezetését jelenti.

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére az előterjesztést. Kéri a bizottság szavazatát.

**KKESB 520/2013. (X.22.) sz. határozat**

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „az Önkormányzat közművelődési feladatairól és a helyi közművelődési tevékenység támogatásáról szóló 10/2003. (IV.1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2013. (...) sz. önkormányzati rendelet megalkotásáról” szóló előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. október 30., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**14. Előterjesztés a GMK és ISK közötti munkamegosztási megállapodásról (Ikt.sz. 1/79-306/2013. sz. anyag)**

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: Megadja a szót Herczeg István osztályvezető úrnak, felkéri az előterjesztésben foglaltak kiegészítésére.

**Herczeg István** osztályvezető: Az előterjesztés második részéből kiderül, hogy olyan feladatok kerülnek át az Ifjúsági és Sportközpontból a Gazdasági, Működtetési Központba, amelyek érintik az alkalmazottakat is. Arról szól a megállapodás, hogy január 1-jétől a GMK látja el a teljes működtetést. Korábban voltak súrlódások a két intézmény között. Ezt kiküszöbölendő, teljesen egyértelművé teljesen egyértelművé tette a fenntartó, hogy kinek mi a feladata ebben a rendszerben, és a GMK mivel új feladatot kapott, a hozzá tartozó munkaerőt is átveszi az ISK-tól.

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés nincs, kéri a hozzászólásokat.

**Tóth Imre** képviselő: Eddig és ezután sem fog támogatni semmilyen GMK-val kapcsolatos előterjesztést, mert akárhányszor megfordult bármelyik intézményben és ott szűkebb vagy tágabb körben véleményt mondtak a dolgozók, csak panaszkodtak a GMK-ra. Bürokratikus az egész rendszer, hihetetlen lassú, zagyva, nem tudnak ütemszerűen haladni, ha valamit kérnek 1-2 hét is eltelik, mire megvalósul. Most, hogy az ISK-nál megint ilyenfajta együttműködés van, az ISK is panaszkodik a GMK-ra. Vajon a GMK vezetése tud erről? Nem feladatot kellene hozzájuk csatolni, hanem minden feladatot elvenni, és visszaadni az intézményeknek a normális működés érdekében. A GMK kiváló statisztikát csinál, gyönyörű grafikonokat, de másra nem képes.

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: Kritikát valóban sok helyről hallanak. Az a kérdés, hogy az intézmények korábbi működése mennyire volt gazdaságos, átlátható és hatékony. Ettől független a kritikák sokirányúak és sok helyről jönnek. Kétféle megközelítése lehet a témának, az egyik az, hogy az egész Gazdasági, Működtetési Központ létrehozása teljesen felesleges és hibás volt, a másik pedig az, hogy nem alakult ki még és nem áll még a helyzet magaslatán a GMK minden területen. Ennek oka lehet, hogy nagyon sokirányú feladatot lát el. Tehát, amikor nem volt GMK, akkor sem volt csodálatos minden, csak nem tudtak róla, nem voltak nyilvánvalóak a gondok és a hibák, mert az intézményeken belül maradtak. Az intézmények mindennapi teendőinek biztosítása érdekében vannak dolgok amit be kell sorolni, de ha valami nem igényel különösebb intézkedést, forrást, akkor nyilván csak szervezési kérdéssről van szó. Megadja a szót Bene Attila műszaki igazgató úrnak, ha kíván reagáljon az elhangzottakra.

**Bene Attila** GMK műszaki igazgatója: Egyetért azzal, hogy nem megy minden tökéletesen, elismeri, hogy ez valóban így van, de igyekeznek.

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nincs. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére az előterjesztést. Kéri a bizottság szavazatát.

**KKESB 521/2013. (X.22.) sz. határozat**

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „a GMK és ISK közötti munkamegosztási megállapodásról” szóló előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. október 30., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**15. Előterjesztés a versenysport egyesületek 2013. évi működési támogatásának (I. részlet) elszámolásáról (Ikt.sz. 1/79-299/2013. sz. anyag)**

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: Megadja a szót Herczeg István osztályvezető úrnak, felkéri az előterjesztésben foglaltak kiegészítésére.

**Herczeg István** osztályvezető: Idén az egyesületekkel úgy történt a megállapodás - a jogszabályt betartva - hogy két részletben kell beszámolniuk. Az egyesületek szakmailag teljes körűen elszámoltak, a számviteli jogszabálynak megfelelő elszámolás is megtörtént, csak egy hibát nem tudtak korrigálni, azonban ez nem befolyásolja a szakmai teljesítést, illetve a támogatási összeg felhasználásának szakmai megalapozottságát. Konkrétan az ÁFA összeg feltüntetéséről van szó. Az osztály szakmai álláspontja, hogy ettől a beszámoló elfogadható, a képviselő-testület pedig dönthet arról, hogy elfogadja a szakmai beszámolót és ezt követően megtörténhet az egyesületek részére a második részlet átutalása.

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: Kéri a napirendi ponttal kapcsolatos kérdéseket.

**Németh Angéla** képviselő: Ismerik az egyesületek munkáját, és semmi kétsége afelől, hogy a támogatási összegeket arra használták fel, amire kellett. Tavaly is elmondta, hogy arról nem tehetnek az egyesületek, hogy a számlát kiállító adminisztrátor hölgy nem tudta, hány százalék az ÁFA, és nem tehet erről az alkalmazott sem, aki átveszi a számlát. Megállapítható az előterjesztésben, hogy a Feminánál, a röplabdásoknál, a sportiskolásoknál 202/2013. számú támogatási szerződés szerepel. Továbblapozva látható, ahol le van írva, mihez nyújtanak be tételes elszámolást, hogy más számok vannak, csak a Femina esetében maradt a 202/2013. sz. támogatási szerződésre való hivatkozás. Mi ennek az oka?

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: Megadja a szót válaszára az osztályvezető úrnak.

**Herczeg István** osztályvezető: Elnézést kér, másolási hiba az oka, javítani fogják a képviselő-testület üléséig.

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nincs. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére az előterjesztést. Kéri a bizottság szavazatát.

**KKESB 522/2013. (X.22.) sz. határozat**

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „a versenysport egyesületek 2013. évi működési támogatásának (I. részlet) elszámolásáról” szóló előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. október 30., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabályértésre vonatkozó jelzése: -*

**16. Előterjesztés Települési értéktár létrehozásáról (Ikt.sz. 1/79-294/2013. sz. anyag)**

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: Megadja a szót Herczeg István osztályvezető úrnak, felkéri az előterjesztésben foglaltak kiegészítésére.

**Herczeg István** osztályvezető: Azt gondolta, hogy viszonylag ez egy egyszerű előterjesztés, de hétfőn a TVÉK Bizottság levette napirendi pontjai közül, és nem tárgyalta meg egy félreértés miatt. Azóta egyeztetett az alpolgármester asszonnyal, mert a jogszabály, amit idézett nem volt teljesen pontos. A bizottsági ülésen azt vetették fel, hogy a jogszabályi hivatkozás hibás, miközben nem hibás. A törvény az önkormányzatot felhatalmazza arra, hogy döntsön arról, szeretne-e létrehozni települési értéktárat, vagy sem. A döntést minden évben meg lehet másítani. Ha a képviselő-testület úgy dönt, hogy létrehozza a települési értéktárat, akkor először létre kell hozni egy értéktár bizottságot, melynek meg kell teremteni a működési feltételeit. Vagy, a törvényi felhatalmazás alapján oda lehet adni egy olyan intézménynek, amely mindent erre hozott létre. Az előterjesztés szándéka ez az utóbbi.

**Tóth Imre** képviselő: XV. kerületi Értéktár, vagy XV. kerületben található értéktárról lesz szó?

**Herczeg István** osztályvezető: Van egy országos adatbázis, ami az eddigi Hungaricumokat tartja nyilván. A jogalkotó szándéka az, hogy megjelenjen a helyi értékek is, és ezeknek a helyi értékeknek a nyilvántartása, kezelése lenne a feladat. Erre kellene létrehozni a bizottságot, vagy a költségvetési szervet megbízni. Felmerült sok minden, mi lehetne része az értéktárnak, de ennek az előterjesztésnek nem ez a célja, az a következő lépés. Bárki javaslatot tehet értéktárba bekerülésre, ez lehet tárgyi eszköz, személy, amiről úgy gondolják alkalmas arra, hogy a kerület értékeit megjelenítse. A végrehajtási rendeletben van egy melléklet, azt a mellékletet kell kitölteni, megküldeni a település polgármesterének, akinek intézkednie kell, hogy eljuttassa ezt a települési értéktárhoz, illetve a Hungaricum Bizottsághoz.

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: Kéri a hozzászólásokat, észrevételeket.

**Tóth Imre** képviselő: Javasolja, hogy a bizottság tegyen javaslatot a képviselő-testület részére az elnevezést illetően: XV. kerületi Nemzeti Értéktár legyen. Kéri, hogy javaslatáról szavazzanak.

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nincs. Először szavazást kér az elhangzott módosító javaslatról.

**KKESB 523/2013. (X.22.) sz. határozat**

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság „a Települési értéktár létrehozásáról” szóló előterjesztés kapcsán **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy javasolja a képviselő-testületnek a XV. kerületi Nemzeti Értéktár elnevezés használatát.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. október 30., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére az előterjesztést. Kéri a bizottság szavazatát.

**KKESB 524/2013. (X.22.) sz. határozat**

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „a Települési értéktár létrehozásáról” szóló előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. október 30., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**17. Előterjesztés a kerületi óvodák téli ügyeleti rendjéről (Ikt.sz. 1/65-168/2013. sz. anyag)**

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: Megadja a szót Herczeg István osztályvezető úrnak, felkéri az előterjesztésben foglaltak kiegészítésére.

**Herczeg István** osztályvezető: Jogsabályi felhatalmazás alapján, illetve a helyi szabályozó alapján a KKES Bizottság dönt arról, a kerületi óvodák hogyan tartanak nyitva. Idén nagyon rövid a téli szünet, az előterjesztés az ügyeletes óvodák névsorát tartalmazza.

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket.

**Németh Angéla** képviselő: Milyen tapasztalatok vannak azon kívül, hogy a fűtés költség nagyon drága? Nyilván egy gyermek is gyermek, de megéri, hogy az óvodák ügyeletet tartanak?

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: Megadja a szót válaszadásra az osztályvezető úrnak.

**Herczeg István** osztályvezető: A kérdés felvetése jogos, nagyon kevés gyerekről van szó, de a jogszabály szerint biztosítani kell a feltételeket.

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: Megállapítja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nincs. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére az előterjesztést. Kéri a bizottság szavazatát.

### **KKESB 525/2013. (X.22.) sz. határozat**

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **úgy dönt**, hogy 2013. december 30-án és december 31-én a kerületi óvodai feladat-ellátás biztosítása ügyeleti rendben történik. Ezekon a napokon –a többi óvodai feladat-ellátási hely zárva tartása mellett- az alábbi két óvoda tart ügyeletet:

- Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Napsugár Összevont Óvodák Nádastó park 2. Óvoda (1156 Budapest, Nádastó park 2.)
- Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Ákombákom Óvoda Tóth István utcai Óvoda (1155 Budapest, Tóth I. u. 98.)

Felelős: polgármester

Határidő: Az intézmények értesítésére 2013. november 6.

**(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bek. b) pont 28/2012. (IX. 4.) NGM rendelet 2. §, 27/2011. (V. 31) önkormányzati rendelet 7. számú melléklet 1.9. pont)**

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **KKESB 526/2013. (X.22.) sz. határozat**

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **úgy dönt**, hogy a kerületi óvodák az ügyeleti rendről legkésőbb 2013. november 15-éig az Intézményfelügyeleti és Humán Főosztály által készített hirdetmény formájában (az óvodában kifüggesztve, ill. az intézményi honlapon közzétéve) tájékoztatják szülőket. Az óvodák a fenntartót december 20-ig tájékoztatják az ügyeletet kért gyermekek számáról. Az ügyeletet a kijelölt intézményeknek abban az esetben is biztosítani kell, ha előzetesen azt egyetlen szülő sem kéri.

Felelős: polgármester

Határidő: Az intézmények értesítésére 2013. november 6.

**(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bek. b) pont 28/2012. (IX. 4.) NGM rendelet 2. §, 27/2011. (V. 31) önkormányzati rendelet 7. számú melléklet 1.9. pont)**

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**18. Előterjesztés Ifjúsági Közösségi Tér létrehozásáról** (Ikt.sz. 1/79-325/2013. sz. anyag)

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: Megadja a szót Herczeg István osztályvezető úrnak, felkéri az előterjesztésben foglaltak kiegészítésére.

**Herczeg István** osztályvezető: Sokadszorra kerül a bizottságok és a képviselő-testület elé ez az előterjesztés. A képviselő-testület szeptemberben úgy döntött, hogy megvizsgálja két helyszín esetében lehetséges-e ott létrehozni a közösségi teret. Az előterjesztő megvizsgálta szakmai értelemben, illetve egészségügyi és etikai szempontból is, illetve sor került egy egyeztető fórum megtartására is ahol részt vett az ifjúság. Ez került bele pluszként az előterjesztésbe, illetve a határozati javaslatba. Nevezetesen: a két helyszín nem alkalmas arra, hogy ott Ifjúsági Közösségi Tér jöjjön létre. Ennek alapján az előterjesztő szándéka továbbra is az, hogy a Száraznád u. 5. sz. alatt jöjjön létre az Ifjúsági Közösségi Tér.

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: Kéri a napirendi ponttal kapcsolatos kérdéseket.

**Tóth Imre** képviselő: Kérdése, ki döntötte el, hogy a javasolt két helyszín nem megfelelő az Ifjúsági és Közösségi Tér létrehozására? Esetleg mely grémium mondta ezt ki?

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: Megadja a szót válaszára az osztályvezető úrnak.

**Herczeg István** osztályvezető: Az építészeti részét tekintve az előterjesztő, László Tamás polgármester úr. A másik részét illetően, az ifjúsággal tartott egyeztetés alapján az ifjúság mondta azt, hogy csak a Száraznád u. 5. alkalmas a három helyszín közül.

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: Nyilván nem azon szempontok alapján mondtak a fiatalok véleményt, ami az előterjesztésben is szerepel, hanem egyéb szempontok is számításba jöttek. Mivel az előterjesztő a polgármester, egyértelmű, hogy az ő javaslatát tartalmazza az előterjesztés. Kéri a hozzászólásokat.

**Németh Angéla** képviselő: Nagyon tetszik számára, hogy az ifjúság véleményt alkotott. Kicsit érintett "az ifjúság azt mondta" c. fejezetet illetően. Köztudott, hogy gyermeke GYIÖK képviselő. A gyerek üzenetet kapott az egyik közösségi oldalon csütörtökön napközben, hogy este 19 órakor a polgármester úr találkozni kíván a GYIÖK képviselőkkel. Kicsit felháborodott ezen, mert nem szívesen engedi el otthonról este 19 órakor a gyermekét 14 évesen. Képviselőként is kéri, hogy a polgármester ne utolsó pillanatban találja ki, hogy a képviselőket, vagy akár a gyermekeket látni kívánja egyeztetés céljából. Kéri, vegye a fáradságot arra, hogy időben tájékoztassa az érintetteket. Visszatérve az ifjúságra, úgy gondolja, hogy amit a szájukba adnak, azt ők szívesen megszavazzák. Elhangzott válaszként, hogy a két helyszín miért nem jó, és ezt ki találta ki. Nyilván az ifjúság előtt is elhangzott, akiket sikeresen meg is győztek. A Száraznád u. 5. Közéleti Háznak kiváló helyen van, nem kell emiatt Ifjúsági és Közösségi Teret kialakítani. Tehát, véleménye szerint ez az ifjúsággal való egyeztetés egy kicsit furcsa.

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: A polgármester úr munkatempója és időbeosztása elég sajátos, ezt figyelembe kell venni. Az ifjúság képviselőivel lehet egyeztetni, az ifjúság szó használata gyűjtőnév ebben az esetben. Megállapítja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nincs. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére az előterjesztést. Kéri a bizottság szavazatát.

### **KKESB 527/2013. (X.22.) sz. határozat**

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta az „Ifjúsági Közösségi Tér létrehozásáról” szóló előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. október 30., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **Egyebek**

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: Kéri a közérdekű bejelentéseket, észrevételeket, információkat.

**Herczeg István:** Néhány tájékoztató jellegű információt szeretne a jelenlévőkkel megosztani, illetve kérést:

- 1.) A bizottságnak van egy kerete, melyből a határon túli magyar települések meglátogatását szolgálja. Sajnos annak ellenére, hogy fel lett emelve 400 ezer forintra a támogatás összege, nincs jelentkező. Ebből le lehet vonni azt a következtetést, hogy nincs rá igény ebben a formában. Annak érdekében, hogy ne járjanak úgy mint tavaly, hogy ez a keret elveszett a nagy közösből, szeretné, hogy a novemberi képviselő-testületi ülésen megtárgyalandó költségvetési módosítást tartalmazó előterjesztésig javaslatot fogalmazna meg a bizottság, hogy mire fordítsák ezt az összeget. Két igényt tapasztaltak, amelyre lehetne fordítani, a kérdés csak a formája. Az egyik az óvodák esetében eszközvásárlás, a másik az óvodapedagógusok képzésének, továbbképzésének a támogatása, ugyanis ez megszűnt létezni, idén már nincs ilyen normatív támogatás. Ez az a két olyan terület, amelyre minden különösebb készülés nélkül le tudnak tenni javaslatot. Ha ezzel egyetértene a bizottság, kidolgoznák a javaslatot, vagy esetleg más javaslatot is szívesen fogadnak.
- 2.) Jó néhány átadó ünnepség előtt állnak. Az első a Tanulmányi Ösztöndíj átadása, melynek pontos időpontja: 2013. november 6. 16 óra, itt a Díszteremben. A meghívók készülnek. December elején kerül átadásra a "kerület Kiváló Sportolója" díj, ennek pontos időpontját még nem tudja megmondani. A meghívókat időben elkészítik.

**Németh Angéla** képviselő: Még egy közérdekű információval tud szolgálni: a Hubay Iskolában a képzőművész tábor alkotásaiból kiállítás nyílik, melynek időpontja november 7. 16 óra. A meghívókat már megkapták.

Az osztályvezető úr által említett keretfelosztással kapcsolatban elmondja, hogy nincs problémája azzal, hogy óvodavezetők továbbképzésére, illetve az óvodai felszerelések vásárlására költsék ezt a pénzt, de vesszőparipája, hogy nem lehetne-e kiharcolni egy egyedi



keretet, amelyre pályázhatna iskola, óvoda, DSE, civil szervezet amely az oktatással foglalkozik? Véleménye szerint erre lenne igény.

Harmadsorban szeretné jelezni, hogy minden rendezvényt, amelyet osztályvezető úr említett a Polgármesteri Kabinet Társadalmi Kapcsolatok Csoportja készít elő, és szervez meg. Nincs esetleg arra mód, hogy ezeket a feladatokat munkamegosztásban végezzék az Intézményfelügyeleti Főosztállyal vagy az Ifjúsági és Sportközponttal? Sajnos nagyon sok a rendezvény, nonszensz, hogy aznap, vagy előző nap kapják meg a meghívókat, és legtöbb esetben csak emailben.

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: A keretfelosztással kapcsolatos probléma az idei évre vonatkozik, mert tudomása szerint a jövő évre vonatkozóan biztos van olyan intézmény, amely jelentkezni kíván. Van esetleg arra vonatkozóan elképzelés, hogy az óvodavezetők továbbképzése és az eszközvásárlás milyen összeget jelenthet?

**Herczeg István** osztályvezető: a bizottság hatásköre, hogy az összeg felosztásáról rendelkezzen.

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: Rendben, akkor ebben a kérdésben a bizottságnak mihamarabb állást kell foglalnia. Megállapítja, hogy további észrevétel információ nincs. Megköszöni a bizottság munkáját, a jelenlévőknek a részvételt, az ülést bezárja.

**K.m.f.**

**Gyurkovics Miklós**  
elnök

A jegyzőkönyvet készítette: Paulusz Katalin  
bizottsági titkár