

**BUDAPEST FŐVÁROS**  
**XV. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT**  
**POLGÁRMESTER**

Kt sz: 1-59-21 /2013  
1-79-308/2013,  
Ülés időpontja: 2013. október 30.



**TÁJÉKOZTATÓ**

az M3 autópálya bevezető útja mentén hiányzó zajvédő fal megépítésével kapcsolatos  
egyeztetésekről

Tisztelt Képviselő-testület!

A XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testület 603/2013. (VII.17.) ök. számú határozata értelmében 200 millió forinttal kíván hozzájárulni az M3 autópálya zajvédő falának hiányzó szakaszának megépítéséhez. A felajánlás ellentételezése képpen a Budapest Főváros Önkormányzata részéről azonos értékben épületingatlan, építmény vagy telekingatlan átruházását kéri.

Ezen határozatról a 3/45599/5/2013. ügyiratszámú levelünkben tájékoztattuk a Fővárost. Az ügygel kapcsolatban hivatalos állásfoglalás a mai napig nem érkezett, azonban az illetékes ügyintézővel folytatott telefonos megbeszélésen azt a felvilágosítást kaptuk, hogy a témában több Osztályuk egyeztetése szükséges, ezért válaszukat október hónap végére várhatjuk.

A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 7906-13/2013. számú határozata (2.sz.melléklet) ellen a Főváros július hónapban fellebbezést (3.sz.melléklet) nyújtott be, annak 2-3 pontjában meghatározott határidők vonatkozásában és kérte azok módosítását. A Felügyelőség erre vonatkozó válaszárol jelenleg nincs tudomásunk.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, a tájékoztatóban foglaltak jóváhagyólag tudomásul venni szíveskedjenek.

Budapest, 2013. október „16” „

László Tamás  
polgármester

Mellékletek:

1. sz. 603, 604/2012. (VII.17.) ök. számú határozatok
2. sz. KTVF: 7906-13/2013. határozat
3. sz. FPH061/1290-4/2013 fellebbezés

Témafelelős: Főépítési, Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat  
Képviselő-testülete

1/59-18/2013.

**K I V O N A T**

készült a Képviselő-testület 2013. július 17-én  
14.00 órakor kezdődő *rendkívüli, nyilvános*  
ülésén hozott határozatokról

**Előterjesztés az M3-as autópálya bevezető útja mentén hiányzó zajvédő falszakasz megvalósításáról (Ikt.sz. 1/79-239/2013. sz. anyag)**

**603/2013. (VII.17.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az M3-as autópálya bevezető útjának keleti oldalán, a Wesselényi utca és a Szentmihályi út között hiányzó zajvédő falszakasz mielőbbi megépítése érdekében, 200 millió forintot biztosít a szabad pénzmaradvány felosztásában azzal, hogy Budapest Főváros Önkormányzata ellentételezéseként, illetve a közreműködés fejében, közel azonos értékben épületingatlant, építményt vagy telekingatlant átruházással átenged Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzata részére.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. évi költségvetés soron következő módosításának napja

(*Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (1) és (2) bekezdés*)

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, egyhangú)

(Megegyezve a PJB 445/2013. (VII. 17.) számú határozata)

**604/2013. (VII.17.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, felkéri a polgármester, hogy a hiányzó zajvédő falszakasz megépítésével kapcsolatosan – a képviselő-testület 603/2013. (VII. 17.) ök. számú határozatában foglaltak figyelembevételével – folytasson tárgyalásokat a Fővárosi Önkormányzattal, és annak eredményéről negyedévenként tájékoztassa a képviselő-testületet.

Felelős : polgármester

Határidő: folyamatos

(*Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (1) és (2) bekezdés*)

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, egyhangú)

(Megegyezve a PJB 446/2013. (VII. 17.) számú határozata)

K.m.f.

Juhászné dr. Baráth Márta s.k.  
jegyző

László Tamás s.k.  
polgármester  
KIVONAT HITELES!



2013. év augusztus hó 17. nap

aláírás

2013 JÚN 20. IV

Tájékoztatóul a 2/számú melléklet  
2013. 06. 20.



KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI KÖRNYEZETVÉDELMI,  
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG



Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. sz.: KTVF: 7906-13/2013. Tárgy: Budapest XV. kerület M3 autópálya fővárosi kivezető szakasz (Wesselényi utca – Szentmihályi út közötti szakasz) Gábor Áron utcai oldalán zajvédő falak hiánya miatti közlekedési eredetű zajterhelés vonatkozásában részleges környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás

Előadó: Farkas Ildikó  
dr. Szilágyi Dávid  
Bóna István

### HATÁROZAT

Budapest Főváros Önkormányzatát (1052 Budapest, Városház utca 9-11.; a továbbiakban: Kötelezett) a VIBROCOMP Akusztikai, Számítástechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (1118 Budapest, Bozókvár u. 12.; a továbbiakban: Tervező) által készített részleges környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció) alapján a Budapest XV. kerület, M3 autópálya fővárosból kivezető szakasz (Wesselényi utca – Szentmihályi út közötti szakasz) Gábor Áron utcai oldala (továbbiakban: vizsgált szakasz) zajterhelés vonatkozásában

kötelezem jelen döntés I. fejezetében előírtak teljesítésére.

#### I.

1. A Dokumentáció 7. „Zajvédelmi intézkedések” fejezet „Tervezett zajvédelmi intézkedések” pontjában részletezett, a zajcsökkentéshez szükséges műszaki építményeket meg kell valósítani a javasolt kialakításra és méretekre (zajárnyékoló fal magasság és hossz), illetve akusztikai jellemzőkre irányuló javasolt követelmények érvényre juttatásával.
2. A Dokumentáció 7. „Zajvédelmi intézkedések” fejezet „Javasolt zajvédelmi intézkedések” pontjában javasolt intézkedések megvalósíthatóságára a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 9. § (2) bekezdésében előírtakra is figyelemmel akusztikai szakvéleményt kell kidolgozni a tényleges beavatkozás és a teljesítés időpontjának rögzítésével, amit a Felügyelőségre jóváhagyás céljából be kell nyújtani.

Benyújtási határidő: 2013. augusztus 30.

Levelezési cím: 1447 Budapest, Pf.: 541

E-mail: [kozepdunavolgyi@zoldhatosag.hu](mailto:kozepdunavolgyi@zoldhatosag.hu)

Telefon: 478-44-00, Telefax: 478-45-20

Honlap: <http://kdvktvf.zoldhatosag.hu>

Zöld Pont Iroda: 1072 Budapest, Nagydiófa u. 10-12.

Ügyfélfogadás: hétfőtől csütörtökig: 9<sup>00</sup> – 16<sup>00</sup>-ig, péntek: 9<sup>00</sup> – 12<sup>00</sup>-ig

Ügyintézői ügyfélfogadás: hétfő, szerda: 9<sup>00</sup> – 12<sup>00</sup>, 13<sup>00</sup> – 16<sup>00</sup>-ig, péntek: 9<sup>00</sup> – 12<sup>00</sup>-ig

3. A vizsgált szakasz zajvédelmi létesítmények kiviteli terveit el kell készíteni és be kell nyújtani engedélyezésre a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségre (a továbbiakban: Felügyelőség).  
Benyújtási határidő: 2013. augusztus 30.
4. A Dokumentáció 7. „Zajvédelmi intézkedések” fejezet „Javasolt kiegészítő zajvédelmi intézkedések” pontjában bemutatott zajcsökkentést eredményező kiegészítő intézkedéseket a Felügyelőség által jóváhagyott akusztikai szakvélemény alapján meg kell valósítani a jóváhagyás kiadását követő 210. napig.  
Megvalósításra irányuló teljesítési határidő: 2013. december 31.
5. A Dokumentáció 7. „Zajvédelmi intézkedések” fejezet „Tervezett zajvédelmi intézkedések” pontjában részletezett, a zajcsökkentéshez szükséges műszaki építményeket meg kell valósítani.  
Megvalósítási határidő: 2015. augusztus 30.
6. A Dokumentáció 7. „Zajvédelmi intézkedések” fejezetben bemutatott zajcsökkentést eredményező intézkedések és kiegészítő intézkedések eredményességét, valamint a Dokumentáció 8. pontjában leírtak szerint kedvezőbb zajhelyzet kialakulására adott szakértői értékelésben foglaltak megvalósulását a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) Kvm rendelet [a továbbiakban: 93/2007. (XII. 18.) Kvm rendelet] 4. § (2) bekezdésében előírtak szerint elvégzett és dokumentált helyszíni zajmérések alapján kell igazolni.  
Zajvizsgálati dokumentáció benyújtási határideje: 2015. október 30.

\*

A kötelezettségek fenti határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 127. § (2) bekezdésében és 134. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Egyidejűleg megállapítom, hogy tárgyi eljárásban eljárás költség nem merült fel.

E döntés ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de a Felügyelőséghez két példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a fellebbezési eljárás illetékének mértéke 10 000 Ft, amelyet illetékbélyegben kell leróni. A fellebbezés elektronikus úton történő előterjesztésére nincs lehetőség.

## INDOKOLÁS

A Felügyelőségre 2011. február 15. napján közérdekű bejelentés érkezett, melyben arról tájékoztatták a Felügyelőséget, hogy a vizsgált szakasznál nem épült zajvédő fal.

Tárgyi útszakasz a *környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről* szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet] által előírt, és a Felügyelőség által jóváhagyott a Budapest Főváros stratégiai zajtérképére épülő Intézkedési Terv által

érintett út. Ezen Intézkedési Terv szerint az M3-as autópálya bevezető szakasza mindkét oldalán szükséges a zajvédő fal megépítése.

A bejelentés kapcsán tett helyszíni szemle során megállapításra került, hogy a 2010. év folyamán a zajvédő fal a vizsgált szakasznál nem épült meg.

A megtervezett beruházás elmaradását a Kötelezett FPH061/430-19/2011. számon Felügyelőségre küldött levelében azzal indokolta, hogy az „*az érintett szakaszon található vállalkozások tiltakozása miatt az engedélyezési eljárás során törlésre került.*”

A Felügyelőség Laboratóriuma 2011. július 26. napján készített Z: 2011/20 számú Vizsgálati Jegyzőkönyve szerint tárgyi útszakasz közúti közlekedésből származó zajterhelése nem felel meg a vonatkozó előírásoknak. A legnagyobb túllépés mértékszám:  $T = 13$  dB. A túllépés *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 8. § a) pontja alapján jelentősnek minősül, ha zaj esetén 10 dB-nél nagyobb mértékű.

A Felügyelőség a Kötelezettel szemben a Ket. 29. § (2) bekezdése a) pontjában foglaltak, *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 12. § (9) bekezdése, a Kvtv. 50. § (1) bekezdése, a Kvtv. 73. §-a és 74. §-a, a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet alapján, KTVF: 48482-1/2011. számon 2011. október 4. napján hivatalból eljárást indított tárgyi ügyben. Az eljárás megindításáról szóló értesítést Kötelezett 2011. október 12. napján tértivevénnyel igazoltan átvette.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 14. § (2) bekezdése szerint, ha a közlekedési létesítménytől származó zaj jelentős mértékben meghaladja a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben előírt határértékeket, a Felügyelőség

- a) a közlekedési vonalas létesítmény mindenkori üzemeltetőjét zajvédelmi szempontú részleges környezetvédelmi felülvizsgálatra kötelezi;
- b) a közlekedési hatóságnál kezdeményezheti a közlekedési vonalas létesítmény mindenkori üzemeltetőjének kötelezését zaj- és rezgéscsökkentő intézkedések megtételére.

A Kvtv. 73. § (1) bekezdése szerint az egyes tevékenységek környezetre gyakorolt hatásának feltárására és megismerésére, valamint a környezetvédelmi követelményeknek való megfelelés ellenőrzésére környezetvédelmi felülvizsgálatot kell végezni.

A Kvtv. 74. § (1) bekezdésében biztosított jogkör alapján a Felügyelőség az érdekelt tevékenysége környezetre gyakorolt hatásának feltárása érdekében - teljes körű vagy részleges - felülvizsgálatra kötelezheti a 73. § (1) bekezdésében meghatározott esetben, továbbá kötelezi, ha környezetveszélyeztetést, illetve környezetszennyezést észlel.

Tekintettel a határérték-túllépésre, a környezetvédelmi határértékek teljesítése érdekében szükséges intézkedések meghatározására és az üzemeltetés környezetvédelmi szempontú feltételeinek előírására, valamint a tevékenység megismerésére környezetvédelmi felülvizsgálat keretében kerülhet sor, ezért a Kvtv. rendelkezéseit figyelembe véve a felülvizsgálat elvégzése vált szükségessé.

A határérték feletti zajkibocsátás és a környezetben okozott zajterhelés növekedése a környezetet veszélyezteti, tartós környezetkárosítást idézhet elő.

A közúti közlekedéstől származó zajterhelés környezetvédelmi hatásait és megszüntetésének feltételeit környezetvédelmi felülvizsgálat keretében kell megvizsgálni.

A Felügyelőség megállapította, hogy a vizsgált szakasz kezelője a Kötelezett. A Kötelezett a felülvizsgálattal érintett út jelenlegi üzemeltetésével a környezetet veszélyezteti, ezért tevékenysége környezetre gyakorolt hatásának feltárására és megismerésére, valamint a környezetvédelmi követelményeknek való megfelelés ellenőrzésére környezetvédelmi felülvizsgálatot kell végeznie.

A Kötelezett az FPH061/430-51/2011. számú 2011. november 15. napján kelt levelében a Felügyelőségtől azt kérte, hogy a felülvizsgálati dokumentáció benyújtására 70 napot biztosítson a Felügyelőség számukra.

A környezetvédelmi határértékek teljesítése érdekében szükséges intézkedések meghatározására és az üzemeltetés környezetvédelmi szempontú feltételeinek előírására, valamint a tevékenység megismerésére környezetvédelmi felülvizsgálat keretében kerülhet sor, ezért a Kvtv. rendelkezéseit is figyelembe véve a Felügyelőség a KTVF: 48482-2/2011. számon a Kötelezettet részleges környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére kötelezte, amelyben a benyújtási határidőt 2012. május 31. napjáig kérte benyújtani. Kötelezett a határidő benyújtásának módosítása miatt többször fordult kérelemmel a Felügyelőséghez, amelyet a KTVF: 38904-4/2012. számú határozattal 2012. szeptember 30. napjára módosított, valamint a KTVF: KTVF: 38904-6/2012. számú határozattal 2013. január 31. napjára módosított.

Kötelezett a Dokumentációt 2013. január 31. napján benyújtotta a Felügyelőségre.

A Felügyelőség a Kvtv. szerinti részleges környezetvédelmi felülvizsgálati eljárást 2013. február 1. napján megindította.

A Felügyelőség a Ket. 29. § (6) bekezdése értelmében a hivatalában, a honlapján és a központi rendszeren ([www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu)) közzétette az eljárás megindításáról szóló hirdetményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Jegyzőjének.

A fentiekkel egyidejűleg a Felügyelőség *a közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról szóló értesítés érdekében vezetett elektronikus adatbázis létrehozásáról, vezetéséről, valamint az adatbázis alapján történt értesítésről* szóló 187/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján elektronikus úton értesítette a központi elektronikus szolgáltató rendszerben regisztrált, a tárgyi területen illetékes környezetvédelmi egyesületeket és társadalmi szervezetet.

A benyújtott Dokumentáció vizsgálatát követően megállapításra került, hogy az nem tartalmazza a zajvédelmi szempontból védendő területek ingatlan-tulajdonosainak megjelölését, ezért annak pótlása szükséges, ezért a KTVF: 7906-3/2013. számú végzéssel további adatok benyújtását kérte a Felügyelőség, amelyet a Kötelezett teljesített.

A Felügyelőség a Ket. 29. § (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárás megindításáról az ismert ügyfeleket értesítette.

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Jegyzője 7/12348-3/2013 és a 7/12348-5/2013. számú leveleiben tájékoztatta a Felügyelőséget, hogy a részleges környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás megindításáról szóló hirdetmény Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Ügyfélszolgálati csoport hirdetőtábláján 2013. február 15. napján kifüggesztésre került.

\*

A Dokumentáció alapján a vizsgált szakasznál a zajvédő falak hiánya miatti közlekedési eredetű zajterhelés vonatkozásában a tevékenység környezeti hatásait a Felügyelőség az alábbiak szerint értékelte:

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A Felügyelőséghez benyújtott Dokumentációban foglaltak szerint a vizsgált szakasz forgalmától származó környezeti zajterhelés túllépi a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XIII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [továbbiakban: 27/2008. (XIII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 3. számú mellékletében szereplő zajterhelési határértékeket. A legnagyobb túllépés mértéke nappal  $T = 4,1-10,4$  dB, éjjel  $T = 8,6-14,9$  dB. A távlati zajterhelést a 2027. évre vonatkoztatva a jelenlegi forgalmi adatokból számtáással határozza meg a felülvizsgálati dokumentáció. A 2027. évre vonatkozóan a legnagyobb túllépés mértéke nappal  $T = 5,6-11,9$  dB, éjjel  $T = 10,1-16,4$  dB.

A vizsgált szakasz mentén a túllépés megszüntetésére zajárnyékoló fal építésére vonatkozó szakértői javaslatot tartalmaz a felülvizsgálati dokumentációt, amit a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 14. § (2) pontjában és 9. § (2) pontjában meghatározott követelmény, illetőleg a 27/2008. (XIII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 6. § (1) bekezdésében előírtakra is figyelemmel elfogadott a Felügyelőség.

A Dokumentáció alapján 4 méter magas, kizárólag a felüljárónál és a bekötő utaknál megszakított zajárnyékoló fal építését tervezik megvalósítani elnyelő fal és átlátszó fal kombinációjával a láthatóság és a lehető legnagyobb határfokú hangelnyelés elérésének figyelembevételével (Dokumentáció Z5., Z6. ábra). A zajárnyékoló falakra vonatkozó kiviteli tervek elkészítését és a Felügyelőségre benyújtását a határozat rendelkező részének 3. pontjában került előírásra.

A zajárnyékoló fallal nem védhető homlokzatok esetében passzív akusztikai védelemmel tervezi teljesíteni az út üzemeltetője a 27/2008. (XIII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 4. számú mellékletében előírt zajterhelési határértékeket. A passzív akusztikai védelemre vonatkozó akusztikai szakvélemény kidolgozását és a Felügyelőségre benyújtását a határozat rendelkező részének 2. pontjában került előírásra.

A Dokumentáció alapján a szükséges passzív akusztikai védelem kidolgozására és megvalósítására a zajárnyékoló falak megtervezése után, de azok megépítése előtt van lehetőség.

A Dokumentáció alapján a tervezett zajvédelmi intézkedések végrehajtásával a jelenlegi zajterhelés 0-7,7 dB-el, a 2027. évre vonatkozó távlati zajterhelés 0-9,2 dB-el csökken.

Fentiek alapján a tervezett zajvédelmi intézkedésekkel a tárgyi terület nagy részén jelentős mértékben csökken a zajterhelés, az évek óta fennálló túllépés hatékonyan mérsékelhető.

A Dokumentációban szereplő intézkedések megvalósítását a Felügyelőség előírta Kötelezett számára, ezzel együtt határozta meg a teljesítési határidőket.

A Felügyelőség zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a 27/2008. (XIII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet, a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet figyelembevételével tette.

\*

A Felügyelőséghez az érintett nyilvánosság részéről az ügyben ügyfélnek minősülő ingatlan tulajdonosoktól kettő észrevétel érkezett az alábbiak szerint:

I. észrevétel:

*„M3 út zajvédelem/ ügyben folyó eljárásban meghozandó határozatukban az út kezelőjét*

- 1. ne kötelezzék egyértelműen zajvédő fal felépítésére, hanem e helyett a zajcsökkentés lehetséges műszaki megoldásainak feltárására és a legmegfelelőbb megoldás kivitelezésére, illetve*
- 2. a zajvédelem megvalósítása során ne kelljen betartania a mai előírásokat, legfeljebb megszüntetni a mai értékekhez képest „jelentős” túllépést a /ahol van ilyen/, valamint*
- 3. a kötelezés csak az épületek helyiségeiben mérhető zajcsökkentésre terjedjen ki, és a homlokzatok előtti utcafronti részre ne.”*

A Felügyelőség az észrevételt megvizsgálta és szakmailag az alábbiak szerint értékelte:

1. A részleges környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás során a Tervező által 2013. január 29. napján készített 5/2013. témaszámú Zajvédelmi Szakvélemény Dokumentáció (továbbiakban: Szakvélemény) szerint a tárgyi útszakasz mentén létesített zajvédő fallal biztosítani lehet a 27/2008. (XIII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. számú mellékletében szereplő zajterhelési határértékek teljesülését. A Szakvélemény nem részletez további alternatívákat. A Felügyelőségnek a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítmények engedélyezése során a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése szerint a létesítmény hatásterületén elhelyezkedő védendő építmények előtt a zaj- és rezgésterhelési követelmények teljesítésének ellenőrzésére van kizárólag lehetősége. A teljesülés érdekében alkalmazott intézkedési javaslat elkészítése tervezői feladat. Amennyiben a Szakvéleményben leírtak végrehajtásával teljesülnek a 27/2008. (XIII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben foglalt előírások, úgy a Felügyelőségnek nincs lehetősége további megoldások kidolgozásának előírására.
2. A tervező a határértékek teljesülése, illetve a zajterhelés csökkentése érdekében zajvédő falak létesítését javasolja. A tárgyi útszakasz mentén található védendő épületek zajvédő fallal nem védhető részein kiegészítő, passzív zajvédelmi megoldásokat javasol.

A Szakvélemény készítésére vonatkozó kötelezettséget a Felügyelőség KTVF: 48482-2/2011. számon a Felügyelőség Laboratóriuma által 2011. július 26. napján készített Z: 2011/20 számú Vizsgálati Jegyzőkönyv alapján írta elő. A helyszíni zajmérések alapján készített Vizsgálati Jegyzőkönyv szerint a legnagyobb túllépés mértékszám:  $T = 13$  dB. Az M3 kivezető zajvédő fallakkal határolt szakaszainak ellenőrző zajmérései alapján a falak hanggátlása kb. 10-15 dB.

3. A Felügyelőség hatáskörét a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése határozza meg. A Felügyelőség hatáskörébe tartozó zaj- és rezgésvédelmi ügyekben a 27/2008. (XIII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 5. § (1) bekezdése alapján a védendő épületek védendő homlokzata előtt 2 méterre 1,5 méter magasságban kell az ellenőrző méréseket végezni.

II. észrevétel:

A Felügyelőséghez az érintett nyilvánosság részéről az ügyben ügyfélnek minősülő ingatlan tulajdonosától észrevétel érkezett az alábbiak szerint:

*„(...) támogatásunkat szeretnénk kifejezni a zajvédő fal kiépítése iránt.”*

\*



A Dokumentációban nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a Kötelezett szerint üzleti titkot képez.

A Felügyelőség a fentiek és a Kvtv. 79. § (1) bekezdésének b) pontja alapján, a Ket. 71. § (1) bekezdése és 72. § (1) bekezdése figyelembevételével a szükséges környezetvédelmi intézkedések megtételére kötelezéssel egyidejűleg a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozatot, mint hirdetményt a Felügyelőség Kvtv. 71. § (3) bekezdése és a Ket. 80. § (3) bekezdése és (4) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján (<http://kdvktvf.zoldhatosag.hu>) és a központi elektronikus rendszeren ([www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu)) közzéteszi, továbbá megküldi az eljárásban részt vett Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Jegyzőjének, aki köteles gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről, majd tájékoztatja a Felügyelőséget a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

A Felügyelőség a Kötelezett bejelentési kötelezettségéről a Kvtv. 82. §-a alapján rendelkezett.

Felhívom a figyelmét, hogy a teljesítés elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (2) bekezdése alapján a Felügyelőség a végrehajtást végzéssel elrendeli, továbbá a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege ötezer forint, legmagasabb összege jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételtelen is kiszabható.

A Felügyelőség a Ket. 72. § (1) bekezdésének d) pontja alapján felhívta a Kötelezett figyelmét a határozatban foglalt kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén alkalmazandó jogkövetkezményekre.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja az ügyfél számára. A fellebbezés előterjesztésének idejéről a Ket. 99. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezési eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdésében hivatkozott Melléklet XIII. fejezet 2. a) pontja állapítja meg.

Jelen határozatot a Felügyelőség a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

Felhívom a Kötelezettet arra, hogy a döntés jogerőre emelkedését követő 15 napon belül nyilatkozzon, hogy a Felügyelőségre benyújtott és az eljárás lezárása után az irattári példányon felül fennmaradó Dokumentációkra igényt tart-e. Tájékoztatom, hogy a Felügyelőség azok tárolásáról a jogerőt követő 30 napon túl nem gondoskodik, ezt követően megsemmisítésre kerülnek. Amennyiben a Kötelezett bejelenti a Dokumentáció iránti igényét, úgy a Felügyelőség Ügyfélszolgálatán (Zöld Pont Iroda; 1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.) veheti át azt (azokat) egy előzőleg egyeztetett időpontban.

A Felügyelőség feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdésének c) pontja és 1. számú mellékletének IV. 5. pontja szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezési határidő leteltét követő napon külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva jogerőre emelkedik a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A Ket. 78. § (10) bekezdése és 80. § (5) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést, mint hirdetménynek a hatóság hirdetőtábláján való kifüggesztését követő 15. napon kell közölnék tekinteni.

Budapest, 2013. június 14.

Dolla Eszter s. k.  
igazgató



Kapják: ügyintézői utasítás szerint

3/458899/2013  
3. számú melléklet

\*1000053385557\*

\*1000053385557\*

ikt. szám: FPH061 /1290 - 4 /2013

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi  
és Vízügyi Felügyelőség

hiv. szám:

1447 Budapest,

Ügyintéző: Györkös Gábor

Pf.: 541

Budapest Főváros XV. kerületi  
Polgármesteri Hivatal  
Főépítési, Városfejlesztési és Üzemeltetési  
Főosztály Ügykezelés

telefon: +36 1 999-9241

e-mail: GyorkosG@budapest.hu

2013 AUG 14.

tárgy: Fellebbezés a KTVF: 7906-13/2013  
számú határozat ellen

45599 Iktatóhely: 3  
Mellékletek száma: .....  
Érk. irat és mell. lapszáma: .....  
alszám

Tisztelt Felügyelőség!

A Közép-Duna–Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (a továbbiakban Hatóság) KTVF:7906-13/2013. számú, 2013. június 19. napján kézhez vett határozata ellen a Budapest Főváros Önkormányzat mint Kötelezett fellebbezést nyújt be az alábbi okok miatt.

A fenti számú határozatban meghatározott határidők vonatkozásában a Kötelezett tájékoztatja a Hatóságot, hogy a 2-3 pontokban szereplő „akusztikai szakvélemény”, valamint a „zajvédelmi létesítmények kiviteli terveinek” benyújtására megszabott dátumok irreálisan rövid időszakot biztosítanak azok elkészítésére. A Kötelezett ugyanis nem rendelkezik azzal a kompetenciával, amely lehetővé teszi a jelzett dokumentációk elkészítését. Ez számára a meghatározott határidőre aránytalan nehézséget, megoldhatatlan feladatot jelent. Ezzel kapcsolatban mindenekelőtt fel kell kérnie a közútkezelői feladatokat ellátó BKK Zrt-t, hogy indítsa el azokat az eljárásokat (adott esetben közbeszerzéseket) amellyel kiválasztja, illetve felkéri az e feladatok elvégzésére szakértelemmel rendelkező szervezeteket a dokumentációk elkészítésére. Ez azonban, figyelembe véve a szükséges eljárások lefolytatásának, továbbá a dokumentációk elkészítésének időigényét, hosszabb folyamatot jelent, tehát az augusztus 30-i határidők a feladat elvégzése szempontjából – mivel a jogszabályok határidőhöz kötik a közbeszerzési eljárás lebonyolítását – semmiképpen nem lennének tarthatóak.

Tekintettel továbbá arra, hogy a 4-6 pontokban meghatározott feladatok csak az előzőekben kifogásolt határidejű pontokban előírtak alapján készítenő, jóváhagyást is igénylő tervanyagok birtokában végezhetőek, ezért ezek határidejére is kihatással van a 2-3 pontok elvégzésre meghatározott határidők betarthatósága.

Az előzőek alapján a **Kötelezett** – tekintettel a teljesítési határidők kapcsán kifejtettekre - **kéri** a határozatban foglalt határidők módosítását.

A Kötelezett tájékoztatja a Hatóságot, hogy az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 5. § (1) alapján a Kötelezett teljes személyes illetékmentességben részesül.

*Budapest, 2013. július*

Tisztelettel:

Dr. Horváth Béla Ph.D.  
*főosztályvezető*