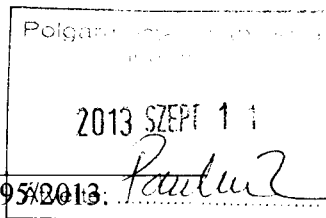


**BUDAPEST FŐVÁROS XV. KERÜLETI
ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTER**



Kt. ülés száma: 1-55 - 2013.

Ügyiratszám: 1/4989/2013.

Ikt.szám: 1-79 - 287 / 2013.

Az ülés időpontja: 2013. szeptember 25.

ELŐTERJESZTÉS

**a Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat tulajdonában levő ingatlanokon történő
MoLaRi riasztó végpontok létesítéséhez szükséges hozzájárulás megadásáról**

Tisztelt Képviselő-testület!

A Belügyminisztérium **Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósága** megkereste Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzatát, mivel az alsó és felső küszöbértékű veszélyes vegyi ipari üzemek körzetében, országos kiterjedésű, magas rendelkezésre állású, redundánsan működő adatátviteli hálózatra épülő meteorológiai és vegyi monitoring, valamint lakossági riasztó (MoLaRi) rendszert telepít.

A Budapest XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete 2013. április 24-én tárgyalta a MoLaRi-rendszer telepítéséhez kiválasztott ingatlanok ügyében a hozzájárulás megadásáról szóló előterjesztést, azonban felmerült egyes kiválasztott ingatlanok tekintetében, hogy a tulajdonos-önkormányzat más jellegű hasznosítást tervez, amely befolyásolhatja a tervezett végpontok későbbi elhelyezkedését. Ezért egy új lista kerül most a Tisztelt Testület elé megtárgyalásra.

A MoLaRi rendszer kiépítésének célja, hogy a veszélyes üzemek, mint a Richter Gedeon, Egis és Chinoin és fekvésük szerint érintett körzetek (IV., IX., X., XII., XIV., XV., XVI., XIX. kerületek) környezetében - az üzemek esetleges meghibásodása vagy balesete miatt - **a levegőbe jutó veszélyes vegyi anyag (gáz) koncentrációját méri** a telepített mérőszondák (monitoring végpontok) segítségével, továbbá ezzel párhuzamosan megküldik az adatokat kiértékelés céljából a 24 órás ügyeleti rendszerben működő katasztrófavédelmi ügyelet felé. A mért adatok kiértékelését követően szükség esetén a riasztórendszeren keresztül időben riasztják az érintett lakosságot, valamint értesítik a magatartási szabályokról.

A szirénarendszer - a riasztási végpontok révén - nemcsak a lakosság korai riasztását segíti elő, hanem a külső védelmi tervek, illetve a települési veszélyelhárítási tervekben szereplő súlyos ipari balesetekkel kapcsolatos lakosságvédelmi döntések, intézkedések rövid időn belül történő meghozatalát is.

A MoLaRi rendszer üzemképes állapotának fenntartása érdekében folyamatos tesztelésre; és időszakonként havi rendszerességgel ellenőrzésre kerülnek a mérőállomások - ún. hangos megszólaltatással.

A végpontok telepítési pontjainak kiválasztását komplex rendszerben kezelik, ami azt jelenti, hogy ha az egyik végpont telepítési helye módosul, akkor az a többi végpont telepítési helyét is befolyásolja, így a tervektől eltérni csak kivételesen indokolt esetben lehet. Mindezek figyelembevételével került meghatározásra az alábbi új végpont-lista, mely kizárólagos önkormányzati tulajdonú ingatlanokra vonatkozik:

Azonosító	Cím	Hrsz
XV.02	1153 Budapest, Pázmány Péter u. 86.	87029
XV. 13	1151 Budapest Sződliget u. 30. (általános iskola)	87976
XV. 14.	1153 Budapest, Bocskai u. 1-3. (PM Hivatal)	87673
XV. 16	1153 Budapest, Bocskai u. 30. (Dobó u. 29.)	87490/2
XV. 18	1153 Budapest, Arany János u. 35. (bölcsőde)	87170
XV. 19	1152 Budapest, Rákos út 77/a. (Szakorvosi rendelő)	86683
XV. 26	1155 Budapest, Kolozsvár u. 1. (Általános iskola)	80776
XV. 27	1155 Budapest, Vasvári Pál u. 1.	81004
XV.30	1152 Budapest, Rákos út 2.	86234

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 21. § (2) bekezdése rendelkezik arról, hogy a lakossági riasztórendszer végpontjainak telepítése és üzemeltetése céljából a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve, illetve területi szervei javára ingatlanon közérdekből szolgalmi jog alapítható, azonban mivel a szolgalmi jog létesítése következtében az ingatlanban értékcsökkenés keletkezhet, ezért a végpontok kiépítését együttműködési megállapodásba foglaljuk, az ingyenes használatba adás kikötése mellett.

A riasztó végpontok által elfoglalt terület max. 16 m².

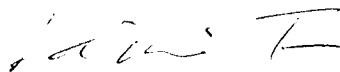
A Kat. 21. § (4) bek. értelmében az idegen ingatlanon elhelyezett lakossági riasztórendszer végpontjaival kapcsolatos üzemeltetési költség a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szervét, illetve a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerveit terheli.

A Kat. 21. § (5) bek. szerint az illetékes áramszolgáltatók a katasztrófák elleni védekezés támogatása érdekében külön díjazás nélkül biztosítják a lakossági riasztórendszer végpontjainak energiavételezését. A lakossági riasztórendszer végpontjait - a mindenkori érvényes szabványok és előírások betartása mellett - az áramszolgáltatói méretlen hálózatra kötelesek kötni.

Az önkormányzat vagyonáról, a tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 5/2000. (II. 29.) önkormányzati rendelet 11. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati vagyon használati jogát ingyenesen vagy kedvezményesen átengedni az (1) bekezdés a), b) és c) pontjaiban meghatározott célokra, illetve más önkormányzat vagy állami szerv részére feladat- és hatáskör átvétele esetén lehet.

A R. 11. § (4) bekezdése értelmében az e paragrafusban szabályozott esetekben a tulajdonosi jogokat a Képviselő-testület gyakorolja.

Budapest, 2013. szeptember 11.



László Tamás
polgármester

Melléklet:

1. Fercom Kommunikációs Kft. megkeresése,
2. térkép másolat,
3. jegyzőkönyv a Képviselő-testület 2013. április 24. üléséről,
4. együttműködési megállapodás

(1) Témafelelős: Polgármesteri Kabinet

(2) Látta: alpolgármester 2013. év.....hó....nap. aláírás.....

(3) Bizottságok:

PJB	SZCSTB	KKESB	TVÉKB
X			X

(4) Jegyzői láttamozás: 2013. évhó.....nap. aláírás:.....

(5) Meghívandók: BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Informatikai Főv. vezetője

(6) Az előterjesztést kapják:

Határozati javaslat:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. hozzájárulását adja a táblázatban felsorolt ingatlanok vonatkozásában a MoLaRi rendszer végpontjainak kiépítésére

	Azonosító	Cím	Hrsz
1.	XV.02	1153 Budapest, Pázmány Péter u. 86.	87029
2.	XV. 13	1151 Budapest Sződliget u. 30. (általános iskola)	87976
3.	XV. 14.	1153 Budapest, Bocskai u. 1-3. (PM Hivatal)	87673
4.	XV. 16	1153 Budapest, Bocskai u. 30. (Dobó u. 29.)	87490/2
5.	XV. 18	1153 Budapest, Arany János u. 35. (bölcsőde)	87170
6.	XV. 19	1152 Budapest, Rákos út 77/a. (Szakorvosi rendelő)	86683
7.	XV. 26	1155 Budapest, Kolozsvár u. 1. (Általános iskola)	80776
8.	XV. 27	1155 Budapest, Vasvári Pál u. 1.	81004
9.	XV.30	1152 Budapest, Rákos út 2.	86234

Határidő: 2013. szeptember 25.

Felelős: polgármester

2. az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő, az 1. határozati javaslatban megjelölt ingatlanok egy, a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósága által megjelölt részének használatát megállapodás alapján, közérdekű kötelezettségvállalás céljából, ingyenesen átengedi a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósága részére.

Határidő: 2013. szeptember 25.

Felelős: polgármester

Felelős: polgármester

3. felhatalmazza a polgármestert, hogy a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságával az 1. határozati javaslatban megjelölt ingatlanokra vonatkozóan, az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal az együttműködési megállapodást megkösse.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős: polgármester

A határozat elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges

IA döntés alapjául szolgáló jogszabályhelyek:

- *A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 21.§*
- *Az önkormányzat vagyonáról, a tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 5/2000. (II.29.) önkormányzati rendelet 11.§ (1)-(2) és (4) bekezdései*

Székhely
1036 Budapest, Lajos u. 78.

Tel: +36 (1) 250-4910

Fax: +36 (1) 250-4909



Fercom Kommunikációs Kft.

www.fercom.hu

info@fercom.hu

Telephely
1037 Budapest, Pomádai út 15.

Tel: +36 (1) 250-7940

Fax: +36 (1) 250-7939

Oszlopos végpont:

Azonosító	Cím	HRSZ
XV.30	1152 Budapest, Rákos út 2.	86234

A fenti végpontra vonatkozó helyszínrajzot levelünkhöz mellékletben küldjük.

Amennyiben az ügyel kapcsolatban kérdésük merülne fel, a fenti elérhetőségeken állunk rendelkezésükre.

Segítségét előre is köszönöm!

Üdvözlettel:

Bartuska László
Operatív igazgató

FERCOM KFT

1036 Bp., Lajos utca 78.

Adószám: 10920277-2-41

B.sz.: 12001008-00254275-00190000

4.



Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

készült a képviselő-testület 2013. április 24-én
14.00 órakor kezdődő nyilvános üléséről
Részlet

16. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat tulajdonában levő ingatlanokon történő MoLaRi riasztó végpontok létesítéséhez szükséges hozzájárulás megadásáról** (Ikt.sz. 1/79-130/2013., Ikt.sz. 1/79-130/a/2013. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

László Tamás polgármester: A bizottsági elnököknek ad szót.

Dr. Balogh András bizottsági elnök: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal felkéri a polgármestert, hogy az 1/79-130/2013. sz. előterjesztés 1. határozati javaslatában a táblázatban felsorolt ingatlanok vonatkozásában további egyeztetéseket folytasson. A bizottság törvényességi észrevételt kapott a javaslatra.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Részben a Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság javaslata, részben a Pénzügyi és Jogi Bizottság álláspontja alapján 5 igen szavazattal csupán megtárgyalásra javasolta a képviselő-testületnek az előterjesztést.

László Tamás polgármester: Kéri a kérdéseket a napirenddel kapcsolatban.

Király Csaba képviselő: A kérdése miatt született meg a Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság ülésén a módosító javaslat. A képviselő-testület előzetesen már döntött arról, hogy a Sződliget utcai és Arany János utcai egészségügyi célokra használt épületet kiürítik, és a tevékenységet áthelyezik máshova, valószínűleg még ebben a ciklusban. Amennyiben üresek lesznek az épületek, akkor a MoLaRit üzemeltető cég fogja őriztetni a ingatlanokat, fizetni a közmű díjakat, vagy az önkormányzatra maradnak a költségek? Valószínűnek tartja, hogy az ingatlanokat megfelelő áron elidegenítette volna az önkormányzat. Az ingatlanok értéküket veszítik a szolgalmi jog bejegyzésével. Mennyire fontolták meg a két ingatlan listába való felvételét?

Dr. Balogh András képviselő: Reméli, érthető volt Király Csaba kérdése. A bizottság ülésén is felmerült, hogy hogyan történt a kijelölés. Olyan épületre érdemes telepíteni a rendszert, mint például a szakrendelő, ami feltehetőleg 30 év múlva is szakrendelő lesz, és nem okoz gondot a szolgalmi jog bejegyzése. Ha labilis sorsú ingatlanra helyeznek riasztó rendszert, komoly problémát okozhat. Nem tudják még, hogy eladják, átépítik az ingatlanokat, vagy éppen funkcióváltás történik.

Dr. Balázs Zoltán képviselő: Ugyanezek a kételyek fogalmazódtak meg a Pénzügyi és Jogi Bizottság tagjaiban is. Szerették volna továbbá megtudni, hogy a szolgalmi jog bejegyzése milyen kihatással bír a tulajdonos jogaira, illetve a jog megállapításának mennyire állhatnak ellen? Elhangzott, hogy az ingatlanok műszakilag kvázi mozdíthatatlanok lennének. Ez esetben újratervezés szükséges. Az Arany János utcában rossz házszám szerepel az anyagban. Az előterjesztés előkészítettsége sok kételyt vetett fel, és nem volt jelen a bizottság ülésén olyan kompetens személy, aki válaszolni tudott volna a kérdéseikre. Az elhangzott, hogy a szakma képviselői jelen lesznek a testületi ülésen.

Major Sándor képviselő: Mennyire fontos az önkormányzatnak, hogy minél előbb döntést hozzanak a riasztók telepítéséről? Budapesten hány kerületben van ilyen rendszer, hol vezetik be? Úgy gondolja, fontosabb jó ingatlanokat kijelölni, mint sietni.

László Tamás polgármester: Jogos felvetések hangzottak el, a két épület különösen problematikus. A szakembereknek választ kell adniuk arra a kérdésre, hogy történt a helykijelölés, és megváltoztatható-e. A Sződliget u. 32. sz. épület helyett az iskola épületére kerülne a rendszer, az hosszú távú megoldás lenne. Az Arany János u. 37. sz. ingatlan helyett egy közeli tartós épületre kellene helyezni a riasztót. A szakorvosi rendelő már szerepel a listában, annak nincs értelme. A Meixner iskola kijelölése óriási probléma. Ki jelölte ki a helyszíneket? Miért ezeket jelölték ki? Megváltoztatható a lista most vagy később? Meddig lehet dönten a kérdésben?

Dr. Balogh András képviselő: Ha jól emlékszik, az előterjesztésben az áll, hogy a Katasztrófavédelmi Főigazgatóság jelölte ki az ingatlanokat. Ha nem fogadják el a helyszíneket, kijelölik hatóságilag.

László Tamás polgármester: Nagy tisztelettel köszönti a Katasztrófavédelmi Főigazgatóság megjelent képviselőit. Felkéri őket a kérdések megválaszolására. Mi várható, mi a dolguk ebben a helyzetben? A felvetések jogosak voltak. Úgy látja, hogy a Sződliget utcai épület problémás, a polgármesteri hivatalé nem, az Arany János utcai ingatlan problémás, a szakrendelőé és a Kolozsvár u. 1. sz. alatti épület nem. A Meixner Alapítvány, a Sződliget u. 32. és az Arany János u. 37. sz. alatti ingatlanokat problematikusnak találja.

Szántai István a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság képviselője: A monitoring és lakossági riasztó rendszer jelenleg 5 megyében üzemel, 175 lakossági riasztó végponttal. A Fővárosban 7 kerületben telepítik még ki a rendszert. 2005-ben indult el a projekt, melynek lényege az, hogy az alsó és felső küszöbértékű veszélyes üzemek környezetében olyan a lakosság riasztására és tájékoztatására szolgáló rendszert kell telepíteni, amely óvja a lakosságot. Ennek értelmében készült egy akusztikai felmérés, amely meghatározta számukra, hova kerüljenek a végpontok. Ahogy vidéken, úgy Budapesten is akusztikai felmérés alapján kerültek kijelölésre az épületek. Nem volt tudomásuk arról, hogy

problémák vannak az épületekkel. Azért is vannak jelen, hogy ezekkel szembesüljenek, és megoldják azokat. A jelenleg kijelölt végpontoktól 100-150 méteres távolságban el tudnak térni. Ez nem jelenti azt, hogy újra kell tervezni az akusztikát. Ezzel kapcsolatban azonban mindenképpen egyeztetni szükséges az akusztikai tervezővel és a kivitelező céggel.

Pálmai Attila Krisztián a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság képviselője: Az akusztikus terv a XV. kerületben összesen 30 helyszínt jelölt ki az eszközök telepítésére, amelyek 4-500 méterrel helyezkednek el egymástól azért, hogy a környezeti alapzaj és a hasznos jel, amit az eszközök kiadnak, mindenhol tisztán hallható legyen. Az eszközök mozgathatóak, lehet akár egy antennát úgy mozgatni, hogy a hang irányított sugárzásban lépjen ki az eszközből. A műszaki egyeztetések még nem történtek meg a kerületben, de bármikor rendelkezésre állnak, amennyiben szükséges.

László Tamás polgármester: Kell most döntést hoznia a testületnek? A három helyszín közül a Sződliget utcai iskolaépületben gyorsan meg tudnak állapodni, ami közvetlenül a rendelő mellett helyezkedik el. Az Arany János utcai ingatlan problémásabb, meg kell nézni, mi van 100-150 méteren belül. A Meixner iskola mellett egy óvoda van, bölcsőde is van a közelben. Az Opál utcai rendelő nem biztos, hogy jó ötlet. Kell most dönteniük, vagy elegendő a következő testületi ülésen, egy közbenső egyeztető fázis után?

Pálmai Attila Krisztián a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság képviselője: Nem szükséges most dönteni, beszéljék meg a műszaki szempontokat. Nekik is új információ volt, hogy az épületekkel gond van. Ők is törekednek a minél gördülékenyebb és tisztább végpontok kiválasztására. Amennyiben lehetőséget kapnak, kimennek a helyszínre megnézni az épületeket. A statikus tervező kollégának fel kell mérnie a sátozott épületek tetejének állapotát.

László Tamás polgármester: Az előterjesztést első olvasatban megtárgyalták, leveszi napirendről, és a májusi testületi ülésre hozzák be.

Király Csaba képviselő: A javaslattal egyet fog érteni, de valamit szeretne megerősíteni mindenkiben. A kerületi katasztrófavédelemért a polgármester a felelős. Hogy történhetett meg az, hogy a főigazgatóság úgy készített el valamit, hogy nem egyeztettek a polgármesterrel? Nem érti, hogy nem egyeztettek a polgármesterrel ilyen fontos kérdésben. A Késmárk utcában két nagy cég, az Agroker és a DHL olyan veszélyes anyagokat tárolnak, hogy háromszoros értéket tudna produkálni a riasztó rendszer, ha ott bármi lenne. Nem érti, hogy az ezért felelős polgármesterrel és a jegyzővel miért nem egyeztettek.

Dárdai Árpádné képviselő: Nem kerül semmibe az önkormányzatnak a riasztó rendszer? A működtetés sem? Csak telepítik a helyszínen a riasztót, és nincs vele semmi dolguk?

László Tamás polgármester: Tisztázni kell néhány kérdést. Visszavonja az előterjesztést. Megköszöni a szakemberek jelenlétét.



Belügyminisztérium
Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság
Informatikai Főosztály

H-1149 Budapest, Mogoródi út 43. ☎: 1903 Budapest, Pf.: 314
Tel: (36-1) 469-4146 Fax: (36-1) 469-4147 e-mail: oki.foig@katved.gov.hu



Iktató szám:

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS
MoLaRi VÉGPONT TELEPÍTÉSÉRE

amely létrejött egyrészről a

Önkormányzat neve:
Önkormányzat címe:
Képviseli:
Levelezési cím:
Adószám:

mint engedélyező (a továbbiakban: Engedélyező), másrészről

Szervezet neve: **Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság**
Informatikai Főosztály

Képviselő: Tanka László tű. ezredes, tanácsos, főosztályvezető
Székhely: 1149 Budapest, Mogoródi út 43.
Levelezési cím: 1149 Budapest, Mogoródi út 43.
Alapító okirat száma: A-178/1/2012
Adószám: 15722720-2-51

mint engedélyes (a továbbiakban: Engedélyes, a továbbiakban együttesen: Felek) között, az alulírott helyen és időben az alábbi feltételekkel:

Preambulum

Az Engedélyes a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI.10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kat. vhr.) 34. § (1) bekezdés b) pontja értelmében a lakosság riasztását és veszélyhelyzeti tájékoztatását a lakossági riasztó rendszer eszközeivel valósítja meg. A lakossági riasztó rendszer a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság, illetve a katasztrófavédelmi megyei igazgatóságok kezelésében lévő lakossági riasztó, riasztó-tájékoztató, viharjelző rendszerek és ezek működésével szorosan összefüggő eszközök, berendezések összessége.

1.) A Szerződő felek a lakossági riasztó, lakossági riasztó-tájékoztató rendszer végpontjának (a továbbiakban: végpont) telepítése és üzemeltetése céljából, az engedélyező – 1. számú Mellékletben felsorolt - kizárólagos tulajdonában lévő ingatlanokra és az egyes ingatlanokon fennálló meghatározott tulajdoni hányadra együttműködési megállapodást kötnek az alábbi feltételek szerint. Az 1. számú Melléklet jelen Együttműködési Megállapodás elválaszthatatlan részét képezi.

2.) Az 1. számú Melléklet sorszáma szerint tartalmazza

- az ingatlan címe (utca, házszám)
- az ingatlan helyrajzi száma
- az épület fő rendeltetés szerinti jellege (lakóház, gazdasági épület, kórház stb.)
- az ingatlan jogi jellege (társasház, szövetkezeti ház, műemlék stb.)
- végpont elhelyezésének helye
- a végpont elhelyezésének módja (oszlop, épület tetőszerkezet)
- a végponton telepített eszköz főbb egységeinek felsorolása
- a végpont mérete (magasság – talajra történő telepítés esetén annak felszínétől, tetőszerkezet esetén a tetőszerkezet síkjától, területigény)
- a végpont elektromos ellátás szolgáltatója
- a végpont elektromos megtáplálásának útvonala (légkábel, földkábel)
- a végpont teljesítményfelvétele egy hónapra

3./ Tekintettel arra, hogy a lakossági riasztó végpont a Kat. tv. 21. § (4) alapján „Az idegen ingatlanon elhelyezett lakossági riasztórendszer végpontjaival kapcsolatos üzemeltetési költség a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szervét, illetve a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerveit terheli” és a lakossági riasztó végpont emberi élet és anyagi javak védelmét szolgálja, ezért az Engedélyező hozzájárulását adja a végpont térítésmentes telepítéséhez és üzemeltetéséhez.

Amennyiben a végpont energiaellátása kizárólag áramszolgáltatói hálózatról nem oldható meg, a katasztrófavédelem a végpont telepítési helyének tulajdonosával/tulajdonosaival (végpontonként) külön megállapodást köt a villamos energia továbbadásáról.

4./ Az Engedélyező tudomásul veszi, hogy a Kat. tv. 21. § (3) pontja alapján a központi, illetve a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szervei jogosultak a tevékenység végzéséhez szükséges mértékben az ingatlan igénybevételére, különösen ellenőrzés, javítás, karbantartás, kapacitásfenntartás és -bővítés, az üzemelés, a biztonság fenntartása, az üzemzavar megelőzése és elhárítása érdekében szükséges intézkedések végrehajtására.

5./ Az Engedélyező kijelenti, hogy a végpont létesítésével, üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatban teljes körű tájékoztatást kapott Engedélyestől.

6./ Az Engedélyező jelen megállapodás aláírásával hozzájárul az 1. számú Mellékletben meghatározott ingatlanokon a végpont kiépítési munkálatainak megkezdéséhez. A legalább három munkanappal korábban egyeztetett időpontban az engedélyező biztosítja az engedélyes részére az épületbe való bejutást, a lépcsőházon keresztül a tetőre történő kijutást. A Felek írásban értesítik egymást a kapcsolattartó személyéről és elérhetőségéről, a kapcsolattartó személyében történt változásról pedig öt napon belül írásban kötelesek a másik felet tájékoztatni.

7./ Az Engedélyes kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben a végpont megépítésével és üzemeltetésével összefüggésben az Ingatlanon bármilyen kár keletkezik, azt a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) rendelkezései szerint kártérítés jogcímén megtéríti, vagy a kivitelezővel megtérítteti. A végpontban keletkezett kárért a Ptk. szabályai szerint a károkozó felel.

8./ Az Engedélyes jogosult a végpontba történő új eszköz telepítésére, meglévő eszköz felújítására, karbantartására vagy cseréjére. Az Engedélyes köteles a végpont megszüntetését, illetve megsemmisülését az Engedélyezőnek bejelenteni.

9./ A Felek megállapítják, hogy a végpont teljes mértékben az Engedélyes tulajdona.

A végpontot az Engedélyes saját költségén, saját felelősségére és kockázatára valósítja meg. Erre tekintettel a Felek megállapodnak abban, hogy az Engedélyes a végpont létesítésének költségeivel kapcsolatban az Engedélyező felé semminemű igényt nem érvényesíthet. A végpont vagyonbiztosítása az Engedélyes feladata.

A Felek kijelentik, hogy a végpont fenntartásával és üzemeltetésével kapcsolatos minden költség Engedélyest terheli.

10./ Jelen megállapodás a Felek általi aláírás napján jön létre azzal, hogy amennyiben a Felek nem ugyanabban az időpontban írják alá a megállapodást, úgy a megállapodás létrejöttének a napja az a nap, amikor a megállapodást a legutóbb aláíró fél aláírja. Jelen megállapodást aláírók kijelentik, hogy annak aláírásához szükséges felhatalmazással rendelkeznek

11./ Szerződő felek jelen együttműködési megállapodást határozatlan időre kötik bármely módosítása, kiegészítése csak írásban, Felek aláírásával érvényes.

12./ A jelen megállapodás három sorszámozott oldalból és egy mellékletből, mindösszesen négy oldalból áll és négy (4) eredeti, egymással tartalmilag és formailag mindenben megegyező példányban készült, melyet a Felek elolvastak, közösen értelmeztek, és mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írják alá.

13./ Jelen megállapodásból kettő eredeti példány az Engedélyest, kettő eredeti példány az Engedélyezőt illeti meg.

14./ A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Ptk., a Kat. tv., illetve a Kat. vhr. rendelkezései az irányadók.

Budapest, 2013. év hó napján.

Budapest, 2013. év hó napján.

**Önkormányzat
engedélyező**

**BM OKF Informatikai Főosztály
engedélyes**

polgármester

Tanka László t. ezredes, tanácsos
főosztályvezető