

1000 Budapestre
2013. SZEPTEMBER 11. 11.00

**BUDAPEST FŐVÁROS XV. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTER**

Ülés szám: 53-20/2013.

Ikt. szám: 73-274/2013.

Az ülés időpontja: 2013. szeptember 25.

ELŐTERJESZTÉS

**a közterület-felügyeleti feladatok átszervezhetőségéről, a kerületi közrend és
közbiztonság megerősítését célzó egységes önkormányzati rendészeti szerv
létrehozásának feltételeiről, valamint a Mezőöri Társulási Megállapodás módosításáról**

Tisztelt Képviselő-testület!

A jelen előterjesztésben részletesen bemutatott állapot-jellemzők és aktuális jogi lehetőségek alapján – munkaterven kívüli, tárgyalásra felvetett témaként - javaslatot kívánok tenni olyan egységes önkormányzati rendészeti szerv létrehozására, amely a kerületi közrendet és közbiztonságot

- az eddigieknél összehangoltabban,
- intézkedési jogosultságok tekintetében is eredményesebben és
- költséghatékonyabb módon

erősítheti.

I. Előzmények – a fennálló helyzet jellemzői

1./ A kerületi közrend és közbiztonság fenntartása érdekében jelenleg tevékenykedő szervezetek és szerveződések a következők:

1. *Kerületi* közterület-felügyelet (a Polgármesteri Hivatal Közigazgatási és Ügyfélszolgálati Főosztályán belül működő csoportként – közvetlen költségvonzat: személyi juttatás és járulékai összesen 28.445 eFt/év),
2. *Fővárosi* Közterület-felügyelet (törvényi felhatalmazás alapján, külön kormányrendeletben nevesített egyes kerületi közterületek fölött saját hatáskörében diszponálva – *költségvonzat nélkül*);
3. Kerületgazda szolgálat (az Önkormányzat által alapított RÉPSZOLG Kft. keretében foglalkoztatott munkatársi csoport – közvetlen költségvonzat 50.000 eFt+áfa/év, amelynek 1/12 része a Kft. havonta kiszámlázza az Önkormányzatnak),
4. Természetvédelmi őr (a törvény erejénél fogva *fővárosi* önkormányzati feladat-ellátásként – helyi közvetlen *költségvonzat nélkül*),
5. Mezőöri szolgálat (jelenleg a Rákos-menti Mezei Őrszolgálatot Fenntartó Társulás – a X., XV., XVI., XVII. és XVIII. kerületi önkormányzatok *társulási megállapodása* – keretében – közvetlen költségvonzat 11.500 eFt/év kiadás, a Társulásnak két részletben, félévente átadott pénzeszközként, ebből 2.200 eFt állami támogatásból),
6. Budapesti Rendőr-főkapitányság XV. kerületi Rendőrkapitánysága (a Polgármesteri Hivatallal kötött Együttműködési Megállapodás szerinti szakmai felügyeletet gyakorolva a Polgármesteri Hivatal rendészeti feladatokat ellátó köztisztviselői – azaz a közterület-felügyelők – fölött, közvetlen *költségvonzat nélkül*),
7. polgárőr szervezetek (három civil egyesület, a kerületi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodások és támogatási szerződések szerinti önkormányzati anyagi támogatással: összesen 1.771,2 eFt/9 hó összegben: a „*rendvédelmi, rendészeti szervek* – jelenleg 5.921 eFt összegű – *támogatási kerete*” terhére).

2./ Az előbb felsorolt szerveződések jelenlegi működési jellemzői:

1. XV. kerületi Közterület-felügyeleti Csoport

Budapest Főváros Önkormányzata 2000. október 12-én kötött megállapodást kerületi önkormányzatunkkal a közterület-felügyeleti feladatok helyi (kerületi) szintre történő átadás-átvételéről és települési ellátásáról. (Lsd. **1. sz. mellékletként!**)

Az így létrejövő *települési közterület-felügyeletünk* a kerület közigazgatási területén a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény és a települési közterület-felügyeletről szóló – többször módosított - 34/2000. (IX. 12.) ök. rendeletünkben foglalt (2000. október 1. óta hatályos) szabályok szerint látja el feladatait.

A kerületben egyidejűleg kialakított *négy körzetben* (Rákospalotán, Újpalotán, Pestújhelyen, továbbá – egyedi riasztások, lakossági bejelentések kivizsgálása mértékéig - természetvédelmi és mezőgazdasági külterületeken) járőrpárok teljesítenek szolgálatot, amelyhez jelenleg rendelkezésre áll *1 db* szolgálati gépkocsi és *2 db* robogó. (További 1 db hivatali gépkocsi rendszerbeállítása – részleges használati jogosultsággal - a közeljövőben várható.)

A Felügyelet összlétszáma – csoportvezetőjünkkel együtt - 9 fő, közülük 6 fő van jelen folyamatosan a közterületen, amely létszámmal (a leterhelt rendőrséggel együtt) a közbiztonsági háló fenntartására csak igen szűkösön biztosítható.

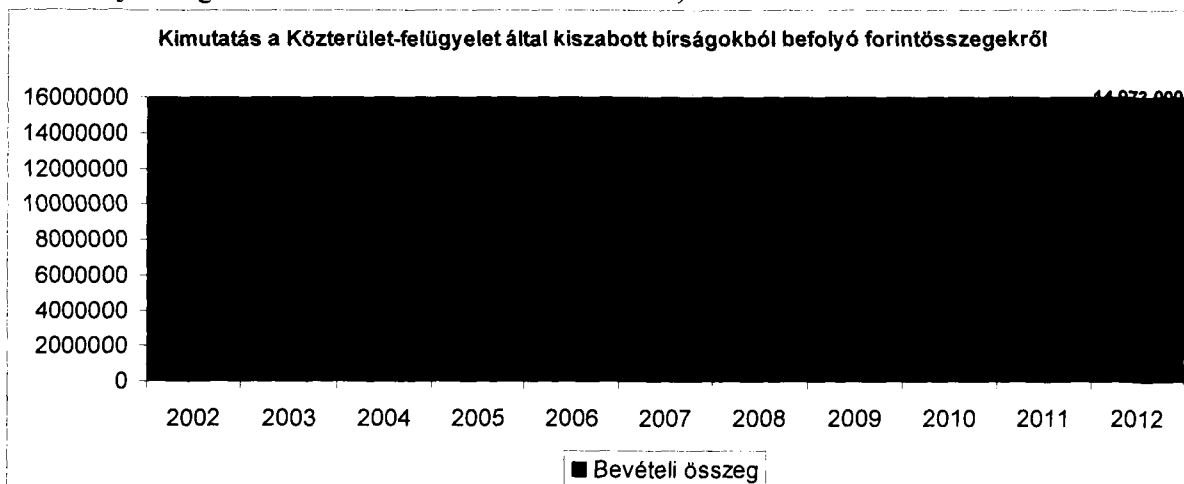
A három stabil járőrpár mellett a csoportvezető társulhat alkalmanként a hetedik járőr munkájához – további 1 fő közterület-felügyelő ugyanis az ügyfélszolgálati irodán végzi a közterület-felügyelet irodai munkáját.

A felügyelők munkarendje eltér a hivatalban dolgozó más köztisztviselőkéétől: munkaidejük (két műszakban) hétfőtől szombatiig 7 órától 18 óráig tart.

Kerületünk közigazgatási területe 27 km², 2012. december 31-i adat szerinti lélekszáma 80.792 fő. Jelenleg tehát közel 9.000 lakosra jut egy-egy felügyelő, amely a mai közbiztonsági követelményeknek és a lakosság elvárásainak csak minimálisan felel meg.

Összehasonlításként ld. az előterjesztés végén külön található **Melléklet** táblázatának adatait, amelyekből megállapítható, hogy a főváros önálló kerületi felügyeletei tekintetében a XV. kerület - mind a létszámát, mind a technikai adottságait, s így a befolyt bírságbevételeit is tekintve - a sereghajtók közé tartozik.

A pozitívumok között említhető ugyanakkor, hogy országos szinten az egyik legjobban teljesítő település vagyunk az üzemképtelennek minősülő gépjárművek elszállítását illetően. Az elmúlt 8 évben összesen 4570 db gépjárművet derítettek fel a felügyelők, ezzel nagymértékben tették szabaddá az amúgy is túlszűfolt közterületi parkolókat. (A felderített gépjárműveknek csak egy része került elszállításra, mivel sokan levizsgáltatták a járművet, mások saját maguk szállították el a kerületen kívülre.)



A jelenlegi létszámmal és eszközökkel – amelyek már több mint 12 éve szinte változatlanok – a 2002. és 2012. között kiszabott távolléti avagy tényleges helyszíni bírságokból befolyt bevétel összege még a szerény adottságaink közepette is meghaladta a 105 millió forintot. (A 2001. év a Felügyelet működésének gyakorlati megalapozásával telt el, értékelhető számszaki adat abból az évből nem maradt fenn.)

A 2013. évi költségvetésről szóló helyi rendeletünk értelmében a közterület-felügyeletünk éves helyszíni bírságbevétel-előirányzata 2.300 eFt, míg távolléti bírság-bevételi előirányzata 12.000 eFt.

Az I-VII. havi legfrissebb adatok tanúsága szerint a kiszabott helyszíni bírság eddig 880 eFt volt (ebből 490 eFt már be is folyt), a kivetett távolléti bírság pedig 20.945 eFt – amiből eddig 12.185 eFt folyt be, s ezzel számszakilag már mostanra teljesült is az utóbbi bevételi terv.

A kiszabott bírságtételek – azok önkéntes, jogkövető megfizetése esetén - az Önkormányzat számlájára érkeznek, amely bevétellel az Önkormányzat szabadon rendelkezik. *(Nemfizetés esetén a követelés átkerül a Rendőrség hatáskörébe, amely viszont már az állam javára szedi be a – megduplázott összegű! – szabálysértési pénzbírságot, így abból az Önkormányzat nem részesül.)*

Az előbbieken ismertettek alapján megállapítható, hogy a kerületi önkormányzat által fenntartott közterület-felügyelet, mint a polgármesteri hivatal szervezeti egysége, eredményes munkát végez.

Szükségessége nem is kérdőjelezhető meg, hiszen szükség van nap mint nap arra, hogy a kerület közigazgatási területén legyen egy olyan operatív, gyorsan igénybe vehető – és közvetlen intézkedéssel bevethető - csoport, amely intézkedési jogosítványokkal bír a közterületen.

A Közterület-felügyeleti Csoport ugyan nem profitorientált szervezet, de kétségtelen, hogy az Önkormányzat éves költségvetési rendelete eleve bevételi tervként szab meg számára bírság-bevételi előirányzatokat (tehát nem terven felüli bevételként kezeli azokat).

- Az elsődleges cél ennek ellenére nem a bírság-bevételek növelése kellene, hogy legyen, hanem maga a közterületi *rendezettség* – ami viszont nyilvánvalóan nem a hatósági jogkörök gyakorolására hivatott és köteles közterület-felügyelet közvetlen feladata.
- A (későbbiekben még részletezett) kerületgazda szolgálat által a „fertőző góckorról” – jelzőszerepükben - készített probléma-térképek viszont az információáramlás formalizált menetének hiányában jelenleg nem hasznosulnak kellő mértékben,
- gyorsabb, és direkter lehetne a Városüzemeltetési Osztály intézkedési sebessége, ha házon belül a Közterület-felügyeleti csoport foghatná össze a kerületgazdák jelzéseit, és követné nyomon azok hasznosulását.

Elvi, és konkrét anyagi alapot teremthetne ehhez akár az is, ha sikerülne legalább *közvetett* érdekeltséget teremteni a közterület-felügyeleti bírság-bevételek és a közterületek rendezésére fordítható kiadási előirányzatok között, gyakorlatilag pántlikázott bevételként kezelve a bírság-bevételeket.

E törekvést alapul véve leszögezhető, hogy némi további pénzügyi ráfordítás (befektetés) esetén - a létszám és eszközállomány fejlesztése nyomán - a beérkezett évi 10-15 millió forint közötti nagyságrendű bírságbevételi összegek is egyenes arányban növekednének.

A fejlesztésekre költött összegek így néhány éven belül megtérülhetnének, s azt követően már többletbevételi vonzata is lenne a befektetésnek.

Az érdemi fejlesztéshez szükséges technikai eszközök beszerzését természetesen a humánerő létszám-fejlesztésével párhuzamosan lenne célszerű kivitelezni.

2. Fővárosi Közterület-felügyelet

Az előző alpontban hivatkozott 1. sz. Melléklet tanúsága szerint a Főváros Önkormányzata 2000-ben átadta ugyan kerületi önkormányzatunknak (pénzeszköz-átadás nélkül) a helyi közterület-felügyeleti feladatokat, de párhuzamosan – saját hatáskörében – maga is végez közterület-felügyeleti teendőket egyes kerületi közterületeken.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 23.§-nak vonatkozó rendelkezései szerint ugyanis:

(4) A fővárosi önkormányzat feladata különösen:

1. törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott kiemelt forgalmú vagy országos közúti közlekedésben fontos szerepet játszó főútvonalak, sugár- és gyűrűirányú közutak, kiemelt tömegközlekedési csomópontok, kiemelt közparkok és köztetek kezelése, fejlesztése, üzemeltetése, valamint ezeken a területeken* a közterület-felügyelet működtetése, illetve a főváros teljes területén a forgalomtechnikai kezelői és üzemeltetői feladatok ellátása, forgalomszervezés;

* = Az ilyen (a XV. kerület közigazgatási területén belüli) közterületeket a (Mötv. 143.§ (1) bek. c) pontja szerinti felhatalmazás alapján megalkotott) *Fővárosi Önkormányzat kezelésében lévő főútvonalak, közutak és közterületek kijelöléséről* szóló, 2013. január 1. óta hatályos 432/2012.(XII.28.) Korm. rendelet 1. és 2. sz. mellékletei sorolják fel.

A Mötv. 23.§ (2) bekezdésének 2013. július 20. óta hatályos rendelkezése szerint pedig: „*A fővárosi önkormányzat látja el - a (4) és (5) bekezdésben szabályozott feladatmegosztás szerint - a főváros egészségét, több kerületét, valamint a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott Margitszigetet érintő helyi önkormányzati feladatokat.*”

(5) A kerületi önkormányzat feladata különösen:

1. helyi közutak, köztetek és parkok kezelése, fejlesztése és üzemeltetése;
2. tulajdonában álló közterületek használatára vonatkozó szabályok és díjak megállapítása;
3. a parkolás-üzemeltetés;
4. általános közterület-felügyeleti hatáskör a kerület közigazgatási határán belül, ide nem értve a (4) bekezdés I. pontjában meghatározott területet;

Bizonyára a 2013. július 20. óta hatályos, aktuális jogszabályi változás is szerepet játszott abban, hogy Fővárosi Közgyűlés június hónapban napirendjére tűzte a „Javaslat a Budapest Főváros Közterület-felügyelete átnevezésre” c. előterjesztést, és 1090/2013.(VI.12.) Főv.Kgy.h. sz. határozatával úgy döntött: „*A közterület-felügyeleti feladatok átadás-átvétele tárgyában (!) a fővárosi kerületi önkormányzatokkal folytatandó tárgyalásokon képviselendő elveket elfogadja, és felkéri a főpolgármestert, hogy a tárgyalások előkészítésénél ezen elvek figyelembevételével járjon el.*”

A Fővárosi Közgyűlés előbb idézett határozatáról Tarlós István Főpolgármester Úr 2013. augusztus 12-én értesített, kezdeményezve 60 napon belüli tárgyalásainkat a közterület-felügyeleti feladatok átadás-átvételéről szóló megállapodás megkötése/újrakötése érdekében. Tárgyalási alapelveket részleteiben lsd. a jelen előterjesztés **2. sz. mellékleteként**, amelyhez ehelyütt röviden a következőket fűzhetjük:

- a 2000. óta fennálló Megállapodásunk közös megegyezéssel történő megszüntetése részünkről csak akkor történhetne meg aggálytalanul, ha nem eredményezi automatikusan a korábbi állapotot, azaz a kerületi közterület-felügyelet megszűnését, beolvadását a fővárosi közterület-felügyelet szervezetébe;

- az új megállapodásnak az adhatja meg legfőbb funkcióját, hogy világosan rögzítse a fővárosi közterület-felügyelők gyakorlati mozgásterét és jogosultságait kerületünkben – a jelenlegi ötletszerű, ex lex állapotok helyett;
- Önkormányzatunknak nem fűződik sem szakmai, sem közbiztonsági érdeke ahhoz, hogy átadja a helyi feladatok ellátását a fővárosnak, és még fizessen is érte.

Az előkészítő egyeztetéseken természetesen magam képviselem majd Önkormányzatunkat (a Közigazgatási és Ügyfélszolgálati Főosztály vezetőjének bevonásával), de az érdemi tárgyalásokkal célszerűnek látom bevárni a jelen előterjesztés testületi tárgyalását, és az annak végén elfogadott testületi határozatunkat.

3. Kerületgazda Szolgálat

A kerületben – ugyancsak a közrend és közbiztonság biztosítása céljából - a közterület-felügyeleten kívül egy (csoportvezetőjükkel együtt 17 fős, a közterület-felügyeletnél tehát csaknem kétszer nagyobb létszámú) kerületgazda szolgálat is működik, amelyet a jelenlegi Képviselő-testület állított fel, és 2011. óta a RÉPSZOLG Nonprofit Kft. útján működtet. Működési rendjüket a gazdasági társaság Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazza: 7 körzet járőrpárjai mellett további 2 fő állandó létszámartalék a szabadságok, egyéb távollétek kiegyenlítésére.

Az immár két éve működő kerületgazda szolgálat tevékenységéről a kerület lakossága – a médiaszereplések ellenére – még mindig keveset tud.

Jelenleg is (14-22 óra közötti napszakban) a kerület területén látják el a részükre a RÉPSZOLG Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója által megszabott feladatokat, a többi közrendvédelemmel foglalkozó szervezettől *függetlenül*. (Bővebben lsd. a 2012. január 25-i testületi ülésen tárgyalt előterjesztésben.)

Az esetenkénti közös ellenőrzések ugyanakkor rávilágítanak arra, hogy a különálló rendvédelmi szervezetek *csak együtt* tudnak hatékonyan fellépni a jogsértő magatartást tanúsítók ellen és csakis így tudnak eredményesen intézkedni az elkövetőkkel szemben.

A kerületgazda szolgálat munkatársai ugyanis hatósági jogosítványokkal *nem rendelkeznek*, ezért - a bűnmegelőzésen és a jelzésszerepükön kívül - tevőleges intézkedésekkel nem tudnak élni, szabálysértés észlelése esetén önállóan nem intézkedhetnek, és ezzel bizony az állampolgárok is tisztában vannak.

Működésük hatékonyságát számottevő mértékben javíthatná, ha – a továbbiakban részletezett törvényi lehetőségek kiaknázásával - ún. *segédfelügyelők* válhatnának belőlük (vagy legalább egy részükből) az ehhez szükséges képzés-képesítés stb. birtokában, *közterület-felügyeleti* kontroll mellett!

4. természetvédelmi őr (állami / önkormányzati / polgári szerveződésként)

A mai korszerű értelemben a természetvédelmi őr gyűjtőfogalom, amely magába foglalja a különböző beosztású *állami* természetvédelmi őreket és az *önkormányzati* természetvédelmi őreket egyaránt. A természetvédelmi őr feladata jellemzően a természetvédelmi területek, a védett növények és állatok helyzetének megfigyelése.

Kerületünkben a Nagy Turjános és térsége „Turjános természetvédelmi terület” néven *helyi jelentőségű* védett természeti érték. Emellett olyan, biológiai értékkel bíró, ezért is megóvandó erdőfoltokkal rendelkezünk még, mint például a Páskomliget (az azon belüli egykori Irinyi-puszta akár erdei iskolának is helyszínt jelenthetne, ha lenne kellő civil aktivitás természetes környezetünk védelmére, akár helyreállítására is).

A terület megóvására kiemelt figyelmet kellene ugyan fordítani, de az elmúlt években ennek ellenőrzésére egyáltalán nem került sor. Kerületünk lakossága és az Önkormányzat Képviselő-testülete okkal és joggal sérelmezheti ugyan e mulasztást – miként hiányolhatja az eddig elhanyagolt és mostohán kezelt egyéb, már nem védett területeink ellenőrzését is (pl. Nevesincs tó és – egykoron ökoszisztémaként élő - környezete, Kavicsbánya tó, stb.) -, ugyanakkor tényként kell tudomásul venni, hogy *A természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény 63. § (1) bekezdése szerint a fővárosban a fővárosi önkormányzat működtethet csupán *önkormányzati természetvédelmi őrszolgálatot*. Kerületi önkormányzatunknak tehát e téren nincs érdemi mozgásteret – kellő civil aktivitás esetén legfeljebb az önkéntes (és díjazás nélküli!) **polgári természetőrök** segíthetik (az előbbi törvény 66. §-a alapján) az önkormányzat természetvédelmi tevékenységét.

Figyelmet érdemelhet e téren a részletszabályokat tartalmazó végrehajtási rendelet – a 33/1997.(XI.20.) KTM rendelet – néhány eleme is:

A polgári természetőr feladatainak ellátása

2. § (1) A polgári természetőr az igazgatóság, valamint a települési önkormányzat természetvédelmi őrzési tevékenységét a Természetvédelmi Őrszolgálat őrzési feladataiban való közreműködéssel és önálló szolgálattal segítheti.

(2) A polgári természetőr feladatát az igazgatóság, vagy helyi jelentőségű védett természeti terület esetében a települési önkormányzat által kijelölt munkatársának irányításával - önálló szolgálat esetében legalább három fős - csoportban látja el. A polgári természetőr csoportot az igazgatóság, illetve a települési önkormányzat kijelölt munkatársa által megbízott csoportvezető vezeti.

(3) A polgári természetőrök részletes feladatait, irányításuk, ellenőrzésük rendjét a polgári természetőr és az igazgatóság, vagy helyi jelentőségű védett természeti terület esetében a települési önkormányzat közötti, határozott időtartamra kötött megállapodásban kell meghatározni. A polgári természetőr feladatának ellátását csak a megállapodásban meghatározott időpont után kezdheti meg.

...

4. § (1) Polgári természetőr az a nagykorú, cselekvőképes magyar állampolgár, a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező, bevándorolt vagy letelepedett személy lehet, aki

a) közép- vagy felsőfokú szakirányú szakképesítéssel vagy felsőfokú iskolai végzettséggel és szakirányú szakképzettséggel rendelkezik, és a (3) bekezdés szerint polgári természetőri ismeretekből vizsgát tett,

b) középfokú végzettséggel és alap- vagy középfokú nem szakirányú szakképesítéssel vagy alapfokú iskolai végzettséghez kötött szakképesítéssel rendelkezik, és polgári természetőri ismeretekből sikeres vizsgát tett,

c) nem esik az 5. §-ban foglalt kizáró okok hatálya alá,

5. Mezőőri Szolgálat (jelenleg a Rákos-menti kerületi önkormányzatok Társulási Megállapodás keretében)

A Mezőőri Szolgálat jelenleg társulási formában látja el kerületünk külterületein a részükre meghatározott feladatokat.

Álláspontom szerint nem lenne hatékonyabb, sem eredményesebb helyi mezőőrök foglalkoztatásával gondoskodni e kerületi önkormányzati feladatról, ráadásul jelenleg e felvetés önmagában akadémikus lenne. A Társulási Megállapodás esetleges felmondása ugyanis (ld. annak XII. fejezete szerint) csak a naptári év utolsó napjával történhet meg, de e kiválási szándékot *6 hónappal korábban*, azaz az előző év június 30-ig be kell jelenteni a Társulásnak. (Önállósodás helyett a perspektivikus cél a horizontális kapcsolatok további bővítése is lehetne, mint például Fót, Csömör külterületeinek a Rákos-menti kerületi önkormányzatokkal közös mezőőri védelme.)

Jelenleg e tárgykörben aktuális döntést igénylő javaslat viszont a Mezőőri Társulási Megállapodás (jogharmonizációs célú) módosítását kezdeményező megkeresés – amely 2013. augusztus 12-én érkezett főosztályunkra, a Társulás székhelyén is funkcionáló XVI. kerületi Önkormányzattól:

2013. január 1-vel ugyanis – amikor hatályát veszítette a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. tv., viszont hatályba lépett a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. (Mötv.) 146.§ (1) bekezdése - megváltoztak az önkormányzati társulásokra vonatkozó jogszabályok.

A hivatkozott rendelkezés értelmében a Mötv. hatályba lépése előtt kötött önkormányzati társulási megállapodásokat 2013. június 30-ig felül kell vizsgálni, és – ha szükséges – a Mötv. 88-95.§-ainak megfelelően módosítani kell. (A Mötv. a korábban hatályos szabályozáshoz képest kibővítette a társulási megállapodások tartalmára vonatkozó rendelkezéseket.)

A fentiek alapján a Társulás székhely-települése a törvényes határidőn belül kezdeményezte a Rákos-menti Mezei Őrszolgálatot fenntartó Társulás társulási megállapodásának jogharmonizációs célú felülvizsgálatát, s a Társulás Tanácsa 2013. július 4-én megtartott ülésén el is fogadta a Társulási Megállapodás módosításának tervezetét. Ahhoz azonban, hogy a módosítás hatályba lépjen, még a Társulásban részt vevő valamennyi települési önkormányzat Képviselő-testületének minősített többségű döntése is szükséges. (A módosításokat az azokkal már egységes szerkezetbe is foglalt Társulási Megállapodás **3. sz. mellékletként** csatolt verziója *vastag dőlt* betűkkel jelzi.)

6. *Budapesti Rendőr-főkapitányság XV. kerületi Rendőrkapitánysága (a Polgármesteri Hivatallal kötött Együttműködési Megállapodás szerinti szakmai felügyeletet gyakorolva a Polgármesteri Hivatal rendészeti feladatokat ellátó munkatársai fölött).*

A Rendészeti törvény szerint a megyei (fővárosi) rendőr-főkapitánysággal - a rendészeti feladatokat ellátó személyek ellenőrzése és tevékenységük felügyelete, valamint a feladatellátás összehangolása érdekében - írásbeli együttműködési megállapodást kell kötnie a rendészeti feladatokat ellátó személyek munkáltatójának. Kerületünkben ez az Együttműködési Megállapodás határozatlan időre már 2013. május 5-vel létrejött – a Felek első alkalommal 2014. február 28-án, ezt követően a tárgyéveket követő évek március 31-ig évente értékelik, egyeztetik a Megállapodás érvényesülésének tapasztalatait.

Itt érdemel említést, hogy Önkormányzatunk 2013. évi költségvetése a XV. kerületi Rendőrkapitányság részére 30 MFt működési célú támogatást irányoz elő térfelügyelő kamera üzemeltetéséhez – ennek folyósítására azonban (a térfelügyelő rendszer kiépítetlensége okán) egyelőre nem kerül sor.

7. *polgárőr szervezetek*

A kerületi közrend tér- és időbeli lefedettsége biztosításának szándéka vezérelte az Önkormányzatot akkor, amikor a Képviselő-testület 681-684/2012.(VI.27.), továbbá a 808-809/2012.(VIII.8.) ök. számú határozataival úgy rendelkezett, hogy együttműködési megállapodásokat köt a helyi székhelyű polgárőr szervezetekkel:

- a Palotai Polgárőrség, Bűnmegelőzési, Önvédelmi, Önkéntes Tűzoltó MÁTRIX Egyesülettel (elnök: Vona János),
- a Közbiztonsági Polgárőr Gépjármű Felderítő Közhasznú Egyesülettel (elnök: László Gábor),
- és a XV. kerületi Bűnmegelőzési Polgárőrséggel (elnök: Papp Barnabás).

Az együttműködési megállapodásokra alapozott idei évi támogatási szerződések – az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 12/2013.(III.13.) önkormányzati rendelet, valamint az egyedi polgármesteri határozatok alapján – 2013. augusztus 21-én jöttek létre, a fentebb felsorolt szervezetek 2013. I-III. negyedévi működési költségeinek vissza nem térítendő támogatására, elszámolási kötelemük mellett.

(A rendvédelmi, rendészeti szervek eredetileg 10 MFt-os éves támogatási keretét az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló rendeletünk I. módosítása 5.921 eFt-ra csökkentette – a 4.079 eFt-nyi különbözetet a Közrend- és Vagyonvédelmi Közalapítvány alapítványi támogatására csoportosítva át.)

A megállapodások szerint az Önkormányzat részéről a Pénzügyi és Jogi Bizottság vonja be az egyesületek elnökeit a kerület közrendjével és közbiztonságával kapcsolatos kérdések megtárgyalásába.

A jelenlegi gyakorlat szerint ugyanakkor magát a kapcsolati rendszert közvetlenül a Polgármesteri Kabinet (azon belül a civil kapcsolatok referense) működteti – a szakmai felügyelet és koordináció pedig Bitvai Nándor alpolgármester úr ügykörébe tartozik.

3./ Következtetések és feladatok:

A közterület-felügyelet (jogszabály-változásokból adódóan jelenleg) csökkenő érdemi intézkedési jogosultságai, a közrend és közbiztonság érdekében jelenleg tevékenykedő szervezetek és szerveződések semmivel nem indokolható széttagoaltsága, működésük elaprózottsága közepette a kerületi közbiztonságának javítása indokoltá tenné olyan *egységes önkormányzati rendészeti szerv* létrehozását, amely egyesíthetné a rendelkezésre álló erőforrásokat:

- a mindenkori hatósági jogosítványokat éppúgy, mint
- a meglévő anyagi és tárgyi eszközöket, továbbá
- az önkormányzati feladat ellátásra hivatott humán erőforrások strukturált együttműködésének szabályozott kereteit.

Miután az általános közterület-felügyeleti hatáskör gyakorlása a kerületi önkormányzat kötelező feladata, és miután e hatósági hatáskörök kizárólagosan a Polgármesteri Hivatalra hárulnak, nincs reális alternatívája annak, hogy

- a közterület-felügyeleti jogosítványokat bővíteni lehetne és kellene a meglévő, de nem kellően kiaknázott szakmai kapcsolati rendszer működtetésének, koordinálásának feladatával,
- magát a közterület-felügyelői létszámkeretet is bővíteni szükséges min. 10 párhuzamos járőr-szolgálat kiállítása érdekében,
- s ehhez a kerületgazda szolgálatból segédfelügyelői kört érdemes létrehozni.

Az előbbi rendezőelvek érvényesülésének nyitottak utat az elmúlt év jogszabály-változásai is:

II. A feladat-ellátási színvonal növelésének esélyei – jogi peremfeltételek

Az előbbi törekvésnek nyitott teret *Az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról* szóló 2012. évi CXX. törvény (a továbbiakban: Rendészeti törvény) – megteremtve egyúttal az I.1./ pontban felsorolt szervek és szerveződések kiegészítéseként (akár a kerületgazda szolgálat alternatívájaként is!) a segédfelügyelő fogalmát és funkcióját.

A Rendészeti törvény – preambuluma szerint – **elismeri az egységes szabályozás és követelményrendszer megteremtésének szükségességét**, a feladatokat különféle jogállásokban ellátó személyek tevékenysége újraszabályozásának és **rendszerbe helyezésének indokoltságát**, s e céllal sarkalatos törvényben teremtette meg a helyi közrend és közbiztonság megerősítéséhez szükséges gyakorlati feltételek továbbfejlesztésének lehetőségeit.

A Rendészeti törvény ugyan már 2012. július 31. óta hatályos, de a végrehajtási szabályokat tartalmazó BM-rendeletek csupán tavaly december közepén-végén jelentek meg, és zömükben 2013. január 1-vel léptek hatályba. Közülük *a rendészeti feladatokat ellátó személyek, a segédfelügyelők, valamint a személy- és vagyonőrök képzéséről és vizsgáztatásáról* szóló 68/2012. (XII. 14.) BM rendelet alapján a közterület-felügyelőknek már az idei év során kötelező képzésen kell részt venniük, ahol az elméleti ismereteken túl a bevezetésre kerülő kényszerítő eszközök (vegyi eszköz, bilincs, rendőrbot) gyakorlati használatát is el kell sajátítaniuk.

Az általános rendelkezéseket alapul véve:

A Rendészeti törvény 3. § (1) bekezdése szerint: „**Önkormányzati rendészeti szervet - a községi, a városi képviselő-testület, a megyei jogú városi közgyűlés, a fővárosban a fővárosi kerületi képviselő-testület és a közgyűlés - a polgármesteri (főpolgármesteri) hivatal a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 17. § (1) bekezdésében meghatározott feladat ellátása érdekében***

- *belső szervezeti egységként,*
- *önálló költségvetési szervként,*
- *költségvetési szerv belső szervezeti egységeként hozhat létre.*

A feladat a (2) bekezdésben meghatározott személy önálló alkalmazása útján is ellátható. (Sőt: önkormányzati rendészeti szervet több önkormányzat társulások formában is működtethet.)”

*=A helyi közbiztonsággal kapcsolatos önkormányzati feladatok **(Mötv.-ből)**

17. § (1) A települési és a fővárosi önkormányzat a helyi közbiztonságról, vagyonának, más értékének védelméről kényszerítő eszköz alkalmazására törvény alapján jogosult szervezet létrehozásával is gondoskodhat.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott szervezet alaptevékenységét a települési és a fővárosi önkormányzat területe szerint **illetékes** megyei (fővárosi) **rendőr-főkapitánysággal kötött írásbeli együttműködési megállapodás alapján, a rendőrség szakmai felügyeletével végzi.**

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott szervezet által végezhető feladatokat, az alkalmazható kényszerítő eszközöket, az együttműködési megállapodásra, valamint a szervezet működésére vonatkozó szabályokat, továbbá az e feladatokat ellátókkal szemben támasztott személyi **feltételeket törvény határozza meg.**

(4) E § rendelkezéseit **alkalmazni kell akkor is, ha az önkormányzat az (1) bekezdésben meghatározott feladatokról nem önálló szervezet létrehozásával gondoskodik.**

(Az utóbbi kiemeléskből is egyértelműen következik, hogy a fennálló keretek között akadálymentesen bővíthető lenne a közterület-felügyeleti csoport funkció és feladatköre, *önálló költségvetési szerv alapítását semmi nem indokolja!*)

A Rendészeti törvény 3. § (2) bekezdése szerint: „*Az önkormányzati rendészeti szerv tagjaként foglalkoztatható az önkormányzati természetvédelmi őr, a közterület-felügyelő, a mezőőr, az erdészeti szakszemélyzet, a jogosult erdészeti szakszemélyzet és a halászati őr.*”

A 4. § (1) bekezdése szerint az előbb meghatározott személyek (rájuk vonatkozó külön-külön jogszabályokban meghatározott) tevékenységét *az önkormányzat alkalmazásában álló közalkalmazotti jogviszony, vagy a munka törvénykönyvéről szóló törvény hatálya alá tartozó munkavállalás keretében az önkormányzati segédfelügyelő* segítheti.

Ugyanezen jogszabályhely (2) bekezdése szerint: „*Segédfelügyelő az a büntetlen előéletű, magyar állampolgár lehet, aki a tizennyolcadik életévét betöltötte, cselekvőképes, a feladata ellátásához e törvényben és jogszabályban előírt képesítési feltételekkel rendelkezik.*

(3) *A segédfelügyelő önálló intézkedési jogosultsággal nem rendelkezik, közterületen és külterületen végzett munkáját kizárólag a 3. § (2) bekezdésében meghatározott személyek (azaz konkrét esetünkben a közterület-felügyelők) jelenlétében, és utasítása szerint végezheti.*

Az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységét támogató segédfelügyelőkről szóló 65/2012. (XII. 13.) BM rendelet szabályozza és részletezi a segédfelügyelő feladatait, kötelezettségeit.

A rendészeti feladatokat ellátó személyek, a *segédfelügyelők*, valamint a személy- és vagyonörök képzéséről és vizsgáztatásáról szóló 68/2012. (XII. 14.) BM rendelet megállapítja a szakmai követelményeket, a képzés és a vizsgáztatás menetét, feltételeit, valamint ezek költségvonzatát.

A képzések és a rendészeti feladatokat ellátó személyek, valamint a fegyveres biztonsági őrök ruházati ellátására vonatkozó részletes szabályokról szóló 70/2012. (XII. 14.) BM rendeletben előírt egyen ruházat beszerzése (a segédfelügyelő feladata ellátása során az önkormányzat által meghatározott formaruhát viseli – lsd. a 65/2012. (XII. 13.) BM rendelet 4. §-t), továbbá az átállás feladat- és ütemtervét tartalmazó részletes megvalósítási program kidolgozása után belátható időn belül megvalósulhatna ez az elképzelés.

Az egységes önkormányzati rendészeti szervben belül foglalkoztatható segédfelügyelő kör tagjait elsődlegesen és természetesen a jelenlegi kerületgazda szolgálat munkatársai közül érdemes toborozni – ezért is látjuk célszerűnek bevonni őket a megvalósítási program kidolgozásába.

A segédfelügyelői képzést és alkalmazást az állam jelenleg támogatja, ezáltal annak éves költségvetési terhét jelentősen csökkenteni lehetne. (Kétségtelen, hogy a jövő évi állami támogatások mértékei még nem láthatóak előre – *éppen ez az oka* annak, hogy a jelen előterjesztésben még csupán a fejlesztés *konceptióját*, lehetséges irányát jelölhetjük meg, de a gyakorlati döntést későbbre ajánljuk ütemezni: a konkrét költségvetési adatok láttatása céljával.)

III. Konkrét megoldási javaslatok – és ütemezhetőségük

1./ az önkormányzati rendészeti szerv létrehozásának lehetséges lépcsőfokai

A Rendészeti törvény felhatalmazása alapján a kerület közbiztonsága javításának céljával lehetőségessé vált olyan egységes önkormányzati rendészeti szerv („Kerületőrség”? „Palotastrázsa”?) létrehozása, amely:

- első lépésben (akár már 2014. I. negyedévéől) magába integrálhatná a jelenlegi kerületgazda szolgálat munkatársait, mint segédfelügyelőket – gyakorlatilag számottevően bővítve (minimum megduplázva) ezzel az intézkedésre jogosult járőr-létszámot, a funkciók összevonásával egy 20-30 fő közötti, jó technikai felszereltséggel bíró hatékony rendészeti szervezetet hozva létre;
- a későbbiekben pedig - közvetlenül a közterület-felügyeleti csoport vezetője révén – koordinálhatná a *polgári természetőrök min. 3 fős csoportjának tevékenységét is, amennyiben a jövőben ilyen feladatokra is sikerülne polgári aktivistákat mozgósítani;*
- miközben a tárgyi-technikai feltételrendszer költséghatékonyságának kontrollja, és a folyamatos fejlesztés lehetőségeinek vizsgálata egy kézben (az Önkormányzat által fenntartott Polgármesteri Hivatal jog- és hatáskörében) koncentrálódhatna.

2./ az önkormányzati rendészeti szerv működésének modellezése

A Közterület-felügyelet 3 felügyelővel történő létszámbővítése esetén (a jelenlegi létszámadatok szerinti 3,5 járőrpár helyett) 10 fő felügyelővel láthatna el önálló közterületi szolgálatot, oly módon, hogy 2-2 fő segédfelügyelővel kiegészülve háromfős járőrként egyszerre több helyszínen is hatékonyan jelen tudnának lenni és több intézkedéssel nagyobb terület lefedését valósítanák meg, amely vezetői és lakossági elvárás is egyben.

A létszámkeretek egyesítésével a jelenlegi 3 közterület-felügyelői és 7 kerületgazda-körzet helyett 10 közterület-felügyelői körzet is kialakítható, és hatékonyabban működtethető.

Mivel a segédfelügyelők hivatalos személyek mellé lennének beosztva, ezáltal közös járőrszolgálat során segíthetnének a szabálysértési cselekmények felderítésében és biztosíthatnák az intézkedések eredményes lefolytatását.

A segédfelügyelők, később az aktivizálható polgári természetűök – s éjszakai szolgálatra akár a polgárőr-járőrök is - technikai elhelyezése egyaránt az Ügyfélszolgálat régi irodájában (Illyés Gyula u. 8-10. alatti helyiségben) történhetne.

A helyiség megfelelő átalakítása után ugyanis alkalmas lehetne akár – jogszabályi előírásoknak megfelelő - térfigyelő központ felállítására is, munkaidőben, illetve a későbbiek során éjjel-nappal hívható diszpécser szolgálattal.

További perspektivikus előnyt jelenthet az intézmények őrzését-védelmét biztosító szervezetekkel történő kooperáció, az intézmények körüli közterületek esemény-jelzéseinek összehangolása.

3./ várható eredmények

Cél - az eddig végzett tevékenységen túl - a bűnmegelőzéssel kapcsolatos főbb feladatok hatékonyabb ellátása:

- iskolák, oktatási intézmények ellenőrzése,
- lakótelepek, közparkok fokozottabb ellenőrzése,
- diplomák környékének ellenőrzése,
- szórakozóhelyek és környezetük ellenőrzése,
- bevásárlóközpontok, közlekedési csomópontok ellenőrzése,
- játszóterek ellenőrzése,
- közterületi alkoholfogyasztás ellenőrzése,
- közvilágítási helyzet figyelemmel kísérése.

Kerületünk vezetése a továbbiakban is nagy gondot kíván fordítani a közterületek igényes kialakítására, a kialakított közterületi rend megtartására. Ehhez szükségesnek tartom, hogy a kerületi közterület-felügyelet a jelenlegi kerületgazda szolgálat integrálásával (segédfelügyelői állománnyá szervezésével) a Polgármesteri Hivatalon belüli egységes önkormányzati rendészeti szervvé alakuljon.

Budapest, 2013. augusztus 28.



László Tamás

Mellékletek:

Kimutatás fővárosi kerületi közterület-felügyelet működésének adatairól (14. oldalon!)

1. A fővárosi önkormányzattal 2000. október 12-én kötött Megállapodás (a közterület-felügyeleti feladatok átadás-átvételéről)

2. A fővárosi önkormányzat 2013. évi tárgyalási alapelvei a közterület-felügyeleti feladatok jövőbeni ellátásáról
3. A Rákosmenti Mezei Őrszolgálatot Fenntartó Társulás Társulási Megállapodása (a Társulási Tanács által elfogadott módosításokkal egységes szerkezetben)

(1) Témafelelős: Közigazgatási és Ügyfélszolgálati Főosztály

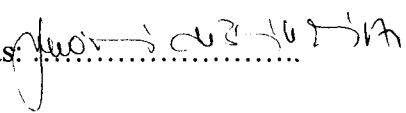
(2) Egyeztetésre megküldve: Bitvai Nándor alpolgármester részére

(3) Bizottságok:

PJB	SZCSTB	KKESB	TVEKB
X			X

(4) Jegyzői láttamozás:

2013. 05. 10.

Aláírás: 

(5) Meghívandók:

RÉPSZOLG Kft. ügyvezető igazgatója
BRFK XV. ker. RK vezetője

Határozati javaslat:

1./ A képviselő-testület – figyelemmel arra, hogy az Önkormányzatnak nem fűződik sem szakmai, sem közbiztonsági érdeke ahhoz, hogy átadja a helyi feladatok ellátását a fővárosnak - úgy dönt, hogy *az alábbi feltételekkel* kész elfogadni a Fővárosi Önkormányzat javaslatát a közterület-felügyeleti feladatok átadás-átvétele tárgyában 2000. október 12-én kötött Megállapodás közös megegyezéssel történő megszüntetésére vonatkozóan:

- a 2000. óta fennálló Megállapodás közös megegyezéssel történő megszüntetésének feltétele, hogy ne eredményezze automatikusan a korábbi állapotot, azaz a kerületi közterület-felügyelet megszűnését, beolvadását a fővárosi közterület-felügyelet szervezetébe;
- az új megállapodás világosan rögzítse a fővárosi közterület-felügyelők gyakorlati mozgásterét és jogosultságait kerületünkben.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a fenti alapelveket juttassa érvényre a Fővárosi Önkormányzattal 2013. október 15-ig lebonyolítandó tárgyalások során.

A fenti döntésről Budapest Főváros Főpolgármesterét e határozat megküldésével külön is értesíteni kell.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. szeptember 30. (a határozat megküldésére)

2./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy – az 1/79-.../2013. sz. előterjesztésben ismertetett tartalommal – elfogadja az önkormányzati rendészeti szerv létrehozásának koncepcióját, és felkéri a Polgármestert az ezzel összefüggő szakmai program részletes kidolgozására. A megvalósítás feladat- és ütemtervét tartalmazó programban be kell mutatni a koncepció megvalósításának várható költségvetési vonzatait is.

A program előterjesztésekor a Képviselő-testület elé kell terjeszteni az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet szükség szerinti módosításának rendelet-tervezetét, továbbá a RÉPSZOLG Nonprofit Kft., valamint a Polgármesteri Hivatal SZMSZ-ei értelemszerű módosításainak tervezeteit is.

A program elbírálásáról – figyelemmel annak költségvetési kihatásaira - a Képviselő-testület a 2014. évi költségvetési Koncepció tervezetének tárgyalásakor (annak részeként) dönt.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. október 31. (az előterjesztés összeállítására)

3/ A képviselő-testület úgy dönt, hogy a Rákos-menti Mezei Örszolgálatot Fenntartó Társulás Társulási Megállapodásának módosítását – az 1/79-.../2013. sz. előterjesztés 3. sz. mellékletében foglalt tartalommal – elfogadja.

A Testület felkéri a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. szeptember 30. (a Megállapodás aláírására)

A döntéseket megalapozó jogszabályok:

1996. évi LIII. törvény a természetvédelemről – 63.§ (1) és 66.§

1999. évi LXIII. törvény a közterület-felügyeletről

2011. évi CLXXXIX. Magyarország helyi önkormányzatairól – 23.§ (4)-(5) bekezdései, 146.§ (1) bekezdése

2012. évi CXX. törvény az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról – 3.§ (1)-(2) bekezdése, és 4.§ (1)-(3) bekezdései

34/2000.(IX.12.) önkormányzati rendelet a települési közterület-felügyeletről

432/2012.(XII.28.) Korm. rendelet a Fővárosi Önkormányzat kezelésében lévő főútvonalak, közutak és közterületek kijelöléséről - 1. és 2. sz. mellékletei

65/2012.(XII.13.) BM rendelet az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységét támogató segédfelügyelőről

68/2012.(XII.14.) BM rendelet a rendészeti feladatokat ellátó személyek, a segédfelügyelők, valamint a személy- és vagyonőrök képzéséről és vizsgáztatásáról

70/2012.(XII.14.) BM rendelet a képzések és a rendészeti feladatokat ellátó személyek, valamint a fegyveres biztonsági őrök ruházati ellátására vonatkozó részletes szabályokról

Melléklet az 1/79- .../2013. sz. előterjesztéshez

ÖSSZEHASONLÍTÓ SZÁMADATOK A FŐVÁROSI KERÜLETI KÖZTERÜLET-FELÜGYELETEK TEVÉKENYSÉGÉRŐL

Kerület	Terület (km ²)	Lélekszám (fő)	KF-létszám	segéd-létszám	1 KF-re jutó		2012-ben befolyt bírság (mFt)	technikai háttér	Megjegyzés
					terület (km ²)	lakos			
II.	36,34	88.011	14	4 „településőr”	2,6	6.287	100	5 gépkocsi, 2 robogó	
III.	39,69	123.889	41		0,96	3.021	200	5 gk, 1 csónak, 8 kerékpár	
IV.	18,82	99.050	25		0,75	3.962	40	2 gk, 6 robogó	a KF-létszám 2013-ban 30 főre bővült!
V.	2,59	27.300	12	7 „kerületőr”	0,21	2.275	120	3 gk., 2 robogó	20 eF/fő/hó veszélyességi pótlék
VI.	2,38	43.300	32	+ 4 <i>segédfelügyelő</i>	0,06	1.203	95	2 gk	
VII.	2,09	64.767	80	(KF-létszámában!)	0,02	810	156*	6 gk	*= ebből 103 mFt kerékbilinésből!
VIII.	6,85	85.170	74	30 „kerületőr”	0,09	1.150	300-400	19 gépkocsi	
IX.	12,53	63.697	22		0,57	2.895	nincs adat	3 gk	
X.	32,49	81.475	13		2,49	6.267	15	2gk, 2 robogó	
XI.	33,49	145.510	30	+10 <i>segédfelügyelő</i>	0,83	3.638	70	6 gk, 1 kisbusz	
XII.	26,68	55.776	6	30 „településőr”	4,44	9.296	20	2 gk, 4 robogó	+ <i>fokozott rendőri jelenték!</i>
XIII.	13,44	118.320	26	13 „településőr”	0,51	4.550	35	2 gk	
XV.	27	80.795	9		3	8.977	15	1 gk, 2 robogó	
XVII.	54,82	78.537	4		13,7	19.635	5	1 gk, 2 robogó	
XVIII.	38,6	94.663	10		3,86	9.466	15	2 gk, 2 robogó	
XXI.	25,75	76.976	38		0,67	2.025	nincs adat	4 gk.	
XXII.	34,25	51.071	9		3,8	5.674	nincs adat	2 gk	

Szinte az összes kerületben megkapják a települési közterület-felügyelők *A közszolgálati tisztviselőkről* szóló 2011. évi CXCV. tv. 140. § (5) bek.-e szerinti, kvázi veszélyességi pótlékot, amely a helyi illetményalap 45%-a, azaz esetünkben bruttó 18.563,-Ft/fő/hó összeg lehetne – de a XV. kerület egyelőre e téren is lemaradásban van. A Törvény 140. § (4) bek.-e értelmében ugyanakkor, ha a köztisztviselő „rendszeresen hivatali gépjárművet vezet és ezáltal külön gépjárművezető foglalkoztatása szükségleten, gépjármű-vezetési pótlékra jogosult. A pótlék mértéke az illetményalap 13%-a – azaz esetünkben 5.363,-Ft/fő/hó lenne. Megfontolandónak tartjuk legalább e gesztusértékű többlettartásnak a bevezetését, akár már 2014. január 1-től.

482/2000

1. sz. melléklet

BUDAPEST FŐVÁROS
XV. KER. ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERE

BUDAPEST FŐVÁROS
FŐPOLGÁRMESTERE

MEGÁLLAPODÁS

*a közterület-felügyeleti feladatok átadás-átvételéről,
ellátásáról*

E megállapodás létrejött

- egyfelől Budapest Főváros Önkormányzata (Bp., V. Városház u. 9-11.) képviselőjében eljáró dr. Demszky Gábor főpolgármester (továbbiakban: "Fővárosi Önkormányzat"),
- másfelől Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzata (Budapest, XV. Hűvösvölgy J. tér 1.) képviselőjében eljáró Hajdu László polgármester (a továbbiakban: "Kerületi Önkormányzat")

között, az alulírott helyen és napon.

A Fővárosi Önkormányzat és a Kerületi Önkormányzat (a továbbiakban együttesen: a "Felek") az 1990. évi LXV. tv. 63. § (4) bekezdésében, valamint a Fővárosi Közgyűlés 28/2000. (V. 30.) sz. önk. rendeletével módosított 74/1999. (XII. 30.) sz. önk. rendeletének 1. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a közterület-felügyeleti feladatok átadás-átvételéről a következőkben állapodnak meg:

1. A Fővárosi Önkormányzat Budapest XV. kerület közigazgatási területe közterületein átadja az alábbiakban felsorolt feladatokat:

- a) a közterületek jogszerű használatának, a közterületen folytatott, engedélyhez, illetve útkelölői hozzájáruláshoz kötött tevékenység szabályszerűségének ellenőrzése,
- b) a közterület rendjére és tisztaságára vonatkozó jogszabályok által tiltott tevékenység megelőzése, megakadályozása, megszakítása, megszüntetése, illetve szankcionálása,
- c) a jogellenes állapot jelzése, intézkedés kezdeményezése, ha a szükséges eljárás más hatóság (szerv) hatáskörébe tartozik (közterületen jogosulatlanul, jogszabályellenesen elhelyezett építmények, tárgyak eltávolításának kezdeményezése),
- d) közreműködés a főváros köztisztaságáról szóló önkormányzati rendelet végrehajtásának ellenőrzésében,

e) közreműködés a közrend, a közbiztonság védelmében,

f) közreműködés a közterület, az épített és természeti környezet védelmében,

g) a Az 1995. évi XCI. törvény 42. § (2) b) pontjában meghatározott kóbor ebek befogásával, őrzésével, értékesítésével vagy ártalmatlanná tételével kapcsolatos feladatok ellátásának kivételével, közreműködés az állat-egészségügyi és ebrendészeti feladatok ellátásában.

h) a Közgyűlés által rendeletben meghatározott, kiemelten védett, védett, továbbá az időtartamban korlátozott várakozási övezetben közlekedő, illetve várakozó járművek behajtási engedélyeinek ellenőrzése, visszaélés esetén külön jogszabályban meghatározottak szerint szankcionálás, az engedély kiadójának értesítése,

i) korlátozott várakozási övezetek használatának felügyelete, a lakossági és intézményi engedélyek ellenőrzése, intézkedés a Közgyűlés rendeletének felhatalmazása alapján és szabályai szerint,

j) a közút kezelőjének megbízása alapján a közterületen tárolt üzemképtelen járművek eltávolítása iránti intézkedés.

2. A Kerületi Önkormányzat átveszi az 1. pontban felsorolt feladatokat.

3. A Kerületi Önkormányzat a jelen megállapodás alapján átvett feladatok-és hatáskörök ellátásához - az 1990. évi LXV. tv. 63. § (4) bekezdésében biztosított - pénzeszköz átadásra nem tart igényt.

A Fővárosi Közterület-felügyelet által ellátott feladatokkal kapcsolatos helyszíni bírság-bevételek a Fővárosi Önkormányzatot, a XV. kerületi Közterület-felügyelet által ellátott feladatokkal kapcsolatos helyszíni bírság-bevételek a Kerületi Önkormányzatot illetik meg.

4. Az 1999. évi LXIII. tv. 23. § (3) bekezdésében foglaltak szerinti panaszügyekben az érintett közterület-felügyelő jogállásától függően a főjegyző illetve a jegyző jár el.

5. A Felek kölcsönösen vállalják, hogy a közterület-felügyeletet érintő rendelet-módosítással kapcsolatos testületi döntéseket egymással előzetesen egyeztetik.

6. A Fővárosi Önkormányzat - a Fővárosi Közterület-felügyelet útján - a Kerületi Önkormányzat igénye szerint szakmai segítséget nyújt a közterület-felügyelők alap- és továbbképzéséhez, vizsgáztatásához, az egyenruházat és az előírt egyéb személyi és szakfelszerelések beszerzéséhez és pótlásához.

7. A Felek kifejezik azon szándékukat, hogy előzetes egyeztetés után kölcsönösen együttműködnek a kerületben szervezett közterületi akciók, programok végrehajtásában.

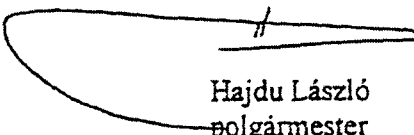

8. A megállapodás módosítását bármelyik fél bármikor kezdeményezheti. A másik fél a kezdeményezést követően köteles a módosítási javaslatokra vonatkozó érdemi nyilatkozatát a kezdeményezőnek a javaslat benyújtását követő második hónap utolsó napjáig

megküldeni, haladéktalanul megkezdeni a tárgyalásokat, s dönteni a módosítási javaslatokról.

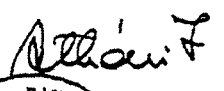

9. A Felek a megállapodás felmondását a hatályba lépést megelőzően, az éves költségvetés elfogadása előtt legalább 6 hónappal kezdeményezhetik. Amennyiben a közterület-felügyelők közszolgálati jogviszonyának folyamatossága áthelyezéssel nem biztosítható, a jogviszony megszüntetésének költségeit a megállapodás felbontását kezdeményező fél viseli.
10. A Felek a megállapodás teljesülését, tapasztalatait 2 évenként áttekintik és szükség szerint módosítják, kiegészítik az abban foglaltakat.
11. A közterület-felügyeleti feladatok átadás-átvételéről kötött megállapodás a Fővárosi Közgyűlés és a Kerületi Önkormányzat Képviselő Testülete egyetértő határozatát követően a főpolgármester és a polgármester aláírásával lép hatályba.
12. Jelen megállapodást a Felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt írják alá.

Budapest, 2000. október. hó 12...-n

Hajdu László
polgármester

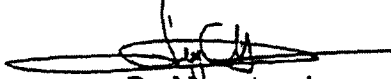



Dr. Demszky Gábor
Főpolgármester

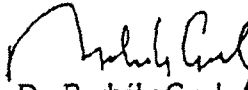




Ellenjegyezte:

Dr. Nagy Antal
jegyző



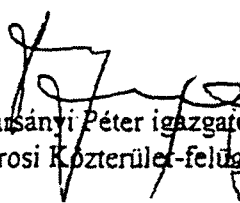
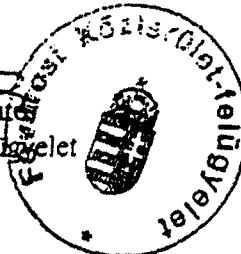
Dr. Borbély Gyula
aljegyző

A Fővárosi Közterület-felügyelet részéről a Megállapodásban foglaltakat tudomásul veszem, az intézményre nézve kötelezőnek ismerem el.

Budapest, 2000. hó-n

Varsányi Péter igazgató
Fővárosi Közterület-felügyelet

**A közterület-felügyeleti feladatok átadás-átvétele tárgyában
a fővárosi kerületi önkormányzatokkal folytatandó tárgyalásokon képviselendő elvek**

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 23. § (4) bekezdés 1. pontjában foglaltak alapján a Fővárosi Önkormányzat az ott meghatározott területeken köteles közterület-felügyelet működtetésére, míg az (5) bekezdés 4. pontjában meghatározottak szerint a kerületi önkormányzatok feladata különösen az általános közterület-felügyeleti hatáskör a kerület közigazgatási határán belül.

Az Mötv. 23. § (7) bekezdése értelmében a Fővárosi Önkormányzat megállapodhat a kerületi önkormányzatokkal annak érdekében, hogy a Fővárosi Önkormányzat feladat- és hatáskörét a kerületi önkormányzat vagy azok társulásai lássák el. A Fővárosi Önkormányzat az átadott feladat- és hatáskörök arányában az ellátásukhoz szükséges anyagi eszközöket köteles a kerületi önkormányzatoknak, illetve azok társulásainak átadni.

A Fővárosi Önkormányzat a fővárosi kerületi önkormányzatokkal folytatandó tárgyalásokon az alábbi elvek alapján jár el:

1. A 2013. január 1-jével hatálybelépő jogszabályi változásokra tekintettel kezdeményezni kell a Fővárosi Önkormányzat és a fővárosi kerületi önkormányzatok között 2000 – 2012. években a közterület-felügyeleti feladatok átadás-átvétele tárgyában kötött megállapodások **közös megegyezéssel történő megszüntetését**.
2. A megváltozott feladatellátásra tekintettel a Fővárosi Önkormányzat és a fővárosi kerületi önkormányzatok között a közterület-felügyeleti feladatok átadás-átvétele tárgyban **új megállapodásokat kell kötni**.
3. Azon fővárosi kerületi önkormányzatokkal, melyek nem rendelkeznek önálló közterület-felügyelettel, illetve közterület-felügyelővel, a feladatmegosztás érdekében kezdeményezni kell a Fővárosi Önkormányzat és a fővárosi kerületi önkormányzat közötti **megállapodás megkötését**.
4. A tárgyalások során egyeztetni kell a fővárosi kerületi önkormányzati közterület-felügyeleti feladatok **Fővárosi Önkormányzat részére történő átadásának lehetőségéről is**.
5. A Fővárosi Önkormányzat a fővárosi kerületi önkormányzat részére közterület-felügyeleti feladatok átadása esetén a feladatok ellátásához szükséges **anyagi eszközöket** – jogszabályi kötelezettségének megfelelően – **biztosítja**.
6. A fővárosi kerületi önkormányzat részéről közterület-felügyeleti feladatok átvétele esetén a Fővárosi Önkormányzat a feladatok ellátásához szükséges **anyagi eszközökre igényt tart**.
7. A **helyszíni bírság bevételek** azt az önkormányzatot illetik meg, amely önkormányzat közterület-felügyelője a megállapodás szerinti területen a bírság kiszabására intézkedett.
8. A **Fővárosi Önkormányzat a törvény erejénél fogva végzi** állat-egészségügyi feladatait és a tömegközlekedési feladatának ellátása során üzemeltetett tömegközlekedési eszközök szerződés szerű használatának ellenőrzését.

9. A tárgyalások során törekedni kell arra, hogy – amennyiben a jogi állásfoglalás értelmében lehetőség van kerületi önkormányzati feladat Fővárosi Önkormányzat részére történő átadására – a közterületen létesülő taxiállomások használatának ellenőrzése, valamint a közúti forgalom biztonságát, vagy a közbiztonságot veszélyeztető járművek elszállítása **Budapest egész közigazgatási területén a Fővárosi Önkormányzat feladata legyen.**
10. A tárgyalások során – amennyiben a jogi állásfoglalás szerint lehetőség van kerületi önkormányzati feladat Fővárosi Önkormányzat részére történő átadására – törekedni kell olyan megállapodásra, hogy a Fővárosi Önkormányzat és a kerületi önkormányzat közterület-felügyelői **együttesen lássák el** az alábbi feladatokat:
- a) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatással kapcsolatos feladatok végrehajtása;
 - b) a Közgyűlés által rendeletben meghatározott korlátozott forgalmú közutakon, valamint korlátozott forgalmú övezetekben közlekedő, a korlátozás alá eső járművek behajtási hozzájárulásainak ellenőrzése;
 - c) a mozgásában korlátozott személy parkolási igazolvány jogszerű használatának és birtoklásának az ellenőrzése;
 - d) a közterületen történő életvitelszerű tartózkodás ellenőrzése;
 - e) a közterületen történő szeszes ital fogyasztás ellenőrzése;
 - f) az engedély nélküli közterület-használat, valamint az ahhoz kapcsolódó meg nem engedett árusítás ellenőrzése.

Az ebből származó bevételek a Fővárosi és a kerületi önkormányzatot 50-50 %-ban illetik meg.

Rákosmenti Mezei Örszolgálatot Fenntartó Társulás

TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁS

Módosításokkal egységes szerkezetben

I. Általános rendelkezések

1. Az 1. 2. pontban felsorolt települési önkormányzatok megállapodnak abban, hogy egyenjogúságuk tiszteletben tartásával, a kölcsönös előnyök és az arányos teherviselés alapján önkormányzati társulást hoznak létre a közös mezei örszolgálat ellátása érdekében az alábbiak szerint:
- A társulás elnevezése: Rákosmenti Mezei Örszolgálatot Fenntartó Társulás (továbbiakban: Társulás)
 - A Társulás székhelye: 1163 Budapest, Havashalom u. 43.

2. A Társulás tagjai:

Budapest Főváros XVI. kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete
(székhely: 1163 Budapest, Havashalom u. 43.)

Rákosmenti Mezei Örszolgálatot Fenntartó Társulás

TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁS

Módosításokkal egységes szerkezetben

I. Általános rendelkezések

1. Az 1. 2. pontban felsorolt települési önkormányzatok megállapodnak abban, hogy egyenjogúságuk tiszteletben tartásával, a kölcsönös előnyök és az arányos teherviselés alapján önkormányzati társulást hoznak létre a közös mezei örszolgálat ellátása érdekében az alábbiak szerint:

- A társulás elnevezése: Rákosmenti Mezei Örszolgálatot Fenntartó Társulás (továbbiakban: Társulás)
- A Társulás székhelye: 1163 Budapest, Havashalom u. 43.
- A Társulás jogállása: jogi személy.
- A Társulás számlaszáma: 11784009-15516006-10570009

2. A Társulás tagjai:

Budapest Főváros XVI. kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete
(székhely: 1163 Budapest, Havashalom u. 43.)
képviselet: Kovács Péter polgármester

<p>Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete (székhely: 1173 Budapest, Pesti út 165.) <i>képviseli: Riz Levente polgármester</i></p>	<p>Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának Képviselő-testülete (székhely: 1173 Budapest, Pesti út 165.) <i>képviseli: Riz Levente polgármester</i></p>
<p>Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete (székhely: 1102 Budapest, Szent László tér 29.)</p>	<p>Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete (székhely: 1102 Budapest, Szent László tér 29.) <i>képviseli: Kovács Róbert polgármester</i></p>
<p>Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete (székhely: 1184 Budapest, Úllói út 400.)</p>	<p>Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete (székhely: 1184 Budapest, Úllói út 400.) <i>képviseli: Ughy Attila polgármester</i></p>
<p>Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzatának Képviselő- testülete (székhely: 1153 Budapest, Bocskai u. 1-3.)</p>	<p>Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete (székhely: 1153 Budapest, Bocskai u. 1-3.) <i>képviseli: László Tamás polgármester</i></p>
<p>3. A Társulás működési területe: a Társulásban részt vevő települési önkormányzatok közigazgatási területe.</p> <p>4. A Társulás tevékenységét az Alkotmányban és a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított társulási jog gyakorlati érvényesítése során a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény és más jogszabályok alapján végzi</p>	<p>3. A Társulás működési területe: a Társulásban részt vevő települési önkormányzatok közigazgatási területe. <i>Lakosságszám 2012. december 31-én: XVI. kerület 71 939 fő, XVII. kerület 87 137 fő, X. kerület 75 354 fő, XVIII. kerület 100 602 fő, XV. kerület 80 548 fő.</i></p> <p>4. <i>A Társulás tevékenységét az Alaptörvény és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, valamint az egyéb irányadó, hatályos jogszabályok alapján végzi.</i></p>

5. A Társulás tagjai a Társulás tényleges működésének megkezdésétől számított, határozatlan időre, de legalább 3 évre szóló együttműködést vállalnak.

II. A Társulás feladat- és hatáskörei

A Társulás általános feladata: a társult települések közigazgatási területén a mezei őrszolgálat közös ellátása, a Rákosmenti Mezei őrszolgálat útján (székhelye: 1164 Budapest, Batthyány u. 2.).

1. A Társulás feladatai:

- a) megállapítja a Rákosmenti Mezei őrszolgálat költségvetését, gondosodik annak végrehajtásáról;
- b) forrásokat gyűjthet az őrszolgálat működéséhez;
- c) ellátja mindazon feladatokat, amelyeket törvény vagy egyéb jogszabály hatáskörébe utal.

2. A Társulás feladatainak ellátásában együttműködik a helyi önkormányzatokkal, az érdekeltektől társadalmi és szakmai szervezetekkel, továbbá gazdasági szervezetekkel.

III. A Társulás alapidokumentumai

1. A társulási megállapodás elfogadásáról, illetve annak módosításáról a társulásban részt vevő települési önkormányzatok képviselő-testületei minősített többséggel döntenek.

2. A Társulás a Szervezeti és Működési Szabályzatáról, illetve annak módosításáról minősített többséggel dönt. Egyet nem értés esetén a Szervezeti és Működési Szabályzatot, vagy módosítását a Társulás a 30 napon belül megismételt ülésen minősített többséggel fogadja el.

5. A Társulás tagjai a Társulás tényleges működésének megkezdésétől számított, határozatlan időre, de legalább 3 évre szóló együttműködést vállalnak.

II. A Társulás feladat- és hatáskörei

A Társulás általános feladata: a társult települések közigazgatási területén a mezei őrszolgálat közös ellátása, a Rákosmenti Mezei őrszolgálat útján (székhelye: 1164 Budapest, Batthyány u. 2.).

1. A Társulás feladatai:

- a) megállapítja a Rákosmenti Mezei őrszolgálat költségvetését, gondosodik annak végrehajtásáról;
- b) forrásokat gyűjthet az őrszolgálat működéséhez;
- c) ellátja mindazon feladatokat, amelyeket törvény vagy egyéb jogszabály hatáskörébe utal.

2. A Társulás feladatainak ellátásában együttműködik a helyi önkormányzatokkal, az érdekeltektől társadalmi és szakmai szervezetekkel, továbbá gazdasági szervezetekkel.

III. A Társulás alapidokumentumai

1. A társulási megállapodás elfogadásáról, illetve annak módosításáról a társulásban részt vevő települési önkormányzatok képviselő-testületei minősített többséggel döntenek.

2. A Társulás a Szervezeti és Működési Szabályzatáról, illetve annak módosításáról minősített többséggel dönt. Egyet nem értés esetén a Szervezeti és Működési Szabályzatot, vagy módosítását a Társulás a 30 napon belül megismételt ülésen minősített többséggel fogadja el.

IV. A Társulás szervezete és működése

1. A Társulás legfőbb döntéshozó szerve a Társulási Tanács (továbbiakban: Tanács). A Tanács gyakorolja a 6. és a 7. pontban szereplő feladat- és hatásköröket.

2. A Tanács tagjainak száma: 5 fő

3. A Tanács tagjai 1-1 szavazattal rendelkeznek.

4. A Társulási Tanácsot a társulás polgármesterei alkotják.

5. A Tanács munkájában annak tagjai személyesen vesznek részt.

6. A Tanács feladatait a Rákosmenti Mezei Őrszolgálat, mint végrehajtó szervezet útján látja el, mely biztosítja a feladatainak végrehajtásához és döntéseinek előkészítéséhez kapcsolódó, különösen az alábbi feladatok ellátását:

- a) előkészíti a Tanács üléseit, döntéseit;
- b) gondoskodik az Őrszolgálat költségvetésének, költségvetési beszámolóinak és zárszámadásának elkészítéséről és a Tanács elé terjesztéséről, a költségvetés végrehajtásáról;
- c) pályázatokat figyel, és a megvalósítást koordinálja.

7. A Tanács hatáskörébe tartozik:

- a) A Szervezeti és Működési Szabályzat - jelen társulási megállapodásban meghatározott keretek közötti - elfogadása és módosítása;
- b) A költségvetés elfogadásáról, a költségvetési előirányzatok évközi módosításáról, átcsoportosításáról (kivéve a Tanács működési előirányzatai) szóló döntés meghozatala.

IV. A Társulás szervezete és működése

1. A Társulás legfőbb döntéshozó szerve a Társulási Tanács (továbbiakban: Tanács). A Tanács gyakorolja az 5. és a 6. pontban szereplő feladat- és hatásköröket.

2. A Tanács tagjainak száma: 5 fő

3. A Tanács tagjai 1-1 szavazattal rendelkeznek.

4. A Társulási Tanácsot a társulás polgármesterei alkotják.

5. A Tanács feladatait a Rákosmenti Mezei Őrszolgálat, mint végrehajtó szervezet útján látja el, mely biztosítja a feladatainak végrehajtásához és döntéseinek előkészítéséhez kapcsolódó, különösen az alábbi feladatok ellátását:

- a) előkészíti a Tanács üléseit, döntéseit;
- b) gondoskodik az Őrszolgálat költségvetésének, költségvetési beszámolóinak és zárszámadásának elkészítéséről és a Tanács elé terjesztéséről, a költségvetés végrehajtásáról;
- c) pályázatokat figyel, és a megvalósítást koordinálja.

6. A Tanács hatáskörébe tartozik:

- a) A Szervezeti és Működési Szabályzat - jelen társulási megállapodásban meghatározott keretek közötti - elfogadása és módosítása;
- b) A költségvetés elfogadásáról, a költségvetési előirányzatok évközi módosításáról, átcsoportosításáról (kivéve a Tanács működési előirányzatai) szóló döntés meghozatala.

V. A Tanács működése

1. A társulási tanács megalakultnak tekintendő, ha a képviselő-testületek mindegyike jóváhagyta a megállapodást, megválasztotta képviselőjét, és a társulási tanács alakuló ülése kimondta a megalakulását.

2. A társulási tanács üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülést össze kell hívni:

- a) szükség szerint, de évente legalább két alkalommal;
- b) a társulási tanács által meghatározott időpontban;
- c) a társulás bármely tagjának - napirendet tartalmazó - indítványára;
- d) a helyi önkormányzatok törvényességi ellenőrzéséért felelős szerv kezdeményezésére.

3. A társulási tanács tagjai képviselő-testületeiknek beszámolnak a társulási tanácsban végzett tevékenységükről.

4. A társulási tanács döntését ülésén, határozattal hozza.

5. A társulási tanács akkor határozatképes, ha az ülésen legalább a szavazatok több mint a felével rendelkező képviselő jelen van. Szavazni személyesen vagy a társulás tagja által írásban meghatalmazott helyettes képviselő útján lehet. A javaslat elfogadásához a jelenlévő képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges.

6. A társulási tanács üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, melyre a képviselő-testület üléséről készített jegyzőkönyvre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni azzal, hogy a jegyzőkönyvet az elnök és a társulási tanács által felhatalmazott személy írja alá. A jegyzőkönyvet tizenöt napon belül meg kell küldeni a helyi önkormányzatok

V. A Tanács működése

1. A társulási tanács megalakultnak tekintendő, ha a képviselő-testületek mindegyike jóváhagyta a megállapodást, megválasztotta képviselőjét, és a társulási tanács alakuló ülése kimondta a megalakulását.

2. A társulási tanács üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülést össze kell hívni:

- a) szükség szerint, de évente legalább két alkalommal;
- b) a társulási tanács által meghatározott időpontban;
- c) a társulás bármely tagjának - napirendet tartalmazó - indítványára;
- d) a helyi önkormányzatok törvényességi ellenőrzéséért felelős szerv kezdeményezésére.

3. A társulási tanács tagjai képviselő-testületeiknek **évente legalább egy alkalommal** beszámolnak a társulási tanácsban végzett tevékenységükről.

4. A társulási tanács döntését ülésén, határozattal hozza.

5. A társulási tanács akkor határozatképes, ha az ülésen legalább a szavazatok több mint a felével rendelkező képviselő jelen van. Szavazni személyesen vagy a társulás tagja által írásban meghatalmazott helyettes képviselő útján lehet. A javaslat elfogadásához a jelenlévő képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges.

6. A társulási tanács üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, melyre a képviselő-testület üléséről készített jegyzőkönyvre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni azzal, hogy a jegyzőkönyvet az elnök és a társulási tanács által felhatalmazott személy írja alá. A

törvényességi ellenőrzéséért felelős szervnek.

VI. A Társulás szervei

Az elnök

1. A Tanács tagjai sorából elnököt választ.

2. Az elnök a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon irányítja a Társulás tevékenységét.

E hatásköre keretében feladatát képezi:

- a. a Tanács üléseinek összehívása és vezetése, (az elnök indokolt esetben a téma fontosságára tekintettel rendkívüli ülést hívhat össze);
- b. a Társulás hivatalos képviselete;
- c. a Társulási megállapodás és egyéb szabályzatok, valamint a Tanács által hozott határozatok végrehajtásának irányítása;
- d. mindazoknak a feladatoknak az ellátása, amelyeket a társulási megállapodás, a Szervezeti és Működési Szabályzat, illetőleg a Tanács ülése az elnök hatáskörébe utal.

VII. A Társulás képviselete

A Társulás képviselétére a Tanács elnöke jogosult. E jogkörét esetenként írásban átruházhatja. A képviselő részletes szabályait a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazza.

VIII. A Társulás működési költségei

1. A Társulás éves költségvetés alapján a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó szabályok szerint gazdálkodik.

jegyzőkönyvet tizenöt napon belül meg kell küldeni a helyi önkormányzatok törvényességi ellenőrzéséért felelős szervnek.

VI. A Társulás szervei

Az elnök

1. A Tanács tagjai sorából elnököt választ.

2. Az elnök a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon irányítja a Társulás tevékenységét.

E hatásköre keretében feladatát képezi:

- a) a Tanács üléseinek összehívása és vezetése, (az elnök indokolt esetben a téma fontosságára tekintettel rendkívüli ülést hívhat össze);
- b) a Társulás hivatalos képviselete;
- c) a Társulási megállapodás és egyéb szabályzatok, valamint a Tanács által hozott határozatok végrehajtásának irányítása;
- d) mindazoknak a feladatoknak az ellátása, amelyeket a társulási megállapodás, a Szervezeti és Működési Szabályzat, illetőleg a Tanács ülése az elnök hatáskörébe utal.

VII. A Társulás képviselete

A Társulás képviselétére a Tanács elnöke jogosult. E jogkörét esetenként írásban átruházhatja. A képviselő részletes szabályait a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazza.

VIII. A Társulás működési költségei

1. A Társulás éves költségvetés alapján a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó szabályok szerint gazdálkodik. A

Társulás feladatainak ellátásához saját vagyonnal rendelkeznek.

2. A Társulás által irányított Rákosmenti Mezei Országos feladatellátásához szükséges pénzügyi fedezetet jelentik a:

a. Pénzügyi hozzájárulás:

aa) A társulási tag települési önkormányzatok pénzügyi (költségvetési) hozzájárulása 2012. január 1-től az alábbi arányok szerint történik:

- XVII. kerület 27 %,
- XVI. kerület 8,9 %,
- X. kerület 15 %,
- XVIII. kerület 27,5 %,
- XV. Kerület 21,6 %.

2. A Társulás által irányított Rákosmenti Mezei Országos feladatellátásához szükséges pénzügyi fedezetet jelentik a következők:

a) Pénzügyi hozzájárulás:

aa) A társulási tag települési önkormányzatok pénzügyi (költségvetési) hozzájárulása 2012. január 1-jétől az alábbi arányok szerint történik:

- XVII. kerület 27 %,
- XVI. kerület 8,9 %,
- X. kerület 15 %,
- XVIII. kerület 27,5 %,
- XV. kerület 21,6 %.

A XVI. kerületi Önkormányzat a pénzügyi hozzájáruláson felül biztosít épületet a Rákosmenti Mezei Országos költségvetési szerv részére.

A XVIII. kerületi Önkormányzat a csatlakozás évében (2011. évben) a társulási megállapodás aláírását követő 30 napon belül 10 millió Ft, azaz Tízmillió forint pénzügyi fedezetet és egy használt Suzuki Vitara típusú terepjáratot biztosít térítésmentes használatba adással (JKP-070 forgalmi rendszámú, 2004-es évjáratú, 57 ezer km-t futott, alvázszáma: VSEETV02VNA210986; motorszám: G16BS0104513) a Rákosmenti Mezei Országos feladat részére.

A XV. kerületi Önkormányzat a csatlakozás évében (2011. évben) a társulási megállapodás aláírását követő 30 napon belül 9 millió Ft-ot, azaz Kilencmillió forintot biztosít a Rákosmenti Mezei Országos feladat részére. Ez az összeg tartalmazza a feladat ellátásához szükséges terepjárat beszerzéséhez szükséges pénzügyi fedezetet is.

A XVI. kerületi Önkormányzat a pénzügyi hozzájáruláson felül biztosít épületet a Rákosmenti Mezei Országos költségvetési szerv részére.

A XVIII. kerületi Önkormányzat a csatlakozás évében (2011. évben) a társulási megállapodás aláírását követő 30 napon belül 10 millió Ft, azaz Tízmillió forint pénzügyi fedezetet és egy használt Suzuki Vitara típusú terepjáratot biztosít térítésmentes használatba adással (JKP-070 forgalmi rendszámú, 2004-es évjáratú, 57 ezer km-t futott, alvázszáma: VSEETV02VNA210986; motorszám: G16BS0104513) a Rákosmenti Mezei Országos feladat részére.

A XV. kerületi Önkormányzat a csatlakozás évében (2011. évben) a társulási megállapodás aláírását követő 30 napon belül 9 millió Ft-ot, azaz Kilencmillió forintot biztosít a Rákosmenti Mezei Országos feladat részére. Ez az összeg tartalmazza a feladat ellátásához szükséges terepjárat beszerzéséhez szükséges pénzügyi fedezetet is.

ab) Évenként a költségek ismeretében a Tanács állapítja meg tagonként az évi pénzügyi hozzájárulás mértékét legkésőbb január 31. napjáig;

ac) A pénzügyi hozzájárulás átutalását az alapítás évében a Társulás létrejöttét követően 30 napon belül kell teljesíteni, a továbbiakban minden évben 2 - egyenlő - részletben **március 31.** napjáig illetve **augusztus 31.** napjáig kell befizetni;

ad) A társulási tag által fizetendő pénzügyi hozzájárulás nem teljesítése esetén azonnali beszedési megbízás - inkasszó - alkalmazható. **A Társulási tagok vállalják, hogy a jelen megállapodás elválaszthatatlan mellékletét képező tartalommal számlavezető hitelintézetüknél megteszik az inkasszóra vonatkozó felhatalmazó nyilatkozatot.**

b) Jogi személyek és természetes személyek támogatásai, felajánlásai, hozzájárulásai;

c) Pályázatok útján nyert bevételek;

d) Alapítványi támogatások;

e) Egyéb bevételek.

3. A Társulás feladatát ellátó Rákosmenti Mezei Örszolgálat, mint költségvetési szerv gazdasági-pénzügyi feladatait Budapest Főváros XVI. kerület Önkormányzatának Gazdasági Működtető - Ellátó Szervezete végzi. Az Örszolgálat pénzeszközeit **az Örszolgálat 11784009-15766191 számú számláján kezeli.**

4. A Társulás tagjai egyetemlegesen felelnek a Társulás tartozásaiért.

IX. A vagyonnal való gazdálkodás

1. A Társulás tagjai a feladatok ellátása érdekében ingóságok (eszközök, berendezési tárgyak, gépjármű, stb.), továbbá ingatlanra vonatkozó jogok átengedésével is hozzájárulhatnak az eredményes

l) Évenként a költségek ismeretében a Tanács állapítja meg tagonként az évi pénzügyi hozzájárulás mértékét legkésőbb január 31. napjáig;

m) A pénzügyi hozzájárulás átutalását az alapítás évében a Társulás létrejöttét követően 30 napon belül kell teljesíteni, a továbbiakban minden évben 2 - egyenlő - részletben április 31. napjáig illetve október 30. napjáig kell befizetni;

n) A társulási tag által fizetendő pénzügyi hozzájárulás nem teljesítése esetén azonnali beszedési megbízás - inkasszó - alkalmazható.

b. Jogi személyek és természetes személyek támogatásai, felajánlásai, hozzájárulásai;

c. Pályázatok útján nyert bevételek;

d. Alapítványi támogatások;

e. Egyéb bevételek.

3. A Társulás feladatát ellátó Rákosmenti Mezei Örszolgálat, mint költségvetési szerv gazdasági - pénzügyi feladatait Budapest Főváros XVI. kerület Önkormányzatának Gazdasági Működtető - Ellátó Szervezete végzi. Az Örszolgálat pénzeszközeit elkülönített alszámlán kezeli.

4. A Társulás tagjai egyetemlegesen felelnek a Társulás tartozásaiért.

működéshez. Az átengedés feltételeit a tag és a Társulás közötti külön megállapodás tartalmazza.

2. A Társulás által a működés során, adás-vétel vagy egyéb jogcímen szerzett vagyontárgyak feletti tulajdonjog a Társulást illeti. Ugyancsak a Társulást illeti a vagyon szaporulata.

3. A Társulás vagyona feletti tulajdonosi jogosítványok gyakorlására a Társulási Tanács jogosult, egyben viseli a tulajdonosi terhelő kötelezettségeket.

4. A Társulás vagyonának átadása (ideértve az értékesítést is), értékhátára tekintet nélkül a Társulási Tanács kizárólagos hatáskörébe tartozik. A vagyonátadásra csak abban az esetben kerülhet sor, ha az átadandó vagyon a társulás által ellátott feladatok biztosítását szolgálja.

5. A Társulás vagyonának támogatással létrejött vagyoni része ingatlan esetében tíz évig, egyéb vagyon esetén öt évig – jogszabályban meghatározott esetet kivéve – nem idegeníthető el.

6. A Társulás gazdálkodó szervezetet alapíthat, illetve vállalkozásban vehet részt, azonban felelőssége nem haladhatja meg vagyoni hozzájárulásának mértékét.

X. A Társulás ellenőrzésének rendje

1. A Társulás tagjai a féléves és éves beszámolók útján célszerűségi és gazdaságossági szempontból ellenőrzik a Társulás működését.

2. A Társulás ellenőrzésének tapasztalatairól szóló előterjesztést a Tanács köteles megvitatni, és arról határozatot hozni.

IX. A Társulás ellenőrzésének rendje

1. A Társulás tagjai a féléves és éves beszámolók útján célszerűségi és gazdaságossági szempontból ellenőrzik a Társulás működését.

2. A Társulás ellenőrzésének tapasztalatairól szóló előterjesztést a Tanács köteles megvitatni, és arról határozatot hozni.

3. A Társulás működése felett Budapest Főváros Kormányhivatala gyakorolja a törvényességi felügyeletet.

X. A Rákosmenti Mezei Örszolgálat (Örszolgálat) fenntartása

1. A Társulás a társulási tagok pénzügyi hozzájárulásából fedezi az Örszolgálat működési költségeit.
2. Az Örszolgálat gazdasági szervezetének feladatait Budapest Főváros XVI. kerület Önkormányzat Gazdasági Működtető- Ellátó Szervezete látja el.
3. Az Örszolgálat a feladatának ellátása során a jelen megállapodás mellékletében felsorolt, a társulási tagok tulajdonát képező ingatlan és ingó vagyontárgyakat használja.
4. Az Örszolgálat tagja csak mezőőri vizsgával rendelkező személy lehet. Az Örszolgálat vezetőjét pályázati eljárás során a Tanács nevezi ki. A mezőőrök személyét - pályázati eljárás keretében - az Örszolgálat vezetőjének javaslatára a Tanács nevezi ki.

XI. Csatlakozás, kiválás és felmondás

1. A Társuláshoz szabadon lehet csatlakozni a vonatkozó jogszabályok figyelembevételével.
2. A Társuláshoz való csatlakozási szándékot a Tanács elnökéhez eljuttatott szándéknyilatkozattal lehet bejelenteni.
3. A csatlakozáshoz a társulásban részt vevő önkormányzatok képviselő-testületei mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges.

XI. A Rákosmenti Mezei Örszolgálat (Örszolgálat) fenntartása

1. A Társulás a társulási tagok pénzügyi hozzájárulásából fedezi az Örszolgálat működési költségeit.
2. Az Örszolgálat gazdasági szervezetének feladatait Budapest Főváros XVI. kerület Önkormányzat Gazdasági Működtető - Ellátó Szervezete látja el.
3. Az Örszolgálat a feladatának ellátása során a jelen megállapodás mellékletében felsorolt, a társulási tagok tulajdonát képező ingatlan és ingó vagyontárgyakat használja.
4. Az Örszolgálat tagja csak mezőőri vizsgával rendelkező személy lehet. Az Örszolgálat vezetőjét pályázati eljárás során a Tanács nevezi ki. A mezőőrök személyét - pályázati eljárás keretében - az Örszolgálat vezetőjének javaslatára a Tanács nevezi ki.

XII. Csatlakozás, kiválás, kizárás és felmondás

1. A Társuláshoz szabadon lehet csatlakozni a vonatkozó jogszabályok figyelembevételével.
2. A Társuláshoz való csatlakozási szándékot a Tanács elnökéhez eljuttatott szándéknyilatkozattal lehet bejelenteni.
3. A csatlakozáshoz a társulásban részt vevő önkormányzatok képviselő-testületei mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges.

4. A Társulásból szabadon ki lehet válni az alábbi feltételek szerint:

- a. kiválni a tárgyév utolsó napjával lehet;
- b. a kiválásról szóló határozatot a képviselő-testület legalább 6 hónappal korábban köteles meghozni és a Társulás elnökéhez eljuttatni;
- c. a Társulás tagja a megállapodást abban az esetben mondhatja fel, ha a társulással szemben tartozása, vagy egyéb kötelezettsége nincs.

5. Kiválás esetén a Társulás tagja az általa a Társulásba bevitt vagyontárgy, vagy annak az amortizációval csökkentett forgalmi értékére jogosult.

6. A társulás tagjainak több mint a fele minősített többséggel hozott határozatával a naptári év utolsó napjával fontos okból kizárhatja a társulásból azt a képviselő-testületet, amely a megállapodásban foglalt kötelezettségének ismételt felhívásra határidőben nem tett eleget.

7. A Társulás megszűnik:

- a. ha a Társulás valamennyi tagja elhatározza a megszűnést;
- b. ha a Társulás tagjainak száma 1-re csökken;
- c. a bíróság jogerős döntése alapján.

4. A Társulásból szabadon ki lehet válni az alábbi feltételek szerint:

- a) kiválni a tárgyév utolsó napjával lehet;
- b) a kiválásról szóló határozatot a képviselő-testület legalább 6 hónappal korábban köteles meghozni és a Társulás elnökéhez eljuttatni;
- c) a Társulás tagja a megállapodást abban az esetben mondhatja fel, ha a társulással szemben tartozása, vagy egyéb kötelezettsége nincs.

5. Kiválás esetén a Társulás tagja az általa a Társulásba bevitt vagyontárgy, vagy annak az amortizációval csökkentett forgalmi értékére jogosult.

6. A társulás tagjainak több mint a fele minősített többséggel hozott határozatával a naptári év utolsó napjával fontos okból kizárhatja a társulásból azt a képviselő-testületet, amely a megállapodásban foglalt kötelezettségének ismételt felhívásra határidőben nem tett eleget.

7. *A Társulásból történő kiválás (felmondás), kizárás esetén a tag által a Társulásba bevitt vagyonnal el kell számolni. A vagyon kiadására azonban a kiváló vagy kizárt tag csak abban az esetben tarthat igényt, ha az nem veszélyezteti a Társulás feladatainak ellátását. Ennek hiányában a volt tagot a Társulással kötött külön szerződés alapján használati díj illeti meg.*

XIII. A Társulás megszűnése

1. A Társulás megszűnik:

- a) ha a Társulás valamennyi tagja elhatározza a megszűnést;
- b) ha a Társulás tagjainak száma 1-re csökken;
- c) a bíróság jogerős döntése alapján.

2. A Társulás megszűnése esetén a Társulás tagjai kötelesek egymással elszámolni.

3. A Társulás meglévő vagyona és annak szaporulata – a Társulást terhelő kötelezettségek kiegyenlítését követően – a Társulás tagjait vagyoni hozzájárulásuk arányában illeti meg.

4. A vagyonfelosztás fontosabb elvei:

- a) a használatba adott ingatlanokat, meglévő ingóságokat a tulajdonos birtokába kell adni,
- b) a meglévő tulajdonba adott ingóságokat természetben kell kiadni, ennek hiányában pénzben kell megváltani,
- c) tulajdonba adott ingatlan az eredeti tulajdonos önkormányzatot illeti meg.

5. A Társulás megszűnésekor a vagyon felosztása és a közös tulajdon megszüntetése nem történhet oly módon, hogy az a Társulás által ellátott közfeladatok és közszolgáltatások teljesítését veszélyeztesse.

XIV. A Társulás működtetéséből fakadó vitás kérdések rendezése

1. A társuló felek megállapodnak abban, hogy vitás kérdéseiket harminc napon belül rendezik.

2. Az 1. pontban foglaltak eredménytelensége esetén a társuló felek rendes bírósághoz fordulnak.

XII. A Társulás működtetéséből fakadó vitás kérdések rendezése

1. A társuló felek megállapodnak abban, hogy vitás kérdéseiket harminc napon belül rendezik.

2. Az 1. pontban foglaltak eredménytelensége esetén a társuló felek rendes bírósághoz fordulnak.

XIII. Záró és átmeneti rendelkezések

1. A Társulási Megállapodás, illetve annak módosítása a Társulás tagjainak (képviselőire jogosult személyek) aláírásával lép hatályba.
2. A XVIII. kerületi Önkormányzat Társuláshoz történő csatlakozásával a Rákosmenti Mezei Örszolgálat 2011. évre elfogadott költségvetési főösszegéhez a X. kerületi Önkormányzat, XVI. kerületi Önkormányzat, XVII. kerületi Önkormányzat pénzügyi hozzájárulásának aránya nem változik (24%, 20%, 56%). A bővüléssel összefüggő többletköltséget a XVIII. kerületi Önkormányzat és a XV. kerületi Önkormányzat biztosítja a megállapodás VIII. pontja alapján.
3. A Társulási Megállapodásban nem szabályozott kérdésekre a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény, a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény, a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény, más vonatkozó jogszabályok, valamint a Szervezeti és Működési Szabályzat rendelkezéseit kell alkalmazni.
4. A Társulás pecsétje: kör alakú, közepén a Magyar Köztársaság címere, a kör szélén körbefutó felirattal Rákosmenti Mezei Örszolgálatot Fenntartó Társulás, Budapest.
5. A Társulási Megállapodás mellékletét képezi a Társulásba való belépést kimondó képviselőtestületek határozata és a Társulási Megállapodást jóváhagyó határozata.
6. A Társulási Megállapodás mellékletét képezi a Társulás bélyegzőjének lenyomata.

XV. Záró és átmeneti rendelkezések

1. A Társulási Megállapodás, illetve annak módosítása a Társulás tagjainak (képviselőire jogosult személyek) aláírásával lép hatályba.
2. A XVIII. kerületi Önkormányzat Társuláshoz történő csatlakozásával a Rákosmenti Mezei Örszolgálat 2011. évre elfogadott költségvetési főösszegéhez a X. kerületi Önkormányzat, XVI. kerületi Önkormányzat, XVII. kerületi Önkormányzat pénzügyi hozzájárulásának aránya nem változik (24%, 20%, 56%). A bővüléssel összefüggő többletköltséget a XVIII. kerületi Önkormányzat és a XV. kerületi Önkormányzat biztosítja a megállapodás VIII. pontja alapján.
3. A Társulási Megállapodásban nem szabályozott kérdésekre a *Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény*, a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény, más vonatkozó jogszabályok, valamint a Szervezeti és Működési Szabályzat rendelkezéseit kell alkalmazni.
4. A Társulás pecsétje: kör alakú, közepén a Magyar Köztársaság címere, a kör szélén körbefutó felirattal Rákosmenti Mezei Örszolgálatot Fenntartó Társulás, Budapest.
5. A Társulási Megállapodás mellékletét képezi a Társulásba való belépést kimondó képviselő-testületek határozata és a Társulási Megállapodást jóváhagyó határozata.
6. *A Társulási Megállapodás mellékletét képezi a Társulás tagjai részéről a pénzforgalmi szolgáltatójuknak adott, a beszedési megbízás teljesítésére vonatkozó hozzájárulás, felhatalmazó nyilatkozat.*
7. A Társulási Megállapodás mellékletét képezi a Társulás bélyegzőjének lenyomata.