

## Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat



### J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**készült a képviselő-testület 2013. július 17-én  
14.00 órakor kezdődő rendkívüli nyilvános üléséről**

**Helye:** XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) *Díszterem*

**20 fő képviselő** (Báder György, Bárdosi György, dr. Balázs Zoltán, dr. Balogh András, Báthory Erzs, Bencsics Lászlóné, Bitvai Nándor, Donga Árpádné, Dárdai Árpádné, Gyurcsánszky János, Gyurkovics Miklós, Király Csaba, László Tamás, Major Sándor, Németh Angéla, dr. Novák Ágnes, dr. Pintér Gábor, Szilvágyi László, Tóth Imre, Vizér Klára)

**Jelen vannak (17 fő):**

(Báder György, Bárdosi György, dr. Balázs Zoltán, Bencsics Lászlóné, Bitvai Nándor, Donga Árpádné, Dárdai Árpádné, Gyurcsánszky János, Gyurkovics Miklós, Király Csaba, László Tamás, Major Sándor, Németh Angéla, dr. Pintér Gábor, Szilvágyi László, Tóth Imre, Vizér Klára)

**Távol vannak (3 fő):** dr. Balogh András, Báthory Erzs, dr. Novák Ágnes

**Meghívottak:**

Juhászné dr. Baráth Márta jegyző, Vargáné dr. Kalán Ilona aljegyző, a Jegyzői Kabinet vezetője, dr. Sárosi Magdolna a Polgármesteri Kabinet vezetője, dr. Trinn Miklós a Jogi és Szervezési Osztály vezetője, Nábrádi Pálné a Humánpolitikai Osztály vezetője, Németh Tibor a Főépítési, Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály vezetője, Sipos Gábor főépítész, Jávorai Péter a Városüzemeltetési Osztály vezetője, Ludvig Éva a Belső Ellenőrzési Osztály vezetője, Gál Gyöngyi a Közigazgatási és Ügyfélszolgálati Főosztály mb. vezetője, Deák Zsolt az Építésügyi Osztály vezetője, Reiszné Naszádi Magdolna az Intézményfelügyeleti és Humán Főosztály vezetője, Herczeg István a Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője, dr. Zsidei Kinga a Szociális és Egészségügyi Osztály vezetője, Aradi Gizella a Közgazdasági Főosztály vezetője, dr. Turcsányi Miklós az Adóügyi Osztály vezetője, Böröczfy Ferenc a Gazdálkodási Osztály vezetője.

**Jelen vannak:**

Juhászné dr. Baráth Márta jegyző, Vargáné dr. Kalán Ilona aljegyző, a Jegyzői Kabinet vezetője, dr. Sárosi Magdolna a Polgármesteri Kabinet vezetője, dr. Trinn Miklós a Jogi és Szervezési Osztály vezetője, Németh Tibor a Főépítési, Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály vezetője, Sipos Gábor főépítész, Reiszné Naszádi Magdolna az Intézményfelügyeleti és Humán Főosztály vezetője, Herczeg István a Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője, Aradi Gizella a Közgazdasági Főosztály vezetője, dr. Turcsányi Miklós az Adóügyi Osztály vezetője, Böröczfy Ferenc a Gazdálkodási Osztály vezetője, dr. Gaál Zsuzsanna csoportvezető

**További meghívottak:**

Dr. Bégány Attila a Kerületi Hivatal vezetője, Dr. Sólyom Olimpia a XV. kerületi Önkormányzat Egészségügyi Intézményének főigazgató főorvosa, Gráczer Irma az Egyesített Szociális Intézmény igazgatója, Kádas Endréné Ribán Hajnal a Fejlesztő Gondozó Központ vezetője, Dr. Kovács Imre a Gazdasági Működtetési Központ főigazgatója, Soha Péter a Gazdasági Működtetési Központ gazdasági igazgatója, Bene Attila a Gazdasági Működtetési Központ műszaki igazgatója, Bárkai Katalin a Gazdasági Működtetési Központ szervezési igazgatója, a XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft., Szaniszló Attila a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Kft vezetője, Juhász Márton a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft vezetője, Dr. Kiss Gyula a Palota Holding Ingatlan-és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója, Demeter János a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft vezetője, Oláh Béla a RUP-15 Kft ügyvezető igazgatója, Galambos Ferenc XV. kerületi Rendőrkapitány.

**Jelen vannak:**

Gráczer Irma az Egyesített Szociális Intézmény igazgatója, Dr. Kovács Imre a Gazdasági Működtetési Központ főigazgatója, Bene Attila a Gazdasági Működtetési Központ műszaki igazgatója, Soha Péter a Gazdasági Működtetési Központ gazdasági igazgatója, Dr. Kiss Gyula a Palota Holding Ingatlan-és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója, Demeter János a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft vezetője, Kocsis Lászlóné az Egyesített Bölcsődék igazgatója

**Többcélú Intézmények:**

Ábri László a Dózsa György Gimnázium igazgatója, Rozsáli Oszkár a Kontyfa Középiskola és Általános Iskola igazgatója, Bäckné Kremm Andrea a László Gyula Gimnázium és Általános Iskola igazgatója, Zádoryné Leiner Erika a Száraznád Nevelési-Oktatási Központ igazgatója, Tóth Lajos a Csokonai Művelődési Központ igazgatója.

**Általános Iskolák:**

Varga László a Czabán Általános Iskola igazgatója, Csörgő Mária a Hartyán Általános Iskola igazgatója, Kovács Tibor a Károly Róbert Általános Iskola igazgatója, Selényiné Stier Márta a Kolozsvár Általános Iskola igazgatója, Rónáné Helle Mária a Neptun Általános Iskola igazgatója, Frák Erika a Pestújhelyi Általános Iskola igazgatója, Bikfalvi Borbála a Rákospalotai Kossuth Lajos Általános Iskola igazgatója, Gressó Tiborné a Szent Korona Általános Iskola vezetője, Körösy Róbert a Hubay Jenő Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat

**Óvodák:**

Kissné Zachar Piroska az Ákombákom Óvoda vezetője, Balogh Ildikó a Hartyán-Árendás Összevont Óvoda vezetője, Veress Szilvia a Micimackó Óvoda vezetője, Hajas Lászlóné a Molnár Viktor Óvoda vezetője, Turóczyné Ungvári Edit a Mosolykert Óvoda vezetője, Hovanyecz Katalin a Mozdonyvezető Óvoda vezetője, Nagyné Pácza Erika a Napsugár Összevont Óvoda vezetője, Neboda Katalin a Palotai Vadvirág Óvoda vezetője, Csörgőné Bánhalmi Éva a Pestújhelyi Óvoda vezetője, Végváriné Kékhegyi Erika a Rákospalotai Hetedhét Óvoda vezetője, Balla Béláné a Rákospalotai Kertvárosi Óvoda vezetője.

**Jelen vannak:**

Tóth Lajos a Csokonai Művelődési Központ igazgatója

**Alapítványok:** 56-os Szövetség XV. ker. Szervezete, Alapítvány a Holnapért, Alapítvány a MÁV telepi iskoláért, Alapítvány az Ifjúság Tánc- és Zeneművészeti Nevelésért, Alapítvány a XV. Molnár Viktor u. 94-96. alatti óvoda támogatásáért, Aranyszamár Művészeti és Kulturális Egyesület, Artkontúr Művészeti és Kulturális Egyesület, ATHOSZ Művészeti-Közéleti és Irodalmi Társaság, A Holnap Egészséges Gyermekeiért Alapítvány, Az

Egészségesebb, Esztétikusabb Környezetért Alapítvány, ÁBÉCÉ Egyesület a Gyermekekért, Biondo Bike Club, Budapest XV. Kerületi Gazdakör, Budapest XV. Kerületi Idősek és Nyugdíjasok Egyesülete, Civil Mozgalom XV. kerületi Szervezete, CIVITALIS Egyesület, ClubNetCet Internetes Ismeretterjesztő Egyesület, CORTEX Alapítvány az Agysérültek Rehabilitációjáért, Csutkababa Alapítvány, Egészségőrző Egyesület, Együtt a Gyermekekért, Az Egészségért Alapítvány, Együtt Újpalotáért Kulturális és Szociális Érdekképviselői Egyesület, Első Magyar Gó Egyesület Pestújhely, Energia Információs Központ Egyesület, Ép Lélek, Egészséges Test Alapítvány, Értelmes Életért Alapítvány, Észak-Pesti Környezetvédelmi Kulturális és Szabadidősport Egyesület, Északi Fény Természetjáró Egyesület, Európai Hátrányos Helyzetűek Közhasznú Egyesülete, Fitness Duo Iskola Oktatási és Sport Alapítvány, Forrás – Bogács Alapítvány, Garabonciás Egyesület, Gondoskodás Gyermekeinkért Alapítvány, Hálózat a Kultúráért, Művészetért Egyesület, Hartyán Alapítvány Az Iskoláért, Hartyán Diáksport Egyesület, Hátrányos Helyzetűek Alternatív Műhelye (HÁTHA), Hét Galamb Alapítvány, Hétszínvilág Transz-Perszonális Egyesület, Hétszín-Virág Alapítvány a XV. kerületi Bölcsődékért, Holnap már Késő Környezetvédelmi Alapítvány, Hosszútávú Egészségmegőrző Program Közhasznú Egyesület, Ifjúsági Caritas Egyesület, Inthos Nemzetközi Kórház Hálózat Alapítvány, Jézus Szíve Alapítvány, Jövőt Álmodunk Egyesület, Kavicsosi Deák Alapítvány, Kegyelem Alapítvány, Kinizsi TTK, Kontyfa Sportiskola, Korona Művelődési Kulturális és Oktatási Alapítvány, Korszerű Tudással Építsd a Jövődet Alapítvány, Közbizalom Közhasznú Egyesület, Közbiztonsági Polgárőr Közhasznú Egyesület, Középpont Mentális Egészségvédő Egyesület, „KUCI” Kisállatmenhely Alapítvány, Kultúrműhely Alapítvány, Kurimszy Sándor Emlékalapítvány, LÁBE XV. kerületi Szervezete, Legea-Bulldózeres Unihockey Club Budapest, Lehetőség a Rászorulóknak Alapítvány, MDOSZ H-1 Rákospalotai Madárbaráti Egyesület, Magyar Kerékpárosklub, Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Magyar Szinergia Ház Közhasznú Egyesület, Magyar Vöröskereszt XV. Kerületi Szervezete, Magyarok Szövetsége Egyesület, Magyarországi Szocialista Romák Szervezete (MSzRSz), MÁV Telep Baráti Köre KHE, MEASZ – Összefogás a Demokráciáért, Meixner Alapítvány, Micimackó és Természet Alapítvány, Mini Manó Alapítvány, Mozgássérültek BP-i Szervezetének Rákospalotai Tagszerve, Munkarend Alapítvány, Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete, Nagyot Ugró Tinik Rohanó Ifjú Fiúk Edző Raja, Nádastóparki Óvodai Alapítvány, Neptun Diáksport Egyesület, NIHON Újpalotai Sportegyesület, Nyírpalota Társaság, Nyitott Gondolkodók Egyesülete, Nyugodt Holnap Alapítvány, Nyújtsd a Kezed Alapítvány, Országos Gyermekvédő Liga, Orvosi Kamara XV. Kerületi Szervezete, Otthon Segítünk Alapítvány, Őszirózsa Alapítvány, Palotai Kincsőr Alapítvány, Palota Röplabda Sport Klub, Palotai Csokonai Asztali Labdarúgó Egyesület, Palotai Önvédelmi Vedeget, Palotai Polgárórság, Palotai Sporthorgász Egyesület, Paulay Alapítvány, Páskomliget Szenvedélymentes Klub, Periféria Alapítvány, Perspektíva Nova Egyesület, Perspektíva Kulturális és Segítő Egyesület, Pestújhelyi Iskoláért Egyesület, Pestújhelyi Kertbarát Egyesület, Pestújhelyi Pátria Közhasznú Egyesület, Pestújhelyi Sport Club, Polgári Érdekképviselői Egyesület, POFOSZ- Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Pro Minor Egyesület a Gyermekekért, Pro Scola Gregorius Dózsa Alapítvány, Rákospalota a Mi Otthonunk Egyesület, Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Kiemelten Közhasznú Környezetvédelmi Közalapítvány, Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Közrend és Vagyonvédelmi Kiemelten Közhasznú Közalapítvány, Rákospalota Kolozsvár DSE, Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesület, Rászorulókat Támogatók Egyesülete, ROM-SOM Cigány Kulturális és Hagyományőrző Szervezet, Sclerosis Multiplex Budapesti Egyesület, Segítsd az Iskoládat! Közhasznú Egyesület, Sportiskola Sportegyesület, Szabó Miklós Lelki Pásztor Szellemi Hagyatékát Őrző Alapítvány, Sztertelen-Kék Alapítvány, Szilvássy Andor Barlangkutató Egyesület, Szociális és Rehabilitációs Alapítvány, Szolidáris Kisnyugdíjasok Egyesülete, Szövőgyár utcai Óvoda Gyermekeiért Közhasznú Alapítvány,

SZÖVTÁRS Egyesület, Szülők, Tanítványok a Kolozsvár úti Iskoláért Alapítvány, Támogasd a Rászorulókat Alapítvány, Tavasz Kórus Alapítvány, Toronyhír Újpalotai Média Alapítvány, Tündérképző Egyesület, UJPA STOMA Klub Egyesület, Újpalotaiak Baráti Köre Művelődési és Érdekvédelmi Egyesület, Újpesti Torna Egylet, Unilever Tömegsport Egyesület, Viperák Amerikai Futball Egyesület, VIVA VOCE Alapítvány, Viwal Tanoda Kézműveseket Képző Közhasznú Egyesület, XV. kerületi Cukorbeteg Klubja, XV. kerületi Köztisztviselők Sportegyesülete, Zene-Tánc-Mozgás Kulturális Egyesület, Zuglói Ilco Egyesület, BKIK XV. kerületi Szervezete.

**Jelen vannak:** ---

*A képviselő-testület ülésén részt vett Komár Renáta és Varga Mónika jegyzőkönyvvezetők.*

**László Tamás** polgármester: Tisztelettel köszönti a képviselő-testület tagjait, a tisztségviselőket, a hivatal jelenlévő munkatársait, az intézmények vezetőit, valamint a megjelent vendégeket, érdeklődőket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület ülése 17 fő képviselő jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Ismerteti a napirendi javaslatot:

1. Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003.(VI.30.) ök. rendelet egyes rendelkezéseinek a módosításáról
2. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által alapított elismerések adományozásáról szóló 24/2012. (VI.6.) önkormányzati rendelet módosításáról
3. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2013. évi költségvetésének I. módosításáról
4. Előterjesztés a REAC Sport Kft. támogatásáról
5. Előterjesztés a 2013. évi járda-felújítási pályázatok önkormányzati költségeinek kiegészítéséről
6. Előterjesztés az M3-as autópálya bevezető útja mentén hiányzó zajvédő falszakasz megvalósításáról
7. Előterjesztés az Egyesített Szociális Intézmény szakmai létszámának, működésének és személyi jellegű kiadásainak fejlesztéséről
8. Előterjesztés a Répszolg Kft. részére biztosítandó többletforrásról, üzleti tervének módosításáról
9. Előterjesztés az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek részére nyújtható felhalmozási célú pénzügyi támogatások keretösszegének növeléséről
10. Előterjesztés a bölcsődei főzőkonyhák bővítésével kapcsolatos fenntartói feladatokról
11. Előterjesztés a Rákospalotai Helytörténeti Faszor kialakításáról
12. Előterjesztés az új Rákospalotai Múzeum helykijelöléséről és tervezési programjáról
13. Előterjesztés a Szilas-patak Menti Szennyvíz Fogyócsatorna létesítésével összefüggésben szükségessé váló vízvezeték kiváltásokról
14. Előterjesztés facsemete-nevelő kertek létrehozásáról
15. Előterjesztés a Budapest, XV. kerület Baksay S. utca 21/B. (86194 hrsz.) állami tulajdonú ingatlan igényléséről
16. Előterjesztés az „Épületenergetikai fejlesztések megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva” című, KEOP-2012-5.5.0/B kódszámon kiírt pályázat támogatási szerződésének aláírásáról
17. Előterjesztés pályázati támogatás átutalásának engedélyezéséről alapítványok számára

Kéri a javasolt napirenddel kapcsolatos kérdéseket, észrevételeket.

**Németh Angéla** képviselő: Javasolja, hogy az alapítványok pályázati támogatása átutalásának engedélyezéséről szóló előterjesztést 4. napirendként tárgyalja a testület.

**Szilvágyi László** képviselő: Tájékoztatásul elmondja, hogy a mai napon ülésezett a Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság. Az ülésre közel 60 napirend volt betervezve. A költségvetés I. számú módosítása 6. vagy 7. alkalommal van a testület előtt, és továbbra sincs benne, hogy a Tulajdonosi Felügyeleti Csoport létszáma nem megfelelő, nem tudnak dolgozni. Nem érkezett javaslat a városvezetés részéről arra vonatkozóan, hogy bővítsék a csoport létszámát annak érdekében, hogy működni tudjanak. Ezzel szemben a kommunikációra további emberek felvételére van lehetőség. Ismét elmondja, hogy a Tulajdonosi Felügyeleti Csoport bővítésének lehetősége továbbra sem szerepel az előterjesztésben.

**László Tamás** polgármester: Németh Angéla képviselő asszony javaslatával egyetért. Szilvágyi képviselő úrnak mondja, hogy a költségvetés módosítására készült anyag nem tartalmaz javaslatot a Társadalmi Kapcsolatok Csoport bővítésére. Eddig nem érkezett hozzá indítvány a Tulajdonosi Felügyeleti Csoport bővítésének szükségességéről. Szavazást kér a módosítás figyelembevételével a javasolt napirend elfogadásáról.

### **587/2013. (VII.17.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **E l f o g a d o t t n a p i r e n d:**

1. **Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003.(VI.30.) ök. rendelet egyes rendelkezéseinek a módosításáról** (Ikt.sz. 1/79-234/2013., 1/79-234/a/2013. + melléklete sz. anyag) „R”  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
2. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által alapított elismerések adományozásáról szóló 24/2012. (VI.6.) önkormányzati rendelet módosításáról** (Ikt.sz. 1/79-235/2013. sz. anyag) ”R”  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
3. **terjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2013. évi költségvetésének I. módosításáról** (Ikt.sz. 1/79-236/2013., 1/79-236/a/2013. sz. anyag) „R”  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

- 4. Előterjesztés pályázati támogatás átutalásának engedélyezéséről alapítványok számára (Ikt.sz. 1/79-250/2013. sz. anyag)**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
- 5. Előterjesztés a REAC Sport Kft. támogatásáról (Ikt.sz. 1/79-237/2013. sz. anyag)**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
- 6. Előterjesztés a 2013. évi járda-felújítási pályázatok önkormányzati költségeinek kiegészítéséről (Ikt.sz. 1/79-238/2013. sz. anyag)**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
- 7. Előterjesztés az M3-as autópálya bevezető útja mentén hiányzó zajvédő falszakasz megvalósításáról (Ikt.sz. 1/79-239/2013. sz. anyag)**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
- 8. Előterjesztés az Egyesített Szociális Intézmény szakmai létszámának, működésének és személyi jellegű kiadásainak fejlesztéséről (Ikt.sz. 1/79-240/2013. sz. anyag)**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
- 9. Előterjesztés a Répszolg Kft. részére biztosítandó többletforrásról, üzleti tervének módosításáról (Ikt.sz. 1/79-241/2013. sz. anyag)**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
- 10. Előterjesztés az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek részére nyújtható felhalmozási célú pénzübeni támogatások keretösszegének növeléséről (Ikt.sz. 1/79-242/2013. sz. anyag)**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
- 11. Előterjesztés a bölcsődei főzőkonyhák bővítésével kapcsolatos fenntartói feladatokról (Ikt.sz. 1/79-243/2013. sz. anyag)**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
- 12. Előterjesztés a Rákospalotai Helytörténeti Fasor kialakításáról (Ikt.sz. 1/79-244/2013. sz. anyag)**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
- 13. Előterjesztés az új Rákospalotai Múzeum helykijelöléséről és tervezési programjáról (Ikt.sz. 1/79-245/2013. és 1/79-245/a/2013. sz. anyagok)**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
- 14. Előterjesztés a Szilas-patak Menti Szennyvíz Fogyójtó-csatorna létesítésével összefüggésben szükségessé váló vízvezeték kiváltásokról (Ikt.sz. 1/79-246/2013. sz. anyag)**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
- 15. Előterjesztés facsetete-nevelő kertek létrehozásáról (Ikt.sz. 1/79-247/2013. sz. anyag)**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**16. Előterjesztés a Budapest, XV. kerület Baksay S. utca 21/B. (86194 hrsz.) állami tulajdonú ingatlan igényléséről (Ikt.sz. 1/79-248/2013. sz. anyag)  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**17. Előterjesztés az „Épületenergetikai fejlesztések megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva” című, KEOP-2012-5.5.0/B kódszámon kiírt pályázat támogatási szerződésének aláírásáról (Ikt.sz. 1/79-249/2013., 1/79-249/a/2013. sz. anyag)  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

\*\*\*\*\*

**László Tamás** polgármester: Király Csaba képviselőnek ad szót ügyrendi felszólalásra.

**Király Csaba** képviselő: Németh képviselő asszony módosító javaslatáról nem szavazott a képviselő-testület, mely szerint a 17. napirendet 4. helyen tárgyalják. A módosítás figyelembevételével fogadták el a napirendet?

**László Tamás** polgármester: Jelezte, hogy a módosító javaslat figyelembevételével kér szavazást a napirendről, tehát a 17. napirendet 4. helyen tárgyalják.

**1. Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003.(VI.30.) ök. rendelet egyes rendelkezéseinek a módosításáról (Ikt.sz. 1/79-234/2013., 1/79-234/a/2013. + melléklete sz. anyag) „R”  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: A rendelettervezet a piaci, a költségelví, és a szociális alapú laktér egy főre eső határértékeinek módosítását tartalmazza. A bizottsági elnököknek ad szót.

**Donga Árpádné** bizottsági elnök: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 3 tartózkodással nem fogadta el a javaslatot, mely szerint megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a rendelettervezetet. A bizottság módosító indítványt nyújt be, mely szerint megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003. (VI. 30.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek módosításáról szóló előterjesztéshez kiosztott 1/79-234/a/2013. számú anyagban foglaltakat.

**Dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság a Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság határozatait megtárgyalta. A jövedelemhatárok módosítására vonatkozó javaslatokat támogatták, a rendelet további részeit módosító javaslatok elfogadását nem támogatták. A bizottság a rendeletmódosítást 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

**László Tamás** polgármester: Kérdések következnek.

**Szilvágyi László** képviselő: Nem volt előterjesztő a bizottság ülésén, ezért nem ott tette fel a kérdését. Az eredeti rendeletet még a Csokonai Művelődési Házban tartott kihelyezett ülésen fogadta el a testület. Már akkor jelezte, - és az élet igazolta őt – hogy az egyedülálló nyugdíjasok lesznek a rendelet kárvallottjai. Eltelt 2,5 év, mire polgármester úr is rájött, hogy módosítani kell a rendeletet. Kérdése, hogy mivel kompenzálják azokat a nyugdíjasokat, akik eddig arányaiban jóval többet fizettek?

**László Tamás** polgármester: Úgy gondolja, hogy ilyen kérdést nem kellene feltennie a Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság tagjának, mivel legközelebb ők vannak ehhez a kérdéshez. Nekik kellett volna folyamatosan jelezni a módosítás szükségességét. Tavaly novemberben – nagy nehézségek árán – fogadták el a lakásgazdálkodási koncepciót, amiben pontos, konkrét feladatokat határoztak meg. A koncepcióban feladatként szerepel, hogy a költségelví lakások kiterjesztését oldják meg az egy főre eső összeghatárok módosításával. A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság ezzel kapcsolatban az eltelt hét hónap alatt nem tett semmiféle javaslatot. A jelen előterjesztés ezt a problémát hatékonyan tudja orvosolni. A javasolt összeghatárok életszerűek, javasolja az elfogadást. Szilvágyi László képviselőnek ad szót ügyrendben.

**Szilvágyi László** képviselő: A kérdése az volt, hogy az eltelt időszakért a kerület vezetése tervez-e a kisnyugdíjasok részére valamilyen kompenzációt?

**László Tamás** polgármester: Képviselő úr milyen módon képzelel el a kárpótlást?

**Szilvágyi László** képviselő: Nem neki kell erre javaslatot tenni, a kerületvezetés szándékára kérdezett rá. Megelégszik válaszként egy „igen”-nel, vagy „nem”-mel.

**László Tamás** polgármester: Képviselő úr a Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság tagja?

**Szilvágyi László** képviselő: Igen a bizottság tagja volt már 2010-ben is, videofelvétel bizonyítja, hogy már akkor elmondta az aggályait. A szociális bizottság nem szokott rendeletet elfogadni. A rendeletet a képviselő-testület fogadta el 2010-ben.

**László Tamás** polgármester: Képviselő úr nem nyújtott be a rendelettel kapcsolatban módosító indítványt. A rendelettel kapcsolatban a szociális bizottság egyetlen tagja sem nyújtott be a rendelettel kapcsolatban módosító javaslatot.

**Szilvágyi László** polgármester: Továbbra is a kérdésére szeretne választ kapni.

**László Tamás** polgármester: Ebben a kérdésben a Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság viseli a felelősséget. Hozzászólások következnek.



**Dr. Balázs Zoltán** képviselő: Ha én volnék a polgármester, azt válaszolná, hogy „nem értem Önt képviselő úr”. Nem érti a kérdést. Kárpótlás világosan kimutatott károkozás miatt jár. Ha képviselő úrnak vannak számai arról, hogy kit, milyen összegű kár ért, arról lehet beszélgetni. Ha csak provokációról van szó, abba nem érdemes belemenni, mert az méltatlan a képviselő-testülethez. 2010-ben nagyon kiélezett költségvetési helyzet volt, amiből már kilábalnak, így viszonylag jobb helyzetben van az önkormányzat. Ezért tehetik meg, hogy enyhítenek bizonyos terheken, amelyeket a kerületi lakosok különböző mértékben, különböző módon viselnek. Képviselő úr logikáját követve valamennyi kerületi lakos követelhetne kárpótlást, mert valamilyen módon, valamihez képest érthette őket kár.

**Donga Árpádné** képviselő: Kéri polgármester urat, „ne dobja vissza a labdát”, mert előterjesztést a képviselő-testület elé csak a polgármester nyújthat be. Egyetlen egyszer nyújtott be Balogh András előterjesztést, amit Ön felemelt, mert nem Ön nyújtotta be. Visszatérve az előterjesztésre elmondja, hogy eddig a bérlők 57 ezer forint alatt fizettek a bérlők szociális alapú bért. Polgármester úr a már másodszor visszahozott előterjesztésében 40 ezer forintra csökkentette ott, ahol legfeljebb két fő lakik a lakásban, és 60 ezer forintra egy fő esetén. Ahol két fő lakik egy lakásban, 80 ezer forintból hogy fizetik ki egy 35 m<sup>2</sup>-es lakás bérleti díját, a rezsit és a maradékból ketten éljenek meg? Ezért javasolta a bizottság az összeghatár megemelését 66 ezer forintra kettő, vagy több fő együttlakása esetén, és 77 ezer forintra egy fő esetén. A javaslatukat számítások alapján tették meg. A Pénzügyi és Jogi Bizottság elnökétől kérdezi, hogy mit fogadtak el a szociális bizottság javaslatai közül? Kéri a képviselőket, támogassák a bizottság által benyújtott módosító indítványt.

**Vizér Klára** alpolgármester: Kéri képviselőtársait, hogy támogassák a bizottság által benyújtott módosító javaslatokat. Megköszöni a szociális bizottság tagjainak, hogy támogatták elnök asszony módosító indítványait. Az eredeti előterjesztésben szereplő javaslat nem szolgálta volna a 2200 bérlő javát. A jelenlegi rendeletben a szociális lakbérre az a bérlő jogosult, akinek az egy főre eső jövedelme 57 ezer forint alatt van. A polgármester előterjesztése arról szólt, hogy aki egyedül lakik, a felső határ 60 ezer forint legyen. Ez egy 35 m<sup>2</sup>-es lakásban 10,5 ezer forint lakbár, átlag 20-25 ezer forint rezsiköltség. A megmaradt pénzből kell megélnie a bérlőnek. Két fő esetén a szociális lakbér jogosultság felső határa a polgármester javaslatában 40 ezer forint. Úgy gondolja, hogy ez teljesen téves elgondolás. Az a szerencse, hogy ezt a bizottsági ülésen észrevették. Célszerű lenne, ha a polgármester használná a bizottsági elnökök, az alpolgármesterek tapasztalatát, és az előterjesztések véglegesítése előtt konzultálnának. A költségelví és a piaci alapú lakberek megállapítására vonatkozó módosító javaslatokat szintén támogatja és kéri azok támogatását. Jó lett volna, ha ezzel a rendelettel együtt tárgyalták volna a m<sup>2</sup>-ek árára vonatkozó módosítást is. Vizsgálni kell, hogy mely lakások esetében tartható az 1.000 Ft/ m<sup>2</sup> ár. Azoknál a lakásoknál, ahol nincs hőszigetelés, lefelé kell eltérni az 1.000 Ft-os ártól. Megköszöni polgármester úrnak, hogy hajlott a konszenzusra.

**Szilvágyi László** képviselő: Balázs képviselőtársának mondja, annyira jó már a gazdasági helyzet, hogy a polgármester 17 ezer forinttal csökkenti a szociális lakbérre való jogosultság határát. Olyan sikeres a gazdaság, hogy többet fizethetnek az emberek. Erről szólt az eredetileg benyújtott előterjesztés. Az eredeti javaslat szerint az eredeti rendeletben szereplő 57 ezer forintos határt 40 ezer forintra csökkentenék. A javaslat szerint az, aki átlag 42 ezer forintot keres, az többet fizet.

**László Tamás** polgármester: Az eredeti rendeletben szereplő 57 ezer forintot felemelték 60 ezer forintra. Az eredeti rendeletben nem vették figyelembe azt, hogy hányan költöznek be a lakásba. Jelen javaslat szerint két fő esetén 80 ezer forint a határ. Elfogadta a javaslatot, hogy emeljék az összeghatárt 77 ezer, illetve 66 ezer forintra. Fontosnak tartja, hogy a szociális bizottság az előző hónapban beterjesztett anyaghoz nem tett javaslatot, a mostani ülés előtt pár órával hozta meg a módosító indítványokat.

**Gyurcsánszky János** képviselő: Polgármester úr már sokadszorra terjeszti elő a rendelettervezetet kellő szakmai előkészítettség nélkül, szakmai konzultáció nélkül. Elismeri, hogy sürgősen megoldást kellene találni, mert több mint 200 üres lakás van a kerületben, amelyek költségeit viselni kell, és a lakásra várók hiába várnak lehetőségre. A kerületben több mint 85 összkomfortos, szigetelt bérbe adható lakás van. Azonban ilyen magas bérleti díjakkal, magas piaci alapú költséggel azonban nincs lehetőség a bérbeadásra. Ami felháborító, hogy az előterjesztés mellett nincs semmilyen szakmai anyag, nem készült hatástanulmány, költségszámítás, nincs az anyag mellett, hogy lesz-e lakástámogatási koncepcióváltás. Nem támogatja a tervezetet, mert elnagyolt, nem indokolt ilyen szakmailag előkészítetlen anyag beterjesztése. Polgármester úr azt ígérte, hogy szakmai konzultációt vezet be, ez most sem történt meg. A 40 ezer forintos értékhatár nem fogadható el, mert azzal kevesebben tudnak szociális bérlakáshoz jutni, a költségelví, vagy piaci alapú bért viszont a családok többsége nem tudja kigazdálkodni.

**Tóth Imre** képviselő: Azt kéri, hogy a rendelettervezés előkészítése során történjen egyeztetés, szakmai konzultáció keretében mondhassák el az elképzeléseiket. Az előző testületi ülés napirendjén volt egy anyag, melyben megfogalmazták azokat az irányelveket, arról, hogy milyen komfortfokozatú lakásokat milyen formában adnának bérbe. A javasolt 40 ezer forintos határral kemény szegregációt hajtanának végre, csökkenne a szociális alapon lakáshoz jutók száma, illetve a lakások minőségét is behatárolnák. Jó lett volna, ha a tervezethez a Palota Holding Zrt. készített volna számításokat.

**Donga Árpádné** képviselő: Egyetért azzal, hogy hiányoznak az anyag mellől a számítások. Arról sincs számítás, hogy a rendelet elfogadásával milyen bevételkiesés jelentkezik a Palota Holding Zrt.-nél. A bizottság a módosító indítványával csak tűzoltást végez annak érdekében, hogy ne érje a lakosokat nagyobb kár.

**László Tamás** polgármester: Vizér Klára alpolgármesternek ad szót ügyrendben.

**Vizér Klára** alpolgármester: Ez egy jó irány, együttesen hozták össze a javaslatot, mindenki beletette azt, amit szeretett volna. Az eredeti rendeletben 57 ezer forint szerepel, ami egy ember esetében azt jelenti, hogy 58 ezer forintos nyugdíj felett már költségelví lakbért kell fizetnie. Két ember esetében a határ 114 ezer forintos jövedelem. Az eredeti előterjesztés szerint két ember esetében 81 ezer forintos egy főre jutó jövedelem esetén már költségelví lakbért kellene fizetni, 35 m<sup>2</sup>-es lakásban 3.500,- forinttal, 50 m<sup>2</sup>-es lakásban 5.000,- forinttal többet. Ez véleménye szerint hibás számítás volt. Polgármester úr elfogadta, támogatja a módosító indítványt, így véleménye szerint támogatható a rendeletmódosítás elfogadása.

**László Tamás** polgármester: A 26/2003. (VI.30.) számú rendelet 4. § (1) bekezdés b) pontjában szerepel, hogy „szociális helyzet alapján bérbe adott lakásra az jogosult, aki a mindenkori lakásfenntartási támogatásokról szóló önkormányzati rendeletben lakbértámogatásra jogosító feltételeknek megfelel.” A pályázati kiírásban világosan szerepel az 57 ezer forint, és több fő együttköltözése esetén 38 ezer forint. Ezt a szabályt módosították volna az előző hónapban benyújtott tervezetben 60, illetve 40 ezer forintra. Egyetért a határfelemelésével 77, illetve 66 ezer forintra, de ezzel együtt fel kell emelni a költségelví és a piaci alapú bérlakás közötti határvonalat a jelenlegi 85 ezer forintról 120, illetve több fő esetén 100 ezer forintra. A kerületben a nyugdíjak átlagértéke 112-115 ezer forint között van. Alpolgármester asszony javaslata alapján, mely szerint 100 ezer forintra emelnék a piaci elvű bérlakás határértékét, az egyedülálló átlag nyugdíjasnak piaci alapú lakbért kellene fizetnie. A most javasolt határértékek a jövőben kiírt pályázatokban lesznek érvényesíthetőek. A pályázatokat minden esetben a szociális bizottság hagyja jóvá. Egy 2013. január 25-én kiírt konkrét pályázati kiírást mutat be, melyben szociális lakbérre az jogosult, akinek – egyedül álló pályázó esetén - az egy főre eső jövedelme 50 ezer forint. Javaslataiban ezt az összeget emelte meg 60 ezer forintra. Gyermekeit egyedül nevelő család esetében az egy főre jutó havi nettó jövedelem 35 ezer forint, amit 40 ezer forintra javasolt megemelni. Amikor azt mondják, hogy a javaslatból hiányzik a szociális érzékenység, akkor látni kell a bizottság által januárban jóváhagyott pályázati kiírással. A novemberben elfogadott lakásgazdálkodási koncepció alapján a bizottságnak már januárban joga lett volna a pályázati feltételeket módosítani. A hiányolt egyeztetések a jövőben természetesen megtörténnek, azonban most nagyon sok pályázatot kell kiírni, tekintettel az üres lakások számára, ezért kell a testületnek legalább a határértékeket módosítani. Úgy gondolja, hogy a szociális bizottságnak mélyebben kell elgondolkodnia ezeken a kérdéseken. Vizér Klára alpolgármesternek ad szót ügyrendben.

**Vizér Klára** alpolgármester: Nem érti a harcos hangulatot. Úgy gondolja, hogy teljes egyetértés van, a hibát a Pénzügyi és Jogi Bizottság egy benyújtott javaslatra korrigálta. A polgármester által bemutatott pályázatot valóban a bizottság készítette elő, de a polgármester írta alá azt az előterjesztést, aminek az a része volt. Az előterjesztés, a bizottság döntése átment a törvényességi vizsgálaton, senki nem jelezte, hogy a kiírás nem felel meg a hatályos rendeletnek. A pályázati kiírásban az szerepelt, hogy nem is indulhat a pályázaton szociális lakásra az, akinek az egy főre jutó jövedelme nem éri el a legalább 38 ezer forintot, illetve költségelví lakás esetében az 50 ezer forintot.

**László Tamás** polgármester: A pályázati kiírás önkormányzati tulajdonban lévő lakások szociális alapú, felújítási kötelezettséggel történő bérbeadásáról szól, bérbeszámítási kötelezettség nélkül. Ezekben a döntésekben alpolgármester asszony és a bizottság vettek részt. A szociális alapú pályázatokat a bizottság írta ki, amikben félévre adnak bérbe lakást felújítási kötelezettséggel, tartozásátvállalással. Donga Árpádné képviselőnek ad szót ügyrendben.

**Donga Árpádné** képviselő: A bizottság nem adott bérbe lakást tartozásátvállalással. Ez nem igaz. Polgármester úr egy öt évvel korábbi bérbeadásról olvasott. Polgármester úr szólhatott volna akkor, amikor a kiírást aláírta. A lakáspályázatokat nem szabad összekeverni a lakbérrendelettel. Ki lehet úgy írni pályázatot, hogy meghatározzák az adott lakás árát.

**László Tamás** polgármester: Be tudja mutatni, hogy tavaly történt az, hogy fél évre, felújítási kötelezettséggel, tartozásátvállalással adott bérbe lakást a bizottság. A pályázat és a lakbérrendelet szoros ok-okozati összefüggésben van. A pályázati kiírásban a lakbérrendeletben megfogalmazott határértékeknek kell szerepelniük. Vizér Klára alpolgármesternek ad szót ügyrendben. Csak szavazással kapcsolatban lehet szólni.

**Vizér Klára** alpolgármester: Javasolja, kezdjék meg a szavazást. Az előterjesztés nem ad okot arra, hogy vádaskodjanak, januárra nyúljanak vissza.

**László Tamás** polgármester: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 413/2013. (VII. 17.) számú határozatáról kér szavazást. Felolvassa a határozati javaslatot: A képviselő-testület úgy dönt, hogy a 26/2003. (VI. 30.) önkormányzati rendelet 1. § b) pontját az alábbiak szerint módosítja: Egyedülállónál az egy főre eső havi nettó jövedelem nem haladja meg a havi 77 ezer forintot, többtagú háztartásnál az egy főre eső havi nettó jövedelem nem haladja meg a 66 ezer forintot. Támogatja a javaslat elfogadását.

### **588/2013. (VII.17.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003.(VI.30.) ök. rendelet egyes rendelkezéseinek a módosításáról szóló rendelet tervezet 1. §-át az alábbiak szerint módosítja:

„b) egyedülállónál az egy főre eső havi nettó jövedelem nem haladja meg a 77.000,- forintot, több tagú háztartásnál az egy főre eső havi nettó jövedelem nem haladja meg a 66.000,- forintot.”

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. július 17.

*(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23.§ (5) bek. 14. pontja, 1993. évi LXXVIII. törvény 3.§)*

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

(Megerősítve a PJB 413/2013. (VII. 17.) számú határozata)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**László Tamás** polgármester: Kéri elnök asszonyt, hogy indítványa 2. pontját vonja vissza. A Pénzügyi és Jogi Bizottság 414/2013. (VII. 17.) számú határozatáról kér szavazást, mely az (5) bekezdés módosítására vonatkozik. „(5) Költségelvű lakbérrel bérbe vehető lakás bérleti jogára az jogosult, aki a jövedelmi és vagyoni helyzete alapján szociális bérű lakást nem bérelhet, és az egy főre eső havi nettó jövedelme egyedülállónál 77 ezer forintnál magasabb, de a 120 ezer forintot nem haladja meg. Többtagú háztartásnál az egy főre eső nettó havi jövedelem 66 ezer forintnál magasabb, de a 100 ezer forintot nem haladja meg.

**589/2013. (VII.17.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003.(VI.30.) ök. rendelet egyes rendelkezéseinek a módosításáról szóló rendelet tervezet 2. §-át az alábbiak szerint módosítja:

„5) A költségelví lakbérrel bére vehető lakás bérleti jogára az jogosult, aki a jövedelmi és vagyoni helyzete alapján szociális bérű lakást nem bérelhet, és az egy főre eső havi nettó jövedelme egyedülállónál 77.000,- forintnál magasabb, de a 120.000,- forintot nem haladja meg. Több tagú háztartásnál az egy főre eső havi nettó jövedelem 66.000,- forintnál magasabb, de nem haladja meg a 100.000,- forintot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. július 17.

*(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23.§ (5) bek. 14. pontja, 1993. évi LXXVIII. törvény 3.§)*

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

(Megerősítve a PJB 414/2013. (VII. 17.) számú határozata)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 415/2013. (VII. 17.) számú határozatáról kér szavazást, mely az (8) bekezdés módosítására vonatkozik. „(8) Piaci alapon az bérelhet lakást, akinek az egy főre eső havi nettó jövedelme egyedülállónál 120 ezer forintnál magasabb, többtagú háztartás esetén az egy főre eső havi nettó jövedelem meghaladja a 100 ezer forintot.

**590/2013. (VII.17.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003.(VI.30.) ök. rendelet egyes rendelkezéseinek a módosításáról szóló rendelet tervezet 3. §-át az alábbiak szerint módosítja:

„8) Piaci alapon az bérelhet lakást, akinek az egy főre eső havi nettó jövedelme egyedülállónál 120.000,- forintnál magasabb, több tagú háztartásnál az egy főre eső havi nettó jövedelem meghaladja a 100.000,- forintot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. július 17.

*(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23.§ (5) bek. 14. pontja, 1993. évi LXXVIII. törvény 3.§)*

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

(Megerősítve a PJB 415/2013. (VII. 17.) számú határozata)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: Donga Árpádné 4. számú módosító indítványát ismerteti: „Nem javaslom a hatályos rendelet 18. § (2) bekezdésének az előterjesztés szerinti módosítását. Javaslom, hogy a hatályos szabályozás maradjon.” A hatályos rendelkezés szerint 15 napig van nyitva a pályázat. Úgy gondolja, hogy életszerűbb a javasolt 30 napos nyitva tartás, ez szolgálja azt, hogy eredményes legyen a pályázat. Nem támogatja Donga Árpádné képviselő módosító indítványát. Vizér Klára alpolgármesternek ad szót ügyrendi felszólalásra.

**Vizér Klára** alpolgármester: A Pénzügyi és Jogi Bizottság ülésén a hivatal részéről nem volt jelen az előterjesztő, nem nyilatkozott arról, hogy megfelelő-e a jelenlegi 15 napon határidő, vagy kéri annak 30 napra történő meghosszabbítását. Kéri, hogy a szavazás előtt hallgassák meg a szakma állásfoglalását.

**Dr. Sárosi Magdolna** kabinetvezető: Ilyen nagy mennyiségű lakás pályáztatása esetén indokolt a 30 nap, kéri a képviselő-testületet, támogassa a módosítást.

**László Tamás** polgármester: Az ismertetett módosító indítványról kér szavazást. Nem támogatja a 15 napon határidő fenntartását.

#### **591/2013. (VII.17.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003.(VI.30.) ök. rendelet 18. § 2.) bekezdése maradjon hatályban.

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 9 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**László Tamás** polgármester: A képviselő-testület elutasította a javaslatot. Donga Árpádné 5. módosító indítványát ismerteti, mely szerint védelemben részesítenének olyan személyeket, akik 2006. március 31-én már nyugdíjasok voltak, illetve 1994. január 1-je óta fennálló, határozatlan időre szóló szerződésük van. Számukra a lakbér összege a szerződés megszűnéséig, de legfeljebb a bérlő haláláig csak a költségelven bérbe adott lakás lakbérének mértékéig emelhető. Az összeghatárt most emelték meg, ezért nem támogatja a javaslat elfogadását. Szavazást kér a javaslatról.

#### **592/2013. (VII.17.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003.(VI.30.) ök. rendelet 4/A. § (7) bekezdése maradjon hatályban.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 8 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

**László Tamás** polgármester: Az elfogadott módosítások figyelembevételével kér szavazást a rendeletmódosítás elfogadásáról. A képviselő-testület a módosítások figyelembevételével úgy dönt, hogy megalkotja az önkormányzati rendeletét az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról. A rendelet megalkotásához minősített szavazattöbbség szükséges.

### **R e n d e l k a l k o t á s**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete – az 588-592/2013. (VII.17.) ök. számú határozatainak figyelembevételével – **úgy dönt**, hogy megalkotja **29/2013.** (...) önkormányzati rendeletét az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003. (VI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. július 22. kihirdetésre

*(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23.§ (5) bek. 14. pontja, 1993. évi LXXVIII. törvény 3.§)*

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

2. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által alapított elismerések adományozásáról szóló 24/2012. (VI.6.) önkormányzati rendelet módosításáról** (Ikt.sz. 1/79-235/2013. sz. anyag) **„R”**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: Az előterjesztés két részből áll, az egyik rész a „XV. kerületi Közszolgálatért” oklevél alapításáról, a másik rész a „XV. kerületi 1956. október 23.” Díjról szól. A bizottsági elnököknek ad szót.

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság 3 igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság nem támogatta Gyurcsánszky János bizottsági tag módosító javaslatát, mely kisebb értelmezési problémára vonatkozott. A rendeletmódosítást 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolták.

**László Tamás** polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs. Gyurcsánszky János képviselő módosító indítványáról kér szavazást, mely szerint a 13. § d) pont (1) bekezdés a) pontja módosuljon: „Helyi történetek kutatásában, publikálásában közreműködik vagy/és”. Nem támogatja a javaslatot.

**593/2013. (VII.17.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által alapított elismerések adományozásáról szóló 24/2012. (VI.6.) önkormányzati rendelet módosítás 13/D. (1) a) az alábbiak szerint módosítsa:

a)...helyi történetek kutatásában, publikálásában közreműködik, vagy / és  
(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 10 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 16 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: Rendeletalkotás következik. „A képviselő-testület úgy dönt, hogy megalkotja rendeletét a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által alapított elismerések adományozásáról szóló 24/2012. (VI.6.) önkormányzati rendelet, és a Polgármesteri Hivatal dolgozóit megillető szociális és egyéb juttatásokról, támogatásáról szóló 15/2012. (IV. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról. A rendelet megalkotásához minősített szavazattöbbség szükséges.

**R e n d e l k a l k o t á s**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy megalkotja **30/2013.** (...) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által alapított elismerések adományozásáról szóló 24/2012. (VI.6.) önkormányzati rendelet és a Polgármesteri Hivatal dolgozóit megillető szociális és egyéb juttatásokról, támogatásokról szóló 15/2012. (IV.27.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. július 25. kihirdetésre

**(Jogszabályi hivatkozás: Alaptörvény 32. cikk (1) bek. i) pont, 2011. évi CCII. törvény 24.§ (9) bek., 2011. évi CLXXXIX. törvény 41.§ (4) bek., 67.§ a) pont)**

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: Az előterjesztés szerinti határozati javaslatot ismerteti: A képviselő-testület úgy dönt, felkéri a polgármestert, hogy a 2013. évi, a „Budapest XV. kerületi Közzolgálatért” oklevél mellé járó juttatást a 2013. évi költségvetési rendelet soron következő módosításában a Polgármesteri Hivatal költségvetésében rendelkezésre álló előirányzat terhére terveztesse be az önkormányzat költségvetésébe.

**594/2013. (VII.17.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy felkéri a polgármestert, hogy a 2013. évi a Budapest XV. kerületi Közzolgálatért Oklevél mellé járó juttatást a 2013. évi költségvetési rendelet soron következő módosításában a Polgármesteri Hivatal költségvetésében rendelkezésre álló előirányzat terhére terveztesse be az önkormányzat költségvetésébe.



Felelős : polgármester

Határidő: 2013. költségvetési rendelet soron következő módosítása

*(Jogsabályi hivatkozás: Alaptörvény 32. cikk (1) bek. i) pont, 2011. évi CCII. törvény 24.§ (9) bek., 2011. évi CLXXXIX. törvény 41.§ (4) bek., 67.§ a) pont)*

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**3. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2013. évi költségvetésének I. módosításáról (Ikt.sz. 1/79-236/2013., 1/79-236/a/2013. sz. anyag) „R”**

**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: Az előterjesztés I. fejezete a képviselő-testület hatáskörébe tartozó tételket tartalmazza, a b. pontban a már meghozott döntéseken alapuló módosítások szerepelnek, a c. pont az átruházott hatáskörben meghozott előirányzat változtatásokat tartalmazza. A II. fejezet a 2012. évi szabad pénzmaradvány beépítésére tesz javaslatot. A könyvvizsgálónak ad szót.

**Dr. Balla István** könyvvizsgáló: A költségvetési rendelet módosítását átnézték. A szerződésük értelmében a 100 millió forintot meghaladó módosítást kötelesek vizsgálni. Az elvégzett munka alapján a rendeletmódosítás elfogadását javasolja a képviselő-testület részére. Nincs kockázat a módosításban, mert a főösszeg módosítás forrása rendelkezésre áll. A technikai módosításokat a jogszabályok indokolják.

**László Tamás** polgármester: A bizottsági elnököknek ad szót.

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság 3 igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Donga Árpádné** bizottsági elnök: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 3 tartózkodással nem támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság egy módosító javaslatot, mely szerint a képviselő-testület egy átdolgozott előterjesztést tárgyaljon, nem támogatta. Az eredeti előterjesztés elfogadását támogatta a bizottság.

**László Tamás** polgármester: Kérdések következnek.

**Donga Árpádné** képviselő: A bizottsági ülésen nem tudott megjelenni az előterjesztő, ezért most teszi fel kérdését. A két héttel korábbi előterjesztésben szerepelt egy műfüves járulékos költsége, illetve egy műfüves pálya átépítési költsége, 35 millió forint, illetve 7.620 ezer forintos költséggel. A mostani előterjesztésben szerepelnek-e ezek az összegek?

**László Tamás** polgármester: A kérdéseket lezárja, fősztályvezető asszonynak ad szót válaszádsra.

**Aradi Gizella** főosztályvezető: Donga képviselő asszony által hiányolt összegek átcsoportosítása visszavonásra került.

**László Tamás** polgármester: Az MLSZ hozzájárult a háromoldalú szerződés megkötéséhez, ezért vonták vissza az átcsoportosításra vonatkozó javaslatot. Hozzászólások következnek.

**Németh Angéla** képviselő: A költségvetés I. számú módosítása 7. alkalommal van a képviselő-testület előtt. A mostani előterjesztés előtt történt meg először, hogy László Tamás polgármester egyeztetésre hívta meg az ellenzéki képviselőket. Az egyeztetésen felsorolt mintegy 28 pontot, ahol módosul a költségvetés, kerületi érdekre hivatkozva azok elfogadásához kérte az ellenzéki képviselők támogatását. A felsorolt pontok közé nem fért be a kerületi közalkalmazottak jutalmazása, illetve a korábban „hűségjutalomként” adott elismerésre szolgáló előirányzat. Ebben a kérdésben van köztük nézeteltérés, mert véleménye szerint ezt a kérdést első helyen kellett volna tisztázni, nem 29. pontként, csokorban szerepeltetni az anyagban. Ez az oka annak, hogy nem támogatja a költségvetés módosítását. Polgármester úr ígérte, hogy az egyeztetés eredményéről e-mailben küld anyagot, amit a mai napig nem kapott meg.

**Tóth Imre** képviselő: A pártközi egyeztetésen sikerült valamilyen álláspontot kialakítani a költségvetés módosításával kapcsolatban. Azonban a nyilvánosság előtt is elmondja, hogy ellenzéki képviselőként is érzi a felelősséget a kerület eddigi és további működéséért. A költségvetés módosítása sok olyan döntést tartalmaz, amit az előző időszakban az ellenzéki képviselők is támogattak. Azonban a választóktól nem az ellenzék kapott arra felhatalmazást, hogy a költségvetést és annak módosításait, ami a politika műfaja, elfogadja. A felelősséget minden érintett felé a többségi pártnak kell viselnie. A költségvetés módosítását az ellenzék az elmondottak alapján nem támogatja az ellenzék. Olyan kérdéseket, ami az intézmények karbantartásáról, a dolgozók jutalmazásáról, vagy a sportolási lehetőségek biztosításáról szól, továbbra is támogatnak.

**Szilvágyi László** képviselő: Az egyeztetés az értelmezésében mást jelent, mint ami most történt. Az egyeztetés nem akkor szükséges, amikor a saját frakció már hatszor nem fogadja el a javaslatot. Nem ez a helyes megoldás. Az egyeztetésről jegyzőkönyv nem készült, az ott elhangzottakról nem kaptak tájékoztatást. Már 2013. június 19-én küldött e-mailt polgármester úrnak és jegyző asszonynak arról, hogy melyik előirányzat módosításokat támogatja. Erre a mai napig nem kapott választ. A mostani egyeztetést álságos dolognak tartja. A kerületvezetés feladata, felelőssége, hogy elfogadják a költségvetést.

**Dr. Pintér Gábor** képviselő: Hiba, hogy Szilvágyi képviselő úr nem kapott választ a beadványára. Tóth Imre képviselőnek igaza van, probléma a pártegyeztető hiánya, illetve az összehívása is. Természetesen ezt csak ironikusan érti. Vannak olyan kerületek, ahol a költségvetést konszenzussal, egyöntetűen fogadják el. Úgy gondolja, hogy ilyen a kerületben nem lesz. A konszenzusos működéshez megfelelő kommunikáció kell. Senki nem róttá fel az ellenzéknek azt, hogy bizonyos dolgokat nem támogatnak. Vannak egyedi döntések, amelyeket egyhangúan fogad el a testület, de a végrehajtás azért nem lehetséges, mert a költségvetés módosítását nem fogadják el. Mindenkinek saját felelőssége az, hogy miként szavaz. Elsősorban a saját frakciójától kéri, hogy felelősséggel szavazzanak a költségvetés elfogadásakor.

**Donga Árpádné** képviselő: Az eredeti költségvetésbe kellett volna beépíteni a hiányolt összeget. A hivatal jutalma, az intézményvezetők jutalma szerepel az eredeti költségvetésben, és meg is kapták a jutalmakat. Miért nem lehetett a közalkalmazottak jutalmát az eredeti költségvetésbe beépíteni. Ezért ki a felelős? Benyújtottak a költségvetés módosításhoz módosító javaslatokat, amiket a Pénzügyi és Jogi Bizottság nem támogatott. Az ellenzés is javasolta, hogy emelje be polgármester úr a közalkalmazottak bérét is a költségvetésbe, de azt csak csomagban kívánja szerepeltetni.

**Gyurcsánszky János** képviselő: Valóságos szakmai egyeztetést kértek és ajánlottak fel. Nem elfogadható, hogy a már kész előterjesztés kerül a pártegyeztető elé. Számtalan olyan előterjesztés mellett szavaztak, amit arra érdemesnek tartottak. A párbeszédet azonban nem csak az ellenzékkel, hanem a saját frakcióval is le kell folytatni. Kaptak ígéretet arra, hogy a vagyonrendelettel, a lakás és nem lakás célú helyiségek bérbeadásáról szóló rendelettel kapcsolatban is lesz egyeztetés, ami ismét elmaradt. Nem lett volna szabad megszavazniuk a rendeletet, mert nem megfelelő, féloldalas szabályokat tartalmaz, több elem hiányzik belőle. A kerület vezetésének felelőssége a többségi párté. Az ellenzék partner lehet a szakmai munkában, de a felelősséget nem tudják átvállalni.

**Dr. Balázs Zoltán** képviselő: Méltányolja az ellenzéki képviselők által elmondottakat. Véleménye szerint a költségvetéssel kapcsolatban az ellenzékkel nem is kellene egyeztetni, mivel annak elfogadása nem az ő felelősségük. A közalkalmazottak jutalmazásával kapcsolatban azt kell tudni, hogy év elején alakult meg a Klebelsberg Központ, senkinek nem volt információja arról, hogy ez milyen következményekkel jár ez a lépés a közalkalmazottak jutalmazására nézve. A kormány döntéséhez alkalmazkodnia kellett az önkormányzat vezetésének. Már áprilisban elvégezheték volna a szükséges módosítást, és már nem állna fenn a probléma. Amit alpolgármester asszony javasolt, azt jelentené, hogy a félév során végzett munkát, a meghozott döntéseket vonják vissza. Ezt meg lehet tenni, de ez nem kompromisszumos megoldás.

**László Tamás** polgármester: Tóth Lajos igazgató úrnak ad szót.

**Tóth Lajos** igazgató: Az intézményvezetők ebben az évben nem kértek és nem is kaptak jutalmat. A több mint ezer fő közalkalmazott fegyelmezetten várja a megígért jutalmat. Az ígéret teljesítése a testület becsületbeli ügye, a testület felelőssége. Ismételten elmondja, hogy ebben az évben egyetlen intézményvezető sem vett fel jutalmat.

**Vizér Klára** alpolgármester: Nagyon nehéz beszélgetni, mert a mondanivalójának van egy olyan része, ami nem tartozik a nyilvánosságra. Nem lehet úgy érvelni, hogy mindenki értse, miről van szó. Az eredeti költségvetést is, március 12-én zökkenővel fogadták el, mely mögött egy megállapodás van, vagyis egy felelős embernek a kézfogása és ígérete. Ez a nem írásba lefektetett ígéret betartása a megállapodó felek egyik részéről megtörtént, a másik részről még mindig várat magára. Erről többet nem akar mondani, de mivel a jelenlévők is élénken érdeklődnek a téma iránt, ezért javasolja, hogy Bitvai Nándor alpolgármesterhez, Dr. Pintér Gábor és Dr. Balázs Zoltán képviselőkhöz forduljanak, ugyanis amikor ez a szóban és nem a kerületben megkötött megállapodás megszületett, ők is jelen voltak. Pontosan tudják miről van szó, ezért a megoldás kulcsa a polgármesteren kívül az ő kezükben is ott van. Ha valamire a szavát adja és azt nem teljesíti, akkor senki ne csodálkozzon azon, ha a másik fél „bekeményít”, ami normális. Sőt, a kerület jövője forog kockán, ezért kell tartani magukat ahhoz, hogy amíg a másik megállapodó fél nem teljesíti az ígéretét, addig helyzet van. Azzal a szándékkal volt jelen a mai Pénzügyi és

Jogi Bizottság ülésén, hogy megpróbáljon ezen a lehetetlen helyzeten valamilyen megoldásra törekvő javaslattal segítsen, amit lehet kritizálni. Elsősorban azoktól várná a kritikát, akik „erőlködtek” azért, hogy valamilyen megoldási javaslattal elő álljanak, de ilyen nem volt. Az ellenzéknek ez nem a dolga, de a 14 fő képviselőből – beleértve a polgármestert is – senki nem tett semmit se ennek a szomorú helyzetnek a megoldása érdekében, ami szőszegés miatt alakult ki. Véleménye szerint ezért a módosító javaslatát támogatni kell, nem „pofon vágni”, ha jobb ajánlással nem tudott más előállni. A javaslata nem elegáns, rögzös út, de még mindig jobb, mint ahol most tartanak. A kialakult helyzetért egy személy a felelős, a város vezetője, ami alól nem tud kitérni. Igyekezett segíteni neki a mai nap folyamán, segítő kezet nyújtani, rácsapott egyet. Intenzíven tárgyalt az ellenzékkel, de a saját képviselő-társaival nem tárgyalt ilyen intenzíven, a mai frakcióülésen sem jelent meg azok után, hogy reggel benyújtotta a módosító javaslatait. A frakcióülésen jelen volt, mert szerette volna megindokolni, hogy miért nyújtotta be a módosító javaslatait. Polgármester úr a 18 milliárd forintos költségvetés módosítást arra hegyezte ki, hogy a közalkalmazottak nem kapják meg a hozzávetőleg 34 millió forintos jutalomkeretüket. Ez szörnyű, de az is, hogy egy olyan levelet, amit az intézményvezetők a polgármesterhez címeztek, – bár nem volt ráírva, hogy szigorúan titkos – a képviselőkön kívül egy láthatatlan kéz az állampolgárok postaládájába is bedobta, amit a levéltitok megsértésének tart. Ha valakinek ír egy levelet, a címzettnek szánja, de nem tudni azt, hogy a „láthatatlan kéz” kért-e engedélyt arra, hogy az állampolgárok postaládájába bedobhassa. Valószínűleg nem, amiről polgármester úr tudhatott, hiszen a kollégákat valami miatt elhívta ide. A módosító javaslata az volt, hogy vizsgálják meg, mi az a legkisebb nevező, amiben egyet tudnak 14-en érteni, – esetleg még az ellenzék is – és azt hozzák be a költségvetés módosításaként. A többi módosítást napolják el a nyár végéig, vagy ameddig a polgármester akarja azért, hogy egy kicsit rendezhessék a soraikat. Ez rögzös út, de nem azt javasolta, hogy az eddig elvégzett munkát dobják ki az ablakon, hanem azt, hogy ha nem lehet másképp az I. módosítást megszavazni és a közalkalmazottaknak a nagyon megérdemelt jutalmat kifizetni, akkor a polgármester felelőssége, hogy hetedik alkalommal is ugyanazt a „csomagot” teszi le az asztalra. Ha számára valóban fontos a közalkalmazottak megjutalmazása, akkor el kellett volna fogadni a megoldásra irányuló javaslatot, vagyis jelenleg csak azt a pár tételt vezessék át a módosításon, amiben konszenzus van, a többit terjesszék be később. Ez biztos nem elegáns megoldás, de törvényesen megoldható. Mégis úgy látszik, hogy a Pénzügyi és Jogi Bizottság vezetője, a frakcióvezetője és a polgármester ezt a módosító javaslatot nem akarják elfogadni. „Ezennel mosom kezeimet”. Minden tőle telhetőt megtett, a módosító javaslatait benyújtotta, mellyel kapcsolatban a felelősség azoké, akik azt nem tudják támogatni.

**Szilvágyi László** képviselő: Minden közalkalmazottól elnézést kér. Ő a legfiatalabb, ezért valószínűleg valamit félreértett. Azt hitte, hogy a közalkalmazottakról fognak dönteni, de most már világosan látható, hogy itt egy hatalmi játszmaról van szó, főleg annak a fényében, ahogy azt lekommunikálják, felelőst keresve. Ez egy „15 fős játék”, amit már régen le kellett volna „játszani” és nem hetedik alkalommal erről tárgyalni. Még egyszer elnézést kér azoktól, akiket érint a költségvetés módosítása. Mindent megpróbált, sajnos nem sikerül, úgy látszik, teljesen másról beszélnek.

**Donga Árpádné** képviselő: Múlt héten szerdán frakcióülés volt, ahol polgármester úr nagyvonalakban elmondta, hogy mik lesznek a napirendi pontok. Egy előterjesztés sem volt. Ma nem volt frakcióülés, tehát polgármester úr nem egyezett velük. A frakcióülésen ma is ott voltak, polgármester úr nem. Van egy versrészlet, hogy „zümmög az éji bogár, nekimegy a falnak, nagyot koppan, azután elhallgat”. Ez már hatszor megtörtént. Nem érti, polgármester úr miért nem próbál kompromisszumot kötni? Benyújtottak egy

módosító javaslatot, amit véleménye szerint még az ellenzék is támogatna. A közalkalmazottak jutalmazását mindannyian támogatják. Ha polgármester úr benyújtja a közalkalmazottak jutalmazására a 40 millió forintos módosítást, azt véleménye szerint mindenki meg fogja szavazni.

**László Tamás** polgármester: A vitát lezárja. Felsorolja azokat a tételeket, amelyeket Vizér Klára alpolgármester asszony visszavonásra javasol. A képviselő-testületi hatáskörbe tartozó módosításokban az intézményi fűtési rendszer korszerűsítésére vonatkozó 10 millió forintos tétel felhasználása csak nyáron végezhető el. Ez öt intézménynek a fűtés korszerűsítésére vonatkozik, amit az elodázás gyakorlatilag lehetetlenné tesz. Olyan állapotban vannak a fűtésrendszerek, hogy a döntést nem lehet tovább halogatni, már április 24-én el kellett volna fogadni. Az ESZI és a bölcsődék létszámcsökkentése miatti személyi juttatásokat kötelesek elvonni az Államháztartási törvény alapján és betenni az általános tartalékba. Nincs mérlegelési lehetőségük. Mindegyik esetben megkérdezi alpolgármester asszonyt, hogy továbbra is fenntartja a módosító javaslatát, hogy ezt nem szabad megszavazni? Sőt a visszavonását kényszeríti. Az Egészségügyi Intézmény költségvetésében van egy 6 millió forintos tétel az Egészségnapok szervezésére, amit meg tudnak oldani a Zsóka utcai város rehabilitáció keretében, az ESZA programból, ezért indokolt onnan elvonni ezt a pénzt az általános tartalék előirányzatának a terhére. Ismét az Államháztartási törvény kötelez erre. Alpolgármester asszony vissza akarja vonni ezt az indítványt? Van egy vezetői költségtérítés járuléka, amihez csak egy átcsoportosítás szükséges. Az ESZI működési bevételeiben 10 300 000 forintos emelkedés van. Ezzel az összeggel csökken az önkormányzati támogatás illetve az általános tartalék növelését kell végrehajtani, amire ugyancsak az Államháztartási törvény kötelez. Vissza akarja vonni alpolgármester asszony a Bocskai u. 1-3. sz. alatti épület takarítási költségeivel kapcsolatos előirányzatot. Az összeget át kell csoportosítani. Az épületet jelenleg takarítják, de nem tudnak fizetni. Vissza akarja vonni alpolgármester asszony azt, hogy a szabad pénzmaradvány felhasználásra vonatkozó előirányzatoknak egy részét konkrét célra, a többi az általános tartalékba tegyék? Lehetetlen visszavonni, mert ha ezt a döntést nem hozzák meg, akkor a közalkalmazottak jutalmazásáról sem lehet dönteni. Álságos az, amikor Vizér Klára alpolgármester asszony és Donga Árpádné képviselő asszony azt mondja, hogy miért nem tervezték be a költségvetésbe, januárban? A helyzet az, hogy az önkormányzatok esetében az Áht., az Möt. és egyéb törvények alapján szoros személy- és bérgháztartás van, ezért nem lehet semmilyen tartalékot tervezni a jutalmazásra abban a helyzetben, amikor a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ a létszámokat átvitte és sok átalakítás történt. Azt mondták, hogy amikor a szabad pénzmaradvány látható, akkor fogják megtervezni a jutalmazásra szánt összeget. Teljesen helyesen jártak el. Ha meghiúsítják a szabad pénzmaradvány felhasználására vonatkozó döntést, akkor nem lehet dönteni a szabad pénzmaradvány felhasználásáról sem, amiben szerepel a közalkalmazottak jutalmazási kerete. Vizér Klára alpolgármester folyamatosan elfeledkezik a 20 és 35 éves hűségjutalomban részesülő emberekről, mely jutalmazást ugyancsak a szabad pénzmaradványról szóló döntés alapján lehet végrehajtani. Vissza akarja mindezt vonni alpolgármester asszony? A Palota Holding Zrt. esetében sok olyan képviselő-testületi döntés van érvényben, amit alpolgármester asszony folyamatosan vissza akar vonni, de lehetetlen, mert ezekben már intézkedések is történtek. A Palota Holdingnak a bontási előirányzatáról döntöttek. A felújításokról is döntöttek, amelyet Vizér Klára alpolgármester asszony is megszavazott. Vissza akarja vonni? Az intézményfejlesztési alap előirányzatában a Kossuth Iskola és a Pestújhelyi Közösségi Ház területén létesítendő műfüves pályák építésének az előirányzata szerepel, melyre vonatkozóan testületi döntés van érvényben. Alpolgármester asszony vissza akarja vonni ezt a döntést? Lehetetlen, mert az MLSZ pályázatnak ez volt a feltétele. A megújuló energiahordozók felhasználásának a

növelésére kiírt KMOP pályázaton most dolgoznak azért, hogy július 22-28-a között beadhassák. Vizér Klára alpolgármester asszony ezt vissza akarja vonni, és azt kívánja, hogy az önkormányzat elessen 100 millió forintos 100 %-os támogatási bevételtől? Alpolgármester asszony válaszoljon ezekre a tételre, egyenként. Az ESZI Gondozóház átalakítására a képviselő-testület megszavazott 2,5 millió Ft+Áfa összeget. Már régen el kellett volna kezdeni ezt a munkát annak érdekében, hogy a Gondozóházban lévő rossz állapotban lévő, akadály mentesítetlen fürdőszobákban a magatehetetlen idős embereket mosdatását el lehessen végezni. Alpolgármester asszony ezek szerint ezt a tételt vissza akarja vonni. A fejlesztési alap előirányzatában három tétel van, melyek közül az egyik az Árendás óvoda ügye. A testületi ülésen napirenden lesz, ugyanis várhatóan döntés születik az Árendás óvoda KEOP pályázatának a megnyerésével kapcsolatban. Alpolgármester asszony ezek szerint ezt meg akarja alapvetően hiúsítani azzal, hogy egy képviselő-testületi döntést vissza akar vonni. Lehetetlenné kívánja tenni a Patyolat utcai óvoda pályázatát, a Fő úti bölcsőde pályázatát ugyancsak. Így van? Ön ezt vissza akarja vonni? A Fővárosi Önkormányzat megnyert egy nagy szennyvízfejlesztési pályázatot, – európai uniós forrásból – amiben számos önkormányzat vesz részt. Ezzel kapcsolatban született egy döntés, hogy több évi törlesztési pozícióval vonják vissza azt a pályázatot, amit ez miatt a Fővárosi Önkormányzat is elveszíthet. Alpolgármester asszony vissza akarja vonni a pályázatot és a testületi döntést? A Palota Holding a tavalyi felújítási költségeire átadott 63 299 000 forintot, amit vissza kellene adni, de alpolgármester asszony lehetlenné kívánja tenni azt, hogy a Palota Holding megkapja ezt a pénzt, mert alpolgármester asszony vissza kívánja vonni az erre vonatkozó döntést. Az Egészségügyi Intézmény részére egy 82,5 millió forintos röntgen berendezés beszerzéséről döntöttek, úgy, hogy 32,5 millió forintot még idén ki kellene fizetni. Alpolgármester asszony ezt vissza kívánja vonni, sőt a folyamat már zajlik. A röntgent be kellene szerezni, ugyanis a jelenlegi már több évtizedes, elavult készülék. Alpolgármester asszony vissza kívánja vonni ezt a határozatot, amit ő is megszavazott. A Meixner Alapítvány rendkívül nehéz helyzetbe került, a bérleti díját 1 600 000 forinttal csökkentették. Ez nem realizálható, mert alpolgármester asszony vissza kívánja vonni az ezzel kapcsolatos előterjesztést. A Fő úti bölcsőde fejlesztésével kapcsolatban olyan határozatot kíván alpolgármester asszony visszavonni, ami miatt a Fő úti bölcsőde pályázatát el fogják bukni. Alpolgármester asszony ezt kívánja. A Hartyán Általános Iskola tornatermének a felújítására a képviselő-testület megszavazott 77 millió forintot, amit alpolgármester asszony vissza kíván vonni, vagyis el szeretné lehetlenné tenni a Hartyán Általános Iskola hihetetlen rossz állapotban lévő tornatermének a felújítását. Testületi határozat született a Deák utcai és a Szödliget utcai orvosi rendelők összevonásának a tervezésére. Az épületek olyan rossz állapotban vannak, hogy a felújításukra egy fillért sem szabad költeni. A folyamatot meg kellene gyorsítani és nem elodáztatni. Az Árendás köz 4-6. sz. épülettel kapcsolatban a testület döntött arról, hogy egy tervezési programot hajtanak végre. Az engedélyezési, kivitelezési tervekre 3 400 000 Ft + Áfa összeget biztosítottak. Alpolgármester asszony ezt el kívánja odázni és el kívánja lehetlenné tenni a végrehajtását. Ugyanúgy el kívánja lehetlenné tenni annak a TÉR-KÖZ pályázatnak a benyújtását is, aminek a határideje július 31-e. A tegnapi nap folyamán jártak a budapesti főépítésznél, aki azt mondta, hogy szinte az összes kerülettel tárgyalt, de a kerület által benyújtott pályázati ötlet a legjobb. A Polgármesteri Hivatal engedélyezett álláshelyeivel kapcsolatban született egy döntés, amelyet nem lehet végrehajtani. Van egy intézményi alul- és túlfinanszírozásával kapcsolatos tétel, testületi döntések vannak érvényben rájuk vonatkozóan, amit az Államháztartási törvény alapján kötelesek végrehajtani. Vizér Klára alpolgármester asszony azzal, hogy vissza akarja vonni a testületi döntéseket, törvényszegésre próbálja készíteni a képviselő-testület kormánypárti tagjait. Vizér Klára alpolgármester asszony azt mondta a bizottsági ülésen, hogy az átruházott hatáskörben történő döntéseket elfogadja, de ez valóban így van? Amíg ezek a döntések nem születnek meg, addig

ebből nem lehet végrehajtani ebből semmit se. Ha az egész költségvetést nem hagyják jóvá, akkor gyakorlatilag ezek a munkák nem végezhetőek el. Ezek között szerepel a Mozdonyvezető utcai óvoda nyílászáróinak a cseréje, a szakhatósági keret. Az óvodákat, a bölcsődéket az ÁNTSZ folyamatosan, heti rendszerességgel látogatja, rendkívüli feladatokat írnak elő. 8 millió forint szakhatósági keretet kötelesek tisztességes módon hibaelhárításra és karbantartásra fordítani, amit lehetetlenné tesz alpolgármester asszony azzal, hogy a költségvetést nem kívánja elfogadni. Ugyanez vonatkozik egy 18 millió forintos hibaelhárítási keretre is. A szociális segélyek átcsoportosítását, a gyermektáboroztatás 7 millió forintos keretének a felosztását ugyancsak lehetetlenné kívánja tenni, de még sorolhatná a tételeket. Amit alpolgármester asszony kíván, arról képviselő-testületi döntések születtek, egészen pontos átruházási hatáskörben teljes jogú döntésekkel alátámasztott tételek vannak. Egyetlen új tétel sincs ebben, ami miatt Vizér Klára alpolgármester asszony bármilyen módon, hatalmi érdekből zsarolhat bárkit, főleg nem egy 80 000-es kerületet. A költségvetés II. fejezetében a szabad pénzmaradvány szerepel, amiről ha nem tudnak dönteni, akkor nem lehet eldönteni annak a több tucatnyi közalkalmazottnak a köznevelési oklevélért járó juttatások kifizetését. 20-35 éve itt dolgozó embereknek jár ez a juttatás, mellyel kapcsolatban a 12 675 000 forintot soha nem említett meg, a módosító indítványában sem. Vizér Klára alpolgármester asszonytól kéri, hogy azt a levelet, amit lobogtatott, figyelmesen olvassa el. A levélben az áll, hogy: „Tisztelt Polgármester úr, képviselő-testület!” Vizér Klára alpolgármester asszony ismét félre kívánta vezetni a közvéleményt. Ez egy abszolút nyílt levél. Abban nincs levéltitok, amit több intézményvezető aláír. Ez nem levéltitok, hanem a lehető legszélesebb nyilvánosságra tartozó dokumentum. Véleménye szerint a kerületben még ilyen botrány nem volt, hogy Vizér Klára alpolgármester asszony nem kívánja megszavazni a költségvetés módosítását. A Csokonai Művelődési Központ költségvetésébe beépítették volna a Pestújhelyi Közösségi Ház öltözőblokkjának a felújítását. Érdemes megnézni, hogy milyen állapotban van. Alpolgármester asszony ezt meg sem említette, és erről is testületi döntés van érvényben. Köszöni, hogy alpolgármester asszony az árvízkarosult önkormányzatok támogatását nagylelkűen elfogadta, de van egy 60 millió forintos tétel a DHK-val történő másodfokú bírósági döntésének a végrehajtása érdekében. Ezt sem említette meg alpolgármester asszony. Alpolgármester asszony által elmondottak egyrészt törvénytelenégekre bízhatnak, másrészt kifejezetten károkozás, amit a kormánypárti frakcióból szeretne kikényszeríteni. Amiről beszél, nem lehet végrehajtani. Sajnálatos, hogy a pártközi egyeztetésen elhangzottak javaslatok. Másnap jelezte Tóth Imre képviselőnek, hogy amiről beszéltek, megoldhatatlan, mert nem lehet kimazsolázni a költségvetésből egyetlen tételt sem, mind szükségszerű. Alpolgármester asszonynak, – „aki hatalmi érdekből játszadozik 80 000 emberrel” – elmondja, hogy azért, mert nem fogadták el már sokadik alkalommal a költségvetés módosítását. A költségvetésben már hihetetlen mennyiségű kompromisszum volt, de mindig, az utolsó pillanatban ultimátumot nyújtott be a frakció felé, ezért a fél éves beszámolót nem tudták benyújtani. Ez azt jelenti, hogy addig elesnek bizonyos állami támogatásoktól addig, amíg a költségvetés módosítás nem történik meg. Kivétel nélkül technikai jellegű módosítások szerepelnek a költségvetésben, politikai döntés egy sincs. Alpolgármester asszonynak a hatalmi érdekből történő zsarolása 80 000 emberrel történő játszadozást jelent. Amiről beszélt, a nyilvánosságnak alkalmas időpontban el fogja mondani. Arról van szó, hogy a kiadott feladatokat nem hajlandó elvégezni és mindig az utolsó pillanatban nyújtja be a lehetetlen indítványokat. Ez a szomorú helyzet.

**Gyurkovics Miklós** képviselő: Egyeztetni akkor lehet, ha az nem kizárólag elméletben, hanem a gyakorlatban is működik. Az egyeztetésen való megjelenés, majd arról rövid időn belül történő távozás nem tekinthető megbeszélésnek. Az ellenzék figyelmét szeretné felhívni a felelősségre, mely szerint jelenleg nem kizárólag a regnáló

politikai vezetésnek „bevitt ütésről” van szó, hanem a mai döntéssel, állásfoglalással az esetlegesen adódó veszteségekkel az ellenzéknek is el kell tudnia számolni. Jegyző asszonytól kérdezi, hogy alpolgármester asszony által benyújtott módosító határozati javaslatoknak milyen jogkövetkezményei lehetnek? Valóban politikai játszmaról van szó, és a politikai zsarolás egy olyan szintre került, melynek következményeit végig sem gondoltak. A „gentleman’ s agreement” kifejezés gyakorlatban történő kivitelezését hiányolja. Elnézést kér amiért felszólalásában alpolgármester asszony személyét is érintette.

**László Tamás** polgármester: Az ellenzéki képviselőket a legteljesebb mértékig felmenti mindenféle felelősség alól. Kéri, hogy semmilyen szemrehányást ne vegyenek magukra, mert a kérdés megoldása nem az ellenzéki képviselők feladata. Felhívja alpolgármester asszony figyelmét arra, hogy a vita lezárult, kizárólag a szavazással kapcsolatban tehet ügyrendi észrevételt.

**Vizér Klára** alpolgármester: Hozzászólása nem a szavazást érinti. Az SzMSz által is rögzített személyes megtámadtatás révén, az esélyegyenlőség vonatkozásában – polgármester úr 18 perces (személyét is érintő) beszédére reagálva – úgy érzi jogosult az egy perces ügyrendi hozzászólásra. Jelenleg úgy érzi magát, mintha koncepció per folya ellene az ÁVH épületében. Polgármester úr tisztában van azzal, hogy a költségvetéssel kapcsolatban az a probléma, hogy valamire korábban a szavát adta, melyet hónapok óta nem tart be. Visszautasítja, azt a feltételezést, hogy hatalomra törne, illetve jó hírének széles nyilvánosság előtt történő sárba tiprását is ki kéri magának. Polgármester úrra a frakció ülésen húsz percet várt. Polgármester úr a mai napon 13.30 órakor megbeszélésre hívta az irodájába, és tájékoztatta arról, hogy 2014. évtől országgyűlési képviselő kíván lenni, ezáltal a polgármesteri pozíció nyitottá vált előtte, mind ezt vegye figyelembe a költségvetés módosítást érintő szavazásnál. Nem hajlandó engedni a politikai nyomásgyakorlásnak. Amennyiben olyan gerinctelen lenne, mint amilyenek feltüntetésre kerül, ezt nem mondta volna el, hanem csendben megszavazta volna a költségvetés I. számú módosítását. A polgármester 2013. március 11-én a köz érdekében – dr. Pintér Gábor, dr. Balázs Zoltán, Bitvai Nándor, illetve egy másik regionális igazgató alpolgármester előtt – a szavát adta, melyet nem tart be. Meghurcoltatás érte már korábban – eltérő verziókban érintve felmenőit – néha vélt, néha valós zsidó származása miatt is. Az is szóba került, hogy a Navracsics Tiborral – akit nem ismer – korábban együtt dolgozott. Képviselői lelkiismerete szerint, nyolcvanhatezer ember érdekében fog szavazni.

**Németh Angéla** képviselő: Ellenzéki képviselőként mondhatná, hogy az jó, miszerint a kormányzó frakció tagjai „ölik” egymást, de inkább siralmasnak tartja, hogy erre rámegegy egy kerület. Gyurkovics Miklós képviselő társának mondja, hogy mindketten 2006. év óta tagjai a képviselő-testületnek. Ellenzékié mikor támogatták a költségvetés elfogadását, vagy annak módosítását? Gyurcsánszky János mondta korábban, hogy mindig is olyan ellenzékét kívánt volna a kormányzó MSzP-nek, amilyen a jelenlegi ellenzék a jelenlegi kormányzó pártnak. Nem a valódi ellenzék a legrosszabb ellenzéke a kormányzó pártnak.

**Juhászné dr. Baráth Márta** jegyző: Kötelessége jelezni, hogy Vizér Klára alpolgármester asszony által benyújtott módosító határozati javaslat ellen törvényességi észrevételt kell tennie. A határozatban az szerepel, hogy a képviselő-testület által korábban hozott határozatait visszavonja. A határozatokat konkrétan jelölni, nevesíteni kell. A javaslattevő nem számol több olyan tényezővel, amely törvényi kötelezettséggel is jár, ilyen a beszámolóval kapcsolatban az állami támogatások átvezetése. Ennek hiánya törvénysértésre készíti a hivatalt.



**Major Sándor** képviselő: A költségvetés I. számú módosításának elfogadása a kormánypárti képviselők kompetenciája, ellenben az ellenzéki képviselőknek is kellene, hogy legyen hozzászólása. Amennyiben a költségvetés módosítása nem kerül elfogadásra a kerület rossz helyzetbe fog kerülni. A rendelet elfogadásáról névszerinti szavazást kér.

**Vizér Klára** alpolgármester: A több alkalommal elhangzottakkal ellentétben, nem kényszerített senkit, és nem követelt senkitől semmit. Az SzMSz-ben rögzített képviselői jogával élve módosító javaslatot nyújtott be, amit polgármester úr többször minősített, melyet megfélemlítésnek ítél. A törvényességi észrevétel írásban nem került megküldésre, illetve a képviselő-testület a törvényességi észrevétel ellenére is dönthet, mellyel kapcsolatban – szükség szerint – a Kormányhivatal megteszi a szükséges lépéseket. Méltatlannak tartja, és visszautasítja munkájának illetén minősítését.

**László Tamás** polgármester: Alpolgármester asszony által említett megállapodás arról szólt, hogy az alpolgármester hatásköröket kértek, melyet soha, senki nem vont meg tőlük. Vizér Klára alpolgármester asszony teljes joggal vesz részt a kilakoltatással kapcsolatos bizottság, az SzCsT bizottság munkájában. Hatásköri szinten egyetlen feladata sem került megvonásra. Az önkormányzati törvény értelmében az alpolgármester a polgármester irányításával végzi feladatait, melyeket írásban ad át, de az átvétel sem történik meg. A feladatok közt számos olyan is van, melyek testületi üléseket is érintik. A hatáskört nem szeretné elvonni, éppen ellenkezőleg, viszont inkább hatalmi motivációt érzékel. A módosító indítványokról kell először szavazni.

**Vizér Klára** alpolgármester: A hivatali feladatainak ellátásával elhangzottakkal kapcsolatban elmondja, hogy annak az ellentettje igaz. Nevének – nyilvánosság előtt történő – meghurcolását, a hatalmi ambícióiról tett kijelentésekkel együtt visszautasítja. A be nem tartott ígéretekéről kell előadást tartani. Javasolja, hogy inkább azon képességeit hasznosítsa a polgármester újra, melyek a választási sikerben is jelentős szerepet töltek be.

**László Tamás** polgármester: Ismerteti a módosító indítványt. Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2013. évi költségvetésének I. számú módosításával kapcsolatban a képviselő-testület által korábban hozott határozatait vonja vissza, és kizárólag az alábbi, konszenzussal rendelkező pontok kerüljenek beépítésre: a XV. kerület Önkormányzat fenntartásában működő intézményekben dolgozó közalkalmazottak 2013. I. félévi jutalmazása; a 2013. évi dunai árvíz okozta károk elhárítására és az árvízvédelmi rendszer építésére a kárt szenvedett önkormányzatok számára nyújtandó támogatás; az átruházott hatáskörökben hozott döntések átvezetése; a DHK ZRt-vel megkötendő megállapodásokból eredő kötelezettségek teljesítése. Amennyiben a szabad pénzmaradvány elhelyezéséről nem döntenek, a javaslatban foglaltakat nem lehet végrehajtani. Nem támogatja, a módosító határozati javaslat elfogadását. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

**595/2013. (VII.17.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2013. évi költségvetésének I. számú módosításával kapcsolatban a képviselő-testület által korábban hozott határozatait vonja vissza, és kizárólag az alábbi, konszenzussal rendelkező pontok kerüljenek beépítésre:

- a XV. kerület Önkormányzat fenntartásában működő intézményekben dolgozó közalkalmazottak 2013. I. félévi jutalmazása;
- a 2013. évi dunai árvíz okozta károk elhárítására és az árvízvédelmi rendszer építésére a kárt szenvedett önkormányzatok számára nyújtandó támogatás;
- az átruházott hatáskörökben hozott döntések átvezetése;
- a DHK ZRt-vel megkötendő megállapodásokból eredő kötelezettségek teljesítése.

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 10 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 16 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: Szavazást kér a rendeletalkotás névszerinti szavazásáról.

*Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2013. évi költségvetésének I. számú módosításáról szóló rendeletalkotási javaslatról **név szerinti szavazással** dönt.*

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: A PJB 421/2013. (VII. 17.) számú határozatáról kér szavazást. Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 12/2013. (III.13.) számú rendelet 1. §-át módosító rendelet tervezet 2. § a) pontját az alábbiak szerint módosítja: „a) költségvetési bevételét 13.886.290 ezer Ft-ban,” Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

**596/2013. (VII.17.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 12/2013. (III.13.) számú rendelet 1. §-át módosító rendelet tervezet 2. § a) pontját az alábbiak szerint módosítja: „a) költségvetési bevételét 13.886.290 ezer Ft-ban,”

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. július 17.

**(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23§ (5) bek. 14. pontja, 1993. évi LXXVIII. törvény 3§)**

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

(Megerősítve a PJB 421/2013. (VII. 17.) számú határozata)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 16 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: A PJB 422/2013. (VII. 17.) számú határozatáról kér szavazást. Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 12/2013. (III.13.) számú rendelet 1. §-át módosító rendelet tervezet 2. § e) pontját az alábbiak szerint módosítja: „e) előző évek felhalmozási pénzmaradványa összegét 2.928.477 ezer Ft-ban,” Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

### **597/2013. (VII.17.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 12/2013. (III.13.) számú rendelet 1. §-át módosító rendelet tervezet 2. § e) pontját az alábbiak szerint módosítja: „e) előző évek felhalmozási pénzmaradványa összegét 2.928.477 ezer Ft-ban,”

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. július 17.

**(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23§ (5) bek. 14. pontja, 1993. évi LXXVIII. törvény 3§)**

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

(Megerősítve a PJB 422/2013. (VII. 17.) számú határozata)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 16 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: Felkéri Juhászné dr. Baráth Márta jegyző asszonyt a névszerinti szavazás lebonyolítására.

**Juhászné dr. Baráth Márta** jegyző: Ismerteti az SzMSz névszerinti szavazással kapcsolatos rendelkezéseit. „Név szerinti szavazás elrendelése esetén a képviselők névsorát tartalmazó jegyzékből a jegyző olvassa a képviselők nevét, akik ezt követően „igen”, „nem”, „tartózkodom” szóval szavaznak. A jegyző az elhangzott szavazatot megismétli. A szavazatot a képviselő neve mellett kell rögzíteni, majd a megszámlálás után az eredményt ki kell hirdetni. A névsort és a szavazatokat tartalmazó jegyzéket az ülés jegyzőkönyvéhez kell csatolni. A név szerinti szavazás nem ismételt meg., A név szerinti szavazással kapcsolatban nem készült előre, a formanyomtatvány a bizottsági titkároknál folyamatosan rendelkezésre áll. A költségvetés I. számú módosításának rendelet tervezetéről történik szavazás. Ismerteti a rendelet tervezet szövegét. Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megalkotja Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat .../2013. (...) önkormányzati rendeletét a 2013. évi költségvetésről szóló 12/2013. (III.13.) önkormányzati rendelet módosításáról. Felolvassa a képviselők névsorát és szavazatukat kéri.

Báder György: Igen

dr. Balázs Zoltán: Igen

dr. Balogh András: Nincs jelen

Bárdosi György: Igen

Báthory Erzsé:	Nincs jelen
Bencsics Lászlóné:	Igen
Bitvai Nándor:	Igen
Dárdai Árpádné:	Igen
Donga Árpádné:	Nem vesz részt a szavazásban
Gyurcsánszky János:	Tartózkodik
Gyurkovics Miklós:	Igen
Király Csaba:	Nem
László Tamás:	Igen
Major Sándor:	Igen
Németh Angéla:	Nem
dr. Novák Ágnes:	Nincs jelen!
dr. Pintér Gábor:	Igen
Szilvágyi László:	Tartózkodik
Tóth Imre:	Tartózkodik
Vizér Klára:	Nem vesz részt a szavazásban

Az összesített eredmény alapján, amely 10 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 3 tartózkodás, a rendelet nem került elfogadásra.

### **Rendelkalkotási javaslat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem alkotja meg** Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat .../2013. (...) önkormányzati rendeletét a 2013. évi költségvetésről szóló 12/2013. (III.13.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

**(Igennel szavazott:** Báder György, Bárdosi György, dr. Balázs Zoltán, Bencsics Lászlóné, Bitvai Nándor, Dárdai Árpádné, Gyurkovics Miklós, László Tamás, Major Sándor, dr. Pintér Gábor;

**Nemmel szavazott:** Király Csaba, Németh Angéla;

**Tartózkodott:** Gyurcsánszky János, Szilvágyi László, Tóth Imre;

**Nem vett részt a szavazásban:** Donga Árpádné, Vizér Klára;

**Nem volt jelen:** dr. Balogh András, Báthory Erzsé, dr. Novák Ágnes)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: Öt perc szünetet rendel el.

– Szünet –

**4. Előterjesztés pályázati támogatás átutalásának engedélyezéséről alapítványok számára (Ikt.sz. 1/79-250/2013. sz. anyag)**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: Az előterjesztésben 22 alapítványi pályázat kapcsán felmerülő 3.680.000 forint átutalás engedélyezését kéri a képviselő-testülettől. A bizottsági elnököknek ad szót.

**Donga Árpádné** bizottsági elnök: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 3 egyhangú igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság 3 egyhangú igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek az előterjesztést.

**Dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 4 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

**László Tamás** polgármester: Kérdés, hozzászólás hiányában ismerteti az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot, szavazást kér: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2013. évi civil pályázaton nyertes alapítványok számára engedélyezi a 2013. évi költségvetés „Működési céltartalék” kiemelt előirányzatában, 8419089 szakfeladaton, „Civil szervezetek pályázati kerete” megnevezéssel rendelkezésre álló összegből az elnyert támogatási összegek átutalását a táblázatban foglaltak szerint.

**598/2013. (VII.17.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 2013. évi civil pályázaton nyertes alapítványok számára engedélyezi a 2013. évi költségvetés „Működési céltartalék” kiemelt előirányzatában, 8419089 szakfeladaton, „Civil szervezetek pályázati kerete” megnevezéssel rendelkezésre álló összegből az elnyert támogatási összegek átutalását az alábbi táblázatban foglaltak szerint:

Szervezet neve	Támogatási Összeg (Ft)	Támogatott cél	Kateg.
CORTEX Alapítvány az Agysérültek Rehabilitációjáért	250.000	Cortex alapítvány betegei részére tábor szervezése 2013. augusztus és szeptember hónapban	C/II.
Drogprevenációs Alapítvány	200.000	Két szakmai fórum rendezése a kerületünkben; egészségügyi oktatási szakemberek részvételével	C/II.
Gondoskodás Gyermekünkért Alapítvány	150.000	Súlyosan és halmozottan sérült gyermekek táboroztatása 2013. júniusában	C/II.
Gondoskodás Gyermekünkért Alapítvány	70.000	Speciális bowling vándorkupa szervezése fogyatékos gyermekek, felnőttek részére	C/I.
Gyerekszalota Alapítvány	200.000	Óvodai játszóeszközök (mókuserék, mászóka) beszerzése az óvoda udvarára	C/IV.
Gyerekszalota Alapítvány	150.000	Családi hét szervezése 2013. őszén	C/II.

Kavicsos Deák Alapítvány	150.000	2013.05.17-én 24 órás sportnap megrendezése	C/IV.
Kegyelem Alapítvány	200.000	2013.07.01-07 között Tahai baptista tábor megszervezésében való részvétel	C/II.
Lehetőség a Rászorulóknak Alapítvány	100.000	2013. 06.24-30. között Tiszapüspöki nyári tábor támogatása	C/II.
Lehetőség a Rászorulóknak Alapítvány	250.000	Kirándulás Zeteváraljára 2013.09.28-30-ig	C/VI.
Lehetőség a Rászorulóknak Alapítvány	40.000	2013.12.23-án karácsonyi ünnepség megrendezése (Nagycsaládosok Újpalotai Egyesületével közösen)	C/III.
Micimackó és a Természet Alapítvány	150.000	Hagyományos őszi családi program megrendezése mely az Állatok Napjához kapcsolódik.	C/II.
Pestújhelyi Iskoláért Alapítvány	225.000	Bikali reneszánsz élménybirtok meglátogatása szeptember hónapban	C/I.
Pro Schola Georgius Dózsa Alapítvány	200.000	Hagyományos év végi táncvizsga szervezése a Pesti Magyar Színházba	C/IV.
Pro Schola Georgius Dózsa Alapítvány	200.000	Kerékpáros vándortábor szervezése a Balaton körül	C/II.
Református Misszió Alapítvány	150.000	Menekült misszió munkájának elősegítése önkéntesek toborzása, képzése útján	C/III.
Református Misszió Alapítvány	150.000	Református iszákosmentő misszió munkájának elősegítése	C/II.
Református Misszió Alapítvány	200.000	Telefon lelkigondozás útján 12 órás ügyelet létrehozása	C/III.
Szabó Miklós Lelki Pásztor Szellemi Hagyatékát Őrző Alapítvány	200.000	Füleki buszos kirándulás szervezése 2013.10.19-én	C/VI.
Szabó Miklós Lelki Pásztor Szellemi Hagyatékát Őrző Alapítvány	70.000	Nagy József Attila sírjának gondozása	C/IV.
Szülők, Tanítványok a Kolozsvár úti Iskoláért Alapítvány	200.000	Kolozsvár családi nap megrendezése	C/II.
Szülők, Tanítványok a Kolozsvár úti Iskoláért Alapítvány	175.000	ÖKO szakmai nap a galgahévízi ökofaluba 2013. őszén	C/IV.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. július 17. döntésre

2013. augusztus 31. a támogatási szerződés aláírása után az összeg átutalására  
(*Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 6.§ a) pontja, 41. § (9) bek., 42. § 4) pontja, 4/2011.(II.22.) önkormányzati rendelet 8.§ (2) bekezdése*)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: Az előterjesztés 2. oldalán. alulról a második sorban Zatavárálját kéri Zeteváráljára javítani. Ismerteti az előterjesztés szerinti második határozati javaslatot, szavazást kér: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy a támogatásról szóló szerződést kösse meg a nyertes alapítványok elnökeivel. Határidő: 2013. július 25.

**599/2013. (VII.17.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy felkéri a polgármestert, hogy a támogatásról szóló szerződést kösse meg a nyertes alapítványok elnökeivel.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. július 25.

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 6.§ a) pontja, 41. § (9) bek., 42. § 4) pontja, 4/2011.(II.22.) önkormányzati rendelet 8.§ (2) bekezdése)*

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**5. Előterjesztés a REAC Sport Kft. támogatásáról (Ikt.sz. 1/79-237/2013. sz. anyag)  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: A REAC ügyében levelet írt Forgách József elnök úr az önkormányzatnak, aki örömmel bejelentette, hogy a csapat az eddigieknél nívósabb és rangban magasabban sorolt jövő évi NB III-as osztályba jutásért sikeresen játszott osztályozó mérkőzést. A költségvetés eredeti tárgyalásakor el nem fogadott 7 millió forint támogatást kérte Forgách úr az önkormányzattól. A bizottsági elnököknek ad szót.

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság 3 egyhangú igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek az előterjesztést.

**Dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 3 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

**László Tamás** polgármester: Kéri dr. Balázs Zoltánt, ismertesse a Pénzügyi és Jogi Bizottság 434/2013. (VII.17.) sz. módosító javaslatát.

**Dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök. A bizottság határozata kiegészítő javaslat, technikai javaslatnak szánták.

**László Tamás** polgármester: Kérdés, hozzászólás hiányában ismerteti a PJB 434/2013. (VII.17.) sz. határozati javaslatát, szavazást kér: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, felkéri a polgármestert, hogy a REAC Sport Kft. 7 millió forinttal, azaz hét millió forinttal történő támogatását a 2012. évi szabad pénzmaradvány felosztásánál vegye figyelembe. Határidő: a 2013. évi költségvetés soron következő módosítása

**600/2013. (VII.17.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **ügy dönt**, felkéri a polgármestert, hogy a REAC Sport Kft. 7 millió forinttal, azaz hét millió forinttal történő támogatását a 2012. évi szabad pénzmaradvány felosztásánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a 2013. évi költségvetés során következő módosítása

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (15) pontja, 12/2013. (III.13.) önkormányzati rendelet)*

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

(Megerősítve a PJB 434/2013. (VII. 17.) számú határozata)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**László Tamás** polgármester: Az előterjesztésben az szerepel, hogy a költségvetés általános tartaléka terhére biztosítják a 7 millió forintot. Erre nincs lehetőség, mert nem fogadta el a testület a költségvetés I. módosítását, nem jött létre az általános tartalék, ezért szavaztak a Pénzügyi és Jogi Bizottság javaslatáról. Ismerteti az előterjesztés második határozati javaslatát, szavazást kér: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete ügy dönt, hogy felhatalmazza a polgármestert, hogy a REAC Sport Kft-vel a működési kiadások fedezésére és a klublicenc megszerzésére vonatkozóan támogatási szerződést kössön. Határidő: 2013. költségvetési rendelet során következő módosítását követő 5. nap

**601/2013. (VII.17.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy felhatalmazza a polgármestert, hogy a REAC Sport Kft-vel a működési kiadások fedezésére és a klublicenc megszerzésére vonatkozóan támogatási szerződést kössön.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. költségvetési rendelet során következő módosítását követő 5. nap

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (15) pontja, 12/2013. (III.13.) önkormányzati rendelet)*

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**6. Előterjesztés a 2013. évi járda-felújítási pályázatok önkormányzati költségeinek kiegészítéséről (Ikt.sz. 1/79-238/2013. sz. anyag)**

**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: Az előterjesztés arról szól, hogy egészítsék ki a járda-felújítás keretét 87.545.000 forinttal. Az általános tartalék terhére ez nem valósítható meg, csak ajánlani lehet, hogy a szabad pénzmaradvány felosztásánál vegyék figyelembe. Az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták. Kérdések, hozzászólások hiányában ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyet némi módosítással javasol elfogadni: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete ügy dönt, hogy



a 2013. évben tovább folytatja a járda-felújítási munkák pályázat útján történő kivitelezését. Felkéri a polgármestert, hogy a 2012. évi szabad pénzmaradvány felhasználásánál vegye figyelembe a 87 545 eFt-os járda-felújítási pályázati összeget. Határidő: a 2013. évi költségvetés során következő módosítása. Szavazást kér.

**602/2013. (VII.17.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 2013. évben tovább folytatja a járda-felújítási munkák pályázat útján történő kivitelezését.

Felkéri a polgármestert, hogy a 2012. évi szabad pénzmaradvány felhasználásánál vegye figyelembe a 87 545 eFt-os járda-felújítási pályázati összeget.

Felelős : polgármester

Határidő: a 2013. évi költségvetés során következő módosítása

*(Jogszabályi hivatkozás: 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 5. melléklet g) pont)*

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**7. Előterjesztés az M3-as autópálya bevezető útja mentén hiányzó zajvédő falszakasz megvalósításáról (Ikt.sz. 1/79-239/2013. sz. anyag)**

**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: Az előterjesztésben azt javasolják, hogy 200 millió forintot biztosítsanak a címben szereplő célra. Szót ad dr. Balázs Zoltán bizottsági elnöknek.

**Dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság egyetértett azzal, hogy biztosítsanak a célra pénzt, de próbálják meg ezt a Fővárossal ellentételeztetni. Ennek értelmében az első határozati javaslatot módosítani javasolják. A bizottság határozata nem tökéletes, mert a nem létező 2013. évi szabad pénzmaradványt tüntették fel forrásként az előterjesztés szerinti általános tartalék helyett. A forrás helyesen a 2012. évi pénzmaradvány. A bizottság javasolja a 200 millió forint biztosítását azzal, hogy a Főváros valamilyen telekingatlant, vagy épületet engedjen át a kerület részére. A második határozati javaslatot ennek figyelembevételével módosítaná a bizottság. A határozatokat 4 egyhangú igen szavazattal fogadta el a bizottság.

**László Tamás** polgármester: Kéri a kérdéseket a napirenddel kapcsolatban.

**Donga Árpádné** képviselő: Ha pozitívan végződik a Fővárossal való egyeztetés, akkor mi lesz ennek a pénznek a sorsa?

**László Tamás** polgármester: Már ismertette ennek a lehetséges menetét. A kezükben van a Környezetvédelmi Főfelügyelőség kötelezése, mellyel kapcsolatban intézkedéseik lesznek. Ebben az évben a tervezettség tud lezajlani, következő évben pedig a kivitelezés. A Környezetvédelmi Főfelügyelőség határozatában az egyik pont arról szól, hogy a tervezetést és a kiegészítő környezetvédelmi beruházásokat – ablakcserék, kiegészítő zajvédelmi beavatkozások a homlokzatokon az autópálya melletti részen – végezze el a Fővárosi Önkormányzat szeptemberig, ami lehetetlenség. A zajvédőfal

megvalósítására vonatkozóan a határozat úgy szól, hogy 2015. augusztus 30-ig építsék meg a zajvédőfalat. Két módosítás ügyében megy pénteken György István főpolgármester-helyettes úrhoz. Az egyik ügy az, hogy a határozatot közösen módosítsák a Környezetvédelmi Főfelügyelőséggel a tervezetésre és a kiegészítő környezetvédelmi beruházásokra vonatkozóan. Az ezekre való kötelezés az év végére szóljon. A zajvédőfal megépítésére azonban 2014. szeptember vége szerepeljen. Főpolgármester-helyettes úr nyitott a módosításra, közös felszólalást tesznek az ügy érdekében. A XV. kerületi Önkormányzat felajánlja a 200 millió forintot azzal, hogy ezért valamilyen ellentételezést kapjon. Ezt jelezte már főpolgármester-helyettes úrnak. A 2014-es költségvetési vitán fog eldőlni, hogy az 550-600 millió forintos tételt, az állam és a Főváros közötti valamilyen megosztásban, hogyan tudják felvállalni. Bízunk abban, hogy a Főfelügyelőség kötelezése miatt nyomatékositani tudják az országos költségvetés felé ezt a vállalást. Hozzászólások következnek.

**Vizér Klára** alpolgármester: Megköszöni polgármester úrnak, hogy benyújtotta ezt az előterjesztést a testület elé. Az előző testületi ülésre a tavalyi évből megmaradt kicsit több mint 700 millió forintos működési megtakarításból ő tett javaslatot arra, hogy 300 millió forintot erre a célra különítsenek el. Akkor még nagyon viharos volt a javaslatával kapcsolatos visszajelzés, de örül annak, hogy lecsillapodtak a kedélyek, és polgármester úr mégis behozta a testület elé az előterjesztést. Igaz, hogy nem 300 millió, hanem 200 millió forintról szól a javaslat, de ennek is nagyon örül. Nem ő örül igazán újjalotai képviselőként, hanem a sok rákospalotai ingatlan tulajdonos, akik az érintett területen élnek, és akik a zajvédőfal túloldali megépülése óta duplán „kapják az áldást”. Visszaverődik az M3 bevezető szakaszának forgalma által gerjesztett zaj a nem védett ingatlanok felé. Kiszámolták Novák alpolgármester asszonnyal, hogy az érintett ingatlanokon az ablakcsere hozzávetőleg 90 millió forintba kerülne. Kéri polgármester urat, ha az a visszajelzés a Fővárostól, hogy év vége felé ők pénzsűkében vannak, akkor a 200 millió forintból az első 90 millió forintot az érintett ingatlanok ablakcseréjére költsék, dokumentálva, számlák ellenében, hogy be tudják nyújtani a Fővárosnak a követeléseiket. Időben kezdjenek el gondolkodni az ablakcserében, mert sokan szörnyű körülmények között élnek évek óta a hihetetlen forgalom által gerjesztett zaj miatt. Az új ablak kicsit kényelmesebb körülményt tud létrehozni. Azért örül a zajvédőfalnak jobb később, mint soha alapon, mert a megvalósítása választási ígéretük volt. Örül annak, hogy az ígéret mellé most a forrást is hozzárendelik. Örül annak, hogy kezdeményező lehetett. Kéri a testület tagjait, támogassák az előterjesztést.

**László Tamás** polgármester: Megnyugtatóan elmondja, hogy folyamatos kezdeményezője a hiányzó zajvédőfal megépítésének. Levelezéseik vannak ezzel kapcsolatban, nem egy alkalommal újra és újra nekiveselkedett a témának. A vitát lezárja. Ismereti a PJB 445/2013. (VII.17.) sz. határozatát, szavazást kér: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az M3-as autópálya bevezető útjának keleti oldalán, a Wesselényi utca és a Szentmihályi út között hiányzó zajvédő falszakasz mielőbbi megépítése érdekében, 200 millió forintot biztosít a szabad pénzmaradvány felosztásában azzal, hogy Budapest Főváros Önkormányzata ellentételezéseként, illetve a közreműködés fejében, közel azonos értékben épületingatlan, építményt vagy telekingatlan átruházással átenged Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzata részére. Határidő: 2013. évi költségvetés során következő módosításának napja.

**603/2013. (VII.17.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az M3-as autópálya bevezető útjának keleti oldalán, a Wesselényi utca és a Szentmihályi út között hiányzó zajvédő falszakasz mielőbbi megépítése érdekében, 200 millió forintot biztosít a szabad pénzmaradvány felosztásában azzal, hogy Budapest Főváros Önkormányzata ellentételezésként, illetve a közreműködés fejében, közel azonos értékben épületingatlant, építményt vagy telekingatlant átruházással átenged Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzata részére.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. évi költségvetés során következő módosításának napja

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (1) és (2) bekezdés)*

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, egyhangú)

(Megerősítve a PJB 445/2013. (VII. 17.) számú határozata)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**László Tamás** polgármester: Ismerteti az előterjesztés szerinti második határozati javaslatot a PJB 446/2013. (VII.17.) sz. határozatban foglaltak szerinti módosítással, szavazást kér: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, felkéri a polgármester, hogy a hiányzó zajvédő falszakasz megépítésével kapcsolatosan – a képviselő-testület 603/2013. (VII. 17.) ök. számú határozatában foglaltak figyelembevételével – folytasson tárgyalásokat a Fővárosi Önkormányzattal, és annak eredményéről negyedévenként tájékoztassa a képviselő-testületet. Határidő: folyamatos.

**604/2013. (VII.17.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, felkéri a polgármester, hogy a hiányzó zajvédő falszakasz megépítésével kapcsolatosan – a képviselő-testület 603/2013. (VII. 17.) ök. számú határozatában foglaltak figyelembevételével – folytasson tárgyalásokat a Fővárosi Önkormányzattal, és annak eredményéről negyedévenként tájékoztassa a képviselő-testületet.

Felelős : polgármester

Határidő: folyamatos

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (1) és (2) bekezdés)*

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, egyhangú)

(Megerősítve a PJB 446/2013. (VII. 17.) számú határozata)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**László Tamás** polgármester: A költségvetéssel kapcsolatos kompromisszumkészségükről árulkodik ez az előterjesztés, ahogy a járda-építésről szóló is. Az egész ügyet folyamatában és átfogó módon kell szemlélni.

**8. Előterjesztés az Egyesített Szociális Intézmény szakmai létszámának, működésének és személyi jellegű kiadásainak fejlesztéséről (Ikt.sz. 1/79-240/2013. sz. anyag)**

**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: Az Egyesített Szociális Intézmény áttekintette valamennyi intézményének jelenlegi létszámadatait. Megvizsgálta azt, hogy ezekben „hol szorít a cipő”, és javaslatokat tett a megvalósítandó fejlesztésekkel kapcsolatban, létszámfejlesztésre és dologi kiadásokra. A szociális ellátó rendszer várhatóan az In-Spirál ház megvalósításával új helyzetbe kerül. Véleménye szerint elég lett volna akkor dönteni ezekről a kérdésekről, de most is jó időben van előttük az előterjesztés. Ez az előterjesztés is alpolgármester asszony indítványa volt. Bízunk benne, hogy támogatja a testület az anyagot. A bizottsági elnököknek ad szót.

**Donga Árpádné** bizottsági elnök: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 3 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

**Dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 4 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

**László Tamás** polgármester: Kérdések hiányában hozzászólások következnek.

**Vizér Klára** alpolgármester: Megköszöni polgármester úrnak, a hivatal érintett dolgozóinak és az ESZI vezetőjének, hogy a javaslatából előterjesztést készítettek. Ennek háttérében az áll, hogy évről évre megrendezett évertékelő konferencián felmerült az a probléma, hogy akár a gyermekjóléti szolgálat, illetve a Családsegítő Szolgálat adósságkezeléssel foglalkozó részlege és egyéb részlegeinek dolgozói hihetetlen mértékben le vannak terhelve, ugyanakkor az utcáról jelentkező igény exponenciálisan nő. Egyre több a zűrés család, egyre több az ellehetetlenülő család, egyre több a lecsúszó ember, aki ha talán időben jelentkezik a problémájával, és időben fel tudják karolni, mert elég munkatárs van arra, hogy ezeket a problémákat kezelje, időben tudnak segíteni, és családi, valamint egyéni tragédiákat tudnak megakadályozni. Évről évre megerősítést nyert az a jelenség, hogy bár jelen vannak, de nincsenek elegenden, és nem tudnak az igényeknek megfelelően mindenkin segíteni, ezért megígérte a szakmának, hogy ha csak a probléma, hogy alacsony a létszám, vagy nincs elég bérjárulék betervezve a költségvetésben, akkor ahogy a költségvetés engedi, felkarolják igazgató asszonnyal közösen ezt a problémát. Nagyon örül annak, hogy a tavalyi 700 millió forintos működési megtakarítás talán lehetőséget ad arra, hogy erre a létszámfejlesztésre nagyjából 10 millió forintot be tudnak tervezni. Biztos benne, hogy a kerület lakossága fogja a javát látni abban, ha több szociális munkás, pszichológus tud foglalkozni a nehéz helyzetbe jutott egyéneken és családokon. Kéri az előterjesztés támogatását.

**László Tamás** polgármester: Ismerteti az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot, szavazást kér: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy dolgoztassa ki az ESZI létszámfejlesztésével összefüggő és a többlet működési költségekkel kapcsolatos szakmai programot és azt terjessze a Képviselő-testület elé. Határidő: 2013. szeptember 30.

**605/2013. (VII.17.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy felkéri a polgármestert, hogy dolgoztassa ki az ESZI létszámfejlesztésével összefüggő és a többlet működési költségekkel kapcsolatos szakmai programot és azt terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. szeptember 30.

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 41.§ (3) bek., 28/2012. (VII.2.) 57.§ 5. mell. g) pont)*

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**László Tamás** polgármester: Ismerteti a PJB 441/2013. (VII.17.) sz. határozatát azzal a kiegészítéssel, hogy „éves szinten bruttó 10 millió forint összegig”, szavazást kér: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy biztosítja az ESZI szakmai programjának megvalósításához szükséges többlet költségeket, éves szinten bruttó 10 millió forint összegig a 2012. évi szabad pénzmaradvány felosztásánál figyelembe véve. Határidő: szakmai program elfogadását követő költségvetés módosítása

**606/2013. (VII.17.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy biztosítja az ESZI szakmai programjának megvalósításához szükséges többlet költségeket, éves szinten bruttó 10 millió forint összegig a 2012. évi szabad pénzmaradvány felosztásánál figyelembe véve.

Felelős : polgármester

Határidő: szakmai program elfogadását követő költségvetés módosítása

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 41.§ (3) bek., 28/2012. (VII.2.) 57.§ 5. mell. g) pont)*

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, egyhangú)

(Megerősítve a PJB 441/2013. (VII. 17.) számú határozata)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**László Tamás** polgármester: Szavazást kér ismét az előző határozati javaslatról.

**607/2013. (VII.17.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete ismételt szavazással **úgy dönt**, hogy biztosítja az ESZI szakmai programjának megvalósításához szükséges többlet költségeket, éves szinten bruttó 10 millió forint összegig. Felkéri a polgármestert, hogy az ESZI szakmai programjának megvalósításához ezen többlet költséget a 2012. évi pénzmaradvány felosztásánál vegye figyelembe.

Felelős : polgármester

Határidő: szakmai program elfogadását követő költségvetés módosítása

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 41.§ (3) bek., 28/2012. (VII.2.) 57.§ 5. mell. g) pont)*

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, egyhangú)

(Megerősítve a PJB 441/2013. (VII. 17.) számú határozata)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

## **9. Előterjesztés a Répszolg Kft. részére biztosítandó többletforrásról, üzleti tervének módosításáról (Ikt.sz. 1/79-241/2013. sz. anyag)**

**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: A Répszolg az elhúzódó tél és egyéb intenzívebben felmerülő feladatok alapján 30 millió forint + Áfa többletforrást kért, amit a szabad pénzmaradványból biztosítani tudnak. Idén nagyobb igénnyel léphetnek fel a Répszolg-gal szemben városüzemeltetési feladatokra. Szót ad dr. Balázs Zoltán bizottsági elnöknek.

**Dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

**László Tamás** polgármester: Kérdés, hozzászólás hiányában ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatról, a PJB határozatában foglaltak figyelembevételével, szavazást kér: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy összesen bruttó 38.100 eFt többletforrást biztosít a Répszolg Kft. részére az alábbi megosztásban: Határidő: 2013. évi költségvetés soron következő módosítása

### **608/2013. (VII.17.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy összesen bruttó 38.100 eFt többletforrást biztosít a Répszolg Kft. részére az alábbi megosztásban:

parkfenntartás (szakfeladat: 8130001)	10 millió Ft + ÁFA
útárkok kaszálása (szakfeladat: 8130001)	2 millió Ft + ÁFA
járdajavítás (szakfeladat: 5220011)	5 millió Ft + ÁFA
közterületi bútorok, játszóeszközök javítása (szakfeladat: 8414031)	2 millió Ft + ÁFA
parki gyűjtő és lakossági hulladékszállítás (szakfeladat: 3811031)	5 millió Ft + ÁFA
<u>téli munkák (szakfeladat: 5220011)</u>	<u>6 millió Ft + ÁFA</u>
összesen:	30 millió Ft + ÁFA

Felkéri a polgármestert, hogy ezen összeget vegye figyelembe a 2012. évi szabad pénzmaradvány felosztásánál.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. évi költségvetés soron következő módosítása

*(Jogsabályi hivatkozás: 12/2013. (III.13.) önkormányzati rendelet 7.§ (3) bek.)*

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**László Tamás** polgármester: Ismerteti az előterjesztés szerinti második határozati javaslatot, szavazást kér: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Répszolg Kft. 2013. évre vonatkozó üzleti tervének VIII. mellékletében (2013. évi feladatterv) jóváhagyott 670.963 eFt + ÁFA árbevétel 30.000 eFt + ÁFA összeggel megemeli. Felkéri a Répszolg Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a változásokat vezesse át az üzleti tervben.

### **609/2013. (VII.17.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Répszolg Kft. 2013. évre vonatkozó üzleti tervének VIII. mellékletében (2013. évi feladatterv) jóváhagyott 670.963 eFt + ÁFA árbevétel 30.000 eFt + ÁFA összeggel megemeli. Felkéri a Répszolg Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a változásokat vezesse át az üzleti tervben.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. július 31.

*(Jogsabályi hivatkozás: 12/2013. (III.13.) önkormányzati rendelet 7.§ (3) bek.)*

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **10. Előterjesztés az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek részére nyújtható felhalmozási célú pénzügyi támogatások keretösszegének növeléséről** (Ikt.sz. 1/79-242/2013. sz. anyag)

**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: Négy nagyobb szabású kérvényük van, amelyben a Rákospalotai Evangélikus Egyház a nagytemplom kupolájának belső felújítására kért 4 millió forintot, a Pestújhelyi Református Egyházközség a parókia régi nyílászáróinak cseréjére kért 1,5 millió forintot, a Rákospalotai Máv-telepi Jézus Szíve Plébánia templom kistornyának felújítására kért 10 millió forint támogatást. Itt rendkívüli értékű freskók áznak. Hasonló igény lépett fel a Magyarok Nagyasszonya Főplébánia templom tetőszerkezetének felújítására. A kérelmek összesen 25,5 millió forintot foglalnak magukban. Jelenleg 5 millió forintos keret áll rendelkezésre, ami vis maior keretként havi esetekre szolgál. Azonban olyan értékű épületállománnyal rendelkeznek a kerületi egyházak, amelyekhez abban az esetben, ha az egyházmegyék is támogatják a felújítási folyamatokat, akkor az önkormányzat is nagyobb forrást biztosít. Ezt a 2012. évi szabad pénzmaradvány teszi lehetővé. Az előterjesztésben az 5 millió forintos keret 50 millió forintra emelésére tesznek javaslatot azzal, hogy 5 millió forint vis maior esetre áll rendelkezésre, a 45 millió forint pedig nagyobb szabású felújításra szolgál. A bizottsági elnököknek ad szót

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság 3 igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek az előterjesztést.

**Dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 3 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.

**László Tamás** polgármester: Kérdések hiányában hozzászólások következnek.

**Vizér Klára** alpolgármester: Nagyon örül az előterjesztésnek, mert emlékszik arra, hogy az előző évek költségvetéseinek összeállításakor is mindig felhívta polgármester úr figyelmét arra, hogy az egyházak részére szükséges lenne ilyen jellegű keretet biztosítani nagyobb összeggel. Nagyon kevésnek tartotta az 5 millió forintot. Korábban fegyelmezett politikusként elfogadta azt a választ, hogy az eredeti költségvetésben meg kell húzni a nadrágszíjat. A pénzmaradvány arra jó, hogy ezt most helyre tegyék. Az 50 millió forint már egy akkora összeg, amivel egy-egy templom fizikai állapotán jelentősen javítani lehet. Örül és büszke, hogy ez az előterjesztés elkészült. Annak is örül, hogy van fedezet a megemelt összeg biztosítására. Felhívja a figyelmet arra, hogy a rendeletben az ő javaslatára rendezték azt a kérdést, hogy felújítási, illetve karbantartási keretre április 15-ig lehessen jelentkeznie az egyházközségeknek. Korábban ezt nem szabályozták. Mindig meghatároztak erre a célra egy bizonyos összeget, de sosem tájékoztatták róla az egyházközségeket. Idén is, miután március 12-én elfogadták a 2013. évi eredeti költségvetést, tájékoztatni kellett volna az egyházközségeket, hogy erre az évre 5 millió forintot szavaztak meg, az igényüket április 15-ig tudják benyújtani. Mivel nem történt meg az értesítés, alig érkezett be igény, a legtöbben nem tudtak róla. Tisztelettel kéri polgármester urat, hogy a plusz 45 millió elfogadásáról tájékoztassák levélben az egyházközségeket, ha felújítási, karbantartási igényük van, forduljanak polgármester úrhoz.

**László Tamás** polgármester: A probléma az, hogy nem fogadta el a testület a költségvetés I. módosítását. A szabad pénzmaradványt az elmaradt állami támogatások fedezetére kell az intézmények irányában átcsoportosítani. A döntéseket, amelyek a mai napon megszületnek, csak akkor tudják érvényesíteni, ha az I. módosítást elfogadják. Ez a feltétele annak, hogy féléves beszámoló készüljön, illetve megkapják az állami támogatásokat. A javaslat jó, de alpolgármester asszony nem szavazta meg rá a fedezetet. A négy egyház támogatási kérelmeket nyújtott be április 15-ig. Meg kell határozniuk, hogy mely egyházi épületekre vonatkozik a döntés. Véleménye szerint elsősorban a védett épületekre kell vonatkoznia, amikkel szemben városképi, értékvédelmi és egyéb szempontból fokozott kötelezettségeik lehetnek. Az egyházak felhalmozási célú pályázati rendeletét módosítani kell. Folyamatos beadást kell lehetővé tenni a keret terhéig. Nagyjából látni fogják azt a legfeljebb 10 épületet, amelyeknél előfordulhatnak ilyen jellegű feladatok. Ilyen jellegű épület többek között a Pestújhelyi Plébánia templom épülete. A hitéleti épületek esetében ilyen kötelezettségük kevésbé van, sokkal inkább a védett épületek és a templomok esetében. A módszereket és szempontokat még ki kell dolgozni.

**Vizér Klára** alpolgármester: Véleménye szerint nemcsak a városképileg védett épületekkel, templomokkal kellene foglalkozniuk, mivel a nem műemlék jellegű épületekbe is járnak közösségek. Ugyanúgy fizetni kell a fűtést, a világítást, és ha ezeken egy felújítással spórolni tudnának az amúgy is szűkölködő egyházközségek, az nagy segítséget jelentene. Ezt a vitát nem itt kell lefolytatni, polgármester úr csak ötletszerűen vetette ezt fel. Azt hitte, hogy a költségvetés I. módosításának vitáján túl vannak. Az összes azóta tárgyalt napirend kapcsán kiemelhette volna polgármester úr, hogy ő nem szavazta meg a költségvetés I. módosítását, ezért ne mondjon már semmit. Lelkiismerete szerint szavazott, nem a polgármesternek tartozik ezért elszámolással. Kéri polgármester urat, ne emlegesse fel az I. módosítást. Részt vesz a napirendek tárgyalásában, támogatja az előterjesztéseket. Had adjon egyházközségi tagként, és a téma állandó forszírozójaként hangot az örömének. Nem



tudja, mi bántotta polgármester urat a szavaiban. Nem tudja, miért kellett újra a fejére csapnia, de biztos nagy örömet okoz ez polgármester úrnak.

**László Tamás** polgármester: A vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, kiegészítve a PJB határozatában foglalt módosítással, szavazást kér: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a XV. kerületi egyházak részére ingatlan karbantartására, felújítására, ahhoz kapcsolódó beruházásra pályázaton kívül igényelhető felhalmozási célú támogatásoknak a költségvetési rendeletben e célra biztosított keretösszegét 50 millió forintra megemeli, amely keretösszegeen belül 5 millió forintot vis maior során bekövetkezett káresemények esetére, 45 millió forintot egyházi ingatlanok karbantartására, felújítására, ahhoz kapcsolódó beruházások finanszírozására különít el. Felkéri a polgármestert, hogy az egyházak részére 50 millió forintot a 2012. évi szabad pénzmaradvány felosztásánál vegye figyelembe. Határidő: 2013. évi költségvetés soron következő módosítása.

### **610/2013. (VII.17.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a XV. kerületi egyházak részére ingatlan karbantartására, felújítására, ahhoz kapcsolódó beruházásra pályázaton kívül igényelhető felhalmozási célú támogatásoknak a költségvetési rendeletben e célra biztosított keretösszegét 50 millió forintra megemeli, amely keretösszegeen belül 5 millió forintot vis maior során bekövetkezett káresemények esetére, 45 millió forintot egyházi ingatlanok karbantartására, felújítására, ahhoz kapcsolódó beruházások finanszírozására különít el. Felkéri a polgármestert, hogy az egyházak részére 50 millió forintot a 2012. évi szabad pénzmaradvány felosztásánál vegye figyelembe.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. évi költségvetés soron következő módosítása

*(Jogszabályi hivatkozás: 12/2013. (III.13.) önkormányzati rendelet, 9/2012. (III.29.) önkormányzati rendelet, 51/2012. (XII.20.) önkormányzati rendelet)*

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **11. Előterjesztés a bölcsődei főzőkonyhák bővítésével kapcsolatos fenntartói feladatokról (Ikt.sz. 1/79-243/2013. sz. anyag) Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: Az előző testületi ülésen a tartalmat elfogadta a képviselő-testület, de az összegéről nem tudott döntést hozni. Ezt terjesztették most a testület elé. Az előterjesztésben az szerepel, hogy ha egyszer a bölcsődei konyhákban a kapacitás lényegesen megnő, akkor többletlétszám szükséges, illetve azzal, hogy újabb három telephelyre való szállításról döntöttek, egy szállítójármű igénybevételét jelenti. Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnöknek ad szót.

**Dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 3 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.

**László Tamás** polgármester: Kérdések, hozzászólások hiányában ismerteti az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot, szavazást kér: Budapest Főváros

XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a bölcsődei főzőkonyhák megnövekedett kapacitáshoz igazodó szolgáltatási rendjének biztosításához a Gazdasági Működtetési Központ engedélyezett álláshelyeinek számát 2013. október 1-jétől 300,26 álláshelyről 302,26 álláshelyre növeli. Határidő: 2013. évi költségvetés soron következő módosítása

### **611/2013. (VII.17.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a bölcsődei főzőkonyhák megnövekedett kapacitáshoz igazodó szolgáltatási rendjének biztosításához a Gazdasági Működtetési Központ engedélyezett álláshelyeinek számát 2013. október 1-jétől 300,26 álláshelyről 302,26 álláshelyre növeli.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. évi költségvetés soron következő módosítása

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 46.§ (3) bek. b) pont, 76.§ (1) bek.)*

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**László Tamás** polgármester: Ismerteti az előterjesztés szerinti második határozati javaslatot a PJB határozatában foglaltak figyelembevételével, szavazást kér: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Gazdasági Működtetési Központ rendszeres személyi juttatás előirányzatát 456 eFt-tal, a rendszeres személyi juttatások járulékainak előirányzatát 123 eFt-tal, a nem rendszeres személyi juttatások előirányzatát 30 eFt-tal, a nem rendszeres személyi juttatások járulékainak előirányzatát 5 eFt-tal, a dologi előirányzatokat 6 eFt-tal megemeli ezzel az összeggel. Felkéri a polgármestert hogy a személyi juttatások- és a dologi kiadások költségét a 2012. évi szabad pénzmaradvány felosztásánál vegye figyelembe. Határidő: 2013. évi költségvetés soron következő módosítása

### **612/2013. (VII.17.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Gazdasági Működtetési Központ rendszeres személyi juttatás előirányzatát 456 eFt-tal, a rendszeres személyi juttatások járulékainak előirányzatát 123 eFt-tal, a nem rendszeres személyi juttatások előirányzatát 30 eFt-tal, a nem rendszeres személyi juttatások járulékainak előirányzatát 5 eFt-tal, a dologi előirányzatokat 6 eFt-tal megemeli ezzel az összeggel. Felkéri a polgármestert hogy a személyi juttatások- és a dologi kiadások költségét a 2012. évi szabad pénzmaradvány felosztásánál vegye figyelembe.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. évi költségvetés soron következő módosítása

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 46.§ (3) bek. b) pont, 76.§ (1) bek.)*

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**László Tamás** polgármester: Ismerteti az előterjesztés szerinti harmadik határozati javaslatot, szavazást kér: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Gazdasági Működtetési Központ felhalmozási előirányzatát 2.000 eFt-tal, a felhalmozási kiadásokhoz kapcsolódó ÁFA előirányzatát 540 eFt-tal megemeli, hogy a bölcsődei főzőkonyhák megnövekedett kapacitáshoz igazodó szolgáltatási rendjének biztosításához egy ételszállításra alkalmas járművet beszerezzen, és ezzel az összeggel az önkormányzati költségvetés általános tartalékát csökkenti. Felkéri a polgármestert, hogy ezen összeget a 2012. évi szabad pénzmaradvány felosztásánál vegye figyelembe. Határidő: 2013. évi költségvetés soron következő módosítása

### **613/2013. (VII.17.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Gazdasági Működtetési Központ felhalmozási előirányzatát 2.000 eFt-tal, a felhalmozási kiadásokhoz kapcsolódó ÁFA előirányzatát 540 eFt-tal megemeli, hogy a bölcsődei főzőkonyhák megnövekedett kapacitáshoz igazodó szolgáltatási rendjének biztosításához egy ételszállításra alkalmas járművet beszerezzen, és ezzel az összeggel az önkormányzati költségvetés általános tartalékát csökkenti. Felkéri a polgármestert, hogy ezen összeget a 2012. évi szabad pénzmaradvány felosztásánál vegye figyelembe.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. évi költségvetés soron következő módosítása

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 46.§ (3) bek. b) pont, 76.§ (1) bek.)*

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**László Tamás** polgármester: Újra ismerteti az előterjesztés szerinti harmadik határozati javaslatot, szavazást kér: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete ismételt szavazással úgy dönt, hogy a Gazdasági Működtetési Központ felhalmozási előirányzatát 2.000 eFt-tal, a felhalmozási kiadásokhoz kapcsolódó ÁFA előirányzatát 540 eFt-tal megemeli, hogy a bölcsődei főzőkonyhák megnövekedett kapacitáshoz igazodó szolgáltatási rendjének biztosításához egy ételszállításra alkalmas járművet beszerezzen. Felkéri a polgármestert, hogy ezen összeget a 2012. évi szabad pénzmaradvány felosztásánál vegye figyelembe. Határidő: 2013. évi költségvetés soron következő módosítása.

### **614/2013. (VII.17.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete ismételt szavazással **úgy dönt**, hogy a Gazdasági Működtetési Központ felhalmozási előirányzatát 2.000 eFt-tal, a felhalmozási kiadásokhoz kapcsolódó ÁFA előirányzatát 540 eFt-tal megemeli, hogy a bölcsődei főzőkonyhák megnövekedett kapacitáshoz igazodó szolgáltatási rendjének biztosításához egy ételszállításra alkalmas járművet beszerezzen. Felkéri a polgármestert, hogy ezen összeget a 2012. évi szabad pénzmaradvány felosztásánál vegye figyelembe.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. évi költségvetés soron következő módosítása

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 46.§ (3) bek. b) pont, 76.§ (1) bek.)*

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

## **12. Előterjesztés a Rákospalotai Helytörténeti Fasor kialakításáról (Ikt.sz. 1/79-244/2013. sz. anyag)**

**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: Az előterjesztés szakmai, tartalmi részéről az előző képviselő-testületi ülésen döntöttek, az összegről nem tudtak dönteni. A Rákospalotai Emlékfasor kialakításához szükséges összeget biztosítani kell. Az eredeti költségvetésben 5.080.000 forint szerepel. A tartalmi döntések alapján ehhez 9.414.000 forint kellene, jelen helyzetben 4.334.000 forintról kell dönteniük. A bizottsági elnököknek ad szót.

**Gyurkovics Miklós** bizottsági elnök: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság 3 igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek az előterjesztést.

**Dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 3 igen szavazat és egy tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek az előterjesztést.

**László Tamás** polgármester: Kérdés, hozzászólás hiányában ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, szavazást kér: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Rákospalotai emlékfásor kialakítására, a 102 db kisméretű, 12 db közepes méretű és 1 db információs nagyméretű tábla gyártását és elhelyezését a 2013. évi költségvetés 7. melléklet 8414031 szakfeladaton elkülönített 5.080.000 Ft-ból, valamint a 4.3. melléklet 8414031 szakfeladat dologi kiadásait kiemelt előirányzat terhére további 4.334.000 Ft-ból biztosítja. Határidő: 2013. évi költségvetés soron következő módosítása.

### **615/2013. (VII.17.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Rákospalotai emlékfásor kialakítására, a 102 db kisméretű, 12 db közepes méretű és 1 db információs nagyméretű tábla gyártását és elhelyezését a 2013. évi költségvetés 7. melléklet 8414031 szakfeladaton elkülönített 5.080.000 Ft-ból, valamint a 4.3. melléklet 8414031 szakfeladat dologi kiadásait kiemelt előirányzat terhére további 4.334.000 Ft-ból biztosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. évi költségvetés soron következő módosítása

*(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10.§ (2) bek., 12/2013. (III.13.) önkormányzati rendelet 7.§ (2) bek., 10/2003. (IV.1.) önkormányzati rendelet 10.§ (2) bek. s) pont)*

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**13. Előterjesztés az új Rákospalotai Múzeum helykijelöléséről és tervezési programjáról** (Ikt.sz. 1/79-245/2013. sz. anyag)  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: Az előterjesztés az új Rákospalotai Múzeum helykijelölési és tervezési programjáról szól. Köszönti a témához megjelent Tóth Lajos igazgató urat, és Kiss Emília helytörténeti gyűjteményvezető asszonyt. A helykijelölésről, tervezési programról több indítvány van. A Vizér Klára, Donga Árpádné által benyújtott módosító indítványokat elfogadja, szavazni fognak róluk. Megköszöni a részvételüket az egész előterjesztés folyamatában. Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnöknek ad szót.

**Dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 4 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

**László Tamás** polgármester: Kérdések hiányában hozzászólások következnek.

**Vizér Klára** alpolgármester: Dr. Novák Ágnes alpolgármester asszony nem tud részt venni a képviselő-testület ülésén, mert olyan fogászati beavatkozáson esett át tegnap délután, hogy nem tud közösségbe menni, azonban elküldte a módosító javaslatát. Örömmel hallja, hogy polgármester úr ezeket a javaslatokat befogadja. Biztos, hogy ez az ügyet jobb irányba viszi, és a közösség javára szolgál. Felhívja polgármester úr figyelmét, hogy dr. Novák Ágnes alpolgármester asszon egyik diákja ebből készítette el a diploma munkáját, talán polgármester úr kapott is belőle egy díszpéldányt. Nyilvánvaló, hogy az ötletpályázat kapcsán született anyagokon túl az esetleg ebben megfogalmazott javaslatokat is érdemes volna akár csak megtekinteni, és ami abból jönnek tünik, azt esetleg befogadni.

**László Tamás** polgármester: A vitát lezárja. Ismerteti az írásban kiosztott első és második módosító határozati javaslatot, szavazást kér: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az új Rákospalotai Múzeum helyszínéül a 2012-ben lebonyolított városépítészeti ötletpályázat díjazott pályaműveinek figyelembevételével, a Kossuth szobor mögötti területet jelöli ki. Határidő: 2013. július 17. Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „vasúttól a sportcélú városközpontig” címmel lebonyolított pályázatok díjazott tervei alapján megvizsgálja a tervezett új Múzeum és környezetének helyigényét, és amennyiben szükséges további – a díjazott pályázatokban javasolt – területet is bevon a vizsgálatba. Határidő: 2013. szeptember 15.

**616/2013. (VII.17.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az új Rákospalotai Múzeum helyszínéül a 2012-ben lebonyolított városépítészeti ötletpályázat díjazott pályaműveinek figyelembevételével, a Kossuth szobor mögötti területet jelöli ki.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. július 17.

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bek. 5. és 13. pontja)*

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -**

**617/2013. (VII.17.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a „vasúttól a sportcélú városközpontig” címmel lebonyolított pályázatok díjazott tervei alapján megvizsgálja a tervezett új Múzeum és környezetének helyigényét, és amennyiben szükséges további – a díjazott pályázatokban javasolt – területet is bevon a vizsgálatba.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. szeptember 15.

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bek. 5. és 13. pontja)*

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**László Tamás** polgármester: Az első határozati javaslat arról szól, hogy a Kossuth szobor mögötti területen legyen a múzeum. A nyolc díjazott pályamű közül hétben ez a helyszín szerepel, a pályázók nagyon világosan ezt a helyszínt jelölték ki erre a célra. Ez a javaslat arról szól, hogy nem biztos, hogy elegendő az a telek, amivel az önkormányzat rendelkezik a Kossuth szobor mögött, tehát vizsgálják meg, hogy kell-e ennél, az önkormányzat tulajdonában lévő teleknél, nagyobb méretű telek ahhoz, hogy a múzeum elhelyezhető legyen. Vizsgálták a főépítész úrral a kérdést, és feltehetően nincs rá szükség, hogy nagyobb telket szabjanak meg, de bizonyos telekalakításra szükség lehet. Azért fogadta be a javaslatot, hogy ezt a vizsgálatot végezzék el. Ismerteti az írásban kiosztott második és harmadik módosító javaslatot, szavazást kér: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Rákospalotai Múzeum épületének „Tervezési programjának” készítése során figyelembe veszi (a vonatkozó törvényeken és rendeleteken túlmenően) az Építész Továbbképzés „A tervezési program követelmény rendszere” című szakmai anyag útmutatásait. A tervezési program szakmai elemeinek megalkotásánál a korszerű múzeumpedagógiai, üzemeltetési, ismeretterjesztési elveket, valamint a design és művészetmenedzsment eredményeit. Határidő: 2013. szeptember 15. Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy az új Rákospalotai Múzeum megvalósítása érdekében készíttesse el a megvalósítás ütemtervét és pénzügyi ütemtervét negyedéves bontásban. Határidő: 2013. szeptember 15.

**618/2013. (VII.17.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Rákospalotai Múzeum épületének „Tervezési programjának” készítése során figyelembe veszi (a vonatkozó törvényeken és rendeleteken túlmenően) az Építész Továbbképzés „A tervezési program követelmény rendszere” című szakmai anyag útmutatásait.

A tervezési program szakmai elemeinek megalkotásánál a korszerű múzeumpedagógiai, üzemeltetési, ismeretterjesztési elveket, valamint a design és művészetmenedzsment eredményeit.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. szeptember 15.

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bek. 5. és 13. pontja)*

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**619/2013. (VII.17.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy felkéri a polgármestert, hogy az új Rákospalotai Múzeum megvalósítása érdekében készítse el a megvalósítás ütemtervét és pénzügyi ütemtervét negyedéves bontásban.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. szeptember 15.

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bek. 5. és 13. pontja)*

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**14. Előterjesztés a Szilas-patak Menti Szennyvíz Fogyújtó-csatorna létesítésével összefüggésben szükségessé váló vízvezeték kiváltásokról (Ikt.sz. 1/79-246/2013. sz. anyag)**

**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: A Fogyújtó-csatorna Károly Sándor út és Városkapu közötti szakaszának megvalósításával kapcsolatban vízjogi engedélyezési eljárásban felmerültek olyan feladatok, amik vízvezeték kiváltásokról szólnak. Ezzel kapcsolatban szükséges a jelen döntése a testületnek annak érdekében, hogy ez az előkészítő tevékenység tovább folytatódhasson. Megadja a szót dr. Balázs Zoltán bizottsági elnöknek.

**Dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 4 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

**László Tamás** polgármester: Kérdés, hozzászólás hiányában ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, szavazást kér: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, a Szilas-patak Menti Szennyvíz Fogyújtó-csatorna tervezett nyomvonalával – a XV. Közvágóhíd utcában és Mogyoród útján – párhuzamosan haladó víz közművezetékek kiváltásra vonatkozó „Szándéknyilatkozat” aláírására, az 1/79-246/2013. sz. előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal. Határidő: 2013. július 17.

**620/2013. (VII.17.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy felkéri a polgármestert, a Szilas-patak Menti Szennyvíz Fogyújtó-csatorna tervezett nyomvonalával – a XV. Közvágóhíd utcában és Mogyoród útján – párhuzamosan haladó víz közművezetékek kiváltásra vonatkozó „Szándéknyilatkozat” aláírására, az 1/79-246/2013. sz. előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. július 17.

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10.§ (1) és (2) bek.)*

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**15. Előterjesztés facsetete-nevelő kertek létrehozásáról (Ikt.sz. 1/79-247/2013. sz. anyag)**

**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: A feladatot a Palota-15 Kft. végezné. Az intézményekben és a közterületen is készülne olyan facsetetekert telepítés, amit egy illetőleg két éves nevelés után közterületen végleges helyre lehet elhelyezni. Ez 500 db csetetének a kiültetéséről szól, a helyszíneket tartalmazza az előterjesztés melléklete. Az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták. Kéri a kérdéseket a napirenddel kapcsolatban.

**Bitvai Nándor** alpolgármester: Megnézte az előterjesztésben a telepítési helyeket és a telepítési helyszíneket. Elfér a Karatna téren a 140 db csetete? A Mozdonyvezető utcai óvoda előtt szintén 140 db van telepítve. Ez tényleg így van, vagy el van írva az előterjesztésben?

**Gyurkovics Miklós** képviselő: Polgármester úr tudomása szerint a telepített facseteteknek a rendszeres locsolása mennyire megoldott? Ő szárazságot lát a tövükben, de reméli, hogy téved, és kapnak vizet időnként.

**László Tamás** polgármester: Felkéri Németh Tibor főosztályvezető urat a válaszadásra.

**Németh Tibor** főosztályvezető: Nem tévedés, ezek csetetekertek, és ezek már előnevelt fák, 3 évig tart az előnevelés. Ezt követően további helyszínekre lesz kitelepítve az előnevelt fa. Jelenleg csetetekert létesül, azt követően egyedi telepítések történnek. Az eredési arány nagyon jónak mondható a korábban elültetett fák tekintetében is. Ez azt bizonyítja, hogy a Répszolg kiválóan gondoskodik a locsolásukról. Körülbelül 6-7 % az elhullásnak az aránya, ebből 3-4 %-ot garanciában tudnak érvényesíteni a facsetetek árusítóival szemben.

**László Tamás** polgármester: Amit Gyurkovics Miklós képviselő úr mondott, azt érdemes megszívlelni. Úgy gondolja, hogy az előző döntésük, amiben 30 millió forint + Áfát biztosítottak városüzemeltetési pluszkiadásokra, az a Répszolg-gal szemben egy nagyobb követelmény állítására is lehetőséget nyújt a számukra, hiszen a városüzemeltetési feladatokban pontosan ilyen parkgondozási, illetőleg fagondozások is szerepelnek. Hozzászólások következnek.

**Vizér Klára** alpolgármester: Remek ötletnek tartja azt, hogy a volt Szociális Foglalkoztató, a mai nevén Palota-15 Kft. az, amelyekben munkahelyeket teremtettek azáltal, hogy a fák előnevelése ott történik. Szerinte ez egy kiváló ötlet volt. Azt is nagyon jó ötletnek tartja, hogy minél több ilyen házi előnevelt fa kerüljön akár ezekbe a csetetekertekbe, majd később ki a közterületekre, mert a kerület lakosságának ez elnyeri a tetszését, és észre is veszik az emberek, hogy a közterületeken lévő faállomány szépen újul meg. Ezt jó iránynak tartja, ennek nagyon örül.

**László Tamás** polgármester: A vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, szavazást kér: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1/79-247/2013. sz. előterjesztés mellékletében szereplő növénytelepítési helyszíneket, telepítendő fajokat és technológiát jóváhagyja, és a



kivitelezéssel a Palota-15 Kft-t bízta meg 10 millió Ft + ÁFA értékben a költségvetés 4.3. mellékletében, a 8130001 szakfeladaton betervezett előirányzat terhére. Határidő: 2013. december 1. 2013. július 31. szerződéskötésre. Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Palota-15 Kft. által 2013. december 1-ig végett utógondozást követően a közterületre ültetett fák gondozását a Répszolg Kft-nek, az intézményekbe ültetett fák gondozását a GMK-nak adja át. Határidő: 2013. december 31.

### **621/2013. (VII.17.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az 1/79-247/2013. sz. előterjesztés mellékletében szereplő növénytelepítési helyszíneket, telepítendő fajokat és technológiát jóváhagyja, és a kivitelezéssel a Palota-15 Kft-t bízta meg 10 millió Ft + ÁFA értékben a költségvetés 4.3. mellékletében, a 8130001 szakfeladaton betervezett előirányzat terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. december 1.

2013. július 31. szerződéskötésre

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10.§ (2) bek.)*

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **622/2013. (VII.17.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Palota-15 Kft. által 2013. december 1-ig végett utógondozást követően a közterületre ültetett fák gondozását a Répszolg Kft-nek, az intézményekbe ültetett fák gondozását a GMK-nak adja át.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. december 31.

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10.§ (2) bek.)*

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**László Tamás** polgármester: Kérdezi Németh Tibor főosztályvezető urat, hogy a második határozati javaslatban direkt van a december 1-jei időpont és a határidőben a december 31.?

**Németh Tibor** főosztályvezető: Az írásos dokumentációk elkészítése miatt van ez a két ellentétes dátum.

**László Tamás** polgármester: Akkor az első pont december 1. és nem december 31. A második a határidő, az a december 31.

**16. Előterjesztés a Budapest, XV. kerület Baksay S. utca 21/B. (86194 hrsz.) állami tulajdonú ingatlan igényléséről (Ikt.sz. 1/79-248/2013. sz. anyag)  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: Több ütemben kértek a Magyar Államtól, a Magyar Államkincstártól ingatlanokat ingyenes átadásra. Először kettőt, majd hetet, a MÁV-tól is igényeltek ingatlanokat. Ez több ütemben történt. Most egy ingatlanra vonatkozóan született meg az Államkincstárnak a döntése, de azt kérik, hogy a Baksay Sándor utca 21/b, 86194 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozóan hozzanak egy újabb megerősítést. Az előterjesztés ezt a megerősítést tartalmazza. Bízunk benne, hogy további ingatlanok, ha kicsit lassan is, szintén elbírálásra kerülnek. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Donga Árpádné** bizottsági elnök: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 3 egyhangú igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztést.

**Dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal megtárgyalásra, és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**László Tamás** polgármester: Kérdés, hozzászólás hiányában ismerteti az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot, szavazást kér: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az egyes állami és önkormányzati ingatlanok ingyenes tulajdonba adásáról, valamint a hitelszerződésből eredő kötelezettségeiknek eleget tenni nem tudó természetes személyek lakhatásának biztosításáról szóló 2011. évi CLXX. törvény módosításáról szóló 2013. évi CXVIII. törvény 1. melléklet 254. sorában szereplő, állami tulajdonban álló, a természetben Budapest, XV. kerület Baksay Sándor utca 21/B. (Hrsz.: 86194) sz. alatti, 726 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlant a tulajdonába kívánja venni. Határidő: 2013. július 17.

**623/2013. (VII.17.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az egyes állami és önkormányzati ingatlanok ingyenes tulajdonba adásáról, valamint a hitelszerződésből eredő kötelezettségeiknek eleget tenni nem tudó természetes személyek lakhatásának biztosításáról szóló 2011. évi CLXX. törvény módosításáról szóló 2013. évi CXVIII. törvény 1. melléklet 254. sorában szereplő, állami tulajdonban álló, a természetben Budapest, XV. kerület Baksay Sándor utca 21/B. (Hrsz.: 86194) sz. alatti, 726 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlant a tulajdonába kívánja venni.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. július 17.

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXX. törvény módosításáról szóló 2013. évi CXVIII. törvény 1.§, 2.§, 4.§, 5.§, 1. melléklet)*

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -*

**László Tamás** polgármester: Ismerteti az előterjesztés szerinti második határozati javaslatot, szavazást kér: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy a Képviselő-testületnek a Budapest, XV. kerület Baksay Sándor utca 21/B. (Hrsz.: 86194) szám alatti ingatlan tulajdonba vételére vonatkozó határozatát küldje meg az MNV Zrt.-nek. Határidő: 2013. augusztus 26.

**624/2013. (VII.17.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy felkéri a polgármestert, hogy a Képviselő-testületnek a Budapest, XV. kerület Baksay Sándor utca 21/B. (Hrsz.: 86194) szám alatti ingatlan tulajdonba vételére vonatkozó határozatát küldje meg az MNV Zrt.-nek.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. augusztus 26.

*(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXX. törvény módosításáról szóló 2013. évi CXVIII. törvény 1.§, 2.§, 4.§, 5.§, 1. melléklet)*

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**László Tamás** polgármester: Ismerteti az előterjesztés szerinti harmadik határozati javaslatot, szavazást kér: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy a Budapest, XV. kerület Baksay Sándor utca 21/B (Hrsz.:86194) szám alatti ingatlan értékének a megállapítására szerezzen be a helyi önkormányzat jegyzője által kiállított adó- és értékbizonyítványt vagy egy független szakértő által elkészített forgalmi értékbecslést és azt küldje meg az MNV Zrt.-nek. Határidő: 2013. augusztus 16. az adó-értékbecslés kiállítására. 2013. szeptember 15. az ingatlanforgalmi értékbecslés elkészítésére

**625/2013. (VII.17.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy felkéri a polgármestert, hogy a Budapest, XV. kerület Baksay Sándor utca 21/B (Hrsz.:86194) szám alatti ingatlan értékének a megállapítására szerezzen be a helyi önkormányzat jegyzője által kiállított adó- és értékbizonyítványt vagy egy független szakértő által elkészített forgalmi értékbecslést és azt küldje meg az MNV Zrt.-nek.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. augusztus 16. az adó-értékbecslés kiállítására

2013. szeptember 15. az ingatlanforgalmi értékbecslés elkészítésére

*(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXX. törvény módosításáról szóló 2013. évi CXVIII. törvény 1.§, 2.§, 4.§, 5.§, 1. melléklet)*

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**László Tamás** polgármester: Ismerteti az előterjesztés szerinti negyedik határozati javaslatot, szavazást kér: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a polgármestert, hogy az állami tulajdonban álló, a természetben Budapest, XV. kerület Baksay Sándor utca 21/B. (Hrsz.: 86194) sz. alatti, 726 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanra az önkormányzati tulajdonszerzésre vonatkozó szerződést az állam nevében eljáró Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársasággal kösse meg. Határidő: 2013. december 31.

### **626/2013. (VII.17.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy felhatalmazza a polgármestert, hogy az állami tulajdonban álló, a természetben Budapest, XV. kerület Baksay Sándor utca 21/B. (Hrsz.: 86194) sz. alatti, 726 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanra az önkormányzati tulajdonszerzésre vonatkozó szerződést az állam nevében eljáró Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársasággal kösse meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. december 31.

*(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXX. törvény módosításáról szóló 2013. évi CXVIII. törvény 1.§, 2.§, 4.§, 5.§, 1. melléklet)*

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **17. Előterjesztés az „Épületenergetikai fejlesztések megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva” című, KEOP-2012-5.5.0/B kódszámon kiírt pályázat támogatási szerződésének aláírásáról (Ikt.sz. 1/79-249/2013. sz. anyag) Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás** polgármester: Az előterjesztéshez kiosztásra került egy kiegészítés is. Az eredeti előterjesztés a Kontyfa utcai iskoláról szól, a kiegészítés a Hartyán-Árendás összevont óvoda, az Árendás tagóvodára vonatkozik. Az előterjesztés, és a kiegészítő előterjesztés arról szól, hogy amennyiben a pályázatot megnyerik, a szerződéseket meg lehessen kötni. Feltehetően ez 1-2 napon belül bekövetkezhet, és ha nincsen ilyen felhatalmazás, akkor eleshetnek a támogatásoktól. Megadja a szót dr. Balázs Zoltán bizottsági elnöknek.

**Dr. Balázs Zoltán** bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 3 igen és 1 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testület az előterjesztést.

**László Tamás** polgármester: Kéri a kérdéseket a napirenddel kapcsolatban.

**Major Sándor** képviselő: A pályázat benyújtása január 22., ez élő dolog már. Nem késtek-e le róla, mivel ez a pályázat nagyon népszerű országos szinten. Nincsenek-e késésben ezzel kapcsolatosan?

**László Tamás** polgármester: A pályázatot régen beadták, a pályázatnak az elbírálása már megtörtént, arról értesítést kaptak, feltehetően a jövő héten megszületik a döntés. Nagyon gyors támogatói szerződéskötést követel meg az irányító hatóság annak az érdekében, hogy ezeket végre lehessen hajtani. Ezt megelőzendő a két előterjesztés felhatalmazást ad arra, hogy ezeket a szerződéseket, ezekkel a kondíciókkal, aláírják. Természetesen a probléma ott még fennállhat, ha nem ezekkel a kondíciókkal, hanem némi módosítással kapják meg a döntést. Ebben az esetben kerülhetnek egy rendkívüli képviselő-testületi ülés elé, de ezt megelőzendő az eddigi ismereteik alapján készítenék elő ezt a felhatalmazást. Hozzászólások hiányában ismerteti az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot, szavazást kér: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a KEOP-5.5.0/A/12-2013-0275 kódszámú, a XV. kerületi Kontyfa Középiskola, Szakiskola és Általános Iskola (1157 Budapest, Kontyfa utca 5.) energetikai fejlesztése pályázat pozitív támogatói döntése esetén a polgármestert bízta meg a támogatási szerződés aláírásával. Határidő: a támogatói döntés alapján.

### **627/2013. (VII.17.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a KEOP-5.5.0/A/12-2013-0275 kódszámú, a XV. kerületi Kontyfa Középiskola, Szakiskola és Általános Iskola (1157 Budapest, Kontyfa utca 5.) energetikai fejlesztése pályázat pozitív támogatói döntése esetén a polgármestert bízta meg a támogatási szerződés aláírásával.

Felelős: polgármester

Határidő: a támogatói döntés alapján

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10-13.§)*

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**László Tamás** polgármester: Ismerteti az előterjesztés szerinti második határozati javaslatot, szavazást kér: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a KEOP-5.5.0/A/12-2013-0143 kódszámú, a Budapest XV. kerületi Hartyán – Árendás Összevont Óvoda (Árendás Tagóvoda) (1157 Budapest, Árendás köz 4-6.) energetikai fejlesztése pályázat pozitív támogatói döntése esetén a polgármestert bízta meg a támogatási szerződés aláírásával. Határidő: a támogatói döntés alapján.

### **628/2013. (VII.17.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a KEOP-5.5.0/A/12-2013-0143 kódszámú, a Budapest XV. kerületi Hartyán – Árendás Összevont Óvoda (Árendás Tagóvoda) (1157 Budapest, Árendás köz 4-6.) energetikai fejlesztése pályázat pozitív támogatói döntése esetén a polgármestert bízta meg a támogatási szerződés aláírásával.

Felelős: polgármester

Határidő: a támogatói döntés alapján

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10-13.§)*

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, egyhangú)

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő*

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**László Tamás** polgármester: Bízok benne, hogy az igazgatási szünet idején, a nyári időszakban testületi ülés nem lesz. Az, hogy a költségvetés I. számú módosításával kapcsolatban felmerülő, és egészen rendkívüli szükséghelyzetet eredményező feladatokat hogyan oldják meg, még nem tudja. Ezzel kapcsolatban előfordulhat, hogy rendkívüli képviselő-testületi ülést kell összehívni, ez függ a Kormányhivatal döntésétől és attól is, hogy ezt a helyzetet egyáltalán kezelni tudják-e. Megköszöni a részvételét azoknak a kerületi és újpesti lakosoknak, akik végigülték ezt a testületi ülést, hogy ennek a tanúságait, ennek a lefolyásait magukban értékeljék. Megköszöni mindenkinek a részvételt, a rendkívüli ülést bezárja.

**K.m.f.**

**Juhászné dr. Baráth Márta**  
jegyző

**László Tamás**  
polgármester