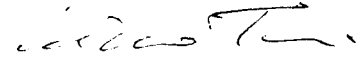


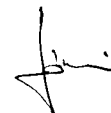
Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem az előterjesztés megvitatását és az M3-as bevezető út hiányzó zajvédő falszakaszának mielőbbi megépítése érdekében, az általános tartalék terhére *200 millió forint*os keretösszeg jóváhagyását azzal, hogy mindezt egy későbbi szakmai előterjesztés és a Fővárosi Önkormányzattal folytatott tárgyalások függvényében - tartalmát és a megvalósítás ütemezését tekintve - a későbbiekben pontosítani kell.

Budapest, 2013. július „12„.


László Tamás
polgármester

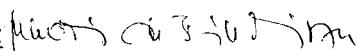
Mellékletek: 1. sz. melléklet: XV. ker polgármesteri levél
2. sz. melléklet: dr. György István válaszelevele
3. sz. melléklet: KTVF határozat

(1.) Témafelelős: Főépítési, Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály 

(2.) Egyeztetésre megküldve: 2013. hó nap Címzett:

(3.) Bizottságok:

| PJB | SZCSB | KKESB | TVÉKB |
|-----|-------|-------|-------|
| X | | | X |

(4.) Jegyzői láttamozás: 2013. 07 hó 12 nap Aláírás: 

(5.) Meghívandók: RUP-15 Kft

(6.) Az előterjesztést kapják:

Határozati javaslatok:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. az M3-as autópálya bevezető útjának keleti oldalán, a Wesselényi utca és a Szentmihályi út között hiányzó zajvédő falszakasz mielőbbi megépítése érdekében, 200 millió Ft-ot biztosít az általános tartalék terhére.

Felelős: *polgármester*

Határidő: *az önkormányzat 2013. évi költségvetése II. számú módosításának elfogadása*

2. felkéri a polgármestert, hogy a hiányzó zajvédő falszakasz megépítésével kapcsolatosan, a környezeti ártalmak mielőbbi csökkentése érdekében folytasson tárgyalásokat a Fővárosi Önkormányzattal és annak eredményéről negyedévenként tájékoztassa a képviselő-testületet.

Felelős: *polgármester*

Határidő: *folyamatos*

Az 1. sz. határozati javaslat elfogadásához minősített, a 2. sz. határozati javaslat elfogadásához egyszerű többség szükséges!

A döntések alapjául szolgáló jogszabályhelyek:

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 10.§ (1) és (2) bekezdés





Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat

POLGÁRMESTER



1153 Bp., Bocskai u. 1-3. • 1601 Bp. Pf. 46. • Tel.: 305-3136 • Fax.: 307-7360 • polgarmester@bpxv.hu • www.bpxv.hu

Ügyiratszám: 3/45599/2013

Válaszában hivatkozzon az ügyiratszámunkra!

Ügyintézés helye: Főépítész, Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály

Ügyintéző: Csatári Erika

Tárgy: Az M3 autópálya bevezető, Budapest XV. kerület Wesselényi u. – Szentmihályi út közötti szakaszán – zajvédő fal megvalósítása

Budapest Főváros Önkormányzata
Városüzemeltetési Főpolgármester-helyettes
1052 Budapest
Városház utca. 9-11.

dr. György István főpolgármester helyettes részére

Tisztelt Főpolgármester-helyettes Úr!

A Budapest XV. kerület Önkormányzat Képviselő-testülete továbbra is fontos feladatának tekinti az M3-as főforgalmi út Bp. XV. ker. Wesselényi utca – Szentmihályi út közötti szakaszán, a még meg nem épült zajvédő fal megvalósításának támogatását. Értesüléseink szerint a Fővárosi Önkormányzat sajnos az idei költségvetésébe sem tervezte be a hiányzó falszakasz kivitelezési munkáinak költségeit.

Kerületünk vezetősége azonban mindenképpen szeretné javítani az érintett területen élők életminőségét, ezért a végleges fal megépítéséig egy átmeneti, részben „zöld” zajvédő fal építésével csökkentenénk az út hatásterületének zajterhelését.

A Kozák téri szakaszon oktatási intézmény, művelődési ház, továbbá játszótér, 'mezítlás park' is található. A gyermekek egészségének védelme mindenképpen elsőbbséget kell hogy kapjon, ezért első lépésben itt szeretnénk a zöld fal építését megkezdeni, melyhez örömmel fogadunk minden szakmai és anyagi hozzájárulást a Fővárosi Önkormányzat részéről.

Mint azt már említettem a „zöld falat” átmeneti megoldásnak tekintjük, hosszú távon mindenképpen a már megépült fal műszaki adottságaival megegyező zajárnyékolás megvalósítását javasoljuk.

Kérem a Tisztelt Főpolgármester-helyettes úr szíves tájékoztatását arra vonatkozólag, hogy a hiányzó zajvédő fal építésével kapcsolatban a Fővárosi Önkormányzatnak milyen ütemezési elképzelései vannak.

Önkormányzatunk részéről továbbra is fenntartjuk, hogy a korábban elkészített tervek aktualizálásának és az engedélyezési eljárás lefolytatásához szükséges anyagi fedezetet költségvetésünkben biztosítjuk.

Válaszát, közreműködését előre is köszönöm!

Budapest, 2013. április 15.

Tisztelettel:

László Tamás
polgármester



Kapja:
1. Címzett
2. Irattár

Polgármester fogadónapja: minden hónap első csütörtök 13.30 – 17.00.



T. CSATÁKI E. ! SOS
BEADJAVÉL: 2013 JÚN 10. / U

2. SZ.
MELEKES

BUDAPEST

Budapest Főváros Önkormányzata

Budapest Főváros XV. kerületi
Polgármesteri Hivatal
Főépítési, Városfejlesztési és Üzemeltetési
Főosztály Ügykezelés

Városüzemeltetési Főpolgármester-helyettes

Németh T. SOS
06. 07. 11
BEADJAVÉL!

2013 JÚN 11.



Iktatóhely: 3
főszám -
László Tamás
Mellékletek száma:
Érkezési és mell. jelszáma:

ikt. szám: FPH061 /3141 - 2 /2013

hiv. szám: [Hivatkozási szám]

László Tamás polgármester Úr
részére

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat
1153. Budapest, Bocskai u. 1-3.

ügyintéző: Györkös Gábor

telefon: +36 1 999-9241

e-mail: GyorkosG@budapest.hu

tárgy: M3 zajvédőfal

| | |
|--------------------|--------------|
| Szervezeti egység: | AK |
| Érk. szám: | G5842 |
| Érk. dátum: | 2013 MÁJ 30. |

Tisztelt Polgármester Úr!

A Budapest, XV. kerületi M3 autópálya fővárosi bevezető – Wesselényi utca-Szentmihályi út közötti – szakaszának zajvédelmével kapcsolatos levelét köszönettel megkaptam és a kérdést ismételten megvizsgálva a következőkről tájékoztatom:

A levelében hivatkozott információ, mely szerint a Főváros 2013. évi költségvetésében a hiányzó zajvédő fal megvalósításának pénzügyi fedezete nem biztosított, sajnos megfelel a tényeknek. A költségvetés tervezésekor számos körülményt mérlegelve kellett meghatározni azokat a feladatokat, amelyek megvalósítása, ill. végrehajtása a Főváros mindennapi működését alapvetően befolyásolhatják. Mindezek figyelembevételével sajnos el kellett halasztanunk több olyan fejlesztést, amelyeket Mi is fontosnak és mindenképpen megvalósítandónak tartunk. Ezek közé tartoznak többek között a különböző zajvédelemmel összefüggő beavatkozások, így az Ön által jelzett zajvédő fal is, különös tekintettel arra, hogy az ilyen jellegű beruházások egy-egy lakóközösség életkörülményeit jelentős mértékben javítják.

Megköszönve a korábban készített tervek aktualizálásával és azok engedélyeztetésével kapcsolatos felajánlását, úgy gondolom, hogy ez az első fontos mérföldkő a mielőbbi megvalósítás érdekében. Javasolom, hogy munkatársaink vegyék fel a kapcsolatot a részletek egyeztetése érdekében, és az aktualizált tervek birtokában kerüljön meghatározásra egy műszaki és pénzügyi ütemterv.

Az előkészítési munkák befejezését követően a Főváros 2014. évi költségvetésének tervezésekor meg fogjuk vizsgálni mindazokat a lehetőségeket, amelyek elősegíthetik a hiányzó zajvédő fal mielőbbi megvalósítását.

horvath belka @ budapest. hu

Őszintén bízom benne, hogy közös munkánk eredményeként sikerül a több éve húzódó, mindenki számára elfogadhatatlan helyzetet kezelni, és olyan életkörülményeket biztosítani, amely megfelel a kor elvárásainak.

Budapest, 2013. május „24”



Tisztelettel:

György István dr.

főpolgármester-helyettes

2013 JÚN 20. IV

Tájékoztatóul Wesselényi Tibor úr
2013. 06. 20.



KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG



3. sz. MELLÉKLET

Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. sz.: KTVF: 7906-13/2013. Tárgy: Budapest XV. kerület M3 autópálya fővárosi kivezető szakasz (Wesselényi utca – Szentmihályi út közötti szakasz) Gábor Áron utcai oldalán zajvédő falak hiánya miatti közlekedési eredetű zajterhelés vonatkozásában részleges környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás

Előadó: Farkas Ildikó
dr. Szilágyi Dávid
Bóna István

HATÁROZAT

Budapest Főváros Önkormányzatát (1052 Budapest, Városház utca 9-11.; a továbbiakban: Kötelezett) a VIBROCOMP Akusztikai, Számítástechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (1118 Budapest, Bozókvár u. 12.; a továbbiakban: Tervező) által készített részleges környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció) alapján a Budapest XV. kerület, M3 autópálya fővárosból kivezető szakasz (Wesselényi utca – Szentmihályi út közötti szakasz) Gábor Áron utcai oldala (továbbiakban: vizsgált szakasz) zajterhelés vonatkozásában

kötelezem jelen döntés I. fejezetében előírtak teljesítésére.

I.

1. A Dokumentáció 7. „Zajvédelmi intézkedések” fejezet „Tervezett zajvédelmi intézkedések” pontjában részletezett, a zajcsökkentéshez szükséges műszaki építményeket meg kell valósítani a javasolt kialakításra és méretekre (zajárnyékoló fal magasság és hossz), illetve akusztikai jellemzőkre irányuló javasolt követelmények érvényre juttatásával.
2. A Dokumentáció 7. „Zajvédelmi intézkedések” fejezet „Javasolt zajvédelmi intézkedések” pontjában javasolt intézkedések megvalósíthatóságára a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 9. § (2) bekezdésében előírtakra is figyelemmel akusztikai szakvéleményt kell kidolgozni a tényleges beavatkozás és a teljesítés időpontjának rögzítésével, amit a Felügyelőségre jóváhagyás céljából be kell nyújtani.

Benyújtási határidő: 2013. augusztus 30.

3. A vizsgált szakasz zajvédelmi létesítmények kiviteli terveit el kell készíteni és be kell nyújtani engedélyezésre a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségre (a továbbiakban: Felügyelőség).
Benyújtási határidő: 2013. augusztus 30.
4. A Dokumentáció 7. „Zajvédelmi intézkedések” fejezet „Javasolt kiegészítő zajvédelmi intézkedések” pontjában bemutatott zajcsökkentést eredményező kiegészítő intézkedéseket a Felügyelőség által jóváhagyott akusztikai szakvélemény alapján meg kell valósítani a jóváhagyás kiadását követő 210. napig.
Megvalósításra irányadó teljesítési határidő: 2013. december 31.
5. A Dokumentáció 7. „Zajvédelmi intézkedések” fejezet „Tervezett zajvédelmi intézkedések” pontjában részletezett, a zajcsökkentéshez szükséges műszaki építményeket meg kell valósítani.
Megvalósítási határidő: 2015. augusztus 30.
6. A Dokumentáció 7. „Zajvédelmi intézkedések” fejezetben bemutatott zajcsökkentést eredményező intézkedések és kiegészítő intézkedések eredményességét, valamint a Dokumentáció 8. pontjában leírtak szerint kedvezőbb zajhelyzet kialakulására adott szakértői értékelésben foglaltak megvalósulását *a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet] 4. § (2) bekezdésében előírtak szerint elvégzett és dokumentált helyszíni zajmérések alapján kell igazolni.
Zajvizsgálati dokumentáció benyújtási határideje: 2015. október 30.

*

A kötelezettségek fenti határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 127. § (2) bekezdésében és 134. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Egyidejűleg megállapítom, hogy tárgyi eljárásban eljárési költség nem merült fel.

E döntés ellen a kézhezvételtől számított **15 napon belül** az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de a Felügyelőséghez **két példányban** benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a fellebbezési eljárás illetékének mértéke **10 000 Ft**, amelyet illetékbélyegben kell leróni. A fellebbezés elektronikus úton történő előterjesztésére nincs lehetőség.

INDOKOLÁS

A Felügyelőségre 2011. február 15. napján közérdekű bejelentés érkezett, melyben arról tájékoztatták a Felügyelőséget, hogy a vizsgált szakasznál nem épült zajvédő fal.

Tárgyi útszakasz *a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről* szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet] által előírt, és a Felügyelőség által jóváhagyott a Budapest Főváros stratégiai zajterképére épülő Intézkedési Terv által

érintett út. Ezen Intézkedési Terv szerint az M3-as autópálya bevezető szakasza mindkét oldalán szükséges a zajvédő fal megépítése.

A bejelentés kapcsán tett helyszíni szemle során megállapításra került, hogy a 2010. év folyamán a zajvédő fal a vizsgált szakasznál nem épült meg.

A megtervezett beruházás elmaradását a Kötelezett FPH061/430-19/2011. számon Felügyelőségre küldött levelében azzal indokolta, hogy az „*az érintett szakaszon található vállalkozások tiltakozása miatt az engedélyezési eljárás során törlésre került.*”

A Felügyelőség Laboratóriuma 2011. július 26. napján készített Z: 2011/20 számú Vizsgálati Jegyzőkönyve szerint tárgyi útszakasz közúti közlekedésből származó zajterhelése nem felel meg a vonatkozó előírásoknak. A legnagyobb túllépés mértékszám: $T = 13$ dB. A túllépés a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 8. § a) pontja alapján jelentősnek minősül, ha zaj esetén 10 dB-nél nagyobb mértékű.

A Felügyelőség a Kötelezettel szemben a Ket. 29. § (2) bekezdése a) pontjában foglaltak, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 12. § (9) bekezdése, a Kvtv. 50. § (1) bekezdése, a Kvtv. 73. §-a és 74. §-a, a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet alapján, KTVF: 48482-1/2011. számon 2011. október 4. napján hivatalból eljárást indított tárgyi ügyben. Az eljárás megindításáról szóló értesítést Kötelezett 2011. október 12. napján tértivevénnyel igazoltan átvette.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 14. § (2) bekezdése szerint, ha a közlekedési létesítménytől származó zaj jelentős mértékben meghaladja a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben előírt határértékeket, a Felügyelőség

- a) a közlekedési vonalas létesítmény mindenkori üzemeltetőjét zajvédelmi szempontú részleges környezetvédelmi felülvizsgálatra kötelezi;
- b) a közlekedési hatóságnál kezdeményezheti a közlekedési vonalas létesítmény mindenkori üzemeltetőjének kötelezését zaj- és rezgéscsökkentő intézkedések megtételére.

A Kvtv. 73. § (1) bekezdése szerint az egyes tevékenységek környezetre gyakorolt hatásának feltárására és megismerésére, valamint a környezetvédelmi követelményeknek való megfelelés ellenőrzésére környezetvédelmi felülvizsgálatot kell végezni.

A Kvtv. 74. § (1) bekezdésében biztosított jogkör alapján a Felügyelőség az érdekelt tevékenysége környezetre gyakorolt hatásának feltárása érdekében - teljes körű vagy részleges - felülvizsgálatra kötelezheti a 73. § (1) bekezdésében meghatározott esetben, továbbá kötelezi, ha környezetveszélyeztetést, illetve környezetszennyezést észlel.

Tekintettel a határérték-túllépésre, a környezetvédelmi határértékek teljesítése érdekében szükséges intézkedések meghatározására és az üzemeltetés környezetvédelmi szempontú feltételeinek előírására, valamint a tevékenység megismerésére környezetvédelmi felülvizsgálat keretében kerülhet sor, ezért a Kvtv. rendelkezéseit figyelembe véve a felülvizsgálat elvégzése vált szükségessé.

A határérték feletti zajkibocsátás és a környezetben okozott zajterhelés növekedése a környezetet veszélyezteti, tartós környezetkárosítást idézhet elő.

A közúti közlekedéstől származó zajterhelés környezetvédelmi hatásait és megszüntetésének feltételeit környezetvédelmi felülvizsgálat keretében kell megvizsgálni.

A Felügyelőség megállapította, hogy a vizsgált szakasz kezelője a Kötelezett. A Kötelezett a felülvizsgálattal érintett út jelenlegi üzemeltetésével a környezetet veszélyezteti, ezért tevékenysége környezetre gyakorolt hatásának feltárására és megismerésére, valamint a környezetvédelmi követelményeknek való megfelelés ellenőrzésére környezetvédelmi felülvizsgálatot kell végeznie.

A Kötelezett az FPH061/430-51/2011. számú 2011. november 15. napján kelt levelében a Felügyelőségtől azt kérte, hogy a felülvizsgálati dokumentáció benyújtására 70 napot biztosítson a Felügyelőség számukra.

A környezetvédelmi határértékek teljesítése érdekében szükséges intézkedések meghatározására és az üzemeltetés környezetvédelmi szempontú feltételeinek előírására, valamint a tevékenység megismerésére környezetvédelmi felülvizsgálat keretében kerülhet sor, ezért a Kvtv. rendelkezéseit is figyelembe véve a Felügyelőség a KTVF: 48482-2/2011. számon a Kötelezettet részleges környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére kötelezte, amelyben a benyújtási határidőt 2012. május 31. napjáig kérte benyújtani. Kötelezett a határidő benyújtásának módosítása miatt többször fordult kérelemmel a Felügyelőséghez, amelyet a KTVF: 38904-4/2012. számú határozattal 2012. szeptember 30. napjára módosított, valamint a KTVF: KTVF: 38904-6/2012. számú határozattal 2013. január 31. napjára módosított.

Kötelezett a Dokumentációt 2013. január 31. napján benyújtotta a Felügyelőségre.

A Felügyelőség a Kvtv. szerinti részleges környezetvédelmi felülvizsgálati eljárást 2013. február 1. napján megindította.

A Felügyelőség a Ket. 29. § (6) bekezdése értelmében a hivatalában, a honlapján és a központi rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzétette az eljárás megindításáról szóló hirdetményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Jegyzőjének.

A fentiekkel egyidejűleg a Felügyelőség a közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról szóló értesítés érdekében vezetett elektronikus adatbázis létrehozásáról, vezetéséről, valamint az adatbázis alapján történő értesítésről szóló 187/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján elektronikus úton értesítette a központi elektronikus szolgáltató rendszerben regisztrált, a tárgyi területen illetékes környezetvédelmi egyesületeket és társadalmi szervezetet.

A benyújtott Dokumentáció vizsgálatát követően megállapításra került, hogy az nem tartalmazza a zajvédelmi szempontból védendő területek ingatlan-tulajdonosainak megjelölését, ezért annak pótlása szükséges, ezért a KTVF: 7906-3/2013. számú végzéssel további adatok benyújtását kérte a Felügyelőség, amelyet a Kötelezett teljesített.

A Felügyelőség a Ket. 29. § (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárás megindításáról az ismert ügyfeleket értesítette.

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Jegyzője 7/12348-3/2013 és a 7/12348-5/2013. számú leveleiben tájékoztatta a Felügyelőséget, hogy a részleges környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás megindításáról szóló hirdetmény Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Ügyfélszolgálati csoport hirdetőtábláján 2013. február 15. napján kifüggesztésre került.

*

A Dokumentáció alapján a vizsgált szakasznál a zajvédő falak hiánya miatti közlekedési eredetű zajterhelés vonatkozásában a tevékenység környezeti hatásait a Felügyelőség az alábbiak szerint értékelte:

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A Felügyelőséghez benyújtott Dokumentációban foglaltak szerint a vizsgált szakasz forgalmától származó környezeti zajterhelés túllépi a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XIII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [továbbiakban: 27/2008. (XIII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 3. számú mellékletében szereplő zajterhelési határértékeket. A legnagyobb túllépés mértéke nappal $T = 4,1-10,4$ dB, éjjel $T = 8,6-14,9$ dB. A távlati zajterhelést a 2027. évre vonatkoztatva a jelenlegi forgalmi adatokból számítással határozza meg a felülvizsgálati dokumentáció. A 2027. évre vonatkozóan a legnagyobb túllépés mértéke nappal $T = 5,6-11,9$ dB, éjjel $T = 10,1-16,4$ dB.

A vizsgált szakasz mentén a túllépés megszüntetésére zajárnyékoló fal építésére vonatkozó szakértői javaslatot tartalmaz a felülvizsgálati dokumentációt, amit a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 14. § (2) pontjában és 9. § (2) pontjában meghatározott követelmény, illetőleg a 27/2008. (XIII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 6. § (1) bekezdésében előírtakra is figyelemmel elfogadott a Felügyelőség.

A Dokumentáció alapján 4 méter magas, kizárólag a felüljárónál és a bekötő utaknál megszakított zajárnyékoló fal építését tervezik megvalósítani elnyelő fal és átlátszó fal kombinációjával a láthatóság és a lehető legnagyobb határfokú hangelnyelés elérésének figyelembevételével (Dokumentáció Z5., Z6. ábra). A zajárnyékoló falakra vonatkozó kiviteli tervek elkészítését és a Felügyelőségre benyújtását a határozat rendelkező részének 3. pontjában került előírásra.

A zajárnyékoló fallal nem védhető homlokzatok esetében passzív akusztikai védelemmel tervezi teljesíteni az út üzemeltetője a 27/2008. (XIII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 4. számú mellékletében előírt zajterhelési határértékeket. A passzív akusztikai védelemre vonatkozó akusztikai szakvélemény kidolgozását és a Felügyelőségre benyújtását a határozat rendelkező részének 2. pontjában került előírásra.

A Dokumentáció alapján a szükséges passzív akusztikai védelem kidolgozására és megvalósítására a zajárnyékoló falak megtervezése után, de azok megépítése előtt van lehetőség.

A Dokumentáció alapján a tervezett zajvédelmi intézkedések végrehajtásával a jelenlegi zajterhelés 0-7,7 dB-el, a 2027. évre vonatkozó távlati zajterhelés 0-9,2 dB-el csökken.

Fentiek alapján a tervezett zajvédelmi intézkedésekkel a tárgyi terület nagy részén jelentős mértékben csökken a zajterhelés, az évek óta fennálló túllépés hatékonyan mérsékelhető.

A Dokumentációban szereplő intézkedések megvalósítását a Felügyelőség előírta Kötelezett számára, ezzel együltt határozta meg a teljesítési határidőket.

A Felügyelőség zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a 27/2008. (XIII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet, a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet figyelembevételével tette.

*

A Felügyelőséghez az érintett nyilvánosság részéről az ügyben ügyfélnek minősülő ingatlan tulajdonosoktól kettő észrevétel érkezett az alábbiak szerint:

I. észrevétel:

„/M3 út zajvédelem/ ügyben folyó eljárásban meghozandó határozatukban az út kezelőjét

1. ne kötelezzék egyértelműen zajvédő fal felépítésére, hanem e helyett a zajcsökkentés lehetséges műszaki megoldásainak feltárására és a legmegfelelőbb megoldás kivitelezésére, illetve
2. a zajvédelem megvalósítása során ne kelljen betartania a mai előírásokat, legfeljebb megszüntetni a mai értékekhez képest „jelentős” túllépést a /ahol van ilyen/, valamint
3. a kötelezés csak az épületek helyiségeiben mérhető zajcsökkentésre terjedjen ki, és a homlokzatok előtti utcáfronti részre ne.”

A Felügyelőség az észrevételt megvizsgálta és szakmailag az alábbiak szerint értékelte:

1. A részleges környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás során a Tervező által 2013. január 29. napján készített 5/2013. témaszámú Zajvédelmi Szakvélemény Dokumentáció (továbbiakban: Szakvélemény) szerint a tárgyi útszakasz mentén létesített zajvédő fallal biztosítani lehet a 27/2008. (XIII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. számú mellékletében szereplő zajterhelési határértékek teljesülését. A Szakvélemény nem részletez további alternatívákat. A Felügyelőségnek a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítmények engedélyezése során a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése szerint a létesítmény hatásterületén elhelyezkedő védendő építmények előtt a zaj- és rezgésterhelési követelmények teljesítésének ellenőrzésére van kizárólag lehetősége. A teljesülés érdekében alkalmazott intézkedési javaslat elkészítése tervezői feladat. Amennyiben a Szakvéleményben leírtak végrehajtásával teljesülnek a 27/2008. (XIII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben foglalt előírások, úgy a Felügyelőségnek nincs lehetősége további megoldások kidolgozásának előírására.
2. A tervező a határértékek teljesülése, illetve a zajterhelés csökkentése érdekében zajvédő falak létesítését javasolja. A tárgyi útszakasz mentén található védendő épületek zajvédő fallal nem védhető részein kiegészítő, passzív zajvédelmi megoldásokat javasol.

A Szakvélemény készítésére vonatkozó kötelezettséget a Felügyelőség KTVF: 48482-2/2011. számon a Felügyelőség Laboratóriuma által 2011. július 26. napján készített Z: 2011/20 számú Vizsgálati Jegyzőkönyv alapján írta elő. A helyszíni zajmérések alapján készített Vizsgálati Jegyzőkönyv szerint a legnagyobb túllépés mértékszám: $T = 13$ dB. Az M3 kivezető zajvédő fallakkal határolt szakaszainak ellenőrző zajmérései alapján a falak hanggátlása kb. 10-15 dB.

3. A Felügyelőség hatáskörét a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése határozza meg. A Felügyelőség hatáskörébe tartozó zaj- és rezgésvédelmi ügyekben a 27/2008. (XIII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 5. § (1) bekezdése alapján a védendő épületek védendő homlokzata előtt 2 méterre 1,5 méter magasságban kell az ellenőrző méréseket végezni.

II. észrevétel:

A Felügyelőséghez az érintett nyilvánosság részéről az ügyben ügyfélnek minősülő ingatlan tulajdonosától észrevétel érkezett az alábbiak szerint:

„ (...) támogatásunkat szeretnénk kifejezni a zajvédő fal kiépítése iránt.”

*

A Dokumentációban nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a Kötelezett szerint üzleti titkot képez.

A Felügyelőség a fentiek és a Kvtv. 79. § (1) bekezdésének b) pontja alapján, a Ket. 71. § (1) bekezdése és 72. § (1) bekezdése figyelembevételével a szükséges környezetvédelmi intézkedések megtételére kötelezéssel egyidejűleg a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozatot, mint hirdetményt a Felügyelőség Kvtv. 71. § (3) bekezdése és a Ket. 80. § (3) bekezdése és (4) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján (<http://kdvktvf.zoldhatosag.hu>) és a központi elektronikus rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzéteszi, továbbá megküldi az eljárásban részt vett Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Jegyzőjének, aki köteles gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről, majd tájékoztatja a Felügyelőséget a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

A Felügyelőség a Kötelezett bejelentési kötelezettségéről a Kvtv. 82. §-a alapján rendelkezett.

Felhívom a figyelmét, hogy a teljesítés elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (2) bekezdése alapján a Felügyelőség a végrehajtást végzéssel elrendeli, továbbá a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege ötezer forint, legmagasabb összege jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételten is kiszabható.

A Felügyelőség a Ket. 72. § (1) bekezdésének df) pontja alapján felhívta a Kötelezett figyelmét a határozatban foglalt kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén alkalmazandó jogkövetkezményekre.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja az ügyfél számára. A fellebbezés előterjesztésének idejéről a Ket. 99. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezési eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdésében hivatkozott Melléklet XIII. fejezet 2. a) pontja állapítja meg.

Jelen határozatot a Felügyelőség a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

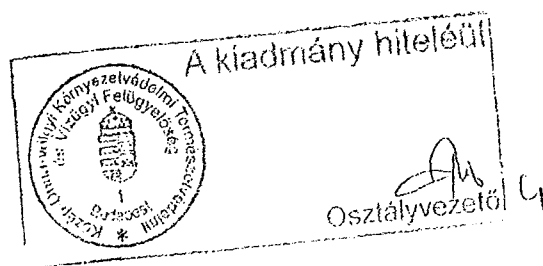
Felhívom a Kötelezettet arra, hogy a döntés jogerőre emelkedését követő 15 napon belül nyilatkozzon, hogy a Felügyelőségre benyújtott és az eljárás lezárása után az irattári példányon felül fennmaradó Dokumentációkra igényt tart-e. Tájékoztatom, hogy a Felügyelőség azok tárolásáról a jogerőt követő 30 napon túl nem gondoskodik, ezt követően megsemmisítésre kerülnek. Amennyiben a Kötelezett bejelenti a Dokumentáció iránti igényét, úgy a Felügyelőség Ügyfélszolgálatán (Zöld Pont Iroda; 1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.) veheti át azt (azokat) egy előzőleg egyeztetett időpontban.

A Felügyelőség feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdésének c) pontja és 1. számú mellékletének IV. 5. pontja szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezési határidő leteltét követő napon külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva jogerőre emelkedik a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A Ket. 78. § (10) bekezdése és 80. § (5) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést, mint hirdetménynek a hatóság hirdetőtábláján való kifüggesztését követő 15. napon kell közölnök tekinteni.

Budapest, 2013. június 14.

Dolla Eszter s. k.
igazgató



Kapják: ügyintézői utasítás szerint