

Budapest Főváros XV. kerület
Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Jogi Bizottsága

Ülés száma: PJB 60-18/2012.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült a bizottság **2013. június 20; 24-én**
megtartott **nyilvános** üléséről

Az ülés helye: **Polgármesteri Hivatal (1153 Bp. Bocskai u. 1-3.) C. épület,
Díszterem**

Meghívott 20 fő képviselő: Báder György, Bárdosi György, dr. Balázs Zoltán, dr. Balogh András, Báthory Erzsi, Bencsics Lászlóné, Bitvai Nándor, Donga Árpádné, Dárdai Árpádné, Gyurcsánszky János, Gyurkovics Miklós, Király Csaba, László Tamás, Major Sándor, Németh Angéla, dr. Novák Ágnes, dr. Pintér Gábor, Szilvágyi László, Tóth Imre, Vizér Klára

Jelen van: **4 fő**
dr. Balázs Zoltán,
Gyurcsánszky János,
dr. Pintér Gábor,
Huszárné Nagy Mária

László Tamás polgármester,
Vizér Klára alpolgármester,
Donga Árpádné bizottsági elnök

Távolmaradását jelezte: **1 fő**
Báder György

Meghívottak: Juhászné dr. Baráth Márta jegyző, Vargáné dr. Kalán Ilona aljegyző a Jegyzői Kabinet vezetője, dr. Sárosi Magdolna a Polgármesteri Kabinet vezetője, dr. Trinn Miklós a Jogi és Szervezési Osztály vezetője, Nábrádi Pálné a Humánpolitikai Osztály vezetője, Németh Tibor a Németh Tibor a Főépítész, Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály vezetője, Sipos Gábor főépítész, Jávorai Péter a Városüzemeltetési Osztály vezetője, Ludvig Éva a Belső Ellenőrzési Osztály vezetője, dr. Finta Béla a Közigazgatási és Ügyfélszolgálati Főosztály vezetője, Gál Gyöngyi Igazgatási és Ügyfélszolgálati osztály vezetője, Deák Zsolt az Építésügyi Osztály vezetője, Reiszné Naszádi Magdolna az Intézményfelügyeleti és Humán Főosztály vezetője, Herczeg István a Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője, dr. Zsidei Kinga a Szociális és Egészségügyi Osztály vezetője, Aradi Gizella a Közgazdasági Főosztály vezetője, dr. Turcsányi Miklós az Adóügyi Osztály vezetője, Böröczfy Ferenc a Gazdálkodási Osztály vezetője.

Jelen van:**10 fő**

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető,
dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető,
Herczeg István osztályvezető,
Németh Tibor főosztályvezető,
dr. Trinn Miklós osztályvezető,
Sipos Gábor főépítész,
Böröczfy Ferenc osztályvezető,
Benedekné Bagyinszky Márta ügyintéző,
dr. Gaál Zsuzsanna ügyintéző,
dr. Mucsina Tamás referens

További meghívottak: Dr. Sólyom Olimpia a XV. kerületi Önkormányzat Egészségügyi Intézményének főigazgató főorvosa, Gráczer Irma az Egyesített Szociális Intézmény igazgatója, Dr. Kovács Imre a Gazdasági Működtetési Központ főigazgatója, Soha Péter a Gazdasági Működtetési Központ gazdasági igazgatója, Bene Attila a Gazdasági Működtetési Központ műszaki igazgatója, Bárkai Katalin a Gazdasági Működtetési Központ szervezési igazgatója, dr. Szaniszló Attila a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Kft vezetője, Juhász Márton a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft vezetője, Dr. Kiss Gyula a Palota Holding Ingatlan-és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója, Demeter János a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft vezetője, Oláh Béla a RUP-15 Kft ügyvezető igazgatója, Galambos Ferenc XV. kerületi Rendőrkapitány, Csonka László a Globomax Zrt. kapcsolattartója.

Jelen vannak:

Oláh Béla a RUP-15 Kft ügyvezető igazgatója,
Dr. Kiss Gyula a Palota Holding ZRt. vezérigazgatója,
Dr. Kovács Imre a GMK főigazgatója,
Bene Attila a GMK műszaki igazgatója,

Többcélú Intézmények: Ábri László a Dózsa György Gimnázium igazgatója, Rozsáli Oszkár a Kontyfa Középiskola és Általános Iskola igazgatója, Bäckné Kremm Andrea a László Gyula Gimnázium és Általános Iskola igazgatója, Zádoryné Leiner Erika a Száraznád Nevelési-Oktatási Központ igazgatója.

Általános Iskolák:Varga László a Czabán Általános Iskola igazgatója, Csörgő Mária a Hartyán Általános Iskola igazgatója, Kovács Tibor a Károly Róbert Általános Iskola igazgatója, Selényiné Stier Márta a Kolozsvár Általános Iskola igazgatója, Rónáné Helle Mária a Neptun Általános Iskola igazgatója, Frák Erika a Pestújhelyi Általános Iskola igazgatója, Bikfalvi Borbála a Rákospalotai Kossuth Lajos Általános Iskola igazgatója, Gressó Tiborné a Szent Korona Általános Iskola vezetője.

Jelen vannak:

-

Alapítványok: Bácskai Endre az 56-os Szövetség XV. ker. Szervezete, Alapítvány a Holnapért, Alapítvány a MÁV telepi iskoláért, Alapítvány az Ifjúság Tánc- és Zeneművészeti Nevelésért, Alapítvány a XV. Molnár Viktor u. 94-96. alatti óvoda támogatásáért, Aranyszamár Művészeti és Kulturális Egyesület, Artkontúr Művészeti és Kulturális Egyesület, ATHOSZ Művészeti-Közéleti és Irodalmi Társaság,

A Holnap Egészséges Gyermekeiért Alapítvány, Az Egészségesebb, Esztétikusabb Környezetért Alapítvány, ÁBÉCÉ Egyesület a Gyermekekért, Biondo Bike Club, Budapest XV. Kerületi Gazdakör, Budapest XV. Kerületi Idősek és Nyugdíjasok Egyesülete, Civil Mozgalom XV. kerületi Szervezete, CIVITALIS Egyesület, ClubNetCet Internetes Ismeretterjesztő Egyesület, CORTEX Alapítvány az Agysérültek Rehabilitációjáért, Csutkababa Alapítvány, Egészségőrző Egyesület, Együtt a Gyermekekért, Az Egészségért Alapítvány, Együtt Újpalotáért Kulturális és Szociális Érdekképviselői Egyesület, Első Magyar Gó Egyesület Pestújhely, Energia Információs Központ Egyesület, Ép Lélek, Egészséges Test Alapítvány, Értelmes Életért Alapítvány, Észak-Pesti Környezetvédelmi Kulturális és Szabadidősport Egyesület, Északi Fény Természetjáró Egyesület, Európai Hátrányos Helyzetűek Közhasznú Egyesülete, Fitness Duo Iskola Oktatási és Sport Alapítvány, Forrás – Bogács Alapítvány, Garabonciás Egyesület, Gondoskodás Gyermekeinkért Alapítvány, Hálózat a Kultúráért, Művészetért Egyesület, Hartyán Alapítvány Az Iskoláért, Hartyán Diáksport Egyesület, Hátrányos Helyzetűek Alternatív Műhelye (HÁTHA), Hét Galamb Alapítvány, Hétszínvilág Transz-Perszonális Egyesület, Hétszín-Virág Alapítvány a XV. kerületi Bölcsődékért, Holnap már Késő Környezetvédelmi Alapítvány, Hosszútávú Egészségmegőrző Program Közhasznú Egyesület, Ifjúsági Caritas Egyesület, Inthos Nemzetközi Kórház Hálózat Alapítvány, Jézus Szíve Alapítvány, Jövőt Álmodunk Egyesület, Kavicsosi Deák Alapítvány, Kegyelem Alapítvány, Kinizsi TTK, Kontyfa Sportiskola, Korona Művelődési Kulturális és Oktatási Alapítvány, Korszerű Tudással Építsd a Jövődet Alapítvány, Közbizalom Közhasznú Egyesület, Közbiztonsági Polgárőr Közhasznú Egyesület, Középpont Mentális Egészségvédő Egyesület, „KUCI” Kisállatmenhely Alapítvány, Kultúrműhely Alapítvány, Kurimszy Sándor Emlékalapítvány, LABE XV. kerületi Szervezete, Legea-Bulldózerosok Unihockey Club Budapest, Lehetőség a Rászorulóknak Alapítvány, MDOSZ H-1 Rákospalotai Madárbaráti Egyesület, Magyar Kerékpárosklub, Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Magyar Szinergia Ház Közhasznú Egyesület, Magyar Vöröskereszt XV. Kerületi Szervezete, Magyarok Szövetsége Egyesület, Magyarországi Szocialista Romák Szervezete (MSzRSz), MÁV Telep Baráti Köre KHE, MEASZ – Összefogás a Demokráciáért, Meixner Alapítvány, Micimackó és Természet Alapítvány, Mini Manó Alapítvány, Mozgássérültek BP-i Szervezetének Rákospalotai Tagszerve, Munkarend Alapítvány, Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete, Nagyot Ugró Tinik Rohanó Ifjú Fiúk Edző Raja, Nádastóparki Óvodai Alapítvány, Neptun Diáksport Egyesület, NIHON Újpalotai Sportegyesület, Nyírpalota Társaság, Nyitott Gondolkodók Egyesülete, Nyugodt Holnap Alapítvány, Nyújtsd a Kezed Alapítvány, Országos Gyermekvédő Liga, Orvosi Kamara XV. Kerületi Szervezete, Otthon Segítünk Alapítvány, Öszirózsa Alapítvány, Palotai Kincsőr Alapítvány, Palota Röplabda Sport Klub, Palotai Csokonai Asztali Labdarúgó Egyesület, Palotai Önvédelmi Védőegylet, Palotai Polgárórség, Palotai Sporthorgász Egyesület, Paulay Alapítvány, Páskomliget Szenvedélymentes Klub, Periféria Alapítvány, Perspektíva Nova Egyesület, Perspektíva Kulturális és Segítő Egyesület, Pestújhelyi Iskoláért Egyesület, Pestújhelyi Kertbarát Egyesület, Pestújhelyi Pátria Közhasznú Egyesület, Pestújhelyi Sport Club, Polgári Érdekképviselői Egyesület, POFOSZ- Magyar Politikai Fogjok Szövetsége, Pro Minor Egyesület a Gyermekekért, Pro Scola Gregorius Dózsa Alapítvány, Rákospalota a Mi Otthonunk Egyesület, Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Kiemelten Közhasznú Környezetvédelmi Közalapítvány, Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Közrend és Vagyonvédelmi Kiemelten Közhasznú Közalapítvány, Rákospalota Kolozsvár DSE, Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesület, Rászorulókat Támogatók Egyesülete, ROM-SOM Cigány Kulturális és Hagyományőrző Szervezet, Sclerosis Multiplex Budapesti Egyesület, Segítsd az Iskoládat! Közhasznú Egyesület, Sportiskola Sportegyesület, Szabó Miklós Lelki Pásztor Szellemi Hagyatékát Őrző Alapítvány, Szertelen-Kék Alapítvány, Szilvássy Andor Barlangkutató Egyesület, Szociális és Rehabilitációs Alapítvány,

Szolidáris Kisnyugdíjasok Egyesülete, Szövőgyár utcai Óvoda Gyermekéiért Közhasznú Alapítvány, SZÖVTÁRS Egyesület, Szülők, Tanítványok a Kolozsvár úti Iskoláért Alapítvány, Támogasd a Rászorulókat Alapítvány, Tavasz Kórus Alapítvány, Toronyhír Újpalotai Média Alapítvány, Tündérképző Egyesület, UJPA STOMA Klub Egyesület, Újpalotaiak Baráti Köre Művelődési és Érdekvédelmi Egyesület, Újpesti Torna Egylet, Unilever Tömegsport Egyesület, Viperák Amerikai Futball Egyesület, VIVA VOCE Alapítvány, Viwal Tanoda Kézműveseket Képző Közhasznú Egyesület, XV. kerületi Cukorbeteg Klubja, XV. kerületi Köztisztviselők Sportegyesülete, Zene-Tánc-Mozgás Kulturális Egyesület, Zuglói Ilco Egyesület, BKIK XV. kerületi Szervezete.

Jelen vannak: Szalóczi Lajos Polgári Érdekképviselői Egyesület elnöke

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Üdvözli a bizottsági tagokat és a megjelent előadókat. Megállapítja, hogy a bizottság 3 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes. Több előterjesztéshez kiegészítő anyag került kiosztásra, melyek a módosított meghívón jelzésre kerültek. Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a napirendet.

A Mötv. 46.§ (2) bekezdés b) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó

- 1. Előterjesztés ápolási díj ügyben követelés elengedésére, illetve mérséklésre irányuló kérelmet elutasító határozat elleni fellebbezésről**
(Ikt.sz. 1/79-187/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
- 2. Előterjesztés Budapest XV. kerületi Köznevelésért Oklevél adományozásáról**
(Ikt.sz. 1/79-221/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Herczeg István osztályvezető
- 3. Előterjesztés a "Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Érdemérem" díj adományozására**
(Ikt.sz. 1/79-225/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
- 4. Előterjesztés a XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okirata módosításáról, valamint felügyelő bizottsági ügyrendjének jóváhagyásáról**
(Ikt.sz. 1/79-204/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető

Nyilvános ülés

5. **Előterjesztés a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának a feltételeiről szóló rendelet megalkotásáról és a Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zrt-vel megkötendő vagyonkezelési szerződésről** „R”
(Ikt.sz. 1/79-210/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Trinn Miklós osztályvezető
6. **Előterjesztés a Bánkút utca 3. és 4. számú pavilon bérleti szerződéséről**
(Ikt.sz. 1/61-191/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor főosztályvezető
7. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Bethlen Gábor utca 127. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség (Magyar Pünkösdi Egyház Fáklya Gyülekezete részére történő) bérbeadásáról**
(Ikt.sz. 1/61-193/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
8. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Fő út 82. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség („Sofiana” Fodrász Szövetkezet) bérbeadásának meghosszabbításáról**
(Ikt.sz. 1/61-192/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
9. **Előterjesztés a XV. kerület területén lévő ingatlanok cseréjéről**
(Ikt.sz. 1/61-195/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
10. **Előterjesztés tematikus pályázatok és sportcélú támogatások elszámolásáról**
(Ikt.sz. 1/61-196/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Herczeg István osztályvezető
11. **Előterjesztés a magasabb szintű jogszabályokból adódó, a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában kötelezően szabályozandó tartalmi elemekről** „R”
(Ikt.sz. 1/79-192/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Pongor Lilla jogász
12. **Előterjesztés a rendeletalkotás folyamatának felülvizsgálatáról** „R”
(Ikt.sz. 1/79-191/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Pongor Lilla jogász

13. **Előterjesztés a Képviselő-testület által a bizottságokra átruházott, illetve részükre megállapított hatáskörök szabályozásáról** „R”
(Ikt.sz. 1/79-193/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Pongor Lilla jogász
14. **Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet megalkotásáról** „R”
(Ikt.sz. 1/79-186/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Trinn Miklós osztályvezető
15. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2013. évi költségvetésének I. számú módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 1/79-218/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Aradi Gizella főosztályvezető
16. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Pattogós közti intézmények területére és környezetére vonatkozó Kerületi Szabályozási Terv jóváhagyásáról** „R”
(Ikt.sz. 1/79-195/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész
17. **Előterjesztés a „Volt Bórgyár” és környezetére készülő Kerületi Szabályozási Terv tervezetéről**
(Ikt.sz. 1/79-194/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész
18. **Előterjesztés a Felsőkert utca - a 88864/5 hrsz-ú ingatlan keleti határa – Csömöri patak (91177 hrsz) - Károlyi Sándor utca által határolt terület Kerületi Szabályozási Tervének (KSZT) készítéséről**
(Ikt.sz. 1/79-202/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész
19. **Előterjesztés az Árendás köz 4-6. alatti épület áttervezéséhez tervezési program elfogadásáról, valamint építészeti műszaki tervezéséhez szükséges forrás biztosításáról**
(Ikt.sz. 1/79-211/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész

20. **Előterjesztés a Szódliget utcai gyermekorvosi rendelő, a Deák utcai felnőtt háziorvosi rendelők áthelyezésének, illetve összevonásának programterv és költségbecslés jóváhagyásáról**
(Ikt.sz. 1/79-209/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész
21. **Előterjesztés a Hartyán Általános Iskola (Bp. XV. Hartyán köz 2-4.) tornatermének felújításáról**
(Ikt.sz. 1/79-212/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor főosztályvezető
22. **Előterjesztés a Zsókvár III. ütem akcióterületén tervezett pályázaton kívüli fejlesztések engedélykiratáról**
(Ikt.sz. 1/79-214/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor főosztályvezető
23. **Előterjesztés a RUP-15 Városfejlesztési Kft-vel megbízási szerződés megkötésére pályázaton kívüli önkormányzati fejlesztések végrehajtásához kapcsolódó feladatok ellátására**
(Ikt.sz. 1/79-182/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor főosztályvezető
24. **Előterjesztés a Fővárosi Közgyűlés 27/2013. (IV.18.) Főv. Kgy. rendelete alapján városrehabilitációs programokra meghirdetett TÉR-KÖZ pályázaton történő részvételre**
(Ikt.sz. 1/79-203/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor főosztályvezető
25. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által alapított elismerések adományozásáról szóló 24/2012. (VI.6.) önkormányzati rendelet módosításáról**
(Ikt.sz. 1/79-220/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Herczeg István osztályvezető „R”
26. **Előterjesztés a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ fenntartásában működő XV. kerületi iskolák pedagógiai programjairól**
(Ikt.sz. 1/79-215/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Herczeg István osztályvezető
27. **Előterjesztés óvodai alapító okiratok módosításáról**
(Ikt.sz. 1/79-201/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Herczeg István osztályvezető

28. **Előterjesztés Rákospalotai Helytörténeti Fasor kialakításáról**
(Ikt.sz. 1/79-217/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Herczeg István osztályvezető
29. **Előterjesztés az Ifjúsági és Sportközpont alapító okiratának módosításáról**
(Ikt.sz. 1/79-198/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Herczeg István osztályvezető
30. **Előterjesztés az Összefogás TISZK Kft-ben meglévő üzletrész értékesítéséről**
(Ikt.sz. 1/79-205/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Herczeg István osztályvezető
31. **Előterjesztés a Gazdasági Működtetési Központ által működtetésre átvett intézményekkel kapcsolatos feladatellátásra vonatkozó beszámolóról**
(Ikt.sz. 1/79-222/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Herczeg István osztályvezető
32. **Előterjesztés a bölcsődei főzőkonyhák bővítésével kapcsolatos fenntartói feladatokról**
(Ikt.sz. 1/79-223/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
33. **Előterjesztés szociális segély fedezetének felülvizsgálatáról és a szociális és gyermekvédelmi pénzügyi és természetbeni ellátásokról szóló 1/2004. (I. 30.) ök. rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 1/79-200/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
34. **Beszámoló az Esélyegyenlőségi Program megvalósulásáról és a XV. kerületi Önkormányzat új Helyi Esélyegyenlőségi Programjáról (2013-2018)**
(Ikt.sz. 1/79-197/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
35. **Előterjesztés munkamegosztási megállapodásokról**
(Ikt.sz. 1/79-219/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
36. **Előterjesztés a 2013. évi szociális nyári gyermekétkeztetés tárgyában kötött szerződés jóváhagyásáról**
(Ikt.sz. 1/79-184/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

37. **Előterjesztés Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatával kötendő új, a gyermekek átmeneti otthonával kapcsolatos, Társulási Megállapodásról (ellátási szerződésről)**
(Ikt.sz. 1/79-199/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
38. **Előterjesztés a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás ellátásának vállalásáról a 2013. július 1-től 2013. december 31-ig tartó időszakra**
(Ikt.sz. 1/79-196/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
39. **Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény alapító okiratának módosításáról**
(Ikt.sz. 1/79-224/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
40. **Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003.(VI.30.) ök. rendelet egyes rendelkezéseinek a módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 1/79-226/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
41. **Előterjesztés az önkormányzat vagyongazdálkodási koncepciójának felülvizsgálatáról**
(Ikt.sz. 1/79-213/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
42. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok Vezetői Javadalmazási Szabályzatának módosításáról**
(Ikt.sz. 1/79-185/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
43. **Előterjesztés a Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatója munkaszerződésének a meghosszabbításáról**
(Ikt.sz. 1/79-207/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
44. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló egyes gazdasági társaságok felügyelő bizottsági ügyrendjének jóváhagyásáról**
(Ikt.sz. 1/79-206/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető

45. Előterjesztés a Képviselő-testület 2013. II. félévi munkatervére

(Ikt.sz. 1/79-216/2013. sz. anyag)

Előterjesztő: László Tamás polgármester

Előadó: dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető

46. Előterjesztés a dunai árvíz okozta károk elhárításához és az árvízvédelmi munkálatok folytatásához szükséges támogatásról

(Ikt.sz. 1/79-232/2013. sz. anyag)

Előterjesztő: László Tamás polgármester

Előadó: dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető

47. Előterjesztés a Palota Holding Zrt. részére költségvetési előirányzat módosítására (az egyes önkormányzati tulajdonban lévő lakások távhőszolgáltatási díjának rendezéséről)

(Ikt.sz. 1/79-233/2013. sz. anyag)

Előterjesztő: László Tamás polgármester

Előadó: dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető

48. Előterjesztés a Pénzügyi és Jogi Bizottság részére a képviselők és bizottsági tagok 2013április havi döntéshozatalban történő részvételéről

(Ikt. sz.: 61-194/2013. sz. anyag)

Előterjesztő: László Tamás polgármester

Előadó: dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök

49. Egyebek

Dr. Balázs Zoltán bizottsági alelnök: Szavazást kér a napirend elfogadásáról.

PJB 323 /2013. (VI. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

ELFOGADOTT NAPIREND

A Möt. 46.§ (2) bekezdés b) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó

1. Előterjesztés ápolási díj ügyben követelés elengedésére, illetve mérséklésre irányuló kérelmet elutasító határozat elleni fellebbezésről

(Ikt.sz. 1/79-187/2013. sz. anyag)

Előterjesztő: László Tamás polgármester

Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

- 2.Előterjesztés Budapest XV. kerületi Köznevelésért Oklevél adományozásáról**
(Ikt.sz. 1/79-221/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Herczeg István osztályvezető
- 3.Előterjesztés a "Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Érdemérem" díj adományozására**
(Ikt.sz. 1/79-225/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
- 4.Előterjesztés a XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okirata módosításáról, valamint felügyelő bizottsági ügyrendjének jóváhagyásáról**
(Ikt.sz. 1/79-204/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető

Nyilvános ülés

- 5.Előterjesztés a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának a feltételeiről szóló rendelet megalkotásáról és a Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zrt-vel megkötendő vagyonkezelési szerződésről „R”**
(Ikt.sz. 1/79-210/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Trinn Miklós osztályvezető
- 6.Előterjesztés a Bánkút utca 3. és 4. számú pavilon bérleti szerződéséről**
(Ikt.sz. 1/61-191/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor főosztályvezető
- 7.Előterjesztés a Budapest XV. kerület Bethlen Gábor utca 127. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség (Magyar Pünkösdi Egyház Fáklya Gyülekezete részére történő) bérbeadásáról**
(Ikt.sz. 1/61-193/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
- 8.Előterjesztés a Budapest XV. kerület Fő út 82. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség („Sofiana” Fodrász Szövetkezet) bérbeadásának meghosszabbításáról**
(Ikt.sz. 1/61-192/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető

9. **Előterjesztés a XV. kerület területén lévő ingatlanok cseréjéről**
(Ikt.sz. 1/61-195/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
10. **Előterjesztés tematikus pályázatok és sportcélú támogatások elszámolásáról**
(Ikt.sz. 1/61-196/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Herczeg István osztályvezető
11. **Előterjesztés a magasabb szintű jogszabályokból adódó, a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában kötelezően szabályozandó tartalmi elemekről** „R”
(Ikt.sz. 1/79-192/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Pongor Lilla jogász
12. **Előterjesztés a rendeletalkotás folyamatának felülvizsgálatáról** „R”
(Ikt.sz. 1/79-191/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Pongor Lilla jogász
13. **Előterjesztés a Képviselő-testület által a bizottságokra átruházott, illetve részükre megállapított hatáskörök szabályozásáról** „R”
(Ikt.sz. 1/79-193/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Pongor Lilla jogász
14. **Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet megalkotásáról** „R”
(Ikt.sz. 1/79-186/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Trinn Miklós osztályvezető
15. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2013. évi költségvetésének I. számú módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 1/79-218/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Aradi Gizella főosztályvezető
16. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Pattogós közti intézmények területére és környezetére vonatkozó Kerületi Szabályozási Terv jóváhagyásáról** „R”
(Ikt.sz. 1/79-195/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész

17. **Előterjesztés a „Volt Bórgyár” és környezetére készülő Kerületi Szabályozási Terv tervezetéről**
(Ikt.sz. 1/79-194/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész
18. **Előterjesztés a Felsőkert utca - a 88864/5 hrsz-ú ingatlan keleti határa – Csömöri patak (91177 hrsz) - Károlyi Sándor utca által határol terület Kerületi Szabályozási Tervének (KSZT) készítéséről**
(Ikt.sz. 1/79-202/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész
19. **Előterjesztés az Árendás köz 4-6. alatti épület áttervezéséhez tervezési program elfogadásáról, valamint építészeti műszaki tervezéséhez szükséges forrás biztosításáról**
(Ikt.sz. 1/79-211/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész
20. **Előterjesztés a Szódliget utcai gyermekorvosi rendelő, a Deák utcai felnőtt háziorvosi rendelők áthelyezésének, illetve összevonásának programterv és költségbecslés jóváhagyásáról**
(Ikt.sz. 1/79-209/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész
21. **Előterjesztés a Hartyán Általános Iskola (Bp. XV. Hartyán köz 2-4.) tornatermének felújításáról**
(Ikt.sz. 1/79-212/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor főosztályvezető
22. **Előterjesztés a Zsókvár III. ütem akcióterületén tervezett pályázaton kívüli fejlesztések engedélyokiratáról**
(Ikt.sz. 1/79-214/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor főosztályvezető
23. **Előterjesztés a RUP-15 Városfejlesztési Kft-vel megbízási szerződés megkötésére pályázaton kívüli önkormányzati fejlesztések végrehajtásához kapcsolódó feladatok ellátására**
(Ikt.sz. 1/79-182/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor főosztályvezető

24. **Előterjesztés a Fővárosi Közgyűlés 27/2013. (IV.18.) Főv. Kgy. rendelete alapján városrehabilitációs programokra meghirdetett TÉR-KÖZ pályázaton történő részvételre**
(Ikt.sz. 1/79-203/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor főosztályvezető
25. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által alapított elismerések adományozásáról szóló 24/2012. (VI.6.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 1/79-220/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Herczeg István osztályvezető
26. **Előterjesztés a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ fenntartásában működő XV. kerületi iskolák pedagógiai programjairól**
(Ikt.sz. 1/79-215/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Herczeg István osztályvezető
27. **Előterjesztés óvodai alapító okiratok módosításáról**
(Ikt.sz. 1/79-201/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Herczeg István osztályvezető
28. **Előterjesztés Rákospalotai Helytörténeti Fasor kialakításáról**
(Ikt.sz. 1/79-217/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Herczeg István osztályvezető
29. **Előterjesztés az Ifjúsági és Sportközpont alapító okiratának módosításáról**
(Ikt.sz. 1/79-198/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Herczeg István osztályvezető
30. **Előterjesztés az Összefogás TISZK Kft-ben meglévő üzletrész értékesítéséről**
(Ikt.sz. 1/79-205/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Herczeg István osztályvezető
31. **Előterjesztés a Gazdasági Működtetési Központ által működtetésre átvett intézményekkel kapcsolatos feladatellátásra vonatkozó beszámolóról**
(Ikt.sz. 1/79-222/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Herczeg István osztályvezető

32. **Előterjesztés a bölcsődei főzőkonyhák bővítésével kapcsolatos fenntartói feladatokról**
(Ikt.sz. 1/79-223/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
33. **Előterjesztés szociális segély fedezetének felülvizsgálatáról és a szociális és gyermekvédelmi pénzbeni és természetbeni ellátásokról szóló 1/2004. (I. 30.) ök. rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 1/79-200/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
34. **Beszámoló az Esélyegyenlőségi Program megvalósulásáról és a XV. kerületi Önkormányzat új Helyi Esélyegyenlőségi Programjáról (2013-2018)**
(Ikt.sz. 1/79-197/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
35. **Előterjesztés munkamegosztási megállapodásokról**
(Ikt.sz. 1/79-219/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
36. **Előterjesztés a 2013. évi szociális nyári gyermekétkeztetés tárgyában kötött szerződés jóváhagyásáról**
(Ikt.sz. 1/79-184/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
37. **Előterjesztés Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatával kötendő új, a gyermekek átmeneti otthonával kapcsolatos, Társulási Megállapodásról (ellátási szerződésről)**
(Ikt.sz. 1/79-199/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
38. **Előterjesztés a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás ellátásának vállalásáról a 2013. július 1-től 2013. december 31-ig tartó időszakra**
(Ikt.sz. 1/79-196/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
39. **Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény alapító okiratának módosításáról**
(Ikt.sz. 1/79-224/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

40. **Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003.(VI.30.) ök. rendelet egyes rendelkezéseinek a módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 1/79-226/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
41. **Előterjesztés az önkormányzat vagyongazdálkodási koncepciójának felülvizsgálatáról**
(Ikt.sz. 1/79-213/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
42. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok Vezetői Javadalmazási Szabályzatának módosításáról**
(Ikt.sz. 1/79-185/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
43. **Előterjesztés a Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatója munkaszerződésének a meghosszabbításáról**
(Ikt.sz. 1/79-207/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
44. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló egyes gazdasági társaságok felügyelő bizottsági ügyrendjének jóváhagyásáról**
(Ikt.sz. 1/79-206/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
45. **Előterjesztés a Képviselő-testület 2013. II. félévi munkatervére**
(Ikt.sz. 1/79-216/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
46. **Előterjesztés a dunai árvíz okozta károk elhárításához és az árvízvédelmi munkálatok folytatásához szükséges támogatásról**
(Ikt.sz. 1/79-232/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
47. **Előterjesztés a Palota Holding Zrt. részére költségvetési előirányzat módosítására (az egyes önkormányzati tulajdonban lévő lakások távhőszolgáltatási díjának rendezéséről)**
(Ikt.sz. 1/79-233/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető

48. Előterjesztés a Pénzügyi és Jogi Bizottság részére a képviselők és bizottsági tagok 2013. április havi döntéshozatalban történő részvételéről

(Ikt. sz.: 61-194/2013. sz. anyag)

Előterjesztő: László Tamás polgármester

Előadó: dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök

49. Egyebek

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Bejelenti, hogy a bizottság zárt ülésen folytatja munkáját.

A bizottság PJB 324-327/2013. (VI. 20.) számú határozatait zárt ülésen hozta!

5. Előterjesztés a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának a feltételeiről szóló rendelet megalkotásáról és a Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zrt-vel megkötendő vagyonkezelési szerződésről „R”

(Ikt.sz. 1/79-210/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Trinn Miklós osztályvezető: A nem lakás céljára szolgáló helyiségekről- és a lakások bérbeadásáról szóló szabályok jelenleg a 26/2003. (VI.30.) rendeletben egybe vannak szerkesztve. Egymással összhangban, de célszerűbb két külön rendeletet alkotni. Az anyag másik része a palota Holdinggal kötendő vagyonkezelési szerződés, melyet a vagyongazdálkodási koncepció és az ingatlangazdálkodási program alapján a vagyonrendeletbe beépítésre kerültek a vagyonkezelés szabályai. A könyvvizsgáló szakmai véleménye, javaslata is beépítésre került a szerződésbe.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Gyuresánszky János képviselő: A teljesen új rendeletet hogyan lehet hatályba léptetni, ha a régi még nincs hatályon kívül helyezve?

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kérdéseket lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Dr. Trinn Miklós osztályvezető: A rendelettervezet záró rendelkezései között 26/2003. (VI.30.) rendelet valamennyi a helyiségekre vonatkozó szabályai visszavonásra kerülnek. Az SzCsTB ülésen felmerült – technikai jellegű – módosító javaslat.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A korábban is vitatott paragrafusokkal kapcsolatban történt változás? Ismerteti a módosítandó részeket. A 4. § (2) a) pontjában a 8. § (3) hivatkozás helytelen. Amennyiben a Palota Holding kezelné az üzlethelyiségeket, abban az esetben a teljes gazdálkodás, illetve a nyilvántartás is a vagyonkezelő végezné.

A szervezeteknek – a PJB döntésétől függetlenül – a vagyonkezelőnél kell benyújtani igényüket, ezáltal a Palota Holdingnak a helyiségek kijelölésben is részt kell vennie, alternatívaként az igény a polgármesternél is kezdeményezhető. A 4. § (4), az mondattanilag helytelen. Az 5. § javasolja törölni az üres kifejezést. A 6. § módosítása is indokolt. A 8. § tekintetében sokallja a nyolc napot a felbontásra. A helyiség bérét úgy kell megállapítani, ahogyan az a pályázaton kialakult. Bürokratikus elemek is vannak a tervezetben. A pályázati anyag is tartalmaz információt, a rendeletben történő leszabályozás az üzleti logikát is fölöslegesen korlátozza. A kedvezményes bérbeadásról szóló részt is feleslegesnek tartja megjelentetni a rendeletben. Az a kérdés, hogy a Holding milyen mozgásteret kap arra vonatkozóan, hogy az üzletileg meghatározott bérleti díjtól eltérhessen. Komoly bevételi forrásról van szó.

Gyurcsánszky János képviselő: A 6. § arról, van szó, hogy elsősorban nyilvános pályázat útján kell hasznosítani, míg a 7. § (3) részletezett kört ki fogja meghatározni, a bizottság, a tulajdonos, az ingatlankezelő cég, illetve mi alapján? Speciális pályázatok lesznek? Nem látja át, hogy a pályázat hogyan lesz érvénytelenné nyilvánítva? A díj alsóhatárával kapcsolatban felmerül, hogy a kedvezményt mihez viszonyítva állapítják meg? A pályázat – a nyertes valamilyen okból történő visszalépése esetén – a második helyezettel kapcsolatban is lehetnek elvárások. Át kell gondolni azt a részt is, amelyben a helyiség nem alaptervékenységet szolgáló részéről esik szó. A csoportos használatba adás, a pályázattól való eltekintés kérdését is nyitottnak tartja. Folyamatos sikertelen pályázattal esetén a vagyonkezelőnek van lehetősége az átmeneti időben történő hasznosításra? Társas bérlő befogadásának 2-3 kritériuma van. Kiegészítő tevékenység esetén is alkalmazhatónak tartja. A hulladékiszállítás kérdése tekintetében a szerződés bemutatását kötelező jellegűvé tenné.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A kedvezményes bérleti díjról a tervezet értelmében a PJB dönt, melyet nem tart feltétlenül jó megoldásnak. Ilyen opció felmerülése esetén a Palota Holdinghoz társítaná. A hatásvizsgálati lapnak van értelme, de nagyságrendekkel nagyobb volument kellene biztosítani hozzá.

Gyurcsánszky János képviselő: Amennyiben a bérlő újítja fel a helyiséget a tevékenységéhez igazítva, melyet az önkormányzat nem finanszírozhat, illetve az eredeti állapot visszaállításának fedezetét szolgálhatja a kaució, de a szigetelést, vagy nyílászárócsereét tekintve részesülhet kedvezményben, ingyenes bérletet azonban nem kaphat. Konkretizálni kellene a beszámítás kérdését.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A túl részletezett szabályozásnak nem híve, ellenben azzal egyetért, hogy a felújítás fejében sem használhatja térítésmentesen a helyiséget.

Dr. Trinn Miklós osztályvezető: Annyiban volt vitatott, hogy módosító javaslatok kerültek benyújtásra az összeggel kapcsolatban. A Palota Holding értesítéséről rendelkezik a tervezet. A beadványok beérkezése, abban a tekintetben vagylagos, hogy figyelemmel van a hatásköri rendelkezésre is. A GMK-val kapcsolatban érkezett felvetéssel kapcsolatban elmondja, hogy a szöveg a hivatkozott megállapodások elnevezése miatt hosszú.

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető: Kétfajta kedvezmény van. Az egyik, amikor a PJB dönt a támogatásról (olyan szervezet kéri a helyiséget, akiket tevékenységük révén kedvezményben kívánnak részesíteni) a másik kedvezmény az alaptevékenységhez köthető, amelyet 2009-ben emelt be a képviselő-testület a rendeletbe, részben a gazdasági álságra, részben a beérkező kérelmekre tekintettel, mert a helyiség tevékenység megosztásra sem alkalmas. A hulladékszállítással kapcsolatban elmondja, hogy be lehet kérni az arra vonatkozó szerződést, de garanciát nem jelent arra, hogy a szerződés néhány héten belül nem kerül felmondásra.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A kedvezménnyel kapcsolatban elmondja, hogy a Palota Holding a bérbeadáskor tekintettel van a tevékenységre, és arra alkalmas helyiséget ajánl fel. A kedvezményt szabályozni kell. A PJB ésszerű díjat állapít meg.

Dr. Kiss Gyula vezérigazgató: Látható, hogy az anyag követte a jelenlegi rendelet struktúráját, és az eddigi gyakorlatra is figyelemmel voltak. További pontosításra van szükség. A tervezet szellemiségét egyeztették. A Palota Holding a nem lakás célú helyiségek bérbeadásával kapcsolatban teljes körű feladatellátásra alkalmas. A tulajdonosi jogok továbbra is az önkormányzatnál maradnak, a vagyongazdálkodó alkalmas a piaci körülményekhez igazodó eljárási rend lefolytatására. A rendelet nagy része végrehajtható, de néhol eltér a piaci logikától, és eltér az eredeti szándéktól, a piaci alapú működtetéstől. A hatásköri szabályokat tagoltnak érzi. A bizottságok alapvető tulajdonosi joggyakorlási lehetősége megmaradna, de a bérbeadással kapcsolatos egyéb szempontokat teljesen a vagyongazdálkodó hatáskörébe kellene átadni, az eljárási szabályok meghatározásával. Ugyanakkor ebben keveredést lát a pályázat és a versenytárgyalásos licit keretében meghatározható eljárási rend között, holott lényeges különbségek vannak, ezek pontosítása indokolt. Piaci működtetés esetén a piaci ár legyen a kiinduló pont, melyet a kedvezményt biztosításánál is alapul kellene venni. A rendelet megkülönböztetést tesz főrendeltes bérleményrész és az ahhoz kapcsolódó kiszolgáló bérlemény rész között, melyet nem tart jó megoldásnak. Piaci alapú gazdálkodásnál ilyen megkülönböztetés nincs. A bérleti díj mértékét mindig a bérlemény egységes egésze határozza meg. Szabályozni indokolt a bérlő bérbeadó közötti költségmegosztást is. A pályázat meghirdetésekor is meghatározásra kerülhetnek a bérlet megkezdésekor indokolt felújítási munkák, azzal, hogy kit milyen feladat terhelne. Életszerűtlennek tartja a pályázati díj megfizetését. Biztosíték kikötése indokolt, de rendelet tervezettől eltérő megoldás javasolt. Nem tartja szerencsésnek, hogy a rendelet – tág körben – lehetőséget biztosít befogadásra, cserére, albérletbe adásra, melyet tiltani is kellene a rendeletben. Ezen ügyleteket a vagyongazdálkodóknak kell kézben tartania. A bérleti jog átruházás szabályozását is pontosítani kellene. Üzleti értéke van a határozatlan időre szóló bérleti jognak. A rendeletben ki kell kötni, hogy szigorú korlátozás mellett – a kötelező jelleg kiiktatásával – lehessen a hozzájárulást megadni. A tevékenységi kör megváltoztatása esetén tág kategóriákat kell meghatározni. A felmondási idő tekintetében elfogadhatatlannak tartja, hogy kizárólag akkor mondható fel bérleti jogviszony, ha a bérlő a helyiséget hat hónapig önhibájából nem használja. Az igénybevételi díj fontos bevételi forrása volt az önkormányzatnak akkor, amikor a kereslet lényegesen meghaladta a kínálatot. Az igénylői kör, és a már meglévő bérlők is kedvezményt kérnek. Ezt a rendszert kombinálni kell a bérlőt terhelő, vagy a bérlő által vállalt, a helyiség általános célú használata szempontjából is értéknövelőnek tekinthető beruházásokkal. A használatbavételi és a bérlő által eszközölt értéknövelő beruházások egymást kiváltó tényezőként jelenjenek meg a rendeletben. Az elhangzottak figyelembevételével is kéri a bizottság támogatását, hogy az anyaggal kapcsolatban esetlegesen további javaslatok is felmerülhessenek.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A testületi ülésen tárgyalják meg az előterjesztést, vagy előnyösebb lenne az anyagot előkészítési fázisban tartani?

Dr. Kiss Gyula vezérigazgató: Célszerűnek tartaná, ha a döntéshozók körében minél szélesebb nyilvánosságot kapna az anyag.

Gyurcsánszky János képviselő: Egyetért az elhangzottakkal, javasolja, hogy a pontosítások érdekében az előterjesztést ne tárgyalja meg a testület. Amennyiben a tulajdonos domináns módon kíván beszólni, rossz irányba fognak haladni. A helyzet ismeretében a vagyonkezelőnek kell a döntést meghoznia. Megoldás lehet, hogy a 10% eredményt leszámítva az összeggel a vagyonkezelő gazdálkodjon, ehhez azonban jogosultságot is adni kell.

Dr. Kiss Gyula vezérigazgató: A munkatársak jelentős munkája van az anyagban, ezt kéri figyelembe venni.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Ezt figyelembe véve is az anyag elnapolását javasolja. Amennyiben a rendelet konszenzuson alapuló változtatásokat is tartalmazni fog reményét fejezi ki az elfogadással kapcsolatban.

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető: Részt vett az SzCsTB ülésén is, ahol elhangzott, hogy a vagyonkezelőhöz utalt jogosultság – a jelenlegi verzióban is – tágnak ítélt. Egy mindenki számára elfogadhatóbb verzió kialakítása érdekében egyetért az előterjesztés tárgyalásának elnapolással.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a polgármesternek, hogy a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának a feltételeiről szóló rendelet megalkotásáról és a Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zrt-vel megkötendő vagyonkezelési szerződésről szóló előterjesztést a PJB ülésen elhangzottak figyelembevételével dolgoztassa át és a képviselő-testület soron következő rendes ülésén tűzze napirendre. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 328/2013. (VI. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **javasolja** a polgármesternek, hogy a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának a feltételeiről szóló rendelet megalkotásáról és a Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zrt-vel megkötendő vagyonkezelési szerződésről szóló előterjesztést a PJB ülésen elhangzottak figyelembevételével dolgoztassa át és a képviselő-testület soron következő rendes ülésén tűzze napirendre.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

6. Előterjesztés a Bánkút utca 3. és 4. számú pavilon bérleti szerződéséről
(Ikt.sz. 1/61-191/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Németh Tibor főosztályvezető: Az anyag minden szükséges információt tartalmaz, nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Nem volt másféle terv a közterület rendezésével kapcsolatban? Korábban szűk határidővel adták bérbe, mert a terület rendezése szerepelt az elképzelések között.

Gyurcsánszky János képviselő: Korábban felmerült a pályáztatás lehetősége is, a kerületi vállalkozások előtérbe helyezése érdekében. Nem látja a korábbi bizottsági határozatot. A bérleti díj emelkedett? A kettős bérleti viszonynál létesült szerződés sem csatolták. Vállalkozó a többi árussal szemben előnyben van.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kérdéseket lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Németh Tibor főosztályvezető: A bérlő a pavilon együttes megépítése óta (11 éve) bérlő. A bizottság korábban hat hónapra adta bérbe a pavilonokat. Volt elképzelés a területre rendezéssel kapcsolatban, melytől elálltak. A határozott időre szóló szerződés is bármikor felmondható, a díj az infláció mértékével mindig emelkedett, illetve magasabb bérleti díj is megállapításra került.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Megállapítja, hogy észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság úgy dönt, hogy az önkormányzat a tulajdonát képez, a Bánkút utca Testvériség Sportpálya előtti közterületen álló 3. és 4. számú 10,5 + 10,5 m² nagyságú pavilonokat az eddigi feltételekkel bérbe adja Nagyné Bartus Juditnak (1041 Budapest, Rózsa utca 46. VII/46.) 2013. július 1-jétől 2016. június 30-áig tartó határozott időre. Felkéri a polgármestert, hogy a korábbi feltételekkel megegyező szerződés megkötéséhez a szükséges intézkedéseket tegye meg. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 329/2013. (VI. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **úgy dönt**, hogy az önkormányzat a tulajdonát képez, a Bánkút utca Testvériség Sportpálya előtti közterületen álló 3. és 4. számú 10,5 + 10,5 m² nagyságú pavilonokat az eddigi feltételekkel bérbe adja Nagyné Bartus Juditnak (1041 Budapest, Rózsa utca 46. VII/46.) 2013. július 1-jétől 2016. június 30-áig tartó határozott időre.

Felkéri a polgármestert, hogy a korábbi feltételekkel megegyező szerződés megkötéséhez a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. július 15. (a bérleti szerződés megkötésére)

(*Jogsabályi hivatkozás: 5/2000. (II.29.) önkormányzati rendelet 16. § (1) b))*)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

7. Előterjesztés a Budapest XV. kerület Bethlen Gábor utca 127. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség (Magyar Pütkösi Egyház Fáklya Gyülekezete részére történő) bérbeadásáról
(Ikt.sz. 1/61-193/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Gaál Zsuzsanna ügyintéző: A Magyar Pütkösi Egyház Fáklya Gyülekezete megkereste a hivatalt, hogy karitatív tevékenysége végzéséhez bérbe venné a helyiséget. Nagycsaládok, hajléktalanok, rászorulóknak részére végeznének élelem és ruhaosztást, illetve – lelki gondozás gyanánt – kulturális tevékenységet.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kívánnak felújítást végezni?

Dr. Gaál Zsuzsanna ügyintéző: Az épületet megtekintett állapotban veszik át. A felújítási munkálatok megosztásáról a vagyongazdálkodó előzetes költségbecslése alapján, a műszaki feltételeket elfogadták, melyet a megállapodás tartalmazni fog.

Dr. Pintér Gábor képviselő: A helyiség pontosan hol található? Mivel hajléktalan emberek ellátás is szerepel az anyagban, a környező lakóházak viszonylatában nem lesz zavaró?

Gyurcsánszky János képviselő: A szervezet miért nem abban a megyében kíván karitatív tevékenységet folytatni ahol eddig is volt? Kerületünkben többek között a Magyar Máltai Szeretetszolgálat és az önkormányzat is nyújt segítséget a hajléktalan emberek számára. Számos kerületi egyházközösségnek, illetve civil szervezetnek nem tudnak megfelelő helyiséget biztosítani. A korábbi bérlő leszerelt mindent, hogyan vették vissza az ingatlant? A károkozásért miért nem kértek ellenszolgáltatást?

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kérdéseket lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Dr. Gaál Zsuzsanna ügyintéző: A helyiség a Bethlen Gábor, Dugonics utca sarkán található. A Palotai Polgárőrök már folyamatban van a helyiség bérbe adása. Nincs információja arról, hogyan kerültek a kerületbe, levelükben a vagyongazdálkodóval történt megbeszélésre hivatkoznak.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Észrevételek következnek.

Dr. Pintér Gábor képviselő: A költségbecslés alapján a bérbeadó bruttó 700-825 ezer forint értékben járul hozzá ingatlan felújításához, havi 10 ezer forint bérleti díjért. A helyiség nincs rossz helyen. A hajléktalan ellátás lehet zavaró a lakosságra nézve. A szervezetet valamilyen szinten ellenőrizték. Jogosnak érzi képviselőtársa felvetését a helyiségigényre vonatkozóan.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Az interneten lévő információk alapján jelen vannak a IX., XXI. kerületben is. Indokoltnak tartja a felvetéseket, illetve azt, hogy a bizottságnak a döntéshez további információra van szüksége. Javasolja a döntés elnapolását.

Dr. Pintér Gábor képviselő: A döntés elnapolásával nem feltétlenül más tartalommal jön vissza az anyag. Elutasítás esetén is visszahozható az anyag a bizottság elé. A hajléktalan ellátás mellett az ifjúsági klub és a gyermek foglalkozások egymást kizáró tényezők. Kérelmező havi 40-50 ezer forint bérleti díjat tudna vállalni.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Véleménye szerint a közösség végleges helyet keres magának. Ismerteti a határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest XV. kerület Bethlen Gábor utca 127. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség (Magyar Pünkösdi Egyház Fáklya Gyülekezete részére történő) bérbeadásáról szóló előterjesztés tárgyalását elnapolja. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 330/2013. (VI. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **úgy dönt**, hogy a Budapest XV. kerület Bethlen Gábor utca 127. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség (Magyar Pünkösdi Egyház Fáklya Gyülekezete részére történő) bérbeadásáról szóló előterjesztés tárgyalását **elnapolja**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 20.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

8. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Fő út 82. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség („Sofiana” Fodrász Szövetkezet) bérbeadásának meghosszabbításáról**
(Ikt.sz. 1/61-192/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Gaál Zsuzsanna ügyintéző: Az előterjesztésben bérleti díj csökkentésről is szó van.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kérdések, hozzászólások következnek.

Gyurcsánszky János képviselő: Három helyiség van és 28 m² – amire a méltányosságot kérik – a közös használtú helyiség.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kérdéseket lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Dr. Gaál Zsuzsanna ügyintéző: Az alaptevékenységhez használt területrészről leszámítva a közös használatú helyiséget az így kapott területre kérhető díjcsökkentés a rendelet értelmében.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A valós ok az lehet, hogy a környéken legalább hat fodrászat van. A piac sajátja, hogy ha nagy a kínálat az ár csökken. Meggondolandó, hogy ezen érvet figyelembe kell-e venni. Milyen mértékű a csökkentés.

Dr. Gaál Zsuzsanna ügyintéző: nagyságrendileg 30 ezer forint.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest XV. kerület Fő út 82. szám alatti 87874/A/9 hrsz-on nyilvántartott, összesen 91 m² alapterületű helyiséget a Sofiana Fodrász Szövetkezet részére (1043 Budapest, Berda József utca 48.), a 2013. március 1-jétől 2018. február 28-áig tartó határozott öt év időtartamra szépségszalonná, férfi-női fodrászat tevékenység végzésére meghosszabbítja. A nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti díját alaptevékenység végzéséhez 63 m² x 2.200,- Ft = 138.600,- Ft / hó, kiszolgáló helyiségek 28 m² x 1.100,- Ft = 30.800,- Ft / hó, összesen 169.400,- Ft / hó + közüzemi díj összegben állapítja meg. Felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi nyilatkozatot a határozatnak megfelelően adja ki. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 331/2013. (VI. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **úgy dönt**, hogy a Budapest XV. kerület Fő út 82. szám alatti 87874/A/9 hrsz-on nyilvántartott, összesen 91 m² alapterületű helyiséget a **Sofiana Fodrász Szövetkezet** részére (1043 Budapest, Berda József utca 48.), a 2013. március 1-jétől 2018. február 28-áig tartó határozott öt év időtartamra szépségszalonná, férfi-női fodrászat tevékenység végzésére meghosszabbítja.

A nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti díját

alaptevékenység végzéséhez 63 m² x 2.200,- Ft = 138.600,- Ft / hó

kiszolgáló helyiségek 28 m² x 1.100,- Ft = 30.800,- Ft / hó

összesen 169.400,- Ft / hó + közüzemi díj

összegben állapítja meg.

Felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi nyilatkozatot a határozatnak megfelelően adja ki.

Felelős: polgármester

Határidő: 30 nap

(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI.30.) önkormányzati rendelet 47. § (3) a), (4), 48. § (1), (2), (5))

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

9. Előterjesztés a XV. kerület területén lévő ingatlanok cseréjéről

(Ikt.sz. 1/61-195/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető: A Zsókvár projekttel kapcsolatos beruházás része.

Más helyiségek kialakítás érdekében szükség van egy olyan helyiségre, melyet jelenleg használnak. Külső értébecslőt kértek fel, az két ingatlan értéke közel azonos.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság úgy dönt, hogy az önkormányzat elcseréli a tulajdonában álló, Budapest, XV. kerület Páskomliget utca 2. szám (91158/138/A/72. hrsz.) alatti 95 m² nagyságú, a Tawellco ingatlaniroda által készített értébecslés szerint 19.900.000,- Ft értékű ingatlant a Palotai Pajtás Kft. tulajdonában álló, Budapest, XV. kerület, Zsókavár utca 24-28. szám (91158/97/A hrsz.) alatti, 112 m² nagyságú, a Tawellco ingatlaniroda által készített értébecslés szerint 19.800.000,- Ft értékű ingatlanra. Felkéri a polgármestert, hogy a Budapest, XV. kerület, Páskomliget utca 2. szám (91158/138/A/72. hrsz.) alatti, valamint a Budapest, XV. kerület, Zsókavár utca 24-28. szám (91158/97/A hrsz.) alatti ingatlanokra vonatkozó csereszerződést aláírja. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 332/2013. (VI. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **úgy dönt**, hogy az önkormányzat elcseréli a tulajdonában álló, Budapest, XV. kerület Páskomliget utca 2. szám (91158/138/A/72. hrsz.) alatti 95 m² nagyságú, a Tawellco ingatlaniroda által készített értébecslés szerint 19.900.000,- Ft értékű ingatlant a Palotai Pajtás Kft. tulajdonában álló, Budapest, XV. kerület, Zsókavár utca 24-28. szám (91158/97/A hrsz.) alatti, 112 m² nagyságú, a Tawellco ingatlaniroda által készített értébecslés szerint 19.800.000,- Ft értékű ingatlanra.

Felkéri a polgármestert, hogy a Budapest, XV. kerület, Páskomliget utca 2. szám (91158/138/A/72. hrsz.) alatti, valamint a Budapest, XV. kerület, Zsókavár utca 24-28. szám (91158/97/A hrsz.) alatti ingatlanokra vonatkozó csereszerződést aláírja.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2013. június 30.

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §, 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) j), 5/2000. (II.29.) önkormányzati rendelet 16. § (1) b))

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

10. Előterjesztés tematikus pályázatok és sportcélú támogatások elszámolásáról

(Ikt.sz. 1/61-196/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Herczeg István osztályvezető: A 2012. évi köznevelési, közművelődési és sport célú pályázatok elszámolásáról szól az előterjesztés. A beszámoló elfogadásával a PJB javaslatot tesz a döntéshozó KKEB bizottságnak. Ismerteti, hogy mely esetekben nem javasolja a szakosztály a beszámoló elfogadását.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Dr. Pintér Gábor képviselő: A PÖSÖC esetében azon összeget kell visszafizetni, melyről nem nyújtott be igazolást?

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Amennyiben a beszámolót a KKEK bizottság sem fogadja el, az milyen konzekvenciával jár? Kérdéseket lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Herczeg István osztályvezető: Nem kell a teljes összeget visszafizetni. Nem vehet részt a következő évi pályázati kiírásban. A szerződés még nem tartalmazta ezt a passzust.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Észrevételek következnek.

Dr. Pintér Gábor képviselő: A 200 ezer forintból nyilván nem azért nem számol el 10 ezer forinttal mert elsikkasztotta, hanem mert annyival kevesebb összegbe került a rendezvény megszervezése. Ilyen esetben is él a pályázattól való eltiltás.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A vitát lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Herczeg István osztályvezető: Ebben a három esetben nem erről van szó. Hiánypótlás felszólítást követően sem teljesítettek. A bizottság hozhat eltérő döntést, az osztály egy szabályzat alapján vizsgálja a kérdést.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottságnak, hogy ne fogadja el a Pestújhelyi Sport Club beszámolóját a 13. számú melléklet szerinti tartalommal. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 333/2013. (VI. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottságnak, hogy **ne fogadja el** a Pestújhelyi Sport Club beszámolóját a 13. számú melléklet szerinti tartalommal.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2013. június 25.

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi törvény CLXXXI. törvény, Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata Szabályzata a közpénzből nyújtott támogatások és az elszámolás rendjéről, Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Polgármesterének és Jegyzőjének 8/2012. (VII. 4.) számú együttes utasítása a közpénzből nyújtott támogatásokkal és elszámolásokkal kapcsolatos feladatokról)

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottságnak, hogy ne fogadja el a Hubay Jenő Alapfokú Művészeti Iskola beszámolóját a 21. számú melléklet szerinti tartalommal. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 334/2013. (VI. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottságnak, hogy **ne fogadja el** a Hubay Jenő Alapfokú Művészeti Iskola beszámolóját a 21. számú melléklet szerinti tartalommal.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2013. június 25.

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi törvény CLXXXI. törvény, Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata Szabályzata a közpénzből nyújtott támogatások és az elszámolás rendjéről, Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Polgármesterének és Jegyzőjének 8/2012. (VII. 4.) számú együttes utasítása a közpénzből nyújtott támogatásokkal és elszámolásokkal kapcsolatos feladatokról)

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottságnak, hogy ne fogadja el a Palota Röplabda Sport Club beszámolóját az 54. számú melléklet szerinti tartalommal. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 335/2013. (VI. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottságnak, hogy **ne fogadja el** a Palota Röplabda Sport Club beszámolóját az 54. számú melléklet szerinti tartalommal.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2013. június 25.

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi törvény CLXXXI. törvény, Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata Szabályzata a közpénzből nyújtott támogatások és az elszámolás rendjéről, Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Polgármesterének és Jegyzőjének 8/2012. (VII. 4.) számú együttes utasítása a közpénzből nyújtott támogatásokkal és elszámolásokkal kapcsolatos feladatokról)

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottságnak, hogy kötelezze a Pestújhelyi Sport Klubot 10.978,- Ft és kamatainak visszafizetésére. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 336/2013. (VI. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottságnak, hogy **kötelezze** a Pestújhelyi Sport Klubot 10.978,- Ft és kamatainak visszafizetésére.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2013. június 25.

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi törvény CLXXXI. törvény, Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata Szabályzata a közpénzből nyújtott támogatások és az elszámolás rendjéről, Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Polgármesterének és Jegyzőjének 8/2012. (VII. 4.) számú együttes utasítása a közpénzből nyújtott támogatásokkal és elszámolásokkal kapcsolatos feladatokról)

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottságnak, hogy kötelezze a Hubay Jenő Alapfokú Művészeti Iskolát 80.000,- Ft és kamatainak visszafizetésére. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 337/2013. (VI. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottságnak, hogy **kötelezze** a Hubay Jenő Alapfokú Művészeti Iskolát 80.000,- Ft és kamatainak visszafizetésére.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2013. június 25.

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi törvény CLXXXI. törvény, Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata Szabályzata a közpénzből nyújtott támogatások és az elszámolás rendjéről, Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Polgármesterének és Jegyzőjének 8/2012. (VII. 4.) számú együttes utasítása a közpénzből nyújtott támogatásokkal és elszámolásokkal kapcsolatos feladatokról)

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottságnak, hogy kötelezze a Palota Röplabda Sport Clubbot 264.395,- Ft és kamatainak visszafizetésére. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 338/2013. (VI. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottságnak, hogy **kötelezze** a Palota Röplabda Sport Clubbot 264.395,- Ft és kamatainak visszafizetésére.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2013. június 25.

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi törvény CLXXXI. törvény, Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata Szabályzata a közpénzből nyújtott támogatások és az elszámolás rendjéről, Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Polgármesterének és Jegyzőjének 8/2012. (VII. 4.) számú együttes utasítása a közpénzből nyújtott támogatásokkal és elszámolásokkal kapcsolatos feladatokról)

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság a PJB 333-338/2013. (VI. 20.) határozatok figyelembevételével a tematikus pályázatok és sportcélú támogatások elszámolásáról szóló 1/61-196/2013. iktatószámú előterjesztésben szereplő valamennyi beszámoló elfogadását javasolja a Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottságnak a mellékletek szerinti tartalommal. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 339/2013. (VI. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság a PJB 333-338/2013. (VI. 20.) határozatok figyelembevételével a tematikus pályázatok és sportcélú támogatások elszámolásáról szóló 1/61-**196**/2013. iktatószámú előterjesztésben szereplő valamennyi beszámoló **elfogadását javasolja** a Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottságnak a mellékletek szerinti tartalommal.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2013. június 25.

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi törvény CLXXXI. törvény, Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata Szabályzata a közpénzből nyújtott támogatások és az elszámolás rendjéről, Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Polgármesterének és Jegyzőjének 8/2012. (VII. 4.) számú együttes utasítása a közpénzből nyújtott támogatásokkal és elszámolásokkal kapcsolatos feladatokról)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

11. Előterjesztés a magasabb szintű jogsabályokból adódó, a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában kötelezően szabályozandó tartalmi elemekről „R”

(Ikt.sz. 1/79-**192**/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Trinn Miklós osztályvezető: Az SzMSz-t érintő módosításokat három részre bontották. Az Ötv-ben foglalt hivatkozások törlését, a tisztségviselőkkel kapcsolatos rendelkezések, a hivatal megnevezésével kapcsolatos rendelkezések, törvényességi kötelezettséggel, az összeférhetetlenséggel és a személyes érintettséggel kapcsolatos részeket be kell építeni a rendeletbe.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a magasabb szintű jogsabályokból adódó, a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában kötelezően szabályozandó tartalmi elemekről szóló előterjesztésben foglaltakat. Szavazást kér az ismertett határozati javaslatról.

PJB 340/2013. (VI. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a magasabb szintű jogsabályokból adódó, a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában kötelezően szabályozandó tartalmi elemekről szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

12. **Előterjesztés a rendeletalkotás folyamatának felülvizsgálatáról**
(Ikt.sz. 1/79-191/2013. sz. anyag)

„R”

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Trinn Miklós osztályvezető: A hatásvizsgálat kötelező megjelenését tartalmazza, a társadalmi részvétel kérdése, a tanácskozási jog, a költségvetés módosítással kapcsolatban korábban elfogadott rész került beépítésre.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A korábban elfogadott tételek kerültek beépítésre. Kérdések következnek.

Szalóczy Lajos egyesületi elnök: A társadalmi hatásvizsgálat jogalkotásról szóló törvényre hivatkozik. A társadalmi szervezet részvételével kapcsolatban kérdezi, hogy az előterjesztő milyen jogszabályra hivatkozik, amely alapján meghatározza, hogy miben lehet és miben nem véleményt nyilvánítani. A leírtak mind az Ötv-vel, mind pedig az MÖtv-vel is ellentétes szempontokat tartalmaz. Azt kizárni, hogy a választópolgárok ne mondhassanak véleményt törvénybeütköző, ezért javasolja a korrigálást. Nem döntéshozatali, hanem javaslattevő, véleményezési helyzetben van a társadalmi részvétel. A tanácskozási joggal kapcsolatos jelenlegi szabályozás nincs összhangban az MÖtv-vel. Az SzMSz-ban rögzíteni kell a tanácskozási jogban résztvevők körét. A szabályozás jelenleg ennek nem felel meg. Mind a bizottsági ülés, mind pedig a képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvében feltüntetésre kerülnek a meghívott civil szervezetek ellenben a megjelentek száma sok esetben nulla. A költségvetés módosításával kapcsolatban a 61. § érintené az SzMSz-t. A rendelet tervezet benyújtásáról külön szabályozási rész rendelkezik, melyet javasol az alpolgármesterekkel kiegészíteni. Az előterjesztés rendeletalkotásra is vonatkozik ezért ezen résznél is szerepeltetni kell. A jegyzőnek el kell készíteni a rendelet tervezetet, a módosítás tervezetet és a beszámolót is. Van jegyzői feladat, és van amikor a hivatal a szakmai részt biztosítja. A kormányhivatal felhívása szerint a jegyzőnek törvényességi észrevétel körét nem kizárólag a döntésekre, hanem a testület és a bizottságok működésére is ki kell terjeszteni. Szabályozni kell az ülések vezetése alaprendelkezés szerint polgármesteri hatáskör. Amennyiben a polgármester az előterjesztő az ülés vezetését át kell adnia a kijelölt alpolgármesternek. Amennyiben az összemosódik az SzMSz-ben foglaltakkal, a jegyzőnek erre fel kell hívnia a figyelmet. Az előadói jogintézmény nem szabályozott. Más önkormányzatok SzMSz-eit, jegyzőkönyveit áttekintve, sehol máshol nem tapasztaltak a XV. kerületihez hasonló eljárást.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Egyszerűbb megoldásnak tartja, hogy a felvetések írásban is kerüljenek benyújtásra. A tanácskozási joggal kapcsolatban ismerteti a rendelet tervezetben foglaltakat. Nem tartja célszerűnek a civil szervezetek szerepeltetését az SzMSz-ben mivel az gyakori módosítást is jelenthet. Számos észrevételt elfogadhatónak tart, ellenben sok felvetés tekintetében nem érzi kompetensnek magát.

Szalóczy Lajos egyesületi elnök: Amennyiben a jogi bizottság nem érzi magát kompetensnek a kérdésben, segítséget kér, hogy kihez forduljon.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Nem arra utalt, hogy nem tudnák mérlegelni, hogy a felvetések jogilag megalapozottak-e. Inkább politikai kérdésnek tartja.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a rendeletalkotás folyamatának felülvizsgálatáról szóló előterjesztésben foglaltakat. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 341/2013. (VI. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a rendeletalkotás folyamatának felülvizsgálatáról szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

13. Előterjesztés a Képviselő-testület által a bizottságokra átruházott, illetve részükre megállapított hatáskörök szabályozásáról „R” (Ikt.sz. 1/79-193/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Trinn Miklós osztályvezető: Az SzMSz kiegészülne egy melléklettel, amelyben a bizottsági hatáskörök feltüntetésre kerülnének.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Vizér Klára alpolgármester: A mai rendkívüli képviselő-testületi ülés összehívása a hatályban lévő SzMSZ-ben foglaltaknak megfelelően történt?

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kérdéseket lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Az összehívás az SzMSZ rendelkezéseinek nem felelt meg, ellenben a Kormányhivatal álláspontja szerint, amennyiben határozatképes a testületi ülés, úgy az elfogadott határozatok érvényesek.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Észrevételek következnek.

Vizér Klára alpolgármester: Véleménye szerint az SzMSZ annyit ér amennyit betartanak a benne foglaltakból. A válasz értelmében a mai képviselő-testületi ülés összehívása a jelenlegi szabályoknak nem felelt meg, ezért véleménye szerint a testületi ülés szabálytan volt.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Ismerteti az SzMSz ide vágó rendelkezéseit.

Donga Árpádné képviselő: A mai rendkívüli testületi ülésen azért nem jelent meg, mert aggályosnak tartotta annak összehívását. Az ülést a polgármester hívta össze, 12.00 órán belül. A meghívót előző nap este 21.00 órakor vitték ki a lakására. Az összehívás szabálytalan volt. Korábban azért nem tartott rendkívüli bizottsági ülést, mert a jegyző álláspontja szerint nem történt meg időben az összehívás, miközben a polgármester kérte, az SzCsTB rendkívüli ülésének összehívását. A jegyző jogosan járt el, egy későbbi időpontban tartotta meg az ülést. Este 21.00 órakor aláírásával kellett igazolni a meghívó átvételét.

Vizér Klára alpolgármester: A férjét 21.30-21.45 óra között polgármester úr tájékoztatta arról, hogy 2,4 milliárd forintos kérdésről van szó. A meghívót szintén aláírásával igazoltan kellett átvennie. Abszurdnak tartja a helyzetet. Az SzMSz valóban fontos, mivel az önkormányzat működését szabályozza le. Nyomatékosítani kívánja, hogy a jelenleg hatályos SzMSz értelmében a mai képviselő-testületi ülés szabálytalanul lett összehívva. A jogkövetkezményekkel nincs tisztában.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A szükség törvényt bont. A közérdek érdekében van amit meg kell tenni. Az ügyrendi hozzászólások tekintetében sem mindig az SzMSz-ben foglaltak érvényesülnek.

Vizér Klára alpolgármester: Egyetért az ügyrendi hozzászólásokkal kapcsolatban tett észrevétellel, azonban úgy gondolja, hogy az ülés levezető elnökének kell példát mutatnia, úgy hogy az ülést szabályosan vezeti.

Szalóczi Lajos egyesületi elnök: Ledöbbsent azon, hogy a Pénzügyi és Jogi Bizottság két tagja nem volt jelen a testületi ülésen. Három prominens képviselő nem volt jelen az ülésen.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Báthory Erzszi képviselő miért nem volt jelen az ülésen? Jelezte a polgármesternek, hogy számára a rendkívüli testületi ülés időpontja nem megfelelő, mert a munkahelyi főneke – korábban – egy megbeszélésre már berendelte.

Dr. Trinn Miklós osztályvezető: A tegnapi képviselő-testületi ülést követően – megközelítőleg 17.00 órakor – a Közgazdasági főosztály vezetőjét elektronikus levélben tájékoztatta a Volksbank ZRt-től. A három oldalú megállapodás aláírására a polgármesternek február hónap óta van felhatalmazása. A bank álláspontja szerint, amennyiben nem érkezik meg az aláírt megállapodás időben, úgy az ÁKK ZRt. nem fogja tudni lebonyolítani a konszolidációt, ezáltal az önkormányzat elesett volna a lehetőségtől. Ezt követően került sor az összehívásra, a jegyző állásfoglalást kért a kormányhivataltól, mivel az SzMSz rendkívüli helyzetekről nem rendelkezik.

Szalóczi Lajos egyesületi elnök: A megállapodás tervezet mikor született? A PJB elnökével a polgármester egyeztetett? A tervezetet a képviselők miért nem kapták meg?

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: „PJB elnöke el kívánja mondani, hogy a mai rendkívüli képviselő-testületi ülés szabálytalan összehívására azért került sor, mert az előző napi ülésen munkahelyi elfoglaltsága miatt nem tudott részt venni.”

Donga Árpádné képviselő: Elnök úr egyetlen alkalommal sem tiltakozott amiatt, hogy a polgármester egyes képviselőket kispéciz. Soha nem kérte a polgármestert, hogy ne mondja el több alkalommal is, hogy „kinek köszönhetően” nem került megszavazásra egy-egy előterjesztés.

Böröczfy Ferenc osztályvezető: A képviselők nem hiányolták, a Szalóczi Lajos által említett dokumentumot. A megalapozott döntéshez nem hiányzott az anyag, amennyiben mégis szükség lett volna rá a határozat hozatalhoz rendelkezésre bocsátották volna. Februárban már megszületett az elvi döntés. A tegnapi szerződésre a bankok tartottak igényt. Időzavar keletkezett.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Képviselő-testület által a bizottságokra átruházott, illetve részükre megállapított hatáskörök szabályozásáról szóló előterjesztésben foglaltakat. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 342/2013. (VI. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Képviselő-testület által a bizottságokra átruházott, illetve részükre megállapított hatáskörök szabályozásáról szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

(dr. Pintér Gábor képviselő nem volt jelen a szavazáskor!)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

14. Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet megalkotásáról „R” (Ikt.sz. 1/79-186/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Trinn Miklós osztályvezető: Az előterjesztés második bekezdésében elírás történt. Ismerteti a beérkező módosító határozati javaslatot.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a módosító határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek a XV. kerületi Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet tervezet módosítását az alábbiak szerint: A „R” 25. § (1) bekezdés helyett: „25. § (1) A forgalomképes üzleti vagyon körébe tartozó ingó vagyontárgy megszerzése, elidegenítése, megterhelése esetén a vagyontárgy forgalmi értékének figyelembevételével; a) a kisértékű (100 ezer forint egyedi bekerülési érték alatti) tárgyi eszközök vonatkozásában a polgármester, b) 25 millió forint forgalmi értékhatárig a Pénzügyi és Jogi Bizottság, c) 25 millió forintot meghaladóan a Képviselő-testület gyakorolja a tulajdonosi jogokat.”; A „R” 25. § (2) bekezdés helyett: „25. § (2) Portfólió vagyon esetében

a) 25 millió forint forgalmi értékhatárig a Pénzügyi és Jogi Bizottság, b) 25 millió forintot meghaladóan a Képviselő-testület gyakorolja a tulajdonosi jogokat.” Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 343/2013. (VI. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **javasolja** a képviselő-testületnek a XV. kerületi Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet tervezet módosítását az alábbiak szerint:

A „R” 25. § (1) bekezdés helyett:

„25. § (1) A forgalomképes üzleti vagyon körébe tartozó ingó vagyontárgy megszerzése, elidegenítése, megterhelése esetén a vagyontárgy forgalmi értékének figyelembevételével

a) a kisértékű (100 ezer forint egyedi bekerülési érték alatti) tárgyi eszközök vonatkozásában a polgármester,

b) 25 millió forint forgalmi értékhatárig a Pénzügyi és Jogi Bizottság,

c) 25 millió forintot meghaladóan a Képviselő-testület gyakorolja a tulajdonosi jogokat.”

A „R” 25. § (2) bekezdés helyett:

„25. § (2) Portfólió vagyon esetében

a) 25 millió forint forgalmi értékhatárig a Pénzügyi és Jogi Bizottság,

b) 25 millió forintot meghaladóan a Képviselő-testület gyakorolja a tulajdonosi jogokat.”

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

(dr. Pintér Gábor képviselő nem volt jelen a szavazáskor!)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a módosító határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság – a PJB .../2013. (VI.20.) számú határozata figyelembevételével – megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a XV. kerületi Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet megalkotását. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 344/2013. (VI. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság – a PJB 343/2013. (VI.20.) számú határozata figyelembevételével – **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a XV. kerületi Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet megalkotását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

(dr. Pintér Gábor képviselő nem volt jelen a szavazáskor!)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Alpolgármester asszony tájékoztatásául elmondja, hogy a bizottság azt javasolta a polgármesternek, hogy a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának a feltételeiről szóló rendelet megalkotásáról és a Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zrt-vel megkötendő vagyonkezelési szerződésről szóló előterjesztést a PJB ülésén elhangzottak figyelembevételével dolgoztassa át és a képviselő-testület soron következő rendes ülésén tüzze napirendre.

15. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2013. évi költségvetésének I. számú módosításáról „R”
(Ikt.sz. 1/79-218/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Böröczfy Ferenc osztályvezető: Három olyan tétel került beépítésre az anyagba, amely a testület 2013. május 29-ei ülésén hozott döntésein alapul, illetve a 2012. évi szabad pénzmaradvány rendelet tervezetbe történő beépítése. Az anyag javaslatot tartalmaz arra vonatkozóan, hogy a szabad pénzmaradványt nagyobb részét mire lehetne felhasználni a költségvetés II. számú módosításában. A 19 határozati javaslat kizárólag a 2013. évi költségvetés II. számú módosítását érinti. A /a anyagban a Czabán iskola átalakításáról, illetve a műfüves pályáról van szó. A DHK-val kapcsolatban is készült kiegészítő előterjesztés.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Alpolgármester asszony módosító javaslatot nyújtott be. Kérdések, észrevételek következnek.

Vizér Klára alpolgármester: Módosító indítványában a 726 millió forintos szabad pénzmaradványból kiindulva tesz javaslatot a felhasználásra. A 166 millió forintos forráscserét támogatja, 18 tétellel kapcsolatban nem mindennel ért egyet. Az 58 millió forintos tételt sem érintette, így a fennmaradó nagyságrendileg 502 millió forintos tétellel kapcsolatban ismerteti módosító javaslatait. Fontosnak tartja, hogy az intézményeknek legyen karbantartási kerete. Sajnálja, hogy a költségvetés megalkotásakor az intézményi hibaelhárítási keret, illetve az intézményi szakhatósági keret megállapításakor nem került elégséges forrás biztosításra. Tudomása szerint a XVI. kerületben – egy parlamenti interpellációt követően, melyből adódóan állami forrásból finanszírozottan – ígéret érkezett arra vonatkozóan, hogy az M0 zajvédő falának kerületi részére eső pótlása megtörténik. Az M3 zajvédő fal hiányzó részét is meg kell építeni. A javaslatban szereplő értéket ezúton 250 millió forintra módosítja. Az így fennmaradó 50 millió forintból javasolja, hogy kerüljön létrehozásra intézményi karbantartási keret, melynek felhasználásáról a TVÉK bizottság döntene, ezáltal javasolja a rendelet ez irányú módosítását is. A járda felújítással kapcsolatban elmondja, hogy Rákospalotán e tekintetben rossz a helyzet, ezért véleménye szerint intenzívebb járdafelújításra és jelentősebb forrásra van szükség. Az ESZI létszámfejlesztésével kapcsolatban elmondja, hogy a Fióka, a Családsegítő Adósságkezelő részéről, amikor tevékenységük minél szélesebb körben történő – a honlapot, az újságot, a kerületi televíziót igénybe vevő – ismertetésének hiányáról érdeklődik azt a visszajelzést kapja, hogy ha többen jelentkeznének nem tudnák feldolgozni, ellátni az igényeket. A családok eladósodása, helyzetük ellehetetlenülése valós probléma. A mai napon a pénzmaradvány kérdésével kapcsolatban egyeztetett jegyző asszonnyal. Az áprilisi zárszámadási döntést követően, legalább egy hónap rendelkezésre állt arra, hogy a szabad pénzmaradvány felhasználásáról tárgyaljanak.

Az ilyen irányú megbeszéléseknek nem volt részese, ezért nyújtja be módosító indítványait, melyekről külön szavazást kér. Amikor arról kérdezték, hogy az összeg milyen tételekből állt össze, minden alkalommal eltérő választ kapott. Első alkalommal azt a választ kapta – akkor még 634 millió forintról – hogy 150 millió forint a hivatalból, néhány száz millió forint a Zsókavár projektből, a fennmaradó rész pedig a meg nem valósuló projektek felszabaduló forrásából tevődött össze. Később a Zsókavár projektből származó forrás mindössze 37 millió forint volt. Véleménye szerint az előterjesztés 7/d táblázata nincs összhangban az anyag 6. oldalán lévő 1. számú táblázattal. A költségvetésről szóló dokumentumot érthetőbben kellene összeállítani.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A szabad pénzmaradvány forrása miből tevődik össze?

Szalóczi Lajos egyesületi elnök: 2013. április 24-ei ülésén tárgyalta a testület a költségvetési rendelet I. számú módosítását. Szó szerinti jegyzőkönyvezést kér. „Abba a felszólalásba jeleztem, a költségvetési rendeletnek a 10 számú mellékletét ami itt nálam megvan és jeleztem azt, hogy ez a tájékoztató jellegű előirányzat felhasználási terv nem felel meg a hatályos jogszabályoknak, és a önkormányzat rendeletének se, költségvetési rendeletének se. Örülök, hogy itt van a polgármester úr, mert szeretném mondani, hogy bizottsági elnöknek az a válasza, hogy lényegébe a hozzászólásomat hiteltelenítette azzal, hogy nem hiszi el, hogy amit én mondok, mert a belső ellenőrzésnek ezt észre kellett volna venni. Szomorú hírem van polgármester úr felé és Ön felé is, hogy 2011., 2012., 2013. költségvetési rendeletet nem vizsgálta a belső ellenőrzés. Megítélésem szerint, ha vizsgálta volna akkor, föl is derítette volna azt amit én fölvettem. Ez az egyik. Polgármester úrnak azt kell mondanom, hogy szomorú az a képem, mert akkor nem mondtam el, mert nem akartam fölidegesíteni a ... itt van nálam és meg tudom mutatni, hogy a fejlesztési alap ami tudom, hogy nagyon fontos Önnek és asszem a kerület számára is, itt úgy szerepel ebbe havi bontásba, hogy teljes felhasználásra kerül. Én akkor nem mondtam el, mert ekkora mellé lövést, finoman fogalmaztam akkor is, most is, szakmai dilettantizmust én már rég tapasztaltam. Kérem szépen ennek a táblázatnak az a jellege, hogy havonta nem lehet és nem is szabad, hogy egyensúly jöjjön létre. Kérdés, hogy meglehet-e ettől a táblázatból szabadulni? Hát egyszer az, hogy át kéne dolgozni, a másik, hogy sajnos vissza fog köszönni, mert a államháztartási törvény, államháztartási törvénynek a 91-es... nincs benne az anyagba, mert nem lett bele téve. Nem lett bele téve. Elnézést kérek, ha nem beszélünk erről, akkor egy szabálytalan...”

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Keresi, ellenben nem találja a hivatkozott részt. Mindössze szeretné megérteni, hogy pontosan miről van szó.

Szalóczi Lajos egyesületi elnök: „...Kedves Elnök Úr! Az I. számú módosítás az alaprendelethez kapcsolódik. Ahhoz, hogy ezt az I. számú módosítást megértsük, egyszer az alaprendeletet kell látni, kettő, és az alaprendelet mellett a 2012-es költségvetési elszámolást is. Ennyi mindent kell az I. számú rendelet módosításnál figyelembe venni. Majd elmondom azt is, hogy miért. Az alaprendeletbe a 10-es melléklet A 91-es államháztartási törvény rendelkezik, hogy az előirányzat felhasználásnál a érvényes pénzeszközök változásának bemutatását kell érteni. tehát nem tudunk ettől a félresikerült táblázattól megszabadulni, mert a zárszámadásnál vissza fog köszönni ennek az összes hibája. Tehát ezt akartam mondani.”

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Az elhangzottakat továbbítani fogják a könyvvizsgáló számára.

Szalóczi Lajos egyesületi elnök: „Ezen a napon fölvettem azt, hogy pénzforgalmi szemléletbe kell elszámolni. Ez vonatkozik a finanszírozási tételekre. Kérem szépen a költségvetésbe az szerepel, és a polgármester úr felé még egyszer nyugodt körülmények között is mondom, hogy a fejlesztési alap ami be van állítva az nem létezik már mert ki lett helyezve forgatási céllal. Tehát pénzforgalmilag onnan ki kéne vezetni és kamatozik nekünk ez a rész, ha emlékszik rá én megkérdeztem, hogy mennyit kamatozik. Százötven milliót tetszett mondani. Örülök neki, de ha megvizsgáljuk azt hogy a pénzmaradványt amit be kellett volna emelni február 24-én összefutott a 2012-es zárszámadási rendelet és összefutott a 2013-as I. számú rendelet. A 2013-as I. számú rendelet, nem a mostani hanem ami április 24-ére volt beterjesztve ott három milliárd pénzmaradvány szerepelt, és most ha megnézzük a 2012-es amit ugyanannak a napon fogadott el a testület négy milliárd szerepel. Kérem szépen fölmerül a kérdés, ki vállalja ezt a felelősséget, hogy egy milliárdot tévedett és ezen ment a hajcihő, ezen ment az, hogy el kell ezt fogadni, aki nem fogadja el az, az ilyen meg olyan stb., stb. Polgármester! Magát is megvezették. Adtak számadást, hogy miért van ez a különbség? Miből adódik? Trehány munkából? Erre föl bizonyítás képen 22-én Hungária Audit megkérték, hogy a lekötött pénzmaradvány beemelésénél, és tényleges pénzmaradvány korrekció egyenlege 147 millió forint. Hogy lett ebből 1 milliárd? Hogy lett? Én nem akarom minősíteni ezt a könyvvizsgálót, de ilyen bakit csinálni, hogy megyek utána amit a hivatal leír. Kinek jó ez? Itt van, tessék ott van. Megkapta a bizottság, elnézést a bizottság szavazott róla. Akkori határozata van róla. Elfogadásra javasolta. Következő van. Április 22-én a bizottság tárgyalta ezt a napirendet, az április 24-ei zárszámadást. De tárgyalta az I. számú módosítást is. És ott hozott egy határozatot, hogy elfogadja a 3 milliárdot, de a zárszámadásnál meg elfogadta a 4 milliárdot. Nem azt mondom, elnézést.”

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Az elhangzottakkal kapcsolatban osztályvezető úr válaszát kéri.

Szalóczi Lajos egyesületi elnök: „A mostani I. számúról is, ha megengedi polgármester úr, emlékszik rá, hogy én mondtam, azt hogy van mozgástere a polgármester úrnak. Ez a mozgástért én arra értettem, hogy ha költségvetési rendelet ami elsőre nem került elfogadásra, de másodikra igen március 12-én, tehát benne voltunk a államháztartási törvény előírt március 15-i határidőbe, de ha nem lettünk volna benne, akkor is felhatalmazása volt a polgármesternek, az átmeneti költségvetésből, hogy gazdálkodjon. Benne volt. És ez alapján nem szakadt volna meg, nem dőlt volna össze a rész, még ha március 15-e utánra került volna ez a dolog. Ami viszont jó volt, hogy megoldódott a kérdés és én örülök nagyon. A másik az, hogy a mostani I. számú módosítás én szerintem most szakmailag sokkal közelebb van amit kellett volna csinálni. Ez a hármas bontással maximálisan egyet értek, a hármas bontás – és tisztelettel mondom az elnök úrnak – az tulajdonképpen az átruházott hatásköröknek a végrehajtásának valamilyen fázisát jelenti. Egy baj van, ha figyel rám az elnök úr akkor mondanám, mert a kérdésem is az volna egyszer, hogy az intézmény felújítási alappal amivel ez a bizottság rendelkezik, intézményfejlesztési alap, bocsánat. Most jutottunk el, hogy a bizottságnak van egy ilyen alapja, benne van a költségvetési rendeletnek a végrehajtási normaszövegébe. Ez nekem új? Hát le van írva. Megszavazták. Hát most az derül ki, hogy a bizottságnak nincs pénzügyi alapja?”

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Pontosan mit ért az alatt, hogy pénzügyi alap? Kéri az osztályvezető véleményét az elhangzottakkal kapcsolatban.

Böröczfy Ferenc osztályvezető: Annak érdekében, hogy pontosan megérthessék az elhangzottakat kéri, hogy a Szalóczy úr által elmondottakat tartalmazó jegyzőkönyv részletet a pénzügyi iroda részére juttassák el. A szabad pénzmaradvánnyal kapcsolatban elmondja, hogy az előterjesztésben szereplő táblázatok adatai pontosak. Az önkormányzati szabad pénzmaradvány, melynek elsődleges forrása a felhasználható szabad pénzmaradvány értelmében a működési keret, értéke nagyságrendileg 619 millió forint. Az alábontást – kiemelt előirányzatok – is tartalmazza az anyag. A képviselő-testület jelenleg alapvetően a működésből származó bevételekről dönthet. A működési célú felügyeleti szervek támogatás elsősorban nem az intézményeknél jelentkezik, hanem a polgármesteri hivatal költségvetésében. Részletesebb alábontással is elkészítik a táblázatot. A tervezés első szakaszában – a rendelkezésre álló adatok alapján – igyekeztek figyelembe venni a 2012. év tapasztalatit is. A 2012. évi megtakarítás összefügg a hivatal átszervezésével, a kerületi hivatal létrehozásával.

László Tamás polgármester: Köszöni, hogy a 2. táblázatban szereplő 165 millió forint értékű forráscserét a szabad pénzmaradványból teljesítenék, melynek összege nagyságrendileg 68 millió forint. Intézményfejlesztési alapot hoztak létre – és az intézményi megtakarítást az intézményekre használják – ezért a 91 millió ide kellene helyezni, három részre bontva, a szakhatósági előírásokra szolgáló keretre, a hibaelhárítási kerete, és a felújítási keretre. Utóbbi a javaslat szerint 50 millió forint, az előterjesztésben pedig 60 millió forint értéken szerepel. Kéri, hogy az előterjesztésben szereplő bontás szerint használják fel a keretet. Az M3 zajvédő fallal kapcsolatban elmondja, hogy nagyságrendileg 500 millió forintról van szó. Az ügyben jelentős lépéseket tett az ügyben. A XV. kerületben az út állami a XV. kerületben pedig fővárosi fenntartású útról beszélnek. György István főpolgármester-helyettes – megkeresésére – levélben tájékoztatta, hogy a főváros jövő évi költségvetésébe betervezésre kerül a hiányzó falszakasz megépítése. A tervezés folyamatát újraindítják a főváros részéről a BKK a kapcsolattartó. Idén az engedélyek aktualizálását látja reálisnak. A 250 millió forintos önkormányzati forrás biztosítását nem javasolja. Az ESZI létszámfejlesztésével kapcsolatban elmondja, hogy inkább a jövedelemhatár módosítása lehetne a megoldás. Kéri, hogy a létszámfejlesztéssel várják meg a Családsegítő Szolgálat átalakítását, az Inspirál házba történő beköltözését, illetve a segélyezési rendszer átalakítása is folyamatban van. A DHK-nak fizetendő 60 millió kerettel kapcsolatban előterjesztés készül, jogerős bírói ítélettel. A dunai árvízzel kapcsolatban is előterjesztés készül. A járdafelújítás előirányzatának megemelésével kapcsolatban kéri, hogy készüljön szakmai előterjesztés. Döntés volt arról, hogy a kerületben járdakataszter készül. A felsorolt tételeken túlmenően ami a szabad pénzmaradványból felosztható az mind kerüljön az általános tartalékba. A Hartyán iskola tornatermének felújításával kapcsolatban is készült előterjesztés. Jelentős egyházi épületek felújítására 50 milliós keretet kívánnak létrehozni, melyre pályázni lehetne. Vannak templomok, melyekben áznak a freskók. Amennyiben a képviselő-testület nem hagyja jóvá a költségvetés I. számú módosítását nem tehetnek semmit amit a szakmai előterjesztésekben részleteztek.

Vizér Klára alpolgármester: A 726 millió forint szabad pénzmaradvány felosztásáról tárgyalni, egyeztetni kellett volna. Egyes fejlesztési célok mögött sincsenek hatástanulmányok, szakmai előterjesztések a forrás mégis be van állítva. A polgármester által kezdeményezett egyeztetésekről tájékoztatni kellene a képviselő-testületet. A Hartyán iskolával kapcsolatban még nem látott előterjesztést.

Amennyiben egy körzetre előltenek 1,7 milliárd forintot – és az iskola műfüves pályát is kap – akkor a tornaterem felújítás nem biztos, hogy elsődleges cél kell hogy legyen, feltéve ha nem életveszély elhárításról van szó. Rákospalotán a járdafelújításra nagy szükség lenne. Az ESZI-vel kapcsolatban elmondja, hogy az emberek bérére és annak járulékaiknak finanszírozására tett javaslatot. Az árvízkorok enyhítésével kapcsolatban más megoldást is elfogadhatónak tartott volna, de egyetért a támogatással. Az egyházak felújítási keretével kapcsolatban ismerik az álláspontját, a betervezett 5 millió forintos karbantartási keretet csekélynek tartja. A meghirdetési kötelezettségnek nem tettek eleget. Az M3 zajvédő kapcsolatban tett ígervény betartása estén az e célra biztosított 250 millió forint átcsoportosítható lenne. A működési célú felügyeleti támogatás – 384 millió forint – lényegében az önkormányzat által a polgármesteri hivatalnak és intézményeinek adott támogatás. A fel nem használt támogatás hogyan oszlik meg és miért nem került felhasználásra? Az adóssághozjáról kapcsolatban kérdezi, hogy a 40%-os adósságvállalás pontosan mit jelent? A még le nem kötött összeg 40%-a is „elvitelre” kerül?

Szalóczi Lajos egyesületi elnök: A költségvetésnek van rendeleti része, amely a kiadás bevételi főösszegre vonatkozik, egy másik része pedig a végrehajtás szabályairól rendelkezik. Ezeket ismerteti.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A jelenlegi anyagnak része egy határozati javaslat, amely érinti a II. módosítást.

Böröczfy Ferenc osztályvezető: Nem függ össze az I. módosítással a II. módosításra javaslatot tett az előterjesztő.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Az I. számú módosításon belül nem lehet a II. számú módosításról beszélni.

Dr. Pintér Gábor képviselő: A rendelet elfogadását követően, a határozati javaslatokról dönt a testület, amelyekből az elfogadottak érintik a II. számú módosítást.

Szalóczi Lajos egyesületi elnök: Van egy kerete a bizottságnak – és a többi bizottságnak is – amely a jelenlegi módosítással elvonásra kerül.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri, hogy az elmondottakat ellenőrizték.

Huszárné Nagy Mária bizottsági tag: Javasolja, hogy a megtárgyalásra javasolják az előterjesztésben foglaltakat.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Az eredeti előterjesztés és módosító javaslatban közel azonos tételeket, illetve a további módosító javaslatokat ismerteti. A kompromisszumos megoldást keresi.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Az eredeti rendelet tartalmazza az egyes bizottságokra vonatkozó felhatalmazásokat, jogköröket tartalmazza. Idéz a rendeletből, illetve a rendelet módosítás tervezetből. Az 5. bekezdést hatályon kívül kell helyezni, mert két bizottsághoz is hozzá van rendelve.

Vizér Klára alpolgármester: Az írásban beadott javaslatához képest az M3 zajvédő fallal kapcsolatban javasolt 300 millió forintos tételt 250 millió forintra csökkentti, és a fennmaradó 50 millió forintot a működési céltartalék között hozzanak létre intézményi karbantartási keretet, ez alapján javasolja a hatályos rendelet módosítását is.

László Tamás polgármester: A szabad pénzmaradvány felosztásáról készült dokumentációt eljuttatta a tisztségviselők részére, illetve egyeztetést is kezdeményezett, ellenben javaslat nem érkezett. A Hartyán tornaterme nem szerepel az I. számú módosításban. A szakmai előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását követően kerül a II. számú módosításba. Az intézményekkel kapcsolatban van a szakhatósági keret, a hibaelhárítási keret – amelyről a GMK-nak kell döntenie – és a felújítási keret, amelyről dönthet szakbizottság. Amennyiben a testület elfogad szakmai előterjesztéseket és az abban szereplő határozati javaslatokat, a költségvetés módosítása törvényszerű jóváhagyás, ezáltal a határozatok nem végrehajthatóak. Járdakataszter alapján lehet a prioritásokat felállítani. Nem ért egyet az M3 zajvédő fal hiányzó szakaszának megépítésére szánt 250 millió forint elkülönítésével, amely idén már nem is tudna megépülni.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A TVÉK bizottság jelenleg mekkora összeg felett diszponál?

Böröczfy Ferenc osztályvezető: A TVÉK bizottság a járda felújítási pályázati keret, MIÉNK a tér, környezetvédelemi alap, társasházak felújítása, akadálymentesítése, tiszta porta felett diszponál.

Donga Árpádné képviselő: Korábban azt mondták, hogy a szabad pénzmaradvány három részből tevődik össze, a likviditásból, a Zsókavár projektből. Véleménye szerint ezzel az anyag nincs szinkronban.

Vizér Klára alpolgármester: Valóban meghívták egy egyeztetésre, de nem várható el, hogy a helyszínen ismertetett javaslatról – több mint 700 millió forint felhasználásáról – azonnal döntsön. Igaz az, hogy a Zsókavár I. üteme kapcsán történt nagyságrendileg 200 millió forint értékben téves kifizetés? Amennyiben ez valóban megtörtént milyen kár érte az önkormányzatot? Főosztályvezető asszony szerint a kivitelezőnek fizethet az önkormányzat és a PRO Régió is. Nem vádaskodásnak szánta a kérdést. Kéri, hogy az ő valós vagy feltételezett szándékait ne interpretálják.

Szalóczi Lajos egyesületi elnök: A jelenlegi módosítás 5. melléklete a működési és felhalmozási céltartalékok. A forrást a képviselő-testület már hatáskörileg odaadta a polgármesternek, illetve a bizottságoknak, visszavonni azt nem lehet. Tételesen jelölve van, hogy 150 millió forint kerülne elvonásra. Valamennyi változásnál jelölni kellene, hogy az adott bizottság adott határozata alapján mennyivel csökken.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Amennyiben a TVÉK bizottságnak odaítélnek 50 millió forintot, pontosan mire is kerülne felhasználásra.

Vizér Klára alpolgármester: A Közgazdasági főosztály tudja pontosan, hogy mi a különbség a karbantartás, a hibaelhárítás és a felújítás között. Két helyre lehet telepíteni – annak érdekében, hogy ne kelljen testületi döntés és gyorsan lehessen reagálni – a polgármesterhez vagy a polgármesterhez. Felvetésére ezt a javaslatot kapta.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Meglátása szerint inkább a GMK-hoz kellene telepíteni.

László Tamás polgármester: A szakhatósági keretnek, a hibaelhárítási keretnek a GMK-nál kell lennie a gyors döntések érdekében. A felújítási keret szintén a GMK-nál lenne, bizottsági diszponálással. A GMK előkészít, végrehajt a TVÉK bizottság pedig dönt.

Dr. Pintér Gábor képviselő: A rendeletben ki kell küszöbölni, hogy egy feladat két bizottsághoz legyen telepítve. Ismerteti javaslatát.

László Tamás polgármester: Azt lehet mondani, hogy a zajvédő fallal kapcsolatban idén a tervezetet vállalják, jövőre pedig hozzátesznek adott részt.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 12/2013. (III.13.) számú rendeletét módosító rendelet tervezet 2. § (1) bekezdése kerüljön törlésre, ezáltal a 2. § (2) bekezdés 2. § -ra módosuljon. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 345/2013. (VI. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **javasolja** a képviselő-testületnek, hogy Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 12/2013. (III.13.) számú rendeletét módosító rendelet tervezet 2. § (1) bekezdése kerüljön törlésre, ezáltal a 2. § (2) bekezdés 2. § -ra módosuljon.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma:4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2013. évi költségvetésének I. számú módosításáról szóló 1/79-218/b/2013. iktatószámú kiegészítő előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 346/2013. (VI. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek, Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2013. évi költségvetésének I. számú módosításáról szóló 1/79-218/b/2013. iktatószámú kiegészítő előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma:4 fő

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2013. évi költségvetésének I. számú módosítását az alábbiak szerint: A szabad pénzmaradványból fennmaradó 501.929 millió Ft összegből – a működési céltartalék között – 50 millió Ft értékben kerüljön létrehozásra intézményi karbantartási keret. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 347/2013. (VI. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **javasolja** a képviselő-testületnek, Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2013. évi költségvetésének I. számú módosítását az alábbiak szerint:

A szabad pénzmaradványból fennmaradó 501.929 millió Ft összegből – a működési céltartalék között – 50 millió Ft értékben kerüljön létrehozásra intézményi karbantartási keret.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma:4 fő

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 12/2013. (III.13.) számú rendelet 6.§ (2) bekezdésének az alábbi 8. ponttal történő kiegészítését: „8. az intézményi karbantartási keret ...felosztására.” Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 348/2013. (VI. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **javasolja** a képviselő-testületnek, Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 12/2013. (III.13.) számú rendelet 6.§ (2) bekezdésének az alábbi 8. ponttal történő kiegészítését:

„8. az intézményi karbantartási keret

...felosztására.”

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma:4 fő

*Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a szabad pénzmaradványból fennmaradó 501.929 millió Ft összegből az ESZI létszámfejlesztésére (Fióka, Családsegítő Háztartási Adósságkezelés) 10 millió forint kerüljön elkülönítésre. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 349/2013. (VI. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **nem fogadta el** azt a módosító javaslatot, hogy a szabad pénzmaradványból fennmaradó 501.929 millió Ft összegből az ESZI létszámfejlesztésére (Fióka, Családsegítő Háztartási Adósságkezelés) 10 millió forint kerüljön elkülönítésre.

(Szavazati arány: 1 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma:4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2013. évi költségvetésének I. számú módosítását az alábbiak szerint: A szabad pénzmaradványból fennmaradó 501.929 millió Ft összegből a járdafelújítás előirányzatának megemelésére 91.929 millió forintot elkülönít. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 350/2013. (VI. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **javasolja** a képviselő-testületnek, Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2013. évi költségvetésének I. számú módosítását az alábbiak szerint:

A szabad pénzmaradványból fennmaradó 501.929 millió Ft összegből a járdafelújítás előirányzatának megemelésére 91.929 millió forintot elkülönít.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma:4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a szabad pénzmaradványból fennmaradó 501.929 millió Ft összegből az M3-as zajvédő fal kivezető szakaszának kerületünkben hiányzó részének megépítésére 250 millió forint elkülönítésre kerüljön. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 351/2013. (VI. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **nem fogadta el** azt a módosító javaslatot, hogy a szabad pénzmaradványból fennmaradó 501.929 millió Ft összegből az M3-as zajvédő fal kivezető szakaszának kerületünkben hiányzó részének megépítésére 250 millió forint elkülönítésre kerüljön.

(Szavazati arány: 1 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma:4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2013. évi költségvetésének I. számú módosítását az alábbiak szerint:

A szabad pénzmaradványból fennmaradó 501.929 millió Ft összegből az intézmények szakhatósági előírásaira szolgáló keretét 10 millió forinttal megemelje. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 352/2013. (VI. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **javasolja** a képviselő-testületnek, Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2013. évi költségvetésének I. számú módosítását az alábbiak szerint:

A szabad pénzmaradványból fennmaradó 501.929 millió Ft összegből az intézmények szakhatósági előírásaira szolgáló keretét 10 millió forinttal megemelje.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma:4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2013. évi költségvetésének I. számú módosítását az alábbiak szerint: A szabad pénzmaradványból fennmaradó 501.929 millió Ft összegből az intézmények hibaelhárítási keretét 20 millió forinttal megemelje. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 353/2013. (VI. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **javasolja** a képviselő-testületnek, Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2013. évi költségvetésének I. számú módosítását az alábbiak szerint:

A szabad pénzmaradványból fennmaradó 501.929 millió Ft összegből az intézmények hibaelhárítási keretét 20 millió forinttal megemelje.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma:4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a szabad pénzmaradványból fennmaradó 501.929 millió Ft összegből az általános tartalék keretét 70 millió forinttal megemelje. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 354/2013. (VI. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **nem fogadta el** azt a módosító javaslatot, hogy a szabad pénzmaradványból fennmaradó 501.929 millió Ft összegből az általános tartalék keretét 70 millió forinttal megemelje.

(Szavazati arány: 1 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma:4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság – az 1/79-218/a/2013., az 1/79-218/b/2013., a számú anyagok, valamint a PJB/2013. (VI.20) számú határozatainak figyelembevételével – megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2013. évi költségvetésének I. számú módosításáról szóló rendeletalkotási javaslatot. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 355/2013. (VI. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság – az 1/79-218/a/2013., az 1/79-218/b/2013., a számú anyagok, valamint a PJB 345-354/2013. (VI.20) számú határozatainak figyelembevételével – **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2013. évi költségvetésének I. számú módosításáról szóló rendeletalkotási javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma:4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság – az 1/79-218/a/2013., az 1/79-218/b/2013., a számú anyagok, valamint a PJB/2013. (VI.20) számú határozatainak figyelembevételével – megtárgyalásra javasolja a képviselő-testületnek a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2013. évi költségvetésének I. számú módosításáról szóló előterjesztés határozati javaslatait. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 356/2013. (VI. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság – az 1/79-218/a/2013., az 1/79-218/b/2013., a számú anyagok, valamint a PJB 345-354/2013. (VI.20) számú határozatainak figyelembevételével – **megtárgyalásra** javasolja a képviselő-testületnek a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2013. évi költségvetésének I. számú módosításáról szóló előterjesztés határozati javaslatait.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma:4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

16. Előterjesztés a Budapest XV. kerület Pattogós közti intézmények területére és környezetére vonatkozó Kerületi Szabályozási Terv jóváhagyásáról „R”
(Ikt.sz. 1/79-195/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Benedekné Bagyinszky Márta ügyintéző: Az anyag több fázisában is járt már mind a bizottságok, mind pedig a képviselő-testület előtt. Az állami főépítész támogató szakmai döntése is meg van. A lakosság körében is bemutatták a tervet. A tervezet az államigazgatási vélemények alapján kerültek pontosításra.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Gyurcsánszky János képviselő: Precíz, átgondolt munka ellenben nem ért vele egyet. A terület jól van parkosítva, ugyanakkor átfogó park rehabilitációra is szükség lenne. A terek jól belakottak. A beépítés lehetősége sem aratott az ott élők körében osztatlan sikert. Az óvoda mellett ne épüljön parkoló. Az ott élők körében felvetődött a garázssoros parkoló kialakítás ami ellen korábban és most is tiltakoznak. Magán jellegű kertekkel, lekerített területekkel kapcsolatban megosztóak a vélemények, ellenben átjárhatóvá kell tenni azokat. A használat tekintetében figyelemmel kell lenni arra, hogy ne alakulhasson ki megkülönböztetés a lakók között. Sportlétesítmény építését támogatná, ugyanakkor – a közpark rovására – nem támogatja a templomtelek bővítését. A parknak szellősnek, tágasnak kell maradnia, a parkoló építést nem támogatja.

Vizér Klára alpolgármester: Az előterjesztés kapcsán a felelős – építészmérnök – alpolgármesterrel, a körzet képviselőjével történt egyeztetés? Az anyag számol azzal, hogy a Palota Holding épülete mögött kerülne kialakításra az Újpalotai Református Misszió imaháza?

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kérdéseket lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Benedekné Bagyinszky Márta ügyintéző: Garázssor nem kerül kialakításra, parkoló felületek lehetőségét jelölték ki. A lakótelepen nagy a parkoló hiány, ezt valamilyen módon orvosolni kell. A lakosságot több alkalommal is tájékoztatták, a parkoló építéssel kapcsolatban negatív visszajelzés nem érkezett. Az elkeríthető területek is csak lehetőségek. A környéket élhetőbbé szeretnék tenni. Az építésjogi kötelező elemek nem érintik a közterület felhasználási részt. A közterületi elemeket rendezhetővé kell váljanak a tényleges területhasználattal kapcsolatban. A szakalpolgármester asszonnyal történt egyeztetés. A Palota Holding telkét illetően, a tervezet szabályok lehetőséget adnak a telekalakításra. A jelenlegi szabályozási terv idejétmúlt.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Észrevételek következnek.

Gyurcsánszky János képviselő: Ismerteti módosító határozati javaslatát.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Ismerteti a módosító határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy az Újpalota, Pattogós közti intézmények területére vonatkozó szabályozási tervlapon törlésre kerüljenek a Nádastó park környezetében (3 db), valamint a Szerencs utcáról nyílóan, a Pörge utca menti lakóingatlanok mögötti közterületen (1 db) új parkolók kialakítására kijelölt területek. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 357/2013. (VI. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy az Újpalota, Pattogós közti intézmények területére vonatkozó szabályozási tervlapon törlésre kerüljenek a Nádastó park környezetében (3 db), valamint a Szerencs utcáról nyílóan, a Pörge utca menti lakóingatlanok mögötti közterületen (1 db) új parkolók kialakítására kijelölt területek.

(Szavazati arány: 1 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság – a PJB .../2013. (VI.20.) számú határozatában foglaltak figyelembevételével – megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Budapest XV. kerület Pattogós közti intézmények területére és környezetére vonatkozó Kerületi Szabályozási Terv jóváhagyásáról szóló előterjesztésben foglaltakat. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 358/2013. (VI. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság – a PJB 357/2013. (VI.20.) számú határozatában foglaltak figyelembevételével – **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Budapest XV. kerület Pattogós közti intézmények területére és környezetére vonatkozó Kerületi Szabályozási Terv jóváhagyásáról szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

17. Előterjesztés a „Volt Bőrgyár” és környezetére készülő Kerületi Szabályozási Terv tervezetéről

(Ikt.sz. 1/79-194/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Benedekné Bagyinszki Márta ügyintéző: Testületi döntés alapján szabályozási terv felülvizsgálat készül. Olyan szakmai javaslat készült el, amely egyeztetésen alapul. A jelenlegi tervezetben olyan javaslatokat fogalmaztak meg, amely lehetővé teszi a volt bőrgyár és a lakóterület egymás mellett élhetőségét.

A funkcióváltó igényekhez, és az elővárosi vasútfejlesztéshez is figyelembe véve tesznek javaslatot. A testület véleményét kéri, az egyetértésről.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a „Volt Börgyár” és környezetére készülő Kerületi Szabályozási Terv tervezetéről szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatot. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 359/2013. (VI. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a „Volt Börgyár” és környezetére készülő Kerületi Szabályozási Terv tervezetéről szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma:4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

18. **Előterjesztés a Felsőkert utca - a 88864/5 hrsz-ú ingatlan keleti határa – Csömöri patak (91177 hrsz) - Károlyi Sándor utca által határol terület Kerületi Szabályozási Tervének (KSZT) készítéséről**
(Ikt.sz. 1/79-202/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Benedekné Bagyinszki Márta ügyintéző: A szabályozási terv készítését nem az önkormányzat finanszírozza, mert az FKF ZRt. a területen egy szemléletformáló és újrahasznosító központot hozna létre. Az önkormányzati tulajdonú terület 10 évre szóló használatba adásáról a megállapodás megszületett. A terület fővárosi tulajdonban, míg az ingatlanok önkormányzati tulajdonban vannak, magántulajdon nincs a területen. A telek struktúra rendezetlenséget oldanak meg.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kérdések, hozzászólások következnek.

Gyurcsánszky János képviselő: Tudomása szerint a szemléletformáló és újrahasznosító központhoz 5000 m² területet kértek. Ez ingyenesen odaítélésre került. A telekszabályozás révén ez a terület eléri a 8500 m². Nem támogatta a központ létrehozását. A hulladékgyűjtéssel kapcsolatban – beleértve a veszélyes anyagot is –vannak aggályai.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A szemléletformáló és újrahasznosító projekt hogyan áll?

Benedekné Bagyinszki Márta ügyintéző: A projekt pályázati úton van. A terület arányokkal kapcsolatban elmondja, hogy a 8740 m² kialakítható telek egy része turisztikai erdőövezetben van, ezáltal nem hasznosítható. Telekkorlátok is kialakításra kerülnek.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Felsőkert utca - a 88864/5 hrsz-ú ingatlan keleti határa - Csömöri patak (91177 hrsz) - Károlyi Sándor utca által határol terület Kerületi Szabályozási Tervének (KSZT) készítéséről szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatot. Szavazást kér az ismertett határozati javaslatról.

PJB 360/2013. (VI. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Felsőkert utca - a 88864/5 hrsz-ú ingatlan keleti határa - Csömöri patak (91177 hrsz) - Károlyi Sándor utca által határol terület Kerületi Szabályozási Tervének (KSZT) készítéséről szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma:4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

19. Előterjesztés az Árendás köz 4-6. alatti épület áttervezéséhez tervezési program elfogadásáról, valamint építészeti műszaki tervezéséhez szükséges forrás biztosításáról

(Ikt.sz. 1/79-211/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Benedekné Bagyinszki Márta ügyintéző: Az adott területen van az önkormányzatnak, amely jelenleg is többféle funkciót foglal magába. A funkció áthelyezéssel kapcsolatban is több testületi döntés született. Az előterjesztés az érintettekkel történt egyeztetést követően a szakmailag legoptimálisabb kialakítást tartalmazza. Egyeztetéseket nem tartalmazó kezdetleges program javaslatról szóló határozatot kell visszavonni.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az Árendás köz 4-6. alatti épület áttervezéséhez tervezési program elfogadásáról, valamint építészeti műszaki tervezéséhez szükséges forrás biztosításáról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat. Szavazást kér az ismertett határozati javaslatról.

PJB 361/2013. (VI. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek az Árendás köz 4-6. alatti épület áttervezéséhez tervezési program elfogadásáról, valamint építészeti műszaki tervezéséhez szükséges forrás biztosításáról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

(dr. Pintér Gábor nem volt jelen a szavazáskor!)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

20. Előterjesztés a Szódliget utcai gyermekorvosi rendelő, a Deák utcai felnőtt háziorvosi rendelők áthelyezésének, illetve összevonásának programterv és költségbebecslés jóváhagyásáról (Ikt.sz. 1/79-209/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Benedekné Bagyinszki Márta ügyintéző: A testület döntött arról, hogy egyes orvosi rendelők megszüntetésre kerüljenek és egy új rendelőépület kerüljön létrehozásra, a helyszín is kijelölésre került. Az egyeztetést az orvosokkal megkezdték. Ez alapján készítették el a koncepció javaslatot, amely lényegében egy funkciósema. Az anyag egy előzetes, reális költségbebecslést is tartalmaz. A területre van egy hatályos szabályozási terv, amelyben a terület sporthasznosítási területként jelöli az adott részt. A sportcélú elnevezést kiveszik az övezetből, így a funkcionális kialakítással kapcsolatban sem lesz jogszabályi eltérés. Ez a Bőrgyár szabályozási terv rendeletének része.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Nagyszabású, a vasútfejlesztéssel is összefüggő átalakítási elképzeléseket is hallhattak. Nem lesz ütközés?

Benedekné Bagyinszki Márta ügyintéző: Nem. A változások nem érintik konkrétan a területet. A rendelőépítés lehetőségével nem várnák meg a kerületközpont szabályozási tervének a jóváhagyásával.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Észrevételek következnek.

Gyurcsánszky János képviselő: Tudomása szerint a telek már ki van szabályozva, a telekalakítás megtörtént. A területrendezési tervet – legalább koncepció szinten – ki kellett volna dolgozni. A felhajtó sáv is kiszabályozásra kerül. Az utca, illetve a park felé történő tervezést is elképzelhetőnek tartja. Bonyolult kérdésről van szó.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A vitát lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Benedekné Bagyinszki Márta ügyintéző: A kerületközpont szabályozási tervnek ez is eleme lesz.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Szódliget utcai gyermekorvosi rendelő, a Deák utcai felnőtt háziorvosi rendelők áthelyezésének, illetve összevonásának programterv és költségbecslés jóváhagyásáról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 362/2013. (VI. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Szódliget utcai gyermekorvosi rendelő, a Deák utcai felnőtt háziorvosi rendelők áthelyezésének, illetve összevonásának programterv és költségbecslés jóváhagyásáról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

21. Előterjesztés a Gazdasági Működtetési Központ által működtetésre átvett intézményekkel kapcsolatos feladatellátásra vonatkozó beszámolóról

(Ikt.sz. 1/79-222/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Herczeg István osztályvezető: Az elmúlt félévben a GMK-nak olyan változó környezetben kellett kiépítenie a struktúráját, ami számtalan nehézséget okozott. A személyi feltételek között szerepel, hogy háromszáz kolléga került át a GMK kötelékébe, akik közül nem mindenki felelt meg a képzési követelményeknek, vagy nyugdíjas korúak voltak. A tárgyi feltételekkel kapcsolatban jelenleg is vannak konfliktusok a költségvetési szervek között, mint például az eszköz kié, ki használja, hogy és milyen feltétel között stb. Az jól látható, hogy az elmúlt 2-3 hónapban jelentős változás történt a költségvetési szervek kommunikációjával kapcsolatban. Továbbra is vannak problémák, de a szervezetnek meg kell érnie, és remélhetőleg azzal, hogy a felek között stabilizálódott a viszony, a problémákat is meg lehet oldani. A Csokonai Művelődési Központtal és az Ifjúsági és Sport Központtal kapcsolatban még vannak bizonyos nehézségek.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Panaszok hangzottak el azzal kapcsolatban, hogy bizonyos forrásokat nem kapnak meg és a gépkocsi használatával kapcsolatban is voltak problémák. Vannak ezekre vonatkozóan valamilyen javaslat?

Kovács Imre a GMK igazgatója: Az intézmények részéről is nagyon sok visszajelzés érkezett a GMK működtetésével kapcsolatban, amit a Felügyeleti Főosztállyal együttműködve igyekeznek javítani. Ehhez az is kell, hogy a GMK felé is rendelkezésre álljanak azok a lehetőségek, amelyekkel a feladataikat el tudják látni. A gépjármű használatával kapcsolatban már többször elmondta, hogy a kerületi intézmények gépjárműflottájának az átvételével a GMK csak a kötelező feladatokat látja el, vagyis a karbantartást, a műszaki vizsgáztatást, a tankolást, az elszámolást, de a járműállomány, – az

ISK két gépjárművének a kivételével – nem került a GMK feladatellátásába, visszakerült az intézményekhez. Jelenleg is az intézmények használják és rendelkeznek a gépjárművek felett, a GMK csak kölcsönkérheti azokat. Az ismertetett problémából adódik az, hogy az ISK-val és az ESZI-vel nem készültek el a megállapodás-tervezetek. A másik probléma az étkeztetéssel kapcsolatos. A bölcsődei főzőkonyhák bővítésével – amit a nyár végén befejeznek – szükség lesz egy olyan gépjárműre, ami ételszállításra alkalmas.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: További kérdések, észrevételek.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Az ISK-hoz nem került vissza a gépjármű, az összes többi esetben igen. Ennek mi az oka? Tervbe van véve, hogy az ISK-hoz valamikor visszakerülnek a gépjárművek? Az ISK-tól elvett gépjárműveket jelenleg mire használják?

Bene Attila a GMK műszaki igazgatója: Egy korábbi képviselő-testületi határozat kimondta, hogy az összes technikai eszköz működtetése a GMK feladata, ami szinte teljes egészében végre lett hajtva. A 15 db, intézményeknél lévő gépjárműből 13 db flotta alá lett vonva, ami azt jelenti, hogy egységes biztosítást kötöttek rájuk. Két gépjárműre engedélyt kaptak, melyekből az egyik teljesen üzemképtelen volt, a másik totálkárta volt törve, leadták és egy szintén korábbi képviselő-testületi határozattal biztosított összegből lecserélték őket. Ez a két gépjármű az, amelyekkel a beszerzéseket intézik és a postaszolgáltatást nyújtják. A sűrűlódásoknak az oka, hogy a tehergépjármű, ami a GMK műszaki működtetési oldalának az alapvető eleme, az ISK-ban és az ESZI-ben található. Ezek a gépjárművek nekik is szükségesek a saját működtetésükhöz, de a GMK több olyan feladatot lát el, amelyeket korábban vásárolt szolgáltatással bonyolítottak le az intézmények. A fizikai állománynak a személyi összetételét megváltoztatták, tehát már van szakképzett villany- és vízszerelő stb., akiket az eszközökkel együtt a helyszínre szállítanak. Ezenkívül az ISK és az ESZI gépjárműveivel bonyolítják le az összes olyan rendezvényszervezést ellátó feladatot, ami rájuk hárul. Ez az állandó sűrűlódás forrása, mert ezek a tevékenységek előre nem tervezhetőek, mert amikor egy meghibásodás van, akkor is ki kell vonulni, ha az ESZI két héttel korábban bejelentette, hogy a gépjárműre szüksége van. Ez egy olyan szűk kapacitás, ami a GMK-nak is kevés. A megállapodások azért lettek visszatartva, mert az ISK és az ESZI egyöntetűen abban próbált megállapodni a Felügyeleti Osztály jelenlétében, hogy a saját feladataik ellátásához visszakaphassák a gépjárműveket, de ha ez megtörténik, a GMK gépjármű nélkül marad. Jelen pillanatban négy konyhán történik ételkészítés, és az összes melegítő konyhára az ételeket ezekkel a gépjárművekkel hordják ki. Ezek a járművek kapacitás szempontjából már most 100 %-osan ki vannak használva, az ételeket egyszerre kell kiszállítani. Most, a bölcsődék főzőkonyháinak a kapacitás bővítése előtt állnak, ami egy harmadik gépjárművet igényel, amelyek más tevékenységre nem használhatóak.

Kovács Imre a GMK igazgatója: Többször elhangzott, hogy az ESZI gépjárművének a kihasználtsága rossz, de ennek az oka, hogy a pályázati pénz feltétele az utcai szociális munkára használt gépjármű folyamatos készenléte, tehát ezt elvonni nem lehet. Ugyanez vonatkozik a jelzőrendszeres házi segítségnyújtásra, ugyanis a pályázati források feltétele ott is a gépjármű folyamatos biztosítása. Az elmondottak miatt az ESZI-től jogszerűen a feladatellátásra nem tudják kivonni a gépjárművet.

Gyurcsánszky János képviselő: Több intézményvezetővel beszélt, akik még mindig meg vannak hasonulva. Kettős kényszer hatása alatt vannak.

Van egy Klebelsberg Kunó Intézményfenntartó Központ, akivel még mindig nem alakult ki a kapcsolattartás módja és gyakorlata, igaz, minden héten egyeztetnek. Nem mernek kritizálni, de nem is dicsérnek, általában azt mondják, hogy a dolgokat megoldják. Látszik, hogy stresszben vannak, mert a tevékenységükből az intuitív vezetői pozíció adta lehetőségek kimaradtak, várokoznak. Van egy megfelelési kényszer az önkormányzattal és a Klebelsberg Központtal szemben is, ezért az intézményvezetők nem tudják hol a helyük, sőt még polgármester úrtól is kapnak feladatot. A feladatot úgy kell megoldaniuk, hogy a gyerekek ebből minél kevesebbet vegyenek észre. Arra a baráti kapcsolatra lenne szükség, ami a feladatot jól megfogja, kiszolgáltatót életérzés nélkül. Az intézményvezetők hihetetlen mértékben korrektek, mert senkitől se hallotta azt, hogy a munkájuk ellehetetlenült, vagy a Klebelsberg Intézményfenntartó Központban nem látják a jó szándékot. Azt nem tudja megítélni, hogy ez szakmailag mit jelent, de a feszültség tapintható. Véleménye szerint ez a tanuló év, sok mindenben lehet igazítani, de arra vigyázni kell, hogy ne mutakozzanak meg olyan akarati tényezők, amelyek ellehetetlenítik a későbbi munkát. Ez egy csapatjáték, amiben az összesimulást kell elősegíteni. Az előterjesztést még valóban nem tudta elolvasni, a tapasztalatait mondta el.

Dr. Balázs Zoltán képviselő: Nagyon örülne, ha Gyurcsánszky János képviselő úr főigazgató úrnak is elmondaná a tapasztalatait. A szövegben nincs mellébeszélés, őszintén leírja a problémákat. A Csokonai Művelődési Központtal, az ESZI-vel, az ISK-val és az Egészségügyi Intézményekkel kapcsolatos gondok abból adódhatnak, hogy ezek nagy szervezetek, amelyekkel kapcsolatban még nem tudták megtervezni a működtetést. Véleménye szerint a fenntartói szinten a vezetői szinten lévő törések és problémák abból adódnak, hogy a megfelelő döntések nincsenek meg, az egyedi megoldások nem tartósak. Javaslatokat kér a Csokonai Művelődési Központtal kapcsolatos megállapodás módosítására, illetve az ISK-val miben tudnak együttműködni, miben nem stb. Ezeket a megállapodásokat, ésszerű módon, mindenképpen módosítani kell. A szövegben az áll, hogy „a napközis tábor, szociális gyermekétkeztetés, nyári gyermekétkeztetés, jelenleg mindkét területen teljes a zűrzavar”, attól eltekintve, hogy a GMK tudja, hogy ezekkel feladata lesz. Ezt 2013. június 20-án olvasni, egy kicsit ijesztő. Januárban többször beszéltek arról, hogy az iskolák udvarait a lakosság számára folyamatosan nyitva tartják, és ez a feladat is a GMK-ra hárult. Az előterjesztés elkészülése óta történt valamilyen pozitív változás? Az előterjesztőnek adja meg a szót.

Herczeg István osztályvezető: Minden nap történik valamilyen pozitív esemény. Tudomása szerint ez a mondat nem szerepel az előterjesztésben. A „zűrzavar” egy kicsit túlzás, ugyanis a probléma abból adódott, hogy a forrás nem a helyén volt. Ki fog bérszámfejtetni? Ki fogja a közétkeztetést biztosítani, ugyanis nem a költségvetési szervnél volt. Véleménye szerint az ISK-val kapcsolatban a helyzet sokat javult. Valóban kell még rajta dolgozni, de a konfliktus abból adódik, hogy döntést kell arról hozni, a működtetésben, a pályakarbantartásban kinek meddig terjed a feladata.

Dr. Kovács Imre a GMK igazgatója: Az előterjesztésbe bekerült említett mondat, ami az előterjesztésbe bekerült, valós állapotot tükrözött, ugyanis a nyári gyereketkezés esetében nem volt a helyén a forrás és nem tudták, hogy bonyolítják le a számlázást és a pénzbeszedést. A nyári táboroztatást úgy kezdték el, hogy a GMK-nak kell az étkezési díj beszedést lebonyolítani, de nem volt hozzá jogosultságuk, mert a forrás nem volt náluk. Ugyanilyen helyzet volt az, hogy a nyári tábor idejére ki fizeti a pedagógusokat, ami sokáig tisztázatlan volt. A KIK sem akarta vállalni. Sokáig tisztázatlan volt az is, hogy hol legyen a nyári tábor helye. Hetekig küzdöttek, amíg minden tisztázódott.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Valószínűleg ezek az intézmények nagy önállóságot élveztek, a költségvetésükre nem láttak rá. Nyilván most nehezebben élik meg azt, hogy szorosabb felügyelet van, amivel kapcsolatos harag nem a GMK-ra irányul. Az ISK esetében a gépjármű korlátozottan áll rendelkezésre, amire az lehet a megoldás, hogy a kapacitást bővíteni kell, így a kedélyek rendeződhetnek.

Dr. Balázs Zoltán képviselő: Ismerteti a határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Gazdasági Működtetési Központ által működtetésre átvett intézményekkel kapcsolatos feladatellátásra vonatkozó beszámolóról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatot. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatokról.

PJB 363/2013. (VI. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Gazdasági Működtetési Központ által működtetésre átvett intézményekkel kapcsolatos feladatellátásra vonatkozó beszámolóról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

22. Előterjesztés a bölcsődei főzőkonyhák bővítésével kapcsolatos fenntartói feladatokról

(Ikt.sz. 1/79-223/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Herczeg István osztályvezető: Az előterjesztést a mai ülésen már érintették. A második oldalon lévő táblázatban van feltüntetve a kapacitásbővítésnek az oka és az, hogy annak milyen hozadéka van. Látható, hogy a Kavicsos köz 6. sz. alatti bölcsőde esetében a kapacitásbővítésből adódóan a 66 vagy 53 %-os kihasználtság 99 illetve 82 %-os kihasználtságra fog nőni. Más esetben nem mutatható ki ekkora növekedés, de ott már nincs lehetőség a bővítésre. A GMK több helyre fog szállítani, ami indokolja, hogy még egy gépjárműre szükség van.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A GMK-nál van esetleg olyan üres státusz, amiből kigazdálkodható lenne a gépjármű? A szükséges költségeket a soron következő módosításban kell biztosítani, amelyek szerepeltek már az I. módosításban? A GMK igazgatójának adja meg a szót válaszára.

Dr. Kovács Imre a GMK igazgatója: Az eredeti előterjesztésben benne volt az is, hogy a kapacitásbővítéshez létszámbővítés is szükséges és az is, hogy a szállítással problémák lesznek. Erre vonatkozóan nem született képviselő-testületi határozat, ezért az I. módosításban sem szerepelt. A megvalósulásig, vagyis augusztusig, a reményeik szerint még megtörténik.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Észrevétel nincs. Az eszközbeszerzésre és egyebekre feltüntetett költségek még nem annyira drámai összegek. Az előterjesztésben szereplő négy határozati javaslat támogatásáról kéri a szavazást, amely a következő: A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a bölcsődei főzőkonyhák bővítésével kapcsolatos fenntartói feladatokról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

PJB 364/2013. (VI. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a bölcsődei főzőkonyhák bővítésével kapcsolatos fenntartói feladatokról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

23. Előterjesztés munkamegosztási megállapodásokról

(Ikt.sz. 1/79-219/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Herczeg István osztályvezető: Hosszú munkafolyamat előzte meg az együttműködési megállapodások megszületését. Törekedtek arra, hogy minden intézménytípussal külön készítsék el a tervezeteket, ugyanis nem lehet minden esetben egységesen eljárni, illetve a saját költségvetési szerveken kívül együttműködési megállapodást kellett kötni a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal. Készült egy kiegészítő előterjesztés, amiben rögzítették azt is, hogy az ESZI-vel és az ISK-val nem sikerült megegyezni az említett gépjárművek miatt. A KLIK esetében apróbb módosításokat hajtották végre, a szöveget kis mértékben korrigálták és egy melléklet kikerült az anyagból.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A KLIK-kel való megállapodásban van érdemi változás?

Dr. Kovács Imre a GMK igazgatója: Az intézményekkel a megállapodásokat már régóta tervezik átszabni, elsősorban a működtetési feladatok miatt. Az óvodák és az Egyesített Bölcsődék esetében az új együttműködési megállapodások elkészültek. Ugyanez vonatkozna az ESZI-re és az ISK-ra, ami nem valósult meg a gépjárművekkel kapcsolatos viták miatt, de minden másban megállapodtak. A KLIK-kel kötött szerződés az más, ugyanis az önkormányzat. kötött egy együttműködési megállapodást, mely szerint a működtetési feladatok az önkormányzatra maradtak, az önkormányzat pedig a GMK-t bízta meg ezekkel a feladatokkal. Ezért van ez a háromoldalú megállapodás, amely meghatározza, hogy mi a három szerződő fél feladata. A másik megállapodás más szellemben született, de ugyanezen ismérvek alapján.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Az új megállapodás felülírja a régit?

Dr. Kovács Imre a GMK igazgatója: Nem felülírja, hanem kiegészíti. A jelenlegi megállapodás az eredetileg, az önkormányzat és a KLIK között megkötött megállapodáson alapul, és kifejezetten a működtetésre vonatkozik.

Dr. Trinn Miklós osztályvezető: A Nemzeti Köznevelésről szóló törvény és más jogszabályok alapján az önkormányzat kötött egy megállapodást a KLIK-kel, ami az alap megállapodás volt. Januárban, a használatra vonatkozóan kötöttek egy megállapodást, és ennek volt a része, hogy március 1-jéig egy másik megállapodást kötnek. Ennek az alapját szolgáló jogszabályok csak később születtek meg, ezért kerül sor ennek a megállapodásnak a megkötésére. Ezek a folyamatok összefüggnek.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A KLIK vezetője aláírhatja ezt a megállapodást? Fel van erre hatalmazva? Az előterjesztőnek adja meg a szót válaszára.

Herczeg István osztályvezető: Igen, az aláírásra fel van hatalmazva.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Gyurcsánszky János képviselő figyelmét felhívja az 1. sz. mellékletre, amelyben a finanszírozások szerepelnek. Kéri a további kérdéseket, észrevételeket.

Herczeg István osztályvezető: Ez a melléklet került ki az anyagból.

Dr. Trinn Miklós osztályvezető: A melléklet azért került ki az előterjesztésből, mert jogszabályon alapszik. A mellékletben feltüntetett adatok nem voltak teljesen világosak, és mivel jogszabály rendezi, ezért arra jutottak, hogy kiveszik az anyagból.

Herczeg István osztályvezető: Az eredeti előterjesztésből az ESZI-re és az ISK-ra vonatkozó, 13-as és 14-es határozati javaslatokat ki kell venni.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság – az 1/79-219/2013. számú kiegészítő előterjesztés figyelembevételével – meg tárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a munkamegosztási megállapodásokról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat. Szavazást kér az ismertett határozati javaslatról.

PJB 365/2013. (VI. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság – az 1/79-219/2013. számú kiegészítő előterjesztés figyelembevételével – **meg tárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a munkamegosztási megállapodásokról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A jelenlévőknek megköszöni a részvételt. A bizottság ülését berekeszti és bejelenti, hogy az ülést 2013. június 24-én 16.30 órától folytatják.

A 2013. június 20-án
Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota
Önkormányzata Képviselő-testületének
a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló
28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 46. § (3) értelmében felfüggesztett ülésének
2013. június 24-én történő folytatása

Az ülés helye: **Polgármesteri Hivatal (1153 Bp. Bocskai u. 1-3.) C. épület,
Díszterem**

Jelen van: **4 fő**
dr. Balázs Zoltán,
Gyuresánszky János,
dr. Pintér Gábor,
Huszárné Nagy Mária

László Tamás polgármester,
Vizér Klára alpolgármester,
Donga Árpádné bizottsági elnök

Távolmaradását jelezte: **1 fő**
Báder György

Jelen van továbbá: **11 fő**
Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető,
dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető,
Herczeg István osztályvezető,
Németh Tibor főosztályvezető,
dr. Trinn Miklós osztályvezető,
Sipos Gábor főépítész,
Böröczfy Ferenc osztályvezető,
Benedekné Bagyinszky Márta ügyintéző,
dr. Gaál Zsuzsanna ügyintéző,
dr. Mucsina Tamás referens

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Üdvözli a megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság 4 fő jelenlétével határozatképes, a 2013. június 20-án felfüggesztett ülés folytatható.

Vizér Klára alpolgármester: Kéri, hogy lehetőség szerint az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003.(VI.30.) ök. rendelet egyes rendelkezéseinek a módosításáról szóló előterjesztést az ülés elején tárgyalja a bizottság.

Gyurcsánszky János képviselő: Többször kérte, hogy a napirenden lehetőség szerint ne változtassanak, különösen annak tükrében, hogy számos kiegészítés is érkezik egy-egy anyaghoz. Esetenként nincs kifogása a sorrend apró módosításán, de kéri, hogy ebből ne csináljanak rendszert.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Megérti képviselő társa felvetését, azonban javasolja, hogy alpolgármester asszony kérését vegyék figyelembe.

24. Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003.(VI.30.) ök. rendelet egyes rendelkezéseinek a módosításáról „R”
(Ikt.sz. 1/79-226/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Gaál Zsuzsanna ügyintéző: A lakásgazdálkodás szülő koncepciót korábban elfogadta a testület. A megvalósításhoz szükséges rendeleti háttérrel kidolgozták. Az önkormányzat – új szemléletet alapul véve – új pályázatot kíván kiírni. A bérleti díjakhoz szükséges jövedelem határokat módosítanák, a jelenlegi lakásfenntartási támogatáshoz, illetve a mindenkori nyugdíjminimumhoz igazodóan. Amennyiben egy családban az egy főre eső jövedelem 40.000,- forint alá csökken akkor szociális bért kellene fizetni, amennyiben a háztartás egy főből akkor az összeg 60.000,- forint. A jövedelemhatár a jelenlegi bérlőket is érinti. A lakáshasználati díj is változna.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kérdések, hozzászólások következnek.

Donga Árpádné képviselő: Az anyag nem ír elő öt éves helyben lakást, melyet abban az esetben támogat, ha nincs pályázó. Amíg sokan évek óta pályáznak, nem kapnak lakást, nem támogatja, hogy más kerületből jöjjenek ide. A lakás pályázati programban a 40.000,- illetve 60.000,- forint nem új kategória. Az előző lakáspályázatnál is ezen értékek szerepeltek. A legszegényebb réteget sújtják azzal, hogy a piaci, illetve költségvetési lakáspályázatoknál 1/3 részt fizetne a bérlő, míg a szociális alapúnál a felét fizetné a bérlő a felújításnak.

Vizér Klára alpolgármester: Alapvető problémája az, hogy az anyag létrehozásában sem ő maga, sem pedig az SzCsT bizottság elnöke nem vett részt, mivel arra a polgármestertől nem kaptak felkérést. Képviselőként ezen kérdéssel már régóta foglalkozik. Alpolgármesterként is foglalkozik a lakásgazdálkodással. Nem érti, hogy az előkészítésbe miért nem vonták be. 2010. őszén konszenzussal állapodtak meg abban, hogy bérlakásokat felújított állapotban adnak bérbe, tekintettel a Palota Holding tapasztalatára, mely szerint az utólagos elszámolás, illetve a bérlő által történő felújítás hosszas vitákhoz vezetett. Nem hallott arról, hogy ezen irányelven változtatni kellene. Ezt vették alapul a bérlőkkel való tárgyalások során is. A pályázatok kiértékelése utólag minden esetben megtörténik, melynek nem tükröződnek vissza az anyagban. Az elmúlt évben a lakásfelújításra nem terveztek költséget, ennek ellenére a Palota Holding – saját forrásból – 80 millió forint értékben újított fel lakásokat. Ez kihatással volt a pályázatok kiírására is. 220 lakás állt üresen, melyre nagyon sokan jelentkeztek volna. A lakásfelújítások menetét a közbeszerzési eljárások is lassították.

Örül annak, hogy a Palota Holdingnál – munkahelyet is teremtve – vannak szakemberek a felújítások elvégzésére. 2011. év elején a bérbeadási rendeletet módosításán intenzíven dolgoztak. Nem javasolja az előterjesztés elfogadását, további egyeztetést ajánlana. A jövedelemhatárokkal kapcsolatban apró módosítással de tudná támogatni. Kéri a polgármestert, hogy az előkészített pályázati forduló kiírását engedélyezze.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A beszámítás kérdését nem találja a rendelettervezetben.

Vizér Klára alpolgármester: A rendelet módosításról fog szavazni a testület, és tart attól, hogy utólag az fog elhangzani, hogy a koncepció is megszavazásra került.

Dr. Gaál Zsuzsanna ügyintéző: A bérbeszámítási elveket a programok fogják tartalmazni, melyeket a jelenlegi rendelet is tartalmazza, ellenben nem alkalmazzák.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Jogosnak érzi azt a felvetést, mely alapján a szociális alapú bérlőkkel a felújítás költségének a felét térítenék meg. Volt olyan időszak mikor kizárólag felújított lakásokat adtak bérbe. A tapasztalatok alapján azt gondolja, hogy – figyelemmel a lakásonkénti 2 millió forintos költséggel, illetve a jelenleg üresen álló 200 darab lakásra – a felújításra nagyságrendileg a 400 millió forintot kellene fordítani. A lakásgazdálkodás elsődleges szempontjának a bérbe adást tartja. A lakásoknak a rezsiköltsége is jelentős lehet, melyet nem feltétlenül az önkormányzatnak kellene viselnie. Az új szemszélet, mely alapján a kerületen kívülről érkezők esetében nem írja elő az öt éves helyben lakást a felújított minőségi panel lakásra vonatkozik, ellenben ezen lehet vitázni. Adott esetben ezáltal a demográfiai adatok is pozitív irányba mozdulhatnak el, figyelemmel például az óvodai kihasználtságra is.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A rendelet szövegében sok módosítás valóban nincs, ellenben megállapítható, hogy az előterjesztés- és a rendelet szövege nincs összhangban. Kiegészítő határozati javaslatként megfogalmazható lehetne, hogy az előterjesztésben megfogalmazott elvek a rendeletbe kerüljenek beépítésre.

Vizér Klára alpolgármester: 700 millió forintos működési költségből származó megtakarításról vitáztak, az önkormányzat tervszerű gazdálkodás esetén, a felújításra érdemes – üresen álló – lakásokat akár 400 millió forint felhasználásával is lakhatóvá tehetné. Nehezen fogadja azt az érvelést, hogy felújításra nincs forrás. A bérlő általi felújítást problémásnak tartja, mivel adott esetben vitás kérdést, problémát vethet fel. A lakótelepi lakások esetében a rezsiköltségekkel gondok vannak, ezért az újpalotai panellakások esetében az emberek tartanak a felmerülő költségektől. A rákospalotai lévő lakások nagyon rossz állapotban vannak. Az ingatlanokról a Palota Holding műszaki szakvéleményt kellene készítenie, arra vonatkozóan, hogy melyik ingatlant érdemes felújítani, melyiket kell lebontani, értékesíteni stb, majd a mai kor követelményeinek megfelelő bérlakást építeni Rákospalotán. Az emberek kerületrészhöz való ragaszkodásának kiemelése kapcsán elmondja, hogy az ország különböző pontjairól érkező bérlőket ráengedni a régóta itt élőkön előnytelen. Eddig elfogadták ha valaki – büntetőjogi felelőssége tudatában – jelentette be, hogy alkalmi munkából milyen mértékű jövedelemre tesz szert. A bejelentett állás magasabb pontszámot jelent. Sokan azonban feketén dolgoznak.

Vitái is voltak arról, hogy azon emberek pártján áll akik rengeteget dolgoznak, ellenben a munkáltató nem jelenti be őket. Nem tartja szociálisan érzékeny megoldásnak, hogy az alkalmi munkából élő embereket kizárnák a pályázatból.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Amennyiben kapcsolódó határozatot hoznak arról, hogy a lakások pályáztatásával kapcsolatban a munkát ne zárja le, a rendelet tervezet elfogadható? Ismerteti javaslatát.

Vizér Klára alpolgármester: A tervezetből kizárólag a 2., 3., 4. § tartalmát tartja elfogadhatónak.

Donga Árpádné képviselő: A költségelvű és a szociális pályázatnál ugyanazon kategóriák vannak. A 3. § foglaltakat nem tudja támogatni. A piaci alapúnál 10.000,- Ft / m² egyszeri igénybevételi díjat kell fizetni. Ez 50 m² lakás esetén 500.000,- forint kiadást jelent, illetve a lakás felújításának költségével is számolni kell. Irreálisnak tartja. Több alkalommal is megkérdezték, hogy a SzCsTB miért egy évre adja bérbe a lakásokat. Az ok, hogy probléma esetén gyorsított eljárás keretében legyen megindítható a kilakoltatási eljárás, a kintlévőség felhalmozásának elkerülése érdekében. A piaci alapú pályázatoknál licitálni kellett volna. A szakmai vélemény alapján nem lehet egyszerre 40 lakást pályázatra kiírni, mivel lebonyolíthatatlan, a maximális mennyiség 20 darab lakás. A polgármester azonban 38 darab lakásra írta ki pályázatot. Véleménye szerint a lebonyolítást – a Palota Holding helyett – továbbra is a hivatalnak kellene ellátnia.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Véleménye szerint nem célszerű lakásfelújításra 500 millió forintot fordítani. Az a legdrágább verzió, hogy a lakás kiadatlanul áll.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Konszenzus híján nem látja értelmét, az anyag képviselő-testületi ülésen való megtárgyalásának. Alpolgármester asszony álláspontjával 75%-ban egyetért.

Vizér Klára alpolgármester: A 2. § a szociális-, a 3. § a költségelvű- a 4. § pedig a piaci bérmegállapítást rögzíti? A jelenlegi rendelet 1 főre jutó jövedelem határain változtatni kellene. Működőképes megoldás lenne, ha módosító javaslatában kizárólag a 2., a 3. és a 4. § javasolná elfogadásra?

Dr. Gaál Zsuzsanna ügyintéző: Az alsó határoknál tettek különbséget, 1 fő esetében 60.000,- forintot, több fő esetén pedig az összeg 40.000,- forint. A 120.000,- forint esetében valóban nem tettek különbséget 1 illetve több fő között. Ezen széles határon belül mozog a költségelvű lakbér megállapítása. Alpolgármester asszony kérdésére igennel válaszol. Van egy hatályon kívül helyező rendelkezés. A pályázat kiírásánál – a 15 illetve 30 nap – a kifüggesztésre hosszabb időt javasolnak. A lakáshasználati díj emelése is feltüntetésre került a rendeletben.

Báder György képviselő: A piaci alapon kiadott lakásoknál van meghatározás arra vonatkozóan, hogy milyen időtartamra derül kiadásra?

Dr. Gaál Zsuzsanna ügyintéző: A pénzbeni térítési díjak összege maximáltnan 10.000,- Ft / m² melyet nem is kötelező alkalmazni, amennyiben energetikai felújításban részesül egy épület esetében alkalmaznák elsődlegesen. A lakás maximum öt évre adható bérbe, a szerződés keretén belül rövidebb időtartamban is meg lehet állapodni.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a polgármesternek az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003.(VI.30.) ök. rendelet egyes rendelkezéseinek a módosításáról szóló előterjesztés napirendről történő levételét. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 366/2013. (VI. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **nem fogadta el**, hogy a javasolja a polgármesternek az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003.(VI.30.) ök. rendelet egyes rendelkezéseinek a módosításáról szóló előterjesztés napirendről történő levételét.

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalásra javasolja a képviselő-testületnek az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003.(VI.30.) ök. rendelet egyes rendelkezéseinek a módosítását. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 367/2013. (VI. 24) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **nem fogadta el**, hogy megtárgyalásra javasolja a képviselő-testületnek az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003.(VI.30.) ök. rendelet egyes rendelkezéseinek a módosítását.

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

25. Előterjesztés a Hartyán Általános Iskola (Bp. XV. Hartyán köz 2-4.) tornatermének felújításáról (Ikt.sz. 1/79-212/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Németh Tibor főosztályvezető: A fejlesztési alap terhére a Zsókavári akcióterületen belül tornaterem felújításához kér támogatást. Az előirányzat felhasználásával a RUP 15. Kft-t bíznák meg.

Oláh Béla ügyvezető igazgató: A tornaterem felújítása a Zsókavár III. ütemének része. A pályázati részre a közbeszerzési eljárás már elindult. A többlet forrás nyílt közbeszerzési eljárás lesz, ezért két hónappal kell számolni. A projektben megvalósuló rész 150 millió forint nettó becsült érték alatt van.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Ezek szerint ezt az összeget idén el sem lehet költeni?

Oláh Béla ügyvezető igazgató: Attól függ, hogy mikor fogadják el az ehhez szükséges forrást, mikor tudják a közbeszerzési eljárást kiírni. Az iskolának a projekthez tartozó része várhatóan augusztusban elindulhat. Ez a későbbiek – a szabad pénzmaradvány – tekintetében vitákhoz is vezethet.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Amennyiben az összeget idén nem tudják felhasználni, azt jövőre ugyanúgy be kell tervezni.

Németh Tibor főosztályvezető: Először a képviselő-testület a szándékát nyilvánítja ki, és megnevezi a forrást, ezt követően jóváhagyja a végrehajtási ütemtervet. Amennyiben a 2013. költségvetési évben valósul meg – az egybeszámítás elve alapján – nyílt közbeszerzési eljárást kell alkalmazni.

Gyurcsánszky János képviselő: A munkálatok már folyamatban vannak, a tornaterem plusz feladatként jelenik meg. A költségvetés II. vagy III. számú módosítását érintő kérdéstről van szó. Kötelezettséget vállalnak a felújításra miközben a forrás nincs megjelölve. A pénzeszköz meg van ellenben nincs elfogadva. A forrás a kötvényből menne. A pénzmaradvány elosztása miért nem külön napirendi pontként szerepel?

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A forrást megjelölhetik, a fejlesztési alapon van pénz. A konkrét célt támogatják ellenben a költségvetés nincs elfogadva, ezért nem végrehajtható a döntés. Ismerteti a határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Hartyán Általános Iskola (Bp. XV. Hartyán köz 2-4.) tornatermének felújításáról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 368/2013. (VI. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Hartyán Általános Iskola (Bp. XV. Hartyán köz 2-4.) tornatermének felújításáról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

26. Előterjesztés a Zsókavár III. ütem akcióterületén tervezett pályázaton kívüli fejlesztések engedélyokiratáról
(Ikt.sz. 1/79-214/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Németh Tibor főosztályvezető: Azon előirányzat felhasználást tartalmaz az anyag, melyet a képviselő-testület jóváhagyott.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Zsókavár III. ütem akcióterületén tervezett pályázaton kívüli fejlesztések engedélyokiratáról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatot. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 369/2013. (VI. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Zsókavár III. ütem akcióterületén tervezett pályázaton kívüli fejlesztések engedélyokiratáról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

27. Előterjesztés a RUP-15 Városfejlesztési Kft-vel megbízási szerződés megkötésére pályázaton kívüli önkormányzati fejlesztések végrehajtásához kapcsolódó feladatok ellátására
(Ikt.sz. 1/79-182/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Németh Tibor főosztályvezető: Két feladat – ingyenes és a későbbiekben kompenzált – végrehajtásával bíznák meg a Kft-t.

Oláh Béla ügyvezető igazgató: A projekten belül van projekt megtakarítás. Előfordulhat, hogy önkormányzati forrás szabadul fel a tervezett projekten kívüli elemekből.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a RUP-15 Városfejlesztési Kft-vel megbízási szerződés megkötésére pályázaton kívüli önkormányzati fejlesztések végrehajtásához kapcsolódó feladatok ellátásáról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 370/2013. (VI. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a RUP-15 Városfejlesztési Kft-vel megbízási szerződés megkötésére pályázaton kívüli önkormányzati fejlesztések végrehajtásához kapcsolódó feladatok ellátásáról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabályértésre vonatkozó jelzése: -

28. Előterjesztés a Fővárosi Közgyűlés 27/2013. (IV.18.) Főv. Kgy. rendelete alapján városrehabilitációs programokra meghirdetett TÉR-KÖZ pályázaton történő részvételre

(Ikt.sz. 1/79-203/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Németh Tibor főosztályvezető: Lakossági egyeztetést is tartottak az ügyben. Két típusú pályázati lehetőség van. Az „A” típusú egy nagy térre kiterjedő fejlesztést, míg a „B” típusú több kisebb elem megvalósítást irányoz elő. Előterjesztő az „A” verziót preferálja. Először a koncepciótervet kell a Fővárosi Önkormányzatnak befogadnia, majd a támogatási szerződés megkötése következne. Négy támogatási elemnek kell megfelelni, melyek különböző önrészt igényelnek. A benyújtandó pályázat értéke 200 millió forint, az önrészt és a technikai lebonyolítást tartalmazzák a határozati javaslatok. A módosító javaslat a „B” verzió megvalósítását irányozza elő. A szakma – mind a két verziót elismerve – inkább az „A” verziót javasolja elfogadni.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, nincs hozzászólások következnek.

Dr. Pintér Gábor képviselő: A módosító javaslattal is egyetért, de megérti a szakmai álláspontot is.

Báder György képviselő: A szakmai javaslatot kell előtérbe helyezni.

Gyurcsánszky János képviselő: Mind két verzióban van ráció. A módosító javaslat nagy ívű elképzelés, el lehet gondolkodni a támogatáson. Amennyiben nyernek az jelentős előrelépés lehet. Kérdés, mennyire célszerű a választási cikluson átívelő ilyen szintű kötelezettségvállalás. Prioritásokat kell felvállalni. A korábbi vezetéssel szemben bíralt, a felvett költség szétforgácsolását érintő felvetések, jelen esetben is hasonlóak lehetnek. A módosító indítványi indokoltabbnak, alaposabbnak tartja. Az elképzelés jó, de kérdés, hogy mit lehet bevállalni. Az elvi nyilatkozat mellett nem látja a tartalmi részt.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Tudomása szerint a pályázat keretein belül 5 milliárd forintot kívánnak szétosztani, amely kerületenként nagyságrendileg 230 millió forint jelenthet. A vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot.

A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalásra javasolja a képviselő-testületnek a Fővárosi Közgyűlés 27/2013. (IV.18.) Főv. Kgy. rendelete alapján városrehabilitációs programokra meghirdetett TÉR-KÖZ pályázaton történő részvételről szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 371/2013. (VI. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra** javasolja a képviselő-testületnek a Fővárosi Közgyűlés 27/2013. (IV.18.) Főv. Kgy. rendelete alapján városrehabilitációs programokra meghirdetett TÉR-KÖZ pályázaton történő részvételről szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalásra javasolja a képviselő-testületnek az 1/79-203/a/2013. iktatószámom – a Fővárosi Közgyűlés 27/2013. (IV.18.) Főv. Kgy. rendelete alapján városrehabilitációs programokra meghirdetett TÉR-KÖZ pályázaton történő részvételről szóló előterjesztéshez – kiosztott módosító javaslatban foglaltakat. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 372/2013. (VI. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra** javasolja a képviselő-testületnek az 1/79-203/a/2013. iktatószámom – a Fővárosi Közgyűlés 27/2013. (IV.18.) Főv. Kgy. rendelete alapján városrehabilitációs programokra meghirdetett TÉR-KÖZ pályázaton történő részvételről szóló előterjesztéshez – kiosztott módosító javaslatban foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

29. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által alapított elismerések adományozásáról szóló 24/2012. (VI.6.) önkormányzati rendelet módosításáról „R”

(Ikt.sz. 1/79-220/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Herczeg István osztályvezető: Az előző hónapban módosított, és elfogadott rendeletben a határidőt módosítani indokolt, a végrehajtás érdekében.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kérdések, hozzászólások következnek.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Nem támogatja az előterjesztésben foglaltak, mivel az anyag szellemiségével, a móddal sem ért egyet. Amennyiben a költségvetési rendelet nem kerül elfogadásra és a rendelet most nem módosítják a közalkalmazottak részére nem lehet jutalmat adni?

Herczeg István osztályvezető: Később is oda lehet adni, de abban az esetben nem teljesítik a képviselő testület által elfogadott határidőt.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Javasolhatják azt is, hogy az előterjesztést vegyék le a képviselő-testület napirendjéről. Ismerteti a határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a polgármesternek, hogy a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által alapított elismerések adományozásáról szóló 24/2012. (VI.6.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztést ne tűzze napirendre. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 373/2013. (VI. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **javasolja** a polgármesternek, hogy a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által alapított elismerések adományozásáról szóló 24/2012. (VI.6.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztést **ne tűzze napirendre**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

30. Előterjesztés a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ fenntartásában működő XV. kerületi iskolák pedagógiai programjairól (Ikt.sz. 1/79-215/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Herczeg István osztályvezető: A jogszabály előírja, hogy az iskolák pedagógiai programjának módosítását követően a fenntartó a működtető részére megküldi azt. Mivel nem jár az önkormányzat számára többlet költséggel, javasolják a testületnek, hogy értsenek egyet a pedagógiai programban foglaltakkal.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Gyurcsánszky János képviselő: A pedagógiai programot nem ismeri, ezért azzal nem tud egyetérteni, tudomásul tudja venni. Korrekcióra van lehetőség?

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Egyetért a felvetéssel. Kérdéseket lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Herczeg István osztályvezető: A határozati javaslatot a testületi ülésig átfogalmazzák. Többletköltséget nem találtak az anyagban.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Észrevételek következnek.

Gyurcsánszky János képviselő: Ez egyszer hivatkozási alap is lehet. A programmal együtt járó feltételek biztosításával és annak megteremtésével egyet ért. A programot azonban nem hagyta jóvá.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Az egyetértést évente meg kell tenni?

Herczeg István osztályvezető: Nem, kizárólag abban az esetben ha új pedagógiai program van, és a módosítás többletköltséget tartalmaz az üzemeltető számára.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Kizárólagos testületi hatáskörrel van szó, vagy bizottsági hatáskörbe átruházható a döntés?

Herczeg István osztályvezető: 2012. december 31-éig leadott hatáskör volt. Véleménye szerint a döntési jogkör átruházható a KKES bizottságra.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Milyen módosítás történt?

Herczeg István osztályvezető: 2012. december 31-ig érvényben volt egy pedagógiai program, ellenben a köznevelési törvény előírta, hogy 2013. március 31-éig felül kell vizsgálni, majd a jogszabályoknak megfelelően módosítani.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ fenntartásában működő XV. kerületi iskolák pedagógiai programjairól szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 374/2013. (VI. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ fenntartásában működő XV. kerületi iskolák pedagógiai programjairól szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1. tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

31. Előterjesztés óvodai alapító okiratok módosításáról

(Ikt.sz. 1/79-201/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Herczeg István osztályvezető: Jogsabályi kötelezettség miatt is szükség van a módosításra. A köznevelési koncepcióban foglaltak is átvezetésre is kerültek, illetve a régóta húzódó korrekciókat is megtették. Az anyag az óvodai beiratkozás tapasztalatait is tartalmazza.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A módosítások elsődlegesen technikai jellegűek? A kórhatár levitelétől függetlenül kevesebb a gyermek?

Herczeg István osztályvezető: Igen, de van az anyagban szakmai rész is. Eddig minden óvoda köteles volt ellátni a sajátos nevelésű gyermekeket, függetlenül a problémától. Egyeztetéseket követően kialakították azt a rendszert, hogy egyes esetekben mely óvodába irányíthatóak az érintettek. Több gyermek – a hatévesek is – ment iskolába.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek óvodai alapító okiratok módosításáról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 375/2013. (VI. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek óvodai alapító okiratok módosításáról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

32. Előterjesztés Rákospalotai Helytörténeti Fasor kialakításáról

(Ikt.sz. 1/79-217/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Herczeg István osztályvezető: A pestújhelyi fasor mintájára készül a Rákospalotai fasor is. A kiegészítés az útbaigazító tábláról szól, amely elkészült, és a szövegezés miatt kerül a bizottságok, illetve a testület elé.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Nem tartja indokoltnak, hogy a tábla szövegéről a képviselő-testületnek kelljen döntést hoznia, a döntési jogkört le kell adni.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A 9 millió forint eredetileg is erre lett betervezve? A táblák költsége reális, minősége időtálló? Ismerteti a határozati javaslatot. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 376/2013. (VI. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság – az 1/79-217/a/2013. iktatószámú anyag figyelembevételével – **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek Rákospalotai Helytörténeti Fasor kialakításáról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

33. Előterjesztés az Ifjúsági és Sportközpont alapító okiratának módosításáról (Ikt.sz. 1/79-198/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Herczeg István osztályvezető: Kizárólag technikai változtatásról van szó.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az Ifjúsági és Sportközpont alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 377/2013. (VI. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek az Ifjúsági és Sportközpont alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

34. Előterjesztés az Összefogás TISZK Kft-ben meglévő üzletrész értékesítéséről (Ikt.sz. 1/79-205/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Herczeg István osztályvezető: 2009. évben a Károly Róbert iskola lett a Térségi Integrált Szakképző Központnak a része. A tulajdonos 100 ezer forint üzletrésszel szállt be. Az önkormányzat már fenntartója az iskolának, ezért az üzletrész felajánlása indokolt.

Gyurcsánszky János képviselő: A Károly Róbert iskola nem volt ennek nem volt része, a tulajdonost képviselte, mint szakmai tényező. Ellenben a TISZK-et nem tudta létrehozni ezért mint bele az önkormányzat. Az eladással kiesnek egy információs körből. A munkába nem lát bele, kizárólag az összeg nem indokolja a kilépést.

Herczeg István osztályvezető: A TISZK egy jól működő rendszernek tűnt eddig. A rendszer megszűnését prognosztizálják. Egyeztettek a TISZK vezetőjével is.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az Összefogás TISZK Kft-ben meglévő üzletrész értékesítéséről szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatot. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 3782013. (VI. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek az Összefogás TISZK Kft-ben meglévő üzletrész értékesítéséről szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

(dr. Pintér Gábor képviselő nem volt jelen a szavazáskor!)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

35. **Előterjesztés szociális segély fedezetének felülvizsgálatáról és a szociális és gyermekvédelmi pénzbeni és természetbeni ellátásokról szóló 1/2004. (I. 30.) ök. rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 1/79-200/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: A rendeletet korábban úgy módosították, hogy az aktív korúak ellátásban részesülők nagyobb számban tudják igénybe venni az ellátást. Az ellátást nem tudták igénybe venni továbbra sem, ezért kategória módosítást javasolnak.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A kérdés már a költségvetés tervezésekor is felmerült. Miért nem hajtották végre korábban a módosítást?

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: A testületi határozat alapján adott időszak vizsgálata után módosítandó az anyag.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek szociális segély fedezetének felülvizsgálatáról és a szociális és gyermekvédelmi pénzügyi és természetbeni ellátásokról szóló 1/2004. (I. 30.) ök. rendelet módosítását. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 379/2013. (VI. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek szociális segély fedezetének felülvizsgálatáról és a szociális és gyermekvédelmi pénzügyi és természetbeni ellátásokról szóló 1/2004. (I. 30.) ök. rendelet módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

36. Beszámoló az Esélyegyenlőségi Program megvalósulásáról és a XV. kerületi Önkormányzat új Helyi Esélyegyenlőségi Programjáról (2013-2018) (Ikt.sz. 1/79-197/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Amennyiben egy települési önkormányzat nem rendelkezik esélyegyenlőségi programmal nem vehetnek részt a pályázatokon. A XV. kerületi önkormányzat mindig rendelkezett ilyen programmal, melyet két évente felül is vizsgált. A programot új rendszer alapján kellett elkészíteni. Intézkedési terv készült, fórumot is tartottak.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek az Esélyegyenlőségi Program megvalósulásáról és a XV. kerületi Önkormányzat új Helyi Esélyegyenlőségi Programjáról (2013-2018) szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 380/2013. (VI. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek az Esélyegyenlőségi Program megvalósulásáról és a XV. kerületi Önkormányzat új Helyi Esélyegyenlőségi Programjáról (2013-2018) szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

37. Előterjesztés a 2013. évi szociális nyári gyermekétkeztetés tárgyában kötött szerződés jóváhagyásáról
(Ikt.sz. 1/79-184/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: A szorgalmi időszakban az állam finanszírozza a rászoruló gyermekek étkeztetését, a nyári időszakban azonban nem. Az önkormányzat erre tekintettel kíván lenni. A szakminisztérium minden évben pályázatot ír ki, melyet idén is elnyert . 5,9 millió forint összegben a kerület.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A pályázaton nyert összeg, illetve az önrész nagyjából fedezi a költségeket. Kivel oldják meg az étkeztetést?

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Az alapanyagokat östermelőktől kell, melyet a GMK intéz.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A lakosságtól kapott észrevételeket továbbítandó, elmondja, hogy az élelem finom, ellenben keveslik a fejadagot, az a szabályozás, hogy egy nagycsaládon belül valamennyi gyermek – minden nap – alá kell írnia, hogy átvették az ételt. Kéri, hogy próbáljanak egy hatékonyabb megoldásra javaslatot tenni.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: A minisztérium kérte az ilyen jellegű átvétel igazolást.

Báder György képviselő: Nem tartja életszerűnek ezt a megoldást.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Javasolja, hogy informálják a szülőket, amennyiben felsőbb szerv által tett utasítást hajtanak végre. Ismerteti a határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a 2013. évi szociális nyári gyermekétkeztetés tárgyában kötött szerződés jóváhagyásáról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatot. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 381/2013. (VI. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a 2013. évi szociális nyári gyermekétkeztetés tárgyában kötött szerződés jóváhagyásáról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

38. Előterjesztés Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatával kötendő új, a gyermekek átmeneti otthonával kapcsolatos, Társulási Megállapodásról (ellátási szerződésről)
(Ikt.sz. 1/79-199/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Az Újpesti Önkormányzattal évek óta él ez a megállapodás. A szerződés idén lejár, ezért meg kell újítani, néhány ponton módosítva.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A nyolc fő elég?

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Igen, elegendő.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatával kötendő új, a gyermekek átmeneti otthonával kapcsolatos, Társulási Megállapodásról (ellátási szerződésről) szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 382/2013. (VI. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatával kötendő új, a gyermekek átmeneti otthonával kapcsolatos, Társulási Megállapodásról (ellátási szerződésről) szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

39. Előterjesztés a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás ellátásának vállalásáról a 2013. július 1-től 2013. december 31-ig tartó időszakra
(Ikt.sz. 1/79-196/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás feladatellátását 2013. júliustól 1-jétől az állam veszi át. A részlet szabályok még nem készültek el, hogy a következő félévben még az önkormányzat – hasonló feltételek mellett – lássa el a feladatot. A felmerülő költségek visszafizetésre kerül.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Gyurecsánszky János képviselő: A polgármester a nyilatkozatot kinek a felhatalmazásával adta ki a nyilatkozatot?

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kérdéseket lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Azonnal kellett reagálni. Utólagos jóváhagyásról van szó.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Kormányhivatal ezzel kapcsolatban nem élt kifogással?

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Előzetes hozzájárulást kérték, de a későbbiekben csatolni kell a testületi döntést.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás ellátásának vállalásáról a 2013. július 1-től 2013. december 31-ig tartó időszakról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatot. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 383/2013. (VI. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás ellátásának vállalásáról a 2013. július 1-től 2013. december 31-ig tartó időszakról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

40. Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény alapító okiratának módosításáról (Ikt.sz. 1/79-224/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: A módosítást az EÜ Intézmény indítványozta, pontosításokról van szó.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az Egészségügyi Intézmény alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatot. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 384/2013. (VI. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek az Egészségügyi Intézmény alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

41. Előterjesztés az önkormányzat vagyongazdálkodási koncepciójának felülvizsgálatáról

(Ikt.sz. 1/79-213/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető: A lakásokkal, illetve nem lakás célú helyiségekkel történő gazdálkodás áttekintését tartalmazza az előterjesztés.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az önkormányzat vagyongazdálkodási koncepciójának felülvizsgálatáról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatot. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 385/2013. (VI. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek az önkormányzat vagyongazdálkodási koncepciójának felülvizsgálatáról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

42. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok Vezetői Javadalmazási Szabályzatának módosításáról

(Ikt.sz. 1/79-185/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető: Az elmúlt időszakban a gazdasági társaságok vezetői célszerűnek tartanák, ha a társaság tulajdonában lévő gépkocsi használata szabaddá válna. A gépjármű használat kötött volt. A cég autója magán célra is használhatóvá válna.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kérdések, észrevételek következnek.

Gyurcsánszky János képviselő: A Vezetői Javadalmazási Szabályzat 5.1.2. pont módosítását javasolja. A kifizetések időpontjának tekintetében ellentmondást érez.

Dr. Pintér Gábor képviselő: A prémium kifizetést a mérleggel összhangban tartaná. A mérleg elfogadása egy számviteli dokumentum. Az, hogy a vezető megvalósította a célkitűzéseket nem köthető a mérleghez.

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető: Véleménye szerint a mérleg elfogadás, vagy az értékeléshez rendelt napok száma időben lényegében nem tér el egymástól.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Egyszerű prémium célkitűzések kerülnek meghatározásra. A mérleget nem keverné bele a prémiumokhoz, amely már márciusban is kifizethető lenne, nem teljes teljesülés esetén csökkentett prémiumot lehet megállapítani.

Gyurcsánszky János képviselő: A mérlegért a vezető a felelős. Amennyiben probléma van azért a vezető – a felügyelő bizottsággal együtt – anyagilag is felelős. Február végén már 90%-ban le lehet mérni a teljesítést, a prémium feladatok teljesülnek, már lehet fizetni. A mérleg egy különleges eljárása az elszámolásnak, a tervteljesítésnek. Amennyiben a prémium 40%-át ki lehet fizetni féléves terv alapján, július végén félévet értékelő tervszámok vannak, és ezt kellene kifizetni augusztusban és nem a maradványt. A mérleg után 30 nappal javasolja a kifizetést.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Javasolja, hogy a prémiumfeladatok végső kiértékelése az üzleti évet lezáró mérleg alapító által történő elfogadását követő 30 napon belül legyen esedékes. Képviselő társa lényegében prémium előlegről beszélt. Ismerteti kiegészítő határozati javaslatát.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A munkaszerződést kell módosító, ellenben nem javasolja, hogy általános szabályt alkossanak és a javadalmazási szabályzatban rögzítsék a gépkocsi használat mértékét. Ismerteti a határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok Vezetői Javadalmazási Szabályzatának módosítását az 5.1.2. pont alábbiakban részletezett változtatásával: 5.1.2. A vezető tisztségviselő prémiuma d) A prémium kifizethetőségéről – a felügyelő bizottság véleménye alapján – a polgármester dönt. A prémiumfeladatok végső kiértékelése az üzleti évet lezáró mérleg alapító által történő elfogadását követő 30 napon belül esedékes. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 386/2013. (VI. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok Vezetői Javadalmazási Szabályzatának módosítását az 5.1.2. pont alábbiakban részletezett változtatásával:

5.1.2. A vezető tisztségviselő prémiuma

d) A prémium kifizethetőségéről – a felügyelő bizottság véleménye alapján – a polgármester dönt. A prémiumfeladatok végső kiértékelése az üzleti évet lezáró mérleg alapító által történő elfogadását követő 30 napon belül esedékes.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

43. Előterjesztés a Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatója munkaszerződésének a meghosszabbításáról (Ikt.sz. 1/79-207/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Az előterjesztésben az szerepel, hogy a szerződés 2014. október 31-éig kerüljön meghosszabbításra, béremelés mellett. Ismerteti az SzCsTB által hozott módosító határozatot.

Gyurcsánszky János képviselő: A magán kocsni használatra átalány kerül meghatározásra. Meghatározott kilométert lehet elszámolni, és érintett azután kapja meg az összeget. A cég gépjárművét – indoklás és menetlevél használatával mellett – a dolgozók használhatják (engedéllyel). Vidéki utakra használható a cégautóra a menetlevél használatával mellett, saját autó is használható de azt nem finanszírozzák.

Dr. Pintér Gábor képviselő: A jelenlegi szabályozás a Magyar Telekomnál rendszert veszi alapul. Egyes esetekben a cégautóra is van kilométer korlátozás. A cégek munkájukat alapul véve ritkán hagyják el a kerület határait. A havi 1500 km lényegében alanyi jogon jár. A céges autókra is van valamilyen átalány elszámolva. Logikusnak tartja képviselőtársa felvetését.

Báder György képviselő: Korábban a vagyonkezelő gazdasági igazgatója hivatali autót használva járt be munkahelyére, melynek költsége szerepelt a Palota Holding költségvetésében. Ezt megszüntették, nem ért egyet azzal, hogy ezt most visszaállítsák.

Gyurcsánszky János képviselő: Nyomon úgy követhető, ha kilométer átalányt kap a saját gépjárművére. A km mértékét a tapasztalatok alapján határozzák meg. Ennél a megoldásnál nem kell semmit vezetni, mert km átalányt kap, az elszámolás rendje alapján az összeget megkapja. A hivatali gépjármű csak akkor használható, ha például vidéki útra kell mennie, de abban az esetben menetlevelet kell kiállítani, külön összeg nem jár érte.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Megoldás lehet, hogy 1.500 km helyett 3.000 km-re szól a költségtérítés.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Az SzCsTB határozatával kapcsolatban elmondja, hogy nem tartaná szerencsésnek az egységes béremelést, a teljesítést kell alapul venni.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a polgármesternek, hogy dr. Kiss Gyulának, a Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatójának a megbízását 2014. október 31-ig hosszabbítsa meg. Személyi alapbérét – 2013. július 1-jei hatállyal – havi bruttó 680.000,- Ft-ban, prémiumát az éves bruttó személyi alapbér 100 százalékának megfelelő összegben állapítsa meg, valamint a megbízási szerződés 11. pontját az alábbiak szerint módosítsa: 11. Munkavállalót havi 3000 km saját tulajdonú személygépkocsi-használati költségtérítés illeti meg. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 387/2013. (VI. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **javasolja** a polgármesternek, hogy dr. Kiss Gyulának, a Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatójának a megbízását 2014. október 31-ig hosszabbítsa meg. Személyi alapbérét – 2013. július 1-jei hatállyal – havi bruttó 680.000,- Ft-ban, prémiumát az éves bruttó személyi alapbér 100 százalékának megfelelő összegben állapítsa meg, valamint a megbízási szerződés 11. pontját az alábbiak szerint módosítsa:

11. Munkavállalót havi **3000 km** saját tulajdonú személygépkocsi-használati költségtérítés illeti meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a polgármesternek, hogy a dr. Kiss Gyula vezérigazgatóval megkötött munkaszerződést módosítsa és írja alá. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 388/2013. (VI. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **javasolja** a polgármesternek, hogy a dr. Kiss Gyula vezérigazgatóval megkötött munkaszerződést módosítsa és írja alá.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatója munkaszerződésének a meghosszabbításáról szóló előterjesztés 3., 4. számú határozati javaslataiban foglaltakat. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 389/2013. (VI. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatója munkaszerződésének a meghosszabbításáról szóló előterjesztés 3., 4. számú határozati javaslataiban foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot A Pénzügyi és Jogi Bizottság felkéri a polgármestert, vizsgálta meg a gazdasági társaságok vezetőinek átlagosan 10 százalékos személyi alapbér emelésének gazdasági lehetőségét. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 390/2013. (VI. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **felkéri** a polgármestert, vizsgálta meg a gazdasági társaságok vezetőinek átlagosan 10 százalékos személyi alapbér emelésének gazdasági lehetőségét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

44. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló egyes gazdasági társaságok felügyelő bizottsági ügyrendjének jóváhagyásáról

(Ikt.sz. 1/79-206/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető: A Belső Ellenőrzés feltárta, hogy a Csapi 15. Kft. esetében a felügyelő bizottságnak nincs jóváhagyott ügyrend. A PJB korábban javasolta, hogy ezen hatáskör kerüljön ki a testület hatásköréből. Feladatul kapta, hogy valamennyi gazdasági társaság tekintetében vizsgálják felül a kérdést.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kérdések, hozzászólások következnek.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Nem ért egyet az előterjesztésben foglaltakkal. A polgármester, mint a tulajdonosi jogok gyakorlója jóváhagyhatná az ügyrendet, amely egyes esetekben meg is történt.

Gyurcsánszky János képviselő: Véleménye szerint az ügyrendet a képviselő-testület jogosult jóváhagyni és nem a polgármester. A tulajdonos hozza létre a felügyelő bizottságot. Javasolja az elfogadást.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Az ügyrendet a felügyelő bizottság fogadja el, amelybe nem lehet a tulajdonosnak módosítania.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság – az 1/79-206/a/2013. számú kiegészítő előterjesztésben foglaltak figyelembevételével – megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló egyes gazdasági társaságok felügyelő bizottsági ügyrendjének jóváhagyásáról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat. Szavazást kér az ismertett határozati javaslatról.

PJB 391/2013. (VI. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság – az 1/79-206/a/2013. számú kiegészítő előterjesztésben foglaltak figyelembevételével – **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló egyes gazdasági társaságok felügyelő bizottsági ügyrendjének jóváhagyásáról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

45. Előterjesztés a Képviselő-testület 2013. II. félévi munkatervére

(Ikt.sz. 1/79-216/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető: Az anyag a korábbi döntések alapján, illetve a beérkezett javaslatokat tartalmazza. A munkaterv bővíthető.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kérdések, hozzászólások következnek.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Ismerteti módosító javaslatát.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Képviselő-testület 2013. II. félévi munkatervéről szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatot, azzal a

kiegészítéssel, hogy az októberi képviselő-testületi ülésre készüljön előterjesztés a Rákospalotán kialakítandó kamaszpark létrehozásának lehetőségével kapcsolatban. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 392/2013. (VI. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Képviselő-testület 2013. II. félévi munkatervéről szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatot, azzal a kiegészítéssel, hogy az **októberi** képviselő-testületi ülésre készüljön előterjesztés a Rákospalotán kialakítandó kamaszpark létrehozásának lehetőségével kapcsolatban.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

46. Előterjesztés a dunai árvíz okozta károk elhárításához és az árvízvédelmi munkálatok folytatásához szükséges támogatásról (Ikt.sz. 1/79-232/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A céllal egyetért, azonban jobb megoldásnak tartotta volna, ha személyesebbé, vagy konkrétabbá tették volna a felajánlást? Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a dunai árvíz okozta károk elhárításához és az árvízvédelmi munkálatok folytatásához szükséges támogatásról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 393/2013. (VI. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a dunai árvíz okozta károk elhárításához és az árvízvédelmi munkálatok folytatásához szükséges támogatásról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

47. Előterjesztés a Palota Holding Zrt. részére költségvetési előirányzat módosítására (az egyes önkormányzati tulajdonban lévő lakások távhőszolgáltatási díjának rendezéséről) (Ikt.sz. 1/79-233/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető: Hátralékok keletkeztek, és ennek szeretnének véget vetni. A kintlévőségeket kezelő DHK-val egyeztetnek.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Palota Holding Zrt. részére költségvetési előirányzat módosítására (az egyes önkormányzati tulajdonban lévő lakások távhőszolgáltatási díjának rendezéséről) szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 394/2013. (VI. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Palota Holding Zrt. részére költségvetési előirányzat módosítására (az egyes önkormányzati tulajdonban lévő lakások távhőszolgáltatási díjának rendezéséről) szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

48. Előterjesztés a Pénzügyi és Jogi Bizottság részére a képviselők és bizottsági tagok 2013április havi döntéshozatalban történő részvételéről (Ikt. sz.: 61-194/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Az előterjesztés két fő esetben tesz javaslatot illetmény csökkentésre. Bejelenti, hogy a szavazásban érintettsége miatt nem vesz részt. Ismerteti a határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja, hogy a képviselők tiszteletdíjának soron következő számfejtésekor Dr. Balázs Zoltán esetében a tiszteletdíjat az alapidíj 25%-ával nem csökkentse. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 395/2013. (VI. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **úgy dönt**, hogy a képviselők tiszteletdíjának soron következő számfejtésekor Dr. Balázs Zoltán esetében a tiszteletdíjat az alapidíj 25%-ával nem csökkenti.

(Szavazati arány: 0 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

(Dr. Balázs Zoltán képviselő érintettség miatt nem vett részt a szavazásban!)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja, hogy a képviselők tiszteletdíjának soron következő számfejtésekor Illés Géza esetében a tiszteletdíjat az alapidíj 12%-ával nem csökkentse. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 396/2013. (VI. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **úgy dönt**, hogy a képviselők tiszteletdíjának soron következő számfejtésekor Illés Géza esetében a tiszteletdíjat az alapidj 12%-ával nem csökkenti.

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Budapest XV. kerület Nyírpalota út 63. fsz. 1. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség (Galaxis Line Kft. részére történő) bérbeadásáról szóló előterjesztés sürgősséggel érkezett. Szavazást kér az előterjesztés napirendre vételéről.

PJB 397/2013. (VI. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **úgy dönt**, hogy sürgősséggel napirendre veszi a Budapest XV. kerület Nyírpalota út 63. fsz. 1. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség (Galaxis Line Kft. részére történő) bérbeadásáról szóló előterjesztést.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

49. Előterjesztés a Budapest XV. kerület Nyírpalota út 63. fsz. 1. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség (Galaxis Line Kft. részére történő) bérbeadásáról (Ikt. sz.: 61-197/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Gaál Zsuzsanna ügyintéző: A helyiségben korábban is pedikűr, manikűr szalon működött. Javasolják a pályázaton kívüli bérbeadást.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság úgy dönt, hogy a polgármester javaslatára felmentést ad a pályázati kiírás alól és bérbe adja a Budapest XV. kerület Nyírpalota út 63. fsz. 1. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiséget a Galaxis Line Kft. (1108 Budapest, Hang u. 14. II. em. 8.) részére a szerződéskötéstől számított határozott 5 éves időtartamra. A fizetendő bérleti díj mértékét 24.200,- Ft / hó + közüzemi díjak összegben állapítja meg. A bérbeadás feltétele, hogy a bérlő egy havi bérleti díjnak megfelelő összeget igénybevételei díj jogcímén és három havi bérleti díjnak megfelelő összeget óvadék jogcímén a bérbeadónak előre befizet. Az igénybevételei díj nem jár vissza. Felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi nyilatkozatot a határozatnak megfelelően adja ki. Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 398/2013. (VI. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság úgy dönt, hogy a polgármester javaslatára felmentést ad a pályázati kiírás alól és **bérbe adja** a Budapest XV. kerület Nyírpalota út 63. fsz. 1. szám alatti

nem lakás céljára szolgáló helyiséget a **Galaxis Line Kft.** (1108 Budapest, Hang u. 14. II. em. 8.) részére a szerződéskötéstől számított határozott 5 éves időtartamra.

A fizetendő bérleti díj mértékét 24.200,- Ft / hó + közüzemi díjak összegben állapítja meg.

A bérbeadás feltétele, hogy a bérlő egy havi bérleti díjnak megfelelő összeget igénybevételi díj jogcímén és három havi bérleti díjnak megfelelő összeget óvadék jogcímén a bérbeadónak előre befizet. Az igénybevételi díj nem jár vissza.

Felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi nyilatkozatot a határozatnak megfelelően adja ki.

Felelős: polgármester

Határidő: 30 nap

(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI.30.) ök. rendelet 47. § (3) d), (4), 48. § (2), (5))

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

50. Egyebek

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Megadja a szót dr. Pintér Gábor képviselőnek.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Az SzMSz-t érintő két előterjesztés vitáját újra meg kell nyitni. A magasabb szintű jogszabályokból adódó, a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában kötelezően szabályozandó tartalmi elemekről szóló anyaggal kapcsolatban módosító indítványt nyújtottak be, illetve a Képviselő-testület által a bizottságokra átruházott, illetve részükre megállapított hatáskörök szabályozásáról szóló anyaggal kapcsolatban pedig ellentmondás keletkezett, melyet korrigálni kell.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A vitát véleménye alapján nem kell újra nyitni, a határozatot a mai dátummal kell jelölni a kivonatban.

Dr. Trinn Miklós osztályvezető: A módosító indítvány a PJB ülését követően érkezett, ezért egyetért az elnök javaslatával. A módosító indítvánnyal kapcsolatban elmondja korrigálási javaslatát, melyet korábban benyújtó is befogadott.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Ismerteti a módosító határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek a képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) rendelet 14/A. §-sal történő kiegészítését. „14/A. § (1) A képviselők a körzetük, valamint a kerület érdekében végzett munkájukról és kezdeményezéseikről jogosultak félévente írásos beszámolót tenni az Önkormányzat újságjában 1/5-öd oldal terjedelemben, és ezt a beszámolót az Önkormányzat honlapján a kerületi hírek rovatban is közzé kell tenni. (2) Az (1) bekezdésben hivatkozott beszámoló első megjelenése 2013. I. félévének végét követő első önkormányzati lapszám.” Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 399/2013. (VI. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **javasolja** a képviselő-testületnek a képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) rendelet 14/A. §-sal történő kiegészítését.

„14/A. §

(1) A képviselők a körzetük, valamint a kerület érdekében végzett munkájukról és kezdeményezéseikről jogosultak félévente írásos beszámolót tenni az Önkormányzat újságjában 1/5-öd oldal terjedelemben, és ezt a beszámolót az Önkormányzat honlapján a kerületi hírek rovatban is közzé kell tenni.

(2) Az (1) bekezdésben hivatkozott beszámoló első megjelenése 2013. I. félévének végét követő első önkormányzati lapszám.”

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Dr. Trinn Miklós osztályvezető: Az SzMSz hatásköri jegyzékében a PJB nincs feltüntetve.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Ismerteti a módosító határozati javaslatot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet és az egyes képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról és egyes hatáskörök megállapításáról szóló 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet 6. mellékletének II. része a következő 1.6. ponttal egészüljön ki: „1.6. Felosztja az intézményfejlesztési alapot.” Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 400/2013. (VI. 24.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **javasolja** a képviselő-testületnek a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet és az egyes képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról és egyes hatáskörök megállapításáról szóló 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet 6. mellékletének II. része a következő 1.6. ponttal egészüljön ki:

„1.6. Felosztja az intézményfejlesztési alapot.”

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Dr. Balázs Zoltán: Megköszöni a bizottsági tagok részvételét, az ülést bezárja.

K.m.f.

Komár Renáta
bizottsági titkár

dr. Balázs Zoltán
elnök