

Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült a képviselő-testület 2013. június 26-án
14.00 órakor kezdődő nyilvános üléséről

Helye: XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) *Díszterem*

20 fő képviselő (Báder György, Bárdosi György, dr. Balázs Zoltán, dr. Balogh András, Báthory Erzszi, Bencsics Lászlóné, Bitvai Nándor, Donga Árpádné, Dárdai Árpádné, Gyurcsánszky János, Gyurkovics Miklós, Király Csaba, László Tamás, Major Sándor, Németh Angéla, dr. Novák Ágnes, dr. Pintér Gábor, Szilvágyi László, Tóth Imre, Vizér Klára)

Jelen vannak (20 fő):

(Báder György, Bárdosi György, dr. Balázs Zoltán, dr. Balogh András, Báthory Erzszi, Bencsics Lászlóné, Bitvai Nándor, Donga Árpádné, Dárdai Árpádné, Gyurcsánszky János, Gyurkovics Miklós, Király Csaba, László Tamás, Major Sándor, Németh Angéla, dr. Novák Ágnes, dr. Pintér Gábor, Szilvágyi László, Tóth Imre, Vizér Klára)

Távol vannak (1 fő): -

Meghívottak:

Juhászné dr. Baráth Márta jegyző, Vargáné dr. Kalán Ilona aljegyző, a Jegyzői Kabinet vezetője, dr. Sárosi Magdolna a Polgármesteri Kabinet vezetője, dr. Trinn Miklós a Jogi és Szervezési Osztály vezetője, Nábrádi Pálné a Humánpolitikai Osztály vezetője, Németh Tibor a Főépítési, Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály vezetője, Sipos Gábor főépítész, Jávorai Péter a Városüzemeltetési Osztály vezetője, Ludvig Éva a Belső Ellenőrzési Osztály vezetője, Gál Gyöngyi a Közigazgatási és Ügyfélszolgálati Főosztály mb. vezetője, Deák Zsolt az Építésügyi Osztály vezetője, Reiszné Naszádi Magdolna az Intézményfelügyeleti és Humán Főosztály vezetője, Herczeg István a Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője, dr. Zsidei Kinga a Szociális és Egészségügyi Osztály vezetője, Aradi Gizella a Közgazdasági Főosztály vezetője, dr. Turcsányi Miklós az Adóügyi Osztály vezetője, Böröczfy Ferenc a Gazdálkodási Osztály vezetője.

Jelen vannak:

Juhászné dr. Baráth Márta jegyző, Vargáné dr. Kalán Ilona aljegyző, a Jegyzői Kabinet vezetője, dr. Sárosi Magdolna a Polgármesteri Kabinet vezetője, dr. Trinn Miklós a Jogi és Szervezési Osztály vezetője, Németh Tibor a Főépítési, Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály vezetője, Sipos Gábor főépítész, Reiszné Naszádi Magdolna az Intézményfelügyeleti és Humán Főosztály vezetője, Herczeg István a Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője, Aradi Gizella a Közgazdasági Főosztály vezetője, dr. Turcsányi Miklós az Adóügyi Osztály vezetője, Böröczfy Ferenc a Gazdálkodási Osztály vezetője, dr. Pongor Lilla jogász, dr. Gaál Zsuzsanna csoportvezető

További meghívottak:

Dr. Bégány Attila a Kerületi Hivatal vezetője, Dr. Sólyom Olimpia a XV. kerületi Önkormányzat Egészségügyi Intézményének főigazgató főorvosa, Gráczer Irma az Egyesített Szociális Intézmény igazgatója, Kádas Endréné Ribán Hajnal a Fejlesztő Gondozó Központ vezetője, Dr. Kovács Imre a Gazdasági Működtetési Központ főigazgatója, Soha Péter a Gazdasági Működtetési Központ gazdasági igazgatója, Bene Attila a Gazdasági Működtetési Központ műszaki igazgatója, Bárkai Katalin a Gazdasági Működtetési Központ szervezési igazgatója, a XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft., Szaniszló Attila a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Kft vezetője, Juhász Márton a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft vezetője, Dr. Kiss Gyula a Palota Holding Ingatlan-és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója, Demeter János a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft vezetője, Oláh Béla a RUP-15 Kft ügyvezető igazgatója, Galambos Ferenc XV. kerületi Rendőrkapitány.

Jelen vannak:

Gráczer Irma az Egyesített Szociális Intézmény igazgatója, Dr. Kovács Imre a Gazdasági Működtetési Központ főigazgatója, Bene Attila a Gazdasági Működtetési Központ műszaki igazgatója, Dr. Kiss Gyula a Palota Holding Ingatlan-és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója, Oláh Béla a RUP-15 Kft ügyvezető igazgatója, Kocsis Lászlóné az Egyesített Bölcsődék igazgatója

Többcélú Intézmények:

Ábri László a Dózsa György Gimnázium igazgatója, Rozsáli Oszkár a Kontyfa Középiskola és Általános Iskola igazgatója, Bäckné Kremm Andrea a László Gyula Gimnázium és Általános Iskola igazgatója, Zádoryné Leiner Erika a Száraznád Nevelési-Oktatási Központ igazgatója.

Általános Iskolák:

Varga László a Czabán Általános Iskola igazgatója, Csörgő Mária a Hartyán Általános Iskola igazgatója, Kovács Tibor a Károly Róbert Általános Iskola igazgatója, Selényiné Stier Márta a Kolozsvár Általános Iskola igazgatója, Rónáné Helle Mária a Neptun Általános Iskola igazgatója, Frák Erika a Pestújhelyi Általános Iskola igazgatója, Bikfalvi Borbála a Rákospalotai Kossuth Lajos Általános Iskola igazgatója, Gressó Tiborné a Szent Korona Általános Iskola vezetője.

Óvodák:

Kissné Zachar Piroska az Ákombákom Óvoda vezetője, Balogh Ildikó a Hartyán-Árendás Összevont Óvoda vezetője, Veress Szilvia a Micimackó Óvoda vezetője, Hajas Lászlóné a Molnár Viktor Óvoda vezetője, Turóczyné Ungvári Edit a Mosolykert Óvoda vezetője, Hovanyecz Katalin a Mozdonyvezető Óvoda vezetője, Nagyné Pácza Erika a Napsugár Összevont Óvoda vezetője, Neboda Katalin a Palotai Vadvirág Óvoda vezetője, Csörgőné Bánhalmi Éva a Pestújhelyi Óvoda vezetője, Végváriné Kékhegyi Erika a Rákospalotai Hetedhét Óvoda vezetője, Balla Béláné a Rákospalotai Kertvárosi Óvoda vezetője.

Jelen vannak: -

Alapítványok: 56-os Szövetség XV. ker. Szervezete, Alapítvány a Holnapért, Alapítvány a MÁV telepi iskoláért, Alapítvány az Ifjúság Tánc- és Zeneművészeti Nevelésért, Alapítvány a XV. Molnár Viktor u. 94-96. alatti óvoda támogatásáért, Aranyszamár Művészeti és Kulturális Egyesület, Artkontúr Művészeti és Kulturális Egyesület, ATHOSZ Művészeti-Közéleti és Irodalmi Társaság, A Holnap Egészséges Gyermekéiért Alapítvány, Az Egészségesebb, Esztétikusabb Környezetért Alapítvány, ÁBÉCÉ Egyesület a Gyermekért, Biondo Bike Club, Budapest XV. Kerületi Gazdakör, Budapest XV. Kerületi Idősek és Nyugdíjasok Egyesülete, Civil Mozgalom XV. kerületi Szervezete, CIVITALIS Egyesület, ClubNetCet Internetes Ismeretterjesztő Egyesület, CORTEX Alapítvány az Agysérültek Rehabilitációjáért, Csutkababa Alapítvány, Egészségőrző Egyesület, Együtt a Gyermekéért,

Az Egészségért Alapítvány, Együtt Újpalotáért Kulturális és Szociális Érdekképviseleti Egyesület, Első Magyar Gó Egyesület Pestújhely, Energia Információs Központ Egyesület, Ép Lélek, Egészséges Test Alapítvány, Értelmes Életért Alapítvány, Észak-Pesti Környezetvédelmi Kulturális és Szabadidősport Egyesület, Északi Fény Természetjáró Egyesület, Európai Hátrányos Helyzetűek Közhasznú Egyesülete, Fitness Duo Iskola Oktatási és Sport Alapítvány, Forrás – Bogács Alapítvány, Garabonciás Egyesület, Gondoskodás Gyermekünkért Alapítvány, Hálózat a Kultúráért, Művészetért Egyesület, Hartyán Alapítvány Az Iskoláért, Hartyán Diáksport Egyesület, Hátrányos Helyzetűek Alternatív Műhelye (HÁTHA), Hét Galamb Alapítvány, Hétszínvilág Transz-Perszonális Egyesület, Hétszín-Virág Alapítvány a XV. kerületi Bölcsődékért, Holnap már Késő Környezetvédelmi Alapítvány, Hosszútávú Egészségmegőrző Program Közhasznú Egyesület, Ifjúsági Caritas Egyesület, Inthos Nemzetközi Kórház Hálózat Alapítvány, Jézus Szíve Alapítvány, Jövőt Álmodunk Egyesület, Kavicsosi Deák Alapítvány, Kegyelem Alapítvány, Kinizsi TTK, Kontyfa Sportiskola, Korona Művelődési Kulturális és Oktatási Alapítvány, Korszerű Tudással Építsd a Jövődöt Alapítvány, Közbizalom Közhasznú Egyesület, Közbiztonsági Polgárőr Közhasznú Egyesület, Középpont Mentális Egészségvédő Egyesület, „KUCI” Kisállatmenhely Alapítvány, Kultúrműhely Alapítvány, Kurimszy Sándor Emlékalapítvány, LABE XV. kerületi Szervezete, Legea-Bulldózerek Unihockey Club Budapest, Lehetőség a Rászorulóknak Alapítvány, MDOSZ H-1 Rákospalotai Madárbaráti Egyesület, Magyar Kerékpárosklub, Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Magyar Szinergia Ház Közhasznú Egyesület, Magyar Vöröskereszt XV. Kerületi Szervezete, Magyarok Szövetsége Egyesület, Magyarországi Szocialista Romák Szervezete (MSzRSz), MÁV Telep Baráti Köre KHE, MEASZ – Összefogás a Demokráciáért, Meixner Alapítvány, Micimackó és Természet Alapítvány, Mini Manó Alapítvány, Mozgássérültek BP-i Szervezetének Rákospalotai Tagszerve, Munkarend Alapítvány, Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete, Nagyot Ugró Tinik Rohanó Ifjú Fiúk Edző Raja, Nádastóparki Óvodai Alapítvány, Neptun Diáksport Egyesület, NIHON Újpalotai Sportegyesület, Nyírpalota Társaság, Nyitott Gondolkodók Egyesülete, Nyugodt Holnap Alapítvány, Nyújtsd a Kezed Alapítvány, Országos Gyermekvédő Liga, Orvosi Kamara XV. Kerületi Szervezete, Otthon Segítünk Alapítvány, Öszirózsa Alapítvány, Palotai Kincsőr Alapítvány, Palota Röplabda Sport Klub, Palotai Csokonai Asztali Labdarúgó Egyesület, Palotai Önvédelmi Védőegylet, Palotai Polgárórség, Palotai Sporthorgász Egyesület, Paulay Alapítvány, Páskomliget Szenvedélymentes Klub, Periféria Alapítvány, Perspektíva Nova Egyesület, Perspektíva Kulturális és Segítő Egyesület, Pestújhelyi Iskoláért Egyesület, Pestújhelyi Kertbarát Egyesület, Pestújhelyi Pátria Közhasznú Egyesület, Pestújhelyi Sport Club, Polgári Érdekképviseleti Egyesület, POFOSZ- Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Pro Minor Egyesület a Gyermekekért, Pro Scola Gregorius Dózsa Alapítvány, Rákospalota a Mi Otthonunk Egyesület, Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Kiemelten Közhasznú Környezetvédelmi Közalapítvány, Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Közrend és Vagyonvédelmi Kiemelten Közhasznú Közalapítvány, Rákospalota Kolozsvár DSE, Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesület, Rászorulókat Támogatók Egyesülete, ROM-SOM Cigány Kulturális és Hagyományőrző Szervezet, Sclerosis Multiplex Budapesti Egyesület, Segítsd az Iskoládat! Közhasznú Egyesület, Sportiskola Sportegyesület, Szabó Miklós Lelki Pásztor Szellemi Hagyatékát Őrző Alapítvány, Szertelen-Kék Alapítvány, Szilvássy Andor Barlangkutató Egyesület, Szociális és Rehabilitációs Alapítvány, Szolidáris Kisnyugdíjasok Egyesülete, Szövogyár utcai Óvoda Gyermekéiért Közhasznú Alapítvány, SZÖVTÁRS Egyesület, Szülők, Tanítványok a Kolozsvár úti Iskoláért Alapítvány, Támogasd a Rászorulókat Alapítvány, Tavasz Kórus Alapítvány, Toronyhír Újpalotai Média Alapítvány, Tündérvédelem Egyesület, UJPA STOMA Klub Egyesület, Újpalotaiak Baráti Köre Művelődési és Érdekvédelmi Egyesület, Újpesti Torna Egylet, Unilever Tömegsport Egyesület, Viperák Amerikai Futball Egyesület, VIVA VOCE Alapítvány, Viwal Tanoda Kézműveseket Képző Közhasznú Egyesület, XV. kerületi

Cukorbeteg Klubja, XV. kerületi Köztisztviselők Sportegyesülete, Zene-Tánc-Mozgás Kulturális Egyesület, Zuglói Ilco Egyesület, BKIK XV. kerületi Szervezete.

Jelen vannak: Szalóczi Lajos a Polgári Érdekképviseleti Egyesület részéről.

A képviselő-testület ülésén részt vett Gulyásné Végh Katalin, Komár Renáta és Varga Mónika jegyzőkönyvvezetők.

László Tamás polgármester: Tisztelettel köszönti a képviselőtestület tagjait, tisztségviselőket, a megjelent vendégeket. Egy protokolláris eseménynek lesznek most a tanúi, mert olyan események történtek a Csokonai Művelődési Központ által kezdeményezett rövidfilm forgatókönyv pályázatok, illetve egy olyan rövidfilm szemle kapcsán, ami néhány év alatt egészen rendkívüli eredményességgel és művészi sikerrel járt. A Rákospalotai Rövidfilm Szemle negyedik éve működik, most novemberben lesz valószínű a negyedik, tehát 2010-ben kezdődött, 2011-ben, 2012-ben és 2013-ban volt a negyedik rövidfilmfesztivál. Nagyon kedves maga az elnevezés a „RÖFI”, melynek Gyulai Líviusz grafikus művész készítette az emblémáját. És ugyanakkor már harmadik alkalommal ír ki az önkormányzat a Csokonai Művelődési Központtal karöltve rövidfilm forgatókönyv pályázatot, amire az önkormányzat is ad némi pénzt. Véleménye szerint ami már eddig történt az országos figyelmet, sőt, nemcsak országos, hanem talán már európai figyelmet is kezd kivívni. Az első évben, már nagyon jelentős sikert ért el. A rövidfilm szemlén, a kerületben készített egyik film, a rövidfilm forgatókönyv pályázaton nyertes lett. Ez Szilvai Mártonnak a Legenda című filmje, amely rengeteg fesztivált megjárta már, és a film operatőre, Pohárno Gergely az operatőr díjat elnyerte, 2011-ben Aranyszem díjat nyert. Majd a következő évben kettő kerületi film is nagyon nagy sikerrel járt. Az egyik a Legenda című film, a másik pedig a 180/100 című film, melynek jelen vannak az alkotói. A 180/100 című film néhány napja vett részt az Európa kulturális fővárosa keretében az Arany Koldus Film Fesztiválon, ahol az egyik fődíjat elnyerte. Ez egy olyan jelentős siker, amit véleménye szerint az itt lévő képviselő testületnek is, és a kerület nyilvánosságának is meg kell ismerni. Ez a 180/100 című film kifejezetten fiatalok életéről szól, a fődíj a fiatalok fődíja. Három fődíjat nyertek ezen a fesztiválon. Az Arany Koldus Fesztivál is egy jópofa dolog. Az arany koldus az a középkorban Kassán milliommossá vált koldus, aki a főtéren egy hatalmas házat épített, és a legtetjén az oromzatra fölrakta saját magát mint koldust, de bearanyozta. Tehát ez az arany koldus egy valóságos személy, aki a kassai főtéren helyezkedik el, róla nevezték el ezt a filmfesztivált, amelyen először szerepeltek a Csokonai XV. kerületi filmjei, és amelyek rögtön ekkora sikerrel járt. A második nagyon jelentős sikere az alkotó közösségnek, hogy 2012-ben, – amikor nem volt filmszemle, – a kritikusok díját a legjobb magyar kisjáték film kategóriát nyerte Tóth Barnabásnak az Újratervezés című filmje, ami valójában a filmfesztivál fődíja volt. Ez is rendkívüli, hogy ez a film már ekkora sikert ért el, és ráadásul ezek a filmek járják a fesztiválokat, tehát ez egészen rendkívüli dolog, ami itt történik. Hat személy megtisztelte a képviselő testületnek az ülését. Elsőként Sándor Pál Kossuth-díjas filmrendezőt szólítja, aki Rákospalota barátja, rákospalotai lakos volt, de szívében ma is az maradt. Véleménye szerint nélküle nem lenne ez az egész művelet ilyen sikeres, rengeteget küzd, harcol, és a tanácsai, a lélekjelenléte, az észrevételei, a tekintélye, mind hozzájárultak ahhoz, hogy ezek a filmek ennyire sikeressé váltak. Ő volt, minden évben a forgatókönyv pályázat zsűrijének az elnöke, ahol nagy viták, némelykor veszekedések zajlottak a művészi szakmaiság jegyében.. A következő személy, akit szólít, Tóth Barnabás, az Újratervezés című film rendezője, aki ezzel a filmmel már járja a fesztiválokat is, nagy sikereket aratva. A film egy hallatlan, invenciózus és ugyanakkor szomorú történet. Egy házaspár beszélgetése az alkotás 12 percben, amit szeretne, hogy minél többen nézzenek meg. Ezután Lőrinc Nándor urat és Osváth Gábor urat szólítja, akik a 180/100 című filmet rendezték, illetőleg a társ producerei voltak és még van Nagy Bálint úr is, aki most nem tudott eljönni. Érdemes megnézni ezt a rendkívül kedves és valóban a fiatalság életéről szóló alkotást, ami arról

szól, hogy a szerelmi csalódást hogy lehet, vagy, hogy nem lehet földolgozni. Szólítja Kuckó Andreát, aki a filmek készítésében producerként, gyártóként, anyaként, anyósként végzi a kötelességét. Tóth Lajos az, aki az egészet kitalálta és elindította. Ez tényleg egy olyan művészi siker a Csokonai Művelődési Központ és az összes munkatárs részéről, amit véleménye szerint a testületi ülésen meg kell említeni. Sándor Pál filmrendezőnek adja át a szót.

Sándor Pál filmrendező: Üdvözlí a jelenlévőket. Köszöni a XV. kerületnek és a testületnek azt, hogy lehetővé tette, és befogadta az általa imádott kulturális műfajt, tehát a filmet. Nagyon örül ennek és úgy érzi, nem hiába. Mi történt? Mi történik? Az történik, hogy a magyar nem csak lóra, hanem filmre termett nép is. Befogadott egy sor olyan tehetséget, amely szerintem a magyar kultúrában nagyon fontos, nagyon lényeges. Most amikor a legkevesebb pénz van arra, hogy kulturális termékek jöhessenek létre, hiszen nem csak a világ, hanem Magyarország is ilyen értelemben nincs jó helyzetben, most megszületik egy kisközösségben, egy kerületben megszületik egy olyan dolog, ami véleménye szerint pártját ritkító, amit még egyszer nagyon megköszön. Rákospalotai, soha nem felejtette el Rákospalotát, a Dózsa György Gimnáziumban érettségizett, és azt hitte, hogy soha nem történik meg az életében az, hogy valahogy, ismét a kerülethez kötődhet. 1964-ben, amikor a diplomafilmjét vágta, hajnalban beültek a kocsiá és végigmentek Rákospalotán, mert azt gondolta, hogy ez a szülőfaluja, és ez erőt ad neki. Tehát nem gondolta volna, hogy megtörténik számára az a csoda, hogy újból itt lehet, ahol gyerekkorában nagyon sokszor volt és élt. Hazaérkezett ide, erre a helyre, amit változatlanul nagyon szeret és a magáénak érez. és Reméli, hogy mások is érzik ezekből a filmekből, melyeket közösen sikerült létrehozni, hogy nem hiába jött ismét haza. Köszöni szépen.

Tóth Lajos igazgató: Üdvözlí a jelenlévőket. Minden magáért beszél, ezek a fiatal fiúk, és néhány lány, akik nincsenek itt, lehetőséget kaptak, valóban a képviselő-testületnek köszönhetően, hogy filmet készíthessenek. Évente, bruttó 3-4 millió forintról van szó, amiből 2-3-4 film készülhet el, amivel nem váltják meg a világot, de mégis elkészül ebből az összegből egy olyan alkotás, aminek nagyon örül. Annak is örül, polgármester úr meghívása eredményeképpen elmondhatják, hogy nem kidobott pénz volt a befektetett pénz. Mindenki felelősen költötte el a rendelkezésre álló összeget, ami nem mondható nagy összegnek. Kuckó Andreával együtt, felvigyáztak arra, hogy ez a pénz jól hasznosuljon, de minden más azokat a fiatal művészeket dicséri, és Önöket, akik lehetővé teszik, hogy ebben az évben ismét négy film készülhessen. A valamikori rákospalotai lakos nevében, az alkotók és a Csokonai Művelődési Központ munkatársai nevében is, köszönik a támogatást.

Sándor Pál filmrendező: Annyira elzékenyült, hogy egy nagyon fontos dolgot nem említett meg. A XV. kerület befogadta őket és a filmet, vele együtt. Van a Csokonai Művelődési Központ, ami olyan hely számukra, ahol igazán jó lenni, és amely lehetőséget biztosít a képviselő-testülettel együtt.

László Tamás polgármester: Ismét tisztelettel köszönti a tisztségviselőket, alpolgármestereket, jegyzőasszonyt, aljegyzőt, képviselőket, valamennyi hivatali vezetőt, minden érdeklődőt és intézmény vezetőket. A mai testületi ülésnek nagyon sok napirendje van, ezért, nagy önmérsékletet kér minden képviselőtől, hogy kellő gyorsasággal tudják tárgyalni az előterjesztéseket. Javasolja a napirenddel kapcsolatban, hogy az előterjesztéseket az alábbi sorrendben tárgyalja a képviselő-testület:

A Mötv. 46.§ (2) bekezdés b) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó

1. **Előterjesztés a "Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Érdemérem" díj adományozására** (Ikt.sz. 1/79-225/2013. sz. anyag, amely később került kiosztásra)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
2. **Előterjesztés a XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okirata módosításáról, valamint felügyelő bizottsági ügyrendjének jóváhagyásáról** (Ikt.sz. 1/79-204/2013., 1/79-204/a/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
3. **Előterjesztés Budapest XV. kerületi Köznevelésért Oklevél adományozásáról** (Ikt.sz. 1/79-221/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
4. **Előterjesztés ápolási díj ügyben követelés elengedésére, illetve mérséklésre irányuló kérelmet elutasító határozat elleni fellebbezésről** (Ikt.sz. 1/79-187/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

Nvilvános ülés:

5. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2013. évi költségvetésének I. számú módosításáról** (Ikt.sz. 1/79-218/2013., 1/79-218/a/2013., 1/79-218/b/2013.,1/79-218/c/2013. és 1/79-218/d/2013. sz. anyagok) „R”
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
6. **Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet megalkotásáról** (Ikt.sz. 1/79-186/2013. és 1/79-186/a/2013. sz. anyagok) „R”
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
7. **Előterjesztés a magasabb szintű jogszabályokból adódó, a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában kötelezően szabályozandó tartalmi elemekről** (Ikt.sz. 1/79-192/2013. és 1/79-192/a/2013.sz. anyagok) „R”
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
8. **Előterjesztés az önkormányzat vagyongazdálkodási koncepciójának felülvizsgálatáról** (Ikt.sz. 1/79-213/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
9. **Előterjesztés a rendeletalkotás folyamatának felülvizsgálatáról** (Ikt.sz. 1/79-191/2013. sz. anyag) „R”
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
10. **Előterjesztés a Képviselő-testület által a bizottságokra átruházott, illetve részükre megállapított hatáskörök szabályozásáról** (Ikt.sz. 1/79-193/2013. és 1/79-193/a/2013. sz. anyagok) „R”
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

11. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által alapított elismerések adományozásáról szóló 24/2012. (VI.6.) önkormányzati rendelet módosításáról** (Ikt.sz. 1/79-220/2013. sz. anyag) „R”
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
12. **Előterjesztés szociális segély fedezetének felülvizsgálatáról és a szociális és gyermekvédelmi pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 1/2004. (I. 30.) ök. rendelet módosításáról** (Ikt.sz. 1/79-200/2013. sz. anyag) „R”
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

László Tamás polgármester: Javasolja, hogy a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának a feltételeiről szóló rendelet megalkotásáról és a Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zrt-vel megkötendő vagyonkezelési szerződésről szóló előterjesztést a képviselő-testület ne tűzze napirendre. A napirendi pontok a következők:

13. **Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003.(VI.30.) ök. rendelet egyes rendelkezéseinek a módosításáról** (Ikt.sz. 1/79-226/2013. sz. anyag) „R”
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
14. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Pattogós közti intézmények területére és környezetére vonatkozó Kerületi Szabályozási Terv jóváhagyásáról** (Ikt.sz. 1/79-195/2013. sz. anyag) „R”
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
15. **Előterjesztés a „Volt Börgyár” és környezetére készülő Kerületi Szabályozási Terv tervezetéről** (Ikt.sz. 1/79-194/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
16. **Előterjesztés a Felsőkert utca - a 88864/5 hrsz-ú ingatlan keleti határa – Csömöri patak (91177 hrsz) - Károlyi Sándor utca által határolt terület Kerületi Szabályozási Tervének (KSZT) készítéséről** (Ikt.sz. 1/79-202/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
17. **Beszámoló az Esélyegyenlőségi Program megvalósulásáról és a XV. kerületi Önkormányzat új Helyi Esélyegyenlőségi Programjáról (2013-2018)** (Ikt.sz. 1/79-197/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

László Tamás polgármester: Javasolja, hogy a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ fenntartásában működő XV. kerületi iskolák pedagógiai programjairól szóló előterjesztést a képviselő-testület ugyancsak ne tűzze napirendre. A napirendi pontok a következők:

18. **Előterjesztés az önkormányzat vagyongazdálkodási koncepciójának felülvizsgálatáról** (Ikt.sz. 1/79-213/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
19. **Előterjesztés a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ fenntartásában működő XV. kerületi iskolák nevének megállapításáról** (Ikt.sz. 1/79-183/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

- 20. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok Vezetői Javadalmazási Szabályzatának módosításáról (Ikt.sz. 1/79-185/2013. és /79-185/a/2013. sz. anyagok)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
- 21. Előterjesztés a Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatója munkaszerződésének a meghosszabbításáról (Ikt.sz. 1/79-207/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
- 22. Előterjesztés a Szódliget utcai gyermekorvosi rendelő, a Deák utcai felnőtt háziorvosi rendelők áthelyezésének, illetve összevonásának programterv és költségbecslés jóváhagyásáról. (Ikt.sz. 1/79-209/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
- 23. Előterjesztés a Hartyán Általános Iskola (Bp. XV. Hartyán köz 2-4.) tornatermének felújításáról (Ikt.sz. 1/79-212/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
- 24. Előterjesztés az Árendás köz 4-6. alatti épület áttervezéséhez tervezési program elfogadásáról, valamint építészeti műszaki tervezéséhez szükséges forrás biztosításáról (Ikt.sz. 1/79-211/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
- 25. Előterjesztés a Gazdasági Működtetési Központ által működtetésre átvett intézményekkel kapcsolatos feladatellátásra vonatkozó beszámolóról (Ikt.sz. 1/79-222/2013. sz. anyag, mely később került kiosztásra)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
- 26. Előterjesztés munkamegosztási megállapodásokról (Ikt.sz. 1/79-219/2013., 1/79-219/a/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
- 27. Előterjesztés a bölcsődei főzőkonyhák bővítésével kapcsolatos fenntartói feladatokról (Ikt.sz. 1/79-223/2013. sz. anyag, amely később került kiosztásra)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
- 28. Előterjesztés a 2013. évi szociális nyári gyermekétkeztetés tárgyában kötött szerződés jóváhagyásáról (Ikt.sz. 1/79-184/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
- 29. Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény alapító okiratának módosításáról (Ikt.sz. 1/79-224/2013. sz. anyag, amely később került kiosztásra)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
- 30. Előterjesztés a Zsókavár III. ütem akcióterületén tervezett pályázaton kívüli fejlesztések engedélykiratáról (Ikt.sz. 1/79-214/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

31. **Előterjesztés a RUP-15 Városfejlesztési Kft-vel megbízási szerződés megkötésére pályázaton kívüli önkormányzati fejlesztések végrehajtásához kapcsolódó feladatok ellátására (Ikt.sz. 1/79-182/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
32. **Előterjesztés Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatával kötendő új, a gyermekek átmeneti otthonával kapcsolatos, Társulási Megállapodásról (ellátási szerződésről) (Ikt.sz. 1/79-199/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
33. **Előterjesztés óvodai alapító okiratok módosításáról (Ikt.sz. 1/79-201/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
34. **Előterjesztés Rákospalotai Helytörténeti Fasor kialakításáról (Ikt.sz. 1/79-217/2013., 1/79-217/a/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
35. **Előterjesztés az Ifjúsági és Sportközpont alapító okiratának módosításáról (Ikt.sz. 1/79-198/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
36. **Előterjesztés az Összefogas TISZK Kft-ben meglévő üzletrész értékesítéséről (Ikt.sz. 1/79-205/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
37. **Előterjesztés a Szent Korona Általános Iskola és a Mozdonyvezető utcai Óvoda átköltöztetésének lehetőségeire irányuló vizsgálatról szóló 7/2011. (I.19) és 963/2011. (X.26.) ök. határozatok visszavonásáról (Ikt.sz. 1/79-208/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
38. **Előterjesztés a Fővárosi Közgyűlés 27/2013. (IV.18.) Főv. Kgy. rendelete alapján városrehabilitációs programokra meghirdetett TÉR-KÖZ pályázaton történő részvételre (Ikt.sz. 1/79-203/2013., 1/79-203/a/2013.sz. anyagok)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
39. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló egyes gazdasági társaságok felügyelő bizottsági ügyrendjének jóváhagyásáról (Ikt.sz. 1/79-206/2013., 1/79-206/a/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
40. **Előterjesztés a Képviselő-testület 2013. II. félévi munkatervére (Ikt.sz. 1/79-216/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
41. **Előterjesztés a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás ellátásának vállalásáról a 2013. július 1-től 2013. december 31-ig tartó időszakra (Ikt.sz. 1/79-196/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

- 42. Előterjesztés a dunai árvíz okozta károk elhárításához és az árvízvédelmi munkálatok folytatásához szükséges támogatásról (Ikt.sz. 1/79-232/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
- 43. Előterjesztés a Palota Holding Zrt. részére költségvetési előirányzat módosítására (az egyes önkormányzati tulajdonban lévő lakások távhőszolgáltatási díjának rendezéséről) (Ikt.sz. 1/79-233/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

László Tamás polgármester: Kérdés nincs a tervezett napirenddel kapcsolatban. Hozzászólások következnek.

Dr. Balogh András képviselő: A mai ülés rövidebb, és több, mint 40 db napirendi pont van beterjesztve, ezért javasolja, hogy azokat az előterjesztéseket, amelyek valószínűleg nem kapják meg a többséget, ne tűzzék napirendre. Ezek a következők: az eredeti 1-es, a 2-es, a 4-es, az 5-ös, a 6-os, a 8-as napirendi pontot az előterjesztő visszavonta, a 9-es, a 14-es, a 17-es, a 20-as, a 22-es és a 28-as napirendi pontok.

Szilvágyi László képviselő: Megtekintette az utóbbi legutóbbi „rendkívüli képviselő-testületi ülés” felvételét. Most már ott tartanak, hogy Major Sándor is „pátosszal átítatott számon kérést intéz a képviselőkhöz, hogy miért nem járnak a 477-ik rendkívüli ülésre”. Szeretné arról a lakosságot tájékoztatni, hogy ennek az ülésnek az időpontja 10 óra lett volna és szeretné azt is tudni, hogy melyik az a képviselő, aki a kötelességének tekintendő rendes ülésre nem tudott 10 órakor eljönni. A törvényben benne van, hogy a képviselőt a munkahelyéről el kell engedni és a munkabérét ki kell fizetni. Ezek után kéri polgármester urat, hogy soha senki ne hivatkozzon arra, hogy a sokadik rendkívüli testületi ülésen a munkája miatt nem tud megjelenni. Ma nyugodtan lehetett volna reggel kezdeni és végig lehetett volna vinni az ülést. Most ismét, ha végig tárgyalnák az összes előterjesztést, akkor hajnali öt órakor döntenének vizuálisan teljesen „szétesett fejjel” bizonyos kérdésekről. Kéri, hogy a jövőben reggel 9 órakor kezdődjenek a képviselő-testületi ülések.

Vizér Klára alpolgármester: Tudomása szerint van a képviselő-testületnek a Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottsága, ahol az a munkamódszer, hogy csak az írott anyaghoz képest új információt lehet ismertetni. Javasolja polgármester úr figyelmébe ezt a munkamódszert, különösen, ha ilyen mennyiségű napirend van beterjesztve. Feltételezhető, hogy minden képviselő elolvassa az anyagokat, ezért az előterjesztések tartalmát a nézők és jelenlévők kedvéért egy bővített mondattal elég kifejtetni, és a vitára hosszabb időt hagyni. Az elmondottak gyorsítanának az ügymeneten.

Donga Árpádné képviselő: Lehetséges az, hogy 23 óra körül befejezzék az ülést? A május 29-i ülés hajnali fél négyig tartott és már mindenki nagyon fáradt volt. Az SZMSZ előírja, hogy az ülés berekesztéséről lehet szavazni, mert ami nyolc óra tárgyalásba nem fér bele, azt már nem kell folytatni.

László Tamás polgármester: Több kérdés, hozzászólás nincs. Szilvágyi László képviselő úrnak jelzi, hogy ő miatta nem lehetett 10 órakor kezdeni a képviselő-testületi ülést, ugyanis a Parlamentben az ülések napjait szerdára és csütörtökre tették át, és a mai napon szavazások voltak. Nagyon sajnálja, de ezt a kötelezettségét teljesítenie kellett, ezért kéri, hogy nézzék el neki. Dr. Balogh András képviselő javasolta, hogy a képviselő-

testület az 1., 2., 4., 5., 6., 9., 14., 17., 20., 22., 28. napirendi pontokat ne tűzze napirendre. Dr. Balogh András képviselőnek adja meg a szót ügyrendi hozzászólásra.

Dr. Balogh András képviselő: Polgármester úrnak a napirenddel kapcsolatos módosító indítványát nem tudta követni, ezért az eredeti meghívón lévő napirendi pontokról beszélt.

László Tamás polgármester: Az eredeti meghívón szereplő napirendi pontokat sorolta fel. Dr. Balogh András módosító indítványa a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az írásos meghívó szerinti 1., 2., 4., 5., 6., 9., 14., 17., 20., 22., 28. napirendi pontokat nem tűzi napirendre”, melyről kéri a szavazást. Az ügyrendi javaslatot nem javasolja támogatni, a felsorolt előterjesztéseket a mai képviselő-testületi ülésen meg kell tárgyalni.

431/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy az írásos meghívó szerinti 1., 2., 4., 5., 6., 9., 14., 17., 20., 22., 28. napirendi pontokat ne tűzze napirendre.

(Szavazati arány: 8 igen szavazat, 9 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Dr. Balogh András módosító indítványáról ismételt szavazást kér. Az ügyrendi javaslat a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az írásos meghívó szerinti 1., 2., 4., 5., 6., 9., 14., 17., 20., 22., 28. napirendi pontokat nem tűzi napirendre”.

432/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete ismételt szavazással **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy az írásos meghívó szerinti 1., 2., 4., 5., 6., 9., 14., 17., 20., 22., 28. napirendi pontokat ne tűzze napirendre.

(Szavazati arány: 8 igen szavazat, 9 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: A napirend elfogadásáról a határozati javaslat a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, elfogadja az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét”, melyről kéri a szavazást.

433/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:***A Mötv. 46.§ (2) bekezdés b) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó***

1. **Előterjesztés a "Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Érdemérem" díj adományozására** (Ikt.sz. 1/79-225/2013. sz. anyag, amely később került kiosztásra)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
2. **Előterjesztés a XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okirata módosításáról, valamint felügyelő bizottsági ügyrendjének jóváhagyásáról** (Ikt.sz. 1/79-204/2013., 1/79-204/a/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
3. **Előterjesztés Budapest XV. kerületi Köznevelésért Oklevél adományozásáról** (Ikt.sz. 1/79-221/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
4. **Előterjesztés ápolási díj ügyben követelés elengedésére, illetve mérséklésre irányuló kérelmet elutasító határozat elleni fellebbezésről** (Ikt.sz. 1/79-187/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

Nvilvános ülés:

5. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2013. évi költségvetésének I. számú módosításáról** (Ikt.sz. 1/79-218/2013., 1/79-218/a/2013., 1/79-218/b/2013.,1/79-218/c/2013. és 1/79-218/d/2013. sz. anyagok) „R”
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
6. **Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet megalkotásáról** (Ikt.sz. 1/79-186/2013. és 1/79-186/a/2013. sz. anyagok) „R”
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
7. **Előterjesztés a magasabb szintű jogszabályokból adódó, a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában kötelezően szabályozandó tartalmi elemekről** (Ikt.sz. 1/79-192/2013. és 1/79-192/a/2013.sz. anyagok) „R”
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
8. **Előterjesztés az önkormányzat vagyongazdálkodási koncepciójának felülvizsgálatáról** (Ikt.sz. 1/79-213/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
9. **Előterjesztés a rendeletalkotás folyamatának felülvizsgálatáról** (Ikt.sz. 1/79-191/2013. sz. anyag) „R”
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

10. **Előterjesztés a Képviselő-testület által a bizottságokra átruházott, illetve részükre megállapított hatáskörök szabályozásáról (Ikt.sz. 1/79-193/2013. és 1/79-193/a/2013. sz. anyagok)** „R”
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
11. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által alapított elismerések adományozásáról szóló 24/2012. (VI.6.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/79-220/2013. sz. anyag)** „R”
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
12. **Előterjesztés szociális segély fedezetének felülvizsgálatáról és a szociális és gyermekvédelmi pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 1/2004. (I. 30.) ök. rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/79-200/2013. sz. anyag)** „R”
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
13. **Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003.(VI.30.) ök. rendelet egyes rendelkezéseinek a módosításáról (Ikt.sz. 1/79-226/2013. sz. anyag)** „R”
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
14. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Pattogós közti intézmények területére és környezetére vonatkozó Kerületi Szabályozási Terv jóváhagyásáról (Ikt.sz. 1/79-195/2013. sz. anyag)** „R”
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
15. **Előterjesztés a „Volt Bőrgyár” és környezetére készülő Kerületi Szabályozási Terv tervezetéről (Ikt.sz. 1/79-194/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
16. **Előterjesztés a Felsőkert utca - a 88864/5 hrsz-ú ingatlan keleti határa – Csömöri patak (91177 hrsz) - Károlyi Sándor utca által határolt terület Kerületi Szabályozási Tervének (KSZT) készítéséről (Ikt.sz. 1/79-202/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
17. **Beszámoló az Esélyegyenlőségi Program megvalósulásáról és a XV. kerületi Önkormányzat új Helyi Esélyegyenlőségi Programjáról (2013-2018) (Ikt.sz. 1/79-197/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
18. **Előterjesztés az önkormányzat vagyongazdálkodási koncepciójának felülvizsgálatáról (Ikt.sz. 1/79-213/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
19. **Előterjesztés a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ fenntartásában működő XV. kerületi iskolák nevének megállapításáról (Ikt.sz. 1/79-183/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
20. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok Vezetői Javadalmazási Szabályzatának módosításáról (Ikt.sz. 1/79-185/2013. és /79-185/a/2013. sz. anyagok)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

21. **Előterjesztés a Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatója munkaszerződésének a meghosszabbításáról (Ikt.sz. 1/79-207/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
22. **Előterjesztés a Szódliget utcai gyermekorvosi rendelő, a Deák utcai felnőtt háziorvosi rendelők áthelyezésének, illetve összevonásának programterv és költségbecslés jóváhagyásáról. (Ikt.sz. 1/79-209/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
23. **Előterjesztés a Hartyán Általános Iskola (Bp. XV. Hartyán köz 2-4.) tornatermének felújításáról (Ikt.sz. 1/79-212/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
24. **Előterjesztés az Árendás köz 4-6. alatti épület áttervezéséhez tervezési program elfogadásáról, valamint építészeti műszaki tervezéséhez szükséges forrás biztosításáról (Ikt.sz. 1/79-211/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
25. **Előterjesztés a Gazdasági Működtetési Központ által működtetésre átvett intézményekkel kapcsolatos feladatellátásra vonatkozó beszámolóról (Ikt.sz. 1/79-222/2013. sz. anyag, mely később került kiosztásra)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
26. **Előterjesztés munkamegosztási megállapodásokról (Ikt.sz. 1/79-219/2013., 1/79-219/a/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
27. **Előterjesztés a bölcsődei főzőkonyhák bővítésével kapcsolatos fenntartói feladatokról (Ikt.sz. 1/79-223/2013. sz. anyag, amely később került kiosztásra)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
28. **Előterjesztés a 2013. évi szociális nyári gyermekétkeztetés tárgyában kötött szerződés jóváhagyásáról (Ikt.sz. 1/79-184/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
29. **Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény alapító okiratának módosításáról (Ikt.sz. 1/79-224/2013. sz. anyag, amely később került kiosztásra)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
30. **Előterjesztés a Zsóka-vár III. ütem akcióterületén tervezett pályázaton kívüli fejlesztések engedélyokiratáról (Ikt.sz. 1/79-214/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
31. **Előterjesztés a RUP-15 Városfejlesztési Kft-vel megbízási szerződés megkötésére pályázaton kívüli önkormányzati fejlesztések végrehajtásához kapcsolódó feladatok ellátására (Ikt.sz. 1/79-182/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

- 32. Előterjesztés Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatával kötendő új, a gyermekek átmeneti otthonával kapcsolatos, Társulási Megállapodásról (ellátási szerződésről) (Ikt.sz. 1/79-199/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
- 33. Előterjesztés óvodai alapító okiratok módosításáról (Ikt.sz. 1/79-201/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
- 34. Előterjesztés Rákospalotai Helytörténeti Fasor kialakításáról (Ikt.sz. 1/79-217/2013., 1/79-217/a/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
- 35. Előterjesztés az Ifjúsági és Sportközpont alapító okiratának módosításáról (Ikt.sz. 1/79-198/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
- 36. Előterjesztés az Összefogas TISZK Kft-ben meglévő üzletrész értékesítéséről (Ikt.sz. 1/79-205/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
- 37. Előterjesztés a Szent Korona Általános Iskola és a Mozdonyvezető utcai Óvoda átköltöztetésének lehetőségeire irányuló vizsgálatról szóló 7/2011. (I.19) és 963/2011. (X.26.) ök. határozatok visszavonásáról (Ikt.sz. 1/79-208/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
- 38. Előterjesztés a Fővárosi Közgyűlés 27/2013. (IV.18.) Főv. Kgy. rendelete alapján városrehabilitációs programokra meghirdetett TER-KÖZ pályázaton történő részvételre (Ikt.sz. 1/79-203/2013., 1/79-203/a/2013.sz. anyagok)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
- 39. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló egyes gazdasági társaságok felügyelő bizottsági ügyrendjének jóváhagyásáról (Ikt.sz. 1/79-206/2013., 1/79-206/a/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
- 40. Előterjesztés a Képviselő-testület 2013. II. félévi munkatervére (Ikt.sz. 1/79-216/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
- 41. Előterjesztés a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás ellátásának vállalásáról a 2013. július 1-től 2013. december 31-ig tartó időszakra (Ikt.sz. 1/79-196/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
- 42. Előterjesztés a dunai árvíz okozta károk elhárításához és az árvízvédelmi munkálatok folytatásához szükséges támogatásról (Ikt.sz. 1/79-232/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

- 43. Előterjesztés a Palota Holding Zrt. részére költségvetési előirányzat módosítására (az egyes önkormányzati tulajdonban lévő lakások távhőszolgáltatási díjának rendezéséről) (Ikt.sz. 1/79-233/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

László Tamás polgármester: Zárt ülés következik. Szavazást kér arról, hogy a képviselő-testület a magasabb szintű jogszabályokból adódó, a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában kötelezően szabályozandó tartalmi elemekről szóló előterjesztést 1. napirendi pontként tárgyalja meg.

434/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a magasabb szintű jogszabályokból adódó, a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában kötelezően szabályozandó tartalmi elemekről szóló előterjesztést 1. napirendi pontként tárgyalja meg.

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 6 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Dr. Novák Ágnes alpolgármesternek adja meg a szót ügyrendi hozzászólásra.

Dr. Novák Ágnes alpolgármester: Ő még ott tart, hogy zárt ülés van, ahol ügyrendi hozzászólásra jelentkezett. Olvasási szünetet szeretett volna kérni, mert az imént kaptak egy 10 oldalas anyagot, amit szeretnének elolvasni. Nem érti, mi történik. Ha átváltottak nyilvános ülésre, akkor a terem előtt lévő kollégákat be kell hívni és az elfogadott napirend alapján kell az előterjesztéseket tárgyalni.

László Tamás polgármester: Az imént szavazott arról a képviselő-testület, hogy az eredeti meghívón szereplő 3. napirendi pontot tárgyalja első napirendi pontként.

- 1. Előterjesztés a magasabb szintű jogszabályokból adódó, a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában kötelezően szabályozandó tartalmi elemekről (Ikt.sz. 1/79-192/2013. sz. anyag) „R”
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

László Tamás polgármester: Kéri, hogy a nyilvános ülésre hívják be az érdeklődőket. Dr. Pongor Lilla jogásznak adja meg a szót.

Dr. Pongor Lilla jogász: Az előterjesztés nem először van a képviselő-testület előtt. A korábbi tapasztalatok alapján három részre bontották az eredeti SZMSZ és hatásköri rendelet módosítását. Az első rész a törvényi kötelezettségeknek való megfelelésről szól, ami mindenképpen szükséges ahhoz, hogy a továbbiakban a Kormányhivatal törvényességi észrevétele nélkül tudja folytatni a munkáját. Az előterjesztés ezekben a pontokban nem változott.

László Tamás polgármester: A bizottsági elnököknek adja meg a szót.

Dr. Balogh András bizottsági elnök: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal és 1 tartózkodással megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság 3 igen, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Donga Árpádné bizottsági elnök: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat 3 igen, egyhangú szavazattal.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság a rendeletervezetet 3 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadásra javasolta az előterjesztést. Szilvágyi László képviselő módosító javaslatáról a bizottság kisebb módosítással 4 igen szavazattal egyhangúan döntött, mely tartalmilag megfelelőbb, ezért az eredeti módosító indítvány okafogyottá vált.

László Tamás polgármester: Kérdések következnek.

Dr. Novák Ágnes alpolgármester: Szilvágyi László képviselő javaslatával egyetért, de ezzel kapcsolatban érkezett törvényességi észrevétel? A képviselő-testület egy gazdasági társaságát kötelezheti arra, hogy milyen tevékenységet végezzen? Az elmúlt időszakban azt hallották, hogy egy ügyvezető igazgatónak nem lehet megszabni, hogy kinek adjon szót és kinek nem. Ezek szerint ez a probléma megszűnt, és a képviselő-testület megkérheti a gazdasági társaságot, hogy a határozatban foglaltak szerint működjön? Vagy a törvényességi észrevétel megszűnt és ez így jó, ahogy van?

Dr. Balogh András képviselő: A törvény tiltja, hogy a képviselő-testület olyat ígérjen, amit nyilvánvalóan nem tud betartani? Tulajdonképpen megígérhetnek bármit.

László Tamás polgármester: Több kérdés nincs. A tulajdonosnak van joga a gazdasági társaság felé intenciókat adni, ez alapján született az elgondolás. Hozzászólások következnek.

Dr. Balázs Zoltán képviselő: Nincs arról teljesen meggyőződve arról, hogy a módosító javaslat jogilag helyes, de ezt bízzák a Kormányhivatalra.

Dr. Balogh András képviselő: Költői kérdést tesz fel. Eddig miért hallották az ellenkezőjét? Ha az érdekük azt diktálja azt mondják és ha mást, akkor mást mondanak?

Vizér Klára alpolgármester: Szilvágyi László képviselő pár hónappal ezelőtt már benyújtotta az ehhez hasonló módosító javaslatát, amit akkor is támogatott, mert a nyilvánosságnak a híve és annak, hogy az önkormányzat nyilvánosságot szolgáló felületein az ellenzéki képviselők és bárki más is szóhoz juthasson. Örül annak, hogy úgy tűnik, a frakcióból most többen fogják támogatni Szilvágyi László képviselő úr javaslatát. Viszont szomorú, mert „azt csiripelik a verebek”, hogy némi árukapcsolás van ezzel kapcsolatban. Ha

ezt a javaslatot elfogadja a képviselő-testület, akkor egy másik javaslatot is megszavaz, amely esetben elmondja, hogy erre miért nincs szükség. Az elvszerű politizálást a részükről erősen kifogásolandónak tartja. Megítélése szerint a korábbi képviselő-testületi ülés összehívása az SZMSZ-ben foglaltaknak nem felelt meg, ugyanis nem 48 órán túl, hanem 48 órán belül került összehívásra. Az esti órákban, másnap reggelre lett összehívva. Ha a képviselő-testületi ülésnek a kerület életét elemeiben meghatározó témája van, akkor is be kell tartani az SZMSZ-ben foglaltakat. Ebbéli aggályainak szeretne hangot adni és az előterjesztést ezért nem fogja támogatni, mert ezek szerint a továbbiakban az, aki megteheti, ugyanúgy nem fogja betartani az SZMSZ-ben foglaltakat. Annak különösen örül, hogy a frakció megvilágosodott és rájött arra, hogy az ellenzéki képviselők módosító javaslatait hónapokkal később mégis lehet támogatni.

Juhászné dr. Baráth Márta jegyző: Mindenkit szeretne megnyugtatni, a benyújtott módosító indítvány nem sérti a jogszabályt. A gazdasági társaságokról szóló törvény alapján lehetséges, hogy a tulajdonos az ügyvezetőnek bármilyen utasítást adjon. Ebben a kérdésben, hogy az önkormányzat egy helyi lapot működtet, további szabályokat felállíthat, akár elfogadhatna egy olyan szabályzatot, amit ennek a gazdasági társaságnak be kellene tartani. Az előző rendkívüli képviselő-testületi ülést valóban törvénysértően hívták össze, de van egy olyan szabály is, hogy az önkormányzatot meg kell védeni a károktól, ami ebben az esetben 2,5 milliárd forintos kár lett volna.

Dr. Novák Ágnes alpolgármester: A szavazásban nem fog részt venni, mert van egy SZMSZ, amit a képviselő-testület az általa létrehozott szabályzattal ellenesen hívtak össze. Nem csak a 48 óra nem volt betartva, hanem nem hívták meg a külső bizottsági tagokat sem, akiket kötelező a rendkívüli képviselő-testületi ülésekre meghívni. Véleménye szerint kialakult egy olyan rend, hogy azokra a módosító indítványokra, amelyek ha „valakinek bökik a csőrét”, azokra törvényességi észrevétel érkezik, amelyekkel nincs ilyen probléma, azokra nem érkezik törvényességi észrevétel. Kialakult egy olyan rend, hogy a költségvetést érintő kérdésekben, a testületi ülésen már nem lehet javaslatot tenni, még akkor sem, ha az a költségvetést csökkenti, – nem egy ilyen helyzet volt – kivéve azt, ha a javaslattevő polgármester úr volt. A költségvetést érintette, hogy polgármester úr a testületi ülésen személyesen módosította a Palota Holdinggal kapcsolatos előterjesztéssel kapcsolatban, az épületbontásokra, és semmilyen törvényességi észrevétel nem érkezett rá. Véleménye szerint valamilyen okból nem mérnek egyforma mércével. Azt is el tudja fogadni, hogy a munkában van hibaszázalék, de az úgy szokott lenni, ha a kasszánál valaki tévesen ad vissza, nem csak a maga javára, hanem más javára is tévedhet. Az, hogy folyamatosan más kárára történik a tévedés, az véleménye szerint már egy irányított folyamat. A szavazásban nem fog részt venni, amit elvállal, ezért polgármester úrnak nem kell bemondania a nevét.

Szilvágyi László képviselő: Bizonyos szempontból egyszerű, bizonyos szempontból nehéz helyzetben van. A napirendet nem szavazta meg, mert fáj a szíve azért, hogy zárt ülésen tárgyalják meg a XV. kerületi Média Társaság ügyét. Vizér Klára alpolgármester asszony bármiféle árukapcsolásról beszél, ennek ez az oka. Sajnos azt el kell fogadni, hogy ha egy jelentkező azt kéri, hogy az ügyét zárt ülésen tárgyalják meg. Jó lenne ezt módosítani három nap alatt úgy, mint a választási törvényt. Polgármester úrban ezek szerint ebben nincs meg a változtatási akarat, pedig minden szavazásban részt vesz. Véleménye szerint az LMP abban is próbál különbözni, hogy nem alkuk mentén próbál politizálni, hanem az adott helyzetet próbálja átvilágítani, értelmezni és ehhez alakítani az álláspontját. Abból továbbra sem tudnak engedni, hogy nyilvánosságra kerüljenek a politikusok munkája és a mondanivalójuk. Elbizonytalanodott, ugyanis a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke közölte azt, hogy a módosító indítványt kockázat nélkül be lehet vállalni, legfeljebb a Kormányhivatal áthúzza. A polgármester vezetése alatt zajló komédiában, – hogy

törvénytelenül hívják össze a képviselő-testületi ülést, amit jegyző asszony elismert és a napirendet össze-vissza variálják, – sok embernek a munkája van. Ebben a „cirkuszban”, ez egy világos jelenség, hiszen bármiről bármit megszavazhatnak, legfeljebb a törvényességi felügyelet megsemmisíti. Ez a hozzáállás szomorú és bármiféle jobbító szándékot a csírájában öl meg. Ezek után sok mindent át kell értékelni és szükség lenne arra, hogy ne az utolsó pillanatban, ne 24 órán belül hívják össze a képviselő-testületi üléseket, hanem a 20 fő képviselő kezdjen el együtt gondolkodni, különben hatalmas problémák lesznek.

Vizér Klára alpolgármester: A szabálytalanul összehívott korábbi képviselő-testületi ülésen arról döntöttek, hogy az államnak átengedik az adósságállomány 40 %-át. Pár hónappal ezelőtt polgármester úr arról győzte meg a képviselő-testület többségét, hogy 2,5 milliárd forint értékű kötvény kibocsátása milyen fontos. Ami akkor áldás volt, az most miért lett a kerületet érintő óriási csapás, ha ugyanakkora értékben nem járulnak hozzá az adósságátvállaláshoz. Véleménye szerint az igazi katasztrófa helyzet az, ha a kerületet földrengés, vagy bármi más olyan földrajzi csapás, ami sok ember életét veszélyezteti. Ebben az esetben, vagyis a rendkívüli helyzetben nem kell az SZMSZ-hez igazodni, mert a kerület lakosságának a segítése a legfontosabb.

Dr. Balázs Zoltán képviselő: Két dologról van szó. Szilvágyi László képviselő módosító indítványát fogadják el, annak ellenére, hogy a tartalma nem egészen az, amire ő célzott. Továbbra sincs arról meggyőződve, hogy ez így jó lesz, de a politikában vannak kompromisszumok, amit van aki alkunak hív. Véleménye szerint a kettő nem ugyanaz. Ez esetben el lehet indulni egy konszenzus felé, amellyel kapcsolatban egyszer az egyik, máskor a másik fél enged, ami nem dráma. A június 20-i rendkívüli képviselő-testületi ülés SZMSZ ellenes összehívásával kapcsolatban igaza van Vizér Klára alpolgármester asszonynak, valóban lehetne nagyobb baj is. Egy ellentétes helyzetben elgondolkodott volna rajta, hogy a polgármestert feljelentse-e hűtlen kezelés vádjával, mert azt a szükséges döntést, ami több százmillió forint megtakarításához szükséges, nem tudta biztosítani. A korábbi ciklusban, ellenzékben is folyamatosan számon kérték az akkori többségen a gazdálkodást és ha nem „hajoltak le” a megtakarításokért, azt helyesen szóvá tették. Így, ahogy jegyző asszony fogalmazott, a szükség törvényt bont, illetve van, amikor az önkormányzati érdek, a köz érdekében a saját maguk által felállított szabályokat, - amelyek kétségtelenül nagyon fontosak – átlépik. Ez nem helyes és nem csinálnak a jövőben ebből gyakorlatot, de ahogy alpolgármester asszony is mondta, általában az igen szavazataival támogatta a kormányzást, az SZMSZ-t is 99 %-ban betartják. Az ő személyes felelőssége az, hogy a június 19-i rendkívüli ülésen nem tudott részt venni, amiért bármilyen fórumon nyugodtan ki lehet őt szerkeszteni.

László Tamás polgármester: Nagyobb önmérsékletet kér mindenkitől és azt, hogy a témához szóljanak hozzá.

Donga Árpádné képviselő: Köszöni a szót, de mindenkinek joga van három percben hozzászólni. Jegyző asszony a kármegelőzésről beszélt, de máshol ebben a témában már áprilisban döntöttek, nem várták meg az utolsó napot. Előző nap részt vettek az ülésen, támogatták az előterjesztést, de azt a szabálytalan összehívást nem tudta támogatni, hogy polgármester úr este 9 órakor vitte ki hozzá a másnap reggel 9 órára szóló meghívót. Jegyző asszonytól azt szeretné kérni, hogy a Kormányhivatal hivatalos állásfoglalását ezzel kapcsolatban kérje ki, mert ebből is látszik, hogy mennyit ér az SZMSZ, annyit, mint amit betartanak belőle és ha nem tartják be, nincs értelme az SZMSZ-nek.

Pintér Gábor képviselő: Talán nem kerültek volna ilyen helyzetbe, ha a rendkívüli képviselő-testületi ülés előtt megkérdezik a képviselőktől, hogy az időpont megfelelő-e. Ennél több odafigyelést igényel egy rendkívüli képviselő-testületi ülés összehívása, nem egyoldalúan kellett volna kiküldeni, ezért ebben az esetben a kétoldalú kommunikációt hiányolja. A Kormányhivatal nem az Alkotmánybíróság, véleményeket alkot meg, amit a képviselő-testület elfogadhat vagy nem. A 2,4 milliárd forinttal kapcsolatban elmondja, hogy ha azt akarják, hogy a kerületnek 2,4 milliárd forinttal kevesebb adóssága legyen, és ebben a testület hozza meg a döntést, nem állami szervezet, vagy bank, akkor egyértelműen kell cselekedni. Természetesen ezeket a döntéseket nekik kell biztosítani, mert nem az ellenzék feladata elfogadni.

Dr. Novák Ágnes alpolgármester: Nagyon érdekesnek tartotta dr. Balázs Zoltán képviselő úr eszmefuttatását, melyben az SZMSZ-től eljutott az Életképekig, és addig, hogy az újságban mi jelenhet meg, és most is erről beszélnek. Balázs Zoltán elmondta, hogy róla nyugodtan lehet cikket írni az Életképekben arról, hogy nem volt jelen egy testületi ülésen. Úgy gondolja, hogy bármelyik képviselő kezdeményezhet ilyen cikket az újságban. Tudomása szerint az Életképeknek független szerkesztő bizottsága van, független szerkesztővel. Igaz, hogy a korábbi szerkesztő és a korábbi gazdasági vezető esetében előfordult hogy a képviselő-testületet erősen devonesztáló cikkek jelentek meg, bolsevikozták és mélymagyarozták őket és nem jelent meg ezt cáfoló irat annak ellenére, hogy mindenki fel volt háborodva azon, hogy ilyen megjelenhetett. A polgármester úr azt mondta, hogy nem jelenhet meg utasításra cikk, csak az jelenhet meg, amit az újságírói szabadság megenged. Most megtudták, a gazdasági társaságot lehet utasítani arra, milyen cikkek jelenjenek meg, sőt képviselő is megírhatja, hogy egyik vagy másik képviselő jelen volt-e a képviselő-testületi ülésen vagy sem. Ezek után nagyon várja, hogy végre megjelenjen az a helyreigazító cikk, amely rendbe teszi, hogy a képviselő-testület egyes tagjai se nem bolsevikok, se nem mélymagyarok. Balázs képviselő úr azért sértődött meg, mert a legutóbbi képviselő-testületi ülésen bement, hogy melyik három képviselő társa nincs jelen az ülésen. Amikor Ő nincs jelen, a polgármester nemcsak a nevét mondja be, hanem hosszas eszmefuttatásai vannak arról, hogy ezzel milyen kárt okoz a kerületi önkormányzatnak, sőt, lábjegyzetekkel és megjegyzésekkel látja el időkorlát nélkül.

Juhászné dr. Baráth Márta jegyző: Donga Árpádné képviselő asszonynak válaszul elmondja, hogy 2013.02.20-án a képviselő-testület is foglalkozott az adósságvállalási kérdéssel, határozatban nyilvánította, hogy megállapodást kíván kötni a Magyar Állammal. A képviselő-testület felhatalmazta a polgármestert, hogy mindenféle nyilatkozatot és intézkedést megtehet és a megállapodást megkötheti. Ennek a februárban elinduló folyamatnak a része az, amiről a júniusi rendkívüli testületi ülésen Aradi Gizella főosztályvezető asszony tájékoztatta a testületet, mely szerint, a megállapodás aláírásához olyan képviselő-testületi határozat határozatot követelnek meg, melyhez nem volt elegendő a polgármesteri felhatalmazás. Ezért hívták össze a rendkívüli testületi ülést, mert az állam kijelölte azt a napot, amikor a szerződést alá kellett írni. A képviselő-testületi ülésen elhangzottak alapján bíztak abban, hogy át lehet tolni ezt a megállapodást egy későbbi időpontra. Szerdán a bank úgy informálta az önkormányzatot, hogy nincs mód az aláírási dátum megváltoztatására. Ezért voltak kénytelenek erre a lépésre.

Major Sándor képviselő: Egyes képviselők meglepedtek arról, hogy nem a rendkívüli ülésen volt erről először szó, hanem már februárban. Rákospalotán közel 2,5 milliárd forint nem számít kis összegnek. Szombathely 80ezer lakos számmal rendelkezik, és 20 milliárd forint az adósság. A szombathelyi képviselő-testület megszavazta, hogy a 20 milliárd forint adósságot vegye át az állam az önkormányzattól. Ugyan így kell eljárnia a kerületnek is, ezt a képviselőknek támogatnia kell.

Donga Árpádné képviselő: Elképedve hallgatta Dr. Pintér Gábor képviselő társa hozzászólását. Ha a Kormányhivatal véleménye nem számít, és azt tesznek amit akarnak, akkor miért van szükség törvényességre? Arról még soha nem esett szó, hogy egy törvényességi észrevételt vissza lehet hozni a képviselő-testület elé. Ezek szerint a Kormányhivatal csak dísznek van?

Dr. Balogh András képviselő: Ha az állam 2,4 millió forintos adósság átvállalását nem szavazták volna meg, akkor 2,4 milliárd forinttal kisebb lenne az államadósság, és valószínűleg az ország szaldója jobb lenne, mert nem költené el felesleges dolgokra az önkormányzat. Feltehetőleg olyan kezekbe kerülne, ahol okosabban használják fel a pénzt. Mindig arról volt szó, hogy ne húzzanak vonalat, hogy mi az ország érdeke, mi a főváros érdeke, mi az önkormányzati érdek. Fővárosi intézmény felújítására is költöttek pénzt, a fővárosnak átadtak ingatlanokat, ezért nem érti, miért viselkednek úgy, mintha két ellentétes érdekű fél lenne. Gazdagodjon az ország 2,4 milliárd forinttal. Az önkormányzat amikor felvette az összeget, vállalta, hogy törleszti. Miért olyan nagy baj, ha nem ők törlesztik?

Dr. Pintér Gábor képviselő: A törvényességi felügyelet nem negatív törvényhozó hatalmat jelent. Csak azt akarta kihangsúlyozni, hogy a törvényességi felügyeletet nem szabad összekeverni a negatív törvényhozással.

Gyurcsánszky János képviselő: Szilvágyi László képviselő társa javaslatát eddig minden esetben támogatta. Most is támogatja, és támogatja a bizottság módosító javaslatát is vállalva a kockázatot. Véleménye szerint, ha ebben konszenzus van a képviselő-testület tagjai között, akkor meg lehet állapodni. Ennek nem lehet akadálya a médiát szerkesztő személy részéről sem, meg lehet állapodni. Az előterjesztés 6. § (3) bekezdésében a „méltóképpen” kifejezést törölni javasolja. Nem érti, hogy mihez képest méltóképpen? A bizottsági ülésen az előterjesztő ezzel a módosítással egyetértett, ezért nem érti, hogy miért szerepel még mindig az anyagban.

Gyurkovics Miklós képviselő: Dr. Balogh András képviselő társának a gondolatmenete költői kérdést fogalmazott meg benne. Van vajon olyan önkormányzat Magyarországon, akitől az állam átvállal tartozást, és az önkormányzat úgy dönt, nem szeretné, ha az állam átvállalná, és Ő tudná a lakosság számára minél jobban az összeget felhasználni? Személy szerint, nem hallott ilyen képviselő-testületi döntésről, de ha képviselő úr igen, akkor világosítsa fel őket.

Szilvágyi László képviselő: Nincs két állam, senki nem vállal át semmit. Ez nem egy bűvész trükk, amellyel eltüntetnek 2,5 milliárd forintot, hanem az egyik zsebükből teszik a másikba.

László Tamás polgármester: A vitát lezárja. Elsősorban szeretné elmondani, hogy a 14. § miről szól. Nem a médiának adnak kötelezettséget, hanem a képviselőknek jogosultságot. A 14. §-ban az szerepel, hogy a képviselőknek mik a jogai, ebben fórum szervezésétől kezdve, módosító javaslatokig, interpellációkig, tárgyaláson való részvételig mindenről szó van. Ezt egészíti ki Szilvágyi László képviselő úr gondolata, mely szerint félévente megfelelő oldal terjedelemben beszámolhat a végzett munkájáról. Ez csak egy jogosítvány. Először a Pénzügyi és Jogi Bizottság 399/2013. (VI.24.) sz. határozatában foglaltakról kér szavazást, melynek tartalma a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a képviselő-testület és szervei Szervezeti

és Működési Szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) rendeletet az alábbi 14/A. §-sal egészíti ki. „14/A. §

(1) A képviselők a körzetük, valamint a kerület érdekében végzett munkájukról és kezdeményezéseikről jogosultak félévente írásos beszámolót tenni az Önkormányzat újságjában 1/5-öd oldal terjedelemben, és ezt a beszámolót az Önkormányzat honlapján a kerületi hírek rovatban is közzé kell tenni.

(2) Az (1) bekezdésben hivatkozott beszámoló első megjelenése 2013. I. félévének végét követő első önkormányzati lapszám.” Kéri a képviselő-testület szavazatát.

436/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) rendeletet az alábbi 14/A. §-sal egészíti ki.

„14/A. §

(1) A képviselők a körzetük, valamint a kerület érdekében végzett munkájukról és kezdeményezéseikről jogosultak félévente írásos beszámolót tenni az Önkormányzat újságjában 1/5-öd oldal terjedelemben, és ezt a beszámolót az Önkormányzat honlapján a kerületi hírek rovatban is közzé kell tenni.

(2) Az (1) bekezdésben hivatkozott beszámoló első megjelenése 2013. I. félévének végét követő első önkormányzati lapszám.”

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. június 28. kihirdetésre

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 53.§ (1) bek.)

Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

(Megerősítve a PJB 399/2013. (VI. 24.) számú határozata)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Rendeletalkotási javaslatról következik szavazás, melynek tartalma a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete – a 436/2013. (VI.26.) számú határozata figyelembe vétékével – úgy dönt, hogy megalkotja 25/2013. (...) önkormányzati rendeletét a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet módosításáról.” Kéri a képviselő-testület szavazatát.

R e n d e l k a l k o t á s

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete – a 436/2013. (VI.26.) számú határozata figyelembe vétékével – **úgy dönt**, hogy megalkotja **25/2013.** (...) önkormányzati rendeletét a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. június 28. kihirdetésre

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 53.§ (1) bek.)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Bejelenti, hogy a képviselő-testület a 2, 3, 4. és 5. napirendi pontról zárt ülésen tárgyal.

- 6. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2013. évi költségvetésének I. számú módosításáról** (Ikt.sz. 1/79-218/2013., 1/79-218/a/2013., 1/79-218/b/2013.,1/79-218/c/2013. és 1/79-218/d/2013. sz. anyagok) „R”
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

László Tamás polgármester: Felkéri Aradi Gizella főosztályvezető asszonyt, hogy röviden ismertesse a módosítás lényegét. Ezt követően a könyvvizsgáló képviselőjében Tolnai István úr fog felszólalni.

Aradi Gizella főosztályvezető: Az előterjesztés I. pontjában azokat a javaslatokat gyűjtötték össze, amelyekről a képviselő-testület a korábbi ülésein tárgyalta. Hármás megbontást alkalmaztak ezekben az esetekben. Az a) pontban a képviselő-testületi hatáskörbe tartozó módosítások láthatóak, a b) pontban összegyűjtötték azokat a szakmai előterjesztések alapján megszületett képviselő-testületi döntéseket, amelyek átvezetése szükséges a költségvetési rendeleten annak érdekében, hogy ezek a szakmai feladatok megvalósulhassanak. A c) pontban átruházott hatáskörben hozott döntések legfontosabb elemeit gyűjtötték össze. Új eleme az előterjesztésnek a korábban tárgyaltakhoz képest, ami a II. pontban található. A képviselő-testület már korábban határozott arról, hogy 12.675.000 forint előirányzatot biztosít a köznevelésért oklevélhez járó jutalmazások kifizetésére. Bruttó 34.808.000 forintról döntött a képviselő-testület, hogy ennyi előirányzatot biztosít az intézményekben dolgozó közalkalmazottak első félévi jutalmazására. Szintén döntött a képviselő-testület 11.500.000 forint átadásáról a Csokonai Művelődési Központ részére a Pestújhelyi Közösségi Ház öltözőblokkjának felújítására. Az előterjesztésben javasolják, hogy a szabad pénzmaradványból a képviselő-testület ebben a rendeletben biztosítsa ezeket az előirányzatokat, hiszen e-nélkül ezek a juttatások nem fizethetők ki, és az öltözőblokk felújítása sem kezdődhet meg. Ezen módosítások következtében 58.980.000 forint szabad pénzmaradvány felhasználása történne meg. A 726.000.000 forintos szabad pénzmaradvány egy része az önkormányzati szabad pénzmaradvány, illetve a hivatali szabad pénzmaradvány, ebből 575.769.000 forintot az előterjesztés az általános tartalékba javasolja helyezni. Az intézményekben is keletkezett szabad pénzmaradvány, mely összesen 91.955.000 forint. Az előterjesztés javaslatot tesz arra, hogy ezen előirányzat maradjon az intézményi rendszerben, ezért 60.000.000 forintot az intézményfejlesztési alapba javasolnak elhelyezni. 21.955.000 forintot a működési tartalékok között hibaelhárítási célokra, és 10.000.000 forintot szakhatósági célokra javasolnak fordítani. A benyújtott tervezetben az általános tartalék előirányzata 614.595.000 forint, a fejlesztési alapé 1.38.539.000 forint, a polgármesteri kereté pedig 9.306.000 forint. Az önkormányzat költségvetésének eredeti fő összege 16.745.543.000 forint, amely 1.230.516.000 forinttal nő. Így a fő összeg kiadási és bevételi oldalon 17.976.059.000 forint lesz. Az előterjesztés tartalmaz még 1-18 ponton keresztül határozati javaslatokat, mert amikor az eredeti költségvetést tárgyalta a képviselő-testület, módosító indítványok érkeztek arra vonatkozóan, hogy a fejlesztési források helyett szabad, saját forrásokkal finanszírozzanak egyes fejlesztési feladatokat. Ezen javaslatokat most megfontolva lehetőség nyílt a szabad pénzmaradvány kialakulásával forráscserére. Az érintett feladatokat az előterjesztés 2. sz. táblázata tartalmazza, illetve a határozati javaslatok – ahogy említette – 1-18 pontban. Az előterjesztéshez készült egy kiegészítő anyag, mely arról szól, hogy 60 millió forinttal megemelnék a dologi kiadások előirányzatát, ugyanis a Palota Holding /Zrt. részére a DHK-val kapcsolatos kiadások rendezésére szükséges az előirányzat.

Szintén előirányzat módosítás történt a 216/a számon kiosztott anyagban, melyben javasolják, hogy az eredetileg kiosztott anyaghoz képest kerüljön visszaállításra az eredeti költségvetésben szereplő tétel arra a helyre, ahol eredetileg is tervezték. Tehát, a műfüves pálya esetében 43.348.000 forint maradjon az ISK költségvetésében, a Czabán Iskolában pedig a tankerületi központ kialakításához szükséges 17.780.000 forint továbbra is az önkormányzati feladatok között szerepeljen. Az előbb említett 18 határozati javaslat egy 19 ponttal is kiegészülne, ebben szerepelne a DHK-val szembeni tartozás rendezésére vonatkozó 60.000.000 forintos előirányzat. Kéri a képviselő-testületet, támogassa az előterjesztésben foglaltakat.

László Tamás polgármester: Felkéri a könyvvizsgáló urat, egészítse ki a főosztályvezető asszony által elmondottakat.

Tolnai István könyvvizsgáló: Mivel először vesz részt képviselő-testületi ülésen szeretne bemutatkozni. A Bakertillyhungária Kft. könyvvizsgálója. Munkatársaikkal azon vannak, hogy a képviselő-testület igényének, a jogszabályi előírásoknak megfelelően aktívan és rendszeresen részt vegyenek az önkormányzat életében. Az esetlegesen felvetődő kérdésekre válaszaikkal igyekezni fognak a képviselő-testület munkáját segíteni. Tudomása szerint a képviselők valamennyien megkapták az írásos könyvvizsgálói véleményt, amely lényegében azt tartalmazza, hogy a költségvetési rendelet I. sz. módosítását a könyvvizsgáló megvizsgálta, áttekintette, és azt a jogszabályi előírásokkal összhangban találta. Véleményük szerint, ez az I. sz. módosítás, melynek fő összege 1.230.516.000 forint, növekvő költségvetési összeg, a növekedés kockázatokkal nem jár, mivel a növekmény minden bevételi tétele a költségvetési rendelet módosításakor – vagyis jelen időpontban – rendelkezésre áll, vagy biztos jövőbeni bevételt jelent. Mindezekre tekintettel a könyvvizsgáló a képviselő-testület részére a 2013. évi költségvetési rendelet I. számú módosítására vonatkozó előterjesztés elfogadását javasolja.

László Tamás polgármester: Az előterjesztést valamennyi bizottság megtárgyalta. Megadja a szót a bizottságok elnökeinek.

Dr. Balogh András bizottsági elnök: Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték és Környezetvédelmi Bizottság 2 igen szavazattal és 3 tartózkodással nem javasolta megtárgyalásra az előterjesztést.

Donga Árpádné bizottsági elnök: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 1 igennel és 3 tartózkodással nem fogadta el az előterjesztésben foglaltakat.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság az előterjesztést megtárgyalásra javasolta 5 egyhangú igen szavazattal.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság kétszer megtárgyalta a rendeletmódosítást, az első alkalommal több határozatot is hoztak, melyeket a mai rendkívüli ülésen visszavontak, helyettük új módosító határozatokat hoztak. Kéri a képviselőket, hogy az eredetileg kiosztott bizottsági határozatokat tekintsék tárgytalannak, és a mai rendkívüli ülésen hozott határozatokat tekintsék a PJB érvényes határozatainak. A módosító határozatok figyelembe vételével a rendelet-tervezetet 2 igen 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolják a képviselő-testület részére. 2 igen 1 tartózkodás mellett egy bizottsági hatáskör törlésére is javaslatot tettek. A bizottság végigtárgyalta a

beérkezett módosító javaslatokat, illetve az előterjesztő által beterjesztett javaslatokat is, amelyek a rendeletről függetlenül a szabad pénzmaradvány felosztására vonatkoznak. Az 1-18-ig sz. határozati javaslatokat nem támogatták 3 tartózkodás mellett, de a DHK-val kapcsolatos javaslatot támogatták. Vizér Klára alpolgármester asszony által beterjesztett javaslatokról is külön-külön szavaztak, különböző döntések születtek. Volt olyan, amit támogattak, volt, amelyiket nem. Ezt most nem szeretné részletesen ismertetni, mert a vita folyamán lesz mód ezekről bővebben véleményt mondani.

László Tamás polgármester: Kéri az előterjesztéssel kapcsolatos kérdéseket.

Bitvai Nándor alpolgármester: Szeretné megkérdezni a főosztályvezető asszonyt arról, ha nem szavazzák meg a költségvetés I. sz. módosításait, annak milyen anyagi következményei lehetnek, milyen kár éri az önkormányzatot, illetve a kerületet? Szeretné megkérdezni Dr. Balogh András és Donga Árpádné bizottsági elnököket, mi az oka annak, hogy a két bizottság immáron hatodik alkalommal sem támogatta a költségvetés I. sz. módosítását?

Vizér Klára alpolgármester: Két kérdése van, az egyik az adósságállománnyal, a konszolidációval kapcsolatos. A 40 %-os konszolidáció jelent-e olyan fejlesztési pénzeket, amelyeket még nem használtak fel? A bizottsági ülésen is felvetette ezt a kérdést, de a vita hevében elterelődött róla a figyelem. Az adósságkonszolidációval kapcsolatban véleménye szerint szabálytalanul lett összehívva testületi ülés, melyen döntés is született. Ez konkrétan mit jelent? A másik kérdése az írásban feltett kérdéseire adott válasszal kapcsolatos. Ennek válasznak van egy 2. pontja, amely legutolsó bekezdése úgy indul, hogy a Polgármesteri Hivatalban a megtakarítás 303 millió forint. Az összegek nem stimmelnek. Akárhogy adja össze, nem jön ki a végeredmény, lehet hogy ennek az oka az, hogy bruttó és nem nettó összegekről van szó. Mi ennek a pontos oka?

Szilvági László képviselő: Ennek a napirendi pontnak lesznek kommunikációs vezérfonalai is, ezért a nézők részére szeretné megerősíteni azt, amit Aradi Gizella főosztályvezető asszony is elmondott. Ez az előterjesztés három részből áll. Egyrészt az van benne, amit meg kell tenni, aztán az, amit megtehetnek, ha nem döntenek úgy, hogy visszavonják, és a harmadik rész azt tartalmazza, amit a polgármester és a bizottságok átruházott hatáskörükénél fogva megtehetnek. A fő problémája az utolsó résszel van, mert ha ezt most elfogadják, akkor ráhelyezik az abban foglaltakra a pecsétet annak ellenére, hogy sok mindenben nem látnak pontosan. Jól látja a helyzetet?

László Tamás polgármester: Felkéri Aradi Gizella főosztályvezető asszonyt, adjon választ a feltett kérdésekre.

Aradi Gizella főosztályvezető: Majdnem ugyanezt az előterjesztést tárgyalta ezt megelőzően öt alkalommal a képviselő-testület. Az egyik alkalommal már részletesen ismertették azokat a kockázatokat, amelyekkel számolni kell. Részletesen ezt most nem kívánja ismételten felsorolni, de szeretné elmondani, hogy nagyon sok szakmai előterjesztés alapján a képviselő-testület meghozta döntését, mely szerint azokat a feladatokat szeretné végrehajtani. Ezeknek a feladatoknak van egy határideje, mert csak így van értelme a feladatellátásnak. Eddig a képviselő-testület nem tette lehetővé, hogy ezek a feladatok elkezdődjenek. Ha nincs a költségvetésben az előirányzat a helyén, akkor gyakorlatilag azaz előirányzat nem létezik, a feladat nem kezdhető el. Ha a képviselő-testület nem dönt arról, hogy az előirányzatok a helyükre kerüljenek, a feladatok nem láthatóak el, és ahogy Szilvági képviselő úr is említette, a képviselő-testületek el kell gondolkodnia azon, fenntartja-e a

korábban hozott szakmai döntéseit. Ha igen, akkor biztosítani kell azokat az eszközöket, hogy végrehajthatóak legyenek a döntések. Ellenkező esetben vissza kell vonni. Elhangzott, hogy átruházott hatáskörben is születtek döntések, polgármester és bizottságok részéről. Ezeket a hatásköröket jogszerűen gyakorolták. A polgármester és a bizottságok nyilvánvalóan saját hatáskörükben intézkedtek, így feladatok végrehajtására került sor. Ezen feladatok előirányzata rendelkezésre áll, hiszen ellenjegyzéskor ezt vizsgálják. Átruházott hatáskörben az átcsoportosítások megtörténtek. Jogszabály szerint ezeket az átcsoportosításokat át kell vezetni a költségvetési rendeleten is. Amennyiben nincs ilyen költségvetési rendeletmódosítás, félévkor beszámolót kell készíteniük, melyben nem lesznek előirányzatai olyan teljesítési adatoknak, amelyeket jogszerűen, átruházott hatáskörben biztosított előirányzatok alapján az intézmények, a hivatal és az önkormányzat elvégzett. Ez csak látszólag formai probléma, de nagyon lényeges, mert minden külső szemlélő számára furcsán fog kinézni ez a kimutatás, látszólag előirányzat nélkül végzett el több feladatot a kerület. További probléma, hogy kötelezően át kell vezetni a költségvetési rendeleten az államtól kapott különböző juttatásokat, támogatásokat is. A féléves beszámoló során, ezeket a helyén kell szerepeltetni előirányzatként, mert e-nélkül nagy valószínűséggel nem fogja elfogadni a Kincstár a beszámolót, hiszen hiányolni fogja azokat az előirányzatokat, amelyeket ő átadott a kerületnek. Nem tehetik be módosított előirányzatként, hiszen az előirányzatok hivatalosan a rendelet során kerülnek a helyükre. Ezekben az esetekben átruházott hatáskör nincs. Ha ez a helyzet áll elő, ugyanazokkal a következményekkel kell számolni, mint ami a költségvetési rendelet esetében már elhangzott. Ha nem teljesítik adatszolgáltatási kötelezettségeiket, a Kincstár fel fogja függeszteni a kerület támogatását. Nem fogják megkapni azokat az állami támogatásokat, amelyeket egyébként megkapnának. Természetesen utólag helyreállítható a rend, mert ha pótlólag elkészítik a beszámolót, akkor néhány héttel később a Kincstár megkezdi a finanszírozást. Ehhez tudni kell, hogy az elmaradt finanszírozást nem fogja egy összegben odaadni, hanem a hátralévő időszakban egyenletesen fogja leutalni a támogatást. Így folyamatosan, egész évben kevesebb támogatás fog érkezni és csak év végére fog helyreállni a támogatási rend. Vizér Klára alpolgármester asszonynak válaszul elmondja, hogy az adóssághozzájárulás során ebben az évben 130 millió olyan kiadási megtakarítás fog keletkezni, amelyet tőketörlesztésre és kamatfizetésre terveztek. Amennyiben aláírják a szerződéseket, és intézkednek a kötvények ügyében, hogy a jogszabály szerinti adóssághozzájárulást lebonyolítsák, a képviselő-testület utasítása szerint a polgármesternek be kell számolnia erről a tevékenységéről. A beszámolóval egyidejűleg, vagy azt követően költségvetési rendeletmódosítást célszerű betervezni. A képviselő-testület dönthet arról, hogy az így felszabaduló 130 millió forintot ebben az évben mire kívánja elkölteni. Ha úgy gondolja a képviselő-testület, akkor ebben az évben további fejlesztéseket is megtehet. A hivatallal kapcsolatos számokra vonatkozóan elmondja, hogy azért nem jönnek ki a pontos összegek, mert csak példaképpen szerepelnek számok ebben a bekezdésben. A Polgármesteri Hivatalban alapvetően két soron jelentkeznek a személyi juttatások és a dologi juttatások között az előirányzatok. Nem soroltak fel minden tételt, csak a jellemző tételeket sorolták fel. A következő sorban pedig kimondják, hogy nem teljesült jelentősebb kiadás, vagyis nagyságrendi eltérés nem tapasztalható. Szilvágyi képviselő úrnak már az SZCSTB ülésén is említette, hogy a pecsét szót nem teljesen pontosan érti. A képviselő-testület meghatalmazta a bizottságot és a polgármestert is, hogy az ilyen típusú átcsoportosításokat – amelyre a meghatalmazást kapták – elvégezhetik. Nem érti, hogy ezzel kapcsolatban milyen pecsételéssről lehet szó. Milyen szentesítéstől tart a képviselő úr, amely esetlegesen jogszerűtlenséghez vezethet? Ha az átruházott hatáskörben jogszerű döntések születtek, akkor azokat – természetesen – át kell vezetni a költségvetési rendeleten. A különböző ellenőrzési módszerekkel meg lehet vizsgálni, de meg lehet vizsgálni a beszámolókat is és lehet kérni további szakmai beszámolókat, tájékoztatókat. Nem érzi azt a kockázatot, amit a képviselő úr a bizottsági ülésen is megfogalmazott.

László Tamás polgármester: Hozzászólások következnek.

Vizér Klára alpolgármester: Nehéz helyzetben van, és sajnálja, hogy írásban kellett feltennie a kérdéseit, mert ezzel lekötötte a hivatal energiáit. Biztos, hogy ezekre nem lenne szükség, ha létezne olyan fórum, vezetői egyeztetés, ahol ezeket a kérdéseket szóban fel lehetne tenni, és szóban lehetne rá megnyugtató választ kapni. Sajnálja, hogy ez továbbra sem működik, nehéz így a hivatallal a kapcsolattartás. Köszöni az anyagot, és elnézést kér, hogy ezzel többeket fárasztott. Aggodalommal tölti el, hogy a 303 millió forintról három oldalas kimutatás készülhetett volna, de őt megnyugtatta volna, ha úgy kapja meg. Egy olyan ember, aki ért az önkormányzati gazdálkodáshoz, azt mondta, hogy két óra alatt ki kellene tudni gyűjteni az adatokat. Nem szeret olyan számokat olvasgatni, amiket ha összead, akkor a végén nem annyi jön ki, hanem kevesebb. Ez mindenképpen aggodalomra ad okot. Kényelmes lett volna, ha a pénzmaradványról, aminek a létét és mértékét már az áprilisi zárszámadáskor elfogadták, annak felosztásáról már májusban tudtak volna dönteni. Lett volna kellő idő, hogy egyeztessenek róla. 726 millió forint nem kevés a kerületben. Meg kellett volna nézni, hogy az elmúlt 3 évben mi az, amire nem tudtak kellő pénzt fordítani. Célszerű lett volna erről belső egyeztetéseket folytatni, mert okosan és jó gazda módjára akartak gazdálkodni. Most az ölükbe hullott ez a pénz. Nézzék meg, hol kellene egy kicsit több pénzt szánni arra, amire korábban kevesebbet adtak. Nem történt meg az egyeztetés, vagy legalábbis ő nem volt részese. Szerinte egy belső egyeztetés után, külön előterjesztésben kellett volna dönteni a pénzmaradványról, és azután lehetett volna egy képviselő-testületi ülésre behozni a költségvetés I. számú módosítását. Úgy tudja, hogy régebben nagyjából júniusban jött be az I. módosítás. Nincs vészhelyzet, ez még mindig előttük van, de elegánsabb lett volna, ha erről a 726 millió forintról kellőképpen tudnak egyeztetni. Benyújtott módosító javaslatot a pénzmaradvány önkormányzati részére, amiket még korábbi határozatokkal nem kötöttek le. Javaslatot tett arra, hogy az M3-as autópálya kivezető szakaszán hiányzó zajvédőfal megépítésére tegyenek félre 300 millió forintot. Ez kampányvállalásuk volt, az emberek évek óta nagyon várják. Polgármester úr el fogja mondani, hogy neki ígérvénye van, hogy ezt a Főváros megcsinálja, hiszen fővárosi a feladat. Mégis úgy gondolja, ha ezt az összeget pántlikázzák, és azt mondják, hogy amennyiben a Főváros nem építi meg, akkor a kerület komolyan gondolja, és megcsinálja. Ismerteti a módosító javaslatait: A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2013. évi költségvetés során következő módosításában az általános tartalék terhére 50 millió Ft összeggel hoz létre intézményi karbantartási keretet, és a keret felosztásának hatáskörét a TVEK Bizottság hatáskörébe utalja. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2013. évi költségvetés során következő módosításában az általános tartalék terhére az M3 autópálya zajvédő fal kivezető szakasza XV. kerületben hiányzó részének megépítésére 300 millió Ft összeget különít el. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2013. évi költségvetés során következő módosításában az általános tartalék terhére a járdafelújítási keret előirányzatát 90 millió Ft összeggel megemeli. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2013. évi költségvetés során következő módosításában az általános tartalék terhére az ESZI létszámfejlesztésére (Fióka, Családsegítő Háztartási Adósságkezelés) 5.769 ezer Ft-ot különít el. Kéri, hogy támogassák, és a határozatokat fogadják el, hogy a kettesszámú módosításba átvezetésre kerüljenek. Szakmai előterjesztés ezekről még nem készült, ugyanaz a helyzet, mint az eredeti költségvetés megszavazásakor, ott sincs a teljes 2,5 milliárd forintra még előterjesztés, hanem egyszerűen „parkoltatják”, megcímkézik az összegeket. Később jönnek a szakmai anyagok. Az M3-as zajvédő fal megépítése a szavahihetőségének a megerősítéséről szól. Köszöni a levezető elnöknek, hogy türelmes, és nem kapcsoltatta még ki a mikrofonját. Problémát okoz neki, hogy a képviselő-testület határozatait nem tartják be. A médiatársaság vezetőjével kapcsolatban egy olyan határozatot hoztak, hogy másfél évre nevezik ki, és ha elégedettek a munkájával, akkor meghosszabbítják a mandátumát, és nem kell pályáztatni. A mandátum pályáztatás nélkül meghosszabbítható. A szándék ez volt, de lehet, hogy a határozatot rosszul fogalmazták meg.

Ha nincsenek megelégedve a médiacég vezetőjének a munkájával, akkor pályázatot írnak ki. A képviselő-testület mégis úgy hozta meg a döntését, hogy nem pályázatot írt ki, hanem kinevezett valakit a társaság élére. Ha ebből a testületi határozat két lábbal való tiprásából indul ki, akkor erősen megkeseredik az ember szájíze. Egyre többször éli át azt, hogy akárhol ül az ember, úgy érzi, a bolondját járatják velük. Ezért tett javaslatot a pénzmaradvány felosztására most. Neki nincs rálátása az általános tartalékra. Ha valaki azt mondja, állítsanak szobrot, és azt mondják nincs rá pénz, akkor neki el kell hinnie, mert mást nem tehet. Kéri, támogassák a módosító indítványait.

Donga Árpádné képviselő: Bitvai Nándor alpolgármester megszólította, hogy miért nem támogatta a Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság az előterjesztést. Ha részt vett volna a bizottság 8 órás ülésén, akkor ott nyugodtan meghallgathatta volna az indokaikat, hogy miért nem támogatták ezt az előterjesztést. Két hete volt egy frakcióülés, és meg merte kérdezni, hogy az „égből hogy ereszkedett le” ez a 700 millió forint, és miből tevődik össze. A válasz az volt, hogy a likviditásból, a Zsókavár ütemből csöpög vissza, és még egy harmadik tételből. Ennyit beszéltek a költségvetésről a frakcióban. Ez két hete szerdán történt, pénteken az előterjesztésben egy fillér sem volt a Zsókavár ütemből visszafolyó pénzből. Erről beszélniük kellett volna, hogy hogyan történt, miért kapott rossz felvilágosítást. A Pénzügyi és Jogi Bizottság elnökének is ezt mondták. Hetente változnak a dolgok, és ha maguk között sem beszélnek meg, akkor sajnos problémák állnak elő.

Dr. Balogh András képviselő: A zajvédő falat nagyon fontosnak tartja, megígérték a kampányban a megépítését, de nem lett belőle semmi. A Főváros részéről papírt nem láttak, hogy megígérte valaki a megvalósítást, amit pedig szóban ígérnek, azt nem tartja be senki, polgármester úr se feltétlenül tartja be. Nagyon fontosnak tartja, hogy papír legyen a zajvédő fal megépítésének ígéretéről. A járdák szintén nagyon fontosak. Sajnálja, hogy csak ennyi van a módosító indítványban, ő többet szeretett volna. Más kerület, amelyik láthatóan sokkal jobb helyzetben van járdaügyben, 200 millió forintot költ erre a célra. Nem sokkal nagyobb kerületről van szó. Belátja, hogy a Répszolg nem tud többet megoldani. Ha minden évben ennyit költenek rá, akkor nem 30 év alatt lesz megújítva a kerület járdaállománya, hanem hamarabb. Nagyon támogatja a módosító indítványokat.

Dr. Novák Ágnes alpolgármester: Nem véletlenül mondta valamelyik előző napirendnél, hogy van olyan hely, ahol a képviselő-testületi ülés úgy kezdődik, hogy a polgármester beszámol az elmúlt hónap tárgyalásairól. Ha a zajvédő fallal kapcsolatban tárgyalások vannak, akkor az megérdemelt volna egy polgármesteri beszámolót, hogy milyen előrelépés történt, milyen ígérvény van. Erről csak folyosói pletykaszinten lehetett hallani. Azt gondolja, hogy annyiban van köze a költségvetéshez, hogy a szabad pénzmaradvány felosztásánál lehetőségük van olyan dolgokat elővenni, amit nem tudtak megvalósítani, annak ellenére, hogy a választási programjukban szerepelt. Ellenzéki képviselőként, a képviselő-testület tagja volt 2006-2010 között is, és nagyon sokat foglalkoztak az M3-as zajvédő fallal. Nagyon örült, amikor látta, hogy a múlt havi testületi ülésen a kis terek pályázatánál be van írva egy szakasz M3 zajvédő fal, polgármester úr tervezte be a Kozák téri játszótér mellé. Ez nem ördögtől szalajtott dolog, ez kell. Azt is gondolja, hogy a zajvédő fallal kapcsolatos pozitív döntésük a Főváros felé fontos gesztus lenne, mert a Fővárostól szeretnének egy másik pályázat kapcsán egy 500 millió forintos pályázatot megnyerni. Fontos, azt mutatni, hogy egymásnak a partnerei. A II. kerület volt az, ahol a szabad pénzmaradványból 200 millió forintot tettek hozzá a járdaépítéshez. Az ottani polgármester az év polgármestere lett, és ez volt az egyik fontos mondanója. Újpesten 150 millió forint van járda felújításra, és 60 millió forint új járdaépítésre. Újpest pontosan olyan, mint a kerület, és ezt fontosnak tartják. Mindenki, aki járkál az utcákon, az nagyon jól tudja, hogy a gesztusoknak is van értéke,

szerepe. Kell az emlékfásor, az emléktábla, de az az alapvető, hogy járni tudjanak az utcán. Ha járdafelújítást meg tudnak valósítani akár a Rákos úton, akár a Pestújhelyi úton, akkor ezrek örülnek majd neki, és nem csak az a néhány száz ember, akinek a neve kikerül egy emlékfásra. Felmerülhet, hogy magasabb szintre kell emelni az ügyet, és járdakataszter kell. Ha esetleg megszavazzák ezt a járda felújítási többletet, akkor fejből el tudja mondani azokat a járdákat, amelyek nem jók. Nagyon fontos a járdakataszter, de egyenlőre fejből tudják azokat, amelyek biztosan felújításra szorulnak. Szerinte az egyik legfontosabb tétük lenne a négy évben, ha biztonságos közlekedést adnának a gyalogosoknak a kerületben. Támogatni fogja a módosító indítványokat.

Szilvágyi László képviselő: Az év polgármesterétől olyan messze vannak, mind Csád az űrprogramtól. Erre még kicsit várni kell. A vezető tisztségviselők is megkapták azt az állampolgári levelet, amely úgy próbálja beállítani az eseményeket, hogy a csúnya képviselők a pénzükért nem járnak el a rendkívüli ülésekre, így nem szavazzák meg a költségvetést. Kompromisszumra törekedő felelős képviselőként javaslatokat tett írásban mind polgármester úrnak, mind pedig jegyző asszonynak, de még választ sem kapott rájuk. Innentől kezdve azt a fajta hozzáállást erőltetni, hogy aki nem szavazza meg a költségvetés módosítását, az az ördöggel cimborál, és tömjénfüsttel kell elzavarni, egy kicsit erős lenne. Nyilván el fog hangzani, hogy ezek a képviselők lesznek a kerület fekete bárányai. Azt gondolja, hogy mindig ugyanoda jutnak vissza, a 11 főnek meg kell szavaznia a módosítást. A Fidesz frakció feladata, hogy ezt a 11 főt előteremtsék. Az LMP nevében a javaslatait megtette, még választ sem kapott rájuk, innentől kezdve a felelősség a Fidesz frakcióé.

Dr. Balázs Zoltán képviselő: Szilvágyi László képviselő úrnak igaza van, ezt a Fidesz frakciónak kell megszavaznia. Nem mondta azt, hogy az ellenzék nem szavazta meg a költségvetés módosítását. Ez köbe vésett szabálynak mondható. A kormányzás azt jelenti, hogy megszavazza a költségvetést akkor is, ha vannak benne nem tetsző részek. Az ellenzéknek nem kell megszavaznia, ha vannak benne neki tetsző részek. Ezzel ő nem fog dobálózni. A helyzet szerint a rendeletmódosításhoz kapcsolódó kiegészítő határozati javaslatok már a II. módosítást célozzák meg. Nem esett szó a 18 határozati javaslatról. Ez a csomag lényegében azt célozza meg, amit dr. Balogh András képviselő két hónappal korábban fogalmazott meg, és ezeket polgármester úr gyakorlatilag egy az egyben beterjesztett a képviselő-testület elé. Ezzel kapcsolatban némi tanácsstalanságot vél felfedezni, mert nem tudja, hogy mi az álláspontja a többi képviselőnek. Nem tudja, élnek-e ezek a javaslatokat, vagy sem. Fontos lenne tudni, mert ennek függvényében lehet igazán érdemben dönteni arról, hogy az M3-as zajvédő falra Vizér Klára alpolgármester asszony által pántlikázásnak elnevezett ígéretet legalább a költségvetésben egy sor erejéig jelenítsék meg. Ez akkor tud megvalósulni, ha az 1-18-ig terjedő határozati javaslatokat nem támogatják azok, akik egyébként előterjesztették. A javaslattal egyetért, de ha a testület nem fogadja el, nem tudja mi a következménye. A DHK-nak 60 millió forinttal tartoznak a lakók, ha jól érzékeli, a testület támogatni fogja, hogy ezt kifizessék, mert ez egy tarthatatlan helyzetnek a kezelését jelenti. A járdafelújítási programmal egyetért, ebben az alpolgármester asszonyok érvelése meggyőző. Taktikai kérdés az M3-as zajvédő fal megépítésére szánt összeg, ami körülbelül 300 millió forint megjelenítése. Polgármester úr valószínűleg elmondja majd, hogy szerinte nem célszerű ezt megjelenteni, bár a céllal egyetértenek. Úgy gondolja, hogy ez nem egy olyan kardinális kérdés, ami miatt a hajukat kell tépni, ha ez nem jön össze. A járdafelújítást mindenféleképpen támogatni fogja, amikor odaérnek, de még nem egyértelmű számára, hogy mi lesz a kapcsolódó határozati javaslatok pontos sorsa.

László Tamás polgármester: Megadja a szót Vizér Klára alpolgármester asszonynak ügyrendi hozzászólásra.

Vizér Klára alpolgármester: Nem tudja, hogy polgármester úr a 165 millió forint forrás átcsoportosítását dr. Balogh András képviselővel megbeszélte-e. Arra emlékszik, hogy az eredeti költségvetés vitája során dr. Balogh András képviselő benyújtott egy sor módosító javaslatot, és azt mondta, hogy ennek a forrása a működési oldalból legyen kitermelve. Akkor megkapta jól a fejlesztési alapból kell azokat finanszírozni. Most ehhez képest fordult a helyzet, de nem tudja, hogy volt-e köztük egyeztetés. Igaza van dr. Balázs Zoltán képviselő úrnak, hogy a forrásátcsoportosítás a 300 millió forintot kiüti. Vagy az egyik, vagy a másik nyer támogatást. A zajvédő fal nem egy taktikai kérdés. Mostanában sok aláírást gyűjt polgármester úr nemcsak rezsicsökkentés kapcsán, hanem egyébként is, hogy akarnak-e kis tereket, hogy akarnak-e a Hartyán iskolába 77 millió forintból tornatermet felújítani. Mindenre aláírást kell gyűjteni, hogy ezzel biztosítsák a társadalmi támogatottságát az ügynek. Kezdenek el a zajvédő fallal kapcsolatban aláírást gyűjteni. Vállalja, hogy végigjárja az M3-as hiányzó zajvédő falánál az embereket, és garantálja, hogy 5 nap alatt több ezer aláírást össze tud gyűjteni. Az emberek erre vágnak. Szerinte ez nem egy taktikai állásfoglalás, ez egy politikai állásfoglalás. Amivel szavazatokat nyertek, azt vállalják. Ha a Főváros azt mondja a polgármesternek, hogy megépítik őket, nem kell egy fillért sem fordítani rá, akkor felszabadul 300 millió forint. Ha pedig mégsem, akkor az önkormányzat elkezd építeni, mert ők ezt komolyan gondolják. Az embereknek az életminőségét rombolja évtizedek óta az autópálya, ezt nem lehet taktikai kérdésnek tekinteni. Szívesen gyűjt aláírást, ha kell.

Dr. Balogh András képviselő: Az eredeti költségvetés tárgyalása során volt egy módosító javaslata, amit egy többoldalú egyeztetés követett, miszerint amennyiben azt visszavonja, akkor cserébe valami történik. A másik fél nem tartotta be az egyezséget, azóta semmiféle tárgyalás nem történt, nincs miről beszélni. Ő tartotta magát a megállapodáshoz.

László Tamás polgármester: Válaszolni fog erre. Szavazást kér arról, hogy Szalóczi Lajos egyesületi elnök három percben szót kapjon. Szalóczi úr előtt Gráczer Irmának ad szót.

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy Szalóczi Lajosnak a PÉE elnökének három percben szót ad.

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Gráczer Irma Egyesített Szociális Intézmény vezetője: Látszólag egy csekély összeg miatt kért szót, de a közel 700 közalkalmazottnak fontos lenne tudni, amiről a májusi képviselő-testületi ülésen döntött a testület, hogy jutalmat lehet adni a kerületben, fejenként bruttó 40.000 Ft mértékben. Akkor ők nagyon örültek, a dolgozók tudnak erről a döntésről. Minden kerületi intézmény elkészítette a szükséges listát, adminisztrációt, amit a GMK-nak június 24-ig kellett eljuttatni. A kollégák azt is kérdezték, hogy mikor lesz a jutalom kiosztva. Elmondták, hogy az intézmények számára szükséges kiegészítés, amit a testület átcsoportosítással fog megadni, erről ma döntenek. Ezen a héten minden nap azt magyarázta minden kollégájának, hogy nyugodjanak meg, lesz valamilyen döntés, és minden bizonnyal a jutalmak célba fognak érni. A GMK-ban, az ő információja szerint, ha pozitív döntés születne ebben a tárgykörben, akkor a jövő héten történhetne meg az, hogy számfektik ezeket a jutalmakat, és kapná meg a számlájára. Szerinte azt nem kell ecsetelnie a képviselő-testületnek, hogy a kerület közalkalmazottai milyen egzisztenciális helyzetben teljesítik a mindennapi feladataikat, és hogy milyen munkabérékért dolgoznak. Úgy gondolja, hogy

egyik közalkalmazott sem tudja azt kijelenteni, hogy neki nem fontos ez az összeg, amit esetleg most kapna. Az sem mindegy, hogy mikor kapják meg. A döntés már megszületett arról, hogy az átlag a garantált bérminimumot kereső dolgozók, akik bruttó 114 000 forintot kapnak, azoknak nem mindegy, hogy megkapják-e a jutalmat. Akár a gyerekeik nyaraltatását, akár a feltorlódott egyéb kiadásaikat ki tudják pótolni. Ez sajnos azt is jelenti, hogy a jutalom néha nem jutalom, hanem egy bérkiegészítés. Azért mondta el mindezt, hogy egyértelmű legyen a kép. Biztos benne, hogy nagyon sok szempont van, ami befolyásolja ennek a költségvetés módosításnak az elfogadását, de azt gondolja, hogy a közalkalmazottak oldaláról nézve nekik ez az egyik legfontosabb szempont.

László Tamás polgármester: Köszöni Gráczer Irmának, hogy ezt elmondta. Április 24. óta a késelemért és a bizonytalanságért meg van a kellő felelősség. A képviselő-testület megszavazta, hogy Szalóczi Lajos szót kapjon. Megadja a szót 3 percen a Polgári Érdekképviseleti Egyesület elnökének.

Szalóczi Lajos egyesületi elnök: Szó szerinti jegyzőkönyvezést kér: „Fonák helyzet az, hogy a képviselő-testület SZMSZ-ében egy olyan rendelkezés van, amely törvényellenes, nem követi a törvényi szabályozást, és ezt meg kívánja változtatni a testület az elképzelt SZMSZ módosítás során, és a fonák helyzet az, hogy a jegyző asszony a polgármestert figyelmezteti, hogy ne hogy a tanácskozási jogra csak közvetlen adjon szót, hanem szavazzunk róla. Tehát kényszeríti arra a polgármestert, hogy törvénysértést kövessen el a testület. Ezt azért tartom fontosnak, mert amit mondani szeretnék, talán szokatlan lesz, de arra fog irányulni, hogy itt az elmúlt időszakban, és amit a Bitvai úr felvetett, én viszont szeretném kérdezni. Hogy nyugodt lelkiismerettel tette meg ezt a kérdéssorozatot? Megmondom miért. Mert azt kellene először a testületnek figyelembe venni, hogy hogyan készül el egy rendelettervezet. Egyébként önök erre hoztak egy ragyogó SZMSZ szabályt, és az SZMSZ szabálynak a 10-es melléklete részletesen leírja azt, hogy hogyan kell ezt megoldani. Tehát a 10-es melléklet. Ez alapvetően azzal kezdődik, hogy rendelettervezetnél, és annak módosításánál is, hogy ki készíti el a tervezetet. Na most mivel költségvetésről van szó az államháztartási törvény egyértelműen a jegyzőt teszi a tervezet elkészítésének a felelőssé. Tehát nem a polgármestert, nem a testületet, nem a pénzügyi bizottságot, hanem a jegyzőt. Akkor a 10-es mellékletnek van egy olyan levezetése, ami itt egy jogintézményként megjelenik, hogy az előterjesztések, amit a polgármester beterjeszt, és a mai napirendi pontokban csak a polgármester az előterjesztő, hogy akkor mellette szerepel, hogy ő egyben előadó is. Kérem ez egy új jogintézmény, ami a Mötv.-ben nem szerepel, de megvizsgáltuk, és azt mondjuk, hogy igen, lehet ilyen jogintézményt bevezetni. De ennek a bevezetésében az van rögzítve, hogy a munkatervben szereplő rendeletalkotásoknak az elkészítője a jegyző, és ő egyben az előadó, az előadó. Tehát kérem tisztelettel, ha meghívóban megjelenik az, hogy polgármester előterjesztő, meg előadó, akkor itt valami gond van. Ez az egyik. A másik, amire csak egy mondatban szeretném felhívni, hogy miért nem lehet itt egyszerűen dönteni. Kérem, a rendeletalkotásnak a szerves része, és ez is a jegyző feladata, hogy a rendelethez részletes, és általános indoklást kell csatolni. Megnéztük, hogy az alaprendelet elfogadásához nem készült. Az egyes módosításokhoz sem készült, a mostanihoz sem készült. Kérem tisztelettel, hát, amikor arról beszélnek itt a hivatal dolgozói, akik nem is értem milyen jogcímen vesznek részt, mikor a jegyzőnek kellene itt az előterjesztését megvédeni, mint kidolgozója.”

László Tamás polgármester: Szalóczi úr nem arról beszél, ami az előterjesztés témája. Félreértésben van, a polgármester lehet előterjesztő és előadó is. A hivatal dolgozói nem véletlenül vannak itt, nem véletlenül kéri fel a főosztályvezetőt, hogy az előterjesztés ismertetésében segítkezzen. Ebben semmilyen ellentmondás nincs, és úgy gondolja, semmilyen törvénytelenység sincs, hiába sugallja Szalóczi úr ezt.

Szalóczi Lajos egyesületi elnök: Polgármester úrral véleményeltérésben vannak. A 10-es melléklet szabályozása szerint az előadói funkciót jegyző asszonynak kellene betöltenie. Tudja, hogy ez a polgármesternek kellemetlen, de ez hatásköri elvonás, a saját szabályozásuk szerint. Nem fogadja el a polgármester választát.

László Tamás polgármester: Nagyon örül Vizér Klára alpolgármester módosító indítványainak. A szabad pénzmaradvány két nagy részből áll. Az intézményi egy kisebb összeg, 91.955.000 Ft, a nagyobb egység pedig működési megtakarításból származik, ez a kettő összesen 726 millió forint. Ennek a végső összege május vége felé derült ki pontosan, nem a költségvetés elfogadásának az időszakában, hanem jóval később. Zárszámadáskor még nem voltak meg pontosan a szabad pénzmaradványnak a számai. Június 4-én szétküldött egy javaslatot a szabad pénzmaradvány felhasználására, majd néhány napon belül elküldte az összes képviselőnek. Erre vonatkozóan több módosító indítványt tett. Az a kijelentés, hogy nem történt semmilyen egyeztetés, az nem egészen helytálló. Csak most érkezett be válasz arra, hogy Vizér Klára alpolgármester asszony hogy gondolja a szabad pénzmaradvány felhasználását, ennek kifejezetten örül. A 165 millió forintos átcsoportosítást dr. Novák Ágnes alpolgármester asszony kérte, sőt számon kérte, hogy ez volt az ígéret a költségvetés elfogadásakor. Ez egy ilyen felszólítás alapján került bele a szabad pénzmaradvány felhasználásának a javaslatai közé. Ezt is szétküldte a tisztségviselőknek, és pár nappal később valamennyi képviselőnek. A tételek közül, amiket Vizér Klára alpolgármester asszony felsorol, kifejezetten örül az 50 millió forintos keretnek, és annak, hogy ezt a Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság fogja elosztani, mert ezek valóban olyan karbantartási tételek kell, hogy legyenek, amikkel úgy kell majd gondolkodni, hogy minél több helyen, minél több formában felhasználtatóak legyenek. A 90 millió forintos járda felújítási, járdaépítési keretet szintén támogatja, annak ellenére, hogy nincs ennek szakmai előterjesztése, de majd lesz. A több mint 5 millió forintos ESZI dolgozói többletet is fel kell tölteni szakmai előterjesztéssel. Kötött bér és személyi gazdálkodás történik, csak úgy nem lehet, hogy 5 millió forint odaadnak. Számára rendkívüli mértékben vitatható a módosító indítványok között a M3-as zajvédő fal megépítése. Először ez úgy jelent meg a módosító indítványban, hogy az M3-as befejezése, aztán kiderült, hogy a zajvédő falra gondol alpolgármester asszony. Szoros levelezést folytatnak a Fővárossal ebben az ügyben. Május 24-én kelt, és június 7-én érkezett György István főpolgármester-helyettes levele, melyben azt írja, hogy fontosnak, mindenképpen megvalósítandónak tartják a zajvédő falat. Ezek közé tartoznak a zajvédelemmel összefüggő beavatkozások, a jelzett zajvédő fal. Az ilyen jellegű beruházások egy-egy lakóközösség életkörülményeit jelentős mértékben javítják. A költségekre betett a kerület több mint 5 millió forintot az engedélyezési tervek aktualizálására. Erre válaszul György István főpolgármester-helyettes úr azt írta, hogy megköszönve a korábban készített tervek aktualizálásául, és azok engedélyeztetésével kapcsolatos felajánlását, úgy gondolja, ez az első fontos mérföldkő, a mielőbbi megvalósítás érdekében. Javasolja, hogy a munkatársak vegyék fel a kapcsolatot a részletek egyeztetése érdekében, és az aktualizált tervek birtokában kerüljön meghatározásra egy műszaki és pénzügyi ütemterv. Főpolgármester-helyettes úr leírja, hogy a Főváros 2014. évi költségvetésének tervezésekor megvizsgálják mindazon lehetőségeket, amik elősegíthetik a hiányzó zajvédő fal mielőbbi megvalósítását. Ez önmagában valóban egy igen vékony ígéret. Időközben, június 14-i keltezéssel, ami 2-án érkezett az önkormányzathoz, megszületett a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek a határozata, amely előírja, kötelezi a Fővárosi Önkormányzatot a következőkre: akusztikai szakvéleményt kell kidolgozni, a tényleges beavatkozás teljesítési időpontjának rögzítésével, valamint felülvizsgálatra be kell nyújtani 2013. augusztus 30-i határidővel. A kiviteli terveket el kell készíteni szintén erre a határidőre. Előírja, hogy december 31-ig a kiegészítő zajvédelmi intézkedéseket, amik ilyen esetben az ablakokra harmadik réteg ráépítését és

hasonlókat jelent, a zajcsökkentő, és eredményező kiegészítő intézkedéseket, a felügyelőség által jóváhagyott akusztikai szakvélemény alapján meg kell valósítani a jóváhagyás kiadását követő 210. napig. Az irányadó teljesítési határidő 2013. december 31. A zajvédő fal megépítésére is előírtak határidőt, ez 2015. 10. 30. Úgy gondolja, hogy ez a határidő kicsit távoli, magának a zajvédő falnak a megépítésére kérni fogják mind a Fővárost, mind a Környezetvédelmi Felügyelőséget arra, hogy a 2015. október 30-át hozza előre 2014. október 30-ra. A tervek így nem tudnak elkészülni augusztus 30-ig, biztos, hogy a tervek elkészítésének a határideje inkább a IV. negyed év. Ebben az ügyben tárgyalásokat kezdeményeznek a Fővárosi Önkormányzattal és a Felügyelőséggel. Amennyiben a kerületi önkormányzat beállít 300 millió forintot, biztos, hogy ebben az évben nem lehet elkölteni, mert az előkészítő munkálatok folynak. A 300 millió forintos költségvetési tétel ebben az évben nem realizálható. Nem javasolja, de a testület dönthet másképp is. Ezekkel az észrevételekkel Vizér Klára alpolgármester asszony módosító indítványait támogatja. A vitát lezárja. Ismerteti a PJB 403/2013. (VI.26.) sz. határozatát, szavazást kér: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 12/2013. (III.13.) számú rendeletét módosító rendelet tervezet 2. § (1) bekezdése kerüljön törlésre, ezáltal a 2. § (2) bekezdés 2. §-ra módosuljon.

481/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 12/2013. (III.13.) számú rendeletét módosító rendelet tervezet 2. § (1) bekezdése kerüljön törlésre, ezáltal a 2. § (2) bekezdés 2. §-ra módosuljon.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. június 28.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 11.§ (2)-(3) bek.)

Szavazati arány: 11 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

(Megerősítve a PJB 403/2013. (VI. 26.) számú határozata)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a rendeletalkotási javaslatot, szavazást kér a per számon kiosztott kiegészítő előterjesztés figyelembevétel: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megalkotja Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat .../2013. (...) önkormányzati rendeletét a 2013. évi költségvetéséről szóló 12/2013. (III.13.) önkormányzati rendelet megalkotásáról.

Rendelkalkotási javaslat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem alkotja meg** Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat .../2013. (...) önkormányzati rendeletét a 2013. évi költségvetéséről szóló 12/2013. (III.13.) önkormányzati rendelet megalkotásáról.

(Szavazati arány: 9 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Megállapítja, hogy testület nem fogadta el a költségvetés I. számú módosítást. Amiről Gráczer Irma beszélt, az nem teljesíthető, rengeteg fejlesztés nem indítható el. Nem érti Donga Árpádnét, dr. Novák Ágneszt és Vizér Klárát. Ezek után az összes többi javaslatról nem lehet szavazni, hiszen szabad pénzmaradványról nem lehet dönteni. A költségvetés I. módosítását megtárgyalták. Alpolgármester asszony módosító indítványaira csak akkor kerülhetett volna sor, ha az I. módosítást megszavazzák. Így azok a tételek, amikről Vizér Klára alpolgármester asszony módosító indítványaiban javaslatot tett, nem lehet szavazni ebben a helyzetben. Akkor lehetne, ha a költségvetés I. számú módosítását elfogadják. Utána lehet szavazni arról, hogy mi kerüljön majd a II. számú módosításba az elfogadott tételek közül. Megadja a szót ügyrendi hozzászólásra dr. Novák Ágnes alpolgármester asszonynak.

Dr. Novák Ágnes alpolgármester: Felhívja a figyelmet arra, hogy a legtöbb kerületi önkormányzatnál a pénzmaradvány külön előterjesztésben szerepel. Előbb döntenek arról, és azután a költségvetés módosításáról. Ahogy Szilvágyi képviselő úr mondta, ha három előterjesztés van egyben, és előre kérik a bizalmat, majd utána nem lehet tudni mi lesz a módosító indítványokkal, akkor sajnos ilyen a végeredmény. Előbb a részletekben meg kell egyezni, végig kellett volna venni a módosító javaslatokat egy külön előterjesztés formájában, és akkor hitele van a dolognak. Így sajnos nincs hitele.

László Tamás polgármester: Pár perc szünetet kér.

Juhászné dr. Baráth Márta jegyző távozik a képviselő testületi ülésről, a törvényességi felügyeletet Vargáné dr. Kalán Ilona aljegyző látja el.

-Szünet -

7. Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet megalkotásáról (Ikt.sz. 1/79-186/2013. sz. anyag) „R”

László Tamás polgármester: Az előterjesztést többször tárgyalta a testület, amelyhez több módosító indítvány is érkezett. A bizottsági elnököknek ad szót.

Bárdosi György bizottsági alelnök: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 3 igen szavazat és 2 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek az előterjesztést.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság 3 igen, 1 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett megtárgyalásra javasolta a képviselő-testületnek az előterjesztést.

Dárdai Árpádné képviselő: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 1 igen szavazat és 3 tartózkodás mellett nem javasolta megtárgyalásra a képviselő-testületnek az előterjesztést.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság egy módosító javaslatot hozott, amely a bizottság hatáskörét állítaná vissza. A javaslatot 2 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a bizottság a testület részére. A bizottság 2 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a testületnek a rendeletet.

László Tamás polgármester: Kérdés, hozzászólás hiányában ismerteti a PJB módosító javaslatát, szavazást kér:

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete nem fogadta el azt a javaslatot, hogy a XV. kerületi Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet tervezetét az alábbiak szerint módosítsa:

A „R” 25. § (1) bekezdés helyett:

„25. § (1) A forgalomképes üzleti vagyon körébe tartozó ingó vagyontárgy megszerzése, elidegenítése, megterhelése esetén a vagyontárgy forgalmi értékének figyelembevételével
a) a kisértékű (100 ezer forint egyedi bekerülési érték alatti) tárgyi eszközök vonatkozásában a polgármester,

b) 25 millió forint forgalmi értékhatárig a Pénzügyi és Jogi Bizottság,

c) 25 millió forintot meghaladóan a Képviselő-testület gyakorolja a tulajdonosi jogokat.”

A „R” 25. § (2) bekezdés helyett:

„25. § (2) Portfólió vagyon esetében

a) 25 millió forint forgalmi értékhatárig a Pénzügyi és Jogi Bizottság,

b) 25 millió forintot meghaladóan a Képviselő-testület gyakorolja a tulajdonosi jogokat.”

482/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy a XV. kerületi Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet tervezetét az alábbiak szerint módosítsa:

A „R” 25. § (1) bekezdés helyett:

„25. § (1) A forgalomképes üzleti vagyon körébe tartozó ingó vagyontárgy megszerzése, elidegenítése, megterhelése esetén a vagyontárgy forgalmi értékének figyelembevételével

a) a kisértékű (100 ezer forint egyedi bekerülési érték alatti) tárgyi eszközök vonatkozásában a polgármester,

b) 25 millió forint forgalmi értékhatárig a Pénzügyi és Jogi Bizottság,

c) 25 millió forintot meghaladóan a Képviselő-testület gyakorolja a tulajdonosi jogokat.”

A „R” 25. § (2) bekezdés helyett:

„25. § (2) Portfólió vagyon esetében

a) 25 millió forint forgalmi értékhatárig a Pénzügyi és Jogi Bizottság,

b) 25 millió forintot meghaladóan a Képviselő-testület gyakorolja a tulajdonosi jogokat.”

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

(Elutasítva a PJB 343/2013. (VI. 20.) számú határozata)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti az előterjesztés szerinti rendeletalkotási javaslatot, szavazást kér: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megalkotja a/2013. (...) önkormányzati rendeletét az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól.

Rendelkalkotási javaslat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy nem alkotja meg ./2013. (...) önkormányzati rendeletét az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól.

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

8. Előterjesztés a rendeletalkotás folyamatának felülvizsgálatáról (Ikt.sz. 1/79-191/2013. sz. anyag) „R”

László Tamás polgármester: A bizottsági elnököknek ad szót.

Bárdosi György bizottsági alelnök: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 3 igen szavazat és 2 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek az előterjesztést.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság 3 igen, 1 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett megtárgyalásra javasolta a képviselő-testületnek az előterjesztést.

Dárdai Árpádné képviselő: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 3 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 3 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek az előterjesztést.

László Tamás polgármester: Megadja a szót Szilvágyi Lászlónak ügyrendi hozzászólásra.

Szilvágyi László képviselő: Nem zavarja, ha Dárdai Árpádné olvassa fel a Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság döntéseit, de jelzi, hogy ő nem alelnök.

László Tamás polgármester: Elnézést kér, a továbbiakban Szilvágyi Lászlót kéri fel a bizottsági döntések ismertetésére. Kéri a testület szavazatát, hogy Szalóczi Lajos egyesületi elnök 3 percen szót kapjon.

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy Szalóczi Lajosnak a PÉE elnökének három percen szót ad.

(Szavazati arány: 8 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Szalóczi Lajos egyesületi elnök: Szeretné elkerülni, hogy félreértés legyen. Az SZMSZ 10. mellékletének 6.2. pontjának 5. alpontja úgy szól, hogy a rendelethez általános részletes indoklást kell készíteni. A 6.2. pont az 1. alpontra hivatkozik, a jogalkotásról szóló törvényre. Utánanézték, ez tényleg így van. Sajnálattal állapították meg, hogy minden egyes rendeletről, ami az ülésen szóba kerül, hiányzik ez a rendelkezés. Kötelessége erre felhívni a figyelmet.

László Tamás polgármester: Megadja a szót dr. Pongor Lilla jogásznak.

Dr. Pongor Lilla jogász: Nem tudja, hogy Szalóczi úr milyen előterjesztést néz, de ennek az előterjesztésnek is, ahogy a többi rendeletnek is része az általános és részletes indoklás. Lehetséges, hogy az interneten nem jelenik meg, de megvan.

László Tamás polgármester: További észrevétel hiányában ismerteti az előterjesztés szerinti rendeletalkotási javaslatot, szavazást kér: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megalkotja a ..2013. (...) önkormányzati rendeletét a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Rendelkalkotási javaslat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy nem alkotja meg ..2013. (...) önkormányzati rendeletét a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

9. Előterjesztés a Képviselő-testület által a bizottságokra átruházott, illetve részükre megállapított hatáskörök szabályozásáról (Ikt.sz. 1/79-193/2013. sz. anyag) „R”

László Tamás polgármester: Az előterjesztést többször tárgyalta a képviselő-testület. A bizottsági elnököknek ad szót.

Bárdosi György bizottsági alelnök: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság 3 igen, 1 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek az előterjesztést.

Szilvágyi László bizottsági alelnök: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 3 egyhangú igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 3 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett hozott egy kiegészítő javaslatot, amely az

intézményfejlesztési alap felosztására vonatkozóan. Az előterjesztést 2 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolták a testület részére.

László Tamás polgármester: Kérdés, hozzászólás hiányában ismerteti a Pénzügyi és Jogi Bizottság módosító indítványát, szavazást kér: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet és az egyes képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról és egyes hatáskörök megállapításáról szóló 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet 6. mellékletének II. része a következő 1.6. ponttal egészüljön ki: „1.6. Felosztja az intézményfejlesztési alapot.”

483/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet és az egyes képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról és egyes hatáskörök megállapításáról szóló 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet 6. mellékletének II. része a következő 1.6. ponttal egészüljön ki: „1.6. Felosztja az intézményfejlesztési alapot.”

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. június 28.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 53.§ (1) bek.)

Szavazati arány: 11 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

(Megerősítve a PJB 400/2013. (VI. 24.) számú határozata)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a rendeletalkotási javaslatot, szavazást kér a módosító javaslat figyelembevételével: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem alkotja meg/2013. (...) önkormányzati rendeletét a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet és az egyes képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról és egyes hatáskörök megállapításáról szóló 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Rendelkalkotási javaslat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy nem alkotja meg/2013. (...) önkormányzati rendeletét a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet és az egyes képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról és egyes hatáskörök megállapításáról szóló 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

10. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által alapított elismerések adományozásáról szóló 24/2012. (VI.6.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/79-220/2013. sz. anyag) „R”

László Tamás polgármester: Az előterjesztés arról szól, hogy abban az esetben, ha nem fogadják el a költségvetés I. módosítását, akkor a Köznevelésért Oklevél kitüntetését nem augusztus 31-ig, hanem december 31-ig lehessen kiosztani. A bizottsági elnököknek ad szót.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság 4 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek az előterjesztést.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 3 igen szavazattal azt javasolta a képviselő-testületnek, hogy ne tárgyalja az előterjesztést.

László Tamás polgármester: Úgy gondolja, hogy a zavart az okozta, hogy ha a költségvetés I. módosítását elfogadja a testület, akkor az előterjesztés okafogyottá válik. Mivel nem az, valamilyen döntést kell hozni azzal kapcsolatban, hogy a 29 személy, akiről már döntöttek a zárt ülésen, megkapják a hűségjutalmat. A javaslat szerint 2013. december 31-ig lehessen ezt kifizetni. Kérdés, hozzászólás hiányában ismerteti az előterjesztés szerinti rendeletalkotási javaslatot, szavazást kér: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megalkotja 27/2013. (...) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által alapított elismerések adományozásáról szóló 24/2012. (VI.6.) önkormányzati rendelet módosításáról.

R e n d e l k a l k o t á s

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy megalkotja a./2013. (...) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által alapított elismerések adományozásáról szóló 24/2012. (VI.6.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. június 26., 2013. július 9. kihirdetésre

(Jogszabályi hivatkozás: Alaptörvény 32. cikk (1) bek. i) pont, 2011. évi CCII. törvény 24.§ (9) bek.)

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

11. Előterjesztés szociális segély fedezetének felülvizsgálatáról és a szociális és gyermekvédelmi pénzbenei és természetbeni ellátásokról szóló 1/2004. (I. 30.) ök. rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/79-200/2013. sz. anyag) „R”

László Tamás polgármester: A módosítás arról szól, hogy a rehabilitációról a határértéket megváltoztatják annak érdekében, hogy többen igénybe vehessék az ellátást. A bizottsági elnököknek ad szót.

Szilvágyi László bizottsági alelnök: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 4 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 4 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

László Tamás polgármester: A korábbi 60 és 65 % helyett 50 és 60 % esetén járna rendszeres szociális segély, mert az előző határértéket rendkívül kevesen vették igénybe. Úgy látják, hogy nagy szükség lenne erre a módosításra, hogy több megváltozott munkaképességű személy kerülhessen a rendszer szociális segély kategóriába. Kérdés, hozzászólás hiányában ismerteti az előterjesztés szerinti rendeletalkotási javaslatot, szavazást kér: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 79-200/2013. sz. előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal megalkotja a 28/2013. (...) önkormányzati rendeletét a szociális és gyermekvédelmi pénzbeni és természetbeni ellátásokról szóló 1/2004. (I.30.) önkormányzati rendelete módosításáról.

R e n d e l k a l k o t á s

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 79-200/2013. sz. előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal megalkotja **28/2013.** (...) önkormányzati rendeletét a szociális és gyermekvédelmi pénzbeni és természetbeni ellátásokról szóló 1/2004. (I.30.) önkormányzati rendelete módosításáról.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. július 5. kihirdetésre

(Jogszabályi hivatkozás: 1993. évi III. törvény 37.§ (1) d) pontja, 50.§ (3) bek., 2011. évi CLXXXIX. törvény 25.§, 50.§, 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 57.§ 5. mell. e) pontja)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

12. Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003.(VI.30.) ök. rendelet egyes rendelkezéseinek a módosításáról (Ikt.sz. 1/79-226/2013. sz. anyag) „R”

László Tamás polgármester: A rendeletben csupán néhány módosulás van. Az egyik az, hogy a költségelví bérlakásokra vonatkozó határértéket lefelé 40.000 forintban, felfelé pedig 120.000 forintban állapítanak meg. Ez a módosítás sokkal életszerűbb. Már nagyon sok nyugdíjas van, akiknek a jövedelme az átlag jövedelmet meghaladja. A kerületben 114.000 forint az átlag nyugdíj. A 120.000 forintos határ azt jelenti, hogy nagyon sokan nem kényszerülnek a piaci elví bérlakás kategóriába. Ugyanez a gondolat vezértelte őket akkor, amikor azt javasolták, hogy az alsó határértéket több személy együtt költözése esetén 40.000 forintban, egy személy esetén 60.000 forintban állapítsák meg. Jelenleg 57.000 forint a 60.000 forintos határ, ebben is kicsit kedvezőbb helyzetet teremtenek. Lefelé 35.000 forint a több fő együtt költözése esetén. Ezt kicsit feljebb emelik, így a szociális kategóriába esők kedvezőbb kategóriába kerülnek. A módosításban szerepel egy olyan gondolat, hogy azon lakások esetében, amelyek nagymértékű energetikai felújításban részesülnek, azokra lehessen egyszeri pénzbeli térítést kiírni, ami csak a pályázat meghatározásában kerül sorra. Maximális határértékként 10.000 forint/m²-t állapítanak meg, ez az energetikai besorolás szerint változó érték lehet. Ez a három lényegi mozzanata a módosításnak. A bizottsági elnököknek ad szót.

Bárdosi György bizottsági elnök: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett megtárgyalásra javasolta a képviselő-testületnek az előterjesztést.

Szilvágyi László bizottsági alelnök: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 1 igen szavazat és 2 tartózkodás mellett nem javasolta megtárgyalásra a képviselő-testületnek az előterjesztést.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Két egymást kizáró javaslat született a Pénzügyi és Jogi Bizottság ülésén, egyik sem kapta meg a többséget. A bizottság azt sem javasolta, hogy ne tárgyalja a képviselő-testület az előterjesztést és azt sem, hogy tárgyalja meg. 4 fő esetén előfordul ez a helyzet, elnézést kér.

László Tamás polgármester: Kéri a kérdéseket a napirenddel kapcsolatban.

Király Csaba képviselő: Mi az oka annak, hogy eltörlésre kerülne a helyben lakás, mint kötelezettség? Miért maradék elv alapján kerülne kiírásra a szociális elvű lakás?

László Tamás polgármester: Az 5 éves helyben lakás kötelezettsége a piaci, és bizonyos fokig a költségelví bérlakások esetében nem kellene, hogy követelmény legyen. A szociális bérlakások esetében változatlanul a kerületben élőknek kellene ebben részesíteni. Véleménye szerint nem maradék elven kerülnek kiírásra a szociális lakások. A lakáskiürítések során világosan látják, hogy az összkomfortos panellakásokat nem tudják fizetni a lakók. A kiköltöztetés 90 %-ban ezekből a lakásokból történik. Sokkal nagyobb szükség van a szociális kategóriában a lakásokra. Túlnyomó többsége a 214 lakásnak komfortos, kisebb alapterületű és sokkal könnyebben hasznosítható. A félkomfortos lakásokat is szeretnék bevonni egy olyan pályázati rendszerbe, amelyben vállalkozó kedvű, akár kerületi fiatalok, a lakásfelújításban részt vállalva, lakáshoz juthatnak. Sokkal rugalmasabb lakáspályázati rendszert kellene működtetni. Ez különösen vonatkozzon a magas minőségű energetikai felújításban részesült összkomfortos paneles lakásokra, ahol az önkormányzat 100 millió forintot investált a felújításba. A további lakásfelújításokban való részvétel érdekében ez szükségszerű, valamilyen mértékű megtérülés elérhető. A piaci és költségelví lakások esetében az 5 éves helyben lakás nem lenne alapkövetelmény, de a vizsgálati szempontok során preferálni kell a kerületi lakosokat. Amennyiben piaci elvű lakásra, vagy magas minőségű költségelví lakásra nem pályázik kerületi lakó, ki kell nyitni a kerületen kívüli emberek számára a kategóriákat. A jelenleg rendelkezésre álló 241 lakásból pontosan kiszámolták, hogy hány lakás van, amely kedvező módon hasznosítható. Be tudták építeni a lakásokat egy olyan rendszerbe, amelyben a különböző, tavaly novemberben elfogadott szempontok szerinti pályázatok kiírásra kerülhetnek. Ennek a kiírási rendszernek a keretében próbálnak gondolkodni. Hozzászólások következnek.

Dr. Balázs Zoltán képviselő: A kerület lakossága csökken. Az is dolguk, hogy lakókat hívjanak a kerületbe, meghozzá olyanokat, akik fizetni is tudják a lakás költségeit. Ez adó szempontjából is szerencsés lenne a kerület számára. Véleménye szerint nem baj, ha egy előregedő, csökkenő létszámú kerület vezetése lépéseket tesz annak érdekében, hogy növekedjen a lakosság szám, különösen ha fiatalok jönnek, akár gyerekekkel. Ezt érdemes támogatni pályázati formában. A Pénzügyi és Jogi Bizottság hétfői ülésén jelen volt alpolgármester és elnök asszony is, és egy egy órás vitában vettek részt. Az általuk elmondottak alapján nem derült ki számukra, hogy van-e valamilyen határozott szakmai álláspontjuk, vagy sem. Alpolgármester asszony elmondta, hogy a rendeletből csupán néhány

paragrafust tudna támogatni, többet nem. Nem voltak olyan helyzetben, hogy értelmes döntést hozzanak, mert a megjelent vendégek erős kritikával illették a rendelettervezetet, de érdemi pozitív javaslattal nem éltek.

Szilvágyi László képviselő: Elmeséli azt, ami a Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság ülésén volt. Az előterjesztés hétfőn este 6 óra körül kapták meg, nagyjából 50 napirendi pont olvasgatása közben. Polgármester úr megjelent a bizottsági ülésen és nagy ívűen közölte, hogy el kell olvasni az előterjesztést. Azóta elolvasta az előterjesztést. Lehet, hogy nem szakember, de a számok általában számok, nem nagyon szoktak rajtuk vitatkozni. Arról beszélgetnek, hogy egy 50 m²-es átlagos panellakásnál akár 1.600.000 forintot is elkérhetnek a leendő gyermekes családoktól, akik valószínűleg szintén albérletből jönnek, és talán nem hoznak magukkal a cihában ekkora összeget. Egy 47 m²-es lakás fűtési költsége fűtési időszakban 20-30.000 forint között van, nem fűtési időszakban pedig 4-5.000 forint. Ha ebből átlagot von, akkor az energetikai felújítás megtakarítása legfeljebb 5.000 forint lesz, cserébe az önkormányzat elkér 10.000 forintot az 5 év alatt azért, hogy a felújított lakásba kerüljenek. Lehet erre is azt mondani, hogy az önkormányzat pénzt investált, de közben arra készülnek, hogy 2,5 millió forintot ráköltenek a felújításra, amit 1/3-ad arányban kifizettetnek a bérlővel. Ha ezt mind összeadják, akkor kijön az, hogy 1.600.000 forinttal kell érkezniük azoknak a családoknak, akikre jogosan várnak. Ez non sens, nem gondolja, hogy van 200 ilyen család. Aki le van szakadva, lefelé nyomják a kevésbé komfortosabb lakásba, és valamilyen érthetetlen oknál fogva azt várják tőle, hogy a felújítás 50 %-át fizesse ki. Nem tudja, mennyire ismerik a képviselők a szociális jellegű előterjesztéseket, de pontosan ez alapján különösen a rákospalotai részen gócpontok alakultak ki. Vannak, akiknek nem lesz pénzük, komfortos lakásba kerülnek és még a felújítás felét is fizetniük kell. Nem tudja, hogy ez mennyire jövőbe mutató elképzelés. Nem gondolja, hogy ez egy működőképes modell lenne. Bizonyos irányok rendben vannak, de ezek az utak nem biztos, hogy oda fognak vezetni.

Tóth Imre képviselő: Az előterjesztés azon tartalmi része, hogy az üresen álló lakásokat adják ki, támogatható. Újpalotán volt néhány mintaprojekt keretében megvalósult, a Palota Holding által kezelt lakások közötti lakásfelújítás. Ha a bérlő felújítja a lakást a maga 1/3 részében, akkor a bérbeszámításnál mint lelakható tétel lesz, lecsökken a bérleti díj stb.? Ez új elem, mert tudomása szerint eddig nem volt. Az előterjesztés szerint 80 db félkomfortos lakás van, amelyek túlnyomórészt egy szobásak, és 20 db van, amely több szobás. Azok az emberek, akik hosszú éveken keresztül különböző pályázatokon indultak, és nem nyertek, például a szociális kategóriában egy-két ponttal lemaradtak és a költségvünél jobb feltételekkel rendelkezők kapták meg a lakásokat, azok ebben a konstrukcióban hogy fognak ugyanúgy részt venni? Az egyedülállóknak mindig rossz volt a helyzetük, mert a szociális kategóriából kiestek, és költségvű kategóriában sem tudták teljesíteni a feltételeket. A mobilizáció beindítását jó ötletnek találja, de több fehér folt is van. Az előterjesztésben az szerepel, hogy ha felújítanak egy lakást, akkor meg kell határozni egy zsinórmértéket, utána sztenderdizálva azon előírások alapján lesznek felújítva a lakások. Feltételezi, meglesz a mérce az összkomfortos, a komfortos és a félkomfortos lakásokra is. A lakások állaga azonban nem egyforma. A jobban lepusztult lakásban a bérlőnek is nagyobb részt kell vállalnia a felújításban, ami a költségekben is jelentkezik. Nem látja a megtérülést. Bízunk benne, hogy előremozdulást fog hozni a rendelet. A kérdés az, hogy nem okozzák-e azt, hogy bizonyos rétegek hamar lakáshoz fognak jutni, akik pedig régóta pályáznak, és sosem jutottak lakáshoz, azok továbbra is a várólistán maradnak.

Király Csaba képviselő: Ő nem azt olvasta ki a rendeletről, amit polgármester úr elmondott. Kifejezetten szegényellenesnek tartja a rendeletet a három pályázati lehetőséggel, különösen a kerületiek szempontjából. Szerepel az előterjesztésben a tervezett pályázati programok legfontosabb szempontjai. A harmadik körben olvasható a fiatal gyerekes családok letelepítése. Piaci vagy költségelví lakásba hogy tervezik ezt? Az egyedülálló fiataloknál ugyanez a probléma. 120.000 forint/fő az együtt költöző családok esetében a költséghatár. Hol van olyan egyedülálló fiatal, aki ennyit keres? Ha nem egyedülálló, hanem házastársa és gyereke is van, akkor legalább 360.000 forint, két gyerek esetén 480.000 forint/hó fizetéssel kell rendelkeznie. Hol van ilyen ember a kerületben? A lakásmobilizáció beindítása, a minőségi szempontok társadalmi érvényesítése komolytalan. Minden pályázatra azt írja az előterjesztő akár a piaci, akár a költségelví tekintetében, hogy akkor lesz szociális, ha marad lakás. Ha nem marad lakás, akkor nem lesz szociális lakás. Ahogy a Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság előterjesztéseiből is látszik, a XV. kerület nem egy gazdag kerület. Lehet, hogy más kerületekből jelentős mértékben fognak ide pályázni, de ez azt jelenti, hogy a kerület lakói, különösen a szegényebbek, ki fognak maradni a pályázatokból azért, mert nem lesz lehetőségük pályázni. Véleménye szerint az önkormányzati lakások esetében elsősorban a kerületi lakókat kellene lehetőséghez juttatni. Meg lehet állapodni abban, hogy az évente megüresedő lakások hány százalékát adják bérbe piaci- vagy költségelven. A lakások többségét szociális alapon kellene bérbe adni, főleg a kerületben élők számára. Miért akarják teljes Budapest, vagy az egész ország lakásproblémáját megoldani? Nem tudja támogatni a rendeletet.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Az összegek, amelyeket Szilvágyi képviselő úr mondott, elgondolkodtatóak. Nagy lakásszámról van szó. Az a legnagyobb bűn véleménye szerint, ha a 241 lakás üresen áll, mert rengeteg pénzbe kerül. Vitatkozni lehet azon, hogy hány százalékát kell szociális, piaci vagy költségelví lakásként bérbe adni. Úgy gondolja, hogy szociális elven kizárólag a kerület lakóinak lehet lakást adni. Valóban nem feladatuk Budapest és az ország szociális problémáinak a megoldása. Nem gondolja már a költségelví kategória esetében sem, hogy nagyobb térből kellene meríteni. Kizárólag piaci alapon preferálná azt, hogy más kerületből bérlők érkezzenek. Nem tudja azonban, hogy így milyen mértékű lenne az érdeklődés. Véleménye szerint a kerületben nem lenne nagy érdeklődés a piaci elví kategória iránt, hiszen ilyen elven nem csak az önkormányzattól lehet lakáshoz jutni. Azért lenne fontos, hogy más kerületek felé nyissanak, hogy javíthassanak a demográfiai helyzeten. Újpalotán hatalmas óvodák, iskolák épültek meg a fiatal családok számára, amikor a lakótelep létesült. Újpalotát azonban elöregedő társadalom jellemzi jelenleg, így az iskolai és óvodai kihasználtság rendkívül alacsony. A kerület is gazdagodna azzal, ha az ideköltöző fiatal családok helyben maradó SZJA-t hoznak. Nem jó elöregedő kerületnek lenni amellet, hogy támogatni kell az időseket, mert ők a leginkább veszélyeztetett réteg. Nem attól fog megjavulni a kerület demográfiai helyzete, hogy 40 fiatal család érkezik, de apró lépés lehet annak javításában.

Báder György képviselő: Dr. Pintér Gábor úr is elmondta, amiről ő szeretett volna beszélni. A bizottság ülésén is mondta, hogy a piaci alapon kiadott lakásoknál talált egy-két dolgot, amivel nem ért egyet. Az, hogy piaci alapon kiadnak lakást, az gyakorlatilag szállodai módszer. A szállodában sem kérnek beszállási pénzt azért, ha valaki odaköltözik a szobába. Non sens, hogy ilyen magas bérköltség mellett meghatározzák, hogy egy komoly összeget kell befizetni. Piaci alapon időt megkötni, hogy mennyi ideig bérelheti, az ostobaság. Van ismerőse, aki azért lakik piaci alapú lakásban, mert építi a családi házat, és ahogy kész van a családi háza, ki is száll belőle. Értelmetlen dolog meghatározni, hogy 5 évre adják oda, mert neki csak 1 évre kell. Ha piaci alapon akarnak kiadni egy lakást, annak az a

célja, hogy valami nyereséget produkáljanak. Nem érti, hogy ez hogy alakult ki. A költséggelven és a szociális elven kiadott lakások esetében a felújítás, amit a Palota Holdingon belüli szakemberek felmérnek, van egy meghatározott alapkötelezettsége. Ez egy olyan alapösszeg, amit a szakemberek meg tudnak állapítani. Azt gondolja, hogy nagy és fontos szerepe lehet a Palota Holding szakembereinek, amikor kiadnak egy lakást, akár komfortos, akár nem. A Palota Holding elvégzi a kötelező munkálatokat, ami ezen felül van, arra megállapítja, hogy szükség van rá, és ajánlatot tesz a bérlőnek, hogy azt saját maga oldja meg. Innentől kezdve a költségek igen nagy toleranciával jelentkeznek, mert nem feltétlenül kell mindenkinek lecserélnie az egész komplett fürdőszobát, hanem elég egy festés, vagy egy nyílászárócsere, és ebben nem kell elmenni százezrekig, milliós nagyságrendekig. A helyzet majd mindig ki fogja hozni, mikor, hogyan és melyik lakást, milyen szinten határozzák meg a felújítás mértékét. Az előterjesztésben szerepel, és nincs elírva a 2/3-1/3, az 1/3 rész a lakót terheli, azt lelakhatja. Az, hogy milyen százalékban, szintén benne van az előterjesztésben.

László Tamás polgármester: Megadja a szót Szilvágyi Lászlónak ügyrendi hozzászólásra.

Szilvágyi László képviselő: Kiegészítené Báder úr által elmondottakat azzal, hogy itt maximális elvárásokat határoznak meg, nem minimálisakat, ez van az előterjesztésben. Nagyon veszélyes az, ha valaki beírja azt, hogy alkalmi munkából 300.000 Ft-ot keres. Azt kötelességük elfogadni. Ezt az apró ténytet szeretné megjelölni, mert innentől kezdve igen nehéz behatározni azt, hogy kinek milyen jövedelmi viszonyai vannak.

Gyurcsánszky János képviselő: Nem léptek előbbre az elmúlt két és fél évben. Születtek már lakáskonceptiók, vagyonkonceptiók, de nem javult semmit sem a helyzet. Ez nem a népesség problematikája. Nem azon múlik, hogy a lakáskonceptiót hogy csinálják, mennyien vannak. Főleg úgy, hogy a lakáskonceptió révén szeretnének másokat idehozni a kerületbe. Az alapvető cél az, hogy a jelenlegi lakók maradjanak itt a kerületben, ne kényszerítsék arra a fiatal házasságokat, hogy más kerületben, az agglomerációban keressenek maguknak lakhelyet. Az egész koncepció nem így van. Az a problémája, hogy a rendeletnek vannak jó elemei, és látszik, hogy szakemberek dolgoztak vele, és próbáltak kitalálni valamilyen megoldást. Az előterjesztés jelentős része koncepcionális kérdésekkel foglalkozik, ami egészen más, mint ami volt ezelőtt, vagy más a korábbiaknál. Próbálnak újakat hozni. Szerinte átvett koncepcionális elemek vannak benne, ami nem lenne baj, csak a kerületről megfeledeztek. Azokkal ért egyet, akik azt mondják, hogy nem a kerület lakosságának szól a koncepció. Mind a 4-5 pontban arra hívják fel az érdeklődők figyelmét, hogy jöjjenek ide lakni, akár idős, akár fiatal, akár fiatal házasság, akár van pénze, akár kevés pénze van, jöjjen ide lakni. A kerület lakossága nem érzi magát megszólítva. El lehetne hagyni az 5 év helyben lakást, de valamennyit meg kellene hagyni ebből a helyben lakásból. Van, aki úgy ment el albérletbe a szüleitől, mert nem volt helye, elment máshová. Lehet nem is volt bejelentett lakása, ide helyezték más kerületből, úgy vállalt munkát, nem jutott még piaci lakáshoz sem, mert nincs akkora jövedelme. Nem tudnak adni neki még piaci lakást sem. Legyen törekvés, legyen mobilitás. Próbálják meg a belső lakáshelyzetet megmozgatni egy kicsit. Abszurd helyzet, hogy 220 lakás üresen van, ez nem elfogadható. Meg kell csinálni a szelektálást, melyik az a lakás, amelyik bontható, melyik az, amelyiket oda kell adniuk akár ingyen. Odaadják, hozza rendbe a lakását a lakó, és azt kötik ki, hogy nem adhatja el 5 évig. Ha eladja, akkor ugyanazért az összegért, amiért átadták neki, azt be kell, hogy fizesse az önkormányzat pénztárába. Átgondolná még egyszer, mert a 220 lakás nem maradhat így. Képviselő-testületi döntés volt arról, hogy tömegével újítsanak fel lakásokat. Ez egy álm volt, mert nincs rá pénz, nem volt eddig sem. De ha egyszer úgy gondolják, hogy lépnek egy nagyot, akkor eldönthetnék azt, hogy a meglévő önkormányzati forrásokból 50-60 lakást újítanak fel. Ezzel megindítanak egyfajta mobilizálást. Valamit megindítanak, ami erre az útra

lépést jelenti. Gondolják át még egyszer, lehet ebből is kiindulni, de többféle út és mód is van. Kerület centrikus legyen a koncepció, mert ezért felelősek. A kerületiek maradjanak itt, induljon meg a mobilitás, és ne zárkózzanak el az idetelepülöktől sem, főleg olyanoktól, akik itt dolgoznak, és máshol laknak. Kössék ide végérvényesen őket a kerülethez.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Amit Szilvágyi László képviselő úr mondott, az már szóba került a Pénzügyi és Jogi Bizottság ülésén is. Az alkalmi munka színvonalát a nem bejelentett munkának. Nagyon finom megfogalmazás az alkalmi munka. Ez egy hosszabb beszélgetést is megérne. Azt gondolja, egy helytelen álláspont, hogy gyakorlatilag egy önkormányzati szerv a be nem jelentett munkát elfogadja, és mindenféle nyilatkozatok alapján kezeli.

László Tamás polgármester: Szeretné elosztani a félelmeket. Jelenleg is olyan pályázatok vannak, amelyben felújítási kötelezettség van. A felújítási kötelezettség sok esetben elég tisztázatlan pályán mozog. Világosan el kellene határolni azt, hogy mi a felújításban a bérlői, és mi a bérbeadói kötelezettség. Ez még mindig nincs elhatárolva világosan. Ezt a lakástörvény meghatározza pontosan, hogy néz ki. Ők azt mondják, hogy a bérbeadói kötelezettséget osszák meg kétfelé abban az esetben, ha minél több lakást szeretnének bérbe adni, 2/3-1/3 arányban. Amiről Gyurcsányszky képviselő úr beszélt, hogy adják oda ingyen, majdnem ingyen a kis alapterületű félkomfortos lakásokat, ami szinte ez a kategória. A pályázatok kiírása, és jóváhagyása a Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság kompetenciája. Az előterjesztésben nagyrészt olyan gondolatok vannak, amit a Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottságnak kell majd jóváhagynia. A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottságban nem akarnak jóváhagyni olyan gondolatokat, hogy az 5 éves helyben lakás az maradjon meg, akkor az megmarad. Úgy gondolja, hogy sok dolgot még értékelni lehet. Az újpalotai lakótelepen sok idős ember él, akik a gyermekeinek tudtak annyi pénzt összerakni, hogy azok elmentek az agglomerációba, de most szívesen visszajönnének. Húsz évig itt élt, 5 éve él máshol, de most szeretne visszajönni. Lehetőséget kell biztosítani arra, hogy azok, akik valamilyen módon kötődnek a XV. kerülethez, azok ide költözhessenek. A 40 év alattiak preferálása, feltehetően egy pályázatban, nem lehet generális kritérium, de azt mondják, hogy az, ha 40 éven alattiak jönnek egy-két gyerekkel, az több pontszámot kap a pályázat elbírálása során. A költségelví, és a szociális bérlakás kategória között négyzetméterben alig van különbség, 300 és 400 forint az összkomfortos lakás esetében. A különbség az egészen minimális. Látható egy csúszkálás a szociális, és a költségelví bérlakás között. Ha feljebb viszik a szociális bérlakás esetében 35.000 forintról, 40.000 forintra több ember együttköltözése esetén, és 57.000 forintról 60.000 forintra az egy főben költözés esetén a szociális bérlakáshoz jutásnak a kategóriáját. A jelenlegi 85.500 forintot felviszik 120.000 forintra, ezzel a 400Ft/m² összkomfortos lakáshoz jutás kategóriáját lényegesen kitágítja. Nem szegényellenes ez az elképzelés, hanem inkább azt biztosítja, hogy minél többen férjenek be abba a költségelví kategóriába, ami majdnem szociális kategória. Az 1000 forintos piaci alapot jelen állapotban arra a 27 darab magas energetikai hatékonysággal felújított lakásra lehet csak vonatkoztatni, amibe az önkormányzat rengeteg pénzt ölt. Van egy kimutatás, ezekre százmillió forintokat fordított az önkormányzat az elmúlt években. Ebből a piaci alapú lakásból túl nagy tömeg nem lesz, de mégis van egy minőségi lakásállomány. Ha 27, akkor 27, ha több lesz, akkor több lesz, de ezt a kategóriát érdemes ilyen módon szemlélni. Jogilag egy non sens, hogy a lakásokat felújítási kötelezettséggel adják bérbe, a bérbeszámítás kiszámításával. Ezt meg nem lehetne nyerni a világon, ha tömegesen azt mondják jogcím nélkül gazdagodott az önkormányzat, ráadásul olyanok is vannak a Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság döntésében, hogy fél évre ad felújítási kötelezettséggel piaci elven lakást. Úgy véli, hogy ez a rendelet sokkal inkább képviseli azokat, akik itt lakást akarnak bérelni, és nem tehetős emberek, hiszen a kategóriát éppen hogy lényegesen kiszélesítik. A bérbeszámítási kötelezettség előírásával a bérlők

sokkal biztonságosabb helyzetben vannak. Nem életszerű az, hogy fél-, vagy egy évre adnak lakást bérbe. Sokkal hosszabb távra kell adni, és ebben az esetben azokat a csúszkálásokat is problémásnak tartja, hogy bejelentkezik, mert költségelven inkább kap valaki lakást, majd egy hónap múlva bejelenti, hogy egyébként szociális lakásra jogosult, csökkentsék a lakbérét. Ez a piaci elvűnél is megvan. Most van előtte egy olyan döntés, hogy tévedésből piaci elvű bérlakást minősítsenek át szociálisba. Ezek érdekes dolgok. Ez a rendelet nem szól másról, mint kiszélesíti a költségelvű bérlakás kategóriáját, feljebb emeli kismértékben a szociális bérlakás kategóriáját, lényegesen magasabbra húzza a költségelvű bérlakáshoz jutásnak a lehetőségét azzal a tudattal, hogy egyébként a költségelvű, és a szociális lakás között minimális a különbség. A nagy ugrás a piaci elvű lakás, és a költségelvű lakás között van. Ezeket úgy gondolják, hogy a minőségi bérlakás kategóriára kellene meghagyni, az összes többit meghagyni a költségelvű és a szociális kategóriában. Az is non sens, hogy magas energetikai felújítású lakást szociális elven adnak bérbe. Ráköltött az önkormányzat több millió forintot ezekre a lakásokra, és utána szociális alapon adja bérbe őket. Előtte van olyan döntés, hogy 70 m²-es lakást 1 fő számára biztosítanak, amikor oda beköltözhetne 3-4 fő, kétgyermekes fiatal család. 10 ilyen családdal meg tudnának menteni egy óvodai csoportot, vagy egy iskolai osztályt. Erről szól ez az előterjesztés. A rendeleti része az nem szól másról, minthogy a 85.500 Ft-ot felemeli 120.000 Ft-ra, a 35.000 Ft-ot felemeli 40.000 Ft-ra, és az 57.000 Ft-ot 60.000 Ft-ra. Ezek kedvező tendenciák, és bevezetnék a magas energetikai felújításban részesült lakások esetében azt, hogy ezeket piaci alapon lehessen bérelni. Figyelmesen kell elolvasni a rendeletet, mert ebben szerepel, hogy a magas energetikai felújítású lakást, csak felújított állapotban adják bérbe. Rákölt az önkormányzat egy 50 m²-es lakásra, a szöveg szerint 40-50.000 Ft-ot négyzetméterenként, 2-2,5 millió forintot, és cserébe csak 500.000 Ft-ot kér. Ha a bérlőnek kellene a bérbeadói felújítási hányadot megcsinálnia, akkor erre az 500.000 Ft-ra sokat kellene még ráköltenie. Ez is egy nagyon kedvező dolog, mert az 1/4-1/5 részét lehet legfeljebb megkérni. A 10.000Ft/m² egyszeri igénybevételi díj, egy maximált érték. Más értéket kell mondaniuk, ha 5 cm-es hőszigetelést alkalmaztak, és mást, ha 16 cm-es hőszigetelést alkalmaztak. Az egyik esetben 20 % az energia megtakarítás, a másik esetben 60 % fölötti. A 60 % fölötti energia megtakarítás esetén a lakás lakhatási költségei sokkal alacsonyabbak. Ezeket érdemes elgondolkodni. Ha ennyit investáltak ezekbe a lakásokba, akkor létre kell hozni egy minőségi lakáskategóriát. A lakótelepen való élet az elmúlt évek lakásfelújításai kapcsán nem egy alantas dolog. Az újjalotai városrehabilitáció éppen arról szól, hogy felértékelik a lakásállományt. Nem csak a lakások felújításával, hanem intézmény- és közterület felújítással egyaránt. Kéri, hogy mérlegeljék ezeket. A pályázatok kiírását egyébként a jelenlegi rendelet is lehetővé teszi, tehát ha nem változtatják meg a jelenlegi kategóriákat, ki tudnak írni lakásokat ilyen pályázatra. Ahhoz meg kell állapítani a sz tenderdek, a bérbeszámítási jogosultságot, és olyan pályázatot kell kiírni, ami a lakásállomány minőségi felemelkedéséhez vezet valamilyen mértékben. Érti a képviselőtársai gondolatát, hogy ebben megfelelő óvatossággal kell viselkedni. De ez a pályázatkéírásban fog jelentkezni. A pályázatkéírásban sok olyan peremfeltételt és óvatosságot lehet megfogalmazni, amivel a pályázat jó helyzetbe tud kerülni. Ő csak a rendeletről beszél, a rendeletalkotásban pedig a 85.500 Ft-ot felemeli 120.000 Ft-ra, és az alsó kategória kismértékű emelése van. Ez életszerűbb, és javítja a jelenlegi költségelvű bérlakáshoz jutás lehetőségét. Nagyon kicsi az eltérés a szociális és a költségelvű lakás között. Felolvassa a rendeletalkotási javaslatot, szavazást kér: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megalkotja a ./2013. (...) önkormányzati rendeletét az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003. (VI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Ren delkalkotási javaslat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy nem alkotja meg a ./2013. (...) önkormányzati rendeletét az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003. (VI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Annak ellenére, hogy nem fogadták el a rendeletet, azt a 100-110 darab lakáspályázatot meg kell hirdetni. Erre vonatkozóan a 140 millió forintos lakás felújítási keret jelentős biztosítékot jelent, csak ezt a lehető legésszerűbben kell elkölteni.

13. Előterjesztés a Budapest XV. kerület Pattogós közti intézmények területére és környezetére vonatkozó Kerületi Szabályozási Terv jóváhagyásáról (Ikt.sz. 1/79-195/2013. sz. anyag) „R”

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

László Tamás polgármester: Kéri főépítész urat, röviden ismertesse az előterjesztést.

Sipos Gábor főépítész: Külföldi mintákat is megnézték, vizsgálták, hogy azokból mit lehet a hazai lehetőségeket figyelembe véve átvenni. Teljesen mások külföldön és Magyarországon a tulajdonosi viszonyok. A szabályozási terv legfőbb koncepcionális eleme, hogy olyan építési övezeti rendszert hozzanak létre, ami azt az összetettséget, ami a terület beépítettségét jellemzi, a legjobban tudja kezelni. Az övezeti struktúra új eleme, hogy azokat a területeket, ami jelenleg köztes területek, bevonják egy zöldborítási területbe, ami nem rendelkezik beépítésre szánt paraméterekkel. Ennek megvalósításához megkapták a szükséges engedélyeket az állami főépítésztől. A szabályozási terv irányadó elemeket javasol, melyek közül kiemeli a saját használatú területek és a városi kertek kialakíthatóságának lehetőségét. Ezekkel a lehetőségekkel élhet az adott lakóközösség, de nincs rá kötelezettség. Javasolt elemként tartalmazza a terv a parkolóhelyek kijelölését is. A lakótelep lakásszámához viszonyítva komoly parkolási hiány van, annak megoldására tettek javaslatot, figyelembe véve a lehetőségeket. Minimális fejlesztési, közterületi szabályozási javaslatokat is tartalmaz a terv. A ténylegesen kiépített útvonalhoz igazították a korábbi tervben kijelölt közterületi kialakítást. A szabályozási terv véleményezési eljárását a törvényben leírtaknak megfelelően lefolytatták. Megtörtént a terv közzététele, július elején tartottak tervbemutatót. A közzétételi idő alatt sem pozitív, sem negatív lakossági észrevétel nem érkezett.

László Tamás polgármester: A bizottsági elnököknek ad szót.

Bárdosi György bizottsági alelnök: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Dr. Pintér Gábor bizottsági alelnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság Gyurcsánszky János alelnök parkolók megszüntetésére vonatkozó módosító javaslatát nem támogatta. A rendeletervezetet 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta a bizottság.

László Tamás polgármester: Jelen volt a Pénzügyi és Jogi Bizottság ülésén, Gyurcsánszky János képviselő úr felvetésére megvizsgálta a megszüntetésre javasolt parkolókat. A családi házaknál megmarad a lehetőség a telkekre történő behajtásra. A másik oldalon kínál a terv lehetőséget parkoló kialakítására. A Nádastó park környezetének bekerítésére is lehetőséget ad a terv. A lakók jónak tartják a házak körüli terület használatba adását, már volt olyan társasház, ahonnan megkeresték a lakók. Kérdések következnek.

Tóth Imre képviselő: A környezetalakítási javaslat című mellékletben több helyen javasoltak új épület létesítését. Ez pontosan mit jelent? Az előterjesztésben szerepel, hogy a területen önkormányzati zöldfelületek vannak, mint a Szerencs utca mentén fekvő Boldog Salkaházi Sára plébánia telke bővíthető a meglévő kiépített útig. Jelenleg ez zöldterület, amit a lakosság használ. Miért akarják a területet átadni a plébánia részére? A parkolók kialakításánál mindig megoszlik a lakosság véleménye. A parkolók kialakítására javasolt helyekkel kapcsolatban ismert-e az ott lakók véleménye?

Király Csaba képviselő: A Hősök útjai egészségügyi intézmény fejlesztéséről, bővítéséről is szó van az előterjesztésben. Ez pontosan mit takar? A terv lehetőséget ad új épületek létesítésére. Vannak-e elképzelések arra, hogy azokat mire lehet majd hasznosítani? A Palota Holding Zrt. jelenlegi udvarának beépítése kapcsán vannak-e elképzelések?

László Tamás polgármester: Szót ad válaszára.

Sipos Gábor főépítész: A környezetalakítási terv a lehetséges fejlesztéseket ábrázolja, nem konkrét elképzeléseket tartalmaz. A Hősök útjai rendelőintézet önkormányzati tulajdonban van, a szabályozási tervvel a jelenleginél nagyobb kötöttséget szeretnének teremteni a további fejlesztésnek. Amennyiben a rendelők telkét megnövelik, az önkormányzatnak lesz további fejlesztési lehetősége. A szabályozási tervben a jövőre kell gondolni, lehetőséget kell adni a további fejlesztésekre. A szabályozási tervben a közterületi határokat igazítják ki a tényleges utakhoz. Ezzel nyílik lehetőség a templom telekhatárának bekerítéséhez. A bekerítés a lakosság részére továbbra is lehetőséget ad a közterület használatához, de kizárja azt, hogy kutyát sétáltassanak a területen. Az egyértelmű, hogy a lakótelepen nagyon kevés a parkolóhely. A parkolási lehetőségeket vizsgálták a tervezők, megnézték a javaslataikat. Ennek alapján tettek javaslatot, hogy hová lehetne parkolóhelyeket kijelölni. A tényleges kijelölés, megvalósítás előtt természetesen részletesen kell a lakókkal is egyeztetni. A tapasztalatai alapján mondja, hogy jelenleg a lakótelepeken csak felszíni parkolók kialakítására van lehetőség, de ez csak egy ideig folytatható, mert elfogy a lakótelepeken a zöldfelület.

László Tamás polgármester: A szabályozási terv tervlapja a mértékadó, a környezetalakítási javaslat a beépíthető területeket jelöli meg. A templom feletti terület intézményi besorolásban van, az akár idősek otthonának felépítésére lehet alkalmas. Az orvosi rendelő melletti telekbővítés szerepel lehetőség az elképzelésekben, de a fejlesztésre jelenleg nincs lehetőség. A Palota Holding Zrt. egy volt óvoda, bölcsőde épületében működik. Nagy parkterülettel rendelkezik, amire az Újpalotai Református Missziói Egyházközség lépett fel kisebb telekalakítási kérelemmel. Úgy gondolja, hogy a telekalakítás révén tudna az egyházközség egy kisebb épületet elhelyezni. Hozzászólások következnek.

Gyurcsánszky János képviselő: Alapos anyag van a képviselők előtt. Egy-két kérdésben kíván szólni. A beépítési lehetőségek tekintetében lehet vitatkozni. A terület Újpalota egyik legszebb része, nem kellene nagyon szétszabdalni. Nagyon komoly parkolási gondok vannak a területen, a Páskomliget út páros oldalán, a Nyírpalota úton, különösen a 20-22. számú háznál. A Nádastó úton nincsenek problémák, ott még este is vannak üres parkolók, ennek ellenére erre a területre több parkolót is javasol a terv. A Szerencs utcának ez a része sétány, ahol sokan járnak, sétálnak, oda nem szabad parkolókat építeni. Nem szabad a házfalak mellé parkolókat telepíteni. A Napsugár óvoda mellett is végig állnak autók, oda sem szabad további parkoló lehetőséget biztosítani. Javasolta, hogy ezeket a parkolási javaslatokat vegyék ki a szabályzatból. A templom bejárata önkormányzati területen van a Szerencs utca felé. Amennyiben még egy bejáratra van szükség, akkor a Pattogós utca felől alakítsanak ki egy három méteres sávot. Ha a templomnak további terület kell, akkor bérbe veheti a szomszédos telket. Amennyiben a parkolók építésére vonatkozó javaslatát nem veszik figyelembe, nem támogatja a szabályozási terv megalkotását.

Bárdosi György képviselő: Felhívja képviselőtársai figyelmét arra, hogy most már a jóváhagyási szakaszban vannak. Gyurcsánszky János képviselő úr által felvetett kérdéseket a véleményezési szakaszban kellett volna tárgyalnia. Nincs mód új államigazgatási eljárás lefolytatására koncepcionális kérdések miatt.

László Tamás polgármester: Gyurcsánszky János képviselőnek ad szót ügyrendi felszólalásra.

Gyurcsánszky János képviselő: Bárdosi képviselő úrnak mondja, hogy lehet nem elfogadni a rendeletet. Azért tárgyalnak, azért vannak módosító javaslatok, hogy jobbják a rendeletet. A parkolókra vonatkozó résszel a lakosság nagy része nem ért egyet, azt változtatni kell. Lehet máshol kijelölni parkolókat.

Bárdosi György képviselő: Elnézést kér, ha félreérthetően fogalmazott. Természetesen a mostani szakaszban is lehet módosító javaslatot tenni.

László Tamás polgármester: Gyurcsánszky János képviselő indítványát elfogadja, mely szerint a szabályozási tervlapon bizonyos területek parkolásra történő kijelölése kerüljön törlésre. Megadja a szót főépítész úrnak.

Sipos Gábor főépítész: Ismeri a Pénzügyi és Jogi Bizottság döntéseit. Az állami főépítéssel egyeztetett. Amennyiben módosító szándék van, akkor mind az egyeztetést, mind a lakossági véleményezést meg kell ismételni. Az állami főépítész telefonon mondta, hogy az új eljárás a nem kötelező elemek módosítására is vonatkoznak.

László Tamás polgármester: Ha olyan javasolt elemek törlésével fogadják el a rendeletet, ami a lakosság érdekeivel is egyeznek, nincs akadálya a rendelet elfogadásának. A Pénzügyi és Jogi Bizottság 357/2013. (VI. 20.) számú határozata a következő: „az Újpalota, Pattogós közti intézmények területére vonatkozó szabályozási tervlapon törlésre kerüljenek a Nádastó park környezetében (3 db), valamint a Szerencs utcáról nyílóan, a Pörge utca menti lakóingatlanok mögötti közterületen (1 db) új parkolók kialakítására kijelölt területek”, melyről kéri a szavazást.

484/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az Újpalota, Pattogós közti intézmények területére vonatkozó szabályozási tervlapon kerüljenek törlésre a Nádastó park környezetében (3 db), valamint a Szerencs utcáról nyílóan, a Pörge utca menti lakóingatlanok mögötti közterületen (1 db) új parkolók kialakítására kijelölt területek.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. július 1.

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi LXXVIII. törvény 9/B.§ (2) bek. b) pontja)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: A rendeletalkotási javaslat a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megalkotja a .../2013. (...) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 11/2008. (V.15.) önkormányzati rendelet módosításáról”. A rendelet megalkotásához minősített szavazattöbbség szükséges. Kéri a szavazást.

Rendelkalkotás

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy megalkotja a **26/2013.** (...) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 11/2008. (V.15.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. július 1. kihirdetésre

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi LXXVIII. törvény 9/B.§ (2) bek. b) pontja)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

14. Előterjesztés a „Volt Bőrgyár” és környezetére készülő Kerületi Szabályozási Terv tervezetéről (Ikt.sz. 1/79-194/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

László Tamás polgármester: Kéri főépítész urat, röviden ismertesse az előterjesztést.

Sipos Gábor főépítész: A képviselő-testület október döntött arról, hogy a területre készüljön szabályozási terv. Megtörtént a tervezők kiválasztása, elindult a tervezési eljárás. A tervben próbálták kezelni az összetett tulajdonosi viszonyból eredő helyzetet, melyhez új építési övezet bevezetését javasolják. Javasolják a Taksony sor melletti, munkahelyi terület állapotát is rendezettebbé tenni. A Taksony sor összekötési lehetőségére azt javasolják, hogy azt jelenleg ne tegyék meg, mert komoly kisajátításokat igényelne. A tervben az élethez közelálló övezeti besorolásokat javasolnak kialakítani. Kéri a képviselőket, hogy a koncepcionális módosító javaslataikat most tegyék meg, azokat még beépíthetik a véleményezési eljárásban. Elmondja még, hogy a Sződliget utcai gyermekorvosi rendelő

összevonásával kapcsolatos további lépéseket megtehessek, a most tárgyalt rendelettervezet elfogadása szükséges.

László Tamás polgármester: A bizottsági elnököknek ad szót.

Bárdosi György bizottsági alelnök: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal támogatta a rendelettervezet elfogadását.

László Tamás polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja. A Börgyár területének olyan alakítására tesz javaslatot a terv, amelyben az egyes ipari épületek megközelítését leválasztják a lakóterületekről. Ezen kívül lehetővé teszik az Istvántelki vasútállomás mellett az eszközváltó csomópont kialakítását. A határozati javaslat a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Bp. XV. kerület, a Volt Börgyár és környezetének területére készült Kerületi Szabályozási Terv előterjesztés mellékletét képező rendelettervezetével és az Építési törvény szabályozási terv készítésének kezdetekor hatályos 9.§ (3) bekezdés szerinti államigazgatási véleményezésre történő megküldésével. Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedés megtételére”, melyről kéri a szavazást

485/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **egyetért** a Bp. XV. kerület, a Volt Börgyár és környezetének területére készült Kerületi Szabályozási Terv előterjesztés mellékletét képező rendelettervezetével és az Építési törvény szabályozási terv készítésének kezdetekor hatályos 9.§ (3) bekezdés szerinti államigazgatási véleményezésre történő megküldésével.

Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedés megtételére.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. július 31.

(Jogszabályi hivatkozás: 1997. évi LXXVIII. törvény 9.§, 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 46.§ (3) bek.)

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

- 15. Előterjesztés a Felsőkert utca - a 88864/5 hrsz-ú ingatlan keleti határa – Csömöri patak (91177 hrsz) - Károlyi Sándor utca által határolt terület Kerületi Szabályozási Tervének (KSZT) készítéséről (Ikt.sz. 1/79-202/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

László Tamás polgármester: Kéri főépítész urat, röviden ismertesse az előterjesztést.

Sipos Gábor főépítész: A szabályozási terv a szemléletformáló központ megvalósítását biztosítja. A terv olyan telekalakítási javaslatot tartalmaz, ami rendezett állapot tartalmaz a jövőbeni központ kialakítására, illetve az érintett területek megfelelő

szabályozására. Közös bejárást tartottak a fővárosi, illetve a szemléletformáló központ illetékeseivel, így a velük való egyeztetéseket is tartalmazza a terv.

László Tamás polgármester: A bizottsági elnököknek ad szót.

Bárdosi György bizottsági alelnök: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést.

László Tamás polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja. A határozati javaslat a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Bp. XV. kerület, a Felsőkert utca – a 88864/5 hrsz-ú ingatlan keleti határa – Csömöri patak (91177 hrsz) – Károlyi Sándor utca által határolt területre készülő Kerületi Szabályozási Terv előterjesztés mellékletét képező rendelettervezetével és az Étv. szabályozási terv készítésének kezdetekor hatályos 9.§ (3) bekezdés szerinti államigazgatási véleményezésre történő megküldésével. Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedés megtételére”, melyről kéri a szavazást.

486/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **egyetért** a Bp. XV. kerület, a Felsőkert utca – a 88864/5 hrsz-ú ingatlan keleti határa – Csömöri patak (91177 hrsz) – Károlyi Sándor utca által határolt területre készülő Kerületi Szabályozási Terv előterjesztés mellékletét képező rendelettervezetével és az Étv. szabályozási terv készítésének kezdetekor hatályos 9.§ (3) bekezdés szerinti államigazgatási véleményezésre történő megküldésével.

Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedés megtételére.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. július 15.

(Jogszabályi hivatkozás: 1997. évi LXXVIII. törvény 9.§)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

16. Beszámoló az Esélyegyenlőségi Program megvalósulásáról és a XV. kerületi Önkormányzat új Helyi Esélyegyenlőségi Programjáról (2013-2018) (Ikt.sz. 1/79-197/2013. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

László Tamás polgármester: A képviselők ismerik az előterjesztést, nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. A bizottsági elnököknek ad szót.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Szilvágyi László bizottsági alelnök: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Bárdosi György bizottsági alelnök: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.

László Tamás polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja. Az előterjesztett 1. határozati javaslat a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a 2012-2013. évi intézkedési tervben megfogalmazottak megvalósulásáról szóló beszámolót”, melyről kéri a szavazást.

487/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy elfogadja a 2012-2013. évi intézkedési tervben megfogalmazottak megvalósulásáról szóló beszámolót.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2003. évi CXXV. törvény 31.§, 321/2011. (XII.27.) Kormányrendelet 1.§)

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Az előterjesztett 2. határozati javaslat a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a XV. kerületi Önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programját 2013-2018. évekre és a 79-197/2013. sz. előterjesztés melléklete szerinti intézkedési tervet a 2013-2014. évekre vonatkozóan”, melyről kéri a szavazást.

488/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy elfogadja a XV. kerületi Önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programját 2013-2018. évekre és a 79-197/2013. sz. előterjesztés melléklete szerinti intézkedési tervet a 2013-2014. évekre vonatkozóan.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2003. évi CXXV. törvény 31.§, 321/2011. (XII.27.) Kormányrendelet 1.§)

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Az előterjesztett 3. határozati javaslat a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy felkéri a polgármestert, hogy az intézkedési tervben foglalt feladatok végrehajtásáról gondoskodjon és 2014. június 30-ig előterjesztés formájában számoljon be azok megvalósulásáról”, melyről kéri a szavazást.

489/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy felkéri a polgármestert, hogy az intézkedési tervben foglalt feladatok végrehajtásáról gondoskodjon és 2014. június 30-ig előterjesztés formájában számoljon be azok megvalósulásáról.

Felelős : polgármester

Határidő: 2014. június 30.

(Jogsabályi hivatkozás: 2003. évi CXXV. törvény 31.§, 321/2011. (XII.27.) Kormányrendelet 1.§)

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Felkéri Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezetőt, mutassa be a jelenlévő szakértőt.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Bemutatja dr. Tóthné Sléger Mária, a Thür István Képző- és Kutató Intézet osztályvezetője. A továbbképző intézet mentorálta a programot, és nyújtott segítséget az Esélyegyenlőségi Program elkészítéséhez. Osztályvezető asszony egy emléklapot és egy kiadványt ad át polgármester úr részére.

Dr. Tóthné Sléger Mária szakértő: Megköszöni a képviselő-testületnek, polgármester úrnak és az önkormányzat dolgozóinak azt, hogy sikeresen előkészítették az öt évre szóló Esélyegyenlőségi Programot.

László Tamás polgármester: Megköszöni, hogy a program eddigi megvalósítását figyelemmel kísérték.

17. Előterjesztés az önkormányzat vagyongazdálkodási koncepciójának felülvizsgálatáról (Ikt.sz. 1/79-213/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

László Tamás polgármester: Az előterjesztés az éves felülvizsgálatot tartalmazza. A bizottsági elnököknek ad szót.

Bárdosi György bizottsági alelnök: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Szilvágyi László bizottsági alelnök: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 1 igen szavazattal és 2 tartózkodással nem támogatta az előterjesztést.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta az előterjesztés elfogadását.

László Tamás polgármester: Megállapítja, hogy kérdés nincs, hozzászólások következnek.

Tóth Imre képviselő: Két dolog miatt nem támogatja az előterjesztést. Az egyik, hogy levették a napirendről a nem lakás célú helyiségekre vonatkozó előterjesztést. A koncepcióban szerepel az üres bérlemények gyorsított ütemű bérbeadására való törekvés. Erre vonatkozó törekvést nem lát. Ha egy vállalkozó jelentkezik egy bérleményre, annak meg kell várnia a pályáztatást. Ma olyan szabályozás van a kerületben, hogy csak akkor vehet ki egy vállalkozó egy helyiséget, ha abban árusítást is folytat majd. Ezt a szabályozást nem tartja életszerűnek. A lakásbérlemények portfólió tisztításánál nem derül ki a cél. Nem lát kezdeményezést a koncepcióban említett bérlakások kezdeményezésének módjára.

László Tamás polgármester: A kérdéseket lezárja. Köszönti dr. Kiss Gyulát, a Palota Holding Zrt. vezérigazgatóját, megadja neki a szót válaszára.

Dr. Kiss Gyula vezérigazgató: A képviselő-testület több éves programot fogadott el az ingatlangazdálkodásra. A kezdeti lépések valamennyi területen megtörténtek, megkezdődött az előkészítés, azonban a gazdálkodás kereteit megszabó rendeletek módosítása nem történt meg. Nincs konszenzus a képviselő-testület egyes csoportjai között abban, hogy milyen módon kellene módosítani a rendeleteket ahhoz, hogy a koncepcióban szereplő célokat megvalósíthassák. Nehéz továbblépni a nem lakás célú ingatlanokkal való gazdálkodás területén úgy, hogy a vonatkozó szabályozás a több évvel korábbi állapotnak megfelelően van hatályban. Kéri a képviselőket, minél előbb tárgyalják meg a továbblépés lehetőségét megteremtő rendeletmódosításokat, hogy a koncepcióban már egy éve elfogadott módosításokat tartalmazzák a hatályos rendeletek.

László Tamás polgármester: Hozzászólások következnek.

Király Csaba képviselő: Az előterjesztésből kitűnik, hogy a városvezetés vagyongazdálkodási, hasznosítási szerződést kötne a Palota Holding Zrt-vel a bérlemények hasznosítására. Az azonban nem derül ki az anyagból, hogy a feladat ellátásáért a Holding milyen díjazást kapna. A szerződés azt tartalmazza, hogy a hasznosításból származó bevétel az önkormányzaté, azt a vagyongekezelő nem használhatja fel. Ha ilyen jelentős mértékű változást tervez az önkormányzat és a hivatal vezetése, akkor azt is rendezni kellene, hogy a gazdasági társaság a lakás és nem lakás célú helyiségek kezeléséért, nyilvántartásáért, karbantartásáért milyen összegű munkadíjat kap. Ezért a társaság a saját rezsijét beforgatja az önkormányzati bérlemények fenntartási költségeibe. Nem lehet tisztán látni, hogy ténylegesen mennyibe kerül az ingatlanok működtetése, karbantartása, felújítása, illetve mennyibe kerül maga a vagyongekezelő az önkormányzatnak. A munkát azzal kellene kezdeni, hogy a tiszta költségviszonyokat teremtik meg, és meglátják, hogy megéri-e a munkát a Palota Holding Zrt-vel elvégeztetni. A koncepciónak tartalmaznia kellene azt, hogy a vagyongekezelő milyen anyagi feltételekkel végzi a munkáját. A jövőben komoly problémát fog okozni, hogy ez a kérdés kimaradt a koncepcióból.

Dr. Balázs Zoltán képviselő: A Pénzügyi és Jogi Bizottság ülésén sok kérdés merült fel a nem lakás célú helyiségek hasznosításával kapcsolatban, ezért javasolták, hogy még várjanak a végleges megoldással. A hiányzó rendeletek elfogadásához konszenzusra van szükség. A vagyonrendeletet, amit már negyedszer terjesztettek be, az ellenzék érdemi kritika nélkül utasítja vissza. Ha tudnák az elutasítás okát, akkor hitelesebb lenne a jobbító szándék. Ha nincs indok, akkor nem lehet megtalálni a közös irányt. Hosszú távú érdeke a kerületnek, hogy legyen vagyonrendelet. Javasolja polgármester úrnak, hogy a

vagyonrendeletet, az üzlethelyiségek bérbeadásáról szóló rendeletet közös együttgondolkodással dolgozzák ki. Király képviselő úrral abban egyetért, hogy a Palota Holding Zrt. speciális cég, ahol különböző portfóliók, szempontok keverednek. A helyzetet nem lesz könnyű tisztázni. Azt a részt nem értette Király képviselő úr hozzászólásában, hogy milyen díjat kellene fizetni a vagyonkezelő számára. A CSAPI-15 Kft. részére sem fizet az önkormányzat díjat a piacok üzemeltetéséért. A társaság abból a profitból él, mit a portfólió kezeléséből megtermel. Ez a logika működhetne az üzlethelyiségekkel való gazdálkodás esetében, mivel abból is keletkezik profit. Azt kell tisztázni, hogy a Holding a profitot milyen módon, milyen feladatok ellátására forgathatja be. Ezt a kérdést nem a vagyonkezelői szerződésben, és nem is a bérbeadási rendeletben kell tisztázni. Egyetért Tóth Imre képviselővel abban, hogy lehetne gyorsítani a pályáztatás folyamatát, de az sem lenne jó, ha valaki csak azért kapna meg egy üzlethelyiséget, mert ő kérte először. A felelős gazdálkodás része a versenyeztetés. Az igazi problémát az jelenti, hogy a bizottság például most két hónapig nem ül össze. Úgy gondolja, hogy különbséget lehetne tenni a pályáztatás, árverés között, és gyorsítani lehetne a bérbeadásokat. Azon kell elgondolkodni, hogy a vagyongazdálkodási kérdésekben a képviselők tudnak-e együttműködni.

László Tamás polgármester: Jelenleg a vagyongazdálkodási koncepció felülvizsgálatáról tárgyalnak, nem a rendeletmódosításokról. Azzal egyetért, hogy a vagyonkezelési szerződés szorosan kapcsolódik a napirendről levett nem lakás céljára szóló helyiségek bérbeadásának feltételeit szabályozó rendelet módosításával. A rendelet tartalmazhatja azt, hogy a feladat ellátásáért mennyit fizetnek a Holdingnak, illetve a bevételeket milyen célokra forgathatja be a társaság.

Major Sándor képviselő: A forgalomképes vagyon jelentős részét a lakás, illetve a nem lakás célú helyiségek állománya teszi ki. A képviselő-testület feladata, hogy a lakásokat, helyiségeket bérbe adja, valamilyen formában hasznosítsa. Ez a feladat évek óta egyre nehezebb, mert az embereknek nincs pénze. Ha a gazdaság beindul, más lesz a koncepció is. Azon kellene gondolkodni, hogy akár negatív licittel, olcsóbban is kiadják a helyiségeket. Ha a bérbe vevő felújítja a helyiséget, a felújítás költségét a Holding állapítsa meg, és az összeget betudnák a bérleti díjba.

Tóth Imre képviselő: Képviselőtársa a CSAPI-15 Kft-t említette példaként. A CSAPI esetében sem kell az igazgatónak pályázatot kiírni, ha bérbe akar adni egy helyiséget, vagy egy standot. Ma a versenyt a piac dönti el. Az a kérdés, hogy a rendeletet a mai viszonyoknak megfelelően alakítják-e ki. Jelenleg a rendelet a bérbeadás feltételeként 3 havi kauciót ír elő, ami a vállalkozónak jelentős kiadás. Úgy gondolja, hogy az üres helyiségek hasznosítása érdekében könnyíteni kell a feltételeken.

Szilvágyi László képviselő: Elnézést kér, ha félreértette Balázs képviselő úr szavait. A HR szakmában van egy mondás: „A borotválkozó tükör előtti cégvezetés.” A mondás azt jelenti, hogy ami reggel eszébe jut, azt a cégben megvalósítja. Király képviselő úr elmondta, hogy a koncepció jóváhagyása előtt tárgyalt volna a testület két rendeletet, amelyekből az egyiket nem tűzték napirendre. Ez nem biztosít olyan háttérrel, amit vezérigazgató úr is kért. Ahhoz, hogy együtt tudjanak gondolkodni, először beszélgetni kellene. Ez a javaslat sem érte el a kerület vezetésének az ingerküszöbét. A televízió nézőinek mondja, hogy nemsokára napirendre kerülnek azok a paradigmaváltós napirendek, ahol ezer oldalt kellett volna a képviselőknek átolvasniuk. A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság ülésén beszéltek arról, hogy a vállalkozókat kényeztetniük kellene annak érdekében, hogy a kerületben dolgozzanak. Nem gondolja, hogy „csókosokról” lehet ebben a kérdésben beszélni. Jelenleg a gazdaság nem arról szól, hogy egy-egy helyiségért negyven vállalkozó harcolna.

Király Csaba képviselő: A CSAPI könnyebb helyzetben van, mint a Palota Holding, mert egy zöldséges stand bérbeadásához nem kell bizottsági döntés. A Palota Holding Zrt. hasonlóan működik, mint egy társasházi közös képviselő, amelyik albetétenként bizonyos összegért végzi a könyvelést. A Palota Holding Zrt. sokkal többet tesz, még sincs annyi munkadíja, mint egy társasházi közös képviselőnek.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Király Csaba képviselőnek az időrendi sorrenddel kapcsolatban igaza van, de véleménye szerint még nem késtek el. Úgy gondolja, hogy a CSAPI által használt módszerhez kell közelíteni, mert nem jó, ha minden helyiség bérbeadásáról a Pénzügyi és Jogi Bizottságnak kell döntenie. Úgy gondolja, hogy nincs is minden esetben kellő információja a bizottságnak a döntéshez. Egyetért azzal, hogy az övezeti besorolásokat is felül kellene vizsgálni. Jelenleg a helyiségek tekintetében is kínálati piac van, ha valaki üzletet akar nyitni, nem fog három-négy hónapot várni a döntésre.

Gyuresánszky János képviselő: A CSAPI esetében a bérbeadás rugalmasan, szabályozott keretek között történik. A társaság három piacot üzemeltet 12 millió forint bérleti díjért, amiért tisztességes gazdálkodást, profitot várnak el. Ha a Palota Holding Zrt-nek odaadják 100 millió forintért a nem lakás célú ingatlanokat, és elvárják a nyereséges gazdálkodást, az állagmegóvást, esetleg a vagyongyarapítást. Ezt követően lehetne döntenie arról, hogy elvonják-e a kitermelt nyereséget. Ilyen esetben más lenne a helyzet.

Báder György képviselő: Ha Amerikában elindul egy vállalkozás, azt mondják neki, hogy két évig csinálja, ha látják, hogy működik, akkor beszélnek a befizetésekről. Ma száz magyar vállalkozás közül jó, ha húsz marad életben, a többi bedobja a törülközőt. Az lenne a cél, hogy minél több vállalkozás maradjon életképes, mert a kerületben fizetne adót, fizetné a bérleti díját, illetve a kerület lakói érdekében végezne szolgáltatást. Ha a Holdingot érdekelté teszik a helyiségek bérbeadásában, akkor a haszonból elszámolhatná a költségeit. Most komoly összegeket fizet ki a Holding az üres költségek után. Jelenleg az üres helyiségek csak költséget termelnek. Már az is jó lenne, ha a vállalkozó az üres helyiség utáni közös költséget fizetné meg.

Szilvágyi László képviselő: A céget Palota Holding-nak hívják, azon belül akár tíz Kft. is működhetne. Egy Kft. foglalkozhatna a nem lakás célú helyiségekkel. A levett előterjesztés öszvér megoldást tartalmazott a problémára. Vagy 100 %-ban kapja meg a Holding a feladatot, vagy maradjon továbbra is a feladat a Pénzügyi és Jogi Bizottságnál. Már három éve várják erre a problémára a megoldást.

László Tamás polgármester: Dr. Balázs Zoltán képviselőnek ad szót ügyrendi felszólalásra.

Dr. Balázs Zoltán képviselő: Egyetért Szilvágyi képviselő úrral. A Pénzügyi és Jogi Bizottság ülésén elmondta a rendelettervezettel kapcsolatos kifogásait.

László Tamás polgármester: A nem lakás céljára szolgáló helyiségek közül 366 van bérbe adva, a használaton kívüli helyiségek száma 115 db és 60 db van volt életvédelmi helyiség. Ezek közül összesen 45 db helyiség az, ami valóban bérbe adható. Ezek bérbeadásáról kell minél előbb döntenie. Kéri a képviselőket, fogadják el az előterjesztett koncepciót. A határozati javaslat a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a vagyongazdálkodási koncepció éves felülvizsgálatáról készült előterjesztésben foglaltakat tudomásul veszi”, melyről kéri a szavazást.

490/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a vagyongazdálkodási koncepció éves felülvizsgálatáról készült előterjesztésben foglaltakat tudomásul veszi.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Jogszabályi hivatkozás: Alaptörvény 32. cikk (1) bek. e) pont, 33. cikk (1) bek., 2011. évi CLXXXIX. törvény 10.§ (1) bek., 13.§ (1) bek., 116.§)

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

**18. Előterjesztés a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ fenntartásában működő XV. kerületi iskolák nevének megállapításáról (Ikt.sz. 1/79-183/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

László Tamás polgármester: Iskolák nevének megváltoztatására tesz az előterjesztés javaslatot. Az előterjesztést a Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság tárgyalta, a bizottság elnökének ad szót.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: A bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

László Tamás polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Kéri a szavazást az előterjesztett határozati javaslatról.

491/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy egyetért a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ fenntartásában működő, XV. kerületi köznevelési intézmények elnevezésének az alábbi táblázat szerinti megállapításával.

Intézmény régi neve	Intézmény új neve
Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Hubay Jenő Alapfokú Művészetoktatási Intézmény	Budapest XV. Kerületi Hubay Jenő Zeneiskola és Alapfokú Művészeti Iskola
Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Kerületi Nevelési Tanácsadó	Fővárosi Pedagógiai Szakszolgálat XV. kerületi Tagintézménye
Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat Czabán Általános Iskola	Czabán Általános Iskola
Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat Hartyán Általános Iskola	Hartyán Általános Iskola
Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat Károly Róbert Általános Iskola	Budapest XV. Kerületi Károly Róbert Általános Iskola
Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat Kolozsvár utcai Általános Iskola	Kolozsvár utcai Általános Iskola

Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat Kontyfa Középiskola, Szakiskola és Általános Iskola	Kontyfa Középiskola, Szakiskola és Általános Iskola
Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat László Gyula Gimnázium és Általános Iskola	Budapest XV. Kerületi László Gyula Gimnázium és Általános Iskola
Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat Neptun Általános Iskola	Neptun Általános Iskola
Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat Pestújhelyi Általános Iskola	Pestújhelyi Általános Iskola
Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat Rákospalotai Kossuth Lajos Általános Iskola	Budapest XV. Kerületi Kossuth Lajos Általános Iskola
Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Szárznád Nevelési-Oktatási Központ, Általános Iskola, Szakiskola, Speciális Szakiskola, Pedagógiai Szakszolgálat és Gyógypedagógiai Szakmai Szolgáltató	Szárznád Általános Iskola, Szakiskola, Speciális szakiskola és Fejlesztő Nevelést-Oktatást Végző Iskola
Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat Szent Korona Általános Iskola	Szent Korona Általános Iskola
Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Dózsa György Gimnázium és Táncművészeti Szakközépiskola	Budapest XV. Kerületi Dózsa György Gimnázium és Táncművészeti Szakközépiskola

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. június 26.,

2013. július 10. a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ értesítésére

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 83. § (3)-(4) bek.)

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Tíz perc szünetet rendel el.

- S z ü n e t -

19. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok Vezetői Javadalmazási Szabályzatának módosításáról (Ikt.sz. 1/79-185/2013. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

László Tamás polgármester: Egy ponttal kapcsolatban voltak viták. A megoldásra született olyan javaslat, amit mindegyik fél el tud fogadni. Ismerteti a javaslatot: „A vezető tisztségviselő a vonatkozó jogszabályok figyelembevételével, ha erre a tulajdonosi jogokat gyakorló polgármester munka- vagy megbízási szerződés keretében meghatározott korlátozó feltételekkel lehetőséget biztosít, használhatja a társaság tulajdonában lévő személygépkocsit.” Korlátozó feltétel többféle lehet, különböző feltételeket lehet meghatározni. Az előterjesztést tárgyaló bizottsági elnököknek ad szót.

Bárdosi György bizottsági alelnök: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 1 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett nem támogatta az előterjesztést.

Szilvágyi László bizottsági alelnök: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodással nem támogatta az előterjesztést.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság nem tárgyalta az előterjesztést.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását. Javasolták az 5.1.2 pont módosítását javasolták úgy, hogy a prémiumfeladatok kiértékelése után 30 napon lehessen kifizetni a prémiumot. Kéri a képviselőket, támogassák a bizottság javaslatát.

László Tamás polgármester: Támogatja a Pénzügyi és Jogi Bizottság indítványát. Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja. A PJB 386/2013. (VI.20.) számú határozatáról kéri a szavazást, amely a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy módosítja a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok Vezetői Javadalmazási Szabályzat 5.1.2. pontját az alábbiak szerint

5.1.2. A vezető tisztségviselő prémiuma

d) A prémium kifizethetőségéről – a felügyelő bizottság véleménye alapján – a polgármester dönt. A prémiumfeladatok végső kiértékelése az üzleti évet lezáró mérleg alapító által történő elfogadását követő 30 napon belül esedékes”.

492/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy módosítja a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok Vezetői Javadalmazási Szabályzat 5.1.2. pontját az alábbiak szerint

5.1.2. A vezető tisztségviselő prémiuma

d) A prémium kifizethetőségéről – a felügyelő bizottság véleménye alapján – a polgármester dönt. A prémiumfeladatok végső kiértékelése az üzleti évet lezáró mérleg alapító által történő elfogadását követő 30 napon belül esedékes.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2009. évi CXXII. törvény 5.§ (3) bek.)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

(Megerősítve a PJB 386/2013. (VI. 26.) számú határozata)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: A gépkocsi használatra vonatkozó módosító indítványról kér szavazást, amely a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy módosítja a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok Vezetői Javadalmazási Szabályzat 5.1.3 pontját az alábbiak szerint

„A vezető tisztségviselő a vonatkozó jogszabályok figyelembe vételével, ha erre a tulajdonosi jogokat gyakorló (polgármester) munka- vagy megbízási szerződés keretében meghatározott korlátozó feltételekkel lehetőséget biztosít, használhatja a társaság tulajdonában lévő személygépkocsit. A személygépkocsinak a fenntartásával kapcsolatos valamennyi költséget, a gépjármű után fizetendő mindennemű adót és biztosítási díjat (a használat után kifizetendő, a mindenkor hatályos jogszabályok szerinti közterheket) a megbízó társaság viseli”.

493/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy módosítja a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok Vezetői Javadalmazási Szabályzat 5.1.3 pontját az alábbiak szerint

„A vezető tisztségviselő a vonatkozó jogszabályok figyelembe vételével, ha erre a tulajdonosi jogokat gyakorló (polgármester) munka- vagy megbízási szerződés keretében meghatározott korlátozó feltételekkel lehetőséget biztosít, használhatja a társaság tulajdonában lévő személygépkocsit. A személygépkocsinak a fenntartásával kapcsolatos valamennyi költséget, a gépjármű után fizetendő mindennemű adót és biztosítási díjat (a használat után kifizetendő, a mindenkor hatályos jogszabályok szerinti közterheket) a megbízó társaság viseli.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Jogszabályi hivatkozás: 2009. évi CXXII. törvény 5.§ (3) bek.)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Az előterjesztett 1. határozati javaslatról kéri a szavazást, amely a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 492-493 /2013. (VI.26.) ök. számú határozatok figyelembevételével úgy dönt, hogy a 79-185/2013. sz. előterjesztés 3. melléklet szerinti tartalommal elfogadja a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok Vezetői Javadalmazási Szabályzatának módosítását”

494/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 492-493 /2013. (VI.26.) ök. számú határozatok figyelembevételével **úgy dönt**, hogy a 79-185/2013. sz. előterjesztés 3. melléklet szerinti tartalommal elfogadja a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok Vezetői Javadalmazási Szabályzatának módosítását.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Jogszabályi hivatkozás: 2009. évi CXXII. törvény 5.§ (3) bek.)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Az előterjesztett 2. határozati javaslatról kéri a szavazást, amely a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy intézkedjék a módosított Vezetői Javadalmazási Szabályzatnak a cégitratoknál való letétbe helyezése iránt.”

495/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy felkéri a polgármestert, hogy intézkedjék a módosított Vezetői Javadalmazási Szabályzatnak a cégiratoknál való letétbe helyezése iránt.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. július 25.

(Jogsabályi hivatkozás: 2009. évi CXXII. törvény 5.§ (3) bek.)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

20. Előterjesztés a Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatója munkaszerződésének a meghosszabbításáról (Ikt.sz. 1/79-207/2013. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

László Tamás polgármester: Az előterjesztéshez nem kíván kiegészítést tenni. A bizottsági elnököknek ad szót.

Szilvágyi László bizottsági alelnök: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság egy módosító javaslatot fogadott el, mely szerint valamennyi gazdasági társaság vezetőjének kerüljön megemelésre a bére. A módosító javaslatot 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal fogadták el.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság a munkaszerződéssel kapcsolatban hozott módosító javaslatot, amit 4 igen egyhangú szavazattal fogadtak el. Javasolták a polgármesternek, vizsgálta meg a gazdasági társaságok vezetői bérének átlag 10 %-os emelésének lehetőségét.

László Tamás polgármester: Kérdések következnek.

Dr. Balázs Zoltán képviselő: A PJB határozati javaslatát úgy kellene módosítani, hogy azokra a vezetőkre vonatkozzon, akik már legalább egy éve töltik be a tisztséget.

László Tamás polgármester: Az SZCSTB módosító indítványa a következő: „A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy dr. Kiss Gyulának, a Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatójának a jelenlegi személyi alapbérének a megtartásával hosszabbítsa meg a megbízását 2014. október 31-ig. Amennyiben dr. Kiss Gyula vezérigazgató alapbére emelkedik, valamennyi gazdasági társaság vezetőjének az alapbére ugyanolyan mértékben emelkedjen, mely szerint valamennyi gazdasági társaság vezetőjének alapbérét emeljék meg”, melyről kéri a szavazást. Nem támogatja a javaslatot.

496/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy dr. Kiss Gyulának, a Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatójának a jelenlegi személyi alapbérének a megtartásával hosszabbítsa meg a megbízását 2014. október 31-ig, amennyiben dr. Kiss Gyula vezérigazgató személyi alapbére, emelkedik valamennyi gazdasági társaság vezetőjének az alapbére ugyanolyan mértékben emelkedjen.

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 10 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

(Elutasítva az SZCSTB 318/2013. (VI.18.) számú határozata)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: A következő módosító indítványt ismerteti, mely szerint a polgármester vizsgálta meg a gazdasági társaságok vezetőinek 10 %-os alapbéremelésének lehetőségét azon ügyvezetők esetében, akik kinevezése legalább egy éve történt. A határozati javaslat a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt, felkéri** a polgármestert vizsgálta meg a gazdasági társaságok vezetőinek – minimum egy éves vezetői beosztás esetén – átlagosan 10 százalékos személyi alapbér emelésének gazdasági lehetőségét.”, melyről kéri a szavazást.

497/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt, felkéri** a polgármestert vizsgálta meg a gazdasági társaságok vezetőinek – minimum egy éves vezetői beosztás esetén – átlagosan 10 százalékos személyi alapbér emelésének gazdasági lehetőségét.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Jogszabályi hivatkozás: 2006. évi IV. törvény 21.§ (1) bek., 22.§ (2) bek. b) pontja, 24.§ (1) és (2) bek., 29.§ és 168.§ (1) bek., 2006. évi V. törvény 33.§)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

(Megerősítve a PJB 390/2013. (VI.24.) számú határozata)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Az előterjesztett 1. határozati javaslatról kéri a szavazást, amely a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy dr. Kiss Gyulának, a Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatójának e megbízását 2014. október 31-ig meghosszabbítja. Személyi alapbérét -2013. július 1-jei hatállyal – havi bruttó 680.000.-Ft-ban, prémiumát az éves bruttó személyi alapbér 100 százalékának megfelelő összegben állapítja meg.”

498/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy dr. Kiss Gyulának, a Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatójának e megbízását 2014. október 31-ig meghosszabbítja. Személyi alapbérét - 2013. július 1-jei hatállyal – havi bruttó 680.000.-Ft-ban, prémiumát az éves bruttó személyi alapbér 100 százalékának megfelelő összegben állapítja meg.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2006. évi IV. törvény 21.§ (1) bek., 22.§ (2) bek. b) pontja, 24.§ (1) és (2) bek., 29.§ és 168.§ (1) bek., 2006. évi V. törvény 33.§)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Az előterjesztett 2. határozati javaslatról kéri a szavazást, amely a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a polgármestert, hogy a dr. Kiss Gyula vezérigazgatóval 2012. július 11-én megkötött 558/2012. számú munkaszerződést módosítsa és aláírja.”

499/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy felhatalmazza a polgármestert, hogy a dr. Kiss Gyula vezérigazgatóval 2012. július 11-én megkötött 558/2012. számú munkaszerződést módosítsa és aláírja.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. június 30.

(Jogsabályi hivatkozás: 2006. évi IV. törvény 21.§ (1) bek., 22.§ (2) bek. b) pontja, 24.§ (1) és (2) bek., 29.§ és 168.§ (1) bek., 2006. évi V. törvény 33.§)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Az előterjesztett 3. határozati javaslatról kéri a szavazást, amely a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság Alapító Okiratát a 3. melléklet szerinti tartalommal módosítja.”

500/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság Alapító Okiratát a 3. melléklet szerinti tartalommal módosítja.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2006. évi IV. törvény 21.§ (1) bek., 22.§ (2) bek. b) pontja, 24.§ (1) és (2) bek., 29.§ és 168.§ (1) bek., 2006. évi V. törvény 33.§)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Az előterjesztett 4. határozati javaslatról kéri a szavazást, amely a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy a Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatója útján intézkedjék az Alapító Okirat egységes szerkezetbe foglalása, majd annak a Fővárosi Törvényszékhez való benyújtása iránt.”

501/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy felkéri a polgármestert, hogy a Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatója útján intézkedjék az Alapító Okirat egységes szerkezetbe foglalása, majd annak a Fővárosi Törvényszékhez való benyújtása iránt.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. július 25.

(Jogsabályi hivatkozás: 2006. évi IV. törvény 21.§ (1) bek., 22.§ (2) bek. b) pontja, 24.§ (1) és (2) bek., 29.§ és 168.§ (1) bek., 2006. évi V. törvény 33.§)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Megköszöni dr. Kiss Gyula vezérigazgató úr eddigi munkáját, sok sikert kíván a jövőre.

**21. Előterjesztés a Szódliget utcai gyermekorvosi rendelő, a Deák utcai felnőtt háziorvosi rendelők áthelyezésének, illetve összevonásának programterv és költségbeclés jóváhagyásáról. (Ikt.sz. 1/79-209/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: **László Tamás polgármester****

László Tamás polgármester: Az előterjesztéshez nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. A bizottsági elnököknek ad szót.

Bárdosi György bizottsági alelnök: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 3 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Szilvágyi László bizottsági alelnök: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 1 igen szavazattal és 3 tartózkodással nem támogatta az előterjesztést.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.

László Tamás polgármester: Szavazást kért az 1. határozati javaslatról, amely a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Deák utcai összevont házi orvosi rendelő építéséhez készített, 2. számú mellékletben megfogalmazott tervezési programot, valamint a 3., 4. számú mellékletben lévő koncepció tervet elfogadja.”

502/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Deák utcai összevont házi orvosi rendelő építéséhez készített, 2. számú mellékletben megfogalmazott tervezési programot, valamint a 3., 4. számú mellékletben lévő koncepció tervet elfogadja.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23.§ (5) bek., 5p., 9p.)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Szavazást kér a 2. határozati javaslatról, amely a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Deák utcai összevont házi orvosi rendelő építéséhez készített, 2. számú mellékletben megfogalmazott tervezési programot, valamint a 3., 4. számú mellékletben lévő koncepció tervet elfogadja.”

503/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Deák utcai összevont házi orvosi rendelő kialakítására készített előzetes költségbebecslést tudomásul veszi.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23.§ (5) bek., 5p., 9p.)

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Szavazást kér a 3. határozati javaslatról, amely a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Bp. XV. ker. Deák utcai összevont házi orvosi rendelő épület tervezési program szerinti engedélyezési tervek elkészítéséhez szükséges forrást 6.750.000 Ft + ÁFA , azaz bruttó 8.572.500 Ft összegben a 2013. évi költségvetés 8414031 szakfeladaton a Vagyoni értékű jogok (egyéb tervek) soron rendelkezésre álló tervezett előirányzat terhére biztosítja.”

504/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Bp. XV. ker. Deák utcai összevont házi orvosi rendelő épület tervezési program szerinti **engedélyezési tervek** elkészítéséhez szükséges forrást **6.750.000 Ft + ÁFA , azaz bruttó 8.572.500 Ft** összegben a 2013. évi költségvetés 8414031 szakfeladaton a Vagyoni értékű jogok (egyéb tervek) soron rendelkezésre álló tervezett előirányzat terhére biztosítja.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23.§ (5) bek., 5p., 9p.)

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Szavazást kér a 4. határozati javaslatról, amely a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Deák utcai összevont házi orvosi rendelő megvalósításához szükséges 309,25 millió Ft + ÁFA, azaz bruttó 392,75 millió Ft költségkeretet a 2014. évi költségvetésben biztosítja.”

505/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Deák utcai összevont házi orvosi rendelő megvalósításához szükséges **309,25 millió Ft + ÁFA, azaz bruttó 392,75 millió Ft** költségkeretet a 2014. évi költségvetésben biztosítja.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23.§ (5) bek., 5p., 9p.)

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Szavazást kér az 5. határozati javaslatról, amely a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Deák utcai összevont házi orvosi rendelő megvalósítása érdekében ütemtervet készített.”

506/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Deák utcai összevont házi orvosi rendelő megvalósítása érdekében ütemtervet készített.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. októberi testületi ülés

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23.§ (5) bek., 5p., 9p.)

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

**22. Előterjesztés a Hartyán Általános Iskola (Bp. XV. Hartyán köz 2-4.) tornatermének felújításáról (Ikt.sz. 1/79-212/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

László Tamás polgármester: A Hartyán iskola tornaterme rendkívül rossz állapotban van. Az épület többi része szerepel a Zsókavár III. ütem városrehabilitációs programjában. Ez indokolja a tornaterem felújítását is. A bizottsági elnököknek ad szót.

Bárdosi György bizottsági alelnök: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztés elfogadását.

László Tamás polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja. A tornaterem felújítását 358 aláírással az iskola dolgozói, tanulói és a szülők is támogatják. Szavazást kér az előterjesztett 1. határozati javaslatról, amely a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felújíttatja a Hartyán Általános Iskola (Bp. XV. Hartyán köz 2-4. hrsz.: 91158/73) tornatermét, és a felújítási munkákra a 2013. évi költségvetés 5. mellékletében, felhalmozási tartalékok között betervezett Fejlesztési Alapból bruttó 77.124 E Ft-ot biztosít.”

507/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy felújíttatja a Hartyán Általános Iskola (Bp. XV. Hartyán köz 2-4. hrsz.: 91158/73) tornatermét, és a felújítási munkákra a 2013. évi költségvetés 5. mellékletében, felhalmozási tartalékok között betervezett Fejlesztési Alapból bruttó 77.124 E Ft-ot biztosít.

Felelős : polgármester

Határidő: az önkormányzat 2013. évi költségvetése soron következő módosításának napja

(Jogsabályi hivatkozás: 12/2013.(III.13.) önkormányzati rendelet 5. melléklet, 2011. évi CVIII. törvény, Budapest Főváros XV. kerület, Rákospalota, Pestújhely Újpalota Önkormányzatának Közbeszerzési Szabályzata)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Szavazást kér az előterjesztett 2. határozati javaslatról, amely a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, készíttesse el és elfogadásra terjessze a Képviselő-testület elé a Hartyán Általános Iskola (Bp. XV. Hartyán köz 2-4. hrsz.: 91158/73) tornatermének felújítására vonatkozó engedélyokiratot.”

508/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy felkéri a polgármestert, készíttesse el és elfogadásra terjessze a Képviselő-testület elé a Hartyán Általános Iskola (Bp. XV. Hartyán köz 2-4. hrsz.: 91158/73) tornatermének felújítására vonatkozó engedélyokiratot.

Felelős : polgármester

Határidő: az önkormányzat 2013. évi költségvetése során következő módosításának napját követő képviselő-testületi ülés napja

(Jogsabályi hivatkozás: 12/2013.(III.13.) önkormányzati rendelet 5. melléklet, 2011. évi CVIII. törvény, Budapest Főváros XV. kerület, Rákospalota, Pestújhely Újpalota Önkormányzatának Közbeszerzési Szabályzata)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: A 3. számú határozati javaslattal kapcsolatban kérdés, hogy miért a GMK-t bízzák meg akkor, amikor a felújítást a RUP-15 Kft. végzi a többi épület esetében is.

Dr. Trinn Miklós osztályvezető: Az intézmények felújításával a GMK foglalkozik, a RUP-15 Kft. a projektmanager.

Soha Péter a GMK gazdasági igazgatója: A közbeszerzési eljárás kiírására akkor kerülhet sor, ha a szükséges összeg bekerül a GMK költségvetésébe.

Dr. Trinn Miklós osztályvezető: Hasonló helyzet áll fenn a RUP-15 Kft-nél is, jelenleg még a szükséges összeg nem szerepel egyik társaság költségvetésében sem.

László Tamás polgármester: Olyan megoldást kell találni, hogy a felújítást az iskola felújításával egyidőben lehessen megvalósítani.

Németh Tibor főosztályvezető: Jelenleg a szándéknyilatkozat elfogadásáról és a forrás megjelöléséről kell a testületnek döntenie. Ezt követően, az engedélyokirat elfogadásakor lehet kijelölni a kivitelezőt. Azért a GMK került megjelölésre, mert az alapító okirat szerint az intézmények felújítása fő feladata. A RUP-15 Kft-vel projektmenedzsmenti szerződést kellene kötni, és megbízási díjat fizetni. Amennyiben most nem dönt a képviselő-testület a 3. számú határozati javaslatról, a kérdést lehet rendezni az engedélyokirat elfogadásával egyidőben.

László Tamás polgármester: Javasolja, döntsön a képviselő-testület az előterjesztés szerinti 3. számú határozati javaslatról, amely a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, bízta meg a XV. kerületi Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központját a Hartyán Általános Iskola (Bp. XV. Hartyán köz 2-4. hrsz.: 91158/73) tornaterme felújításának lebonyolításával. A terem felújítására irányuló vállalkozói szerződés megkötése céljából Budapest Főváros XV. kerület, Rákospalota, Pestújhely Újpalota Önkormányzatának Közbeszerzési Szabályzata alapján kell közbeszerzési eljárást lefolytatni.”

509/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy felkéri a polgármestert, bízza meg a XV. kerületi Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központját a Hartyán Általános Iskola (Bp. XV. Hartyán köz 2-4. hrsz.: 91158/73) tornaterme felújításának lebonyolításával. A terem felújítására irányuló vállalkozói szerződés megkötése céljából Budapest Főváros XV. kerület, Rákospalota, Pestújhely Újpalota Önkormányzatának Közbeszerzési Szabályzata alapján kell közbeszerzési eljárást lefolytatni.

Felelős : polgármester

Határidő: az önkormányzat 2013. évi költségvetése soron következő módosításának napját követő képviselő-testületi ülés napjától számított 30. nap (a GMK megbízására)

(Jogszabályi hivatkozás: 12/2013.(III.13.) önkormányzati rendelet 5. melléklet, 2011. évi CVIII. törvény, Budapest Főváros XV. kerület, Rákospalota, Pestújhely Újpalota Önkormányzatának Közbeszerzési Szabályzata)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

- 23. Előterjesztés az Árendás köz 4-6. alatti épület áttervezéséhez tervezési program elfogadásáról, valamint építészeti műszaki tervezéséhez szükséges forrás biztosításáról (Ikt.sz. 1/79-211/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

László Tamás polgármester: Az előterjesztéshez nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Az előterjesztés már volt a képviselő-testület előtt, mostanra készült egy részletesebb vázlattev. A bizottsági elnököknek ad szót.

Bárdosi György bizottsági alelnök: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Szilvágyi László bizottsági alelnök: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 3 igen szavazattal és 1 tartózkodással megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

László Tamás polgármester: Kérdések következnek.

Bitvai Nándor alpolgármester: A komplexumban korábban egy testkultúra szalon működött. A képviselő-testület 2011. február 26-án döntött arról, hogy számukra Újpalotán másik bérleményt biztosít. A jelenlegi előterjesztésben erről nem esik szó. Változott valami ebben a kérdésben? Mi történik a jövőben a testkultúra szalonnal?

László Tamás polgármester: A határozat végrehajtása nem történt meg. A testkultúra szalon működése akkor szűnik meg a jelenlegi helyen, ha másik helyet találnak számukra. Az óvodafejlesztés nem teszi lehetővé a szalon jelenlegi helyén történő további működését. Az előterjesztés az épület funkcionális összefüggés rendjét, és a költségeket tartalmazza. Felmerülnek járulékos feladatok és költségek is, amik a jelenlegi programban nem szerepelnek. Másik bérleményt kell biztosítani a Nagycsaládosok Újpalotai Egyesületének, van egy gondnoki lakás, ami szintén nem maradhat a területen. Az 1. számú határozatnál problémát jelent, hogy véleménye szerint az 58/2011. számú határozatot nem lehet visszavonni, mert abban szerepelnek az áthelyezésekre vonatkozó kötelezettségvállalások. Ismerteti az 1. számú határozat módosítását: „A képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest, XV. kerület Árendás köz 4-6. szám alatti épület áttervezésének alapját képező, az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tervezési programmal egyetért.” Szavazás előtt szót ad Sipos Gábor főépítésznek.

Sipos Gábor főépítész: Több olyan tényező szerepel az 58/2011. számú határozatban, ami indokolja annak visszavonását. A tervezési programban szerepel valamennyi olyan helyiséglista, amiben megfogalmazzák a hasznosítás jövőképét. A kihelyezésekre vonatkozó határozatok továbbra is életben maradnak.

László Tamás polgármester: A határozati javaslatban az szerepel, hogy a testület vonja vissza az 58/2011. számú határozatot. Azt kellene mondani, hogy a határozatnak csak mely részeit vonják vissza. Továbbra sem javasolja a határozat visszavonását, mert helyet kell biztosítani a Nagycsaládosok Újpalotai Egyesületének, a testkultúra szalon, illetve a gondnoki lakásban élők részére. Az 1. számú határozati javaslatról a határozat visszavonásra vonatkozó rész elhagyásával kér szavazást, amely a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Bp. XV. ker. Árendás köz 4-6. szám alatti épület áttervezésének alapját képező, az 1/79-211/2013. számú előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tervezési programmal egyetért”.

510/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Bp. XV. ker. Árendás köz 4-6. szám alatti épület áttervezésének alapját képező, az 1/79-211/2013. számú előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tervezési programmal egyetért.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23.§ (5) bek. 5p., 10p., 11p.)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Az előterjesztés szerinti 2. számú határozati javaslat a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Bp. XV. ker. Árendás köz 4-6. alatti épület tervezési program szerinti engedélyezési és kiviteli tervek elkészítéséhez szükséges forrást 3.400.000 - Ft + ÁFA összegben a 2013. évi költségvetés 8414031 szakfeladaton a Vagyoni értékű jogok (egyéb tervek) soron rendelkezésre álló tervezett előirányzat terhére biztosítja”, melyről kéri a szavazást.

511/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Bp. XV. ker. Árendás köz 4-6. alatti épület tervezési program szerinti **engedélyezési és kiviteli tervek** elkészítéséhez szükséges forrást **3.400.000 - Ft + ÁFA** összegben a 2013. évi költségvetés 8414031 szakfeladaton a Vagyoni értékű jogok (egyéb tervek) soron rendelkezésre álló tervezett előirányzat terhére biztosítja.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23.§ (5) bek. 5p., 10p., 11p.)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Az előterjesztés szerinti 3. számú határozati javaslat a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Bp. XV. ker. Árendás köz 4-6. szám alatti épület elfogadott tervezési programja figyelembevételével felkéri a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a tervező kiválasztására és az épület megterveztetésére”, melyről kéri a szavazást.

512/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Bp. XV. ker. Árendás köz 4-6. szám alatti épület elfogadott tervezési programja figyelembevételével felkéri a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a tervező kiválasztására és az épület megterveztetésére.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. december 31.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23.§ (5) bek. 5p., 10p., 11p.)

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

24. Előterjesztés a Gazdasági Működtetési Központ által működtetésre átvett intézményekkel kapcsolatos feladatellátásra vonatkozó beszámólóról (Ikt.sz. 1/79-222/2013. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

László Tamás polgármester: Az előterjesztéshez nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. A bizottsági elnököknek ad szót.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 4 igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztés.

László Tamás polgármester: Kérdések következnek.

Szilvágyi László képviselő: Az anyagból panaszkodást hall ki. A GMK-hoz 30-40 telephely tartozik, a naponta felmerülő 10 probléma szinte megoldhatatlan feladatot jelent. A cég létrehozása során nem lehetett látni, hogy naponta legalább 10 műszaki problémát kell megoldani?

László Tamás polgármester: Bene Attila műszaki igazgatót kéri válaszulásra.

Bene Attila műszaki igazgató: Nem panaszkodásnak szánták a beszámolót. Azt akarták érzékeltetni, hogy rengeteg problémával szembesültek. Az is benne van az anyagban, hogy a működési körülmények még nem ideálisak, nem felelnek meg az elképzeléseiknek. Ez természetesen nem azt jelenti, hogy sokszerűen érinti a központot a hibák száma. Arra utaltak, hogy nagyon magas a hibák száma, de igyekeznek megfelelni a feladatnak, és megoldani a felmerülő problémákat.

László Tamás polgármester: Hozzászólások következnek.

Tóth Imre képviselő: Az anyagokat átolvasva talált egy problémás részt, amit idéz: „Jelentős gond az is, hogy az intézményvezetők, érzékelve a megváltozott felelősségi viszonyokat, ésszerű lehetőséget látnak abban, hogy az új gondjaik mellett valamennyi örökölt problémájukat is bejelentsék, illetve ne gyakoroljanak öncenzúrát, hiszen erre már nem kényszeríti őket korábbi saját szűkös keretük és ehhez társított felelősségük. Ez hihetetlen karbantartási nyomást gyakorol a GMK-ra. Csak egy példa: Január első napjaiban mintegy 70 darab kiégett fénycső cseréjét kérik a tornateremben. Nyilván mind december 1-je óta – azóta működik a GMK – január 1-je között ment tönkre.” A GMK-t arra hozták létre, hogy a különböző problémákat megoldják, ezekre a feladatokra hoztak létre különböző csoportokat. Megszabják az intézményeknek, hogy havonta hány problémát jelenthet?

Szilvágyi László képviselő: Kénytelen úgy értelmezni polgármester úr szavait, hogy a rendkívül sok bejelentés attól van, hogy létrejött a GMK. Úgy gondolja, hogy eddig is tönkrementek a fénycsövek, eddig is szükség volt karbantartásra. Van az anyagban még olyan rész, amit érdemes idézni. Szerepel az anyagban, hogy mindenkit átvettek, mindenki bekerült a GMK rendszerébe, majd azt írják, hogy a megnövekedett feladatrendszer ellátásához több téren szűkösnek bizonyultak a rendelkezésre álló kapacitások. Kérdés, hogy mi történt addig, amíg nem volt GMK? Senki nem cserélte ki a fénycsövet, nem cseréltek zárat? Ha így lett volna az iskolák technikailag nem működtek volna. Kérdés, hogy miért hozták létre a GMK-t? Az anyagból csak a problémák derülnek ki. Jobb lett volna lépésről-lépésre, átgondolva betenni a GMK-hoz a feladatokat.

Dr. Balázs Zoltán képviselő: Úgy gondolja, hogy ez örök téma, mert mindenki mást emel ki, tart fontosnak. Az ellenzék szempontjából ez jó előterjesztés, mert valóban vannak benne az ellenzék által idézhető részek. Két dolgot érdemes kiemelni. Az iskolák államosítása miatt mindenképpen lépni kellett volna. Jobbnak tartja, hogy korábban készültek fel a kialakult helyzetre. Bizonyos intézmények bevonása valóban túl gyorsan történt. Nem lehet valamennyi problémát megoldottnak találni. Az anyagnak valóban van némi panaszkodó hangvétele. Abban egyetért az ellenzéki képviselővel, hogy nem egyszerű a GMK működése. A beszámolóból az derül ki, hogy különböző okokból korábban el nem végzett feladatoktól az iskolaigazgatók most próbálnak megszabadulni. Ezeket a problémákat a GMK fel tudja dolgozni. El kell ismerni, hogy eddig már komoly munkát végzett a GMK-t,

drámai problémák nem merültek fel a működésük során. Szükség van a folyamatos vezetői odafigyelésre. Elképzelhető, hogy az önkormányzat vezetésében kialakult súrlódások nehezítik azt, hogy kellő figyelmet fordítsanak a GMK-ra, aminek a következményeit viselniük kell.

Báder György képviselő: A KVK bizottsági tagságának idejéből emlékszik arra, hogy az intézmények megkapták a keretet a működésre, amiből gazdálkodhatott. Elképzelhető, hogy akkor akár takarékosági okokból csak a fénycsövek felét cserélték ki, mert nem volt többre keretük. Most a GMK dolga, hogy minden problémát, minden karbantartási feladatot megoldjon.

Dárdai Árpádné képviselő: Az 1. számú melléklet utolsó mondatában mit jelent a „három szintű” meghatározás?

Bitvai Nándor alpolgármester: Gratulál a GMK vezetésének a beszámoló elkészítéséhez, ami fantasztikus munka volt. Úgy érzi magát, mintha egy olyan tankönyvet olvasna, ami tele van grafikonokkal, érthetetlen szavakkal, olyan tényekkel, amiknek egyik része igaz, a másik nem. Az anyagban felsorolt eseményeken részt vett, az ott történtek nem minden esetben úgy vannak kommunikálva, mint ahogy valóban megtörténtek. Az anyagban leírtak szerint az intézményekben 142 ezer négyzetméter kertfelület van, ami fűnyírást igényel. Bejárta a felsorolt intézményeket és megállapította, hogy összesen 45 ezer négyzetméter kertfelület van, amiben már a Bernecebaráti tábor 20 ezer négyzetmétere is szerepel. Nem érti, hogy ehhez a területhez miért van szükség 18 kertészre. A beszámoló nagyon részletes, tartalmazza, hogy vásároltak 18 cirokseprűt, 5 műanyagvödört. Jobban örült volna, ha az szerepel az anyagban, hogy miért van szükség az egyes problémák megoldására több hónapra. Példaként elmondja, hogy a Czabán iskola területén húsz napig folyt a víz, mert a kerti csapat rosszul zárták el. Ezt a problémát 20 napig nem sikerült megoldaniuk. Komoly levelezés folyt arról, hogy kinek a feladata a probléma megoldása. A problémát a Répszolg két segédmunkása három óra alatt oldotta meg. Egy a GMK által megszerkesztett igénylő lapból idéz egy-két mondatot. Sok olyan rovat van, amit nem ért. Miért kell az igénylőnek beírni a szállító nevét, az ellátandó feladatokat, az SZJA számot, a vásárlás becsült értékét? Az igénylőlaphoz öt ember aláírása szükséges. Ilyen rendszerrel nem csodálkozik azon, hogy a II. hónap 7-én leadott, a pálya vonalázásához szükséges festék beszerzéséhez egy hónapra volta szükség. Nem GMK ellenes, de a jelenlegi működés nem olyan, amiért a GMK-t létrehozták. Azt kell tudni, hogy nem az intézmények vannak a GMK-ért, hanem a GMK van az intézményekért.

Tóth Imre képviselő: A Nevelési-Oktatási Központok saját költségvetéssel rendelkeztek. Meg lehet nézni, hogy abban az időszakban milyen felújítások történtek, milyen jutalmakat tudtak a dolgozóknak biztosítani. A GMK létrehozásának elsődleges célja a gazdaságos és racionálisabb működés biztosítása volt. Alpolgármester úr is egy „gyöngyszemet” idézett az anyagból. Az igazgatókkal beszélt, és a legdiplomatikusabb vélemény az volt, hogy mostanra már kezdenek rendeződni a beszerzésekkel kapcsolatos dolgok. Az előterjesztésben szerepel az is, hogy a GMK-nak gépkocsira lenne szüksége. A bölcsődék, főzőkonyhák fejlesztésének fenntartói feladatai között már szerepel egy gépkocsi megvásárlása. Az előterjesztés statisztikai szempontból rendben van, gyönyörű grafikonokat tartalmaz, de a GMK ennél sokkal fontosabb szerepet tölthetne be. Úgy gondolja, hogy „kis gömböcöt” hoztak létre, a működés nagyon bürokratikusá vált.

Szilvágyi László képviselő: Nem gondolja, hogy Soha Péter úr annak idején, gazdasági vezetőként azért cseréltetett ki csak három fénycsövet, mert tudta, hogy eljön majd a GMK. Minden alkalommal elmondja, mert minden GMK-val kapcsolatos

előterjesztésben szerepel, hogy „egyértelmű, hogy a beszerzések, ezen belül a takarítószeres és az irodaszerek beszerzése a legneuralgikusabb pont”. Ott tartanak, hogy a hipón és a papíron akarnak spórolni. Ehhez képest az látszik, hogy sokszorosára nőtt az irodaszerek felhasználása.

László Tamás polgármester: Bene Attila igazgatónak ad szót válaszadásra.

Bene Attila műszaki igazgató: Két képviselőtől is elhangzott felvetés az öncenzúrával kapcsolatban, illetve az is, hogy mindenkit átverték és mégis szűkös a kapacitás. Valójában egy iskoláról van szó, ahol azt kérték, hogy cseréljék ki a neonokat, mert már legalább 70 db kiégett. Ez a kérés decemberben érkezett. A GMK hivatalosan december 1-jétől végez létesítményműködtetést. December 19-én döntött a képviselő-testület a gondnokságokról. December 19-én a gondnokok még az iskolákban voltak, kicserélhették a neonokat. Az igazság az, hogy nem 70 fénycső égett ki, hanem több, mint 100, és a raktárban volt 70 új fénycső. A fénycsőket egy héten belül kicserélték. Több olyan levelet kapnak, ami évek óta fennálló problémát tartalmaz. Ezeknek a problémáknak az elhárítása folyamatosan történik. Az anyag borús hangvétele nem panaszt tartalmaz, hanem egy állapotot rögzít. Kérdés volt, hogy mit értenek háromszintű vezetésen. Jelenleg a GMK aszimmetrikus szervezet, ami annak köszönhető, hogy a technikai dolgozók átvételével a műszaki csoportba 150 ember, a közétkeztetési csoportba pedig, 50 ember került be. Nehéz egy csoportvezetőnek 150 embert irányítani, ezért kerül a szervezetbe egy köztes csoport. Bitvai alpolgármester úr is több kifogást vetett fel, azok közül kettőre szeretne válaszolni, majd felvetne egy harmadikat. Ezt követően mindenki eldöntheti, hogy helyesek-e a meglátások. A beszámoló az egyetlen egész évben, amit a GMK-tól várnak el, és nem más írja le. Természetesen a beszámolóval nem kell mindenkinek egyetérteni. A pályafestéssel kapcsolatban elmondja, hogy többször kifejtették – írásban és szóban is - az ISK vezetőjének, hogy önálló szervezatként önálló költségvetéssel rendelkeznek. A sportpálya felvonalazása az ISK által alkalmazott emberek dolga, a festék megvásárlásához elég az igazgató aláírása. Az említett vízcsőtörés akkor történt, amikor a jégpálya üzemelt a Czabán iskolában. Az eltört csapat az a Répszolg rakta fel, amelyik – nem garanciálisan – 3.500 forintért végezte el a javítást. A javítást a GMK-tól akkor kérték, amikor még nem volt működtetési szervezete. Az ISK-tól már két hete kérte, hogy írják le, milyen megrendeléseket teljesítsenek részükre. Miután semmilyen műszaki információval nem szolgálnak, nem tudják, mit kellene megvalósítaniuk.

László Tamás polgármester: Tóth Imre képviselőnek ad szót ügyrendi felszólalásra.

Tóth Imre képviselő: Amíg nem volt GMK, addig az önkormányzat Városüzemeltetési Osztálya végezte a felújításokat, javításokat. Az ott dolgozók a legjobb tudásuk szerint végezték a munkájukat, oldották meg az iskolákban keletkező problémákat. Nem gondolja, hogy az önkormányzat 2003 óta nem foglalkozott volna egy csőtöréssel. Amennyiben a Répszolg végez el egy munkát, miért nem ők végezték el a javítást is, miért lép fel a GMK hősként a hiba elhárítása miatt?

László Tamás polgármester: Bitvai Nándor alpolgármesternek ad szót ügyrendi felszólalásra.

Bitvai Nándor alpolgármester: Úgy gondolja, hogy igazgató úrtól nem minden esetben a valóságot hallották. Kéri, hogy próbálják rendezni a kapcsolatukat az ISK vezetésével, mert a mostani formában, a jelenlegi feladatmegosztással nem biztos, hogy hosszú távú lesz az ISK-val a kapcsolat. Kérni fogja polgármester urat, hogy az ISK működését vegyék ki a GMK felügyelete alól.

Dr. Pintér Gábor képviselő: A GMK-val kapcsolatos előterjesztéseknél mindig lehet vitára számítani. Egy új szervezet kialakítása egyrésztől nehéz, másrésztől könnyebb feladat. Nehéz egy meglévő szervezet esetében a már kialakult rendszert átalakítani, egy új rendszert viszont nehéz kiépíteni. Azt gondolja, hogy sok a szervezetnél az adminisztratív teher. Abból adódhatnak a feszültségek, hogy túlbürokratizált a rendszer. Kéri, vizsgálják felül az adminisztrációs rendszert, hogy a döntések zökkenőmentesen történjenek meg.

László Tamás polgármester: Az anyag utolsó mondatában az szerepel, hogy a működtetés néhány hónap elteltével minden hibája ellenére kedvező változások forrásul szolgált. Van egy mondas, hogy a háborús évek duplán számítanak. Úgy tűnik, hogy ez a cég már évek óta működne. Még folyamatos átalakulások vannak a rendszerben, de az intézmények működnek. A GMK olyan folyamatot indított el, ahol az intézmények komoly tehertől szabadultak fel. Azt kell tudatosítani, hogy a GMK szolgáltató szervezet. A beszámoló tanulságos, feltárja a gondokat, a hibákat, amik megoldását a GMK egyre sikeresebben tudja megoldani. Az előterjesztett 1. határozati javaslatról kéri a szavazást, amely a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Gazdasági Működtetési Központ beszámolóját a 79-222/2013. sz. előterjesztés 1. és 2. sz. melléklete szerinti tartalommal.”

513/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy elfogadja a Gazdasági Működtetési Központ beszámolóját a 79-222/2013. sz. előterjesztés 1. és 2. sz. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 368/2011. (XII.31.) Kormányrendelet 10.§ (1) bek. a) pont)

(Szavazati arány: 9 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Az előterjesztett 2. határozati javaslatról kéri a szavazást, amely a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy készíttesse el a beszámolóban foglaltak fenntartói elemzését, és az erről szóló összefoglalót legkésőbb 2013. október 31-ig terjessze a képviselő-testület elé.”

514/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy felkéri a polgármestert, hogy készíttesse el a beszámolóban foglaltak fenntartói elemzését, és az erről szóló összefoglalót legkésőbb 2013. október 31-ig terjessze a képviselő-testület elé.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. október 31.

(Jogsabályi hivatkozás: 368/2011. (XII.31.) Kormányrendelet 10.§ (1) bek. a) pont)

(Szavazati arány: 9 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

25. Előterjesztés munkamegosztási megállapodásokról (Ikt.sz. 1/79-219/2013., 1/79-219/a/2013. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

László Tamás polgármester: A megállapodásokban annyi módosítás történt, hogy levételre kerül a GMK és az ESZI, valamint az ISK közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodás. A kiegészítő előterjesztés szerint módosul a Klebelsberg Intézet és a GMK közötti együttműködési megállapodás. A bizottsági elnököknek ad szót.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.

László Tamás polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Összefoglalásképpen elmondja, hogy az anyagot már korábban kellett volna tárgyalni. Azt kérte a GMK vezetésétől, hogy a szolgáltató jelleget erősítsék a megállapodásokban. Az 1. határozati javaslatról kéri a szavazást, amely a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a Gazdasági Működtetési Központ és az Ákombákó Óvoda közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodást.”

515/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy jóváhagyja a Gazdasági Működtetési Központ és az Ákombákó Óvoda közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodást.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 74.§ (4) bek., 229/2012. (VIII.28.)

Kormányrendeletet módosító 26/2013. (II.12.) Kormányrendelet 1. melléklet, 368/2011. (XII.31.)

Kormányrendelet 10.§ (1) bek. a) pont és (4) bek.)

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: A 2. határozati javaslatról kéri a szavazást, amely a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a Gazdasági Működtetési Központ és a Hartyán-Árendás Óvoda közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodást.”

516/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy jóváhagyja a Gazdasági Működtetési Központ és a Hartyán-Árendás Óvoda közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodást.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 74.§ (4) bek., 229/2012. (VIII.28.) Kormányrendeletet módosító 26/2013. (II.12.) Kormányrendelet 1. melléklet, 368/2011. (XII.31.) Kormányrendelet 10.§ (1) bek. a) pont és (4) bek.)

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: A 3. határozati javaslatról kéri a szavazást, amely a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a Gazdasági Működtetési Központ és a Micimackó Óvoda közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodást.”

517/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy jóváhagyja a Gazdasági Működtetési Központ és a Micimackó Óvoda közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodást.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 74.§ (4) bek., 229/2012. (VIII.28.) Kormányrendeletet módosító 26/2013. (II.12.) Kormányrendelet 1. melléklet, 368/2011. (XII.31.) Kormányrendelet 10.§ (1) bek. a) pont és (4) bek.)

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: A 4. határozati javaslatról kéri a szavazást, amely a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a Gazdasági Működtetési Központ és a Molnár Viktor Óvoda közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodást.”

518/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy jóváhagyja a Gazdasági Működtetési Központ és a Molnár Viktor Óvoda közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodást.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXC. törvény 74.§ (4) bek., 229/2012. (VIII.28.) Kormányrendeletet módosító 26/2013. (II.12.) Kormányrendelet 1. melléklet, 368/2011. (XII.31.) Kormányrendelet 10.§ (1) bek. a) pont és (4) bek.)

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Az 5. határozati javaslatról kéri a szavazást, amely a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy jóváhagyja a Gazdasági Működtetési Központ és a Mosolykert Óvoda közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodást.”

519/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy jóváhagyja a Gazdasági Működtetési Központ és a Mosolykert Óvoda közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodást.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXC. törvény 74.§ (4) bek., 229/2012. (VIII.28.) Kormányrendeletet módosító 26/2013. (II.12.) Kormányrendelet 1. melléklet, 368/2011. (XII.31.) Kormányrendelet 10.§ (1) bek. a) pont és (4) bek.)

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: A 6. határozati javaslatról kéri a szavazást, amely a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy jóváhagyja a Gazdasági Működtetési Központ és a Mozdonyvezető Óvoda közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodást.”

520/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy jóváhagyja a Gazdasági Működtetési Központ és a Mozdonyvezető Óvoda közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodást.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXC. törvény 74.§ (4) bek., 229/2012. (VIII.28.) Kormányrendeletet módosító 26/2013. (II.12.) Kormányrendelet 1. melléklet, 368/2011. (XII.31.) Kormányrendelet 10.§ (1) bek. a) pont és (4) bek.)

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: A 7. határozati javaslatról kéri a szavazást, amely a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a Gazdasági Működtetési Központ és Napsugár Összevont Óvoda közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodást.”

521/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy jóváhagyja a Gazdasági Működtetési Központ és Napsugár Összevont Óvoda közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodást.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXC. törvény 74.§ (4) bek., 229/2012. (VIII.28.) Kormányrendeletet módosító 26/2013. (II.12.) Kormányrendelet 1. melléklet, 368/2011. (XII.31.) Kormányrendelet 10.§ (1) bek. a) pont és (4) bek.)

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: A 8. határozati javaslatról kéri a szavazást, amely a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a Gazdasági Működtetési Központ és Pestújhelyi Óvoda közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodást”

522/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a Gazdasági Működtetési Központ és Pestújhelyi Óvoda közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodást.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXC. törvény 74.§ (4) bek., 229/2012. (VIII.28.) Kormányrendeletet módosító 26/2013. (II.12.) Kormányrendelet 1. melléklet, 368/2011. (XII.31.) Kormányrendelet 10.§ (1) bek. a) pont és (4) bek.)

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: A 9. határozati javaslatról kéri a szavazást, amely a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy jóváhagyja a Gazdasági Működtetési Központ és a Palotai Vadvirág Óvoda közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodást.”

523/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy jóváhagyja a Gazdasági Működtetési Központ és a Palotai Vadvirág Óvoda közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodást.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 74.§ (4) bek., 229/2012. (VIII.28.)

Kormányrendeletet módosító 26/2013. (II.12.) Kormányrendelet 1. melléklet, 368/2011. (XII.31.)

Kormányrendelet 10.§ (1) bek. a) pont és (4) bek.)

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: A 10. határozati javaslatról kéri a szavazást, amely a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a Gazdasági Működtetési Központ és a Rákospalotai Hetedhét Óvoda közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodást.”

524/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy jóváhagyja a Gazdasági Működtetési Központ és a Rákospalotai Hetedhét Óvoda közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodást.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 74.§ (4) bek., 229/2012. (VIII.28.)

Kormányrendeletet módosító 26/2013. (II.12.) Kormányrendelet 1. melléklet, 368/2011. (XII.31.)

Kormányrendelet 10.§ (1) bek. a) pont és (4) bek.)

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: A 11. határozati javaslatról kéri a szavazást, amely a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a Gazdasági Működtetési Központ és Rákospalotai Kertvárosi Összevont Óvoda közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodást.”

525/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy jóváhagyja a Gazdasági Működtetési Központ és Rákospalotai Kertvárosi Összevont Óvoda közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodást.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXC. törvény 74.§ (4) bek., 229/2012. (VIII.28.) Kormányrendeletet módosító 26/2013. (II.12.) Kormányrendelet 1. melléklet, 368/2011. (XII.31.) Kormányrendelet 10.§ (1) bek. a) pont és (4) bek.)

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: A 12. határozati javaslatról kéri a szavazást, amely a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy jóváhagyja a Gazdasági Működtetési Központ és a XV. kerületi Egyesített Bölcsődék közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodást.”

526/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy jóváhagyja a Gazdasági Működtetési Központ és a XV. kerületi Egyesített Bölcsődék közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodást.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXC. törvény 74.§ (4) bek., 229/2012. (VIII.28.) Kormányrendeletet módosító 26/2013. (II.12.) Kormányrendelet 1. melléklet, 368/2011. (XII.31.) Kormányrendelet 10.§ (1) bek. a) pont és (4) bek.)

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: A kiegészítő anyagban szereplő módosításnak megfelelően kér szavazást a Klebelsberg Központ és a GMK közötti megállapodás elfogadásáról. A határozati javaslat a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy az 1/79-219/a/2013. számú előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat, a Gazdasági Működtetési Központ és a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ közötti, a munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló Együttműködési Megállapodást.”

527/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az 1/79-219/a/2013. számú előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat, a Gazdasági Működtetési Központ és a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ közötti, a munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló Együttműködési Megállapodást.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXC. törvény 74.§ (4) bek., 229/2012. (VIII.28.)

Kormányrendeletet módosító 26/2013. (II.12.) Kormányrendelet 1. melléklet, 368/2011. (XII.31.)

Kormányrendelet 10.§ (1) bek. a) pont és (4) bek.)

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Az előterjesztés szerinti 16. és 17. számú határozati javaslatokról kér szavazást, melyek a polgármester számára tartalmaznak felhatalmazást egyrészt a jóváhagyott megállapodások aláírására, másrészt arra, hogy a Klebelsberg Központ és a GMK között létrejött megállapodást aláírásra küldje meg az intézményfenntartó központ részére. A 16. határozati javaslat a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, felhatalmazza a polgármestert, hogy a jóváhagyott megállapodásokat aláírja.”

528/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, felhatalmazza a polgármestert, hogy a jóváhagyott megállapodásokat aláírja.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. július 12.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXC. törvény 74.§ (4) bek., 229/2012. (VIII.28.)

Kormányrendeletet módosító 26/2013. (II.12.) Kormányrendelet 1. melléklet, 368/2011. (XII.31.)

Kormányrendelet 10.§ (1) bek. a) pont és (4) bek.)

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: A 17. határozati javaslat a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat és a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ közötti, munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló Együttműködési Megállapodást aláírásra küldje meg az Intézményfenntartó Központnak.”, melyről kéri a szavazást.

529/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy felkéri a polgármestert, hogy a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat és a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ közötti, munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló Együttműködési Megállapodást aláírásra küldje meg az Intézményfenntartó Központnak.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. július 19.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXC. törvény 74.§ (4) bek., 229/2012. (VIII.28.) Kormányrendeletet módosító 26/2013. (II.12.) Kormányrendelet 1. melléklet, 368/2011. (XII.31.) Kormányrendelet 10.§ (1) bek. a) pont és (4) bek.)

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Az előterjesztés szerinti 18. számú határozati javaslatról kér szavazást, amely a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjék a Gazdasági Működtetési Központ és a XV. kerületi önkormányzati intézmények közötti Munkamegosztási megállapodások érintett felekhez történő eljuttatásáról és a felek általi aláírásáról.”

530/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjék a Gazdasági Működtetési Központ és a XV. kerületi önkormányzati intézmények közötti Munkamegosztási megállapodások érintett felekhez történő eljuttatásáról és a felek általi aláírásáról.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. július 19.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXC. törvény 74.§ (4) bek., 229/2012. (VIII.28.) Kormányrendeletet módosító 26/2013. (II.12.) Kormányrendelet 1. melléklet, 368/2011. (XII.31.) Kormányrendelet 10.§ (1) bek. a) pont és (4) bek.)

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

26. Előterjesztés a bölcsődei főzőkonyhák bővítésével kapcsolatos fenntartói feladatokról (Ikt.sz. 1/79-223/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

László Tamás polgármester: Arra a táblázatra hívja fel a figyelmet, mely tartalmazza, hogy a fejlesztés, a kapacitásbővítés a Kavics u. 6. szám alatti főzőkonyha esetében 66,53 %-ról 99,82 %-osra bővült, illetve még két óvodát vonnak be az ellátottak körébe.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság 3 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztés.

László Tamás polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Összefoglalásképpen elmondja, hogy az anyagot már korábban kellett volna tárgyalni. Az előterjesztett 1. határozati javaslatról kéri a szavazást, amely a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a bölcsődei főzőkonyhák megnövekedett kapacitáshoz igazodó szolgáltatási rend biztosításához a Gazdasági Működtetési Központ engedélyezett álláshelyeinek számát 2013. augusztus 1-jétől 300,26 álláshelyről 302,26 álláshelyre növeli.”

531/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadta el**, hogy a bölcsődei főzőkonyhák megnövekedett kapacitáshoz igazodó szolgáltatási rend biztosításához a Gazdasági Működtetési Központ engedélyezett álláshelyeinek számát 2013. augusztus 1-jétől 300,26 álláshelyről 302,26 álláshelyre növeli.

Felelős : polgármester

Határidő: a költségvetés soron következő módosítása

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXC. törvény 46.§ (3) bek., b) pont, 76.§ (1) bek.)

(Szavazati arány: 9 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Megállapítja, hogy a képviselő-testület nem fogadta el a javaslatot. Jelentős kapacitásnövekedésről kellene döntenie a testületnek. Kéri a képviselőket, fontolják meg, hogy a kapacitásbővítéshez indokolt a 2 álláshellyel történő bővítés. Ismételt szavazást kér.

532/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete ismételt **nem fogadta el**, hogy a bölcsődei főzőkonyhák megnövekedett kapacitáshoz igazodó szolgáltatási rend biztosításához a Gazdasági Működtetési Központ engedélyezett álláshelyeinek számát 2013. augusztus 1-jétől 300,26 álláshelyről 302,26 álláshelyre növeli.

Felelős : polgármester

Határidő: a költségvetés soron következő módosítása

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXC. törvény 46.§ (3) bek., b) pont, 76.§ (1) bek.)

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Megállapítja, hogy a képviselő-testület ismételt szavazással sem fogadta el a javaslatot, ezért csak a 4. számú határozati javaslatról kér szavazást, amely a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1018/2012. (X.30.) ök. sz. határozat teljesítési határidejét a kapacitás-bővítés és a szolgáltatás-kiváltás tekintetében 2013. augusztus 31-ére módosítja.”

533/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az 1018/2012. (X.30.) ök. sz. határozat teljesítési határidejét a kapacitás-bővítés és a szolgáltatás-kiváltás tekintetében 2013. augusztus 31-ére módosítja.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXC. törvény 46.§ (3) bek., b) pont, 76.§ (1) bek.)

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

27. Előterjesztés a 2013. évi szociális nyári gyermekétkeztetés tárgyában kötött szerződés jóváhagyásáról (Ikt.sz. 1/79-184/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

László Tamás polgármester: Az előterjesztéshez nem kíván szóbeli kiegészítést fűzni, a bizottsági elnököknek ad szót.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Szilvágyi László bizottsági alelnök: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztés.

László Tamás polgármester: Megállapítja, hogy kérdés nincs, hozzászólások következnek.

Németh Angéla képviselő: A bizottsági ülésen is szóvá tette, hogy nagyon magasnak tartja az étkeztetés díját. Reméli, hogy ez nem azt vetíti elő, hogy az intézményekben is ilyen magas árat kell majd a szülőknek fizetniük.

László Tamás polgármester: A kérdéseket lezárja, fősztályvezető asszonyt kéri válaszára.

Reiszné Naszádi Magdolna fősztályvezető: Jelenleg a nyári ingyenes étkeztetésről kell döntenie a képviselő-testületnek. A bizottsági ülésen is elmondta, hogy az idei évben nem változnak az étkeztetési térítési díjak.

László Tamás polgármester: Az előterjesztett határozati javaslatról kéri a szavazást, amely a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 79-184/2013. sz. előterjesztés melléklete szerinti, Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat és a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központ között a 2013. évi szociális nyári gyermekétkeztetés biztosítása tárgyában létrejött szolgáltatási szerződést jóváhagyja.”

534/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 79-184/2013. sz. előterjesztés melléklete szerinti, Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat és a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központ között a 2013. évi szociális nyári gyermekétkeztetés biztosítása tárgyában létrejött szolgáltatási szerződést jóváhagyja.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 30/2013. (IV.30.) EMMI rendelet 9.§ (2) bek. c) pontja, 2011. évi CLXXXIX. törvény 41.§ (3) bek.)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

28. Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény alapító okiratának módosításáról (Ikt.sz. 1/79-224/2013. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

László Tamás polgármester: Az előterjesztéshez nem kíván szóbeli kiegészítést fűzni, a bizottsági elnököknek ad szót.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztés.

László Tamás polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Az előterjesztett 1. határozati javaslat a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 79-224/2013. sz. előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja az Egészségügyi Intézmény Alapító Okiratának módosítását”, melyről kéri a szavazást.

535/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 79-224/2013. sz. előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja az Egészségügyi Intézmény Alapító Okiratának módosítását.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 41.§ (6) bek., 42.§ 7. pontja, 50.§, 2011. évi CXCV. törvény 8.§ (1) bek.)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Az előterjesztett 2. határozati javaslat a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**,

hogy felkéri a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat 79-224/2013. sz. előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal való kiadására és a döntés illetékes szervek részére történő megküldésére”, melyről kéri a szavazást.

536/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy felkéri a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat 79-224/2013. sz. előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal való kiadására és a döntés illetékes szervek részére történő megküldésére.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. július 15. kiadásra

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 41.§ (6) bek., 42.§ 7. pontja, 50.§, 2011. évi CXCV. törvény 8.§ (1) bek.)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

29. Előterjesztés a Zsókavár III. ütem akcióterületén tervezett pályázaton kívüli fejlesztések engedélyokiratáról (Ikt.sz. 1/79-214/2013. sz. anyag) Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

László Tamás polgármester: Az előterjesztés a 111/2013. (II. 27.) ök. határozat részletezését tartalmazza. Az elfogadott tartalommal bizonyos kérdések kerülnek pontosításra. A bizottsági elnököknek ad szót.

Bárdosi György bizottsági alelnök: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztés.

László Tamás polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Az előterjesztett határozati javaslat a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a 91158/97 helyrajzi számú ingatlanon (Spirál Humán Központ) kültéri személyfelvonó létesítésének, a meglévő spirál rámpa felújításának, a spirál rámpa alatti térkő burkolat kiépítésének, a lakóépület előtt 8 db személygépkocsi parkoló felújításának, valamint a 91158/98 helyrajzi számú közterületi ingatlanon 37+8 férőhelyes személygépkocsi parkoló létesítésének engedélyokiratát, a 79-214/2013. sz. előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.

537/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy jóváhagyja a 91158/97 helyrajzi számú ingatlanon (Spirál Humán Központ) kültéri személyfelvonó létesítésének, a meglévő spirál rámpa felújításának, a spirál rámpa alatti térkö burkolat kiépítésének, a lakóépület előtt 8 db személygépkocsi parkoló felújításának, valamint a 91158/98 helyrajzi számú közterületi ingatlanon 37+8 férőhelyes személygépkocsi parkoló létesítésének engedélyokiratát, a 79-214/2013. sz. előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10.§ (1) és (2) bek.)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

- 30. Előterjesztés a RUP-15 Városfejlesztési Kft-vel megbízási szerződés megkötésére pályázaton kívüli önkormányzati fejlesztések végrehajtásához kapcsolódó feladatok ellátására (Ikt.sz. 1/79-182/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

László Tamás polgármester: Az előterjesztéshez nem kíván szóbeli kiegészítést fűzni, a bizottsági elnököknek ad szót.

Bárdosi György bizottsági alelnök: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.

László Tamás polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Az előterjesztett 1. határozati javaslat a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Kőrakás park 1-8. (Szobabérlők Háza) és a Zsókavár utca 32-38. között létesítendő 25 férőhelyes bekerített személygépkocsi parkoló létesítésére vonatkozó 200/2013. (III.27.) ök. számú határozatával jóváhagyott engedélyokiratban foglalt feladatok lebonyolításával és a műszaki ellenőri feladat elvégzésével külön térítés nélkül a RUP-15 Városfejlesztési Kft.-t bízta meg, és a szerződés megkötésére felhatalmazza a polgármestert”, melyről kéri a szavazást.

538/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Kőrakás park 1-8. (Szobabérnök Háza) és a Zsókavár utca 32-38. között létesítendő 25 férőhelyes bekerített személygépkocsi parkoló létesítésére vonatkozó 200/2013. (III.27.) ök. számú határozatával jóváhagyott engedélyokiratban foglalt feladatok lebonyolításával és a műszaki ellenőri feladat elvégzésével külön térítés nélkül a RUP-15 Városfejlesztési Kft.-t bízta meg, és a szerződés megkötésére felhatalmazza a polgármestert.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. július 15. szerződéskötésre

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10.§ (1) és (2) bek.)

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Az előterjesztett 2. határozati javaslat a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Zsókavár III. ütem pályázaton kívüli projektelemek közül az Árendás közű középiskola alatti területen parkfelújítás megvalósításához kapcsolódó bonyolítási és műszaki ellenőri feladatok elvégzésével külön térítés nélkül a RUP-15 Városfejlesztési Kft.-t bízta meg, és a szerződés megkötésére felhatalmazza a polgármestert”, melyről kéri a szavazást.

539/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Zsókavár III. ütem pályázaton kívüli projektelemek közül az Árendás közű középiskola alatti területen parkfelújítás megvalósításához kapcsolódó bonyolítási és műszaki ellenőri feladatok elvégzésével külön térítés nélkül a RUP-15 Városfejlesztési Kft.-t bízta meg, és a szerződés megkötésére felhatalmazza a polgármestert.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. július 15. szerződéskötésre

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10.§ (1) és (2) bek.)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

31. Előterjesztés Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatával kötendő új, a gyermekek átmeneti otthonával kapcsolatos, Társulási Megállapodásról (ellátási szerződésről) (Ikt.sz. 1/79-199/2013. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

László Tamás polgármester: Az előterjesztéshez nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. A bizottsági elnököknek ad szót.

Szilvágyi László bizottsági alelnök: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 3 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést.

László Tamás polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Az előterjesztett 1. határozati javaslat a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2013. július 17. napjával 5 év időtartamra a 79-199/2013. sz. 5. melléklet szerinti tartalommal ellátási szerződést köt Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatával gyermekek átmeneti otthonának működtetése tárgyában”, melyről kéri a szavazást.

540/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2013. július 17. napjával 5 év időtartamra a 79-199/2013. sz. 5. melléklet szerinti tartalommal ellátási szerződést köt Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatával gyermekek átmeneti otthonának működtetése tárgyában.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. július 17. aláírásra

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi XXXI. törvény 50.§ (1) bek., 94.§ (3) bek. b) pontja, 96.§ (1) bek., 97.§)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Az előterjesztett 2. határozati javaslat a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatával gyermekek átmeneti otthonának működtetése tárgyában kötendő ellátási szerződést írja alá, és gondoskodik annak helyben szokásos közzétételéről”, melyről kéri a szavazást.

541/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy felkéri a polgármestert, hogy a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatával gyermekek átmeneti otthonának működtetése tárgyában kötendő ellátási szerződést írja alá, és gondoskodik annak helyben szokásos közzétételéről.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. július 20. közzétételre

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi XXXI. törvény 50.§ (1) bek., 94.§ (3) bek. b) pontja, 96.§ (1) bek., 97.§)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

32. Előterjesztés óvodai alapító okiratok módosításáról (Ikt.sz. 1/79-201/2013. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

László Tamás polgármester: Az előterjesztéshez nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. A bizottsági elnököknek ad szót.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: A Közoktatási, Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztés.

László Tamás polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Az 1. határozati javaslatról kéri a szavazást, amely a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 79-201/2013. sz. előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Rákospalotai Hetedhét Óvoda (1154 Budapest, Klapka u. 27.) alapító okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.”

542/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 79-201/2013. sz. előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Rákospalotai Hetedhét Óvoda (1154 Budapest, Klapka u. 27.) alapító okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. június 26.

2013. július 12. a Magyar Államkincstárnak történő megküldésére és a közzétételére
(*Jogsabályi hivatkozás:* 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bek. 6. pont, 42.§ 7. pont, 50.§, 2011. évi CXC. törvény 4.§ 1., 11. és 25. pont, 21.§ (1) és (3) bek., 49.§ (3) bek., 83. § (2), (4) bek., 84.§ (3) bek.)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: A 2. határozati javaslatról kéri a szavazást, amely a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 79-201/2013. sz. előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Hartyán-Árendás Óvoda (1157 Budapest, Hartyán köz 3.) alapító okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.”

543/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 79-201/2013. sz. előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Hartyán-Árendás Óvoda (1157 Budapest, Hartyán köz 3.) alapító okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. június 26.

2013. július 12. a Magyar Államkincstárnak történő megküldésére és a közzétételére
(*Jogsabályi hivatkozás:* 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bek. 6. pont, 42.§ 7. pont, 50.§, 2011. évi CXC. törvény 4.§ 1., 11. és 25. pont, 21.§ (1) és (3) bek., 49.§ (3) bek., 83. § (2), (4) bek., 84.§ (3) bek.)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: A 3. határozati javaslatról kéri a szavazást, amely a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 79-201/2013. sz. előterjesztés 3. sz. melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Napsugár Összevont Óvoda (1156 Budapest, Nádastó park 2.) alapító okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.”

544/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 79-201/2013. sz. előterjesztés 3. sz. melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Napsugár Összevont Óvoda (1156 Budapest, Nádastó park 2.) alapító okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. június 26.

2013. július 12. a Magyar Államkincstárnak történő megküldésére és a közzétételére
(*Jogszabályi hivatkozás:* 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bek. 6. pont, 42.§ 7. pont, 50.§, 2011. évi CXC. törvény 4.§ 1., 11. és 25. pont, 21.§ (1) és (3) bek., 49.§ (3) bek., 83. § (2), (4) bek., 84.§ (3) bek.)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: A 4. határozati javaslatról kéri a szavazást, amely a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 79-201/2013. sz. előterjesztés 4. sz. melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Rákospalotai Kertvárosi Összevont Óvoda (1151 Budapest, Szövőgyár u. 24.) alapító okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.”

545/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 79-201/2013. sz. előterjesztés 4. sz. melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Rákospalotai Kertvárosi Összevont Óvoda (1151 Budapest, Szövőgyár u. 24.) alapító okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. június 26.

2013. július 12. a Magyar Államkincstárnak történő megküldésére és a közzétételére
(*Jogszabályi hivatkozás:* 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bek. 6. pont, 42.§ 7. pont, 50.§, 2011. évi CXC. törvény 4.§ 1., 11. és 25. pont, 21.§ (1) és (3) bek., 49.§ (3) bek., 83. § (2), (4) bek., 84.§ (3) bek.)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Az 5. határozati javaslatról kéri a szavazást, amely a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 79-201/2013. sz. előterjesztés 5. sz. melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Palotai Vadvirág (1154 Budapest, Aulich L. u. 46-62.) alapító okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.”

546/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 79-201/2013. sz. előterjesztés 5. sz. melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Palotai Vadvirág (1154 Budapest, Aulich L. u. 46-62.) alapító okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. június 26.

2013. július 12. a Magyar Államkincstárnak történő megküldésére és a közzétételére
(*Jogszabályi hivatkozás:* 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bek. 6. pont, 42.§ 7. pont, 50.§, 2011. évi CXC. törvény 4.§ 1., 11. és 25. pont, 21.§ (1) és (3) bek., 49.§ (3) bek., 83. § (2), (4) bek., 84.§ (3) bek.)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: A 6. határozati javaslatról kéri a szavazást, amely a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 79-201/2013. sz. előterjesztés 6. sz. melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Micimackó Óvoda (1156 Budapest, Kontyfa u. 1.) alapító okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.”

547/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 79-201/2013. sz. előterjesztés 6. sz. melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Micimackó Óvoda (1156 Budapest, Kontyfa u. 1.) alapító okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. június 26.

2013. július 12. a Magyar Államkincstárnak történő megküldésére és a közzétételére
(*Jogszabályi hivatkozás:* 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bek. 6. pont, 42.§ 7. pont, 50.§, 2011. évi CXC. törvény 4.§ 1., 11. és 25. pont, 21.§ (1) és (3) bek., 49.§ (3) bek., 83. § (2), (4) bek., 84.§ (3) bek.)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: A 7. határozati javaslatról kéri a szavazást, amely a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 79-201/2013. sz. előterjesztés 7. sz. melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Mosolykert Óvoda (1157 Budapest, Kavicsos köz 6.) alapító okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.”

548/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 79-201/2013. sz. előterjesztés 7. sz. melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Mosolykert Óvoda (1157 Budapest, Kavicsos köz 6.) alapító okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. június 26.

2013. július 12. a Magyar Államkincstárnak történő megküldésére és a közzétételére
(**Jogsabályi hivatkozás:** 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bek. 6. pont, 42.§ 7. pont, 50.§, 2011. évi CXC. törvény 4.§ 1., 11. és 25. pont, 21.§ (1) és (3) bek., 49.§ (3) bek., 83. § (2), (4) bek., 84.§ (3) bek.)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: A 8. határozati javaslatról kéri a szavazást, amely a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 79-201/2013. sz. előterjesztés 8. sz. melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Pestújhelyi Óvoda (1158 Budapest, József A. 59-61.) alapító okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.”

549/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 79-201/2013. sz. előterjesztés 8. sz. melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Pestújhelyi Óvoda (1158 Budapest, József A. 59-61.) alapító okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. június 26.

2013. július 12. a Magyar Államkincstárnak történő megküldésére és a közzétételére
(**Jogsabályi hivatkozás:** 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bek. 6. pont, 42.§ 7. pont, 50.§, 2011. évi CXC. törvény 4.§ 1., 11. és 25. pont, 21.§ (1) és (3) bek., 49.§ (3) bek., 83. § (2), (4) bek., 84.§ (3) bek.)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: A 9. határozati javaslatról kéri a szavazást, amely a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 79-201/2013. sz. előterjesztés 9. sz. melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Molnár Viktor Óvoda (1158 Budapest, Molnár V. u. 94-96.) alapító okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.”

550/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 79-201/2013. sz. előterjesztés 9. sz. melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Molnár Viktor Óvoda (1158 Budapest, Molnár V. u. 94-96.) alapító okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. június 26.

2013. július 12. a Magyar Államkincstárnak történő megküldésére és a közzétételére
(**Jogsabályi hivatkozás:** 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bek. 6. pont, 42.§ 7. pont, 50.§, 2011. évi CXC. törvény 4.§ 1., 11. és 25. pont, 21.§ (1) és (3) bek., 49.§ (3) bek., 83. § (2), (4) bek., 84.§ (3) bek.)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: A 10. határozati javaslatról kéri a szavazást, amely a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 79-201/2013. sz. előterjesztés 10. sz. melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Mozdonyvezető Óvoda (1155 Budapest, Mozdonyvezető u. 3-5.) alapító okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.”

551/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 79-201/2013. sz. előterjesztés 10. sz. melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Mozdonyvezető Óvoda (1155 Budapest, Mozdonyvezető u. 3-5.) alapító okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. június 26.

2013. július 12. a Magyar Államkincstárnak történő megküldésére és a közzétételére
(**Jogsabályi hivatkozás:** 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bek. 6. pont, 42.§ 7. pont, 50.§, 2011. évi CXC. törvény 4.§ 1., 11. és 25. pont, 21.§ (1) és (3) bek., 49.§ (3) bek., 83. § (2), (4) bek., 84.§ (3) bek.)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: A 11. határozati javaslatról kéri a szavazást, amely a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 79-201/2013. sz. előterjesztés 11. sz. melléklete szerinti tartalommal elfogadja az Ákombákom Óvoda (1155 Budapest, Tóth István u. 98.) alapító okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.”

552/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 79-201/2013. sz. előterjesztés 11. sz. melléklete szerinti tartalommal elfogadja az Ákombákom Óvoda (1155 Budapest, Tóth István u. 98.) alapító okiratának módosítását, és felkéri a polgármestert, hogy a melléklet szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. június 26.

2013. július 12. a Magyar Államkincstárnak történő megküldésére és a közzétételére (*Jogsabályi hivatkozás:* 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bek. 6. pont, 42.§ 7. pont, 50.§, 2011. évi CXC. törvény 4.§ 1., 11. és 25. pont, 21.§ (1) és (3) bek., 49.§ (3) bek., 83. § (2), (4) bek., 84.§ (3) bek.)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: A 12. számú határozati javaslatról kéri a szavazást, amely a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési szervek alapító-okirat módosítása miatti, a Magyar Államkincstárnál történő törzskönyvi bejegyzéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg, és a módosító, illetve módosításokkal egységes szerkezetbe szerkesztett alapító okiratokat a helyben szokásos módon tegye közzé.”

553/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési szervek alapító-okirat módosítása miatti, a Magyar Államkincstárnál történő törzskönyvi bejegyzéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg, és a módosító, illetve módosításokkal egységes szerkezetbe szerkesztett alapító okiratokat a helyben szokásos módon tegye közzé.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. június 26.

2013. július 12. a Magyar Államkincstárnak történő megküldésére és a közzétételére (*Jogsabályi hivatkozás:* 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bek. 6. pont, 42.§ 7. pont, 50.§, 2011. évi CXC. törvény 4.§ 1., 11. és 25. pont, 21.§ (1) és (3) bek., 49.§ (3) bek., 83. § (2), (4) bek., 84.§ (3) bek.)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

**33. Előterjesztés Rákospalotai Helytörténeti Fasor kialakításáról (Ikt.sz. 1/79-217/2013., 1/79-217/a/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

László Tamás polgármester: Az előterjesztéshez nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. A bizottsági elnököknek ad szót.

Bárdosi György bizottsági alelnök: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 3 igen szavazattal és 2 tartózkodással megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: A Közoktatási, Bizottság 4 igen, szavazattal és 1 tartózkodással megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

László Tamás polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a kiegészítő módosító javaslatot, mely szerint a képviselő-testület úgy dönt, hogy a jelenlegi előterjesztés 1. és 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja Budapest Főváros XV. kerület, Széchenyi téren, a Magyarok Nagyasszonya Főplébániai Templom környezetében létesítendő Rákospalotai Helytörténeti Fasor bemutató tábla szövegét.

554/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az 1/79-217/a/2013 előterjesztés 1. és 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Budapest Főváros XV. kerület Széchenyi téren a Magyarok Nagyasszonya Főplébánia Templom környezetében létesítendő Rákospalotai Helytörténeti Fasort bemutató tábla szövegét.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10.§ (2) bek., 12/2013. (III.13.) önkormányzati rendelet 7.§ (2) bek., 10/2003. (IV.1.) önkormányzati rendelet 10.§ (2) bek. s) pont)
(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Az előterjesztés szerinti 2. határozati javaslatról kéri a szavazást, amely a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a Bp. XV. ker. Széchenyi téren a Magyarok Nagyasszonya Főplébánia Templom környezetében létesítendő Rákospalotai Helytörténeti Fasor 3. sz. melléklet szerinti névsorát a 79-217/2013. számú előterjesztés 1. melléklete szerinti helyszínrajz szerinti fakiosztáshoz.,,

555/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy jóváhagyja a Bp. XV. ker. Széchenyi téren a Magyarok Nagyasszonya Főplébánia Templom környezetében létesítendő Rákospalotai Helytörténeti Fasor 3. sz. melléklet szerinti névsorát a 79-217/2013. számú előterjesztés 1. melléklete szerinti helyszínrajz szerinti fakiosztáshoz.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10.§ (2) bek., 12/2013. (III.13.) önkormányzati rendelet 7.§ (2) bek., 10/2003. (IV.1.) önkormányzati rendelet 10.§ (2) bek. s) pont)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Az előterjesztés szerinti 3. határozati javaslatról kéri a szavazást, amely a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, készítse el a Széchenyi térre tervezett Rákospalotai Helytörténeti Fasor tábláinak elhelyezési és környezetalakítási terveit.”

556/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy felkéri a polgármestert, készítse el a Széchenyi térre tervezett Rákospalotai Helytörténeti Fasor tábláinak elhelyezési és környezetalakítási terveit.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. augusztus 31.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10.§ (2) bek., 12/2013. (III.13.) önkormányzati rendelet 7.§ (2) bek., 10/2003. (IV.1.) önkormányzati rendelet 10.§ (2) bek. s) pont)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Az előterjesztés szerinti 4. határozati javaslatról kéri a szavazást, amely a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Rákospalotai emlékfásor kialakítására, a 102 db kisméretű (4. sz. melléklet szerinti), 12 db közepes méretű és 1 db információs nagyméretű emléktábla gyártására és elhelyezésére 7.412.600, - Ft + áfa, mindösszesen 9.414.000, – Ft-ot biztosítson a 2013. évi költségvetés 4.3. mellékletében a 8414031 szakfeladat dologi kiadásai kiemelt előirányzat terhére.”

557/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy a Rákospalotai emlékfásor kialakítására, a 102 db kisméretű (4. sz. melléklet szerinti), 12 db közepes méretű és 1 db információs nagyméretű emléktábla gyártására és elhelyezésére 7.412.600, - Ft + áfa, mindösszesen 9.414.000, – Ft-ot biztosítson a 2013. évi költségvetés 4.3. mellékletében a 8414031 szakfeladat dologi kiadásai kiemelt előirányzat terhére.

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Megállapítja, hogy a 4. számú határozati javaslatot nem fogadta el a képviselő-testület.

34. Előterjesztés az Ifjúsági és Sportközpont alapító okiratának módosításáról (Ikt.sz. 1/79-198/2013. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

László Tamás polgármester: Az előterjesztéshez nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. A bizottsági elnököknek ad szót.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: A Közoktatási, Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést.

László Tamás polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Szavazást kér az 1. határozati javaslatról, amely a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja az Ifjúsági és Sportközpont (1152 Budapest, Széchenyi tér 8-10.) Alapító Okiratának a 79-198/2013. sz. előterjesztés 1. melléklete szerinti módosítását.”

558/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy jóváhagyja az Ifjúsági és Sportközpont (1152 Budapest, Széchenyi tér 8-10.) Alapító Okiratának a 79-198/2013. sz. előterjesztés 1. melléklete szerinti módosítását.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. június 26. jóváhagyásra

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 41.§ (6) bek., 2011. évi CXCV. törvény 8.§ (1) bek. b) pont, 2004. évi I. törvény 55.§ (1) bek. c) pont)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Szavazást kér az 2. határozati javaslatról, amely a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat kiadására, és a Magyar Államkincstárnál történő törzskönyvi nyilvántartásba vétellel, illetve az Alapító Okirat közzétételével kapcsolatos intézkedések megtételére.”

559/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy felkéri a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat kiadására, és a Magyar Államkincstárnál történő törzskönyvi nyilvántartásba vétellel, illetve az Alapító Okirat közzétételével kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. július 12. az Alapító Okirat Magyar Államkincstárnak történő megküldésére, ill. a közzétételre

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 41.§ (6) bek., 2011. évi CXCV. törvény 8.§ (1) bek. b) pont, 2004. évi I. törvény 55.§ (1) bek. c) pont)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

35. Előterjesztés az Összefogás TISZK Kft-ben meglévő üzletrész értékesítéséről
(Ikt.sz. 1/79-205/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

László Tamás polgármester: Az előterjesztéshez nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. A bizottsági elnököknek ad szót.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság 3 igen szavazattal és 2 tartózkodással megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Szilvágyi László bizottsági alelnök: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal támogatta a javaslatot.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 2 igen szavazattal és 1 tartózkodással támogatta az előterjesztést.

László Tamás polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Szavazást kér az 1. határozati javaslatról, amely a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata az ÖSSZEFOGÁS-TISZK Szakképzés-szervezési Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Kft-ben meglévő üzletrészét névértéken felajánlja a tagok, illetve a társaság számára.”

560/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata az ÖSSZEFOGÁS-TISZK Szakképzés-szervezési Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Kft-ben meglévő üzletrészét névértéken felajánlja a tagok, illetve a társaság számára.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. július 12.

(Jogsabályi hivatkozás: 2006. évi IV. törvény 121.§ (1) bek., 123.§ (1) bek.)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Szavazást kér az 2. határozati javaslatról, amely a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy az üzletrész-átruházással kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.”

561/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy felkéri a polgármestert, hogy az üzletrész-átruházással kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. szeptember 30.

(Jogsabályi hivatkozás: 2006. évi IV. törvény 121.§ (1) bek., 123.§ (1) bek.)

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

**36. Előterjesztés a Szent Korona Általános Iskola és a Mozdonyvezető utcai Óvoda átköltöztetésének lehetőségeire irányuló vizsgálatról szóló 7/2011. (I.19) és 963/2011. (X.26.) ök. határozatok visszavonásáról (Ikt.sz. 1/79-208/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

László Tamás polgármester: Az előterjesztéshez nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, az alelnöknek ad szót.

Bárdosi György bizottsági alelnök: A bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

László Tamás polgármester: Megállapítja, hogy kérdés nincs, hozzászólások következnek.

Tóth Imre képviselő: Emlékeznek arra, ami az iskola ellen folyt, a kampány során tervezték az átköltöztetését. Akkor is elmondták, és azóta beigazolódott, hogy nem voltak megalapozottak a feltételezések, mely szerint az iskolában veszélyben vannak a gyermekek. Örül annak, hogy visszavonják az akkori határozatokat.

László Tamás polgármester: A kiindulási állapotokhoz képest jelentős változások történtek, a zajvédő falat megépítették, illetve egy méterrel megemelték. Átadták az M0 autópályát, ami által a forgalom is jelentősen csökkent. A zajértékek jelenleg a határértékek alatt vannak. Az előterjesztett határozati javaslatról kéri a szavazást, amely a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szent Korona Általános Iskola és a Mozdonyvezető utcai Óvoda átköltöztetését és az ahhoz kapcsolódó vizsgálati tanulmány elkészítését a terület jelenlegi környezetterhelési mutatói nem indokolják, ezért a 7/2011. (I.19.) és 963/2011. (X.26.) ök. számú határozatait visszavonja.”

562/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Szent Korona Általános Iskola és a Mozdonyvezető utcai Óvoda átköltöztetését és az ahhoz kapcsolódó vizsgálati tanulmány elkészítését a terület jelenlegi környezetterhelési mutatói nem indokolják, ezért a 7/2011. (I.19.) és 963/2011. (X.26.) ök. számú határozatait visszavonja.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10.§ (1) és (2) bek.)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

37. Előterjesztés a Fővárosi Közgyűlés 27/2013. (IV.18.) Főv. Kgy. rendelete alapján városrehabilitációs programokra meghirdetett TÉR-KÖZ pályázaton történő részvételre (Ikt.sz. 1/79-203/2013., 1/79-203/a/2013.sz. anyagok)

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

László Tamás polgármester: Dr. Novák Ágnes alpolgármester módosító indítványt nyújtott be, amihez készült törvényességi észrevétel. A program időközben kiegészítésre került. A bizottsági elnököknek ad szót.

Bárdosi György bizottsági alelnök: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta mind az eredeti, mind a módosított előterjesztést.

László Tamás polgármester: Bárdosi György képviselőnek ad szót ügyrendi felszólalásra.

Bárdosi György képviselő: A bizottság 3 igen szavazattal, 2 tartózkodással támogatta az előterjesztést, az előbb tévesen mondta a szavazati arányt.

László Tamás polgármester: Kérdések következnek.

Tóth Imre képviselő: Jelen volt a lakossági fórumon, ahol elhangzott a kérdés, hogy pontosan milyen területeket érint a pályázat, konkrétan mit szeretnének megvalósítani a pályázat elnyerése esetén? A módosító indítvány mennyiben befolyásolja az eredeti előterjesztésben szereplő pályázatot?

Dárdai Árpádné képviselő: Nem lehetett volna magasabb összegre pályázni? A minimum összeg a 200 millió forint, maximum 600 millió forintra lehetett volna pályázatot benyújtani.

Dr. Balázs Zoltán képviselő: A költségvetéssel kapcsolatban felmerült problémák miatt vannak fenntartásai a pályázattal kapcsolatban. A pályázathoz a 2014. évi költségvetésben 50 millió forint összegű önrészt kellene biztosítani. A pályázati kiírás megengedi-e, hogy ezt az összeget csak a 2014. évi költségvetésbe tervezzék be? Az előtervek elkészíttetésére, a pályázat megírására a RUP 15 Kft. részére javasolnak 5 millió forintot biztosítani. Kérdés, hogy lehet végrehajtani a döntést, ha július 15-ig nem lesz elfogadott költségvetés? A 8. számú határozati javaslatban az szerepel, hogy a végrehajtás határideje 2014. év, illetve a 2015. évi költségvetés. Jogi szempontból jó ez a megfogalmazás? Lehet a határidő megjelölésében „illetve” kifejezést használni?

László Tamás polgármester: A 8. számú határozati javaslatban az szerepel, hogy a pályázat megvalósítása ebben az évben indul, a döntések szeptemberben születnek meg. A végrehajtásra két éves időszak áll rendelkezésre. Nagyobb összeget 2014-re, kisebb összeget 2015-re kellene tervezni. Adott ütemtervnek kell megfelelni. Ha megnézik a pályázati kiírást, és a potenciális szereplőket, látható, hogy reálisan az alsó értékre lehet pályázni. A felsorolásban 17 tételt tartalmaz, közöttük szerepelnek játszótér felújítások, közterületek kialakítása, kertpályázatok közösségi kertek kialakítására. A 250 millió forinttal a MÁV-telep és környezetének átalakításában rendkívüli változást lehet elérni. Az eredeti

előterjesztés tartalmazza a konkrét dolgokat. A benyújtásra kerülő pályázatot július 1-jéig kell elkészíteni, annak alapját képezi a jelen előterjesztés. A pályázatot a lakások elidegenítéséből származó bevételekből finanszírozzák. Igazolni kellett, hogy a kerület az elmúlt öt évben a kötelezettségeinek eleget tett. Dr. Novák Ágnes alpolgármester asszony módosító indítványa három pályázatról szól. A kiírásból kitűnik, hogy a különböző helyszínek egy-egy pályázatnak minősülnek. A Rákos út fejlesztésére addig nem tudnak pályázni, amíg nem tisztázzák az ottani tulajdoni viszonyokat. Hasonló a helyzet a Pestújhelyi út esetében is. A jelenlegi pályázatkirás nem gazdaságfejlesztésről szól. A kiírásnak a MÁV-telepen élő közösséget is megmozgató környezetet alakító pályázat felel meg. Hozzászólások következnek.

Gyurcsánszky János képviselő: Nem mindenben ért egyet polgármester úrral. Novák Ágnes alpolgármester asszony módosító indítványát jónak tartja. A Rákos út egy vonalcentrum a Körvasút-sortól a Szentmihályi útig, tehát nemcsak egy lokális helyi megjelenést tenne a fejlesztés jobbá, hanem az egész kerület életébe hozna döntő változást. A parkolás rendezésében, a közlekedés szabályozásában két kerület illetékes, a XV. kerület és a főváros. A fővárosi projektekre a pályázat 100 %-os támogatást ad. A Rákos út fejlesztésével nagyobb hasznot lehetne elérni, mert jóval nagyobb az átmenő forgalma, mint a régi MÁV-telepnek. A régi MÁV-telep rehabilitációs programja szerepelt a Fidesz választási programjában, de érdemi változás a mai napig nem történt a területen. Támogatja alpolgármester asszony módosító indítványát, illetve az előterjesztett javaslatot is annak érdekében, hogy fejlődjön a kerület.

László Tamás polgármester: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. A módosító indítványban szereplő 1. számú javaslatokat ismerteti. Nem támogatja a javaslatot. A szavazás előtt szót ad dr. Trinn Miklós osztályvezetőnek.

Dr. Trinn Miklós: A törvényességi észrevételben arról van szó, hogy a benyújtott javaslat 1. pontjának 2. bekezdése megfelel az eredeti előterjesztés 2. számú javaslatának. Javasolták alpolgármester asszonynak, hogy vagy töröljék a hivatkozott részt a módosításból, vagy az eredeti előterjesztés 2. számú javaslata maradjon el. Az 5. számú határozati javaslatban alpolgármester asszony a Főépítési Irodára telepítene hatásköröket. A javaslat magasabb jogszabályokba ütközik, mert a képviselő-testület nem telepíthet hatáskört a hivatal szervezeti egységére. A 6. számú határozati javaslathoz benyújtott indítvány az előző figyelembevételével értelmezhetetlen. Alpolgármester asszonytól nem érkezett jelzés a törvényességi észrevétellel kapcsolatban.

László Tamás polgármester: Gyurcsánszky János képviselőnek ad szót ügyrendi felszólalásra.

Gyurcsánszky János képviselő: Alpolgármester asszony nem vonta vissza módosító indítványait, ezért a törvényességi észrevétel ellenére is szavazni kell.

László Tamás polgármester: Dr. Novák Ágnes alpolgármester által benyújtott módosító indítványról kér szavazást, amely a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Fővárosi Közgyűlés 27/2013. (IV.18.) Főv. Kgy. rendelete alapján városrehabilitációs programokra a Főváros által kiírt „TÉR-KÖZ” pályázaton részt kíván venni, „Fő utcák - gazdasági és közösségi funkciók ökológikus szemléletű visszaállítása Rákospalotán, Pestújhelyen és a MÁV telepen” címmel. Felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok, nyilatkozatok és - nyertesség esetén - az együttműködési megállapodás aláírására. Felkéri a polgármestert, hogy a pályázat a Fővárosi Közgyűlés 27/2013. (IV.18.) Főv. Kgy. rendelete

alapján városrehabilitációs programokra a Főváros által kiírt „TÉR-KÖZ” pályázat keretében nyertesség esetén vállalja, hogy a projekttel érintett ingatlanokat a projekt lezárásától számított 5 éven belül nem idegeníti el.”

563/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy a Fővárosi Közgyűlés 27/2013. (IV.18.) Főv. Kgy. rendelete alapján városrehabilitációs programokra a Főváros által kiírt „TÉR-KÖZ” pályázaton részt kíván venni, „**Fő utcák - gazdasági és közösségi funkciók ökológikus szemléletű visszaállítása Rákospalotán, Pestújhelyen és a MÁV telepen**” címmel. Felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok, nyilatkozatok és - nyertesség esetén - az együttműködési megállapodás aláírására. Felkéri a polgármestert, hogy a pályázat a Fővárosi Közgyűlés 27/2013. (IV.18.) Főv. Kgy. rendelete alapján városrehabilitációs programokra a Főváros által kiírt „TÉR-KÖZ” pályázat keretében nyertesség esetén vállalja, hogy a projekttel érintett ingatlanokat a projekt lezárásától számított 5 éven belül nem idegeníti el.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, 6 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Az előterjesztés szerinti 1. határozati javaslat a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Fővárosi Közgyűlés 27/2013. (IV.18.) Főv. Kgy. rendelete alapján városrehabilitációs programokra a Főváros által kiírt „TÉR-KÖZ” pályázaton részt kíván venni. Felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok, nyilatkozatok és - nyertesség esetén - az együttműködési megállapodás aláírására. Felkéri a polgármestert, hogy a pályázat elbírálásának eredményéről tájékoztassa a Képviselő-testületet”, melyről kéri a szavazást.

564/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Fővárosi Közgyűlés 27/2013. (IV.18.) Főv. Kgy. rendelete alapján városrehabilitációs programokra a Főváros által kiírt „TÉR-KÖZ” pályázaton részt kíván venni. Felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok, nyilatkozatok és - nyertesség esetén - az együttműködési megállapodás aláírására. Felkéri a polgármestert, hogy a pályázat elbírálásának eredményéről tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. július 31. a pályázat benyújtására

2013. októberi rendes testületi ülés testület tájékoztatására

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10.§ (1) és (2) bek., 27/2013. (IV.18.) Főv. Kgy. rendelete 1.§ (2) bek.)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Az előterjesztés szerinti 2. határozati javaslat a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Fővárosi Közgyűlés 27/2013. (IV.18.) Főv. Kgy. rendelete alapján városrehabilitációs programokra a Főváros által kiírt „TÉR-KÖZ” pályázat keretében

nyertesség esetén vállalja, hogy a projekttel érintett ingatlanokat a projekt lezárásától számított 5 éven belül nem idegeníti el”, melyről kéri a szavazást.

565/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Fővárosi Közgyűlés 27/2013. (IV.18.) Főv. Kgy. rendelete alapján városrehabilitációs programokra a Főváros által kiírt „TÉR-KÖZ” pályázat keretében nyertesség esetén vállalja, hogy a projekttel érintett ingatlanokat a projekt lezárásától számított 5 éven belül nem idegeníti el.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. július 31. a pályázat benyújtására

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10.§ (1) és (2) bek., 27/2013. (IV.18.) Főv. Kgy. rendelete 1.§ (2) bek.)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Az előterjesztés szerinti 3 határozati javaslat a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a polgármestert a Fővárosi Közgyűlés 27/2013. (IV.18.) Főv. Kgy. rendelete alapján városrehabilitációs programokra a Főváros által kiírt „TÉR-KÖZ” pályázat benyújtásához szükséges, az 1993. évi LXXVIII. törvény 63.§. (1) és (2) bek. valamint a 63/A.§. szerinti befizetési kötelezettség teljesítésére vonatkozó nyilatkozat kiadására”, melyről kéri a szavazást.

566/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy felhatalmazza a polgármestert a Fővárosi Közgyűlés 27/2013. (IV.18.) Főv. Kgy. rendelete alapján városrehabilitációs programokra a Főváros által kiírt „TÉR-KÖZ” pályázat benyújtásához szükséges, az 1993. évi LXXVIII. törvény 63.§. (1) és (2) bek. valamint a 63/A.§. szerinti befizetési kötelezettség teljesítésére vonatkozó nyilatkozat kiadására.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. július 31.

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10.§ (1) és (2) bek., 27/2013. (IV.18.) Főv. Kgy. rendelete 1.§ (2) bek.)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Az előterjesztés szerinti 6 határozati javaslat a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Fővárosi Közgyűlés 27/2013. (IV.18.) Főv. Kgy. rendelete alapján városrehabilitációs programokra meghirdetett „TÉR-KÖZ” pályázaton való részvételhez szükséges feladatok elvégzésével (előtervek készíttetése, pályázatírás lebonyolítása) külön térítés nélkül a RUP-15 Városfejlesztési Kft.-t bízta meg, és az erre vonatkozó megbízási szerződés megkötésére felhatalmazza a polgármestert”, melyről kéri a szavazást.

567/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Fővárosi Közgyűlés 27/2013. (IV.18.) Főv. Kgy. rendelete alapján városrehabilitációs programokra meghirdetett „TÉR-KÖZ” pályázaton való részvételhez szükséges feladatok elvégzésével (előtervek készíttetése, pályázatírás lebonyolítása) külön térítés nélkül a RUP-15 Városfejlesztési Kft.-t bízza meg, és az erre vonatkozó megbízási szerződés megkötésére felhatalmazza a polgármestert.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. július 15. szerződéskötésre

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10.§ (1) és (2) bek., 27/2013. (IV.18.) Főv. Kgy. rendelete 1.§ (2) bek.)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Az előterjesztés szerinti 7 határozati javaslat a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Fővárosi Közgyűlés 27/2013. (IV.18.) Főv. Kgy. rendelete alapján városrehabilitációs programokra meghirdetett „TÉR-KÖZ” pályázaton való részvételhez szükséges feladatok elvégzésével (előtervek készíttetése, pályázatírás lebonyolítása) külön térítés nélkül a RUP-15 Városfejlesztési Kft.-t bízza meg, és az erre vonatkozó megbízási szerződés megkötésére felhatalmazza a polgármestert”, melyről kéri a szavazást.

568/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Fővárosi Közgyűlés 27/2013. (IV.18.) Főv. Kgy. rendelete alapján városrehabilitációs programokra a Főváros által kiírt „TÉR-KÖZ” pályázatra benyújtott projektelemek megvalósításának bonyolításával nyertes pályázat esetén a RUP-15 Városfejlesztési Kft.-t bízza meg. Az ellentételezés forrása a projekt költségvetése, mértéke legfeljebb a projekt összköltség 6%-ának megfelelő összeg, mely összeg a projektmenedzsment és a járulékos költségek fedezetül szolgál. Az erre vonatkozó megbízási szerződés megkötésére felhatalmazza a polgármestert.

Felelős : polgármester

Határidő: 2014.évben – a támogatási szerződés aláírását követő 15 nap

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10.§ (1) és (2) bek., 27/2013. (IV.18.) Főv. Kgy. rendelete 1.§ (2) bek.)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Az előterjesztés szerinti 4 határozati javaslat a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Fővárosi Közgyűlés 27/2013. (IV.18.) Főv. Kgy. rendelete alapján városrehabilitációs programokra a Főváros által kiírt „TÉR-KÖZ” pályázathoz kapcsolódóan nyertes pályázat esetén a becsült összprojektérték alapján számított 50 millió Ft összegű önrészt a költségvetésben biztosítja”, melyről kéri a szavazást.

569/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Fővárosi Közgyűlés 27/2013. (IV.18.) Főv. Kgy. rendelete alapján városrehabilitációs programokra a Főváros által kiírt „TÉR-KÖZ” pályázathoz kapcsolódóan nyertes pályázat esetén a becsült összprojektérték alapján számított 50 millió Ft összegű önrészt a költségvetésben biztosítja.

Felelős : polgármester

Határidő: 2014. évi költségvetés

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10.§ (1) és (2) bek., 27/2013. (IV.18.) Főv. Kgy. rendelete 1.§ (2) bek.)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Az előterjesztés szerinti 5 határozati javaslat a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Fővárosi Közgyűlés 27/2013. (IV.18.) Főv. Kgy. rendelete alapján városrehabilitációs programokra a Főváros által kiírt „TÉR-KÖZ” pályázathoz kapcsolódóan nyertes pályázat esetén a becsült összprojektérték alapján számított 50 millió Ft összegű önrészt a költségvetésben biztosítja”, melyről kéri a szavazást.

570/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a pályázathoz szükséges előtervek elkészíttetésére és a pályázatírásra - beleértve a közbeszerzés, bonyolítás díját is - bruttó **5.000.000.-Ft** összeget a 2013. évi költségvetésben 8414031 szakfeladaton FVÜV-172 szervezeti egységnél 115-3 főkönyvi számon „Egyéb tervek” soron meglévő önkormányzati forrás terhére biztosítja.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10.§ (1) és (2) bek., 27/2013. (IV.18.) Főv. Kgy. rendelete 1.§ (2) bek.)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Az előterjesztés szerinti 8 határozati javaslat a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Fővárosi Közgyűlés 27/2013. (IV.18.) Főv. Kgy. rendelete alapján városrehabilitációs programokra meghirdetett „TÉR-KÖZ” pályázat megvalósítása érdekében a támogatás elnyerése esetén a 2014. évi és a 2015. évi költségvetésbe a Támogatási Szerződésben elfogadott ütemtervnek megfelelő összegeket, de összességében legfeljebb 250 millió Ft összeget (támogatási összeg és önrész) betervezi”, melyről kéri a szavazást.

571/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Fővárosi Közgyűlés 27/2013. (IV.18.) Föv. Kgy. rendelete alapján városrehabilitációs programokra meghirdetett „TÉR-KÖZ” pályázat megvalósítása érdekében a támogatás elnyerése esetén a 2014. évi és a 2015. évi költségvetésbe a Támogatási Szerződésben elfogadott ütemtervnek megfelelő összegeket, de összességében legfeljebb 250 millió Ft összeget (támogatási összeg és önrész) betervezi.

Felelős : polgármester

Határidő: 2014. évi, illetve 2015. évi költségvetés

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10.§ (1) és (2) bek., 27/2013. (IV.18.) Föv. Kgy. rendelete 1.§ (2) bek.)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

- 38. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló egyes gazdasági társaságok felügyelő bizottsági ügyrendjének jóváhagyásáról**
(Ikt.sz. 1/79-206/2013., 1/79-206/a/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

László Tamás polgármester: Az előterjesztéshez nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. A bizottsági elnököknek ad szót.

Bárdosi György bizottsági alelnök: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést.

László Tamás polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Az előterjesztés 1. határozati javaslata a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a CSAPI-15 Vásárcsarnok- és Piacfenntartó Kft. Felügyelő Bizottsága ügyrendjét a 79-206/2013. számú előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja”, melyről kéri a szavazást.

572/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a CSAPI-15 Vásárcsarnok- és Piacfenntartó Kft. Felügyelő Bizottsága ügyrendjét a 79-206/2013. számú előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2006. évi IV. törvény 9.§, 34.§ (4) bek. és 152.§, 2006. évi V. törvény 32.§ (1) és (4) bek., 33.§ (1) és (2) bek., 34.§ (1) bek., 35.§ (1) bek.)

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Az előterjesztés 2. határozati javaslata a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a PALOTA-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága ügyrendjét a 79-206/a/2013. számú előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja”, melyről kéri a szavazást.

573/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a PALOTA-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága ügyrendjét a 79-206/a/2013. számú előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2006. évi IV. törvény 9.§, 34.§ (4) bek. és 152.§, 2006. évi V. törvény 32.§ (1) és (4) bek., 33.§ (1) és (2) bek., 34.§ (1) bek., 35.§ (1) bek.)

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Az előterjesztés 3. határozati javaslata a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zrt. Felügyelő Bizottsága ügyrendjét a 79-206/a/2013. számú előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja”, melyről kéri a szavazást.

574/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Palota Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zrt. Felügyelő Bizottsága ügyrendjét a 79-206/a/2013. számú előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2006. évi IV. törvény 9.§, 34.§ (4) bek. és 152.§, 2006. évi V. törvény 32.§ (1) és (4) bek., 33.§ (1) és (2) bek., 34.§ (1) bek., 35.§ (1) bek.)

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Az előterjesztés 4. határozati javaslata a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft. Felügyelő Bizottsága ügyrendjét a 79-206/a/2013. számú előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja”, melyről kéri a szavazást.

575/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft. Felügyelő Bizottsága ügyrendjét a 79-206/a/2013. számú előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2006. évi IV. törvény 9.§, 34.§ (4) bek. és 152.§, 2006. évi V. törvény 32.§ (1) és (4) bek., 33.§ (1) és (2) bek., 34.§ (1) bek., 35.§ (1) bek.)

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Az előterjesztés 5. határozati javaslata a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a RUP-15 Rákospalota-Újpalota-Pestújhely Városfejlesztési Kft. Felügyelő Bizottsága ügyrendjét a 79-206/a/2013. sz. előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja”, melyről kéri a szavazást.

576/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a RUP-15 Rákospalota-Újpalota-Pestújhely Városfejlesztési Kft. Felügyelő Bizottsága ügyrendjét a 79-206/a/2013. sz. előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2006. évi IV. törvény 9.§, 34.§ (4) bek. és 152.§, 2006. évi V. törvény 32.§ (1) és (4) bek., 33.§ (1) és (2) bek., 34.§ (1) bek., 35.§ (1) bek.)

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

39. Előterjesztés a Képviselő-testület 2013. II. félévi munkatervére (Ikt.sz. 1/79-216/2013. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

László Tamás polgármester: Az előterjesztéshez nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. A bizottsági elnököknek ad szót.

Bárdosi György bizottsági alelnök: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

Szilvágyi László bizottsági alelnök: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal támogatta a javaslatot.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság azzal a kiegészítéssel támogatta az előterjesztés elfogadását, hogy az októberi testületi ülésre készüljön kiegészítés a rákospalotai kamaszparkkal kapcsolatban. A javaslatot a bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal támogatta.

László Tamás polgármester: Kérdések következnek.

Németh Angéla képviselő: Amennyiben 30-40 napirendet terveznek egy ülésre, akkor is kötelező-e tartani a 14.00 órás kezdést?

László Tamás polgármester: Az ülések kezdési időpontja nincs „köbe vésbe”. Hozzászólások következnek.

Gyurcsánszky János képviselő: Úgy gondolja, hogy eleve tervezni kellene a rendkívüli üléseket.

Dr. Balázs Zoltán képviselő: A korábbi ciklusokban gyakorlat volt, hogy a decemberi ülést korábban kezdték, ezt meg kellene fontolni. Azt is támogatja, hogy reggel 8 órakor kezdjék az üléseket.

Dr. Pintér Gábor polgármester: Lehet bármikor kezdeni az üléseket, de a kezdés időpontját már előre tudják meg a képviselők.

László Tamás polgármester: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs. Dr. Trinn Miklós osztályvezető válaszát kéri azzal kapcsolatban, hogy lehet-e változtatni az ülések SZMSZ-ben elfogadott kezdési időpontján.

Dr. Trinn Miklós osztályvezető: Az SZMSZ-ben az szerepel, hogy a képviselő-testület ülése általában 14.00 órakor kezdődnek. Az általánostól el lehet térni.

László Tamás polgármester: A PJB módosító indítványáról kéri a szavazást, amely a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2013. II. félévi munkatervet kiegészíti azzal, hogy az októberi képviselő-testületi ülésre készüljön előterjesztés a Rákospalotán kialakítandó kamaszpark létrehozásának lehetőségével kapcsolatban.”

577/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 2013. II. félévi munkatervet kiegészíti azzal, hogy az **októberi** képviselő-testületi ülésre készüljön előterjesztés a Rákospalotán kialakítandó kamaszpark létrehozásának lehetőségével kapcsolatban.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 14/2011. (III.31.) önkormányzati rendelet 35.§ (1) bek.)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, egyhangú)

(Megerősítve a PJB 392/2013. (VI. 24.) számú határozata)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Dr. Pintér Gábor képviselőnek ad szót ügyrendi felszólalásra.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Javasolja, hogy valamennyi testületi ülés 9.00 órakor kezdődjön.

László Tamás polgármester: A hivatal munkatársaira is tekintettel kell lenni, ezért a testületi ülések kezdési időpontja szükség szerint lehet 10.00 vagy 14.00 óra. A határozati javaslat a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2013. II. félévi munkatervben az ülések időpontja az alábbi módon kerül feltüntetésre: „a képviselő-testületi ülés időpontja szükség szerint 10.00 vagy 14.00 óra”, melyről kéri a szavazást.

578/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 2013. II. félévi munkatervben az ülések időpontja az alábbi módon kerül feltüntetésre: „a képviselő-testületi ülés időpontja szükség szerint 10.00 vagy 14.00 óra.”

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 14/2011. (III.31.) önkormányzati rendelet 35.§ (1) bek.)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: A 2013. II. félévi munkaterv elfogadásáról kér szavazást. A határozati javaslat a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a módosító javaslatok figyelembevételével elfogadja 2013. II. félévi munkatervét.”

579/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 577-578/2013. (VI.26.) ök. számú határozatok figyelembevételével **elfogadja** 2013. II. félévi munkatervét.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. szeptember hónaptól folyamatos

(Jogsabályi hivatkozás: 14/2011. (III.31.) önkormányzati rendelet 35.§ (1) bek.)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

- 40. Előterjesztés a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás ellátásának vállalásáról a 2013. július 1-től 2013. december 31-ig tartó időszakra** (Ikt.sz. 1/79-196/2013. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

László Tamás polgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. A bizottsági elnököknek ad szót.

Szilvágyi László bizottsági alelnök: A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal támogatta a javaslatot.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.

László Tamás polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Kéri a szavazást az előterjesztés szerinti 1. határozati javaslatról, amely a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2013. július 1-től 2013. december 31-ig vállalja a 2013. július 1-jével állami feladattá váló jelzőrendszeres házi segítségnyújtás ellátását.”

580/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy 2013. július 1-től 2013. december 31-ig vállalja a 2013. július 1-jével állami feladattá váló jelzőrendszeres házi segítségnyújtás ellátását.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi XXVII. törvény 17.§ (3) bek., 1993. évi III. törvény 91.§ (2) bek.)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Kéri a szavazást az előterjesztés szerinti 2. határozati javaslatról, amely a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a polgármestert, hogy a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás ellátásának vállalása tárgyában a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatósággal kötendő feladat-ellátási megállapodást írja alá.”

581/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy felhatalmazza a polgármestert, hogy a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás ellátásának vállalása tárgyában a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatósággal kötendő feladat-ellátási megállapodást írja alá.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. július 1.

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi XXVII. törvény 17.§ (3) bek., 1993. évi III. törvény 91.§ (2) bek.)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Kéri a szavazást az előterjesztés szerinti 3. határozati javaslatról, amely a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy vizsgálta felül a jelzőrendszeres házi segítségnyújtással összefüggő szerződéseket és intézkedjen azok 2014. január 1-jei megszüntetése iránt.”

582/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy felkéri a polgármestert, hogy vizsgálta felül a jelzőrendszeres házi segítségnyújtással összefüggő szerződéseket és intézkedjen azok 2014. január 1-jei megszüntetése iránt.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. december 31.

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi XXVII. törvény 17.§ (3) bek., 1993. évi III. törvény 91.§ (2) bek.)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

41. Előterjesztés a dunai árvíz okozta károk elhárításához és az árvízvédelmi munkálatok folytatásához szükséges támogatásról (Ikt.sz. 1/79-232/2013. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

László Tamás polgármester: Ismerteti a felkérést, mely szerint lakosonként az árvízi munkálatokhoz nyújtsanak 50-100 forint támogatást. A kerület esetében ez 6 millió forintot jelentene. A Pénzügyi és Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, szót ad az elnökeknek.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést.

László Tamás polgármester: Megállapítja, hogy kérdés nincs, hozzászólások következnek.

Dr. Balázs Zoltán képviselő: A céllal mindenki egyetért. Számára az okoz gondot, hogy úgy adjanak oda 6 millió forintot, hogy annak felhasználásáról nincsenek ismereteik. Ilyen formában nem adományról van szó, hanem egy feladat „kipipálásáról”.

László Tamás polgármester: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs. A felvetést jogosnak tartja, de véleménye a pénznek akkor is nagy szerepe lesz, ha nem tudják pontosan, hogy hová kerül. Kéri a szavazást az előterjesztés szerinti 1. határozati javaslatról, amely a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2013. évi dunai árvíz okozta károk elhárítására és az árvízvédelmi rendszer építésére 6.000.000,-Ft támogatást nyújt a kárt szenvedett önkormányzatoknak.”

583/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 2013. évi dunai árvíz okozta károk elhárítására és az árvízvédelmi rendszer építésére 6.000.000,-Ft támogatást nyújt a kárt szenvedett önkormányzatoknak.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. június 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 42.§ 5. pontja)

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Kéri a szavazást az előterjesztés szerinti 2. határozati javaslatról, amely a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy a 2013. évi dunai árvíz okozta károk elhárítására és az árvízvédelmi rendszer építésére a kárt szenvedett önkormányzatok számára nyújtandó támogatáshoz szükséges 6.000.000,- Ft-ot – az általános tartalék terhére – terveztesse be a 2013. évi költségvetési rendelet soron következő módosításába.”

584/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy felkéri a polgármestert, hogy a 2013. évi dunai árvíz okozta károk elhárítására és az árvízvédelmi rendszer építésére a kárt szenvedett önkormányzatok számára nyújtandó támogatáshoz szükséges 6.000.000,- Ft-ot – az általános tartalék terhére – terveztesse be a 2013. évi költségvetési rendelet soron következő módosításába.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. évi költségvetési rendelet soron következő módosítása

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 42.§ 5. pontja)

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

- 42. Előterjesztés a Palota Holding Zrt. részére költségvetési előirányzat módosítására (az egyes önkormányzati tulajdonban lévő lakások távhőszolgáltatási díjának rendezéséről) (Ikt.sz. 1/79-233/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

László Tamás polgármester: A távhő szolgáltatási díjak rendezéséről szól az előterjesztés. A másodfokú bírósági ítéleteket figyelembe kell venni, ezért kell 60 millió forintos keretet létrehozni annak érdekében, hogy az idei évben tudják a kötelezettségeket teljesíteni. A Pénzügyi és Jogi Bizottság tárgyalta az anyagot, a bizottság elnökének ad szót.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést.

László Tamás polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Kéri a szavazást az előterjesztés szerinti 1. határozati javaslatról, amely a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a polgármestert, hogy a DHK Hátralékkezelő és Pénzügyi Szolgáltató Zrt-vel az egyezség megkötéséhez szükséges tárgyalásokat lefolytassa, a 2011. december 31-ig lejárttá és esedékessé vált tartozások megfizetésére irányuló egyezségi megállapodás/oka/t megkösse és a megkötött megállapodás/ok/ról a Képviselő-testületet tájékoztassa. A megkötendő megállapodás/ok/ból eredő kötelezettségek teljesítéséhez 60 millió forintos keretösszeget biztosít.”

585/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy felhatalmazza a polgármestert, hogy a DHK Hátralékkezelő és Pénzügyi Szolgáltató Zrt-vel az egyezség megkötéséhez szükséges tárgyalásokat lefolytassa, a 2011. december 31-ig lejárttá és esedékessé vált tartozások megfizetésére irányuló egyezségi megállapodás/oka/t megkösse és a megkötött megállapodás/ok/ról a Képviselő-testületet tájékoztassa. A megkötendő megállapodás/ok/ból eredő kötelezettségek teljesítéséhez 60 millió forintos keretösszeget biztosít.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. június 26.

2013. december 31. tájékoztatásra

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bek., 41.§ (1), (4) és (6) bek.)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Kéri a szavazást az előterjesztés szerinti 2. határozati javaslatról, amely a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 585/2013. (VI.26.) ök. számú határozatban megjelölt keretösszeg biztosítására az önkormányzat 2013. évi költségvetésének 4.3. mellékletében a 8414031 szakfeladat dologi kiadások kiemelt előirányzatát 60.000 eFt-tal megemeli, a 8419089 szakfeladaton az általános.”

586/2013. (VI.26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 585/2013. (VI.26.) ök. számú határozatban megjelölt keretösszeg biztosítására az önkormányzat 2013. évi költségvetésének 4.3. mellékletében a 8414031 szakfeladat dologi kiadások kiemelt előirányzatát 60.000 eFt-tal megemeli, a 8419089 szakfeladaton az általános tartalék előirányzatát 60.000 eFt-tal csökkenti.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. évi költségvetési rendelet soron következő módosítása

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bek., 41.§ (1), (4) és (6) bek.)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Megköszöni a képviselők konstruktív részvételét. Amennyiben szükség lesz rendkívüli ülésre, arról a képviselők telefonon kapnak értesítést.

K.m.f.

Juhászné dr. Baráth Márta
jegyző

László Tamás
polgármester

Vargáné dr. Kalán Ilona
aljegyző