

Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**készült a képviselő-testület 2013. június 19-én
14.00 órakor kezdődő rendkívüli, nyilvános üléséről**

Helye: XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) *Díszterem*

20 fő képviselő (Báder György, Bárdosi György, dr. Balázs Zoltán, dr. Balogh András, Báthory Erzs, Bencsics Lászlóné, Bitvai Nándor, Donga Árpádné, Dárdai Árpádné, Gyurcsánszky János, Gyurkovics Miklós, Király Csaba, László Tamás, Major Sándor, Németh Angéla, dr. Novák Ágnes, dr. Pintér Gábor, Szilvágyi László, Tóth Imre, Vizér Klára)

Jelen vannak (15 fő):

(Báder György, dr. Balogh András, Bárdosi György, Bencsics Lászlóné, Bitvai Nándor, Dárdai Árpádné, Donga Árpádné, Gyurcsánszky János, Király Csaba, László Tamás, Major Sándor, Németh Angéla, dr. Novák Ágnes, Tóth Imre, Vizér Klára)

Távol vannak (5 fő):

(dr. Balázs Zoltán, Báthory Erzs, Gyurkovics Miklós, dr. Pintér Gábor, Szilvágyi László)

Meghívottak:

Juhászné dr. Baráth Márta jegyző, Vargáné dr. Kalán Ilona aljegyző, a Jegyzői Kabinet vezetője, dr. Sárosi Magdolna a Polgármesteri Kabinet vezetője, dr. Trinn Miklós a Jogi és Szervezési Osztály vezetője, Nábrádi Pálné a Humánpolitikai Osztály vezetője, Németh Tibor a Németh Tibor a Főépítési, Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály vezetője, Sipos Gábor főépítész, Jávorai Péter a Városüzemeltetési Osztály vezetője, Ludvig Éva a Belső Ellenőrzési Osztály vezetője, dr. Finta Béla a Közigazgatási és Ügyfélszolgálati Főosztály vezetője, Gál Gyöngyi az Igazgatási és Ügyfélszolgálati Osztály vezetője, Deák Zsolt az Építésügyi Osztály vezetője, Reiszné Naszádi Magdolna az Intézményfelügyeleti és Humán Főosztály vezetője, Herczeg István a Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője, dr. Zsidei Kinga a Szociális és Egészségügyi Osztály vezetője, Aradi Gizella a Közgazdasági Főosztály vezetője, dr. Turcsányi Miklós az Adóügyi Osztály vezetője, Böröczfy Ferenc a Gazdálkodási Osztály vezetője.

Jelen vannak:

Juhászné dr. Baráth Márta jegyző, Vargáné dr. Kalán Ilona aljegyző, a Jegyzői Kabinet vezetője, dr. Finta Béla a Közigazgatási és Ügyfélszolgálati Főosztály vezetője, dr. Sárosi Magdolna a Polgármesteri Kabinet vezetője, dr. Trinn Miklós a Jogi és Szervezési Osztály vezetője, Németh Tibor a Németh Tibor a Főépítési, Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály vezetője, Aradi Gizella a Közgazdasági Főosztály vezetője, Böröczfy Ferenc a Gazdálkodási Osztály vezetője, Herczeg István a Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője

További meghívottak:

Dr. Bégány Attila a Kerületi Hivatal vezetője, Dr. Sólyom Olimpia a XV. kerületi Önkormányzat Egészségügyi Intézményének főigazgató főorvosa, Gráczer Irma az Egyesített Szociális Intézmény igazgatója, Kádas Endréné Ribán Hajnal a Fejlesztő Gondozó Központ vezetője, Dr. Kovács Imre a Gazdasági Működtetési Központ főigazgatója, Soha Péter a Gazdasági Működtetési Központ gazdasági igazgatója, Bene Attila a Gazdasági Működtetési Központ műszaki igazgatója, Bárkai Katalin a Gazdasági Működtetési Központ szervezési igazgatója, Dr. Holló Szilvia Andrea a XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. vezetője, Szaniszló Attila a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Kft vezetője, Juhász Márton a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft vezetője, Dr. Kiss Gyula a Palota Holding Ingatlan-és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója, Demeter János a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft vezetője, Oláh Béla a RUP-15 Kft ügyvezető igazgatója, Galambos Ferenc XV. kerületi Rendőrkapitány, Bokor György jelölt

Jelen vannak:

Bokor György jelölt

Többcélú Intézmények:

Ábri László a Dózsa György Gimnázium igazgatója, Rozsáli Oszkár a Kontyfa Középiskola és Általános Iskola igazgatója, Bäckné Kremm Andrea a László Gyula Gimnázium és Általános Iskola igazgatója, Zádoryné Leiner Erika a Száraznád Nevelési-Oktatási Központ igazgatója, Kőrösy Róbert a Hubay Jenő Zeneiskola és Alapfokú Művészeti Iskola igazgatója., Barsi Botond Ákos Hubay Jenő Zeneiskola és Alapfokú Művészeti Iskola igazgató-helyettese.

Általános Iskolák:

Varga László a Czabán Általános Iskola igazgatója, Csörgő Mária a Hartyán Általános Iskola igazgatója, Kovács Tibor a Károly Róbert Általános Iskola igazgatója, Selényiné Stier Márta a Kolozsvar Általános Iskola igazgatója, Rónáné Helle Mária a Neptun Általános Iskola igazgatója, Frák Erika a Pestújhelyi Általános Iskola igazgatója, Bikfalvi Borbála a Rákospalotai Kossuth Lajos Általános Iskola igazgatója, Gressó Tiborné a Szent Korona Általános Iskola vezetője.

Óvodák:

Kissné Zachar Piroska az Ákombákom Óvoda vezetője, Balogh Ildikó a Hartyán-Árendás Összevont Óvoda vezetője, Veress Szilvia a Micimackó Óvoda vezetője, Hajas Lászlóné a Molnár Viktor Óvoda vezetője, Turóczyné Ungvári Edit a Mosolykert Óvoda vezetője, Hovanyecz Katalin a Mozdonyvezető Óvoda vezetője, Nagyné Pácza Erika a Napsugár Összevont Óvoda vezetője, Neboda Katalin a Palotai Vadvirág Óvoda vezetője, Csörgőné Bánhalmi Éva a Pestújhelyi Óvoda vezetője, Végváriné Kékhegyi Erika a Rákospalotai Hetedhét Óvoda vezetője, Balla Béláné a Rákospalotai Kertvárosi Óvoda vezetője.

Jelen vannak:

Kőrösy Róbert a Hubay Jenő Zeneiskola és Alapfokú Művészeti Iskola igazgatója, Barsi Botond Ákos Hubay Jenő Zeneiskola és Alapfokú Művészeti Iskola igazgató-helyettese

Alapítványok: 56-os Szövetség XV. ker. Szervezete, Alapítvány a Holnapért, Alapítvány a MÁV telepi iskoláért, Alapítvány az Ifjúság Tánc- és Zeneművészeti Nevelésért, Alapítvány a XV. Molnár Viktor u. 94-96. alatti óvoda támogatásáért, Aranyszamár Művészeti és Kulturális Egyesület, Artkontúr Művészeti és Kulturális Egyesület, ATHOSZ Művészeti-Közéleti és Irodalmi Társaság, A Holnap Egészséges Gyermekeiért Alapítvány, Az Egészségesebb, Esztétikusabb Környezetért Alapítvány, ÁBÉCÉ Egyesület a Gyermekekért, Biondo Bike Club,

Budapest XV. Kerületi Gazdakör, Budapest XV. Kerületi Idősek és Nyugdíjasok Egyesülete, Civil Mozgalom XV. kerületi Szervezete, CIVITALIS Egyesület, ClubNetCet Internetes Ismeretterjesztő Egyesület, CORTEX Alapítvány az Agysérültek Rehabilitációjáért, Csutkababa Alapítvány, Egészségőrző Egyesület, Együtt a Gyermekéért, Az Egészségért Alapítvány, Együtt Újpalotáért Kulturális és Szociális Érdekképviselői Egyesület, Első Magyar Gó Egyesület Pestújhely, Energia Információs Központ Egyesület, Ép Lélek, Egészséges Test Alapítvány, Értelmes Életért Alapítvány, Észak-Pesti Környezetvédelmi Kulturális és Szabadidősport Egyesület, Északi Fény Természetjáró Egyesület, Európai Hátrányos Helyzetűek Közhasznú Egyesülete, Fitness Duo Iskola Oktatási és Sport Alapítvány, Forrás – Bogács Alapítvány, Garabonciás Egyesület, Gondoskodás Gyermekünkért Alapítvány, Hálózat a Kultúráért, Művészetért Egyesület, Hartyán Alapítvány Az Iskoláért, Hartyán Diáksport Egyesület, Hátrányos Helyzetűek Alternatív Műhelye (HÁTHA), Hét Galamb Alapítvány, Hétszínvilág Transz-Perszonális Egyesület, Hétszín-Virág Alapítvány a XV. kerületi Bölcsődékért, Holnap már Késő Környezetvédelmi Alapítvány, Hosszútávú Egészségmegőrző Program Közhasznú Egyesület, Ifjúsági Caritas Egyesület, Inthos Nemzetközi Kórház Hálózat Alapítvány, Jézus Szíve Alapítvány, Jövőt Álmodunk Egyesület, Kavicsosi Deák Alapítvány, Kegyelem Alapítvány, Kinizsi TTK, Kontyfa Sportiskola, Korona Művelődési Kulturális és Oktatási Alapítvány, Korszerű Tudással Építsd a Jövődöt Alapítvány, Közbizalom Közhasznú Egyesület, Közbiztonsági Polgárőr Közhasznú Egyesület, Középpont Mentális Egészségvédő Egyesület, „KUCI” Kisállatmenhely Alapítvány, Kultúrműhely Alapítvány, Kurimszy Sándor Emlékalapítvány, LABE XV. kerületi Szervezete, Legea-Bulldózeres Unihockey Club Budapest, Lehetőség a Rászorulóknak Alapítvány, MDOSZ H-1 Rákospalotai Madárbaráti Egyesület, Magyar Kerékpárosklub, Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Magyar Szinergia Ház Közhasznú Egyesület, Magyar Vöröskereszt XV. Kerületi Szervezete, Magyarok Szövetsége Egyesület, Magyarországi Szocialista Romák Szervezete (MSzRSz), MÁV Telep Baráti Köre KHE, MEASZ – Összefogás a Demokráciáért, Meixner Alapítvány, Micimackó és Természet Alapítvány, Mini Manó Alapítvány, Mozgássérültek BP-i Szervezetének Rákospalotai Tagszerve, Munkarend Alapítvány, Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete, Nagyot Ugró Tinik Rohanó Ifjú Fiúk Edző Raja, Nádastóparki Óvodai Alapítvány, Neptun Diáksport Egyesület, NIHON Újpalotai Sportegyesület, Nyírpalota Társaság, Nyitott Gondolkodók Egyesülete, Nyugodt Holnap Alapítvány, Nyújtsd a Kezed Alapítvány, Országos Gyermekvédő Liga, Orvosi Kamara XV. Kerületi Szervezete, Otthon Segítünk Alapítvány, Őszirózsa Alapítvány, Palotai Kincsőr Alapítvány, Palota Röplabda Sport Klub, Palotai Csokonai Asztali Labdarúgó Egyesület, Palotai Önvédelmi Védőegylet, Palotai Polgárórság, Palotai Sporthorgász Egyesület, Paulay Alapítvány, Páskomliget Szenvedélymentes Klub, Periféria Alapítvány, Perspektíva Nova Egyesület, Perspektíva Kulturális és Segítő Egyesület, Pestújhelyi Iskoláért Egyesület, Pestújhelyi Kertbarát Egyesület, Pestújhelyi Pátria Közhasznú Egyesület, Pestújhelyi Sport Club, Polgári Érdekképviselői Egyesület, POFOSZ- Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Pro Minor Egyesület a Gyermekéért, Pro Scola Gregorius Dózsa Alapítvány, Rákospalota a Mi Otthonunk Egyesület, Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Kiemelten Közhasznú Környezetvédelmi Közalapítvány, Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Közrend és Vagyonvédelmi Kiemelten Közhasznú Közalapítvány, Rákospalota Kolozsvár DSE, Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesület, Rászorulókat Támogatók Egyesülete, ROM-SOM Cigány Kulturális és Hagyományőrző Szervezet, Sclerosis Multiplex Budapesti Egyesület, Segítsd az Iskoládat! Közhasznú Egyesület, Sportiskola Sportegyesület, Szabó Miklós Lelki Pásztor Szellemi Hagyatékát Őrző Alapítvány, Sztertelen-Kék Alapítvány, Szilvássy Andor Barlangkutató Egyesület, Szociális és Rehabilitációs Alapítvány, Szolidáris Kisnyugdíjasok Egyesülete, Szövőgyár utcai Óvoda Gyermekéért Közhasznú Alapítvány, SZÖVTÁRS Egyesület, Szülők, Tanítványok a Kolozsvár úti Iskoláért Alapítvány,

Támogasd a Rászorulókat Alapítvány, Tavasz Kórus Alapítvány, Toronyhír Újpalotai Média Alapítvány, Tündérbéke Egyesület, UJPA STOMA Klub Egyesület, Újpalotaiak Baráti Köre Művelődési és Érdekvédelmi Egyesület, Újpesti Torna Egylet, Unilever Tömegsport Egyesület, Vipérák Amerikai Futball Egyesület, VIVA VOCE Alapítvány, Viwal Tanoda Kézműveseket Képző Közhasznú Egyesület, XV. kerületi Cukorbeteg Klubja, XV. kerületi Köztisztviselők Sportegyesülete, Zene-Tánc-Mozgás Kulturális Egyesület, Zuglói Ilco Egyesület, BKIK XV. kerületi Szervezete.

Jelen vannak: ---

A képviselő-testület ülésén részt vett Gulyásné Végh Katalin és Varga Mónika jegyzőkönyvvezetők.

László Tamás polgármester: Köszönti a megjelent képviselőket, alpolgármester urat, jegyző asszonyt, aljegyző asszonyt a hivatali vezetőket, Tyukász Tamás tankerületi vezetőt, a 2. napirend jelöltjeit és az érdeklődőket a képviselő-testület június 19-i rendkívüli ülésén. A napirendi javaslatban szereplő előterjesztések határidőhöz kötődnek. Ismerteti a napirendi javaslatot:

1. Előterjesztés az Önkormányzat adósságának állam által részben történő átvállalásával érintett kötvények visszavásárlásáról, az adóssághozjáról, az adóssághozjáról lebonnyolításáról
2. Előterjesztés a Hubay Jenő Zeneiskola és Alapfokú Művészeti Iskola intézményvezetői megbízásra benyújtott pályázatok véleményezéséről

Az első előterjesztés határideje 2013. június 20. A holnapi napon alá kell írni a háromoldalú megállapodást az önkormányzat, az állam és az érintett bankok között. Kéri az észrevételeket a napirendi javaslattal kapcsolatban.

Tóth Imre képviselő: Bár polgármester úr említette a holnapi határidőt, de az előterjesztésben 2013. június 28-i dátumot olvasott. Mi indokolta a rendkívüli testületi ülés összehívását? Nem látja a sürgető indokot. Egy hét múlva rendes testületi ülés lesz.

László Tamás polgármester: Felkéri Aradi Gizella főosztályvezető asszonyt a válaszadásra. Kifejezett kérés volt, hogy döntsön a testület június 20-ig.

Aradi Gizella főosztályvezető: Egy menetrendet kell követniük, amit részben a bankokkal történő egyeztetés, illetve a jogszabály diktál. A jogszabály szerint június 28-ig kell megkötni azt a háromoldalú megállapodást, ami az állam, az önkormányzat és a bankok között fog létrejönni. A Volksbank kérte tekintettel arra, hogy sok technikai lebonnyolítási elemből áll az adóssághozjáról, bocssássák június 21-ig rendelkezésre a testületi határozatot. Ez indokolja a rendkívüli testületi ülés összehívását. Nem akarták, hogy technikai csúszások miatt kiessenek ebből a kedvező helyzetből.

Gyurcsánszky János képviselő: Számára nem elfogadható az indok. Ha polgármester úr előre jelzi, hogy a testület soron következő ülése június 26-án lesz, akkor nem lett volna gond, ha aznap tárgyalják az előterjesztést. Mindent elő lehet készíteni, a törvényi háttér megvan. Annyit várhatnak, hogy a testület megbízása meglegyen a polgármesteri aláírással. Véleménye szerint ez nem reális ok. Lehet kérni ilyet, de ezért felbolygatni a testületet és 35 fokos melegben rendkívüli ülést tartani nem feltétlenül indokolt.

László Tamás polgármester: Az egyes bankoknak óriási tömegű szerződéseket kell megkötniük. A Volksbank kifejezetten kérte, hogy a holnapi napon kerüljön sor az aláírásra. A legnagyobb adósságátvállalás éppen a Volksbankkal kapcsolatos. Úgy gondolja, hogy a bank kérésének eleget kell tenniük. Látható az előterjesztésben, hogy a Volksbank kötvénynél 1 milliárd forintot meghaladó összegről van szó. Az önkormányzatnak feltétlenül akceptálnia kellett a Volksbank kérését. A Klebelsberg Intézet kérése volt, június 20-ig hallgassák meg az igazgatókat, illetve véleményezzék a jelölteket. A testület nincs döntési helyzetben, a fenntartó fog dönteni az igazgató személyéről. A kerületi önkormányzatnak annyi szerepe van, hogy a működtetői oldalról elmond bizonyos észrevételeket a pályázattal kapcsolatban. Véleményezési jogkörük van, amire szintén június 20-ig adtak határidőt a menetrend szerint. Ezért kellett ezt az előterjesztést is behozni a rendkívüli ülésre. Szavazást kér az ismertetett napirend elfogadásáról.

419/2013. (VI.19.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

1. **Előterjesztés az Önkormányzat adósságának állam által részben történő átvállalásával érintett kötvények visszavásárlásáról, az adósságkonszolidáció lebonyolításáról** (Ikt.sz. 1/79-230/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

2. **Előterjesztés a Hubay Jenő Zeneiskola és Alapfokú Művészeti Iskola intézményvezetői megbízásra benyújtott pályázatok véleményezéséről** (Ikt.sz. 1/79-231/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

1. **Előterjesztés az Önkormányzat adósságának állam által részben történő átvállalásával érintett kötvények visszavásárlásáról, az adósságkonszolidáció lebonyolításáról** (Ikt.sz. 1/79-230/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

László Tamás polgármester: Felkéri Aradi Gizella főosztályvezető asszonyt az előterjesztés szóbeli kiegészítésére.

Aradi Gizella főosztályvezető: Most fog sor kerülni a háromoldalú megállapodások aláírására. A bankok kifejezetten kérték, hogy erősítse meg a képviselő-testület ezt a szándékát a határozati javaslatokkal, amelyek az előterjesztésben szerepelnek. A kötelezettség jogszabályból is ered.

A költségvetésről szóló törvény 72.§ (6) bekezdése szól arról, hogy az értékpapír lejárat előtti visszavásárlásból eredő fizetési kötelezettséget vállalja át az állam és teljesíti a kifizetést. Ennek a megerősítése történne most a testület részéről. Technikailag az önkormányzat visszaváltja a kötvényeket, az állam pedig teljesíti az ebből eredő fizetési kötelezettséget. Egy háromoldalú megállapodásban erősítik meg ezt, az állam, a bank és az önkormányzat között. Kéri a testületet tagjai, támogassák az előterjesztést, hogy eleget tudjanak tenni a kötelezettségeiknek, illetve a korábbi testületi döntés alapján az adósságvállalás technikai lebonyolítása zavartalanul megtörténhessen.

László Tamás polgármester: Gyurcsánszky János bizottsági alelnöknek ad szót.

Gyurcsánszky János bizottsági alelnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 2 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett, egy módosító javaslat figyelembevételével, megtárgyalásra javasolta a képviselő-testületnek az előterjesztést.

László Tamás polgármester: Kérdések hiányában hozzászólások következnek.

Gyurcsánszky János képviselő: Azt jónak tartja, hogy csökken a kerület adósságállománya, mert a mozgásterük megnövekszik, és a meglévő hitelekből fejlesztési programot tudnak végrehajtani. Nem látja azonban az indokoltságát ennek, mert az önkormányzatok nagy része fizetőképesebb, megfelelő anyagi háttérrel rendelkezik, garanciákat tud vállalni, és képes fizetni az adósságait, ahogy azt a XV. kerület is kimutatta. Véleménye szerint mindent az állampolgárok fognak megfizetni. A bankokat kamatadóval sújtja a törvény, ami azt jelenti, hogy a bankok áthárítják a költségeket az állampolgárokra, vagy kevesebb lesz a hitelezési hajlandóság az állampolgárok és a vállalkozók iránt egyaránt. Ha a Kormány nem fizet az adósságvállalásért, hanem a belső adósságát növeli, és a 150-300 milliárd forint a mozgásterét csökkenti. Jó lett volna, ha a gazdasági növekedésre fordítja a Kormány az összeget valamilyen más formában, miközben Varga miniszter úr most jelentette be az újabb megszorító csomagot, számtalan téren növeli a lakosság terheit, a vállalkozásokét csökkenti. Az elektronikus útdíj esetében bár adnak némi kedvezményt a fuvarozóknak, a döntő teher azonban rájuk hárul, akik áthárítanak a társvállalatokra, azok pedig a lakosságra terhelik a szállítás terheit. Ezt nagyon jól tudja a nyilvánosság is. Nem ért egyet egészen az előterjesztéssel, tartózkodni fog a szavazásnál, bár nincs ellene annak, hogy a kerület jobb helyzetbe kerüljön. A lakosság terhei azonban országos szinten nem csökkennek, hanem növekednek.

Dr. Balogh András képviselő: Majdnem ugyanazt akarta elmondani, mint Gyurcsánszky János. Az ország szempontjából teljesen mindegy, ki költi el a pénzt. Az a lényeg, hogy jól legyen elkölthető. Biztos lett volna olyan, aki jobban költi el, mint ők. Semmi nem történik, ha az állam nem vállalja át most a kerület adósságát. Kerületi képviselőként természetesen jónak tartja, ha kevesebb a kerület adóssága. Szeretné, ha a pénz jól lenne elkölthető a kerületben és nem úgy, ahogy eddig. Ezért nem vesz részt a szavazásban. Meglesz a 11 fő, aki megszavazza az előterjesztést, ő nem akar részt venni benne.

Vizér Klára alpolgármester: Köszönti a jelenlévőket. Vitatkozik a két előtte szólóval. Véleménye szerint a hiteltől, illetve a hitel visszafizetési tehertől való megkönnyebbülés nagyon jó hír.

A testület tagjai között többen vannak, akik tisztségviselőként beeláttak az önkormányzati gazdálkodásba, ezért tudják azt, hogy az önkormányzatnak voltak olyan kötelezően ellátandó feladatai, amelyekre az államtól – bár az állam tette kötelezővé – nem jött meg a 100 %-os fedezet, ezért az önkormányzatnak mélyen a zsebébe kellett nyúlnia ahhoz, hogy változatlan magas színvonalon, vagy jó minőségben biztosítsa a továbbiakban is a szolgáltatásokat. Ez nagyon leterhelte az önkormányzat éves büdzsáját. Ahhoz, hogy fejleszteni tudjon, a bankok felé kellett fordulnia és hiteleket kellett felvennie, vagy kötvényeket kellett kibocsátania. Ha most részben visszakapják azt, amit korábban megfinanszíroztak az állam helyett, akkor ez egy jó irányba való elmozdulás. A korábbi városvezetés is hitelből tudott több fejlesztést megvalósítani, ahogyan a jelenlegi is. Ha ennek az adósságterheit az állam most visszavállalja legalább 40 %-ban, az a jó baráti kapcsolat és a bajtársiasság irányában egy nagyon derék lépés, aminek örülni kell. A fejlesztési pénzekből nem vesznek el, így az álmaikat továbbra is meg tudják valósítani. Abban osztja dr. Balogh András véleményét, hogy ha többet beszélgetnének a pénz elköltése előtt, és nagyobb konszenzuson alapulnának az álmegvalósító döntések, az mindenkinek jót tenne. Véleménye szerint az előterjesztés támogatandó.

László Tamás polgármester: Véleménye szerint politikai állásfoglalás hangzott el. A XV. kerületi Önkormányzat működésre nem bocsátott ki kötvényt, vagy vett fel hitelt, de fejlesztésre igen. Az előző ciklusokban 4,2 és 2,5 milliárd forintnyi hitel- és kötvényállomány halmozódott fel, ebből jelenleg hozzávetőleg 6 milliárd forintnyi hitel-, kötvényállománnyal rendelkeznek, aminek a 40 %-át vállalja át az állam, ez 2,4 milliárd forintot jelent. Ez éves elosztásban, 2026-ig terjedően érinti az önkormányzat költségvetését. A 40 %-os átvállalás azt jelenti, hogy már ebben az évben is nagyon jelentős tehertől szabadul meg az önkormányzat, így további pénzek fordíthatóak fejlesztésekre és fenntartásra. Ismerteti a PJB 321/2013. () ök. számú határozatát, melyről szavazást kér: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat adósságának állam által részben történő átvállalásával érintett kötvények visszavásárlásáról, az adósságkonszolidáció lebonyolításáról szóló előterjesztés 1., 2., 3. számú határozati javaslati az Államadósság Kezelő Központ ZRt., Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata, valamint az érintett bank háromoldalú megállapodásának egyidejű aláírása esetén válik hatályossá.

420/2013. (VI.19.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az Önkormányzat adósságának állam által részben történő átvállalásával érintett kötvények visszavásárlásáról, az adósságkonszolidáció lebonyolításáról szóló előterjesztés 1., 2., 3. számú határozati javaslati az Államadósság Kezelő Központ ZRt., Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata, valamint az érintett bank háromoldalú megállapodásának egyidejű aláírása esetén válik hatályossá.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. június 28.

(Jogsabályi hivatkozás: 2012. évi CCIV. törvény 72-75. §-ai)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

(Megegyezően a PJB 321/2013. (VI. 19.) számú határozata)

dr. Balogh András nem vett részt a szavazásban.

Döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Megállapítja, hogy a testület elfogadta a javaslatot. Ismerteti az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot, szavazást kér: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Magyarországi Volksbank Zrt. által lejegyzett kötvény vonatkozásában a Magyarország központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény (továbbiakban: költségvetési törvény) 72.§ (6) bekezdése, valamint a Magyar Állam és Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata között 2013. február 28-án létrejött megállapodásban (továbbiakban: kétoldalú megállapodás) foglaltak végrehajtása érdekében 3.461.165 darab 1 EUR névértékű értékpapírt 3.461.165,00 EUR összegben 2013. június 28-i értéknappal, a kétoldalú megállapodás 7. pontja szerint legkésőbb 2013. június 28-ig megkötésre kerülő megállapodásban foglaltak szerint – visszavásárol a HU0000348719 ISIN azonosítószámú "Palotai Fejlesztési Kötvény" elnevezésű kötvényből.

421/2013. (VI.19.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy a Magyarországi Volksbank Zrt. által lejegyzett kötvény vonatkozásában a Magyarország központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény (továbbiakban: költségvetési törvény) 72.§ (6) bekezdése, valamint a Magyar Állam és Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata között 2013. február 28-án létrejött megállapodásban (továbbiakban: kétoldalú megállapodás) foglaltak végrehajtása érdekében 3.461.165 darab 1 EUR névértékű értékpapírt 3.461.165,00 EUR összegben 2013. június 28-i értéknappal, a kétoldalú megállapodás 7. pontja szerint legkésőbb 2013. június 28-ig megkötésre kerülő megállapodásban foglaltak szerint – vásároljon vissza a HU0000348719 ISIN azonosítószámú "Palotai Fejlesztési Kötvény" elnevezésű kötvényből.

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

dr. Balogh András nem vett részt a szavazásban.

Döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Megállapítja, hogy a testület nem fogadta el a javaslatot, ezért elesett a kerület a kötvény adósságvállalástól. Véleménye szerint ez meglehetősen súlyos helyzet. Ismerteti az előterjesztés szerinti második határozati javaslatot, szavazást kér: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az OTP Bank Nyrt. által lejegyzett kötvény vonatkozásában a Magyarország központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény (továbbiakban: költségvetési törvény) 72.§ (6) bekezdése, valamint a Magyar Állam és Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata között 2013. február 28-án létrejött megállapodásban (továbbiakban: kétoldalú megállapodás) foglaltak végrehajtása érdekében 4.427.421 darab 1 CHF névértékű értékpapírt 4.427.421,00 CHF összegben 2013. június 28-i értéknappal, a kétoldalú megállapodás 7. pontja szerint legkésőbb 2013. június 28-ig megkötésre kerülő megállapodásban foglaltak szerint – visszavásárol a HU0000340567 ISIN azonosítószámú "XV. kerület 2022" elnevezésű kötvényből.

422/2013. (VI.19.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy az OTP Bank Nyrt. által lejegyzett kötvény vonatkozásában a Magyarország központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény (továbbiakban: költségvetési törvény) 72.§ (6) bekezdése, valamint a Magyar Állam és Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata között 2013. február 28-án létrejött megállapodásban (továbbiakban: kétoldalú megállapodás) foglaltak végrehajtása érdekében 4.427.421 darab 1 CHF névértékű értékpapírt 4.427.421,00 CHF összegben 2013. június 28-i értéknappal, a kétoldalú megállapodás 7. pontja szerint legkésőbb 2013. június 28-ig megkötésre kerülő megállapodásban foglaltak szerint – vásároljon vissza a HU0000340567 ISIN azonosítószámú "XV. kerület 2022" elnevezésű kötvényből.

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

dr. Balogh András nem vett részt a szavazásban.

Döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Megállapítja, hogy a testület nem fogadta el a javaslatot, ezért a többi határozati javaslatról nem érdemes szavazni. A képviselő-testület a 2,4 milliárd forintos adósságátvállalásról egy tollvonással lemondott. Ez a testület azon tagjait minősíti, akik nem értették meg ezt a lépést, és az egész kerületet sújtják a nem szavazással, illetve a tartózkodással. Megvizsgálják, hogy milyen lehetőségeik vannak még. Félő, hogy a XV. kerületi Önkormányzat elesik a rendkívüli lehetőségtől, ami minden politikai felhang nélkül az önkormányzatnak komoly értéknövelő lehetőség lett volna.

2. Előterjesztés a Hubay Jenő Zeneiskola és Alapfokú Művészeti Iskola intézményvezetői megbízásra benyújtott pályázatok véleményezéséről (Ikt.sz. 1/79-231/2013. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

László Tamás polgármester: Felkéri Herczeg István osztályvezető urat az előterjesztés szóbeli kiegészítésére. Jelen van a három pályázó, akik meghallgatására sor kerül. Egyik pályázó sem kérte a zárt ülésen való tárgyalást.

Herczeg István osztályvezető: A Hubay iskola vezetőjének megbízatása 2013. augusztus 15-én lejár, ezért a jelenlegi fenntartó az intézményvezetői pozícióra pályázatot írt ki. A köznevelési törvény szerint a működtetőnek joga van véleményezni a pályázati anyagokat. Három érvényes pályázatot kaptak a tankerülettől. A pályázati anyagok megtekinthetőek voltak az osztályon, illetve egy rövid, vázlatos előterjesztés készült belőlük.

László Tamás polgármester: Bencsics Lászlóné bizottsági alelnöknek ad szót.

Bencsics Lászlóné bizottsági alelnök: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság 4 igen szavazattal megtárgyalásra javasolta a képviselő-testületnek az előterjesztést.

László Tamás polgármester: Kéri a kérdéseket a napirenddel kapcsolatban.

Vizér Klára alpolgármester: A képviselő-testületnek az állásfoglalását a NEFMI-nek kötelezően figyelembe kell vennie, vagy csak lehetősége van az önkormányzatnak állást foglalnia? Ha a képviselő-testület az egyik jelöltet támogatja, akkor a Minisztérium dönthet a másik jelölt mellett? A Minisztérium írta ki a pályázatot, ezért ismeri a pályázókat és a pályázat tartalmát is, de mennyire mérvadó a képviselő-testület döntése a Minisztérium döntésével szemben?

Németh Angéla képviselő: Javasolja, hogy a pályázókat 3 percben, külön-külön hallgassák meg. A bizottsági ülésen észrevételezte, hogy egy darab határozati javaslat van, ami három alpontból áll. Elhangzott, hogy egy pályázót, kettőt, de akár mindhárom pályázót is támogathatja a képviselő-testület. Javasolja, hogy mindhárom jelöltről külön szavazzon a képviselő-testület.

László Tamás polgármester: Mindkét indítvánnyal egyetért, ez volt az elképzelésük is. Tyukász Tamás tankerületi igazgatót kéri, hogy Vizér Klára alpolgármester kérdésére válaszoljon. Tudomása szerint a képviselő-testület állásfoglalásának semmilyen relevanciája nincs, ugyanolyan véleményezési joga van, mint a helyi szakszervezetnek, vagy bárki másnak.

Tyukász Tamás tankerületi igazgató: A működtető önkormányzatnak lehetősége van javaslatot tenni úgy, mint a nevelő-testületnek vagy a szülői közösségnek. A tankerületi igazgatónak a hozzá beérkezett összes javaslatot a Miniszternek fel kell terjesztenie, amiről dönteni fog. A képviselő-testület nem köteles a javaslatétel jogával élni.

László Tamás polgármester: Németh Angéla képviselő javaslatával egyetértve, kéri a pályázókat, hogy egyenként mutatkozzanak be, majd a meghallgatásuk után kérdéseket lehet nekik feltenni.

Vizér Klára alpolgármester: Tyukász Tamás tankerületi igazgató válasza alapján merült fel benne az a kérdés, hogy melyik szervezet bonyolítja le a pályáztatást? A XV. kerületi Tankerület begyűjti az információkat és a tankerület vezetője tesz javaslatot a Miniszter úr felé, aki a döntést meghozza? Vagy a minisztériumban zajlik le a pályáztatás, akik véleményt kérnek azoktól a szereplőktől, akik javaslatot tehetnek? Az előterjesztésben az áll, hogy a pályázatot a minisztérium írta ki, ezért azt gondolta, hogy a megfelelő részlege bonyolítja le a pályáztatási folyamatot. A folyamat valóban úgy zajlik, hogy a beérkezett pályázatok érvényességéről döntenek, elbeszélgetnek a jelöltekkel és a döntés meghozatala előtt figyelembe veszik az egyéb testületeknek az ajánlatát is, vagy a tankerület szintjén zajlik le a pályáztatás folyamata?

László Tamás polgármester: Tyukász Tamás tankerületi igazgatónak adja meg a szót válaszára.

Tyukász Tamás tankerületi igazgató: A pályázat kiírását a Minisztérium rendelte el, melyhez bizonyos feltételek voltak szükségesek. A lebonyolítás a tankerületnek a feladata. Neki nem feladata külön tárgyalni a pályázókkal, de a tantestület véleményező értekezletén köteles ott lenni.

A hozzá beérkezett javaslatokat és a saját szakmai véleményét összegezve kell felterjesznie azt a pályázót, akit alkalmasnak talál a pályázatban kiírt feltételeknek. A döntéshozónak joga van a javaslatát mérlegelni, a döntés joga az övé.

László Tamás polgármester: Németh Angéla ügyrendi javaslata alapján szót ad Barsi Botond Ákos pályázónak.

Barsi Botond Ákos pályázó: Pár éve lakik a fővárosban, harmadik éve dolgozik a Hubay Jenő Zeneiskolában. Az első évben helyettes fuvola tanár volt, majd művészeti igazgató-helyettes lett. Nagyon szereti az iskolát, hiszen kiváló infrastruktúrájával rendkívül sok lehetőséget biztosít a versenyek, rendezvények, továbbképzések, fesztiválok szakmai színvonalának az emeléséhez. Sok olyan ötlete van, amivel hozzá tud járulni az intézmény fejlesztéséhez.

László Tamás polgármester: Kéri, hogy azokat a prioritásokat fogalmazzon meg, amelyek az intézmény jelenlegi és jövőbeni helyzetével kapcsolatosak. Mit gondol az intézmény jövőjéről? Németh Angéla képviselőnek adja meg a szót ügyrendi hozzászólásra.

Németh Angéla képviselő: A javaslata az volt, hogy mindhárom pályázó egyenként mutakozzon be, majd mindhárom jelentkezőtől kérdezzenek.

László Tamás polgármester: Barsi Botond Ákos úr nem használta fel a három perces időkeretét, ezért segítségként tette fel azt a kérdését, melyre válaszolva a pályázatát kidomboríthatta volna. Barsi Botond Ákos pályázónak adja meg a szót.

Barsi Botond Ákos pályázó: Az intézmény a kerületben 14 telephelyen működik. Véleménye szerint fontos lenne azt az együttműködést megerősíteni, hogy ne csak a központi épületben legyenek a rendezvények megtartva, hanem a többi intézményben is, népszerűsítve a művészeti oktatást. Reméli, hogy a jövőben az önkormányzattal is úgy tudnak együttműködni, hogy a kerület lakosságának az igényét is ki tudják elégíteni a koncertekkel és a kiállítások megszervezésével. Szeretné, ha a jövőben ugyanúgy támogatnák őket, mint ahogy eddig is tették, és igyekeznek biztosítani az eddig biztosított szakmai színvonalat.

László Tamás polgármester: Kéri Bokor György urat, hogy három percben mutakozzon be és fejtse ki a pályázatának a lényegét.

Bokor György pályázó: 31 éve zenepedagógus, fagott művész, 20 éve vezető posztban van. Nyolc éve tevékenykedik közoktatási szakértőként, ezt megelőzően 5 éven keresztül szaktanácsadó volt. Más területeken is van vezetői gyakorlata. Jelenleg a Magyar Zeneiskolák és Művészeti Iskolák Szövetségének zeneiskolai elnök-helyettese, a köznevelés átalakuló rendszerében a pedagógus életpálya modell kialakítása érdekében és az alapfokú művészet iskolai területének a kialakítása érdekében szakmai szakértőnek kérték fel. Ez a munka várhatóan a nyáron, júniusban fog elkezdődni. A kiválóan működő és rendkívül jó infrastruktúrával működő Hubay Jenő Zeneiskolával kapcsolatban két fő irányt lát. Az egyik a közösség építése és belső erejének, az összetartozásnak és a közös szakmai munkájának a fejlesztése. Véleménye szerint az infrastruktúra, mint alap, nagyon fontos, de sokkal fontosabb, hogy erősítsék az abban dolgozó pedagógusok és zenetanárok együttműködését, kisebb csoportokban való együttműködését, más iskolák nevelő-testületeivel való együttműködését illetve az általuk hozott szakmai kapcsolatokat.

A klasszikus zenei vonalat, – ami az alapvető szakterülete – a dzsessz, szórakoztató zenei, illetve elektronikus zenei területet is erősíteni kellene. Hosszabb ideje Szentendrén él, ahol 15 évig vezette a Vujicsics Tihamér Zeneiskolát, ezért sok olyan ismeretségre és kapcsolatra tett szert, amivel a képzőművészeti területen tervezi segíteni a Hubay Jenő Zeneiskola képzőművészeti tagozatának a működését. Balett és kortárs tánc területén is vannak tapasztalatai, ezért a Táncművészeti Főiskola illetve a Magyar Kortárs Tánc Főiskola vezetőivel fenntartott kapcsolatokkal szeretné erősíteni ezt a vonalat az iskolában. Ez az iskola belső szakmai munkájának és a belső közösségi kohéziójának az egyik fő vonala, amit szeretne szem előtt tartani. A másik fő irány a külső kapcsolati rendszer megerősítése. Véleménye szerint egy kiváló iskoláról van szó, amit a korábbi munkája, az iskolában rendezett versenyek, továbbképzések kapcsán ismerhetett meg, de 20 éve ismeri Kőrösy Róbert igazgató urat is. Egy kiváló európai autógyárnak néhány évvel ezelőtt volt a szlogenje, a „Tökéletes is fejleszhető”.

Kőrösy Róbert igazgató, pályázó: Nehéz dolog úgy pályáznia, hogy 5 évig vezette az iskolát. „Egy kicsit olyan, mint amikor a liba sül a tepsiben és egyszer csak megszólal, hogy hmm, de finom illatom van!”. Akik itt ülnek, azoknak jelentős része 5 évvel ezelőtt is itt volt, mint képviselő. Amit akkor a pályázatában vállalt az iskoláért és a kerület közművelődéséért, végiggondolva, hozzávetőleg 95-98 %-ban sikerült megvalósítani. Időközben sok tényező közbejött, ami meghatározza a jövővel kapcsolatos lehetőségeket is. Mindenképpen szeretné azokat a témákat fenntartani, amit eddig nem sikerült megvalósítani. Ilyen a dzsessz tanszak bizonyos hangszerének, elméletének az oktatása, hiszen a növendékek megtartása érdekében is nagy szükség van rá. Szeretné tovább folytatni azokat a közművelődési feladatokat is, amelyek az iskola sajátjai voltak. A Hubay Jenő Zeneiskola 1968 óta működik a kerületben, a közművelődés egyik meghatározó szereplője. A zeneiskola egy meglehetősen szerteágazó tevékenységet folytató intézmény lett, nagyrészt az áldásos igazgatói tevékenységének köszönhetően. Szerencsésnek tartaná, ha ezeknek a hozadékait az elkövetkezendő időszakban lehetne kamatoztatni, illetve folytatni ezeket a munkákat, ugyanis ez az iskola fővárosi és kerületi önkormányzati határozatokkal lett kijelölve, mint regionális továbbképzési módszertani központ. Ezt a feladatukat a mai napig teljesítik, hiszen pedagógus továbbképzést tartanak akkreditált felnőtt képző helyként, akkreditált pedagógus továbbképzésekkel. Sokszor félreértik, hogy a Hubay Iskolának van egy tehetségpontja, de nem így van, a Hubay egy tehetségpont. A kerület tehetséggondozásának a központja egy kerületi határozatnak köszönhetően, amely munkát is szeretné tovább folytatni és virágoztatni, ugyanis ennek nagy jelentősége van. Azokat az eredményeket, amelyeket elértek a tantestület, illetve a növendékellátottság szempontjából, mindenképpen folytatni kívánja.

László Tamás polgármester: Kéri, hogy a három pályázónak tegyék fel a kérdéseket.

Gyurcsánszky János képviselő: Barsi Botond Ákos pályázónak teszi fel a kérdését. Együtt dolgozott Kőrösy Róbert igazgató úrral, melynek során valószínűleg egyeztettek a szakmai elképzeléseket és azokat igyekeztek megvalósítani. Miben látja azt a markáns különbséget, amit meg szeretne valósítani, a jelenlegi igazgatóval szemben? Milyen fő célok ütnek el annyira, hogy külön szakmai programra van szükség? Bokor György a Kalász Iskola vezetője volt. Több olyan beosztást, tisztséget, társadalmi-közéleti munkát felsorolt, ami majdnem teljes embert igényel. Hogy tudta ezeket eddig összeegyeztetni? Ha elnyeri az igazgatói posztot, akkor a felsorolt vállalkásokból kíván valamit leadni vagy továbbra is megtartja azokat, vagy még újabb feladatokat vállal?

Németh Angéla képviselő: Barsi Botond úrnak ugyanazokat a kérdéseket akarta feltenni, mint Gyurcsánszky János képviselő. Bokor György úr hogy találta meg a pályázatot? Milyen kötődése van a kerülethez? Miért pont ide pályázott?

Vizér Klára alpolgármester: Barsi úrtól szeretné megkérdezni, hogy mit csinálna másképp, mint a jelenlegi vezető, akinek a helyettese volt? Leszámítva a jelenlegi vezetői gyakorlatát, van-e más fajta vezetői gyakorlata? Megítélése szerint a vezetői gyakorlat egy művészeti iskola szempontjából mennyire lényeges kérdés? Bokor György úr jelenleg is a Kalász Suli Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény vezetője. Mi az oka annak, hogy onnan szívesen elpályázna és elvállalná a Hubay Jenő Zeneiskola vezetői posztját? Mi az ami vonzotta a pályázathoz?

László Tamás polgármester: Elsőként Borsi Botondnak adja meg a szót válaszádsra.

Barsi Botond pályázó: Vizér Klára alpolgármester asszonynak válaszolva elmondja, hogy fontosnak tartja a tapasztalatot. Három másik megyében is dolgozott, kisebb intézményekben, ezért az eddigi tapasztalataiból érdemes lenne a Hubay Zeneiskolába átvezetni. Nem minden tapasztalatot gyűjtött saját maga, de más vezetőkön keresztül érezte azok hatását. Ha egy ügy megoldásában tanácstalan lenne, nem félne tanácsot kérni. A pályázatok között véleménye szerint az a legszembeötlőbb, hogy sokkal jobban szeretné erősíteni a népi vonalat. Évekig volt az iskolában néptánc oktatás, ami sajnos az elmúlt időszakban abbamaradt. Szeretné ezt újjáéleszteni azért, hogy a kerületi gyerekek ne csak balett oktatást kapjanak, hanem néptánc oktatást is és a népi hangszereken tanuló gyerekek és tanáraik is több lehetőséget kapnának a bemutatkozásra. A szervezeten belüli munkakapcsolatokat és munkaügyeket is másképp kezelné, nem úgy, mint ahogy Kőrösy Róbert igazgató úr teszi.

Bokor György pályázó: Valóban a Kalász Suli Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény vezetője. A közalkalmazotti kinevezése, mint pedagógusnak, ebben az iskolában határozatlan idejű. A zeneiskolába 230 növendék jár, melyhez kapcsolódó vezetői megbízása július 31-ig tart. A vezetői megbízás meghosszabbítható, de döntés még ez ügyben nem született. Nem keveredett a pályázat közelébe, hanem amire utalt, 2006-2007. óta vesz részt olyan zeneiskolai és alapfokú művészeti iskola feladatok elvégzésében országos szinten, amelynek során Homor Máriával, az iskola korábbi igazgatójával szoros munkakapcsolatba került. Ő hívta fel a figyelmét erre a pályázatra több alkalommal is, és elgondolkodott azon, hogy a Hubay Jenő Zeneiskolán kívül még négy olyan intézmény élére írtak ki pályázatot, ahonnan személyesen megkeresték és felkérték a pályázaton való indulásra. A többi esetben nem gondolkodott, de a Hubay esetében az eredmények és lehetőségek ismeretében igen. Véleménye szerint ezt a tapasztalatot, országos ismertséget és elismertséget az iskolán belül és az iskola érdekében szeretné kamatoztatni és ezen keresztül az egész magyar alapfokú zene- és művészetoktatásra kiható módon. Gyurcsánszky János képviselő úr szerteágazó feladatairól kérdezte. Egyetértenek abban, hogy egy ilyen iskola vezetése nagyon komoly feladat, és teljes embert kíván, ezért le kell csökkentenie más területeken a társadalmi szerepvállalásait. Egy feladatot szeretne megtartani, a Magyar Zeneiskolák és Művészeti Iskolák Szövetségének választott zeneiskolai elnök-helyettesi posztját, ami véleménye szerint fontos szerep és sok segítséget nyújthat az iskola belső szakmai életében és külső elismertetésében is. Az önéletrajzában jelzett néhány privát funkciót is, amelyek szórványosak és alkalmi jellegűek, és nem függnék össze szorosan a pályázattal.

László Tamás polgármester: A kérdések Herczeg István osztályvezető úrnak és Tyukász Tamás tankerületi igazgató úrnak lettek feltéve. Megadja a szót Vizér Klára alpolgármester asszonynak.

Vizér Klára alpolgármester: Minden hasonló pályázat nehéz helyzet elé állítja a döntéshozót, javaslattevőt. Mindhárom pályázatból nagyon jól látszik az erény és többlet, amit hozzá tudnak tenni a zeneiskola elkövetkezendő újabb öt évéhez. A szavazásnál a döntését az befolyásolja, hogy fontosnak tartja a kerülethez való hűséget. A külső és a belső pályázó részéről is elhangzott, hogy a Hubay Zeneiskola igen nagy hírű, bár ezt mindenki tudja. Nyilvánvaló, hogy egy zeneiskola felépítése, fejlesztése, hírnevének öregbítése csapatmunka, melyhez alapok kellene. Nem szabad megfélemlíteni a jelenlegi igazgató elődjéről sem és azokról, akik az iskolát jó irányba terelték, de ez a jelenlegi vezető erényein nem kibővíti. Ha az iskola országosan és nemzetközi szinten is igen nagy hírnévre tett szert, akkor ez nagyon megnyugtató. Ebben óriási szerepe volt a jelenlegi vezetőnek. Dilemma előtt vannak, hogy a jelenlegi vezetőt, azaz a belső pályázót támogassák-e, vagy egy külsős személyt. Ilyenkor mindig arra gondol, mi az, ami kifogásolható az eddigi vezetőben. Voltak-e olyan döntései, hozzáállása a csapatépítés és egyéb során, hibázott-e akkorát, hogy erre a bizalomra tovább nem alkalmas. Úgy gondolja, hogy ha Körössy Igazgató úr helyében lenne, ugyanezt várná el. Ha ne adj' Isten a testület nem ajánlja tovább, akkor legalább derüljön ki, mi bajuk volt vele eddig. Aki esetleg nem támogatja az igazgató személyét, és pályázatát, az fejtse ki, hogy ennek mi az oka. A képviselő-testület jól ismeri Körössy igazgató úr eddigi munkásságát, de nemcsak képviselőként, hanem felhasználóként is jól ismerik a munkáját, amikor a koncerteken, rendezvényeken részt vesznek. Ha a gyerekek a tanárral ilyen magas színvonalú produkciókra képesek, az iskolában minden rendben kell hogy legyen. Személy szerint, kívülről vizsgálva, nem lát az igazgató úr munkájában hibát. Személyek sorsáról, pályázatokról van szó, ezért mindenképpen szeretne volna elmondani, erről mit gondol. Lehet, hogy az igazgató úr nem könnyű ember, de általában a művész emberek nem hétköznapi emberek. A munkássága, és ahogy az intézményt egyben tartja, fejleszti, a kollegák is csak a fejlődést tapasztalják azt mutatja, hogy nincs oka arra, hogy a bizalmát a pályázattól és személyétől megvonja. Nagyon örül a két másik pályázónak is. A fiatalság óriási erény, de a sok-sok évtizedes vezetői tapasztalat is.

Tóth Imre képviselő: Az előző napirend szavazása során polgármester úr megint a tartózkodókra és a szavazásba nem résztvevőkre hárította a sikertelenség okát. Amennyiben polgármester úr úgy tartja, erre joga van, ő úgy gondolja, elmondhatja, hogy ezen el kellene gondolkodnia. Ha polgármesterként összehív egy rendkívüli ülést úgy, hogy az általa és a kerület számára is fontosnak tartott napirendeknél nem tudja elérni, hogy frakciójából azok jelen legyenek, akik a többséget biztosítják, akkor a sikertelenséget ne tolja rá másra, hanem az elgondolkodás műfaját válassza. Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondja, hogy az iskola hírneve valóban nagyon fontos. Ezt az is mutatja, hogy Bokor úr a többi pályázattal nem foglalkozott, mert csak ez keltette fel az érdeklődését. Ez az iskola szakmai múltját, jelenét, jövőjét igazolja, elképzeléseit támasztja alá, és mindenkinek felkelti az érdeklődését. Az elért szint valóban Körössy Róbert igazgató úrnak köszönhető. Szomorúnak tartja, hogy szétverte a kormány az oktatást, mert az önkormányzat, amely fenntartóként és szakmai kapcsolatként működött a nevelési – oktatási intézményekkel, most abba a helyzetbe került, hogy csak véleményezési joga van. Ez szégyen. Féléves múlttal rendelkező emberek gyűjtögetnek adatokat, akiknek fogalma nincs a kerületi oktatásról és arról, hogy az elmúlt 20 évben hogy működött, mit csinált stb. Ez a kerületi szakmunka lenézését jelenti.

Valóban lehet, hogy ez a fajta pályáztatási rendszer minisztériumi szinten jó, viszont ha már csak véleményezési joguk van, akkor a munka elismeréseként is Kőrössy igazgató úr pályázatát kell támogatniuk. Barsi Botond Ákos úr említette a néptáncot. Mondta, hogy nem régóta van a kerületben, de reméli tudja, hogy a kerületben működik a Szilas Néptánc Együttes. Nem valószínű, hogy jó lenne, ha konkurálnának a Szilas Néptánc Együttessel. Amennyiben Ő nyeri el ezt a megtisztelő pozíciót az intézmény vezetésére, akkor ne ujat akarjon alakítani, hanem fogjon össze a Szilassal. Személy szerint Kőrössy igazgató urat fogja támogatni munkája elismeréseként, mert úgy gondolja, az a koncepció, amely mentén haladt az intézmény, az elismert szakmai munkát a jövőben is biztosítja.

Király Csaba képviselő: Személy szerint távolról szemléli az iskolák és az egyéb művészeti iskola tevékenységét, mert csak néhány szülőtől van információja arról, hogy ott milyen munka folyik. Egy ilyen esetben egy kicsit más nézőpont szerint ítéli meg a pályázatok minőségét. Nevezetesen, például abból a szempontból, hogy érdemes-e ebben a kerületben jól dolgozni? A képviselő-testület méltányolja-e és elfogadja-e és értékeli-e azt, hogy valaki hosszú időn át, hosszútávon itt a kerületben jó munkát végez-e, az általa vezetett intézménynek a színvonalát emeli-e, kerületen kívüli elismertségét hozza-e, stb. Gyakorlatilag ezzel nemcsak az adott intézményben, hanem a többi kerületi vezető számára is üzennek, hogy érdemes-e itt, a képviselő-testület irányítása alatt jól dolgozni. Rendkívül sajnálja, amit Tóth Imre képviselő úr mondott, mert abban igaza van, hogy a képviselő-testületnek nincs lehetősége dönteni, hanem csak véleményezni, amit vagy figyelembe vesznek, vagy sem. Nagy felelőssége van azoknak, akik a képviselő-testület véleményével nem értenek egyet, – azt el nem fogadva – más módon döntenek. Ezzel a képviselő-testület értékítéletét – aki legjobban és leginkább ismeri az intézményt és az ott folyó munkát – semmibe veszi. Kőrössy Róbert igazgató úr öt éve vezeti az intézményt. Nem emlékszik arra, hogy munkájával kapcsolatban névtelen levelek érkeztek volna a polgármesterhez, vagy a pedagógusok különféle szervezkedésbe kezdtek volna az ő munkájával kapcsolatban. Van itt a kerületben más vezető, akinek a munkáját rövid három – négy hónap után az egész általa vezetett intézmény dolgozóinak a felbolydulása és panaszáradata jellemzi. Ennek ellenére ez a vezető töretlen bizalmat élvez. Ha egy ilyen vezető munkáját a képviselő-testület tudomásul veszi, és elfogadja, akkor még inkább egy olyan vezető munkáját kell támogatni, akivel ilyen problémák nincsenek. Ő ezért fogja Kőrössy igazgató úr pályázatát támogatni.

Dr. Balogh András képviselő: Nagyon reméli, hogy a pedagógusok nem a képviselő-testület kegyeit keresik, hanem inkább a gyermekekét. A gyerekek érdekeit kell nézni, semmi mást.

Donga Árpádné képviselő: Az igazgatói pályázatot pedagógus szemmel szemléli. Egészen más lenne a véleménye akkor, ha a képviselő-testület nevezhetné ki az igazgatót. Elképzelhető, hogy a képviselő-testület véleményét figyelembe sem veszik, mert még lehet mellette ötfajta véleményezés, vagy bármi. Erkölcsileg úgy gondolja, hogy senkinek az útját nem akarja elvágni, ezért mindhárom pályázót támogatni fogja. Ha ezek a pályázatok érvényesek voltak, akkor miért avatkozzon bele, és bárkinek a sorsa felett döntsön? Kőrössy urat maximálisan támogatja, örülne annak, ha őt kineveznék, de mint a 38 éves pályafutása alatt nem egy igazgatóválasztást végig élt pedagógus úgy gondolja, hogy mindhárom pályázót támogatnia kell.

László Tamás polgármester: Herczeg István osztályvezető úr szólásra jelentkezett, megadja a szót neki.

Herczeg István osztályvezető: Nem a képviselő-testület fog érdemben dönteni, és a véleményezése sem biztos, hogy célba ér, mert öt vagy hat véleményező kör van, aki másképpen dönthet, mint a képviselő-testület. Tehát, nem biztos, hogy a képviselő-testület szava lesz az, amely döntő szempont lesz az elbírálás során. Az is lehet, hogy a nevelőtestület másként gondolja mindezt. Az is elképzelhető eljárás, amit a képviselő asszony mondott, mert mindhárom jelöltet lehet támogatni, illetve elutasítani is. Ez valóban csak egy véleményalkotás lesz.

László Tamás polgármester: A Hubay Zeneiskola valóban nagyon jelentős hírnévre tett szert az alapfokú művészeti oktatásban jártas iskolák körében. Országos szinten nagyon jelentős iskoláról van szó, amelyet az önkormányzat folyamatosan támogatott és ma is ezt teszi annak ellenére, hogy már nem az iskola fenntartója. A Hubay Zeneiskola jelen van a tehetséggondozástól kezdve a legkülönbözőbb rendezvényeken, alkalmakon, nemzeti ünnepeken és mindenféle olyan megmozduláson, ahol a művészeti tudást és karizmát tudják bemutatni, amely az egész kerület javát szolgálja. Ez egy nagyon erős karizma, és tudás a tanári kar és a diákság vonatkozásában is. A mai napon igazából a képviselő-testület csak a működtetési oldal szempontjából mérlegelhet, és a külön feladatokkal kapcsolatos elképzeléseket veheti figyelembe, amely nem alapfeladata az intézménynek, mert az kifejezetten fenntartói jellegű feladat. Mindhárom jelölt nagyon felkészült, de véleménye szerint két jelölt a mostani meghallgatásból kiemelkedik. Valóban a képviselő-testület véleménye csak annak a kifejezése, hogy a Hubay Zeneiskola jelen van a kerület életében, és ezután is jelen lesz. Mindenképpen ragaszkodniuk kell ahhoz, hogy az intézmény szervesen tagozódjon a helyi társadalomba, a helyi értelmiség körébe, helyi művészet pártolók, művészet élvezők körébe egyaránt. Megköszöni mindhárom jelölt pályázatát. Megadja a szót Bokor György pályázónak.

Bokor György pályázó: Megdöbbenve hallgatta az elbizonytalanodást, amely a hozzászólásokból arra engedi következtetni, hogy nem elég bátran és határozottan érzik azt, hogy fontos a véleményük. Fontos a véleményük, mert az iskola a kerületben működik, a kerület gyermekeinek érdekeit szolgálja az itt dolgozó tanárokkal együtt. Biztos abban, hogy meg fogják hallgatni a kerületi vezetés, és képviselő-testület véleményét.

László Tamás polgármester: További hozzászólás hiányában a vitát és a meghallgatást lezárja. Döntéshozatal következik. A határozati javaslatok értelmében mindegyik jelöltről külön-külön szavaz a képviselő-testület. Ismerteti az első határozati javaslat tartalmát az alábbiak szerint: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XV. Kerületi Hubay Jenő Zeneiskola és Alapfokú Művészeti Iskola határozott időre szóló intézményvezetői megbízás pályázatára a Barsi Botond Ákos által készített, az intézmény vezetésére vonatkozó szakmai programot támogatja.” Kéri a képviselő-testület szavazatát.

423/2013. (VI.19.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Budapest XV. Kerületi Hubay Jenő Zeneiskola és Alapfokú Művészeti Iskola határozott időre szóló intézményvezetői megbízás pályázatára a Barsi Botond Ákos által készített, az intézmény vezetésére vonatkozó szakmai programot nem támogatja.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. június 19.

2013. június 28. a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ tájékoztatására
(*Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi 190. törvény 68. § (1) bekezdés, 83. § (4) bekezdés h) pont*)
(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Megállapítja, hogy Barsi Botond Ákos úr szakmai programját a képviselő-testület nem támogatta. Ismerteti az előterjesztés szerinti, második határozati javaslat tartalmát az alábbiak szerint: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XV. Kerületi Hubay Jenő Zeneiskola és Alapfokú Művészeti Iskola határozott időre szóló intézményvezetői megbízás pályázatára a Bokor György által készített, az intézmény vezetésére vonatkozó szakmai programot támogatja.” Kéri a képviselő-testület szavazatát.

424/2013. (VI.19.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Budapest XV. Kerületi Hubay Jenő Zeneiskola és Alapfokú Művészeti Iskola határozott időre szóló intézményvezetői megbízás pályázatára a Bokor György által készített, az intézmény vezetésére vonatkozó szakmai programot támogatja.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. június 19.

2013. június 28. a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ tájékoztatására
(*Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi 190. törvény 68. § (1) bekezdés, 83. § (4) bekezdés h) pont*)
(Szavazati arány: 7 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Megállapítja, hogy Bokor György úr szakmai programját a képviselő-testület támogatta. Ismerteti az előterjesztés szerinti, harmadik határozati javaslat tartalmát az alábbiak szerint: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XV. Kerületi Hubay Jenő Zeneiskola és Alapfokú Művészeti Iskola határozott időre szóló intézményvezetői megbízás pályázatára a Kőrösy Róbert által készített, az intézmény vezetésére vonatkozó szakmai programot támogatja.” Kéri a képviselő-testület szavazatát.

425/2013. (VI.19.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Budapest XV. Kerületi Hubay Jenő Zeneiskola és Alapfokú Művészeti Iskola határozott időre szóló intézményvezetői megbízás pályázatára a Körösy Róbert által készített, az intézmény vezetésére vonatkozó szakmai programot támogatja.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. június 19.

2013. június 28. a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ tájékoztatására

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi 190. törvény 68. § (1) bekezdés, 83. § (4) bekezdés h) pont)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Megállapítja, hogy Körössy Róbert úr szakmai programját a képviselő-testület támogatta. A mai napirendek végére érve szeretné bemutatni Dr. Finta Béla urat a jelenlévőknek, aki a Közigazgatási és Ügyfélszolgálati Főosztály új vezetője. A főosztályvezető úrra elég nagy feladat hárul, hiszen most indult be az új kerületi ablak. Az új ügyfélszolgálati iroda új szervezéssel, feladattal rendelkezik. Nemcsak hatósági ügyek tartoznak a főosztályvezető úrhoz, hanem olyan új feladatokat is fel kellett vállalnia, mint például a kerületőrség létrehozása. Számos integrációs jellegű feladata van, amire vállalkozott. Nagy tisztelettel köszönti a Polgármesteri Hivatal kollektívájában. Bejelenti, hogy a következő képviselő-testületi ülést 2013. június 26-án 10 órára hívja össze. Megköszöni a képviselő-testület munkáját, a jelenlévőknek a részvételt, a rendkívüli ülést bezárja.

K.m.f.

Juhászné dr. Baráth Márta
jegyző

László Tamás
polgármester