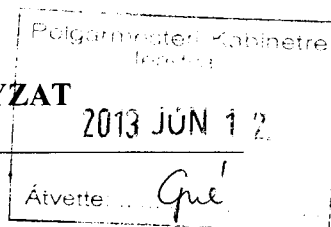


**BUDAPEST FŐVÁROS XV. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTER**



Ülés szám: 159 - 15 | 2013.
Ikt. szám: 1179 - 192 | 2013.
Az ülés időpontja: 2013. június 26.

ELŐTERJESZTÉS

a magasabb szintű jogszabályokból adódó, a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában kötelezően szabályozandó tartalmi elemekről

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 2013. január 1-jétől az önkormányzatok szervezeti és működési szabályzatának kötelező tartalmi elemeit taxatív felsorolással határozza meg.

Ennek megfelelően javaslatot teszek a kötelező tartalmi elemek szabályozására az alábbiak szerint:

1. Magasabb szintű jogszabályokra való hivatkozásokkal kapcsolatban: (Rendelet-tervezet 1.§, 6.§, 9.§)

Az SzMSz – tekintettel a magasabb szintű szabályok önkormányzati rendeletben való megisméltésének tilalmára – több rendelkezésében hivatkozik az Ötv-ben foglaltakra. Ezen szabályok 2013. január 1-jétől változtak, ezért a normaszövegből a már nem hatályos hivatkozásokat ki kell venni és az Mötv-re vonatkozó új hivatkozásokat be kell beilleszteni. Emellett a Polgármesteri Hivatal szervezeti változásaira tekintettel az önálló szervezeti egységek megnevezését is módosítani szükséges.

2. A tisztségviselőkkel kapcsolatban: (Rendelet-tervezet 2.§, 5.§)

Az Mötv. 45.§-a és 82.§-a akként rendelkezik, hogy a Képviselő-testületnek SzMSz-ében meg kell határoznia a polgármesteri és alpolgármesteri, valamint a jegyzői és aljegyzői tisztségek egyidejű betöltetlensége, tartós akadályoztatása esetén alkalmazandó eljárást. E kötelezettségnek eleget téve a rendelet tervezet a következőképpen rendelkezik:

a) A polgármesteri és alpolgármesteri tisztség együttes betöltetlensége /tartós akadályoztatás esetén a korelnök hívja össze és vezeti a Képviselő-testület ülését.

b) A jegyzői és aljegyzői tisztség együttes betöltetlensége /tartós akadályoztatása esetén a polgármester a jegyzői feladatok ellátására a jegyzői pályázat elbírálásáig, legfeljebb azonban hat hónap időtartamra a polgármester a Polgármesteri Hivatal dolgozói közül jogi egyetemi vagy igazgatásszervező végzettségű köztisztviselőt bízhat meg.

3. A Polgármesteri Hivatal megnevezésével kapcsolatban: (Rendelet-tervezet 3.§)

A Polgármesteri Hivatal elnevezése az Mötv. 84.§-ának (5) bekezdése értelmében 2013. január 1-jétől megváltozott. E változás azzal is jár, hogy a szintén az Mötv-ben foglalt kötelezettségnek eleget téve a Képviselő-testület által az SzMSz-ben szabályozott elnevezést is módosítani kell.

4. A jegyző törvényességi jelzési kötelezettségével kapcsolatban: (Rendelet-tervezet 8.§)

Budapest Főváros Kormányhivatala törvényességi ügyintézőjének javaslatára kiegészítettem a rendelet-tervezetet azzal, hogy a jegyzőnek nem csak előterjesztéseknek, hanem a

döntéseknek, illetve a működésnek a törvényességét is vizsgálnia kell. Ezt a kötelezettségét az SzMSz-ben rögzíteni kell.

5. Az összeférhetlenséggel kapcsolatosan: (Rendelet-tervezet 4.§)

A polgármesteri, illetve a képviselői összeférhetlenséggel kapcsolatos szabályok alapvetően nem változnak, a normaszövegen a magasabb szintű jogszabályoknak való megfelelést vezettük át, illetve – tekintettel a helyi önkormányzati képviselők jogállásáról egyes kérdéseiről szóló 2000. évi XCVI. törvény 9.§-ában foglaltakra, a Pénzügyi és Jogi Bizottság hatáskörébe javaslom utalni az összeférhetlenség megállapítására irányuló kezdeményezés kivizsgálását.

6. A személyes érintettség bejelentésével kapcsolatosan: (Rendelet-tervezet 7.§)

Az Möt. 49.§ (2) bekezdése értelmében a Képviselő-testület SzMSz-ében meghatározza a személyes érintettségre vonatkozó bejelentési kötelezettség elmulasztásának következményeit. Tekintettel arra, hogy a bejelentés elmulasztása hatással van a Képviselő-testület által hozott döntésekre, elsősorban arról kell rendelkezni, az érintettség fennállása alatt hozott határozatokkal mi történik. Értelemszerűen titkos szavazás esetén nincs lehetőség a hozott határozatok utólagos visszakövetésére.

Kérem az előterjesztés megtárgyalását és a rendeletalkotási javaslat elfogadását.

Budapest, 2013. június „13.”



László Tamás
polgármester

Melléklet:

a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012.(VII.2.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet

- (1) Témafelelős: Jegyzői Kabinet
- (2) Egyeztetésre megküldve:
- (3) Bizottságok:

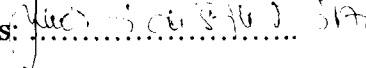
PJB
X

SZCSTB
X

KKESB
X

TVÉKB
X

(4) Jegyzői láttaozás: 2013. ...06.....12. nap

Aláírás: 

Rendeletalkotási javaslat:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy megalkotja .../2013. (...) önkormányzati rendeletét a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012.(VII.2.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Határidő: a rendelet kihirdetésére 2013. június 28.

Felelős: polgármester

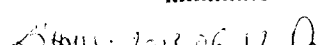

Jogszabályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 53. § (1)

A rendeletalkotási javaslat elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Törvényességi

felülvizsgálatra érkezett:

2013 JÚN 12.....hó-n 2

HATÁSVIZSGÁLATI LAP

– Előzetes hatásvizsgálat –

a 28/2012.(VII.2.) önkormányzati rendelet módosításához

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a előírja a jogszabály előkészítőjének azon kötelezettségét, hogy előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felmérje a szabályozás várható következményeit.

Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről a helyi önkormányzat képviselő-testületét az alábbiak szerint tájékoztatom:

I. TÁRSADALMI, GAZDASÁGI HATÁSOK

Társadalmi, gazdasági hatása nincsen, tekintettel arra, hogy kizárólag a Képviselő-testület működésének szabályozásáról szól és a jogszabály szerinti kötelező elemeket tartalmazza.

II. KÖLTSÉGVETÉSI HATÁS

A módosításnak költségvetési hatása nincs.

III. KÖRNYEZETI, EGÉSZSÉGI KÖVETKEZMÉNYEK

A módosításnak környezeti, egészségi hatása nincs.

IV. ADMINISZTRATÍV TERHEKET BEFOLYÁSOLÓ HATÁSOK

A hatáskörök szabályozása a tehermentesítés mellett segítheti az egyszerűbb adminisztrációt.

V. JOGSZABÁLY MEGALKOTÁSÁNAK SZÜKSÉGESSÉGE, A JOGALKOTÁS ELMARADÁSÁNAK VÁRHATÓ KÖVETKEZMÉNYE

A módosítás szükséges, tekintettel arra, hogy a magasabb szintű jogszabályok megváltoztak. Ezen változásokat át kell vezetni az SzMSz-en.

VI. JOGSZABÁLY ALKALMAZÁSÁHOZ SZÜKSÉGES SZEMÉLYI, SZERVEZETI, TÁRGYI ÉS PÉNZÜGYI FELTÉTELEK

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek biztosítottak.

**Budapest Főváros XV. kerület
Rákospalota, Pestújhely, Újpalota
Önkormányzat
Képviselő-testületének**

.../2013. (...) önkormányzati rendelete

**a képviselő-testület és szervei szervezeti
és működési szabályzatáról szóló
28/2012.(VII.2.) önkormányzati rendelet**

módosításáról

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 53. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: SzMSz) módosítására a következőket rendeli el:

1.§

Az SzMSz 13.§ (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A képviselő jogait és kötelezettségeit az Ötv., a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. (a továbbiakban: Möt.), a helyi önkormányzati képviselők jogállásának egyes kérdéseiről szóló 2000. évi XCVI. tv. és e rendelet határozza meg.”

2.§

Az SzMSz a következő 24/A.§-sal egészül ki:

„24/A.§

(1) A jegyzői és az aljegyzői tisztség egyidejű betöltetlensége esetén a jegyzői

pályázat elbírálásáig, illetve tartós akadályoztatásuk esetén a jegyzői feladatok ellátására, legfeljebb hat hónap időtartamra a polgármester a Polgármesteri Hivatal dolgozói közül jogi egyetemi vagy igazgatásszervező végzettségű köztisztviselőt bízhat meg.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározottak szerint megbízott jegyző jogaira és kötelezettségeire e rendelet jegyzőre vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.”

3.§

Az SzMSz 25.§ (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A képviselő-testület Budapest Főváros XV. kerületi Polgármesteri Hivatal elnevezéssel egységes polgármesteri hivaltalt tart fenn.”

4.§

Az SzMSz 27.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„27.§

(1) Amennyiben a polgármesterrel, a képviselővel, a bizottság nem képviselő tagjával szemben a jogszabályban meghatározott összeférhetlenségi ok áll fenn, az érintett személy, valamint a képviselő-testület az Ötv-ben, az Möt-ben és a helyi önkormányzati képviselők jogállásának egyes kérdéseiről szóló törvényben foglaltak szerint jár el.

(2) A képviselő összeférhetlenségének megállapítására irányuló kezdeményezés kivizsgálására a Pénzügyi és Jogi Bizottság jogosult.”

5.§

(1) Az SzMSz 41.§ (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A képviselő-testület ülését – a jogszabály szerinti kivétellel – a polgármester hívja össze. A polgármester akadályoztatása esetén az ülés összehívására – a polgármester által kiadott helyettesítési rendnek megfelelően – a helyettesítést ellátó alpolgármester jogosult.”

(2) Az SzMSz 41.§-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A polgármesteri és az alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltetlensége, a tartós akadályoztatásuk esetén a képviselő-testület összehívására és vezetésére a korelnök jogosult.”

6.§

Az SzMSz 44.§ (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az elnök joga és kötelessége annak biztosítása, hogy az ülés az Ötv., az Möt. és az SzMSz szabályainak megfelelően, rendben, méltóképpen folyjék.”

7.§

Az SzMSz a következő 56/A. §-sal egészül ki:

„56/A.§

(1) A képviselő a szavazást megelőzően az Möt. 49.§ (1) bekezdésében foglaltak szerint köteles bejelenteni személyes érintettségét.

(2) Amennyiben a képviselő az (1) bekezdés szerinti bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget és más képviselő javaslatára sem döntött a Képviselő-testület a döntéshozatalból való kizárásáról, az elnök legkésőbb a bejelentési kötelezettség elmulasztását követő rendes képviselő-testületi ülésen tájékoztatja a képviselő-testületet a személyes érintettségre vonatkozó bejelentési kötelezettség elmulasztásáról.

(3) Ebben az esetben a Képviselő-testület utólag dönt az érintett döntésből való kizárásáról, és

a) amennyiben az érintettet a szavazásból nem zárja ki, az elfogadott döntést változatlan tartalommal és szavazati aránnyal hatályában tartja,

b) amennyiben az érintettet kizárja a szavazásból, az elnök nyílt szavazás esetén a szavazatszámoló berendezés adatai, név szerinti szavazás esetén a jegyzőkönyv adatai alapján megállapítja, hogy az érintett az adott javaslatra miként szavazott, és a döntés szavazati arányát, valamint a döntés tartalmát az érintett szavazatának figyelmen kívül hagyásával állapítja meg.

(4) Nincs helye a (3) bekezdés szerinti eljárásnak, ha a képviselő az érintettségre vonatkozó bejelentési kötelezettségének titkos szavazás során nem tesz eleget.”

8.§

Az SzMSz 61.§-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A jegyző a hozott döntéseket, a testületi működést az ülésen és azt ülést követően is figyelemmel kíséri. Amennyiben azt állapítja meg, hogy a döntés vagy a testületi működés jogszabályba ütközik, az ülésen szóban vagy az ülést követően írásban jelzi a döntést hozó szervnek.”

9.§

Az SzMSz

a) 22.§-ában a „képviseelő-testület” szövegrész helyébe a „polgármester” szöveg,

b) 24.§ (1) bekezdésében a „képviseelő-testület” szövegrész helyébe a „polgármester” szöveg,

c) 37.§ (3) bekezdésében a „képviseelő” szövegrész helyébe „35.§ (1) bekezdésében

meghatározott személy vagy szerv” szövegrész,

d) a 37.§ (3) bekezdés a) pontjában a „37.§” szövegrész helyébe „36.§” szöveg,

e) 40.§ (1) bekezdésében az „Ötv. 12.§ (4) a) pontjában” szövegrész helyébe az

„Mötv. 46.§ (2) a)-b) pontjában” szöveg,

f) 40.§ (5) bekezdésében az „Ötv. 12.§ (4) b) pontjában” szövegrész helyébe az „Mötv. 46.§ (2) c) pontjában” szöveg,

g) 40.§ (6) bekezdésében az „Ötv. 12.§ (4) b) pontjában” szövegrész helyébe az „Mötv. 46.§ (3)” szöveg,

h) 68. § (1) bekezdésében a „29.§” szövegrész helyébe a „28.§” szöveg,

i) 4. melléklet 27. pontjában az „alpolgármesteri titkárságon” szövegrész helyébe a „Polgármesteri Kabinet” szöveg,

j) 10. melléklet 4.1. pont 7. alpontjában a „Polgármesteri Titkárságra” szövegrész helyében a „Polgármesteri Kabinetre” szöveg,

k) 10. melléklet 4.2. pont 3. alpontjában az „Ötv. 36.§ (3) bekezdésében” szövegrész helyében az „Mötv. 81.§ (3) e) pontjában” szöveg,

l) 10. melléklet 4.2. pont 7. alpontjában a „Polgármesteri Titkárságra” szövegrész helyében a „Polgármesteri Kabinetre” szöveg lép.

Záró rendelkezések

10.§

(1) Ez a rendelet 2013. július 1-jén lép hatályba.

(2) Hatályát veszti az SzMSz 37.§ (2) bekezdése.

Juhászné dr. Baráth
Márta
jegyző

László Tamás
polgármester

Kihirdetési záradék:

E rendelet kihirdetésre került 2013. június napján.

Juhászné dr. Baráth Márta
jegyző

INDOKOLÁS

Általános indokolás

2013. január 1-jétől minden szakmai területen jelentős jogszabályváltozás következett be, melyeket az önkormányzati rendeletekben le kell követni. Így az SzMSz normaszövegét és mellékleteit nagymértékben befolyásolják a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény január 1-jétől hatályos szabályai, emellett azonban még figyelembe kell venni a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény még hatályos szabályait is.

Részletes indokolás

1.§-hoz

Az SzMSz több rendelkezésében hivatkozik az Ötv-ben foglaltakra. Ezen szabályok 2013. január 1-jétől változnak, ezért a normaszövegből a már nem hatályos hivatkozásokat ki kellett venni és az Mötv-re vonatkozó új hivatkozásokat be kellett illeszteni.

2.§-hoz

Az Mötv. 82.§-a akként rendelkezik, hogy a Képviselő-testületnek SzMSz-ében meg kell határoznia a jegyzői és aljegyzői tisztségek egyidejű betöltetlensége, tartós akadályoztatása esetén alkalmazandó eljárást. A jegyzői és aljegyzői tisztség együttes betöltetlensége /tartós akadályoztatása esetén a polgármester a jegyzői feladatok ellátására a jegyzői pályázat elbírálásáig, legfeljebb azonban hat hónap időtartamra a polgármester a Polgármesteri Hivatal dolgozói közül jogi egyetemi vagy igazgatásszervező végzettségű köztisztviselőt bízhat meg.

3.§-hoz

A Polgármesteri Hivatal elnevezése az Mötv. 84.§-ának (5) bekezdése értelmében 2013. január 1-jétől megváltozott, erre

tekintettel az SzMSz-ben szabályozott elnevezést is módosítani kell.

4.§-hoz

A polgármesteri, illetve a képviselői összeférhetetlenséggel kapcsolatos a magasabb szintű jogszabályoknak kellett megfeleltetni az SzMSz vonatkozó szabályait. Emellett a Pénzügyi és Jogi Bizottság hatáskörébe került az összeférhetetlenség megállapítására irányuló kezdeményezés kivizsgálása.

5.§-hoz

Az Mötv. 45.§-a akként rendelkezik, hogy a Képviselő-testületnek SzMSz-ében meg kell határoznia a polgármesteri és alpolgármesteri tisztségek egyidejű betöltetlensége, tartós akadályoztatása esetén alkalmazandó eljárást. A polgármesteri és alpolgármesteri tisztség együttes betöltetlensége /tartós akadályoztatás esetén a körelnök hívja össze és vezeti a Képviselő-testület ülését.

6.§-hoz

Az SzMSz több rendelkezésében hivatkozik az Ötv-ben foglaltakra. Ezen szabályok 2013. január 1-jétől változnak, ezért a normaszövegből a már nem hatályos hivatkozásokat ki kellett venni és az Mötv-re vonatkozó új hivatkozásokat be kellett illeszteni.

6.§-hoz

A Kormányhivatal javaslatára kiegészítettük e szakaszt a jegyzőnek a döntések és a testületi működés jogsértő mivoltára történő jelzéssel kapcsolatos kötelezettségével.

7.§-hoz

Az Mötv. 49.§ (2) bekezdése értelmében a Képviselő-testület SzMSz-ében meghatározza a személyes érintettségre vonatkozó bejelentési kötelezettség elmulasztásának következményeit.

Tekintettel arra, hogy a bejelentés elmulasztása hatással van a Képviselő-testület által hozott döntésekre, elsősorban arról kell rendelkezni, az érintettség fennállása alatt hozott határozatokkal mi történik. Értelemszerűen titkos szavazás esetén nincs lehetőség a hozott határozatok utólagos visszakövetésére.

8.§-hoz

Az SzMSz-nek a korábbi szakaszaival összefüggő technikai, szövegrész módosításait szabályozza.

9.§-hoz

Az SzMSz-nek a korábbi szakaszaival összefüggő technikai, szövegrész módosításait szabályozza.

10.§-hoz

A rendelet hatályba lépéséről és az SzMSz egyes rendelkezéseinek hatályvesztéséről rendelkezik.