

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének
Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottsága

TVÉKB ülés sz.: 66-12/2013.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
készült a bizottság **2013. május 23-i**
nyilvános üléséről

Az ülés helye: XV. kerületi Polgármesteri Hivatal, C. épület, Kossuth terem

Meghívott 20 fő képviselő: Báder György, Bárdosi György, dr. Balázs Zoltán, dr. Balogh András, Báthory Erzs, Bencsics Lászlóné, Bitvai Nándor, Donga Árpádné, Dárdai Árpádné, Gyurcsánszky János, Gyurkovics Miklós, Király Csaba, László Tamás, Major Sándor, Németh Angéla, dr. Novák Ágnes, dr. Pintér Gábor, Szilvágyi László, Tóth Imre, Vizér Klára

Jelen van: 4 fő (dr. Balogh András, Bárdosi György, Király Csaba, Major Sándor)

Távollétét jelezte: Illés Géza

Meghívottak:

Juhászné dr. Baráth Márta jegyző, a Jegyzői Kabinet vezetője, Vargáné dr. Kalán Ilona aljegyző, dr. Sárosi Magdolna a Polgármesteri Kabinet vezetője, dr. Trinn Miklós a Jogi és Szervezési Osztály vezetője, Nábrádi Pálné a Humánpolitikai Osztály vezetője, Németh Tibor a Főépítési, Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály vezetője, Sipos Gábor főépítész, Jávorai Péter a Városüzemeltetési Osztály vezetője, Ludvig Éva a Belső Ellenőrzési Osztály vezetője, Gál Gyöngyi a Közigazgatási és Ügyfélszolgálati Főosztály mb. vezetője, Deák Zsolt az Építésügyi Osztály vezetője, Reiszné Naszádi Magdolna az Intézményfelügyeleti és Humán Főosztály vezetője, Herczeg István a Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője, dr. Zsidoi Kinga a Szociális és Egészségügyi Osztály vezetője, Aradi Gizella a Közgazdasági Főosztály vezetője, dr. Turcsányi Miklós az Adóügyi Osztály vezetője, Böröczfy Ferenc a Gazdálkodási Osztály vezetője.

Jelen vannak: Sipos Gábor főépítész, Jávorai Péter a Városüzemeltetési Osztály vezetője, Reiszné Naszádi Magdolna az Intézményfelügyeleti és Humán Főosztály vezetője, Herczeg István a Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője, Aradi Gizella a Közgazdasági Főosztály vezetője, Böröczfy Ferenc a Gazdálkodási Osztály vezetője. dr. Pongor Lilla jogász

További meghívottak:

Dr. Sólyom Olimpia a XV. kerületi Önkormányzat Egészségügyi Intézményének főigazgató főorvosa, Gráczer Irma az Egyesített Szociális Intézmény igazgatója, Dr. Kovács Imre a Gazdasági Működtetési Központ főigazgatója, Soha Péter a Gazdasági Működtetési Központ gazdasági igazgatója, Bene Attila a Gazdasági Működtetési Központ műszaki igazgatója, Bárkai Katalin a Gazdasági Működtetési Központ szervezési igazgatója, Dr. Holló Szilvia Andrea a XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. vezetője, Szaniszló Attila a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Kft vezetője, Juhász Márton a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft vezetője, Dr. Kiss Gyula a Palota Holding Ingatlan-és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója, Demeter János a

RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft vezetője, Oláh Béla a RUP-15 Kft ügyvezető igazgatója, Galambos Ferenc XV. kerületi Rendőrkapitány, Csonka László a Globomax Zrt. kapcsolattartója, Liszkay Krisztina az Urban-Lis Stúdió Kft. részéről, Szcuka Levente az Urban-Lis Stúdió Kft. részéről.

Jelen vannak: Liszkay Krisztina az Urban-Lis Stúdió Kft. részéről, Szcuka Levente az Urban-Lis Stúdió Kft. részéről

Többcélú Intézmények:

Ábri László a Dózsa György Gimnázium igazgatója, Rózsaósi Oszkár a Kontyfa Középiskola és Általános Iskola igazgatója, Bäckné Kremm Andrea a László Gyula Gimnázium és Általános Iskola igazgatója, Zádoryné Leiner Erika a Száraznád Nevelési-Oktatási Központ igazgatója.

Általános Iskolák:

Varga László a Czabán Általános Iskola igazgatója, Csörgő Mária a Hartyán Általános Iskola igazgatója, Kovács Tibor a Károly Róbert Általános Iskola igazgatója, Selényiné Stier Márta a Kolozsvár Általános Iskola igazgatója, Rónáné Helle Mária a Neptun Általános Iskola igazgatója, Frák Erika a Pestújhelyi Általános Iskola igazgatója, Bikfalvi Borbála a Rákospalotai Kossuth Lajos Általános Iskola igazgatója, Gressó Tiborné a Szent Korona Általános Iskola vezetője.

Óvodák:

Kissné Zachar Piroska az Ákombákom Óvoda vezetője, Balogh Ildikó a Hartyán-Árendás Összevont Óvoda vezetője, Veress Szilvia a Micimackó Óvoda vezetője, Hajas Lászlóné a Molnár Viktor Óvoda vezetője, Turóczyné Ungvári Edit a Mosolykert Óvoda vezetője, Hovanyecz Katalin a Mozdonyvezető Óvoda vezetője, Nagyné Pácza Erika a Napsugár Összevont Óvoda vezetője, Neboda Katalin a Palotai Vadvirág Óvoda vezetője, Csörgőné Bánhalmi Éva a Pestújhelyi Óvoda vezetője, Végváriné Kékhegyi Erika a Rákospalotai Hetedhét Óvoda vezetője, Balla Béláné a Rákospalotai Kertvárosi Óvoda vezetője.

Jelen vannak: ---

Alapítványok: Bácskai Endre az 56-os Szövetség XV. ker. Szervezete, Alapítvány a Holnapért, Alapítvány a MÁV telepi iskoláért, Alapítvány az Ifjúság Tánc- és Zeneművészeti Nevelésért, Alapítvány a XV. Molnár Viktor u. 94-96. alatti óvoda támogatásáért, Aranyznamár Művészeti és Kulturális Egyesület, Artkontúr Művészeti és Kulturális Egyesület, ATHOSZ Művészeti-Közéleti és Irodalmi Társaság, A Holnap Egészséges Gyermekeiért Alapítvány, Az Egészségesebb, Esztétikusabb Környezetért Alapítvány, ÁBÉCÉ Egyesület a Gyermekekért, Biondo Bike Club, Budapest XV. Kerületi Gazdakör, Budapest XV. Kerületi Idősek és Nyugdíjasok Egyesülete, Civil Mozgalom XV. kerületi Szervezete, CIVITALIS Egyesület, ClubNetCet Internetes Ismeretterjesztő Egyesület, CORTEX Alapítvány az Agysérültek Rehabilitációjáért, Csutkababa Alapítvány, Egységőrző Egyesület, Együtt a Gyermekekért, Az Egészségért Alapítvány, Együtt Újpalotáért Kulturális és Szociális Érdekképviseleti Egyesület, Első Magyar Gó Egyesület Pestújhely, Energia Információs Központ Egyesület, Ép Lélek, Egészséges Test Alapítvány, Értelmes Életért Alapítvány, Észak-Pesti Környezetvédelmi Kulturális és Szabadidősport Egyesület, Északi Fény Természetjáró Egyesület, Európai Hátrányos Helyzetűek Közhasznú Egyesülete, Fitness Duo Iskola Oktatási és Sport Alapítvány, Forrás – Bogács Alapítvány, Garabonciás Egyesület, Gondoskodás Gyermekeinkért Alapítvány, Hálózat a Kultúráért, Művészetért Egyesület, Hartyán Alapítvány Az Iskoláért, Hartyán Diáksport Egyesület, Hátrányos Helyzetűek Alternatív Műhelye (HÁTHA), Hét Galamb Alapítvány, Hétszínvilág Transz-Perszonális Egyesület, Hétszín-Virág Alapítvány a XV. kerületi Bölcsődékért, Holnap már Késő Környezetvédelmi Alapítvány, Hosszútávú Egészségmegőrző Program Közhasznú

Egyesület, Ifjúsági Caritas Egyesület, Inthos Nemzetközi Kórház Hálózat Alapítvány, Jézus Szíve Alapítvány, Jövőt Álmodunk Egyesület, Kavicsosi Deák Alapítvány, Kegyelem Alapítvány, Kinizsi TTK, Kontyfa Sportiskola, Korona Művelődési Kulturális és Oktatási Alapítvány, Korszerű Tudással Építsd a Jövődöt Alapítvány, Közbizalom Közhasznú Egyesület, Közbiztonsági Polgárőr Közhasznú Egyesület, Középpont Mentális Egészségvédő Egyesület, „KUCI” Kisállatmenhely Alapítvány, Kultúrműhely Alapítvány, Kurimszy Sándor Emlékalapítvány, LABE XV. kerületi Szervezete, Legea-Bulldózerek Unihockey Club Budapest, Lehetőség a Rászorulóknak Alapítvány, MDOSZ H-1 Rákospalotai Madárbaráti Egyesület, Magyar Kerékpárosklub, Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Magyar Szinergia Ház Közhasznú Egyesület, Magyar Vöröskereszt XV. Kerületi Szervezete, Magyarok Szövetsége Egyesület, Magyarországi Szocialista Romák Szervezete (MSzRSz), MÁV Telep Baráti Köre KHE, MEASZ – Összefogás a Demokráciáért, Meixner Alapítvány, Micimackó és Természet Alapítvány, Mini Manó Alapítvány, Mozgássérültek BP-i Szervezetének Rákospalotai Tagszerve, Munkarend Alapítvány, Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete, Nagyot Ugró Tinik Rohanó Ifjú Fiúk Edző Raja, Nádastóparki Óvodai Alapítvány, Neptun Diáksport Egyesület, NIHON Újpalotai Sportegyesület, Nyírpalota Társaság, Nyitott Gondolkodók Egyesülete, Nyugodt Holnap Alapítvány, Nyújtsd a Kezed Alapítvány, Országos Gyermekvédő Liga, Orvosi Kamara XV. Kerületi Szervezete, Otthon Segítünk Alapítvány, Ószirózsa Alapítvány, Palotai Kincsőr Alapítvány, Palota Röplabda Sport Klub, Palotai Csokonai Asztali Labdarúgó Egyesület, Palotai Önvédelmi Védegylet, Palotai Polgárőrség, Palotai Sporthorgász Egyesület, Paulay Alapítvány, Páskomliget Szenvedélymentes Klub, Periféria Alapítvány, Perspektíva Nova Egyesület, Perspektíva Kulturális és Segítő Egyesület, Pestújhelyi Iskoláért Egyesület, Pestújhelyi Kertbarát Egyesület, Pestújhelyi Pátria Közhasznú Egyesület, Pestújhelyi Sport Club, Polgári Érdekképviseleti Egyesület, POFOSZ- Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Pro Minor Egyesület a Gyermekéért, Pro Scola Gregorius Dózsa Alapítvány, Rákospalota a Mi Otthonunk Egyesület, Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Kiemelten Közhasznú Környezetvédelmi Közalapítvány, Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Közrend és Vagyonvédelmi Kiemelten Közhasznú Közalapítvány, Rákospalota Kolozsvár DSE, Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesület, Rászorulókat Támogatók Egyesülete, ROM-SOM Cigány Kulturális és Hagyományőrző Szervezet, Sclerosis Multiplex Budapesti Egyesület, Segítsd az Iskoládat! Közhasznú Egyesület, Sportiskola Sportegyesület, Szabó Miklós Lelki Pásztor Szellemi Hagyatékát Őrző Alapítvány, Szentelen-Kék Alapítvány, Szilvássy Andor Barlangkutató Egyesület, Szociális és Rehabilitációs Alapítvány, Szolidáris Kisnyugdíjasok Egyesülete, Szövogyár utcai Óvoda Gyermekéért Közhasznú Alapítvány, SZÖVTÁRS Egyesület, Szülők, Tanítványok a Kolozsvár úti Iskoláért Alapítvány, Támogasd a Rászorulókat Alapítvány, Tavasz Kórus Alapítvány, Toronyhír Újpalotai Média Alapítvány, Tündérképző Egyesület, UJPA STOMA Klub Egyesület, Újpalotaiak Baráti Köre Művelődési és Érdekvédelmi Egyesület, Újpesti Torna Egylet, Unilever Tömegsport Egyesület, Viperák Amerikai Futball Egyesület, VIVA VOCE Alapítvány, Viwal Tanoda Kézműveseket Képző Közhasznú Egyesület, XV. kerületi Cukorbeteg Klubja, XV. kerületi Köztisztviselők Sportegyesülete, Zene-Tánc-Mozgás Kulturális Egyesület, Zuglói Ilco Egyesület, BKIK XV. kerületi Szervezete.

Jelen vannak: ---

Dr. Balogh András bizottsági elnök: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság 3 fővel határozatképes az ülést megnyitja. Első napirendnek javasolja felvenni a 2013. évi költségvetés I. módosítását. A KSZT-ről akkor kezdenek el tárgyalni, ha megérkeznek a tervezők. Ismerteti a napirendi javaslatot:

1. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2013. évi költségvetésének I. módosításáról (Ikt.sz. 1/79-178/2013. sz. anyag) „R”
2. Előterjesztés az Újpalota Fő tér Kerületi Szabályozási Tervének (KSZT) tervezetéről (Ikt.sz. 1/79-151/2013. sz. anyag)
3. Előterjesztés a Pestújhelyi Közösségi Ház öltözőblokkjának felújításáról (Ikt.sz. 1/79-167/2013. sz. anyag)
4. Előterjesztés a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012.(VII.2.) önkormányzati rendelet és az egyes képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról és egyes hatáskörök megállapításáról szóló 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/79-148/2013. sz. anyag) „R”
5. Előterjesztés az egyes képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról és egyes hatáskörök megállapításáról szóló 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/79-149/2013. sz. anyag) „R”
6. Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet megalkotásáról (Ikt.sz. 1/79-163/2013. sz. anyag) „R”
7. Előterjesztés Ifjúsági Közösségi Tér létrehozásáról (Ikt.sz. 1/79-164/2013. sz. anyag)
8. Előterjesztés a Széchenyi téri Főplébánia díszvilágításának, valamint az újpalotai Fő tér közvilágításának építéséről, térítésmentes átadásáról (Ikt.sz. 1/79-146/2013. sz. anyag)
9. Előterjesztés szükséglet-felmérés a Gondozó Ház férőhely-igényét illetően, hatásvizsgálat a férőhelyszám emelés vonatkozásában (Ikt.sz. 1/79-156/2013. sz. anyag)
10. Előterjesztés képviselő-testületi határozatok módosításáról (Árendás köz 4-6.) (Ikt.sz. 1/79-172/2013. sz. anyag)
11. Előterjesztés: Beszámoló a Zsókavár utcai házi orvosi rendelőben kialakítandó gyógyszerházzal kapcsolatban folytatott tárgyalásokról (Ikt.sz. 1/79-143/2013. sz. anyag)
12. Előterjesztés a „Tiszta porta, virágos kert” mozgalom 2013. évi pályázati kiírásáról (Ikt.sz. 1/79-159/2013. sz. anyag)
13. Előterjesztés a Zsókavár III. ütem akcióterületén és annak környezetében, pályázaton kívüli, ahhoz kapcsolt tervezett fejlesztések megvalósításához szükséges forrás biztosításáról (Ikt.sz. 1/79-176/2013. sz. anyag)
14. Előterjesztés engedélyokiratok jóváhagyásáról (Ikt.sz. 1/79-177/2013. sz. anyag)
15. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerületi Értékvédelmi Támogatás Pályázati kiírásra (TVÉK 67-70/2013.sz. anyag)
16. Előterjesztés a Budapest XV. kerület 2013. évi költségvetésében meghatározott Környezetvédelmi Alap felhasználásáról (TVÉK 67-71/2013.sz. anyag)
17. Előterjesztés a 2013. évi önerős járda-felújítási pályázat 2. üteméről (TVÉK 67-72/2013.sz. anyag)

TVÉKB 114/2013. (V.23.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.
(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

Elfogadott napirend:

1. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2013. évi költségvetésének I. módosításáról (Ikt.sz. 1/79-178/2013. sz. anyag) „R”**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Aradi Gizella főosztályvezető
2. **Előterjesztés az Újpalota Fő tér Kerületi Szabályozási Tervének (KSZT) tervezetéről (Ikt.sz. 1/79-151/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész
3. **Előterjesztés a Pestújhelyi Közösségi Ház öltözőblokkjának felújításáról (Ikt.sz. 1/79-167/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész, Herczeg István osztályvezető
4. **Előterjesztés a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012.(VII.2.) önkormányzati rendelet és az egyes képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról és egyes hatáskörök megállapításáról szóló 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/79-148/2013. sz. anyag) „R”**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Pongor Lilla jogász
5. **Előterjesztés az egyes képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról és egyes hatáskörök megállapításáról szóló 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/79-149/2013. sz. anyag) „R”**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Pongor Lilla jogász
6. **Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet megalkotásáról (Ikt.sz. 1/79-163/2013. sz. anyag) „R”**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Trinn Miklós osztályvezető
7. **Előterjesztés Ifjúsági Közösségi Tér létrehozásáról (Ikt.sz. 1/79-164/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Herczeg István osztályvezető
8. **Előterjesztés a Széchenyi téri Főplébánia díszvilágításának, valamint az újpalotai Fő tér közvilágításának építéséről, térítésmentes átadásáról (Ikt.sz. 1/79-146/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor főosztályvezető

9. **Előterjesztés szükséglet-felmérés a Gondozó Ház férőhely-igényét illetően, hatásvizsgálat a férőhelyszám emelés vonatkozásában** (Ikt.sz. 1/79-156/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
10. **Előterjesztés képviselő-testületi határozatok módosításáról (Árendás köz 4-6.)** (Ikt.sz. 1/79-172/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
11. **Előterjesztés: Beszámoló a Zsókavár utcai házi orvosi rendelőben kialakítandó gyógyszerhárral kapcsolatban folytatott tárgyalásokról** (Ikt.sz. 1/79-143/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
12. **Előterjesztés a „Tiszta porta, virágos kert” mozgalom 2013. évi pályázati kiírásáról** (Ikt.sz. 1/79-159/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor főosztályvezető
13. **Előterjesztés a Zsókavár III. ütem akcióterületén és annak környezetében, pályázaton kívüli, ahhoz kapcsolt tervezett fejlesztések megvalósításához szükséges forrás biztosításáról** (Ikt.sz. 1/79-176/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor főosztályvezető
14. **Előterjesztés engedélyokiratok jóváhagyásáról** (Ikt.sz. 1/79-177/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor főosztályvezető
15. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerületi Értékvédelmi Támogatás Pályázati kiírásra** (TVÉK 67-70/2013.sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor főosztályvezető
16. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület 2013. évi költségvetésében meghatározott Környezetvédelmi Alap felhasználásáról** (TVÉK 67-71/2013.sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor főosztályvezető
17. **Előterjesztés a 2013. évi önerős járda-felújítási pályázat 2. üteméről** (TVÉK 67-72/2013.sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor főosztályvezető

Major Sándor megérkezett az ülésre.

1. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2013. évi költségvetésének I. módosításáról (Ikt.sz. 1/79-178/2013. sz. anyag) „R”

Dr. Balogh András bizottsági elnök: Megadja a szót az előadónak szóbeli kiegészítésre.

Aradi Gizella főosztályvezető: A táblázatok változatlan tartalomban kerültek előterjesztésre az anyagban. Amikor előterjesztették két alkalommal a költségvetési rendelet módosítását, a képviselő-testület nem fogadta el, illetve nem alkotta meg a költségvetési rendelet módosítását. Leült a hivatal vezetése és polgármester úr áttekinteni a helyzetet, milyen károk, kockázatokkal kell számolni a kialakult helyzetben. A helyzet elemzésének eredménye az, amit az előterjesztés szöveges részében foglaltak össze. Szerették volna bemutatni a képviselő-testületnek, hogy abban az esetben, ha ezek a döntések nem születnek meg, akkor egyrészt esik az önkormányzat olyan pályázati lehetőségektől, amelyek mindegyik esetében a szakmai előterjesztés alapján már döntés született, és a testület határozott arról, hogy indulni kíván a pályázatokon. Meghatározta azt is, hogy a szükséges előirányzatok hol állnak rendelkezésre, honnan kívánja a forrásokat biztosítani a képviselő-testület. Ezek az előirányzatok csak a költségvetési rendeletben biztosíthatóak ténylegesen. Technikailag mindenképpen át kell vezetni ezeknek a döntéseknek a hatását a költségvetési rendeletben. Túlnyomó többségében képviselő-testületi döntés alapján szükséges technikai módosításokról van szó a rendeletben, illetve átruházott hatáskörben hozott döntések technikai átvezetéséről. Nem tud olyan érdemi döntésről, ami új helyzetet jelentene a képviselő-testület számára. A döntés elmaradása a szerződéskötéseket, a pályázaton való indulást, a meghirdetett közbeszerzési eljárások lezárását, a munkavállalók számára meghirdetett pályázatok kiértékelését, a munkatársak felvételét lehetetleníti el. Kéri a bizottságot, hogy az előterjesztésben szereplő indokokat figyelmesen mérlegelve hozzák meg döntésüket, és támogassák az előterjesztést.

Dr. Balogh András bizottsági elnök: Hányadik alkalommal kerül ez az előterjesztés a képviselő-testület elé? Nem érti polgármester úr hozzáállását. Ahelyett, hogy kidobna dolgokat a süllyedő hajóról, inkább megtartja. Ahelyett, hogy ő tárgyalna bizonyos emberekkel, hogy ez egy elfogadható dolog legyen mások számára, nem tárgyal, hanem mindenképpen ezt akarja keresztül vinni. Nem tartja ezt ésszerű dolognak.

Aradi Gizella főosztályvezető: Nem az előterjesztő helyett szeretne szólni. Megismétli, hogy olyan döntések átvezetésére kerülne sor a rendeletben, amely döntéseket már meghozott a képviselő-testület. Nem polgármester úr személyes döntései vannak az előterjesztésben, hanem képviselő-testületi döntések átvezetéséről van szó, illetve egyéb technikai átvezetésekről, amik pedig átruházott hatáskörben hozott döntések. Bemutatja például a polgármesteri keret felhasználását az előterjesztés, de ez polgármesteri hatáskörben hozható döntés. A bizottsági hatáskörben meghozott döntéseket technikailag szintén át kell vezetni a rendeletben. Lényegében nincs tényleges döntési helyzetben a képviselő-testület, de jogszabály alapján mégis át kell vezetni a rendeletben ezeket a módosításokat, ezért szükség van az előterjesztésére. Egy intézmény többletbevételhez jutott, szeretné ezt a többletbevételt előirányzatként látni a költségvetésében, és a támogatásként kapott összeget szeretné a kiadási oldalon, és a támogatás céljának megfelelő kiadási tételekre előirányzatként biztosítani látni. Ez új elem, de ez egyrészt nem polgármester úr személyéhez kötődik, hanem az intézmény működéséhez, másrészt olyan elem, amiben szakmailag nem lát kifogást.

Dr. Balogh András bizottsági elnök: Nem kell vele egyetértenie főosztályvezető asszonynak. Szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 115/2013. (V.23.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota 2013. évi költségvetése I. módosítását.

(Szavazati arány: 1 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

2. Előterjesztés az Újpalota Fő tér Kerületi Szabályozási Tervének (KSZT) tervezetéről (Ikt.sz. 1/79-151/2013. sz. anyag)

Dr. Balogh András bizottsági elnök: Megadja a szót az előadónak szóbeli kiegészítésre.

Sipos Gábor főépítész: A szabályozási terv indításáról még 2012-ben született döntés, illetve 2011-ben volt egy pályázat, aminek az eszenciáját tartalmazza ez a szabályozási terv. Most jutottak abba az szakaszba, hogy egyrészt a tervezést egy közbeszerzés során megnyerte az Urban-Lis Stúdió Kft., melynek képviseletében jelen van Liszkay Krisztina vezető településtervező, és Szcuka Levente tervező. A mai döntés során az építési törvényben meghatározott eljárásra való kiküldésről döntene a bizottság, majd a képviselő-testület. Az előterjesztés részletesen kidolgozott. Április 29-én volt egy fórum, ami szűk részvétellel sikerült, ahol hosszabb vetítést tartottak. Jelen voltak a tervezők, közlekedéstervező és az altervezők is. Azt kérte a tervezőktől, hogy a szakbizottság előtt is tartsanak egy rövidített bemutatót egy prezentációval, amit írásban az előterjesztés mellékletében is megkaptak a képviselők.

Liszkay Krisztina vezető településtervező: Ismerteti az előterjesztés mellékletében szereplő terveket egy prezentáció segítségével. Átadja a szót kollégájának, Szcuka Levente tervezőnek.

Szcuka Levente tervező: Ismerteti az előterjesztés mellékletében szereplő terveket egy prezentáció segítségével.

Dr. Balogh András bizottsági elnök: Kéri a kérdéseket az előterjesztéssel kapcsolatban.

Major Sándor képviselő: Már régóta ráfér a rendezés erre a területre. 40 éve, amikor tervezték, akkor megfelelt, de ez már nincs így. Jónak találja a tervet. Mennyire vonták be a civileket? Mennyire járultak hozzá a terv elkészítéséhez? Volt olyan, hogy a civil szervezetek beleszóltak a tervezésbe?

Liszkay Krisztina vezető településtervező: A tervezés folyamatában nem vettek részt a civilek, a bemutatóra meghívták a civileket, ketten jöttek el.

Sipos Gábor főépítész: Az építési törvényben az szerepel, hogy az érintett civil szervezetek, az érintett lakosság figyelmét fel kell hívni, hogy aki részt akar venni az eljárásban, az jelezze. Egy ilyen bejelentkezés sem történt meg. Nem csöngethetnek

be mindenkinek az ajtaján. A tervezés folyamán egyeztettek a művelődési ház igazgatójával. Több beszélgetés volt, hogy a pályázat kiírásán túl mi az, ami még az elmúlt időben felmerült, amit még kezelni kell, vagy kezelni lehet ebben a szabályozási tervben. A ma hatályos KSZT 2001-es terv, mindenképpen megérdemel egy újragondolást. Egy korszerű szabályozási technikával, a mai jogszabálykörnyezetben megfelelő településrendezési tervet tegyenek le az asztalra, ami kellőképpen rugalmas, de kellőképpen lerakja azokat a köveket is, ami valamilyen szinten a jövőképet meg tudja fogalmazni. Ez a jövőkép olyan irányt mutat, ami nem rúgja fel a térnek a mai architektúráját, tehát az építés oda koncentrálódik, ahol ma is van. A szabadtér odakoncentrálódik, ahol mai is összpontosul, és figyelembe veszi azt a kialakult gyalogos intenzív közlekedési kapcsolatot, ami a két buszmegálló között van. A meglévő megállókát nem lehet áttenni. A tér adottságait messzemenőig figyelembe veszi, a pályázatok zöme is erre koncentrál. A nagyon alapos elemzésben kikristályosodott, hol lehet megengedni az épületet. Ebben van egy rugalmasság és egy kötöttség is, hogy ide lehet elhelyezni majd azt a programot, amit az önkormányzat megálmodik, hogy új művelődési házat akar majd építeni a rendelet jóváhagyása után, vagy a régit akarja bővíteni.

Dr. Balogh András bizottsági elnök: Tetszett számára jelenleg gépkocsiforgalom által igénybevett forduló sétányszerű terve, ami az egész térnek jelentősen emelni fogja az értékét. Szokatlan, hogy nem gépkocsiforgalomnak adnak át, hanem attól vesznek vissza területet. Érezhető a tervekben, hogy nagyon át van gondolva.

Major Sándor képviselő: A parkoló megszűnik?

Szczuka Levente tervező: Áthelyezésre kerülne a bekötő út, hogy a közösségi ház és a tér felé nyithasson az épület. Ma egy elszigetelt helyzetbe kerül a közösségi ház, mind pedig ez az épület. Ez az épület minden irányból parkolóval van körbevéve. A parkoló áthelyezésre kerül.

Liszkay Krisztina vezető településtervező: Legjobban úgy lehet érzékeltetni ennek a lényegét, hogy egy új köldökszínör jönne létre a Zsókavár utca mellett, a másik kereskedelmi létesítménnyel. Át lehet gázolni valamennyire a fűvön, végig lehet bukácsolni a Zsókavár utca melletti parkoló tömegén, de erre nem lehet azt mondani, hogy egy kellemes, kedvező városi kapcsolat. Ők arra gondolnak, hogy ez a kapcsolat egy vegyes forgalmi felület. Ki lehet jelölni parkoló felületet is, a gépkocsi is át tud menni, az lenne a töltése ennek a területnek, de nem kifejezetten az az útpálya kiépítés, hogy kiemelik a járdaszegélyt. Mindenképpen forgalomcsillapított terület alakulhatna ki. A lakóháznak ez a része nem megy át nagyon jelentős változáson, de a környezetében jelentős változás történik. Elegáns utcabútorokkal, kijelölt parkolókkal, fásított módon kialakuló sáv jön létre, ezáltal a lakótelepnek ez a déli része is egy sokkal kellemesebb kapcsolatot kap a tömegközlekedési pályákhoz is. Előfordulhat néhány parkoló veszteség is, de annak egy részét lehet ezen a részén is pótolni. Nem azt a fajta parkoló kialakítást kell érteni ezalatt, hogy egymás mellé rendel 30 gépkocsit, hanem egy kicsit finomítottan, rendes térburkolatú területek kialakításával, kazettás növényzettel hoznak létre parkolót. Inkább a szabadon átjárható területnek kell dominálnia, mint a parkoló jellegnek.

Dr. Balogh András bizottsági elnök: Megállapítja, hogy további kérdés és hozzászólás nincs az előterjesztéshez. Szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 116/2013. (V.23.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek az Újpalota Fő tér Kerületi Szabályozási Tervének (KSZT) tervezetéről szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. május 29.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

3. Előterjesztés a Pestújhelyi Községi Ház öltözőblokkjának felújításáról (Ikt.sz. 1/79-167/2013. sz. anyag)

Dr. Balogh András bizottsági elnök: Megadja a szót az előadónak szóbeli kiegészítésre.

Sipos Gábor főépítész: A képviselő-testület az áprilisi ülésén úgy döntött, hogy az MLSZ építési pályázatán a Pestújhelyi Községi Ház területén is kíván egy műfűves pályát létesíteni, amennyiben nyer a pályázaton. Ekkor felmerült a testületi ülésen, vizsgálják meg, hogy ki lehet-e alakítani a pályát, illetve a közösségi házban lévő öltözőblokk nem színvonalas, nézzék meg, hogy milyen felújítási tervet, költséget jelent az önkormányzatnak, ha ennek a felújítását hozzágondolják. Felmérést, előzetes költségbecslést készítettek. Sajnos nagyon rossz állapotban vannak az öltözők. Alaprajzi kialakításában egy olyan rendszere van, amit újragondolni nem kell, csak felújítani. Felülről ázik, a belső gépészete, a burkolatai, a villanszerelés olyan állapotban van, hogy gyakorlatilag majdnem szerkezetkész szinten van az épület. 100.000 forintos négyzetméterárral kalkuláltak, leegyszerűsítve a költségeket. Ezt tartalmazza az előterjesztés, amennyiben az önkormányzat ezt kívánja felújítani. Jelenleg célszerűen kiszolgálja a művelődési ház színpadához tartozó öltöző az igényeket, összelehetne kapcsolni a műfűves pályát használók rendelkezésére bocsájtásával. Ez egy működésbeli kérdés, amiről dönteni kell majd.

Dr. Balogh András bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás hiányában szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 117/2013. (V.23.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Pestújhelyi Községi Ház öltözőblokkjának felújításáról szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. május 29.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

4. Előterjesztés Ifjúsági Közösségi Tér létrehozásáról (Ikt.sz. 1/79-164/2013. sz. anyag)

Dr. Balogh András bizottsági elnök: Megadja a szót az előadónak szóbeli kiegészítésre.

Herczeg István osztályvezető: Az előterjesztő egyeztetett a Csokonai Művelődési Központtal arról, hogy a koncepciókban meg kívánják valósítani azt, hogy az ifjúság számára egy új közösségi tér jöjjön létre oly módon, hogy ez egy befogadó jellegű intézmény, egy inkubátor ház legyen, ahol csak a fiataloké a ház. A Csokonai Művelődési Központ lenne az az intézmény, amely a szervezett háttérrel biztosítaná. Ahhoz, hogy működni is tudjon, szüksége van térre, területre, épületre. Ez pedig Újpalotán, a Száraznád utca 5. sz. alatt, a közösségi házként működő épület szolgálná. Ezt a területet a rendezési tervbe is bevonnák, sportpálya jellegét is csatolnának hozzá. Ahhoz, hogy ez megvalósuljon, természetesen szükség van arra, hogy az ott élő közösség is befogadja, elfogadja ezt az ifjúsági közösségi teret. Ezért meg kell kérdezniük az érintett lakókat. Azért kellett behozni ezt az előterjesztést a bizottság, valamint a testület elé, mert ha a képviselő-testület kifejezi azon szándékát, hogy megvalósítja a közösségi teret, akkor egy hosszabb feladta vár rájuk. Meg kell kérdezni az intézmény közalkalmazottait, a minisztériumot, mivel átszervezésről van szó. Megjelölésre került az is, hogy Drégelyvár utcában lévő, korábban a Tanker által működtetett épület is idekerülhessen a későbbiek során, további távlatokat is magába hordozva.

Dr. Balogh András bizottsági elnök: Kéri a kérdéseket az előterjesztéssel kapcsolatban.

Major Sándor képviselő: Három helyszín volt; a Csokonai Művelődési Ház, a Száraznád utcai és a pestújhelyi helyszín. Most jött a negyedik javaslat.

Király Csaba képviselő: A Száraznád u. 5. esetében az előterjesztő felsorolja, mely szervezetek működnek ott. Az rendben van, hogy egy társasházi közgyűlést meg lehet tartani a Nyitott Ajtó irodáiban, de van olyan szervezet, mint például a Palotai Önvédelmi Védőegylet, Nyugdíjasok és Időskorúak Egyesülete, és más civil szervezetek, melyek elhelyezésével nem foglalkozik az előterjesztés még gondolati szinten sem. Mi az elképzelés arra, hogy ezek a civil szervezetek milyen módon, és hol fognak a továbbiakban működni?

Dr. Balogh András bizottsági elnök: Hol lenne a sportpálya?

Herczeg István osztályvezető: A Csokonai Művelődési Központnak több telephelye van, ahol megőriznék a funkcióikat, ott nem lenne érdemi változás. Ez egy új intézményegység lenne a Csokonai Művelődési Központ életében. Azért van rá szükség, hogy egy szervezett kerete legyen a közösségi térnek, és költségvetést lehessen biztosítani a célra. Megkérdezték a jelenlegi működtetőt, a Palota Holdingot, mely szervezetek működnek az ingatlanon. Felmerült a KKES Bizottság ülésén, hogy az MSZP-nek mégis működik ott szervezete, és bérleti díjat fizetnek. Nem zárkóznak el attól, hogy ne havi bérleti díjat fizessenek, hanem csak alkalmanként, amikor igénybe veszik az épületet, de az előterjesztővel még nem egyeztettek erről. A sportpályákkal kapcsolatban elmondja, hogy a 2. melléklet tartalmazza, hol kerülnének kialakításra. Elvileg a kerületi rendezési tervbe bekerült szabályozandó területként.

Király Csaba képviselő: Az, hogy az MSZP-nek ott van, vagy nincs helye, nem fontos számára, kaptak a PJ Bizottságtól helyet. Ott van a Palotai Önvédelmi Védőegylet, a Nyugdíjasok és Időskorúak Egyesülete, a lakásszövetkezetek és társasházak, a Természetjáró Szövetség, az Északi Szel Dalkör, valamint a Nyugdíjasok Egészségvédelmi Egyesülete is, amelyek rendezvényeket szoktak tartani a területen. Az ő elhelyezésük érdekli őt, hogy számukra milyen lehetőséget fognak tudni adni. A Páskomliget 4. sz. alatti Nyitott Ajtó helyiség ezeknek a rendezvényeknek nem minden esetben tud helyet biztosítani. Nem beszélve a Védőegyletről, amely a másik polgári védelmi szervezettel este vagy éjszaka gyűlnek össze. Az ő helységhasználatuk teljesen extrém, ahhoz képest, hogy a többi szervezet hogy használja a helyiséget. Nekik mindenféleképpen gondoskodni kell az elhelyezésükről, hiszen a kerület és a kerületi önkormányzat számára hasznos munkát végeznek. Legalább gondolati szinten meg kellene, hogy jelenjen, milyen lehetőséget kíván az előterjesztő biztosítani.

Bárdosi György képviselő: A határozati javaslat első pontjával kapcsolatban egy nagyon szigorú szakmai észrevétele van. A készülő kerületi szabályozási tervben foglaltaknak megfelelően nem határoz meg a kerületi szabályozási terv sem funkciót, sem semmit a Csokonai Művelődési Ház esetében sem. A határozati javaslat megfogalmazása nem jó. A KKES Bizottság is kifogásolta. Nem tudja, hogy fogják így támogatni a határozati javaslatokat, hogy az egyik bizottság ülésén ugyanúgy kérdések merültek fel, mint itt. Hogy lehet ezt összhangba hozni?

Herczeg István osztályvezető: A Főépítési Irodának megküldték egyeztetésre az előterjesztést. Az utolsó oldalon az 1. bekezdést készítette a Főépítési Iroda. Ez olyan szakmai kérdés, amire nem tud válaszolni, de a testületi ülésre megkérdezi.

Dr. Balogh András bizottsági elnök: Az ifjúsági közösségi tér számára derült égből villámcsapás. Nem világos, hogy mi a tér funkciója, ki venné igénybe, honnan derült ki, hogy igény van rá. Ez messze nincs átgondolva. Évek óta szeretnék volna, hogy megvalósuljon egy kamaszpark, amit 20 millió forintért létre lehetett volna hozni valahol, aminek többszörösét elköltötték már, de nem sikerült létrehozni a parkot. Van olyan kis tér, amely több mint 20 millió forintot kapott: a Palotás tér, egy aprócska kis tér. Ebből a pénzből ki lehetett volna alakítani egy kamaszparkot. Átgondolatlan dolognak tartja a tervet. Abban biztos, hogy az ifjúsággal foglalkozni kell, de nem készült igény felmérés. Az SZCST Bizottság hozott két határozatot, ő ezeket a javaslatokat nyújtja be módosító indítványként. A bizottság javasolja a képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert, hogy vizsgálta meg a Száraznád u. 5. sz. alatti, korábbi Közéleti Ház épületében diákszövetkezet létrehozásának és működtetésének a lehetőségét. A bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy ne tűzze napirendre az „Ifjúsági Közösségi Tér létrehozásáról” szóló előterjesztést és kérje fel a polgármestert, hogy az Ifjúsági Közösségi Tér létrehozásával kapcsolatban a fiatalok körében végezzen közvélemény kutatást, valamint az érintett felekkel (egyházakkal, a környéken lakókkal, az oktatási intézményekkel és a civil szervezetekkel) a szükségeszerű egyeztetéseket hajtsa végre, és annak eredményét terjessze a képviselő-testület elé.

A háztól 20 méterre sportpályát akarnak kialakítani? Még egy pad lerakásából is probléma van. Ha telepítenek egyet, később el kell vitetni, mert nyáron, esténként hangosan beszélgetnek, italoznak a padon. A sportpálya többszöröse ennek a problémának. Kizártnak tartja, hogy ott sportpályát lehetne kialakítani. Szavazást kér az ismertett módosító indítványokról, majd az előterjesztés szerinti határozati javaslatok támogatásáról.

TVÉKB 118/2013. (V.23.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **javasolja** a képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert, hogy vizsgálta meg a Száraznád u. 5. sz. alatti, korábbi Közéleti Ház épületében diákszövetkezet létrehozásának és működtetésének a lehetőségét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. május 29.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

TVÉKB 119/2013. (V.23.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **javasolja** a képviselő-testületnek, hogy ne tűzze napirendre az „Ifjúsági Közösségi Tér létrehozásáról” szóló előterjesztést és kérje fel a polgármestert, hogy az Ifjúsági Közösségi Tér létrehozásával kapcsolatban a fiatalok körében végezzen közvélemény kutatást, valamint az érintett felekkel (egyházakkal, a környéken lakókkal, az oktatási intézményekkel és a civil szervezetekkel) a szükségeszerű egyeztetéseket hajtsa végre, és annak eredményét terjessze a képviselő-testület elé.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. május 29.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

TVÉKB 120/2013. (V.23.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy a képviselő-testület fejezze ki azon szándékát, hogy a Száraznád u. 5. szám alatti, korábbi Közéleti Ház épületében, a Pattogós közti intézmények területére készülő Kerületi Szabályozási Tervben foglaltaknak megfelelően, a Csokonai Művelődési Központ telephelyeként, Ifjúsági Közösségi Tér néven befogadó, szabadidős, kulturális és rekreációs célú közösségi teret hoz létre.

(Szavazati arány: 0 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

TVÉKB 121/2013. (V.23.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy a képviselő-testület kérje fel a polgármestert, hogy az Ifjúsági Közösségi Tér működtetési költségeit terveztesse meg.

(Szavazati arány: 1 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

TVÉKB 122/2013. (V.23.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy a képviselő-testület kérje fel a polgármestert, hogy a tervezési program alapján dolgoztassa ki a Száraznád u. 5. sz. alatti épület és környezetének koncepciótervét és előzetes költségbecslését.

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

TVÉKB 123/2013. (V.23.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy a képviselő-testület kérje fel a polgármestert, hogy az újonnan kialakítandó Ifjúsági Közösségi Térrel kapcsolatban lakossági fórumot szervezzon.
(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

- 5. Előterjesztés a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012.(VII.2.) önkormányzati rendelet és az egyes képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról és egyes hatáskörök megállapításáról szóló 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/79-148/2013. sz. anyag) „R”**

Dr. Balogh András bizottsági elnök: Megadja a szót az előadónak szóbeli kiegészítésre.

Dr. Pongor Lilla jogász: Az előterjesztés nem első alkalommal van a bizottság előtt. Az előző verzióhoz képest az a változás, hogy a képviselő-testület által elfogadott javaslatokat beépítették, egy kivételével, kivették a GMK SZMSZ-re vonatkozó, Pénzügyi és Jogi Bizottság hatáskörébe javasolt hatáskört. Időközben érkezett a Kormányhivataltól egy jelzés, hogy a jegyző törvényességi jelzésével kapcsolatos részeket egészítsék ki, ezt megtették úgy, ahogy a jogszabály tartalmazza. Még egy további kiegészítésük volt, ez a jegyzői hatásköröket érinti. A jegyző hatáskörébe javasoltak egyes ügyi hatásköröket felvenni. Ugyanezzel az indokkal, házsámozással kapcsolatban javasolnak még egy hatáskört a jegyzőhöz utalni. December 31-ig ezek mind jegyzői hatáskörök voltak, így a házsámozás kapcsán a sorszámozás megállapítása is. Január 1-jétől a képviselő-testület hatáskörébe tartozik, ugyanakkor vonatkoznak rá a hatósági ügyekre vonatkozó határidők és eljárási szabályok, nehezen illeszthető be a képviselő-testület munkarendjébe, ezért egészítették ki a házsámozással az előterjesztést.

Dr. Balogh András bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás hiányában szavazást kér az előterjesztést támogatásáról.

TVÉKB 124/2013. (V.23.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012.(VII.2.) önkormányzati rendelet és az egyes képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról és egyes hatáskörök megállapításáról szóló 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztést.
(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

6. Előterjesztés az egyes képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról és egyes hatáskörök megállapításáról szóló 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/79-149/2013. sz. anyag) „R”

Dr. Balogh András bizottsági elnök: Megadja a szót az előadónak szóbeli kiegészítésre.

Dr. Pongor Lilla jogász: Az előterjesztés összhangban van az előző előterjesztéssel. A jegyző, illetve a polgármester hatáskörébe javasolt ügyi, ebtartással kapcsolatos, és a házszámozással kapcsolatos hatásköröket javasolják az előző indok szerint a polgármester illetve a jegyző hatáskörébe utalni. Ezek a hatáskörök korábban mind jegyzői hatáskörök voltak, szeretnék visszaállítani azért, hogy a határidők és az egyéb hatósági ügyekhez kapcsolódó problémák tarthatóak legyenek.

Dr. Balogh András bizottsági elnök: Kéri a kérdéseket, hozzászólásokat az előterjesztéshez.

Bárdosi György képviselő: Javasolja, szakbizottság lévén támogassák az előterjesztést.

Dr. Balogh András bizottsági elnök: Szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 125/2013. (V.23.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek az egyes képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról és egyes hatáskörök megállapításáról szóló 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. május 29.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

7. Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet megalkotásáról (Ikt.sz. 1/79-163/2013. sz. anyag) „R”

Dr. Balogh András bizottsági elnök: Megadja a szót az előadónak szóbeli kiegészítésre.

Dr. Pongor Lilla jogász: Dr. Trinn Miklós osztályvezető úr a PJ Bizottság ülésén van, ezért kérte meg, hogy képviselje az előterjesztését. Ismert a bizottság előtt a vagyonrendelettel kapcsolatos problémakör, illetve nem először van előttük az előterjesztés. Az anyagot kiegészítették a képviselő-testület által elfogadott javaslatokkal, a képviselő-testület a 243/2013. (IV.24.) ök. számú, illetve a 248/2013. (IV.24.) ök. számú határozatával elfogadott módosítások épültek be az előterjesztésbe. Az első egy összeghatárt módosít, a 248/2013. (IV.24.) ök. számú határozat pedig nyelvtani problémáknak a feloldására született. A korábbi előterjesztés módosítás került beépítésre, ez is koherencia zavar feloldása érdekében került be a rendeletbe. Egyéb újdonságot nem tartalmaz a rendelet.

Dr. Balogh András bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás hiányában szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 126/2013. (V.23.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a XV. kerületi Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet megalkotásáról szóló előterjesztést.

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Dr. Balogh András bizottsági elnök: Javasolja, hogy a Városüzemeltetési Osztály előterjesztéseit egymás után, a Szociális és Egészségügyi Osztály előterjesztéseit követően tárgyalják.

8. Előterjesztés szükséglet-felmérés a Gondozó Ház férőhely-igényét illetően, hatásvizsgálat a férőhelyszám emelés vonatkozásában (Ikt.sz. 1/79-156/2013. sz. anyag)

Dr. Balogh András bizottsági elnök: Megadja a szót az előadónak szóbeli kiegészítésre.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: A képviselő-testület többször foglalkozott a Gondozóházzal. Egy ilyen alkalommal felkérte a polgármestert, hogy végeztessen szükségletfelmérést a Gondozóház férőhelyigényét illetően, amennyiben az Észak-Pesti Kórház volt nővérszállójának épületébe kerülne elhelyezésre. Az Egyesített Szociális Intézmény elvégezte a felmérést, amely az előterjesztés mellékletében található. Mindenki előtt ismeretes, hogy az ÉPK közös tulajdonban van a Magyar Állammal, kezelője pedig a GYEMSZI, akivel folyamatban vannak a tárgyalások. A GYEMSZI tájékoztatást kapott az elképzelésekről, melyeket támogat. Előkészítés alatt áll az együttműködési megállapodás, melynek része lehet a Gondozóház.

Dr. Balogh András bizottsági elnök: Kéri a kérdéseket, hozzászólásokat az előterjesztéssel kapcsolatban.

Bárdosi György képviselő: A határozati javaslatban az szerepel, hogy a testület elfogadja a szükségletfelmérést és a hatásvizsgálatot. Valóban el kell ezt fogadni?

Dr. Balogh András bizottsági elnök: Szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 127/2013. (V.23.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a szükséglet-felmérés a Gondozó Ház férőhely-igényét illetően, hatásvizsgálat a férőhelyszám emelés vonatkozásában készült előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. május 29.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

9. Előterjesztés képviselő-testületi határozatok módosításáról (Árendás köz 4-6.)
(Ikt.sz. 1/79-172/2013. sz. anyag)

Dr. Balogh András bizottsági elnök: Megadja a szót az előadónak szóbeli kiegészítésre.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Az anyag egy közös előterjesztés a Polgármesteri Kabinettel, de kabinetvezető asszony a másik bizottsági ülésen vesz részt. Az Árendás közben pályázat útján felújítási munkálatok kezdődnek, melyek összefüggésben vannak a Zsókavár projekttel. Több intézmény van az épületben, többek között egy gondnoki lakás is. Ennek kiürítését már rég meg kellett volna tenni. A volt gondnoknak felajánlottak két lakást, amelyeket nem fogadott el. Nem sürgeti az idő őket, hogy elmenjen a gondnoki lakásból, de az átalakítás megkezdéséig el kell mennie. Ugyanez vonatkozik a Nagycsaládosok Újpalotai Egyesületének raktárhelyiségére, és a többi helyiségre. Azért kell módosítani a határozatokat, mert a korábbi, 2011-es testületi üléseken egyéb elképzelések voltak. Azóta az élet átalakította az elképzeléseket, pályázatokat nyert az önkormányzat, és megváltoztak a körülmények. Az említett okokból nem lehet végrehajtani a határozatokat, ezért van szükség a módosításukra.

Dr. Balogh András bizottsági elnök: Kéri a kérdéseket, hozzászólásokat az előterjesztéssel kapcsolatban.

Major Sándor képviselő: Lehet tudni, hogy a volt gondnok mit szeretne? Korábban leadott már egy lakást, amely tudomása szerint ugyanolyan volt, mint amelyet felajánlottak neki. A hely nem felel meg neki, vagy a lakás mérete?

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Nem ez a szakterülete, így nem tudja, milyen okokból nem fogadta el a volt gondnok a felajánlott lakást. A jelenlegi lakást mindenképpen el kell hagynia, az önkormányzatnak pedig biztosítani kell számára egy lakást.

Dr. Balogh András bizottsági elnök: Mértéktartóbbaknak kellene lenniük a határozatok meghozatalában, mivel sok felesleges döntést most vissza kell vonniuk. Szavazást kér az előterjesztés támogatásról.

TVÉKB 128/2013. (V.23.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a képviselő-testületnek a képviselő-testületi határozatok módosításáról (Árendás köz 4-6.) szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. május 29.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

10. Előterjesztés: Beszámoló a Zsókavár utcai házi orvosi rendelőben kialakítandó gyógyszerházzal kapcsolatban folytatott tárgyalásokról (Ikt.sz. 1/79-143/2013. sz. anyag)

Dr. Balogh András bizottsági elnök: Megadja a szót az előadónak szóbeli kiegészítésre.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: A képviselő-testület kérte fel a polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat a gyógyszerházzal kapcsolatban. A Zsókavár utcában két gyógyszerháza található, a Zsókavár utcai rendelőben a tervek szerint kialakításra került volna egy gyógyszerháza. Ez a patika beékelődött volna a másik kettő közé, és egyik esetben sem lett volna meg a szükséges 250 méter távolság, így az egyiket mindenképpen be kellett volna zárni, vagy áthelyezni máshová. Polgármester úr lefolytatta a tárgyalásokat, konkrét kérdésekre ő tud választ adni. A tárgyalások oda vezettek, hogy az a legjobb mindenkinek, ha megmarad a két gyógyszerháza, és a rendelőben fitotéka, vagy gyógyászati segédeszközökre létrejövő üzlethelyiség alakulna ki, amit meg kell pályáztatni. A Spirálházban lévő gyógyszerháznak mindenképpen el kell költöznie a projekt miatt, de az épület másik oldalán lévő szoláriumban helyet kap. Ezzel a megoldással talán nem sérül senkinek az érdeke, és az önkormányzat is bevételhez jut.

Dr. Balogh András bizottsági elnök: Sajnos az derült ki, hogy tervezési hibák történtek. A Zsókavár rendelőbe tervezett gyógyszerháza nem kaphat engedélyt, mert alkalmatlan erre a helyiség. Kár volt a Spirálházban lévő gyógyszerháza helyére tervezni valamint, miközben ki tudja, hol lesz helye. Véleménye szerint a Pajtás Étterem léte nagyon kérdéses, mert egy olyan óriási éttermet létrehozni, amelynek nincs főzőkonyhája, az rugalmatlan kiszolgálást tesz csak lehetővé. Ez üzleti szempontból nagyon borulékony. Nem tudja, hogy lehet az éttermet még 55 nm-rel bővíteni. Gondban vannak a gyógyszerházzal, amit a Szociális és Egészségügyi Osztály előző vezetője már 2 éve leírta egy előterjesztésben, de az illetékesek nem vették figyelembe.

Király Csaba képviselő: Tetemes többletkiadásai keletkeztek az önkormányzatnak, aminek nem látják a felelőseit. Eközben olyan kötelezettséget vállal az étterem megnövelésével és létrehozásával a testület, hogy nem tudja, ki, hogyan, mennyiért fogja üzemeltetni az éttermet. Tényleg lehetséges magánalapon szociális éttermet kialakítani, miközben a nem szociális alapon működő éttermek sem működnek biztos lábon a kerületben? Óriási annak a veszélye, hogy az étterem sok tízmillió forintért fog elkészülni, ami végül kihasználatlan lesz. A szakemberek nem jelezték, hogy a Zsókavár utcai rendelőben kialakított helyiségben nem lehet patika? Nem a Szociális és Egészségügyi Osztály felelőssége ez, hanem azoké, akiknek ez a szakmájuk.

Dr. Balogh András bizottsági elnök: Alagsorban nem lehet magisztrális gyógyszereket készíteni az ÁNTSZ szabályai alapján. Az étterem létrehozására valamilyen üzleti tervnek kellett volna készülnie. Ki fogja finanszírozni az éttermet? A kerületi nyugdíjasoknak eddig házhoz vitték, vagy a nyugdíjas klubokba szállították az ételt. Magánemberként félne ebbe pénzt investálni. Láta, hogy bukott meg a polgármesteri hivatalban a büfé, ami hosszú ideig működött. Nem volt egy óriási befektetést igénylő tevékenység.

Bárdosi György képviselő: Egy határozati javaslat van az előterjesztésben, ha jól látja.

Dr. Balogh András bizottsági elnök: Tudomásul veszik a beszámolót. Jogilag rendben van az előterjesztés, üresen nem állhat a helyiség. Szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 129/2013. (V.23.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Beszámoló a Zsókvár utcai házi orvosi rendelőben kialakítandó gyógyszerházzal kapcsolatban folytatott tárgyalásokról szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. május 29.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

11. Előterjesztés a Széchenyi téri Főplébánia díszvilágításának, valamint az újpalotai Fő tér közvilágításának építéséről, térítésmentes átadásáról (Ikt.sz. 1/79-146/2013. sz. anyag)

Dr. Balogh András bizottsági elnök: Megadja a szót az előadónak szóbeli kiegészítésre.

Jávori Péter osztályvezető: Egy pontosítást tesz az írásos előterjesztéshez képest: a Főplébánia Templom díszvilágításáról van szó. Az előterjesztésben keveredik egy kicsit a Széchenyi tér és a Bácska utca.

Dr. Balogh András bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás hiányában szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 130/2013. (V.23.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Széchenyi téri Főplébánia díszvilágításának, valamint az újpalotai Fő tér közvilágításának építéséről, térítésmentes átadásáról szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. május 29.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

12. Előterjesztés a „Tiszta porta, virágos kert” mozgalom 2013. évi pályázati kiírásáról (Ikt.sz. 1/79-159/2013. sz. anyag)

Dr. Balogh András bizottsági elnök: Megadja a szót az előadónak szóbeli kiegészítésre.

Jávori Péter osztályvezető: Össze kellett egyeztetni a vegetációs időszakot a különféle bizottsági hatáskörökkel, ezért lett kicsit bonyolult az előterjesztés, és került visszavonásra néhány korábbi határozat. Közrejátszott ebben az is, hogy a Környezetvédelmi Közalapítvány nem vállalta a pályázat elbírálását.

Dr. Balogh András bizottsági elnök: A bizottságuk fogja megtekinteni a kerteket?

Bárdosi György képviselő: Igen, ezt vállalták magukra.

Dr. Balogh András bizottsági elnök: Arról volt szó, hogy a Környezetvédelmi Közalapítvány bírálja el a pályázatokat. Így nem tudja támogatni az előterjesztést.

Major Sándor képviselő: A közalapítvány nem tudja vállalni a pályázatok elbírálását. Folytatni kellene a tavalyi sikeres kezdeményezést. Nem csak a TVÉK Bizottság tagjai közül lehet tagokat választani a bíráló bizottságba.

Király Csaba képviselő: Akkor lenne jó, amit Major Sándor, ha a pályázati kiírásban az szerepelne, hogy a TVÉK Bizottság által kijelölt bizottság bírálja el a pályaműveket, vagy egy kijelölt bizottság tesz javaslatot a TVÉK Bizottságnak. Jelenleg azonban a TVÉK Bizottságnak kell döntenie a pályázatokról.

Bárdosi György képviselő: Miért kell a felhatalmazásukat visszavonni? Miért kell a testület bizottságra bízott hatáskörét visszavonni? A bizottság megoldja a problémát az SZMSZ által megengedett keretek között. Nem célszerű visszavonni azt a testület határozatot, ami felhatalmazta a TVÉK Bizottságot a pályázat lebonyolítására. Ha már kaptak felhatalmazást, akkor pusztán azért, mert valamiféle módosulás történt, ne mondjanak le a feladról. Ez a bizottság dolga.

Dr. Balogh András bizottsági elnök: A közalapítvány nem működik, ha nincs elnökük. Bárkit felkérhetnek a pályázatok elbírálására? Egy civil szervezetet kértek volna fel az elbírálásra.

Major Sándor képviselő: Nem gondolja, hogy olyan nehéz a feladat, hogy a TVÉK Bizottság ne tudná ellátni. Sok civil szervezet van azonban, amelyet fel lehetne kérni arra, hogy segítsen a TVÉK Bizottságnak. A bizottságuk 5 tagú, valahogy el tudnák dönteni, ki legyen az első három helyezett.

Bárdosi György képviselő: Ha visszavonja a testület a hatáskört a bizottságtól, akkor a testületnek kell bonyolítani a pályázatot. Nemmel fog szavazni az előterjesztés támogatásakor.

Dr. Balogh András bizottsági elnök: Szavazást kér külön az előterjesztés szerinti határozati javaslatok támogatásáról.

TVÉKB 131/2013. (V.23.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy a képviselő-testület vonja vissza a 936/2012. (IX.26.) és 937/2012. (IX. 26.) ök. számú határozatait.

(Szavazati arány: 1 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

TVÉKB 132/2013. (V.23.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy a képviselő-testület vonja vissza a Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottságnak a 2013. évi költségvetésről szóló 12/2013. (III. 13.) önkormányzati rendelet 6. § (2) bek. 6. pontjában, valamint (6) bekezdésében foglalt, a „Tiszta porta” keret felosztásának hatásköréből a pályázat kiírására vonatkozó hatáskörét a 2013. évre vonatkozóan.

(Szavazati arány: 0 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

TVÉKB 133/2013. (V.23.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy képviselő-testület fogadja el a „Tiszta porta, virágos kert” mozgalom 2013. évi pályázati felhívását, és kérje fel a polgármestert a pályázat közzétételére.

(Szavazati arány: 1 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

13. Előterjesztés a Zsókvár III. ütem akcióterületén és annak környezetében, pályázaton kívüli, ahhoz kapcsolt tervezett fejlesztések megvalósításához szükséges forrás biztosításáról (Ikt.sz. 1/79-176/2013. sz. anyag)

Dr. Balogh András bizottsági elnök: Megadja a szót az előadónak szóbeli kiegészítésre.

Jávori Péter osztályvezető: Korábbi előterjesztéseknél már belefolytak ebbe a témába, nem kíván külön szóbeli kiegészítést tenni.

Dr. Balogh András bizottsági elnök: Kéri a kérdéseket az előterjesztéssel kapcsolatban.

Király Csaba képviselő: A 41.200.000 és 40.800.000 forintot össze kell adni, és az lesz a valódi nettó költsége a kialakításnak?

Jávori Péter osztályvezető: Igen.

Dr. Balogh András bizottsági elnök: Nem volt lakossági fórum a Spirálról annak ellenére, hogy testületi határozat szolt erről. Magáról a Spirálról, a rámpáról, nem volt fórum, csupán a Spirálházzal. A testületi határozat a rámpa bontásáról, vagy rekonstrukciójáról szolt.

TVÉKB 134/2013. (V.23.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Zsókvár III. ütem akcióterületén és annak környezetében, pályázaton kívüli, ahhoz kapcsolt tervezett fejlesztések megvalósításához szükséges forrás biztosításáról szóló előterjesztést.

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

14. Előterjesztés engedélyokiratok jóváhagyásáról (Ikt.sz. 1/79-177/2013. sz. anyag)

Dr. Balogh András bizottsági elnök: Megadja a szót az előadónak szóbeli kiegészítésre.

Jávori Péter osztályvezető: Beruházás előkészítési időszakban vannak, harmadik hónapja készítik az engedélyokiratokról szóló előterjesztéseket, júniusban is készítenek egyet. Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Dr. Balogh András bizottsági elnök: Nem tudja, osztályvezető úr megtudja-e válaszolni a kérdését. A Palotás tér eddig mennyibe került? Annyit biztosan tud, hogy sokba. Jelenleg 8,1 millió forint a tervezett költség. Biztos jó az, hogy a kis terek megújulnak, de nem látja a devizahitelnek a racionális elköltését. A Palotás téren van egy nagy elektromos szekrény, ami rontja a tér képét. Az valószínűleg Elmű soha nem fogja a földbe süllyeszteni, hiába emelné nagyon a látványt. Feltételezi, több millió forintba kerülne a földbetétele. A Eötvös utca – Rádda Barnen utca sarkán lévő játszótér 8 millió forint volt. Ha összevetik ezt a látványt a Palotás téren remélhető látvánnyal, még mindig magasan a játszótér vezet.

Bárdosi György képviselő: A Tarpai tér 1,4 millió forintba került, és a kerület egyik legjobb játszóterévé vált.

Dr. Balogh András bizottsági elnök: Ez pontosan a pénz racionális elköltése. A Kozák téren ideiglenes jelleggel építenek zajvédő falat. Mit jelent az ideiglenes jelleg? Feltételezi, a hivatalos zajvédő fal megépítéséig van erre szükség. Sokkal inkább az a baj, hogy M3 mellé helyeztek el egy játszóteret, ami hiba volt, és ezt a hibát több millió forinttal próbálják elfedni. A tanösvény helyére is teheték volna a játszóteret, az legalább 50 métert jelentene. Már minden lesz a Kozák téren: játszótér, tanösvény, zajvédő fal, sportpálya.

Király Csaba képviselő: Kereste a Kozák tér rajzát, hogy hol kívánja az előterjesztő elhelyezni a sportpályát, de nincs benne az előterjesztésben.

Dr. Balogh András bizottsági elnök: Úgy érzi, hogy ez az előterjesztés egy keserű gombóc, amit muszáj lenyelni. Miért nem egy tisztességes zajvédő falra gyűjtenek össze 450 millió forintot? A rossz helyre telepített játszóteret ideiglenes zajvédő fallal védik, de a lakóterületet nem védik semmivel. Az érintett lakók már rengeteg aláírást összegyűjtöttek, szenvednek a zajtól és a portól. Sokba kerül a zajvédő fal, és mondhatják, hogy nem a kerület feladata, de a lakók ezt szeretnék nagyon. Legalább apró lépéseket tegyenek az ügy érdekében. Mondják azt, hogy 10 év alatt elkészül a zajvédő fal, az évente 45 millió forintot jelent. Azt nem lehet mondani, hogy nincs rá pénzük. Nem tudja, mit jelent

műszakilag az ideiglenes zajvédő fal, nem is akarja firtatni. Ha ideiglenes, nyilvánvalóan más technikai jellemzőkkel bír és olcsóbb is. Szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 135/2013. (V.23.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek az engedélyokiratok jóváhagyásáról szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. május 29.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

15. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerületi Értékvédelmi Támogatás Pályázati kiírásra (TVÉK 67-70/2013.sz. anyag)

Dr. Balogh András bizottsági elnök: Megadja a szót az előadónak szóbeli kiegészítésre.

Jávori Péter osztályvezető: A támogatás, amit a pályázat előrevetít, sajnos jelképesnek tekinthető a volumene miatt. Ennek ellenére nagyon fontos, hogy foglalkozzanak az érintett épületekkel. Az előterjesztés 2. mellékletében láthatják, hogy majdnem 140 épületről van szó. Nem tudják, hányan fognak pályázni. Az épületek nagy részére ráfér a felújítás, és az előterjesztésben szereplő összeg többszörösét is rájuk lehetne költeni.

Dr. Balogh András bizottsági elnök: Kéri a kérdéseket, hozzászólásokat az előterjesztéssel kapcsolatban.

Major Sándor képviselő: Az anyagban bruttó 5 millió forint szerepel, az 1 millió forint nettó értékben van meghatározva. Ebben az esetben az 5 millió forint kevesebbet jelent. Az épületekre műanyag ajtót, ablakot érthető okokból nem lehet tenni. Az épületek hungarocellel való szigetelését sem engedélyezik? Csak a régi módszert lehet követni?

Jávori Péter osztályvezető: Általánosságban nehéz igennel vagy nemmel válaszolni, egyedileg kell megvizsgálni minden felújítást. Nem kizárt a hőszigetelés. Az a fontos, hogy megmaradjon az épület jellege, a homlokzat díszei. Az észrevétel jogos, valóban kevesebb 5 millió forintnál a rendelkezésre álló pénz.

Bárdosi György képviselő: Ritka esetben előfordul, hogy szigetelik az ilyen jellegű épületeket, de az esetek nagyon egyediek, külön kell mindet vizsgálni és tervezni. Jellemzően az esetek 80 %-ban nincs mód a külső, hungarocelles hőszigetelésre. Ha nem visszaállíthat a vakolat architektúra, nem engedélyezett.

Dr. Balogh András bizottsági elnök: A Bocskai utcai iskola falait figyelte, hogy eltűnik-e a dombormű a szigeteléskor. Bár besüppedt, nem olyan szép, de megmaradt a dombormű. Szavazást kér az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

TVÉKB 136/2013. (V.23.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **úgy dönt**, kiírja a 2013. évi XV. Kerületi Értékvédelmi Támogatás pályázatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. május 30. kihirdetésre

Jogsabályi hivatkozás: 36/2012. (IX.28.) önkormányzati rendelet 11.§ (5) bek.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

16. Előterjesztés a Budapest XV. kerület 2013. évi költségvetésében meghatározott Környezetvédelmi Alap felhasználásáról (TVÉK 67-71/2013.sz. anyag)

Dr. Balogh András bizottsági elnök: Megadja a szót az előadónak szóbeli kiegészítésre.

Jávori Péter osztályvezető: Az önkormányzati tulajdonban lévő területekre a kerület határában illegálisan lerakott szemét került olyan mértékben, hogy az már az úton való közlekedést, a gazdák földművelését akadályozza. A gazdák partnerek voltak abban, hogy a saját munkagépeikkel a szemét összegyűjtésében és a rakodásában segítséget vállaljanak. Azt kérték az önkormányzattól, hogy a Répszolg segítségével gondoskodjanak a hulladék elszállításáról. A Környezetvédelmi Alap felhasználható erre a célra.

Dr. Balogh András bizottsági elnök: Kéri a kérdéseket, hozzászólásokat az előterjesztéssel kapcsolatban.

Király Csaba képviselő: Úgy emlékszik, az őrszolgálatok között együttműködések születtek Csömörrel és más településekkel. Ezek egyik fő oka az volt, hogy ők meg fogják akadályozni az illegális szemét lerakását. Megvan a szervezet, de nem tudja teljesíteni ezt a feladatát? Ha igen, miért nem? Ha a gazdák kellő gondossággal kijárnak a földjükre a gazdák, meg tudnák akadályozni az ilyen nagymértékű szemét elszaporodását. Ellenkező esetben rendszeresen, 3-4 havonta meg fognak jelenni a gazdák az önkormányzatnál, hogy segítsenek a földjük megtisztításában. Tudatosítani kell bennük, hogy ez így nem fog működni.

Jávori Péter osztályvezető: Nem könnyű az őrszolgálatok helyzete sem. Évek óta ő készíti a pénzügyi beszámoló műszaki részét. Mindig 10-20 millió forintos kerültek be félévente illegálisan lerakott szemét elszállítására. Az egész helyzetet országos szinten és nem helyi szinten kellene újragondolni. Nem tudja, meddig járható az az út, hogy valakinek az ingatlanán illegálisan leteszik a szemetet, aztán az önkormányzattól várják el a szemét elszállíttatását.

Dr. Balogh András bizottsági elnök: Szavazást kér az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

TVÉKB 137/2013. (V.23.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **úgy dönt**, hogy a 2013. évi költségvetésben – a Környezetvédelmi Alapban – elkülönített előirányzat terhére bruttó 1.200.000 Ft-ot biztosít 98067/2 helyrajzi számon nyilvántartott önkormányzati út mellett lerakott illegális hulladék elszállítására, egyben felkéri a polgármestert, intézkedjen az érintett gazdákkal való közös munka megszervezéséről és a RÉPSZOLG Kft. részére az összeg, 3811031 számú szakfeladatra történő átcsoportosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. július 15.

Jogsabályi hivatkozás: 20/2002. (VII.2.) önkormányzati rendelet 5.§ (6) bek.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

17. Előterjesztés a 2013. évi önerős járda-felújítási pályázat 2. üteméről (TVÉK 67-72/2013.sz. anyag)

Dr. Balogh András bizottsági elnök: Megadja a szót az előadónak szóbeli kiegészítésre.

Jávori Péter osztályvezető: A pályázatsikeres, népszerű kezdeményezés. Sok a jelentkező, és a fizetési hajlandóság is megvan a lakókban. Az első ütemben egy-két kivétellel már befizették a hozzájárulást. Hozzávetőleg nettó 70 millió forint van erre a célra a költségvetésben, nagyjából a pályázat felénél tartanak.

Dr. Balogh András bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás hiányában szavazást kér az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

TVÉKB 138/2013. (V.23.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **úgy dönt**, hogy támogatja a 62-72/2013. sz. előterjesztésben mellékelt táblázat szerinti járda-felújítási pályázatokat.

Felkéri a polgármestert a pályázók értesítésére és az önrész befizetéséhez szükséges készpénzátutalási megbízások kiküldésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap (értesítések kiküldésére)

Jogsabályi hivatkozás: 12/2003. (III.13.) önkormányzati rendelet 6.§ (2) bek. 1. pontja

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Dr. Balogh András bizottsági elnök: Megköszöni a részvételt, az ülést bezárja.

K.m.f.

Varga Mónika
bizottsági titkár

Dr. Balogh András
elnök