

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének
Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottsága

TVÉKB ülés sz.: 66-11/2013.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
készült a bizottság **2013. április 22-i**
rendkívüli, nyilvános üléséről

Az ülés helye: XV. kerületi Polgármesteri Hivatal, C. épület, Kossuth terem

Meghívott 20 fő képviselő: Báder György, Bárdosi György, dr. Balázs Zoltán, dr. Balogh András, Báthory Erzsé, Bencsics Lászlóné, Bitvai Nándor, Donga Árpádné, Dárdai Árpádné, Gyurcsányszky János, Gyurkovics Miklós, Király Csaba, László Tamás, Major Sándor, Németh Angéla, dr. Novák Ágnes, dr. Pintér Gábor, Szilvágyi László, Tóth Imre, Vizér Klára

Jelen van: 3 fő (Bárdosi György, Major Sándor, Illés Géza)

Meghívottak:

Juhászné dr. Baráth Márta jegyző, a Jegyzői Kabinet vezetője, Vargáné dr. Kalán Ilona aljegyző, dr. Sárosi Magdolna a Polgármesteri Kabinet vezetője, dr. Trinn Miklós a Jogi és Szervezési Osztály vezetője, Nábrádi Pálné a Humánpolitikai Osztály vezetője, Németh Tibor a Főépítési, Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály vezetője, Sipos Gábor főépítész, Jávorai Péter a Városüzemeltetési Osztály vezetője, Ludvig Éva a Belső Ellenőrzési Osztály vezetője, Gál Gyöngyi a Közigazgatási és Ügyfélszolgálati Főosztály mb. vezetője, Deák Zsolt az Építésügyi Osztály vezetője, Reiszné Naszádi Magdolna az Intézményfelügyeleti és Humán Főosztály vezetője, Herczeg István a Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője, dr. Zsidoi Kinga a Szociális és Egészségügyi Osztály vezetője, Aradi Gizella a Közgazdasági Főosztály vezetője, dr. Turcsányi Miklós az Adóügyi Osztály vezetője, Böröczfy Ferenc a Gazdálkodási Osztály vezetője.

Jelen vannak: Németh Tibor a Főépítési, Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály vezetője, Aradi Gizella a Közgazdasági Főosztály vezetője, Herczeg István a Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője, dr. Mucsina Tamás polgármesteri referens

További meghívottak:

Dr. Solyom Olimpia a XV. kerületi Önkormányzat Egészségügyi Intézményének főigazgató főorvosa, Gráczer Irma az Egyesített Szociális Intézmény igazgatója, Dr. Kovács Imre a Gazdasági Működtetési Központ főigazgatója, Soha Péter a Gazdasági Működtetési Központ gazdasági igazgatója, Bene Attila a Gazdasági Működtetési Központ műszaki igazgatója, Bárkai Katalin a Gazdasági Működtetési Központ szervezési igazgatója, Dr. Holló Szilvia Andrea a XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. vezetője, Szaniszló Attila a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Kft vezetője, Juhász Márton a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft vezetője, Dr. Kiss Gyula a Palota Holding Ingatlan-és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója, Demeter János a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft vezetője, Oláh Béla a RUP-15 Kft ügyvezető igazgatója, Galambos Ferenc XV. kerületi Rendőrkapitány, Csonka László a Globomax Zrt. kapcsolattartója.

Jelen vannak: Oláh Béla a RUP-15 Kft ügyvezető igazgatója

Többcélú Intézmények:

Ábri László a Dózsa György Gimnázium igazgatója, Rozsáli Oszkár a Kontyfa Középsiskola és Általános Iskola igazgatója, Bäckné Kremm Andrea a László Gyula Gimnázium és Általános Iskola igazgatója, Zádoryné Leiner Erika a Száraznád Nevelési-Oktatási Központ igazgatója.

Általános Iskolák:

Varga László a Czabán Általános Iskola igazgatója, Csörgő Mária a Hartyán Általános Iskola igazgatója, Kovács Tibor a Károly Róbert Általános Iskola igazgatója, Selényiné Stier Márta a Kolozsvár Általános Iskola igazgatója, Rónáné Helle Mária a Neptun Általános Iskola igazgatója, Frák Erika a Pestújhelyi Általános Iskola igazgatója, Bikfalvi Borbála a Rákospalotai Kossuth Lajos Általános Iskola igazgatója, Gressó Tiborné a Szent Korona Általános Iskola vezetője.

Óvodák:

Kissné Zachar Piroska az Ákombákom Óvoda vezetője, Balogh Ildikó a Hartyán-Árendás Összevont Óvoda vezetője, Veress Szilvia a Micimackó Óvoda vezetője, Hajas Lászlóné a Molnár Viktor Óvoda vezetője, Turóczyné Ungvári Edit a Mosolykert Óvoda vezetője, Hovanyecz Katalin a Mozdonyvezető Óvoda vezetője, Nagyné Pácza Erika a Napsugár Összevont Óvoda vezetője, Neboda Katalin a Palotai Vadvirág Óvoda vezetője, Csörgőné Bánhalmi Éva a Pestújhelyi Óvoda vezetője, Végváriné Kékhegyi Erika a Rákospalotai Hetedhét Óvoda vezetője, Balla Béláné a Rákospalotai Kertvárosi Óvoda vezetője.

Jelen vannak: ---

Alapítványok: Bácskai Endre az 56-os Szövetség XV. ker. Szervezete, Alapítvány a Holnapért, Alapítvány a MÁV telepi iskoláért, Alapítvány az Ifjúság Tánc- és Zeneművészeti Nevelésért, Alapítvány a XV. Molnár Viktor u. 94-96. alatti óvoda támogatásáért, Aranyznamár Művészeti és Kulturális Egyesület, Artkontúr Művészeti és Kulturális Egyesület, ATHOSZ Művészeti-Közéleti és Irodalmi Társaság, A Holnap Egészséges Gyermekeiért Alapítvány, Az Egészségesebb, Esztétikusabb Környezetért Alapítvány, ÁBÉCÉ Egyesület a Gyermekekért, Biondo Bike Club, Budapest XV. Kerületi Gazdakör, Budapest XV. Kerületi Idősek és Nyugdíjasok Egyesülete, Civil Mozgalom XV. kerületi Szervezete, CIVITALIS Egyesület, ClubNetCet Internetes Ismeretterjesztő Egyesület, CORTEX Alapítvány az Agysérültek Rehabilitációjáért, Csutkababa Alapítvány, Egészségőrző Egyesület, Együtt a Gyermekekért, Az Egészségért Alapítvány, Együtt Újpalotáért Kulturális és Szociális Érdekképviseleti Egyesület, Első Magyar Gó Egyesület Pestújhely, Energia Információs Központ Egyesület, Ép Lélek, Egészséges Test Alapítvány, Értelmes Életért Alapítvány, Észak-Pesti Környezetvédelmi Kulturális és Szabadidősport Egyesület, Északi Fény Természetjáró Egyesület, Európai Hátrányos Helyzetűek Közhasznú Egyesülete, Fitness Duo Iskola Oktatási és Sport Alapítvány, Forrás – Bogács Alapítvány, Garabonciás Egyesület, Gondoskodás Gyermekeinkért Alapítvány, Hálózat a Kultúráért, Művészetért Egyesület, Hartyán Alapítvány Az Iskoláért, Hartyán Diáksport Egyesület, Hátrányos Helyzetűek Alternatív Műhelye (HÁTHA), Hét Galamb Alapítvány, Hétszínvilág Transz-Perszonális Egyesület, Hétszín-Virág Alapítvány a XV. kerületi Bölcsődékért, Holnap már Késő Környezetvédelmi Alapítvány, Hosszútávú Egészségmegőrző Program Közhasznú Egyesület, Ifjúsági Caritas Egyesület, Inthos Nemzetközi Kórház Hálózat Alapítvány, Jézus Szíve Alapítvány, Jövőt Álmodunk Egyesület, Kavicsosi Deák Alapítvány, Kegyelem Alapítvány, Kinizsi TTK, Kontyfa Sportiskola, Korona Művelődési Kulturális és Oktatási Alapítvány, Korszerű Tudással Építsd a Jövődöt Alapítvány, Közbizalom Közhasznú Egyesület, Közbiztonsági Polgárőr Közhasznú Egyesület, Középpont Mentális Egészségvédő Egyesület, „KUCI” Kisállatmenhely Alapítvány, Kultúrműhely Alapítvány, Kurimszy Sándor Emlékalapítvány, LABE XV. kerületi Szervezete, Legea-Bulldózerek Unihockey Club

Budapest, Lehetőség a Rászorulóknak Alapítvány, MDOSZ H-1 Rákospalotai Madárbaráti Egyesület, Magyar Kerékpárosklub, Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Magyar Szinergia Ház Közhasznú Egyesület, Magyar Vöröskereszt XV. Kerületi Szervezete, Magyarok Szövetsége Egyesület, Magyarországi Szocialista Romák Szervezete (MSzRSz), MÁV Telep Baráti Köre KHE, MEASZ – Összefogás a Demokráciáért, Meixner Alapítvány, Micimackó és Természet Alapítvány, Mini Manó Alapítvány, Mozgássérültek BP-i Szervezetének Rákospalotai Tagszerve, Munkarend Alapítvány, Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete, Nagyot Ugró Tinik Rohanó Ifjú Fiúk Edző Raja, Nádasztóparki Óvodai Alapítvány, Neptun Diáksport Egyesület, NIHON Újpalotai Sportegyesület, Nyírpalota Társaság, Nyitott Gondolkodók Egyesülete, Nyugodt Holnap Alapítvány, Nyújtsd a Kezed Alapítvány, Országos Gyermekvédő Liga, Orvosi Kamara XV. Kerületi Szervezete, Otthon Segítünk Alapítvány, Ószirózsa Alapítvány, Palotai Kincsőr Alapítvány, Palota Röplabda Sport Klub, Palotai Csokonai Asztali Labdarúgó Egyesület, Palotai Önvédelmi Védegylet, Palotai Polgárőrség, Palotai Sporthorgász Egyesület, Paulay Alapítvány, Páskomliget Szenvedélymentes Klub, Periféria Alapítvány, Perspektíva Nova Egyesület, Perspektíva Kulturális és Segítő Egyesület, Pestújhelyi Iskoláért Egyesület, Pestújhelyi Kertbarát Egyesület, Pestújhelyi Pátria Közhasznú Egyesület, Pestújhelyi Sport Club, Polgári Érdekképviseleti Egyesület, POFOSZ- Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Pro Minor Egyesület a Gyermekekért, Pro Scola Gregorius Dózsa Alapítvány, Rákospalota a Mi Otthonunk Egyesület, Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Kiemelten Közhasznú Környezetvédelmi Közalapítvány, Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Közrend és Vagyonvédelmi Kiemelten Közhasznú Közalapítvány, Rákospalota Kolozsvár DSE, Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesület, Rászorulókat Támogatók Egyesülete, ROM-SOM Cigány Kulturális és Hagyományőrző Szervezet, Sclerosis Multiplex Budapesti Egyesület, Segítsd az Iskoládat! Közhasznú Egyesület, Sportiskola Sportegyesület, Szabó Miklós Lelki Pásztor Szellemi Hagyatékát Őrző Alapítvány, Sztelen-Kék Alapítvány, Szilvássy Andor Barlangkutató Egyesület, Szociális és Rehabilitációs Alapítvány, Szolidáris Kisnyugdíjasok Egyesülete, Szövőgyár utcai Óvoda Gyermekéiért Közhasznú Alapítvány, SZÖVTÁRS Egyesület, Szülők, Tanítványok a Kolozsvár úti Iskoláért Alapítvány, Támogasd a Rászorulókat Alapítvány, Tavasz Kórus Alapítvány, Toronyhír Újpalotai Média Alapítvány, Tündérbérgyűttes Egyesület, UJPA STOMA Klub Egyesület, Újpalotaiak Baráti Köre Művelődési és Érdekvédelmi Egyesület, Újpesti Torna Egylet, Unilever Tömegsport Egyesület, Viperák Amerikai Futball Egyesület, VIVA VOCE Alapítvány, Viwal Tanoda Kézműveseket Képző Közhasznú Egyesület, XV. kerületi Cukorbeteg Klubja, XV. kerületi Köztisztviselők Sportegyesülete, Zene-Tánc-Mozgás Kulturális Egyesület, Zuglói Ilco Egyesület, BKIK XV. kerületi Szervezete.

Jelen vannak: ---

Bárdosi György bizottsági alelnök : Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság 3 fővel határozatképes, a rendkívüli ülést megnyitja. Ismerteti a napirendi javaslatot:

1. Előterjesztés műfüves labdarúgó pályák pályázat módosításáról
2. Előterjesztés az MLSZ országos labdarúgó pályaeépítési programjára benyújtott pályázatról
3. Kiegészítő előterjesztés „Bp. Főváros XV. kerületi (3. számú) „Fő úti” bölcsőde fejlesztése” című KMOP-4.5.2-11-2012-0032 pályázat pályázaton kívüli elemeinek megvalósításához többletforrás biztosítására

4. Kiegészítő előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában lévő, rossz műszaki állapotú épületek bontási munkálatainak költségeiről, valamint a bontást követő beépíthetőséggel, illetve egyéb hasznosítással kapcsolatos lehetőségekről
5. Előterjesztés a megújuló energiahordozó-felhasználás növelése című KMOP-3.3.3-13. kódszámon kiírásra kerülő pályázaton történő induláshoz szükséges előkészítési költségek biztosítására
6. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló, 4/2012. (II.29.) ök. sz. rendelete végrehajtásáról
7. Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat 2014. évi költségvetési koncepciójáról
8. Előterjesztés a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft 2012. évi beszámolójának az elfogadásáról
9. Előterjesztés a RUP-15 Rákospalota-Újpalota-Pestújhely Városfejlesztési Kft. 2012. évi beszámolójának az elfogadásáról
10. Előterjesztés a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Korlátolt Felelősségű Társaság 2012. évi beszámolójának az elfogadásáról

Kérdés, hozzászólás hiányában szavazást kér az előterjesztett napirendi javaslatról.

TVÉKB 97/2013. (IV.22.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

1. **Előterjesztés műfüves labdarúgó pályák pályázat módosításáról (Ikt.sz. 1/79-125/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Herczeg István osztályvezető
2. **Előterjesztés az MLSZ országos labdarúgó pályaépítési programjára benyújtott pályázatról (Ikt.sz. 1/79-137/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Herczeg István osztályvezető
3. **Kiegészítő előterjesztés „Bp. Főváros XV. kerületi (3. számú) „Fő úti” bölcsőde fejlesztése” című KMOP-4.5.2-11-2012-0032 pályázat pályázaton kívüli elemeinek megvalósításához többletforrás biztosítására (Ikt.sz. 1/79-106/a/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Németh Tibor főosztályvezető

4. **Kiegészítő előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában lévő, rossz műszaki állapotú épületek bontási munkálatainak költségeiről, valamint a bontást követő beépíthetőséggel, illetve egyéb hasznosítással kapcsolatos lehetőségekről (Ikt.sz. 1/79-133/a/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Németh Tibor főosztályvezető
5. **Előterjesztés a megújuló energiahordozó-felhasználás növelése című KMOP-3.3.3-13. kódszámon kiírásra kerülő pályázaton történő induláshoz szükséges előkészítési költségek biztosítására (Ikt. sz.: 79-138/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Németh Tibor főosztályvezető
6. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló, 4/2012. (II.29.) ök. sz. rendelete végrehajtásáról (Ikt.sz. 1/79-114/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Aradi Gizella főosztályvezető „R”
7. **Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat 2014. évi költségvetési koncepciójáról (Ikt.sz. 1/79-116/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Aradi Gizella főosztályvezető
8. **Előterjesztés a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft 2012. évi beszámolójának az elfogadásáról (Ikt.sz. 1/79-119/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
9. **Előterjesztés a RUP-15 Rákospalota-Újpalota-Pestújhely Városfejlesztési Kft. 2012. évi beszámolójának az elfogadásáról (Ikt.sz. 1/79-120/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
10. **Előterjesztés a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Korlátolt Felelősségű Társaság 2012. évi beszámolójának az elfogadásáról (Ikt.sz. 1/79-123/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető

Bárdosi György bizottsági alelnök: Javasolja, hogy az első két napirendet egy napirendi pont keretében tárgyalják meg.

1. **Előterjesztés műfüves labdarúgó pályák pályázat módosításáról** (Ikt.sz. 1/79-125/2013. sz. anyag)
2. **Előterjesztés az MLSZ országos labdarúgó pályaépítési programjára benyújtott pályázatról** (Ikt.sz. 1/79-137/2013. sz. anyag)

Bárdosi György bizottsági alelnök: Megadja a szót Herczeg István osztályvezetőnek szóbeli kiegészítésre.

Herczeg István osztályvezető: A hármas és négyes ütemen belül a műfüves pálya kapcsán, a harmadik ütemben 5 intézmény lett megjelölve, és pályázati anyagként továbbítva az MLSZ részére. Időközben változás következett be, a Vácrátót téri óvodában úgy döntött a szülők egy része, hogy nem szerencsés, ha ott műfüves pálya épül. A Dózsa György Gimnázium, és a Kossuth iskola is szívesen fogadta volna ezt a műfüves pályát. A döntés alapján a Dózsa György Gimnáziumba történne a telepítés. Ehhez szükség van az MLSZ jóváhagyására, amihez szükséges a képviselő-testület döntése arról, hogy a Vácrátót téri tagóvoda helyett, a Dózsa György Gimnáziumba kerül telepítésre a műfüves pálya. A negyedik ütem vonatkozásában két új műfüves pálya létesülne. Az egyik a Kossuth iskolában lenne, ahol az iskola munkaközössége, a szülői munkaközösség és a lakók is támogatták a megépítését, aláírásokat is nyújtottak be ennek érdekében. Pestújhelyen még nincs műfüves pálya, ott mindenképpen szeretett volna a döntéshozó egy műfüves pályát. Mivel a Pestújhelyi Iskola udvara nem alkalmas a megvalósításra, a művelődési ház területén kerülne kialakításra a pálya.

Bárdosi György bizottsági alelnök: Kérdések hiányában hozzászólások következnek.

Major Sándor képviselő: Jobb a gimnáziumba telepíteni a műfüves pályát, mint egy óvodába. Itt olyan fiatalok vannak, akik már tudnak vele mit kezdeni, sportolni tudnak a pályán. Ötletesebb a megoldás, mint egy óvodában, holott ha annyi pénz lenne rá, akkor ott is létesülhetne. Ha lehet választani, akkor inkább a gimnázium. A Pestújhelyi iskolába jár az unokája, ott is szükség lenne egy pályára. Indítottak egy kérelmet, hogy betonozni kellene a belső részen, mert nagyon csúnya. Támogatja az előterjesztést.

Bárdosi György bizottsági alelnök: Szavazást kér a két előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 98/2013. (IV.22.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a műfüves labdarúgó pályák pályázat módosításáról szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. április 24.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

TVÉKB 99/2013. (IV.22.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek az MLSZ országos labdarugó pályaépítési programjára benyújtott pályázatról szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. április 24.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

- 3. Kiegészítő előterjesztés „Bp. Főváros XV. kerületi (3. számú) „Fő úti” bölcsőde fejlesztése” című KMOP-4.5.2-11-2012-0032 pályázat pályázaton kívüli elemeinek megvalósításához többletforrás biztosítására (Ikt.sz. 1/79-106/a/2013. sz. anyag)**

Bárdosi György bizottsági alelnök: Megadja a szót Németh Tibor főosztályvezetőnek szóbeli kiegészítésre.

Németh Tibor főosztályvezető: Az előterjesztés már járt egy alkalommal a bizottság előtt, amiben többletforrás igényt jelöltek meg. A kiegészítés arról szól, hogy a projektmenedzsmenti feladatokra is képviselő-testületi határozat kell, a RUP-15 Kft. foglalkozott a témával. Javasolják a képviselő-testületnek, hogy a RUP-15 Kft. kapjon megbízást a projekt lebonyolítására. Ennek a költségei megtérülnek a pályázatban, többletforrást nem igényel, tekintettel arra, hogy már a benyújtott pályázat finanszírozási oldalán ez a költség megjelenik. A költségvetést módosítani e tekintetben nem kell.

Bárdosi György bizottsági alelnök: Kérdés, hozzászólás hiányában szavazást kér a kiegészítő előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 100/2013. (IV.22.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a „Bp. Főváros XV. kerületi (3. számú) „Fő úti” bölcsőde fejlesztése” című KMOP-4.5.2-11-2012-0032 pályázat pályázaton kívüli elemeinek megvalósításához többletforrás biztosítására készült kiegészítő előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. április 24.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Bárdosi György bizottsági alelnök: Tekintettel arra, hogy kabinetvezető asszony még nem érkezett meg, javasolja, hogy az elfogadott napirend szerint következő előterjesztést tárgyalják meg.

4. Előterjesztés a megújuló energiahordozó-felhasználás növelése című KMOP-3.3.3-13. kódszámon kiírásra kerülő pályázaton történő induláshoz szükséges előkészítési költségek biztosítására (Ikt. sz.: 79-138/2013. sz. anyag)

Bárdosi György bizottsági alelnök: Megadja a szót Oláh Béla ügyvezetőnek szóbeli kiegészítésre.

Oláh Béla RUP-15 Kft. ügyvezető: A KMOP 3.3.313 kódszámú pályázatnak még csak a pályázati kiírás tervezete jelent meg az NFÜ honlapján. A pályázat arról szól, hogy megújuló energiaforrások felhasználására lehet forrást igényelni. Előzetesen megvizsgálták azokat az intézményeket, ahol ezek a lehetőségek szóba jöhetnének. Maga a pályázat két modult tartalmaz. Az első modulban egy széles skálát kínál fel a pályázat kiírója arra, hogy milyen alternatív fűtési módokra lehet pályázni. Valamennyi pályázat villamos energia termelésre épülne. A megjelölt négy intézményre vonatkozóan napelemes rendszerrel történne a kialakítás, és ez a napelemes rendszer táplálná be az elektromos hálózatba a megtermelt energiát, csökkentve az intézmény költségét. A meglévő költségbeceklésekkel kapcsolatban elmondja, hogy konkrét számok a pályázat összeállítása során fognak kialakulni. 30 millió forintos nagyságrendet képviselne egy-egy pályázat. Ennek a pályázatnak az elkészítéséhez kíván forrást teremteni az előterjesztés. Lényeges, hogy a pályázat kiírója szerint a költségvetési szférába tartozó intézmények 100 %-os finanszírozásra pályázhatnak, a költségeket kell előlegezni.

Bárdosi György bizottsági alelnök: Kéri a kérdéseket az előterjesztéssel kapcsolatban.

Illés Géza bizottsági tag: Értelmezési kérdése lenne. Az előterjesztés tartalmazza a „fotovoltaikus” kifejezést. Ez lenne a napelem?

Major Sándor képviselő: A napenergia felhasználást melyik intézménnyel kapcsolatban tervezik megvalósítani? Mennyi esélyük van a pályázat megnyerésére? Sokan fognak pályázni, nehéz lesz ide bekerülni.

Oláh Béla RUP-15 Kft. ügyvezető: Sok pályázó várható. A közszférában összesen 896 millió forint forrást biztosítanak. A négy intézmény a Kolozsvár iskola, a Károly Róbert Általános Iskola, a tanuszoda, és a László Gyula Gimnázium épülete. Az anyag végén szerepel a napelemes költségbeceklés, minden intézményre vonatkozóan. Próbálták megbeceklésülni azt is, hogy egy-egy ilyen megvalósított beruházás várhatóan évente milyen megtakarítást eredményezne. A Kolozsvár utcai iskola esetében körülbelül 2.160.000 forintot, a Károly Róbert Általános Iskola épületénél 2,5 millió forint körüli megtakarítást jelentene. A tanuszoda esetében 1.356.000 forintos, a László Gyula gimnázium esetében 2.373.000 forintos megtakarítással számolnak. Gyakorlatilag 30 millió forintos nagyságrendű beruházásokról van szó. A Kolozsvár iskola esetében 30.480.000 forint, a Károly Róbert Általános Iskola 34.290.000 forint, a tanuszodánál 18.228.000 forint, a László Gyula gimnáziumnál 32 millió forintos beruházási összeggel kalkuláltak. Nincs ingyen a projekt. Összességében a pályázatra történő felkészülés keretében kell biztosítani a forrást. A pályázathoz energetikai tanulmány kapcsolódik, illetve el kell készíteni a pályázat benyújtásához a kapcsolódási pontok tervrajzait. Ezek alapfeltételek ahhoz, hogy be lehessen nyújtani a pályázatot.

Bárdosi György bizottsági alelnök: Hozzászólások következnek.

Illés Géza bizottsági tag: Ha jól emlékszik, nagyjából 1 éve tárgyalták a tanuszoda felújítását, amikor azt mondták, hogy nem bírja el az épület teteje a napelemet. Nem kell megoldani ezt, ha pályáznak?

Oláh Béla RUP-15 Kft. ügyvezető: A tanuszoda szerkezete gyenge, de azon is gondolkodtak, hogy nemcsak a tetejére lehet, hanem az épület oldalfalára is lehet felszerelni napelemeket, illetve ahol van szabad terület, és a fényviszonyok azt lehetővé teszik. Az általános iskola uszodára néző részén nagy felület van, ahova napelemeket lehet elhelyezni. Egy darab napelem súlya körülbelül 23 kilogramm. Vizsgálták azt is, hogy a tornacsarnoknál is kialakítható lenne, hiszen tájolásban az a legjobb rész, onnan kapná a legtöbb napfényt. Az iskola teteje lenne a leginkább alkalmas arra, hogy ezeket az elemeket felhelyezzék. Nagy szabad terület van, amely lapos tetős, jó a szigetelés rajta. A bejárás során ez volt a leginkább preferált terület. Egy közműalagúton kapná az ellátást az uszoda. Maga a hőközpont is az iskolarészben van elhelyezve, és egy közműalagúton kap mindent. A pályázatban csak az energiabetáplálási pontig lehet elszámolni költségeket. Gépészeti felújítást az épületen belül már nem tudnak eszközölni, mert a csatlakozási pontig határozza meg a pályázat az elszámolható költségeket. Nyilvánvaló, hogy szükség lenne sok épületnél a belső gépészetnek a kialakítására, felülvizsgálatára, de ebbe a projektbe ezt nem lehet belerakni.

Bárdosi György bizottsági alelnök: Szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 101/2013. (IV.22.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a megújuló energiahordozó-felhasználás növelése című KMOP-3.3.3-13. kódszámon kiírásra kerülő pályázaton történő induláshoz szükséges előkészítési költségek biztosítására készült előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. április 24.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

5. Kiegészítő előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában lévő, rossz műszaki állapotú épületek bontási munkálatainak költségeiről, valamint a bontást követő beépíthetőséggel, illetve egyéb hasznosítással kapcsolatos lehetőségekről (Ikt.sz. 1/79-133/a/2013. sz. anyag)

Bárdosi György bizottsági alelnök: Megadja a szót dr. Sárosi Magdolna kabinetvezetőnek szóbeli kiegészítésre.

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető: A képviselő-testület a múlt évben hozott több határozatot, amelyeknek a lényege az önkormányzati lakás, illetőleg helyiség vagyonnak felmérése volt. Hozott olyan döntést, amelyben engedélyezte öt lakásos felépítmény bontását, és kötelezte az előterjesztőt arra, hogy mutassa be, ezek a bontások mennyibe kerülnének. Kötelezte arra, hogy készítsen egy olyan táblázatot is, amely bemutatja,

hogy a bontást követően milyen módon lehetne hasznosítani azokat az ingatlanokat, amelyeken bontás történt. Ennek az előterjesztésnek egyik része erről szól. Készült egy kiegészítő előterjesztés. A Palota Holding újabb három ingatlant talált, amelyeket részben bontással, részben átalakítással lehetne hasznosítani. Az előterjesztés másik része arról szól, hogy három újabb ingatlant is bevontak. Ebben az esetben viszont már rögtön bemutatják a bontási költséget is, illetve hogy mire tudnák a jövőben ezeket az ingatlanokat hasznosítani. A múlt évi döntéseknél külön szerepelt határozat a lakásokra és a helyiségekre. Ebben az előterjesztésben együtt szerepel a két téma, mert a helyiségek tematikája alapvetően a bizottságra tartozik, bontás tekintetében a képviselő-testületre. Találtak egy olyan ingatlant, az ún. Orgonagyárat, amelynek részbeni elbontásával szeretnének bizonyos hasznosítási javaslatokat tenni. Ezek között nemcsak lakásokról, hanem helyiségekről is szó van. Ebben az előterjesztésben bemutatják, mennyibe fog ez kerülni, milyen módon lehetne hasznosítani ezeket az ingatlanokat. Azért készült a későbbiekben kiegészítés az előterjesztéshez, mert a mellékletek egy technikai ok miatt rosszul jöttek át, ki kellett őket cserélni. Maga az előterjesztés készen volt, csak a mellékletekkel volt baj.

Bárdosi György bizottsági alelnök: Kéri a kérdéseket az előterjesztéssel kapcsolatban.

Major Sándor képviselő: Ezekben az épületekben nincsenek lakók?

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető: Az egyik lakóépületben vannak bérlők. A kihelyezésük folyamatban van, a költségek között szerepel egy olyan tétel, ami kifejezetten a bérlő kihelyezését szolgálja.

Bárdosi György bizottsági elnök: Szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 102/2013. (IV.22.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában lévő, rossz műszaki állapotú épületek bontási munkálatainak költségeiről, valamint a bontást követő beépíthetőséggel, illetve egyéb hasznosítással kapcsolatos lehetőségekről szóló kiegészítő előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. április 24.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

6. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló, 4/2012. (II.29.) ök. sz. rendelete végrehajtásáról (Ikt.sz. 1/79-114/2013. sz. anyag)

Bárdosi György bizottsági alelnök: Megadja a szót Aradi Gizella főosztályvezetőnek szóbeli kiegészítésre.

Aradi Gizella főosztályvezető: A 2012. évi költségvetési rendelet végrehajtásáról szól az előterjesztés. A jogszabályoknak megfelelő, részletes kimutatást készítettek a bevételi és kiadási jellemzőkről. Az önkormányzat a bevételi és kiadási főösszegét eredetileg 2012-ben, 18.281.301.000 forintban határozta meg. Az évközi módosítások következtében 12,4 %-al emelkedtek az előirányzatok. A 20.552.000.000 forinthez képest 21.634.230.000 forint volt a bevételi teljesítési adat. A 20.552.150.000 forintos kiadási előirányzathoz képest a tényleges kiadás az 16.892.191.000 forintban valósult meg. Korrekcióra volt szükség, ezért kiegészítő előterjesztés érkezett. A kiegészítésben a 1. számú táblázatot, a pénzmaradvány alakulását módosította a kiegészítő előterjesztés. A kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány ebben a módosított előterjesztésben 74.292.000 forint, illetve a szabad pénzmaradvány 968.439.000 forint. A kiegészítő előterjesztés mellékleteként módosították még a 3b. jelű mellékletet, amit szintén csatoltak az előterjesztéshez. Az önkormányzat folyamatos, zökkenőmentes működése, fizetőképessége az év folyamán biztosított volt. Eredményesen teljesítette az önkormányzat a működésére előirányzott bevételi adatokat, a kiadásban vannak elmaradások, amik még további elemzést igényelhetnek. Igyekeztek erre is kitérni az előterjesztésben.

Bárdosi György bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás hiányában szavazást kér az előterjesztést támogatásáról.

TVÉKB 103/2013. (IV.22.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló, 4/2012. (II.29.) ök. sz. rendelete végrehajtásáról szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. április 24.

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

7. Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat 2014. évi költségvetési koncepciójáról (Ikt.sz. 1/79-116/2013. sz. anyag)

Bárdosi György bizottsági alelnök: Megadja a szót Aradi Gizella főosztályvezetőnek szóbeli kiegészítésre.

Aradi Gizella főosztályvezető: Jelenleg is van ellentmondás a jogszabályban. A jogszabály úgy szól, hogy a háromnegyed éves beszámolóval együtt kell tárgyalni a költségvetési koncepciót. Nem tudják bemutatni a háromnegyed éves beszámolót. Kaptak egy megerősítést arra vonatkozóan, hogy a koncepciót be kell nyújtani, az április 30-i határidőt tartani kell. Az Országgyűlés honlapján és a hírekben is látták, hogy módosító indítvány került benyújtásra, ami azt tartalmazza, hogy a korábbi jogszabályi rendelkezés szerint, október 30-ig kelljen benyújtani a költségvetési koncepciót - összhangban a jogszabálynak azzal a rendelkezésével, hogy a háromnegyed éves beszámolóval kell tárgyalni. A módosító indítvány indoka, hogy kevés információval rendelkeznek arról, mire számíthatnak a jövő évben, például az állami támogatások, állami szabályzók terén. Korlátozott információk mellett tudták megfogalmazni a költségvetési koncepciót. Kevesebb konkrétumot tartalmaz a korábbi évekhez képest, kéri a bizottságot, hogy ennek fényében mérlegeljen a döntésekor. Valóban kevés információ, adat, és döntésre alkalmas előkészítés történt ebben az évben ahhoz, hogy a jövő évi koncepciót meg tudják alkotni. A jogszabályi kötelezettségüknek a korlátozott lehetőségük mellett tettek eleget.

Bárdosi György bizottsági alelnök: Októberben visszatérnek rá, de most döntéskényszer van. Kérdés, hozzászólás hiányában szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 104/2013. (IV.22.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a XV. kerületi Önkormányzat 2014. évi költségvetési koncepcióját.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. április 24.

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Bárdosi György bizottsági alelnök. Kérdezi, hogy a gazdasági társaságok beszámolóí esetében szavazhatnak együtt?

Major Sándor képviselő: Külön kéri a szavazást a beszámolókról.

8. Előterjesztés a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft 2012. évi beszámolójának az elfogadásáról (Ikt.sz. 1/79-119/2013. sz. anyag)

Bárdosi György bizottsági alelnök: Megadja a szót dr. Sárosi Magdolna kabinetvezetőnek szóbeli kiegészítésre.

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető: Törvényi köteletségének tesz eleget minden társaság, amikor a beszámolóját elkészíti. Ugyancsak törvényi kötelezettség, hogy a könyvvizsgálónak nyilatkoznia kell a beszámolóról, és a felügyelő bizottságnak is meg

kell vizsgálnia azt. Mind a hat társaság esetében a felügyelő bizottság megtárgyalta a beszámolókat, a képviselő-testület elé ennek ellenére csak 5 társaság anyaga kerül. A médiatársaságé csak májusban jön, mert a képviselő-testület úgy döntött. A Répszolg esetében a mérleg nem fényes, ez a Répszolg speciális helyzetéből adódik. Olyan munkákat teljesítenek, amelyeket az önkormányzat számukra megrendel, és olyan mennyiségben, amennyit képesek teljesíteni. Annak ellenére, hogy a szám negatív, kéri a beszámoló elfogadását, hogy tudjanak tovább haladni a munkájukban.

Bárdosi György bizottsági alelnök: Kéri a kérdéseket az előterjesztéssel kapcsolatban.

Major Sándor képviselő: Kevesebbet teljesített a Répszolg, mint tavaly. Senki nem tud úgy teljesíteni, mint tavaly, ennek oka lehet a válság is. A fákkal kapcsolatban problémája van a Répszolgnak. Több fát rendeltek, mint kellett volna, és nem lett kifizetve nekik. Erről mit lehet tudni?

Dr. Mucsina Tamás polgármesteri referens: Már az üzleti tervben be volt tervezve egy olyan helyzet, hogy az év második felére elfogy pénzügyileg a Répszolg. A képviselő-testület előtt ezt elfogadták. Demeter János elmondta, hogy nem csak a fejlesztés, hanem az üzemeltetés, fenntartás is nagyon fontos és pénzt igényel. Több pénz kellett volna a cégnek. Számos feladatot meg kellett volna még oldani, de nem tudta, mert a pénz valóban elfogyott. A megrendeléshez nem biztos, hogy rendelkezésre álltak az összegek. A mínusz az ennek is köszönhető.

Bárdosi György bizottsági alelnök: Magára veszi a megrendelő felelősségét. Annyira a fejlesztésre volt kihegyezve az üzleti terv, hogy a fenntartásra tényleg kevés volt a pénz.

Dr. Mucsina Tamás polgármesteri referens: Nem egyszer jelezte a Répszolg vezetője, szüksége lenne pótlólagos forrásokra. Talán többet is szeretett volna kérni, mint amennyi abszolút reális. Több összeg is elhangzott, ehhez képest kevés jutott, illetve látszik, hogy nem jutott annyi, mint amennyi kellett volna. Kihangsúlyozta Demeter úr is, hogy bizonyos munkák elvégzése nem történhetett meg úgy, ahogy szeretette volna, vagy kellett volna. Ilyenek például a zöldhulladékkal kapcsolatos munkák. Itt lett volna még helye pénznek.

Major Sándor képviselő: Úgy hallotta, hogy év közben 40 %-ig ki lett fizetve az év végi prémium. 100 %-osan ki lett fizetve, vagy ez a 40 % nem lett visszakérve?

Dr. Mucsina Tamás polgármesteri referens: A 100 %-ról nem beszélhetnek. Arra akkor lenne jogosult, ha teljesíti úgy, ami a 100 %-ot jelenti, de nem teljesített úgy. A prémiumelőleg 40 % volt. Az ezen felüli részt várja Demeter úr, amennyiben megtörténik a teljes értékelése. A 40 %-ot kérheti, kérhette. A 40 %-on felüli részt nem kérheti, illetve kérheti, de nem kapja meg.

Bárdosi György bizottsági elnök: Szavazást kér az előterjesztés határozati javaslatainak támogatásáról.

TVÉKB 105/2013. (IV.22.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **javasolja** a képviselő-testületnek, hogy a mérleg eszköz-forrás főösszegének egyező állománya 2012. december 31-én 144.435 eFt, mérleg szerinti eredménye -8.756 eFt, valamint figyelembe véve a könyvvizsgáló jelentését és a felügyelő bizottság határozatát, a RÉPSZOLG Kft. 2012. évi beszámolóját és annak mellékleteit fogadja el.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. április 24.

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

TVÉKB 106/2013. (IV.22.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **javasolja** a képviselő-testületnek, hogy a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Kft. mérleg szerinti eredményét (veszteségét) helyezze eredménytartalékba.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. április 24.

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

TVÉKB 107/2013. (IV.22.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **javasolja** a képviselő-testületnek, hogy felülvizsgálatot követően, Demeter János ügyvezető alapbérét 2013. január 1-jei hatállyal az érvényes munkaszerződése 5.1 pontjában foglalt összegben tartsa fenn.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. április 24.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

9. Előterjesztés a RUP-15 Rákospalota-Újpalota-Pestújhely Városfejlesztési Kft. 2012. évi beszámolójának az elfogadásáról (Ikt.sz. 1/79-120/2013. sz. anyag)

Bárdosi György bizottsági alelnök: Megadja a szót dr. Sárosi Magdolna kabinetvezetőnek szóbeli kiegészítésre.

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető: A RUP-15 Kft. a többi társasághoz hasonlóan elkészítette a beszámolóját. Ők szerencsére pozitív irányt vettek az eredményesség tekintetében. Részletes kérdésekre ügyvezető úr tud válaszolni, de itt is elmondhatják, hogy a könyvvizsgáló és a felügyelő bizottság is pozitívan értékelte a beszámolót.

Bárdosi György bizottsági alelnök: Kéri a kérdéseket az előterjesztéssel kapcsolatban.

Major Sándor képviselő: Végre egy olyan cég, aki pozitívan teljesített. Egy hiba van csak, a Szépség Angyala Kft. által kiállított számla. Mi ez a számla?

Oláh Béla RUP-15 Kft. ügyvezető: Ez egy igen hosszú időszakra visszanyúló kérdés. 2009-ben, Ádám János ügyvezető úr kötött egy szerződést, a Szépség Angyala Kft.-vel a Zsókvár I. projektnek a nyilvánossági feladataira. A Szépség Angyala Kft. által teljesített teljesítmények egy részét nem az önkormányzat fizette ki, hanem Ádám János ügyvezető úr a RUP-15 Kft. törzstőkéjéből fizette ki. Illetve ebben perben álltak a Kft.-vel. A megrendelő a XV. kerületi Önkormányzat volt, annak idején az önkormányzat nevében, és helyett járt el Ádám János ügyvezető úr. Nem lett volna joga a RUP-15 Kft. törzstőkéjéből kifizetni a Szépség Angyala teljesítményét, hiszen nem a RUP-15 Kft. nevére szólt a számla. A per azzal zárult, hogy a RUP-15 Kft.-t elbocsátotta a perből, és az önkormányzatot vonta perbe. Így a RUP-15 Kft.-nek keletkezett egy követelése a Szépség Angyala Kft.-vel szemben, az önkormányzatnak pedig egy kötelezettsége. Az önkormányzatnak kellett volna fizetnie a Szépség Angyala Kft.-nek, a Szépség Angyalának pedig a RUP-15 Kft.-nek. A bírósági egyezségben, peren kívül sikerült megállapodni, hogy az önkormányzat nem fizet a Szépség Angyala Kft.-nek, a RUP-15 Kft. pedig nem követel a Szépség Angyala Kft.-től, és az önkormányzattal rendezi ezt a kötelezettséget. A Szépség Angyala Kft.-nek volt még további követelései is, azokat peren kívül egyezség kapcsán sikerült lecsökkenteni. Háromoldalú egyezséget kötöttek, így a polgári peres eljárás befejeződött. Teljesítése megvolt, kevesebbet tudott érvényesíteni, mint amennyit ő annak idején leszámlázott. Nem kapott a Szépség Angyala Kft. annyit, mint amennyit ő a számlakövetelései alapján szeretett volna, ezért volt a peren kívüli egyezség, hogy ott meg tudjanak állapodni egy alacsonyabb összegben. Több mint 2 évig húzódott ez a per. Az egyenlegközlőben közölték a Szépség Angyala Kft.-vel, hogy vele szemben milyen követelést támasztanak, amit elfogadott, elismert. Így került sor arra, hogy peren kívül meg tudtak egyezni. A másik per Ádám Jánossal szemben volt, ahol a munkaviszony jogellenes megszüntetését állapította meg a bíróság. A közbenső ítélet alapján kimondta a bíróság, hogy jogellenes volt a munkaszerződésének a megszüntetése. A következő lépés az volt, hogy mekkora kártérítést kell fizetnie a RUP-15 Kft.-nek a munkaviszony jogellenes megszüntetése miatt. 15 millió forint lett volna a követelése Ádám Jánosnak. Peren kívüli egyezséggel sikerült megállapodni egy 10 millió forint körüli összegben. 5 éves határozott szerződése volt, és jóval több lett volna ennél a követelés.

Bárdosi György bizottsági elnök: Szavazást kér az előterjesztés határozati javaslatának a támogatásáról.

TVÉKB 108/2013. (IV.22.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **javasolja** a képviselő-testületnek, hogy a mérleg eszköz-forrás főösszegének egyező állománya 2012. december 31-én 46.365 eFt, mérleg szerinti eredménye 12.847 eFt, valamint figyelembe véve a könyvvizsgáló jelentését és a felügyelő bizottság határozatát, a RUP-15 Kft. 2012. évi beszámolóját és annak mellékleteit fogadja el.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. április 24.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő
Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

TVÉKB 109/2013. (IV.22.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **javasolja** a képviselő-testületnek, hogy a RUP-15 Rákospalota-Újpalota-Pestújhely Városfejlesztési Kft. mérleg szerinti eredményét helyezze az eredménytartalékba, azt a Kft. fejlesztési célra használhassa.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. április 24.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő
Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

TVÉKB 110/2013. (IV.22.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **javasolja** a képviselő-testületnek, hogy felülvizsgálatot követően, Oláh Béla ügyvezető megbízási díját 2013. január 1-jei hatállyal az érvényes munkaszerződése 5.1 pontjában foglalt összegben tartsa fenn.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. április 24.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő
Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

10. Előterjesztés a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Korlátolt Felelősségű Társaság 2012. évi beszámolójának az elfogadásáról (Ikt.sz. 1/79-123/2013. sz. anyag)

Bárdosi György bizottsági alelnök: Megadja a szót dr. Sárosi Magdolna kabinetvezetőnek szóbeli kiegészítésre.

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető: A Csapi-15 Kft. egy progresszív gazdasági társaság, nem támogatás alapján működik. A társaságnak pozitív a mérlege. Ezt a pozitív mérleget úgy fogja tudni hasznosítani, hogy saját pénzeivel is részt vesz a piacoknak, és vásárcsarnokoknak a felújításában, modernizálásában, ami a lakosság szempontjából nagyon jelentős dolog. A felügyelő bizottság tagjai javasolják a képviselő-testületnek a beszámoló elfogadását. A könyvvizsgáló is rendben talált mindet a beszámolóban.

Bárdosi György bizottsági alelnök: Kéri a kérdéseket az előterjesztéssel kapcsolatban.

Major Sándor képviselő: Az iparüzési adót 3.884.000 forintra tervezték. A ráfordítás 9.417.000 forint lett, 242 % az eltérés. Mi az oka annak, hogy az iparüzési adó ennyivel magasabb lett?

Dr. Mucsina Tamás polgármesteri referens: Erre most nem tud válaszolni, hogy miért lett ilyen nagy az eltérés. Javasolja, tegye fel képviselő úr a kérdést a testületi ülésen, ahol ügyvezető úr jelen lesz.

Major Sándor képviselő: A Pünkösdi vásár, Egészség fesztivál, az Ezüst csarnok vásár ráfizetéses volt, majdnem 5 millió forinttal.

Dr. Mucsina Tamás polgármesteri referens: Nem tudja, hogy mind a három ráfizetéses volt-e.

Major Sándor képviselő: A Pünkösdi vásár bevétele 329.220 forint volt, a kiadás pedig 1.803.445 forint. Itt is egy egészen horribilis összeg volt a kiadás. Az Egészségügyi fesztivál kiadása 2.292.041 forint volt, 23.000 forint volt a bevétel. Az Ezüst csarnok vásárnál 921.000 forint volt a kiadás, és 0 forint volt a bevétel. Kiadtak majdnem 1 millió forintot, és 0 forint volt a bevétel.

Dr. Mucsina Tamás polgármesteri referens: A Csapi-15 Kft.-nek eredetileg nem volt feladatai között a rendezvényszervezés, később került bele az alapító okiratba. Részben tulajdonosi elvárás volt felé, hogy bizonyos rendezvényekkel megpróbálkozzon. Sok mindent szeretett volna, dolgozott rajta, de nem sikerült. Egyedül szervezte meg az Egészségfesztivált, nem volt rá embere. Jól megszervezte, az emberek jól érezték magukat. Ha forintosítják, akkor valóban nem volt sikeres.

Bárdosi György bizottsági alelnök: Egy vásár soha nem nyereséges az önkormányzatnak, inkább kulturális szolgáltatás. Szerinte nem volt az Egészségfesztivál sikeres. A legkevesebb hibát a Csapi-15 Kft.-nek róva fel ezért. Át kell gondolni ezt a feladatot.

Dr. Mucsina Tamás polgármesteri referens: Első alkalommal kellett ilyet szerveznie, és megvalósítania. Hangsúlyozza, hogy az igazgató úr egyedül rohangált, nem volt asszisztencia, nem volt csapat. Más, ha van még 2-3 fő, aki a keze alá dolgozik. Nem állítja, hogy akkor ez abszolút nyereség, nem erről van szó. Bizonyos szempontból az idő is ellenük dolgozott, egy hónappal a rendezvény előtt még bizonyos dolgok az önkormányzat részéről hiányoztak.

Bárdosi György bizottsági alelnök: Szavazást kér az előterjesztés határozati javaslatának támogatásáról.

TVÉKB 111/2013. (IV.22.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **javasolja** a képviselő-testületnek, hogy a mérleg eszköz-forrás főösszegének egyező állománya 2012. december 31-én 294.763 eFt, mérleg szerinti eredménye 16.322 eFt, valamint figyelembe véve a könyvvizsgáló jelentését és a felügyelő bizottság határozatát a CSAPI-15 Kft. 2012. évi beszámolóját és annak mellékleteit fogadja el.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. április 24.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő
Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

TVÉKB 112/2013. (IV.22.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **javasolja** a képviselő-testületnek, hogy a CSAPI-15 Kft. mérleg szerinti eredményét helyezze az eredménytartalékba.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. április 24.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő
Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

TVÉKB 113/2013. (IV.22.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **javasolja** a képviselő-testületnek, hogy felülvizsgálatot követően, dr. Szaniszló Attila ügyvezető alapbérét 2013. január 1-jei hatállyal az érvényes munkaszerződése 5.1. pontjában foglalt összegben tartsa fenn.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. április 24.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő
Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Bárdosi György bizottsági alelnök: Megköszöni az ülésen való részvételt, a rendkívüli ülést bezárja.

K.m.f.

Varga Mónika
bizottsági tükár

Bárdosi György
alelnök