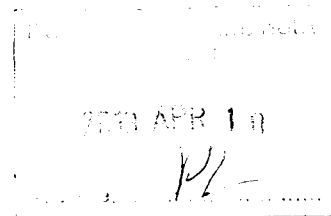


**BUDAPEST FŐVÁROS**  
**XV. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZATA**  
**POLGÁRMESTER**



Kt ülés száma: 1-50-9/2013.

Iktatószám: 1-99-106/2013.

Ülés időpontja: 2013. április 24..

**ELŐTERJESZTÉS**

**„Bp. Főváros XV. kerületi (3. számú) „Fő úti” bölcsőde fejlesztése” című KMOP-4.5.2-11-2012-0032 pályázat pályázaton kívüli elemeinek megvalósításához többletforrás biztosítása**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Az Önkormányzat a KMOP-4.5.2-11 számon kiírt pályázatra a Fő úti bölcsőde bővítésére pályázatot nyújtott be.

Az Új Széchenyi Terv Közép-Magyarországi Operatív Program támogatási rendszeréhez benyújtott „Bp. Főváros XV. kerületi (3. számú) „Fő úti” bölcsőde fejlesztése” című, KMOP-4.5.2-11-2012-0032 jelű, tartaléklistán szereplő pályázatával kapcsolatban 2012. december 20-án a Közreműködő Szervezet arról értesítette az önkormányzatot, hogy lehetőség nyílt pályázatának támogatására.

A Regionális Fejlesztési Programok Irányító Hatósága (ROP IH) vezetője az önkormányzat pályázatát a bírálati folyamat eredményeképp korábban 134 693 637 Ft összegű támogatásra érdemesnek ítélte.

A Támogatási Szerződés előkészítéséhez kapcsolódó helyszíni szemle során a pályázati anyag, műszaki dokumentáció átdolgozását javasolta a Közreműködő Szervezet helyszíni ellenőre, mely tartalmi javaslatai a szemle során, 2013. február 15-én jegyzőkönyvben rögzítésre kerültek.

A pályázati műszaki tartalmában alapkövetelmény a **komplex akadálymentesítés**, melynek az előírás szerinti betartása pályázati alapkövetelmény.

A helyszíni szemle alapján a Közreműködő Szervezet a támogatási szerződés megkötéséhez az alábbi műszaki tartalom változtatásokat írta elő, melynek megvalósítása kötelező:

- a tervdokumentáció nem tartalmaz az MSZ 24210 szabvány szerinti kerti játéktárolót, selejtraktárt, fogyóeszköz tárolót,
- a csoportszobák mérete nem megfelelő,
- a fűrésztő helyiségek mérete eltér a szabványtól,
- a csoportszobákhoz az ételszállítás útvonala csak külső útvonalon keresztül megoldott,
- a tálalókban nincs elkülönített mosogatóhelyiség,
- a IV. csoportszobából a közvetlen kijutás a játszóudvarra nem biztosított.

A megjelölt szempontok alapján tervező a terveket átdolgozta, az ÁNTSZ-el egyeztetésre

kerültek a módosított tervek.

A jóváhagyott tervek, a meglévő 6/1401-19/2012. sz. építési engedély módosítását tették szükségessé.

Az építésügyi hatósági engedély módosítása iránti kérelmet a RUP-15 Kft. 2013.02.26-án beadta. Az előírt hiánypótlás a Támogató szervezet felé határidőben benyújtásra került.

Tervező nyilatkozattal igazolta, hogy a Támogató Szervezet által előírt módosításokat a terveken átvezette, valamint meghatározta azok többletköltség vonatát az alábbiak szerint:

- 3 DB ajtó beépítéssel 315 000.- Ft  
 - indukciós hurok beszerzése: 100 000.- Ft.

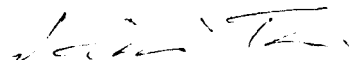
**Összesen : 415 000.- Ft +Áfa, bruttó: 527 050.- Ft**

Mivel a megítélt pályázati támogatás összege nem változhat, ezért a projekt megvalósulásához szükséges változtatások többletköltségét a Támogatott saját forrásból kell, hogy biztosítsa pályázaton kívül, mely a projekt pályázati beruházási összegét nem módosíthatja.

A Támogatási Szerződés előkészítése a fentiek figyelembevételével folyamatban van. A szerződés megkötésére április hónapban kerülhet sor, amennyiben a többlet forrásigény igazolhatóan rendelkezésre áll, tehát ezért szükséges, hogy az aláírás feltételét képező változtatások elfogadására vonatkozó döntéssel együtt a megvalósításukhoz szükséges forrás biztosítása is megtörténjen.

A fentiek alapján kérem, hogy a Képviselő-testület a pályázaton kívül megvalósítandó elemekhez szükséges többletforrást biztosítsa a Fejlesztési alap terhére.

Budapest, 2013. április 8.



László Tamás  
polgármester

**Mellékletek:**

1. jogerős építési engedély,
2. Helyszíni szemlével kapcsolatos dokumentáció,
3. Építési engedély módosításának benyújtásáról szóló igazolás,
4. Szakhatósági állásfoglalás (ÁNTSZ)
5. Tervezői nyilatkozat építési engedélyezési tervdokumentációjához,
6. E01- Fedvényterv,
7. Tervezői nyilatkozat többletköltségekről.

Témafelelős: Főépítési, Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály  
 Városüzemeltetési Osztály



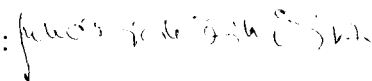
Előkészítő: RUP-15 Kft.

Egyeztetésre megküldve: 2013.                  hó                  nap

Címzett:

Bizottságok: KKES SZCST                  TVÉK                  PJ  
    X                  X

Jegyzői láttamozás: 2013.      hó      nap

Aláírás: 

Meghívandók:

Az előterjesztést kapják:

**Határozati javaslat:**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a „Fő úti” bölcsőde fejlesztése” című, KMOP-4.5.2-11-2012-0032 jelű, tartaléklistán szereplő pályázat pályázaton kívüli elemeinek megvalósításához **bruttó 527 050.- Ft** többletforrást **a Fejlesztési alap terhére** a 2013. évi költségvetés módosításában.

**Határidő:** 2013. évi költségvetés I. módosítása

**Felelős:** polgármester

*A döntések alapjául szolgáló jogszabályhelyek: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 10.§ (1) és(2) bek.;*

**A határozati javaslat elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges!**

15 C



## BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KER. ÖNKORMÁNYZAT

### POLGÁRMESTERI HIVATALA

### ÉPÍTÉSÜGYI IRODA

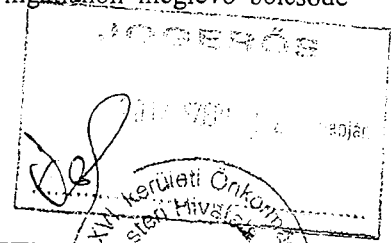
Ügyiratszám: 6/1401-19/2012

Ügyintéző:

☎: 4011-504

Tárgy: a Budapest XV. ker. Fő út 33-35. szám, 90183 hrsz. alatti ingatlanon meglévő bölcsőde felújításának, bővítésének engedélyezése

## H A T Á R O Z A T



Építtető:

Budapest XV. Kerületi Önkormányzat

cím, székhely:

1153 Budapest, Bocskai u. 1-3.

kérelmére, a Budapest XV. ker. Fő út 33-35. szám, 90183 hrsz. alatti ingatlanon

**a meglévő, földszintes, nyeregvetéses óvoda földszinti korszerűsítésére, átalakítására, tetőtérben raktárral, személyzeti öltözővel és gépészeti helyiséggel történő bővítésére, (teljes hasznos alapterület: 1017,72 m<sup>2</sup>) az építési engedélyt megadom.**

Ez az engedély építésügyi hatósági és egyben – az engedélybe foglalt szakhatósági előírások vonatkozásában – szakhatósági engedély is, nem mentesíti az építtetőt az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól.

Az építési engedély az építési munkával kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el.

**Az engedély feltételei a következők:**

Az ügyben közreműködött **Budapest Főváros Kormányhivatala Budapest XIV., XV., XVI., ker. Népegészségügyi Intézet V-R-027/01301-5/2012 sz. szakhatósági állásfoglalásának alábbi kikötéseit be kell tartani:**

1. *A gyermekmosdóban valamint az akadálymentesített mellékhelyiségben padlóösszefolyót kell elhelyezni.*
2. *A Petőfi utcai gondozási egység gyermekmosdójában (tervrajz szerint: T22) a pólyázó a kád közvetlen közelében kell kialakítani.*
3. *A Petőfi utcai gondozási egység bejáratánál célszerű lenne Babakocsi tároló kialakítása a helyiségek funkciójának felcserélésével (Baba-Mama szoba és tálalókonyha) és a Baba-Mama szoba méretének csökkentésével.*
4. *A használatbavétel feltétele az akkreditált laboratóriumi eredménnyel igazolt ivóvíz minőségű víz biztosítása.*

Az ügyben közreműködött **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Észak-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség a 634-2/2012/ÉP. sz. szakhatósági állásfoglalásának alábbi kikötéseit be kell tartani:**

1. *A kivitelezés során olyan építési célú anyagok, késztermékek és berendezések építhetők be, amelyek külön jogszabályban meghatározott megfelelőség igazolással rendelkeznek.*
2. *Az épület elektromos rendszerének megfelelőségét tűzvédelmi felülvizsgálati jegyzőkönyvvel a használatbavételi eljárás időpontjáig hitelt érdemlően igazolni szükséges.*
3. *A tűzoltó készülékeket a hatályos jogszabályban, szabványokban foglalt biztonsági jellel kell utánvilágító vagy világító biztonsági jellel megjelölni.*
4. *A tűzcsapokról levehető oltóvíz intenzitást a használatbavételi eljárás időpontjáig a Fővárosi Vízművek Zrt. nyilatkozatával és az esetlegesen újonnan létesített tűzcsapok megfelelőségét*

5. *Az épülettől a megközelítési útvonalon mérten 100 m-en belül kiépített tűzcsapokról kell biztosítani a mértékadó tűzszakaszhoz tartozó oltóvíz intenzitást (1800 l/min).*
6. *A menekülési útvonalakat világító – után világító vagy elektromos - biztonsági jelekkel kell megjelölni.*
7. *A kiürítésre számításba vett közlekedők, folyosók természetes hő- és füstelvezető rendszerét a vonatkozó előírásoknak megfelelően kell kiépíteni és ennek megfelelőségét a használatbavételi eljárás időpontjáig részletes, pontos, a megvalósult állapotoknak megfelelő adatokon alapuló kivitelezői nyilatkozattal igazolni kell.*

Az ügyben közreműködött **Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc – Biztonsági és Állategészségügyi Igazgatóság Észak-Budapesti Kerületi Állategészségügyi és Élelmiszer-ellenőrző Hivatala 30/726/0003/2012 sz.** szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül **hozzájárult**

A **Budapest XV. Kerületi Önkormányzat Tervtanácsának** a 2011. 11. 29. napján megtartott tárgyalásán a **142/2011.** sorszámú a következő szakmai véleményt hozta: A Tervtanács a benyújtott tervdokumentációt **engedélyezésre ajánlja.**

A **Budapesti Közlekedési Központ Közúti Közlekedési Igazgatóság Közútkezelői Főosztály Út-, Híd-, Műtárgy Osztály,** mint a Fővárosi Önkormányzat nevében eljáró közútkezelő a **KK/1802/4/2012** számon kikötésekkel a közútkezelői hozzájárulását megadta, a hozzájárulásában előírt kikötéseket be kell tartani.

A **Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesteri Hivatal Városüzemeltetési Osztály** a **FPH061/3393-3/2012** számon a tulajdonosi hozzájárulását megadta, a hozzájárulásában előírt kikötéseket be kell tartani.

Felhívom figyelmét, hogy az épületek energetikai jellemzőinek tanúsításáról szóló 176/2008. (VI. 30.) Korm. rend. 3. § (1) és (2) bek. értelmében, új épület építésekor az építetőnek - legkésőbb a használatbavételi engedélyezésig - energetikai tanúsítványt kell készíttetnie.

Figyelmeztetem építetőt, hogy az építőipari kivitelezési tevékenység megkezdéséhez a külön jogszabályban [191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet, (továbbiakban: R<sub>191</sub>)] előírtak szerint – az ott meghatározott tartalmú - **kivitelezési dokumentáció készítése szükséges. Az építési engedély egy példányát, valamint a kivitelezési tervdokumentációt és építési naplót az építkezés helyszínén kell tartani.**

Az építésügyi bírság megállapításának részletes szabályairól szóló jogszabály szerint az építmény számított értéke 50 millió forintot meghaladó, ezért az építőipari kivitelezési tevékenység akkor kezdhető meg, illetve akkor folytatható, ha építető a kivitelezés tervezett megkezdése előtt **15 nappal** benyújtja az építésfelügyeleti hatósághoz az építési tevékenységgel kapcsolatos, külön jogszabályban előírt adatokat. Az adatbejelentést elektronikus úton tehetik meg a hivatal honlapján **[www.bfkh.hu](http://www.bfkh.hu)** „Kivitelezés bejelentése” menüpontban.

A bejelentéssel egyidejűleg az építető az építési tevékenységre vonatkozó teljes kivitelezési értéket (szerződéses érték), az építés helyszínének címét és helyrajzi számát az építés helye szerint illetékes Nemzeti Adó- és Vámhivatalnak köteles bejelenteni.

Amennyiben az építési tevékenységet fenti bejelentés nélkül kezdték meg, úgy az építési tevékenység végzését az építésügyi vagy az építésfelügyeleti hatóság megtilthatja.

Az építési munkaterület átadásával egyidejűleg meg kell nyitni az építési naplót és abban az R<sub>191</sub> 5. § (4) bekezdés szerinti átadás-átvételt - az időpont, a tevékenység és a munkaterület megjelölésével - rögzíteni kell.

Az előzetes bejelentéshez kötött építőipari kivitelezési tevékenység megkezdésekor az építési munkaterületen a közterületről jól látható helyen elhelyezett táblán fel kell tüntetni

- a) az építető nevét, megnevezését,
- b) az építőipari kivitelezési tevékenység tárgyát, kezdési és várható befejezési időpontját, az építési engedély számát,
- c) a fővállalkozó kivitelező megnevezését és nyilvántartási számát,
- d) a tervező nevét, megnevezését,

e) építetői fedezetkezelő közreműködése esetén az építetői fedezetkezelő megnevezését és elérhetőségét,

f) az építőipari kivitelezési tevékenység szerinti építési műszaki ellenőr nevét, nyilvántartási számát és névjegyzéki jelét.

Az építető csak az építésügyi szabályok előírásainak megfelelően, a **jogerős építési engedély** és az ahhoz tartozó – engedélyezési záradékkal ellátott – építészeti-műszaki dokumentáció birtokában és annak megfelelően, az engedély hatályának időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére, a birtokos birtokának megfosztása, vagy birtokának zavarása nélkül – **felelős műszaki vezető irányításával** – végezhet építési tevékenységet. Az engedélyezett helyszínrajztól és műszaki tervektől való eltéréshez – jogszabályban meghatározott kivétellel – külön előzetes engedélyem szükséges.

Az építési engedélyt az építető **jogutódja** is felhasználhatja, köteles azonban a jogutódlást – a jogosultság megfelelő igazolása mellett – hatóságomnak írásban előzetesen bejelenteni.

Az építési engedély hatályát veszti,

a) ha a jogerőssé válásának napjától számított két éven belül az építési tevékenységet nem kezdték el, és a hatályát nem hosszabbították meg,

b) ha az építési tevékenységet az a) pontban meghatározott határidőn belül megkezdték, de az a) pontban meghatározott időszakot követő öt éven belül az építmény használatbavételi engedély megadására nem válik alkalmassá.

Az építetőnek az építési engedély hatályosságának lejártá előterjesztett kérelmére az építési engedély hatálya egy-egy évre ismételten meghosszabbítható mindaddig, amíg az engedély megadásakor fennálló szabályok és kötelező hatósági előírások nem változtak meg, vagy, ha a változások az építésügyi hatósági engedély tartalmát nem érintik.

Amennyiben az építető elmulasztotta az építési engedély hatályát – annak lejártá előtt – meghosszabbítani és az építmény a használatbavételi engedély megadására még építési engedélyhez kötött építési munkák hiánya miatt nem alkalmas, úgy az építési tevékenységet csak ismételten megkért, a hatályos jogszabályok szerinti, új jogerős építésügyi hatósági engedély alapján lehet folytatni.

Felhívom építető figyelmét, hogy az építésügyi hatósági ellenőrzés, illetve annak elmaradása nem mentesíti az ingatlan tulajdonosát /kezelőjét, használóját/, illetőleg az építetőt, valamint a kivitelezőt a jogszabály alapján egyébként fennálló kötelezettségei alól.

Figyelmeztetem építetőt arra, hogy az építménybe építési terméket, berendezést, szerkezetet beépíteni csak annak megfelelés-igazolása mellett lehet.

A közterület nem közlekedési célú (anyagtárolás, felvonulási, munkaterület stb.) igénybevételére a közterület tulajdonosától előzetesen engedélyt kell kérni.

Az építető köteles megakadályozni, hogy az építkezésen dolgozó járművek a közutat beszennyezzék, és amennyiben az mégis megtörténne, köteles intézkedni a közút megtisztításáról.

A lakóövezeti telek beépítésével egyidejűleg gondoskodni kell a telek **zöldfelületének** kialakításáról oly módon, hogy: – a meglévő faállományt is figyelembe véve, – a lakóterületi telek zöldfelületének **minden 100 m<sup>2</sup> után legalább egy, környezettűrő, nagy lombkoronát növelő fát kell telepíteni a telken.**

Az egyedi telek teljes területének a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota – Pestújhely - Újpalota Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatról szóló 11/2008.(V.15.) számú Önkormányzati Rendelet (továbbiakban: KVSZ) 26. § (1) bekezdésében meghatározott részét, az **L2/A/XV/3** övezet előírásai szerint **legalább 25 %-át növényzettel fedetten kell kialakítani és fenntartani.**

Az építmények megvalósítása során a telek természetes terepfelületét és az értékes növényállományt megváltoztatni nem szabad, kivéve, ha az a rendeltetésszerű építmény-, illetve telekhasználat műszaki követelményeinek (megközelítés, csapadékvíz-elvezetés stb.) biztosítása érdekében szükséges. A terepszint a közvetlenül szomszédos telkek terepszintjéhez képest nem térhet el. Az építési telken az eredeti terepszinttől 60 cm-nél nagyobb mértékű, az épületmagasság számítását befolyásoló feltöltés nem végezhető.

A telek, terület csapadékvíz-elvezetési rendszerét úgy kell kialakítani, hogy a víz a terepen és az építményekben, továbbá a szomszédos telkeken és építményekben, valamint a közterületen kárt (átázást, kimosást, korróziót stb.) ne okozzon, és a rendeltetésszerű használatot ne akadályozza.

A csapadékvíz a telken belül elszivárogtatható, ha ez a telek és a szomszédos telkek továbbá az

Az ideiglenes építményeket a használatbavételi engedély megkéréséig minden kártalanítási igény nélkül el kell bontani.

Ha az építési munka végzése során természeti érték, építészeti vagy régészeti emlék, illetőleg építménnyel kapcsolatos képzőművészeti alkotás kerül elő, a kivitelező köteles azt az építésügyi hatósághoz, valamint más hatáskörrel rendelkező hatósághoz haladéktalanul bejelenteni, és a lelőhelyet a hatósági intézkedésig érintetlenül hagyni.

Az építésügyi hatóságtól az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válásakor – a használatbavétel előtt – a **használatbavételi engedélyt meg kell kérni.**

Figyelmeztetem engedélyest arra, hogy az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően, a használatbavételi engedély kézhezvételét követő harminc napon – a külön jogszabályban (45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet) meghatározott minőségű és mennyiségű hulladék keletkezése esetén – köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt építési hulladék nyilvántartó lapot, illetve a bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt bontási hulladék nyilvántartó lapot, melyet a környezetvédelmi hatósághoz kell benyújtania.

Felhívom figyelmét, hogy a megállapított kötelezettségének nem teljesítése esetén **5.000-1.000.000 (öt ezertől egymillió) Ft-ig** terjedhető és szükség esetén ismételhető eljárási bírsággal fogom sújtani.

Döntésem ellen a kézbesítést követő naptól számított 15 napon belül lehet fellebbezést benyújtani, amelynek illetéke **30.000 Ft.** A fellebbezést Budapest Főváros Kormányhivatalához kell címezni, de közigazgatási hatóságomnál kell benyújtani. A fellebbezési illetéket az eljárást kezdeményező iraton illetékbélyegben kell leróni. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására nincs lehetőség. Szakhatóságok esetében a fellebbezési díjak/illetékek az alábbiak:

- A Budapest Főváros Kormányhivatala Budapest XIV.,-XV.,-XVI., ker. Népegészségügyi Intézet: 5.000,- Ft.
- Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc – Biztonsági és Állategészségügyi Igazgatóság Észak-Budapesti Kerületi Állategészségügyi és Élelmiszer-ellenőrző Hivatala: 6.000,- Ft

Tájékoztatom, hogy a jogorvoslatra nyitva álló idő alatt az engedélyezés tárgyát dokumentáló építészeti-műszaki dokumentációba az Építésügyi Irodán ügyfélfogadási időben (hétfő 13<sup>00</sup>-17<sup>30</sup> óra, vagy szerda 8<sup>00</sup>-16<sup>00</sup> óra között) betekinthesz.

## I N D O K O L Á S

Budapest XV. Kerületi Önkormányzat kérelmet nyújtott be a Budapest XV. ker. Fő út 33-35. szám, 90183 hrsz. alatti ingatlanon a meglévő, földszintes, nyeregterős óvoda földszinti korszerűsítésére, átalakítására, tetőtérben raktárral, személyzeti öltözővel és gépészeti helyiséggel történő bővítésére, a kérelemhez mellékelte építészeti-műszaki tervdokumentáció szerinti építési munkái építési engedélyének megadása iránt.

A Budapest Főváros XV. kerület Rákosmente Önkormányzatának (továbbiakban: Önkormányzat) Jegyzője kizárását kérte a tárgy szerinti ingatlanon tervezett,- épület építési engedélyezési eljárásából, mert a tárgyi ingatlan tulajdonosa az Önkormányzat. A Budapest Főváros Kormányhivatala az 50BP 2981/2/2011 számú végzésével Budapest Főváros XVI. Ker. Önkormányzat jegyzőjét jelölte ki az eljárás lefolytatására.

A benyújtott iratanyagból megállapítottam, hogy a kérelmezett tevékenység az építésügyi hatósági eljárásokról, valamint a telekalakítási és az építészeti-műszaki dokumentációk tartalmáról szóló 37/2007. (XII. 13.) ÖTM rendelet (továbbiakban R<sub>37</sub>) 1. mellélet I. oszlop alá tartozik.

A kérelemhez mellékelte építész műszaki dokumentáció felelős tervezője: Sztojka Gábor (névjegyzéki száma É 18-0213 ) A tervező az építész műszaki dokumentáció készítésére jogosult volt.

Építető kérelme a fentebb említett kijelölés alapján a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket.) alapján az eljárást lefolytattam.

A beépítéssel érintett telek rendezett.

A kérelmet az építésügyi hatósági eljárásokról és az építésügyi hatósági ellenőrzésről szóló 193/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban R<sub>193</sub>) 28. §-a alapján megvizsgálva megállapítottam, hogy a kérelem és mellékletei az R<sub>193</sub> 27. §-ában foglaltaknak megfelelnek.

A kérelem részletes tartalmi vizsgálata során megállapítottam, hogy az építészeti-műszaki tervdokumentációban rögzített kialakítás tekintetében az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (továbbiakban Étv.) 18-19.§, illetőleg a 31. §-aiban foglaltak teljesíthetők. Az építészeti-műszaki tervdokumentáció megfelel az R<sub>37</sub> rendeletben előírt szakmai és tartalmi követelményeknek, a tervezett építési munkákkal megvalósuló építmény rendeltetése és kialakítása megfelel a Budapesti Városrendezési és Építési Keretszabályozásról szóló 47/1998. (X. 15.) Fővárosi Közgyűlés számú rendelet (továbbiakban BVKSz), az Országos Településrendezési és Építési Követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) kormányrendelet (továbbiakban OTÉK) valamint a KVSZ általános és az L2/A/XV/3 jelű építési övezetre vonatkozó részletes előírásainak is.

	<u>Előírt határérték</u>	<u>Tervezett érték</u>
• Beépítettség megengedett legnagyobb mértéke:	65%	64,9%
• Legkisebb építmény magasság:	6,0 m	-
• Legnagyobb építménymagasság:	9,0 m	változatlan
• Zöldfelület legkisebb mértéke:	25 %	28,53 %
• Szintterületi mutató megengedett legnagyobb mértéke:	2,50	0,78

Az eljárás során a 2012. május 8. napján megtartott helyszíni szemlémen ellenőriztem az engedély elbírálásával kapcsolatos helyszíni körülményeket, s megállapítottam, hogy a kérelem és mellékletei a meglévő állapot tekintetében az építési engedély megadásával ellentétes adatokat nem tartalmaznak.

Az R<sub>37</sub> 5. sz. melléklet III. fejezet 1. b) bekezdése alapján figyelembe vettem a meglévő építményt érintő építési tevékenységre vonatkozóan Késmárky Zoltán (névjegyzéki száma T-SZ-01-9122) statikus szakértő véleményét.

Az előzőekben ismertetett tényállás alapján az Étv. 34-37. §-ai, valamint az R<sub>193</sub> 27-30. §-ai értelmében a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Az építési munkák megkezdésével kapcsolatos építetői kötelezettségekről szóló tájékoztatásom az Étv. 38. § (1) bekezdése, valamint az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban R<sub>191</sub>) 5. § (6) bek. és a 29. § előírásain alapul.

A kivitelezési tervdokumentáció készítésének kötelezettségét az R<sub>191</sub> 22. §-a alapján írtam elő.

Az engedély hatályáról az R<sub>193</sub> 23. § (2) és (4) bek., az építési tevékenység végzéséről az R<sub>193</sub> 30. § (1), (2) bek., valamint az Étv. 38. § (1), (2) bek. alapján rendelkeztem.

A jogutódlási lehetőségről az R<sub>193</sub> 15. §, a Ket. 16. §-ban foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

Az építési hulladék kezelésével kapcsolatos kikötéseket az R<sub>193</sub> 29. § (2) bekezdés d) pontja alapján tettem.

A zöldfelület kialakításával, a tereprendezéssel és csapadékvíz elvezetéssel kapcsolatos kikötést a BVKSz 26. §. (3) bekezdés, az OTÉK 45.§., 47. §. (8) és (9) bekezdés, továbbá a KVSZ 26 § (1) bekezdés figyelembevételével írtam elő.

A kivitelezés során esetlegesen előkerülő építészeti vagy régészeti leletek haladéktalan bejelentésére vonatkozó kötelezettséget az Étv. 42. § (1) bek. alapján állapítottam meg.

A használatbavételi engedély megkérését az R<sub>193</sub> 35. § (2) bekezdése alapján írtam elő.

Az R<sub>193</sub> 6. § (1) bek. és az 5. mellékletben meghatározottan megkeresett szakhatóság indokolása:

**- A Budapest Főváros Kormányhivatala Budapest XIV.,-XV.,-XVI., ker. Népegészségügyi Intézet V-R-027/01301-5/2012 sz. szakhatósági állásfoglalásának indokolása:**

„Szakhatósági Állásfoglalásomat közegészségügyi szempontból, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 191. évi törvényben biztosított hatáskörömben, az Allami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 4. § (4) bekezdése szerinti 3. számú mellékletében biztosított illetékességi körömben, az építésügyi hatósági eljárásokról és az építésügyi hatósági ellenőrzésről szóló 193/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdésében foglalt 5. sz. mellékletében biztosított jogkörömben, továbbá az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet előírásai valamint az ivóvíz minőségi követelményekről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X.25.) Korm. rendelet 2. § a), aa), h), i) pontjai alapján adtam ki.”



- Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Észak-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség a 634-2/2012/ÉP. sz. szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

A rendelkező részben tett kikötést az alábbi jogszabályok alapján tettük meg:

- ad.1. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 28/2011. (IX. 6.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ) 329. §-a alapján a rendeltetésszerű és tűzvédelmi szempontból biztonságos használatra való alkalmasság megállapítása, továbbá a tűzvédelmi követelmények érvényesítése érdekében szükséges az okmányok bemutatása.
- ad.2. Az OTSZ 390. § (3) bekezdése és az MSZ HD 60364 alapján szükséges.
- ad.3. A mértékadó tűzszakasz terület figyelembevételével meghatározott tűzoltóvíz biztosításának ellenőrzése érdekében szükséges az irat bemutatása.
- ad.4. Az OTSZ 401. § alapján szükséges.
- ad.5. Az OTSZ 438. § (1) bekezdése alapján.
- ad.6. Az OTSZ 396. § (1) bekezdése alapján.
- ad.7. Az OTSZ 536. § alapján szükséges.

Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44.§ (9) bekezdése alapján zártam ki, és e jogszabályi helyre tekintettel adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatásköröm a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről és a tűzvédelmi hatósági tevékenység részletes szabályairól 259/2011. (XII. 07.) Kormány rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 3. §-án alapul. Illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete tartalmazza."

- A Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc – Biztonsági és Állategészségügyi Igazgatóság Észak-Budapesti Kerületi Állategészségügyi és Élelmiszer-ellenőrző Hivatala 30/726/0003/2012 sz. szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A tervdokumentációt áttanulmányozva megállapítottuk, hogy a tervek szerinti kialakítás megfelel a 852/2004 EK rendelet, vonatkozó előírásainak.

Állásfoglalásunkat, mint a 193/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 5. mellékletében megnevezett szakhatóság adtuk ki.

Az R<sub>193</sub> 25. § (5) bek. c) pontja alapján a 142/2011. sz. 2011.11.29. napján megtartott Budapest Főváros XV. ker. **Önkormányzat Tervtanács** szakmai véleményének indokolása: „a településrendészeti és az építészeti-műszaki tervtanácsokról szóló 252/2006. (XII.7.) Korm. rendelet 15. §-a alapján, építető, tervező felé ajánlás:

1. Javasolja a személyzeti étkező és a környező közlekedő egyesítésével többfunkciós tér kialakítását, és arra ablak tervezését.
2. Az akadálymentes megközelítés esetében alternatív megoldásként javasolja megvizsgálni a Fő úton a járda teljes szintjének emelését.
3. Javasolja megtartani az eredeti belmagasságot a földem csere esetében, különös tekintettel a saroktoronyok belső tereire.
4. Az utcai homlokzatok tekintetében kéri a ma meglévő egyetlen eredeti fa ablak osztásának megfelelően, valamennyi utcai nyílászáróosztás pontosítását.

Tervező a tervdokumentáció pályázati kötelező elemeit nem érintő ajánlásokat kijavította.

Az R<sub>193</sub> 27. § (5) bek. e) pontja alapján figyelembe vettem a **KK/1802/4/2012 sz.** közút kezelő hozzájárulást.

A kötelezettség vétkes megszegés esetére vonatkozó eljárási bírság lehetőségéről a Ket. 61. § alapján adtam tájékoztatást.

A tárgyi ingatlanra vonatkozó építési engedélyezési eljárás megindításának napja: **2012. január 3.** Az építési engedélyezési eljárásban a döntést a kérelem előterjesztésétől számított **két hónapon** belül kell meghozni. Az ügyintézési határidőbe nem számító időtartam (hiánypótlás, szakhatósági megkeresés) **118 nap.** Az ügyintézési határidő leteltének napja: **2012. június 29.**

Kérelmező mentesül az eljárási illeték megfizetése alól, az eljárási cselekménnyel kapcsolatban egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Határozatom tartalmi követelményeit a Ket. 71. § (1), 72. § (1), és 73. § (2) bekezdései, és az R<sub>193</sub> 12. § és 29. §, előírásai határozzák meg.

A fellebbezési lehetőséget a Ket. 98. § (1), valamint a 99. § (1) bek. alapján adtam meg. Az elektronikus úton nem intézhető eljárási cselekményekről és a szöveges üzenetközvetítési szolgáltatás használatáról szóló Bp. Föv. XVI. ker. Ök. 28/2005. (X. 14.) rendelete 5. §-ban előírtak szerint a fellebbezésnek elektronikus úton történő benyújtására nincs lehetőség.

Az engedélyezés tárgyát dokumentáló építészeti-műszaki dokumentációba való betekintési lehetőségéről az R<sub>193</sub> 22. § b/bc) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A fellebbezésen lerovandó illeték összegét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. mellékletének XV. 2. pontja alapján állapítottam meg.

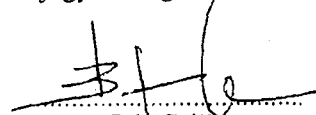
Hatáskörömet és illetékességemet a Ket. 21. § (1) bekezdés b) pontja, valamint az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006.(XII. 23.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

Budapest, 2012. június 18.

ügyintéző:



Ancsin László  
jegyző megbízásából:



Búr Csilla  
irodavezető

Döntésemről értesülnek a külön íven felsoroltak. A külön ívet adatvédelmi okokból nem mellékeljük.

## Helyszíni Ellenőrzési Igazgatóság

**Budapest Főváros XV. KERÜLETI Önkormányzat** Iktatószám:

1153 Budapest, Bocskai utca 1-3.

Ügyintéző: Nedeczky András

Telefon: 20/327-5122

Tárgy: Értesítés előzetes helyszíni szemléről

### Tisztelt Ügyfelünk!

A Regionális Operatív Program támogatási rendszeréhez benyújtott „A XV. kerületi (3. számú) „Fő úti” bölcsőde fejlesztése” című, **KMOP-4.5.2-11-2012-0032** pályázathoz kapcsolódóan telefonon történt egyeztetésünkre hivatkozva helyszíni szemlét végzünk a megvalósítás helyszínén.

A szemle időpontja: 2013. február 21. (csütörtök 9:00)

A szemle helyszíne: 1152 Budapest, Fő út 33-35.

A helyszíni szemle célja a projekt megvalósíthatóságának, a jogosultság megalapozottságának és a pályázatban szereplő információk helyállóságának vizsgálata.

A helyszíni szemlére a 4/2011. (I.28.) Kormányrendelet alapján a Pályázati felhívásban és a Részletes pályázati útmutatóban foglaltaknak megfelelően kerül sor, melyet megbízólevéllel és meghatalmazással rendelkező munkatársaink végeznek el.

Kérjük, hogy a fent megjelölt időpontban szíveskedjen biztosítani a pályázatban szereplő projekt megvalósítási helyszínének megtekintését, valamint az illetékes munkatársakkal (pl: projektmenedzser, közbeszerzési szakértő, műszaki ellenőr, pénzügyi munkatárs) történő konzultációt.

A helyszíni szemle megállapításairól jegyzőkönyv készül. A jegyzőkönyv aláírása az aláírási jogosultsággal rendelkezők által történhet, melyet a helyszínen igazolni kell. Megbízott esetén a jegyzőkönyv aláírására vonatkozóan írásbeli meghatalmazás szükséges.

A szemle gyors és zökkenőmentes lebonyolítása érdekében kérjük, a projekt megvalósításához rendelkezésre álló összes eredeti dokumentumot szíveskedjen előkészíteni, különös tekintettel az alábbiakra:

- Pályázati dokumentáció (projekt dosszié)
  - megvalósíthatósági tanulmány
  - építési beruházást tartalmazó projektek esetén: (jogerős) építési-, és bontási engedély
  - komplett, (záradékolt) tervdokumentáció
  - tulajdoni lap, (pl: nem hiteles szemle – másolat) továbbá bérelt ingatlan esetén bérleti szerződés, tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat a projekt működtetéséhez és fenntartásához továbbá,
  - amennyiben a projekt ingatlankiváltással érintett, az új ingatlan tulajdoni lapja is
- amennyiben a projekt megkezdődött, a tényleges kezdést igazoló dokumentumok a Pályázati felhívásnak megfelelően
- amennyiben a közbeszerzés megkezdődött: a teljes közbeszerzési eljárás dokumentációja: (ajánlati felhívástól a szerződéskötésig)

a közbeszerzési szabályzat, közbeszerzési terv, Bírálóbizottság kinevezéséről szóló határozat, Bírálóbizottsági tagok nyilatkozata, összeférhetlenségi nyilatkozat, ajánlati/ ajánlattételi felhívás, hirdetmény, ajánlati/ajánlattételi dokumentáció, előzetes vitarendezési kérelem, közbeszerzési tanácsadói megbízás/szerződés, beérkezett ajánlatok, bontási jegyzőkönyv, hiánypótlási felhívás, benyújtott hiánypótlások, bírálati lapok, Bírálóbizottsági ülésről készült jegyzőkönyv, döntési javaslat, döntési jegyzőkönyv, összegzés, tájékoztatás az eljárás eredményéről, a nyertes ajánlattevővel kötött szerződés és annak módosításai, jogorvoslati eljárás megindításáról szóló értesítés és KDB nyilatkozat, keret megállapodáshoz kapcsolódó eljárás esetén a megállapodás, szerzői joghoz kapcsolódó eljárás esetén az annak alapjául szolgáló szerződés,

A felsoroltak közül a pályázatukra vonatkozó dokumentumok bemutatása alapvető fontosságú az ellenőrzés megfelelő elvégzéséhez, a helyes megállapítások megtételéhez. Amennyiben a szükséges dokumentumok nem, vagy nem megfelelő tartalommal, vagy dátummal állnak rendelkezésre, akkor a jegyzőkönyv ténymegállapításai ezek hiányában kerülnek rögzítésre, még akkor is, ha ez hátrányos a pályázó részére.

**Felhívjuk szíves figyelmét, hogy a cég nyilatkozattételre jogosult képviselőinek távolléte, illetve a projekthez kapcsolódó dokumentumok hiánya a helyszíni szemlét akadályozó tényezőnek minősül, ami a pályázat elutasítását vonhatja maga után.**

**Kérjük, levelünk visszaigazolását „az időpont megfelel” jelzéssel írásban az [ellenorzes@magzrt.hu](mailto:ellenorzes@magzrt.hu) e-mail címre szíveskedjenek megküldeni.**

**Tájékoztatjuk, hogy a telefonon előzetesen egyeztetett, jelen levelünkkel igazolt helyszíni ellenőrzési időponton már nem áll módunkban változtatni.**

Budapest, 2013. február 11.

Tisztelettel:

Füzesi Tamás s.k.  
Igazgató  
Helyszíni Ellenőrzési Igazgatóság  
MAG – Magyar Gazdaságfejlesztési Központ Zrt.

Jegyzőkönyv  
helyszíni szemlééről

1.

1.1. A pályázat címe:	A XV. kerületi (3. számú) "Fő úti" bölcsőde fejlesztése
1.2. A pályázat száma:	KMOP-4.5.2-11-2012-0032
1.3. Pályázó neve:	BUDAPEST FŐVÁROS XV. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT

i

2.

2.1. Szemle időpontja:	2013. február 21.	
2.2. Szemle időtartama:	9:00-13:00 óra között	
2.3. Szemle helyszíne(i):	1152 Budapest, Fő út 33-35 1153 Budapest, Eötvös u. 1.	
2.4. Résztvevők a pályázórészéről:	<b>Név</b>	<b>Szervezet</b>
	Oláh Béla	RUP -15 Városfejlesztési Kft - meghatalmazott
	Imre Ildikó	RUP -15 Városfejlesztési Kft
	Baginé Sáfrán Erika	Önkormányzat
	Sztojka Gábor	S.m.all Design Kft- tervező
2.5. Résztvevők a Közreműködő Szervezet részéről:	<b>Név</b>	<b>Szervezet</b>
	Nedeczky András	MAG ZRT
	Márkus Mónika	MAG ZRT

3. A pályázatban/megvalósíthatósági tanulmányban rögzített állapot

3.1 Infrastruktúra:

**Pályázat 5.1. szerinti indokoltság:**

„Indokoltság:

A "Fő úti" bölcsőde a XV. kerület egyik legrégebbi épülete, 1902-ben fejezték be az építését, azóta néhány felújítás történt ugyan de maga az épület teljes valójában tükrözi a múlt század eleji külsőt. Az épület patinás, de műszakilag jelen állapotában nem felel meg a kor követelményeinek.

A bölcsőde felújítása és bővítése az infrastrukturális fejlesztésen túlmenően újabb lehetőségeket jelent a családoknak további, minőségi szolgáltatások igénybe vételéhez. A bölcsőde szakmai programjában külön kiemeli a megújulás fontosságát és a szolgáltatási kör bővítését a helyi családok szükségleteivel összhangban.

A férőhelyek iránti igény évről évre nő, annak ellenére, hogy a kerületben a 0-3 éves korú gyermekek száma az elmúlt 5 évben alig változott (2000-2200 fő). Figyelembe véve a többi, kerületben elérhető bölcsőde telítettségét, a férőhelybővítés teljes mértékben megalapozott.

Kerületi viszonylatban 2012 első félévére - a már felvetteken túl - 94 gyermek vár bölcsődei elhelyezésre. (A rendelkezésre álló adatok alapján a további -belátható - időben hasonló igényekkel kell számolni.) Az érvényben lévő jogszabályok miatt - férőhelybővítés nélkül - az ezzel járó feladatok megoldására már nincs lehetőség.

Eredmények: 2 új csoportszoba, 2 meglévő csoportszoba felújítása, 20 új bölcsődei férőhely létesítése, 7 új munkahely teremtése, 1 db Só-szoba, játszócsoport (napközbeni gyermekfelügyelet) elindítása, Felújított víz- és csatornahálózat, Átalakított központi fűtési rendszer, Felújított tetőzet és homlozat, Megújuló energiahordozó felhasználás bevezetése (nem elszámolható költség- a pályázó önerőből valósítja meg), Kül- és beltéri világítás kiépítése és felújítása, Akadálymentes épületek, Nyílászárók cseréje, illetve felújítása, Felújított burkolat."

a) A Kedvezményezett az engedélyezési eljárást megindította?

Az áttervezés előtti tervről szóló jogerős építési engedély rendelkezésre állt a helyszínen Üi. Szám:6/1401-19/2012. (Budapest XVI ker. Önkormányzata) Jogerőre emelkedett: 2012. 09.12.

**Megállapítás:**

**Az áttervezés előtti tervek esetén az alábbi hiányosságok voltak:**

**A tervdokumentáció nem tartalmaz az MSZ 24210-1:2011 szabvány szerinti kerti játéktárolót, selejtraktárt, fogyóeszköztárolót. A csoportszobák mérete 36,13 m<sup>2</sup>, a legkisebb alaprajzi méret is elmarad a 6 m<sup>2</sup>-től. A fűrésztő helyiségek mérete eltér a szabványtól (18,26 m<sup>2</sup>, 14,94 m<sup>2</sup>) a 24 m<sup>2</sup> helyett. A csoportszobákhoz az ételszállítás útvonala csak külső téren keresztül megoldott. Tálalókonyhában nincs elkülönített mosogatóhelyiség. A IV. csoportszobából a közvetlen kijutás a játszóudvarra nem biztosított.**

**A módosított terv tartalmazza a kerti játéktárolót, selejtraktárt, fogyóeszköztárolót. A kerti játéktároló mobil faházban lesz kialakítva, önerőből.**

**A III. csoportszobához kapcsolódó fűrésztő mérete eléri a szabvány szerinti 24 nm-t. A IV. csoportszobából az udvarra közvetlen kijutás biztosított. Az ételszállítás útvonala a csoportszobákhoz belső téren megoldott. Tálalókonyhában elkülönített mosogatóhelyiség megoldott.**

**A módosított terven szereplő átalakítások az ÁNTSZ-el egyeztetésre kerültek, melyet az ÁNTSZ elfogadott.**

**Pályázó nyilatkozza:**

**Az építmény tervezésekor hatályban lévő 15/1998 NM rendelet 40§ 8. pontja szerint megfelel a csoportszobák mérete.**

**A IV. csoportszoba fűrésztője eltér a fenti szabványtól, mellyel kapcsolatban a pályázó felmentést kér, mivel 4 gyermek ellátása javasolt szakpedagógiai előírások szerint, így ez a méret elegendő.**

b) A pályázatban történik-e ingatlankváltás: Igen / Nem

c) Kapott-e a beruházással érintett intézmény/feladat ellátási hely támogatást? Lásd pályázat.

d) Ha több forrásból valósul meg a beruházás, a jelölték a tervdokumentumon, hogy mely építési részek, mely forrásból valósulnak meg? Igen/Nem/NR

- Ha igen: Tájékoztatjuk a Pályázót, hogy az elszámolások benyújtása során jól elkülöníthetően kell szerepeltetnie a különböző forrásokból megvalósuló elemeket!!!

e) A pályázatban benyújtott arányosítás helyes, alátámasztott-e? Igen/Nem/NR

f) Konyha

Új konyha épül.

g) Alkalmazott műszaki megoldások:

**Felújítás:**

- Hőtechnikai vállalatok

- Falazatok: hőszigetelő vakolat a helyi védetség miatt

- Nyílászárók: 2 féle lesz a helyi védetség miatt, egy külső szimpla és egy belső hővédő üvegezésű nyílászáró

**Új építés:**

- Hőtechnikai vállalatok

- Falazatok: 38 Porotherm és 10 cm polisztirol

- Nyílászárók: 2 féle lesz a helyi védetség miatt, egy külső szimpla és egy belső hővédő üvegezésű nyílászáró

- egyéb:

- Gépezet, megújuló energiaforrások, villamosság, vízhálózat, csapadékvíz-hasznosítás

- napkollektor/napelem/hőszivattyú/egyéb:

- csapadék-vízhasznosítás formája: Szikkasztás.

- fal/mennyezetfűtés/ egyéb: gépészeti tervfejezet szerint hagyományos radiátoros fűtés lesz

Az energiahatékonysági korszerűsítés esetében pályázó vállalja a minimum "C" típusú épület **energetikai minőségtanúsítvány** megszerzését.

Kert

Csak tereprendezés/ Parkosítás / Parkosítás játszótéri eszközökkel / Egyéb

*Handwritten signature*

h) A fejlesztés eredményeképpen hány új csoportszoba létrehozására kerül sor?

**2 új csoportszoba kerül kialakításra.**

i) Meglévő épület felújítása, bővítése esetén nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy a beruházással érintett épület szórt azbesztet tartalmaz-e, és amennyiben igen, úgy hogyan kíván az **azbesztmentesítésről** gondoskodni.

**Igen / Nem / NR**

A bontás során az anyag megfelelő kezelését biztosítja a Pályázó.

### 3.2 Akadálymentesítés:

a) Az akadálymentesítés mértéke nyilatkozat szerint projektarányos / **teljeskörű.**

b) Személyfelvonó épül: **igen / nem**

*Felhívjuk a Pályázó figyelmét, hogy a tervezés és a megvalósítás során az OTÉK vonatkozó műszaki előírásainak illetve a „Segédlet a közszolgáltatások egyenlő esélyű hozzáféréseinek megteremtéséhez” c. dokumentumban részletezett előírások, biztonsági és kialakítási szabályok következetes és szakszerű alkalmazása, illetve maradéktalan betartása az előírás.*

### 4. A pályázathoz/megvalósíthatósági tanulmányhoz képest tapasztalt eltérés

**A jogerős építési engedéllyel rendelkező terv módosításra került MSZ 24210-1:2011 szabványnak való megfelelés érdekében. A módosított terv a Közreműködő Szervezet részére beküldésre került a Pályázó nyilatkozata szerint. A módosított terv jogerős építési engedéllyel nem rendelkezik, és a helyszíni szemle időpontjában az engedélyezési eljárás még nem került megindításra.**

### 5. A projekt megkezdésének (várható) időpontja, projekt előrehaladottságának állapota

a) Közbeszerzési eljárás indult –e, hirdetmény feladásra került-e? **Igen/Nem**  
TSZ kötést követően.



b) Pályázatban szereplő kivitelezés/eszközbeszerzés/szolgáltatás igénybevétele megkezdődött, Igen/  
Nem

**6. A helyszínen tapasztaltak és a projekt megalapozottságának átfogó értékelése**

**A fejlesztendő intézmény jelenleg működik. Az épület elavult, felújítása, bővítése indokolt.**

- Eszközbeszerzés esetében Pályázó vállalja az EU szabványnak megfelelő eszközök beszerzését.

- A jelenlegi bölcsőde bővítésre kerül 2 csoportszobával.

A fejlesztendő területet bejártuk, melyről fotódokumentációt készítettünk. Az épület egy része elbontásra kerül. A szemle alapján a bontás indokolt.

**7. A helyszíni szemlét követően benyújtandó további dokumentumok**

A szemle során felmerült, tisztázandó kérdésekhez alátámasztó dokumentum benyújtása szükséges:  
Igen/ Nem.

**Kérjük a Pályázót az engedélyezési eljárás megindításáról szóló alátámasztó dokumentációt - amennyiben nem engedélyköteles az átalakítás, az erről szóló dokumentációt- beküldeni szíveskedjenek a Közreműködő Szervezet részére 2013. március 1-ig „Dokumentumok hiánypótlása szerződés-kötéshez” megjelöléssel.**

**8. A pályázó észrevételei a helyszíni szemle megállapításaival kapcsolatban**

Dátum	2013. február 21.	RUP-15 Városfejlesztési Kft
Pályázó részéről	Oláh Bála <i>Oláh Bála</i>	1153 Budapest, Eötvös u. 1. Adószám: 14731880-2-42 Bsz.: 11715007-29453804 Cgj. szám: 01-09-917204
Közreműködő Szervezet részéről	Nedeczky András <i>Nedeczky András</i> Márkus Mónika <i>Márkus Mónika</i>	

Melléklet:

Meghatalmazás. 1. sz. melléklet

Elektronikusan is kitölthető.

## Építésügyi hatóság engedély iránti kérelem

Kérelmet benyújtó neve: OLSH BELA

Lakhelye, székhelye: 2100 GÖDÖLLŐ HARCIVS K.S.U.F. Telefonszáma: 30/3959672

Saját nevében jár el:  Meghatalmazott:  Kiemelt kérelmező (építető):

További kérelmezők (építetők): \_\_\_\_\_

A kérelmezett eljárás fajtája: 6/1401-19/2012 Építési engedély módosítás engedély

A kérelemmel érintett ingatlan:	
Címe: <u>Ép. XV. ker. Fő út 33-35.</u>	Helyrajzi száma: <u>90183 hrsz.</u>
Az ingatlan tulajdonosai:	Társasházi tulajdon: IGEN /NEM
Neve: <u>Budapest XV. kerületi Önkormányzat</u>	Címe: <u>Ép. 1153. Bocskai u. 1-3.</u>
Neve: _____	Címe: _____
Neve: _____	Címe: _____

Társasházi tulajdon esetén:	
Közös képviselő: _____	Címe: _____

Budapest, 2013.02.26.

OLSH BELA  
kérelmet benyújtó aláírása

Illetékbélyeg helye: \_\_\_\_\_ Az eljárási illetéket más módon fizettem meg és ezt külön igazolom:



## MEGHATALMAZÁS

Alulírott **László Tamás polgármester**, mint a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat (1153 Budapest, Bocskai u.1-3.) törvényes képviselője, ezúton

### **meghatalmazom**

**Oláh Bélát** (szül.hely.: Kisvárda, 1963 augusztus 24, anyja neve: Jónás Julianna), a **RUP -15 Városfejlesztési Kft.** (1153 Budapest, Eötvös u.1) **ügyvezetőjét**, hogy a

**KMOP-4.5.2-11 Bölcsődei ellátást nyújtó intézmények infrastrukturális fejlesztése és kapacitásának bővítése keretében megvalósuló „A XV. kerületi (3. számú) „Fő úti” bölcsőde fejlesztése” című, KMOP-4.5.2-11-2012-0032 azonosító számú projekt kapcsán,**

a MAG Zrt. 2013. február 21-én megtartott helyszíni szemléje során leegyeztetett és jóváhagyott terveken alapuló termódosítás miatti építéshatósági engedélyeztetési eljárásban Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat nevében és helyében eljárjon.

Budapest, 2013. február 25.



A meghatalmazást elfogadom.

Budapest, 2013. február 25.

Oláh Béla  
meghatalmazott

Előttünk mint tanúk előtt:

Név: **BIRACKER JUDIT**

Lakcím: **1153 Bp. Bethlen G. u 74.**

Személyi ig. száma: **5526964A**

Név: **IMRE ILDIKÓ**

Lakcím: **1142. Bp. Kassai u. 85.**

Személyi ig. száma: **743749 KA**



## ÁTVÉTELI ELISMERVÉNY

Bp. XV. Ker. Önkormányzat

1153 Budapest, Bocskai utca 1-3 alatti lakostól ügyiratot

15515005201302261625848099 sorszámom ügyiratszámom átvette.

Címzett: Építésügyi Osztály

Deák Zsolt

Azonosító: 24917/2013

Ügytípus: E30101 Építési engedélyezési eljárás

Tárgy: építési engedély kérelem

Ft illeték a beadványon leróva.

Megjegyzés: Xv. Fő u. 33-35. ép. eng. kérelem

Melléklet: 5 db.

Érintett cím:

Nyilatkozat:

Alulírott kijelentem, hogy a tájékoztatást megkaptam, ennek megfelelően értesítésemet kérem/nem kérem

Budapest, 2013. február

26. 04:25 P.H.



04349  
ügyfél aláírás

Freiné Somosi Zsuzsanna

---

## Engedély iránti kérelem

---

ÉTDR azonosító:

201300015598

### 1. A kérelmet benyújtó személy adatai

---

Név: <#ecs\_kf\_LastName> <#ecs\_kf\_FirstName>  
Lakcím: 1153 Budapest XV. kerület Bocskai utca 1-3  
Kapcsolattartás: <#ecs\_kf\_MessageEmail>

### 2. Kérelmezők:

---

, 1153 Budapest XV. kerület Bocskai utca 1-3

### 3.a Az építési tevékenységgel érintett telek címe, helyrajzi száma

---

1153 Budapest XV. kerület Fő út 33-35, hrsz.: 90183

### 3.b Kérelem leírása, kelte:

---

A kérelmezett engedélyezési eljárás fajtája: Építési engedélyezési eljárás (általános)  
A kérelem rövid leírása: Építési engedélyezési eljárás (általános) - Budapest XV. kerület  
A kérelem kelte: <#kelte>

**5.a Mellékletek:**

ÉTDR azonosító:

201300015598

Típus	Megnevezés/fájlnév	Leírás	Jelleg
Alapkérelem			
	Módosítások felsorolása.pdf		Szöveg
	Fő úti bölcsöde engedélykérelem.pdf		Szöveg
	BÖLCSŐDE sraff b&w.pdf		Szöveg
	Fő úti bölcsöde építési engedély.pdf		Szöveg
	BÖLCSŐDE sraff színes.pdf		Szöveg

*Személyesen és postai úton benyújtott papír alapú kérelem esetén:*

Elektronikus adathordozón érkezett és/vagy papír alapú irat(ok)ról az alábbi másolat(ok) készült(ek), mely(ek) a kérelem mellékleteként került(ek) benyújtásra.

<#kelte>

\_\_\_\_\_  
ügyfélszolgálat

*Személyesen benyújtott papír alapú kérelem esetén:*

\_\_\_\_\_  
benyújtó

**5.b Illetékek, díjak igazolása**

ÉTDR azonosító:

201300015598

*Ha ezt az iratot kinyomtatja, akkor ide ragaszthatja az illetékbélyegeket, s azt feladhatja postán az illetékes hatósághoz vagy benyújthatja személyesen az ügyfélszolgálaton.*



BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA

BUDAPEST XIV. KERÜLETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI INTÉZETÉ

Ügyiratszám: V-R-027/00578-2/2013  
Ügyintéző: Bíró Kinga

Telefon: 06-1/383-05-14  
E-mail: 14.kerulet@kmr.antsz.hu

Tárgy: Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat Fő úti Bölcsőde (XV. ker. Bp., Fő út 33-35.) módosított építési engedélyezési eljárásának ügyében szakhatósági állásfoglalás  
Melléklet:-  
Hív. szám:-

**SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS**

A Budapest Főváros XV. ker. Önkormányzata fenntartásában működő **1153. Budapest, Fő út 33-35. sz. (hrsz.:90183) alatti Fő úti Bölcsőde épület felújításának, átalakításának és bővítésének módosított építési engedélyezési eljárásához** a benyújtott dokumentáció és a 2013. január 14-én történt előzetes tervegyeztetés/megbeszélés alapján közegészségügyi szempontból hozzá járulok.

Intézetem felhívja a figyelmet, hogy a használatbavétel feltétele az akkreditált laboratóriumi eredménnyel igazolt ivóvíz minőségű víz biztosítása.

Jelen döntésem ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az a Budapest Főváros XVI. kerület Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Építésügyi Iroda határozata elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

**INDOKOLÁS**

Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzata (címe: 1153. Budapest, Bocskai u. 1-3.), mint a XV. kerület Fő út 33-35. sz. alatti Bölcsőde fenntartója, az épület felújításának, átalakításának és bővítésének módosított építési engedélyezési eljárásának ügyében megkereste Hatóságomat közegészségügyi szakhatósági közreműködés céljából.

A benyújtott dokumentáció és a 2013. január 14-én történt előzetes tervegyeztetés/megbeszélés alapján, és a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV.30.) NM rendelet 35-45.§-ok, az Országos Közegészségügyi Intézet 2004. évben kiadott Gyermek- és Ifjúsághigiénés jegyzet ajánlásainak figyelembe vételével a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvényben, továbbá az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdés és 3. számú melléklet és az építésügyi hatósági eljárásról és az építésügyi hatósági ellenőrzésről szóló 193/2009 (XI.15.) Korm. rendelet 6.§ (1) bekezdésében foglalt 5. sz. mellékletében biztosított jogkörömben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44.§ alapján, a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet 46-50 §-ok, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet, az Országos Közegészségügyi Intézet 2004. évben kiadott Gyermek- és Ifjúsághigiénés jegyzet ajánlásainak figyelembe vételével adtam ki.

A fellebbezés lehetőségét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44.§ (9) bekezdése alapján zártam ki.

Budapest, 2013. január 25.

Dr. Kalmár Patrícia  
XIV. kerületi tisztiorvos



## **Nyilatkozat**

**Építtető:** Budapest. XV. Kerületi Önkormányzat  
1153 Budapest, Bocskai u. 1-3.

**Építés helye:** Budapest, XV. ker. Fő utca 33 – 35.  
Hrsz: 90183

**Tervezők:** **s.m.all design**  
ÉPÍTÉSZMŰTEREM KFT  
Budapest, 1085 József krt. 81.

Sztojka Gábor  
okl. építész  
É 18 – 0213  
06 / 20 – 220 53 23  
mint felelős tervező

Alulírott Sztojka Gábor az **s.m.all design** ÉPÍTÉSZMŰTEREM KFT vezető tervezője az előbbi nyilatkozatot teszem:

A Budapest Főváros XVI. Ker. Önkormányzata  
Polgármesteri Hivatala  
Építésügyi Iroda által 2012. június 18.-án kiadott ,

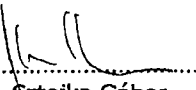
**„Budapest, XV. ker. Fő utca 33 – 35. Bölcsőde épület felújítása és átalakítása  
építési engedélyezési tervdokumentációja”**

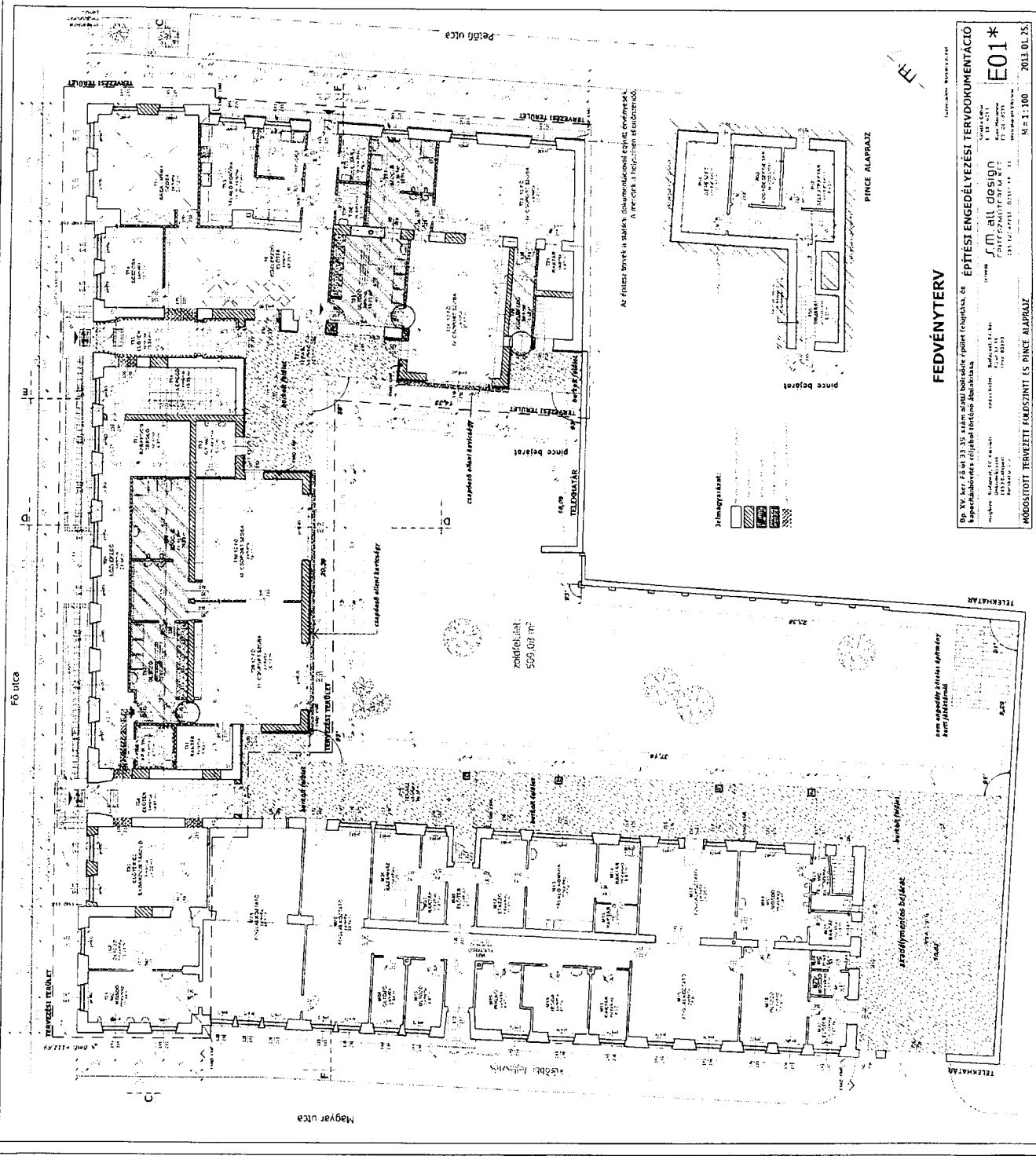
Határozatban foglaltak alapján a terveket az alábbiak szerint módosítottuk:

1. A IV csoportszobákhoz tartozó öltöző és fürösztő helyiségeket a lehetőségekhez mérten megnöveltük.
2. A IV csoportszoba T23 helyiségéből egy közlekedőn keresztül az udvar felé megnyitottuk ezáltal a csoportszobából az udvar közvetlenül megközelíthető, ami + 1 udvari nyílászárót eredményezett.
3. A T21 öltözőből + 1 ajtót nyitottunk a csoportszoba felé ( ételszállítás )
4. A III csoportszobákhoz tartozó öltöző és fürösztő helyiségeket a lehetőségekhez mérten megnöveltük.
5. A T07 öltözőből + 1 ajtót nyitottunk a csoportszoba felé ( ételszállítás )

Budapest, 2013. február 25.

**s.m.all design**  
ÉPÍTÉSZMŰTEREM KFT  
1085 BUDAPEST JÓZSEF KRT. 81  
ADÓSZÁM: 14493029 - 2 - 42  
SZÁMLASZÁM  
10918001-00000041-31520006

  
Sztojka Gábor  
okl. építész  
É 18 – 0213



**FEDVÉNYTERY**

ÉPÍTÉSI ENGEDÉLYEZÉSI TERVDOKUMENTÁCIÓ  
 E01\*  
 J.M. ÁLL. DÖSÖDÖ  
 ÉPÍTÉSZMÉRNÖK I. RÉT.  
 1125 BUDAPEST, DÖSÖD Ö. 11.  
 2013. 01. 25.  
 M. 1:100  
 PÉCSI ALAPRAJZ

Az építési tervet a baleset megelőzési céljából készítették.  
 A megerősítés a helyi építési szabványok szerint készült.

- Ábragyűjtés:
- (white) - Fal
  - ▨ (diagonal lines) - Falvastagság
  - ▩ (cross-hatch) - Falvastagság
  - ▧ (diagonal lines) - Falvastagság
  - ▦ (diagonal lines) - Falvastagság
  - ▥ (diagonal lines) - Falvastagság
  - ▤ (diagonal lines) - Falvastagság
  - ▣ (diagonal lines) - Falvastagság
  - ▢ (diagonal lines) - Falvastagság
  - (diagonal lines) - Falvastagság
  - (diagonal lines) - Falvastagság
  - ▟ (diagonal lines) - Falvastagság
  - ▞ (diagonal lines) - Falvastagság
  - ▝ (diagonal lines) - Falvastagság
  - ▜ (diagonal lines) - Falvastagság
  - ▛ (diagonal lines) - Falvastagság
  - ▚ (diagonal lines) - Falvastagság
  - ▙ (diagonal lines) - Falvastagság
  - ▘ (diagonal lines) - Falvastagság
  - ▗ (diagonal lines) - Falvastagság
  - ▖ (diagonal lines) - Falvastagság
  - ▕ (diagonal lines) - Falvastagság
  - ▔ (diagonal lines) - Falvastagság
  - ▓ (diagonal lines) - Falvastagság
  - ▒ (diagonal lines) - Falvastagság
  - ░ (diagonal lines) - Falvastagság
  - ▐ (diagonal lines) - Falvastagság
  - ▏ (diagonal lines) - Falvastagság
  - ▍ (diagonal lines) - Falvastagság
  - ▌ (diagonal lines) - Falvastagság
  - ▋ (diagonal lines) - Falvastagság
  - ▊ (diagonal lines) - Falvastagság
  - ▉ (diagonal lines) - Falvastagság
  - █ (diagonal lines) - Falvastagság
  - ▇ (diagonal lines) - Falvastagság
  - ▆ (diagonal lines) - Falvastagság
  - ▅ (diagonal lines) - Falvastagság
  - ▄ (diagonal lines) - Falvastagság
  - ▃ (diagonal lines) - Falvastagság
  - ▂ (diagonal lines) - Falvastagság
  - ▁ (diagonal lines) - Falvastagság

www.megoldasok.com  
 Építési Dokumentáció

## Tervezői nyilatkozat

**Építtető:** Budapest, XV. Kerületi Önkormányzat  
1153 Budapest, Bocskai u. 1-3.

**Építés helye:** Budapest, XV. ker. Fő utca 33 – 35.  
Hrsz: 90183

**Tervezők:** **s.m.all design**  
ÉPÍTÉSZMŰTEREM KFT  
Budapest, 1085 József krt. 81.

Sztojka Gábor  
okl. építész  
É 18 – 0213  
06 / 20 – 220 53 23  
mint felelős tervező

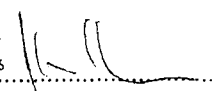
Alulírott Sztojka Gábor az **s.m.all design** ÉPÍTÉSZMŰTEREM KFT vezető tervezője a K-2013-KMOP-4.5.2-11.-0847107/129 iktatószámú levélre válaszolva az alábbi nyilatkozatot teszem:

- 1.) Döntés-előkészítő bizottság észrevételezte, hogy: „ a bölcsődei foglalkoztatókhoz az ételszállítás csak külső útvonalon történik.”  
A 2013. 01. 25 –én kiadott E01\* fedvényterven az öltöző helyiségeken újabb ajtókat terveztünk, melyeken keresztül az ételszállítás a foglalkoztatókba közvetlenül megoldott.  
Tervünket a területileg illetékes, Budapest XIV. Ker. Népegészségügyi Intézetével egyeztetjük, azokat a szakhatóság jóváhagyta.
- 2.) A fedvényterv változtatja a tervek építészeti költségbecslést, az új tervekben plusz 3 db ajtó kerül beépítésre, melyeket megvásárlását és beépítését a pályázó önkormányzat önerőből kívánja megvalósítani, melynek költségvonzata:

3 DB ajtó, beépítéssel: A: 95.000.- D: 10.000.-  
3 DB Összesen: 315.000 Ft. + ÁFA  
indukciós hurok beépítése: 100.000 Ft. + ÁFA

Budapest, 2013. március 13.

**s.m.all design**  
ÉPÍTÉSZMŰTEREM KFT  
1085 BUDAPEST JÓZSEF KRT. 81.  
ADÓSZÁM: 14493029 - 2 - 42  
SZÁMLASZÁM  
10918001-00000041-31520006

  
Sztojka Gábor  
okl. építész  
É 18 – 0213