

Budapest Főváros XV. kerület
Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Jogi Bizottsága

Ülés száma: PJB 60-8/2012.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült a bizottság **2013. március 21-én**
megtartott **nyilvános** üléséről

Az ülés helye: **Polgármesteri Hivatal (1153 Bp. Bocskai u. 1-3.) C. épület,
Díszterem**

Meghívott 20 fő képviselő: Báder György, Bárdosi György, dr. Balázs Zoltán, dr. Balogh András, Báthory Erzsé, Bencsics Lászlóné, Bitvai Nándor, Donga Árpádné, Dárdai Árpádné, Gyurcsánszky János, Gyurkovics Miklós, Király Csaba, László Tamás, Major Sándor, Németh Angéla, dr. Novák Ágnes, dr. Pintér Gábor, Szilvágyi László, Tóth Imre, Vizér Klára

Jelen van: **5 fő**
dr. Balázs Zoltán,
Gyurcsánszky János,
dr. Pintér Gábor,
Báder György,
Huszárné Nagy Mária

Vizér Klára alpolgármester,
Donga Árpádné képviselő

Meghívottak: Juhászné dr. Baráth Márta jegyző, Vargáné dr. Kalán Ilona aljegyző a Jegyzői Kabinet vezetője, dr. Sárosi Magdolna a Polgármesteri Kabinet vezetője, dr. Trinn Miklós a Jogi és Szervezési Osztály vezetője, Nábrádi Pálné a Humánpolitikai Osztály vezetője, Németh Tibor a Németh Tibor a Főépítész, Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály vezetője, Sipos Gábor főépítész, Jávor Péter a Városüzemeltetési Osztály vezetője, Ludvig Éva a Belső Ellenőrzési Osztály vezetője, Gál Györgyi a Közigazgatási és Ügyfélszolgálati Főosztály megbízott vezetője, Deák Zsolt az Építésügyi Osztály vezetője, Reiszné Naszádi Magdolna az Intézményfelügyeleti és Humán Főosztály vezetője, Herczeg István a Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője, dr. Zsidei Kinga a Szociális és Egészségügyi Osztály vezetője, Aradi Gizella a Közgazdasági Főosztály vezetője, dr. Turcsányi Miklós az Adóügyi Osztály vezetője, Böröczfy Ferenc a Gazdálkodási Osztály vezetője.

Jelen van:

8 fő

dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető,
dr. Trinn Miklós osztályvezető,
dr. Pongor Lilla jogász,
Németh Tibor osztályvezető,
Benedekné Bagyinszki Márta ügyintéző,
Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető,
Herczeg István osztályvezető,
Mészáros Ágnes gazdasági referens

További meghívottak: Dr. Sólyom Olimpia a XV. kerületi Önkormányzat Egészségügyi Intézményének főigazgató főorvosa, Gráczer Irma az Egyesített Szociális Intézmény igazgatója, Dr. Kovács Imre a Gazdasági Működtetési Központ főigazgatója, Soha Péter a Gazdasági Működtetési Központ gazdasági igazgatója, Bene Attila a Gazdasági Működtetési Központ műszaki igazgatója, Bárkai Katalin a Gazdasági Működtetési Központ szervezési igazgatója, Dr. Holló Szilvia Andrea a XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. vezetője, Szaniszló Attila a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Kft vezetője, Juhász Márton a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft vezetője, Dr. Kiss Gyula a Palota Holding Ingatlan-és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója, Demeter János a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft vezetője, Oláh Béla a RUP-15 Kft ügyvezető igazgatója, Galambos Ferenc XV. kerületi Rendőrkapitány, Csonka László a Globomax Zrt. kapcsolattartója.

Jelen vannak:

-

Többcélú Intézmények: Ábri László a Dózsa György Gimnázium igazgatója, Rozsáli Oszkár a Kontyfa Középiskola és Általános Iskola igazgatója, Bäckné Kremm Andrea a László Gyula Gimnázium és Általános Iskola igazgatója, Zádoryné Leiner Erika a Száraznád Nevelési-Oktatási Központ igazgatója.

Általános Iskolák:Varga László a Czabán Általános Iskola igazgatója, Csörgő Mária a Hartyán Általános Iskola igazgatója, Kovács Tibor a Károly Róbert Általános Iskola igazgatója, Selényiné Stier Márta a Kolozsvár Általános Iskola igazgatója, Rónáné Helle Mária a Neptun Általános Iskola igazgatója, Frák Erika a Pestújhelyi Általános Iskola igazgatója, Bikfalvi Borbála a Rákospalotai Kossuth Lajos Általános Iskola igazgatója, Gressó Tiborné a Szent Korona Általános Iskola vezetője.

Jelen vannak:

-

Alapítványok: Bácskai Endre az 56-os Szövetség XV. ker. Szervezete, Alapítvány a Holnapért, Alapítvány a MÁV telepi iskoláért, Alapítvány az Ifjúság Tánc- és Zeneművészeti Nevelésért, Alapítvány a XV. Molnár Viktor u. 94-96. alatti óvoda támogatásáért, Aranyznamár Művészeti és Kulturális Egyesület, Artkontúr Művészeti és Kulturális Egyesület, ATHOSZ Művészeti-Közéleti és Irodalmi Társaság, A Holnap Egészséges Gyermekeiért Alapítvány, Az Egészségesebb, Esztétikusabb Környezetért Alapítvány, ÁBÉCÉ Egyesület a Gyermekekért, Biondo Bike Club, Budapest XV. Kerületi Gazdakör, Budapest XV. Kerületi Idősek és Nyugdíjasok Egyesülete,

Civil Mozgalom XV. kerületi Szervezete, CIVITALIS Egyesület, ClubNetCet Internetes Ismeretterjesztő Egyesület, CORTEX Alapítvány az Agysérültek Rehabilitációjáért, Csutkababa Alapítvány, Egészségőrző Egyesület, Együtt a Gyermekekért, Az Egészségért Alapítvány, Együtt Újpalotáért Kulturális és Szociális Érdekképviseleti Egyesület, Első Magyar Gó Egyesület Pestújhely, Energia Információs Központ Egyesület, Ép Lélek, Egészséges Test Alapítvány, Értelmes Életért Alapítvány, Észak-Pesti Környezetvédelmi Kulturális és Szabadidősport Egyesület, Északi Fény Természetjáró Egyesület, Európai Hátrányos Helyzetűek Közhasznú Egyesülete, Fitness Duo Iskola Oktatási és Sport Alapítvány, Forrás – Bogács Alapítvány, Garabonciás Egyesület, Gondoskodás Gyermekeinkért Alapítvány, Hálózat a Kultúráért, Művészetért Egyesület, Hartyán Alapítvány Az Iskoláért, Hartyán Diáksport Egyesület, Hátrányos Helyzetűek Alternatív Műhelye (HÁTHA), Hét Galamb Alapítvány, Hétszínvilág Transz-Perszonális Egyesület, Hétszín-Virág Alapítvány a XV. kerületi Bölcsődékért, Holnap már Késő Környezetvédelmi Alapítvány, Hosszútávú Egészségmegőrző Program Közhasznú Egyesület, Ifjúsági Caritas Egyesület, Inthos Nemzetközi Kórház Hálózat Alapítvány, Jézus Szíve Alapítvány, Jövőt Álmodunk Egyesület, Kavicsosi Deák Alapítvány, Kegyelem Alapítvány, Kinizsi TTK, Kontyfa Sportiskola, Korona Művelődési Kulturális és Oktatási Alapítvány, Korszerű Tudással Építsd a Jövődöt Alapítvány, Közbizalom Közhasznú Egyesület, Közbiztonsági Polgárőr Közhasznú Egyesület, Középpont Mentális Egészségvédő Egyesület, „KUCI” Kisállatmenhely Alapítvány, Kultúrműhely Alapítvány, Kurimszy Sándor Emlékalapítvány, LABE XV. kerületi Szervezete, Legea-Bulldózerek Unihockey Club Budapest, Lehetőség a Rászorulóknak Alapítvány, MDOSZ H-1 Rákospalotai Madárbaráti Egyesület, Magyar Kerékpárosklub, Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Magyar Szinergia Ház Közhasznú Egyesület, Magyar Vöröskereszt XV. Kerületi Szervezete, Magyarok Szövetsége Egyesület, Magyarországi Szocialista Romák Szervezete (MSzRSz), MÁV Telep Baráti Köre KHE, MEASZ – Összefogás a Demokráciáért, Meixner Alapítvány, Micimackó és Természet Alapítvány, Mini Manó Alapítvány, Mozgássérültek BP-i Szervezetének Rákospalotai Tagszerve, Munkarend Alapítvány, Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete, Nagyot Ugró Tinik Rohanó Ifjú Fiúk Edző Raja, Nádastóparki Óvodai Alapítvány, Neptun Diáksport Egyesület, NIHON Újpalotai Sportegyesület, Nyírpalota Társaság, Nyitott Gondolkodók Egyesülete, Nyugodt Holnap Alapítvány, Nyújtsd a Kezed Alapítvány, Országos Gyermekvédő Liga, Orvosi Kamara XV. Kerületi Szervezete, Otthon Segítünk Alapítvány, Ószirózsa Alapítvány, Palotai Kincsőr Alapítvány, Palota Röplabda Sport Klub, Palotai Csokonai Asztali Labdarúgó Egyesület, Palotai Önvédelmi Védegyelet, Palotai Polgárórség, Palotai Sporthorgász Egyesület, Paulay Alapítvány, Páskomliget Szenvedélymentes Klub, Periféria Alapítvány, Perspektíva Nova Egyesület, Perspektíva Kulturális és Segítő Egyesület, Pestújhelyi Iskoláért Egyesület, Pestújhelyi Kertbarát Egyesület, Pestújhelyi Pátria Közhasznú Egyesület, Pestújhelyi Sport Club, Polgári Érdekképviseleti Egyesület, POFOSZ- Magyar Politikai Fogjok Szövetsége, Pro Minor Egyesület a Gyermekekért, Pro Scola Gregorius Dózsa Alapítvány, Rákospalota a Mi Otthonunk Egyesület, Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Kiemelten Közhasznú Környezetvédelmi Közalapítvány, Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Közrend és Vagyonvédelmi Kiemelten Közhasznú Közalapítvány, Rákospalota Kolozsvár DSE, Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesület, Rászorulókat Támogatók Egyesülete, ROM-SOM Cigány Kulturális és Hagyományőrző Szervezet, Sclerosis Multiplex Budapesti Egyesület, Segítsd az Iskoládat! Közhasznú Egyesület, Sportiskola Sportegyesület, Szabó Miklós Lelki Pásztor Szellemi Hagyatékát Őrző Alapítvány, Szertelen-Kék Alapítvány, Szilvássy Andor Barlangkutató Egyesület, Szociális és Rehabilitációs Alapítvány, Szolidáris Kisnyugdíjasok Egyesülete, Szövőgyár utcai Óvoda Gyermekeiért Közhasznú Alapítvány, SZÖVTÁRS Egyesület, Szülők, Tanítványok a Kolozsvár úti Iskoláért Alapítvány,

Támogasd a Rászorulókat Alapítvány, Tavasz Kórus Alapítvány, Toronyhír Újpalotai Média Alapítvány, Tündérvédelmi Egyesület, UJPA STOMA Klub Egyesület, Újpalotaiak Baráti Köre Művelődési és Érdekvédelmi Egyesület, Újpesti Torna Egylet, Unilever Tömegsport Egyesület, Viperák Amerikai Futball Egyesület, VIVA VOCE Alapítvány, Viwal Tanoda Kézműveseket Képző Közhasznú Egyesület, XV. kerületi Cukorbeteg Klubja, XV. kerületi Köztisztviselők Sportegyesülete, Zene-Tánc-Mozgás Kulturális Egyesület, Zuglói Ilco Egyesület, BKIK XV. kerületi Szervezete.

Jelen vannak: Szalóczi Lajos a Polgári Érdekképviseleti Egyesület részéről

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Üdvözli a bizottsági tagokat és a megjelent előadókat. Megállapítja, hogy a bizottság 5 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes. A XV. Média Kommunikációs Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője megbízásának meghosszabbításáról, valamint Alapító Okirata módosításáról szóló előterjesztés nem készült el. 2013. évre tervezett kerületi kiadványokról szóló, és a Zsóka u. III. ütem akcióterületén és annak környezetében, pályázaton kívüli, ahhoz kapcsolt tervezett fejlesztések megvalósításához szükséges forrás biztosításáról szóló anyag sürgősséggel érkezett. Ismerteti a napirendet. Napirenddel kapcsolatos kérdések, észrevételek következnek. Javasolja, hogy az üzleti társaságokról szóló előterjesztést első napirendi pontként tárgyalják.

- 1. Előterjesztés a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet és az egyes képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról és egyes hatáskörök megállapításáról szóló 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet módosításáról „R”**
(Ikt.sz. 1/79-65/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Pongor Lilla jogász
- 2. Előterjesztés a 1153 Budapest, Bocskai utca 1-3. „C” épület földszintjén kialakított helyiségek XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére történő bérbeadásáról**
(Ikt. sz.: 61-59/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Trinn Miklós osztályvezető
- 3. Előterjesztés a Budapest XV., Bethlen Gábor utca 109. fsz. 18. szám alatti lakás elidegenítéséről**
(Ikt. sz.: 61-101/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
- 4. Előterjesztés Budapest XV., Fő út 82. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség („Sofiana” Fodrász Szövetkezet) bérbeadásának meghosszabbításáról**
(Ikt. sz.: 61-58/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető

5. **Előterjesztés a Szódliget utcai gyermekorvosi rendelő, a Deák utcai felnőtt háziorvosi rendelők áthelyezéséről, illetve összevonásáról, valamint a Kossuth utcai felnőtt háziorvosi rendelő jelenlegi helyén történő felújításáról vagy áthelyezéséről**
(Ikt.sz. 1/79-75/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész
6. **Előterjesztés az iskola- és ifjúság-egészségügyi védőnői körzet megszüntetéséről és a háziorvosi, fogorvosi és védőnői körzetekről szóló 6/2006. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 1/79-71/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
7. **Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény 2013-2017 évi szakmai programjára, beszámoló a 2012. évi fejlesztési program végrehajtásáról**
(Ikt.sz. 1/79-72/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
8. **Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény Térítési Szabályzatának jóváhagyásáról**
(Ikt.sz. 1/79-73/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
9. **Előterjesztés a XV. kerületi nemzetiségi önkormányzatok együttműködési megállapodásainak felülvizsgálatáról**
(Ikt.sz. 1/79-78/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
10. **Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló egyes gazdasági társaságok szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyása tárgyában**
(Ikt.sz. 1/79-81/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
11. **Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet megalkotásáról** „R”
(Ikt.sz. 1/79-66/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Trinn Miklós osztályvezető
12. **Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában levő közterületek használatáról és rendjéről szóló 40/2002. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 1/79-67/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor főosztályvezető

13. **Előterjesztés az engedélyokiratok jóváhagyásáról**
(Ikt.sz. 1/79-82/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor főosztályvezető
14. **Előterjesztés az önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 12/2005. (IV.12.) ök. rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 1/79-68/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Herczeg István osztályvezető
15. **Előterjesztés a 2013/2014. nevelési év előkészítéséről**
(Ikt.sz. 1/79-76/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Herczeg István osztályvezető
16. **Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat 2013-2017 közötti időszakra vonatkozó sportkoncepció 2013-2014. évi végrehajtására készült Intézkedési Tervről**
(Ikt.sz. 1/79- 77/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Herczeg István osztályvezető
17. **Előterjesztés a szociális szolgáltatásokról szóló 7/2005. (IV.4.) ök. rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz.: 1/79-69/2013.)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
18. **Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról szóló 41/2003. (XII.8.) ök. rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 1/79-70/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
19. **Előterjesztés a XV. kerületi Gondozó Ház jelenlegi helyén a szolgáltatás minőségének javításáról**
(Ikt.sz. 1/79-74/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
20. **Előterjesztés a Pénzügyi és Jogi Bizottság részére a képviselők és bizottsági tagok 2013.február havi döntéshozatalban történő részvételéről**
(Ikt. sz.: 61-100/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
21. **Egyebek**

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket, észrevételeket.

Gyurcsánszky János képviselő: Az SzMSz-szel kapcsolatban nem volt ideje átolvasna a módosított előterjesztést.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Szavazást kér a napirend elfogadásáról.

PJB 141/2013. (III. 21.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

(dr. Pintér Gábor nem volt jelen a szavazáskor)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

ELFOGADOTT NAPIREND

1. **Előterjesztés a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet és az egyes képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról és egyes hatáskörök megállapításáról szóló 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 1/79-65/2013. sz. anyag)
2. **Előterjesztés a 1153 Budapest, Bocskai utca 1-3. „C” épület földszintjén kialakított helyiségek XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére történő bérbeadásáról**
(Ikt. sz.: 61-59/2013. sz. anyag)
3. **Előterjesztés a Budapest XV., Bethlen Gábor utca 109. fsz. 18. szám alatti lakás elidegenítéséről**
(Ikt. sz.: 61-101/2013. sz. anyag)
4. **Előterjesztés Budapest XV., Fő út 82. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség („Sofiana” Fodrász Szövetkezet) bérbeadásának meghosszabbításáról**
(Ikt. sz.: 61-58/2013. sz. anyag)
5. **Előterjesztés a Szódliget utcai gyermekorvosi rendelő, a Deák utcai felnőtt háziorvosi rendelők áthelyezéséről, illetve összevonásáról, valamint a Kossuth utcai felnőtt háziorvosi rendelő jelenlegi helyén történő felújításáról vagy áthelyezéséről**
(Ikt.sz. 1/79-75/2013. sz. anyag)

6. **Előterjesztés az iskola- és ifjúság-egészségügyi védőnői körzet megszüntetéséről és a háziorvosi, fogorvosi és védőnői körzetekről szóló 6/2006. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 1/79-71/2013. sz. anyag)
7. **Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény 2013-2017 évi szakmai programjára, beszámoló a 2012. évi fejlesztési program végrehajtásáról**
(Ikt.sz. 1/79-72/2013. sz. anyag)
8. **Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény Térítési Szabályzatának jóváhagyásáról**
(Ikt.sz. 1/79-73/2013. sz. anyag)
9. **Előterjesztés a XV. kerületi nemzetiségi önkormányzatok együttműködési megállapodásainak felülvizsgálatáról**
(Ikt.sz. 1/79-78/2013. sz. anyag)
10. **Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló egyes gazdasági társaságok szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyása tárgyában**
(Ikt.sz. 1/79-81/2013. sz. anyag)
11. **Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet megalkotásáról** „R”
(Ikt.sz. 1/79-66/2013. sz. anyag)
12. **Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában levő közterületek használatáról és rendjéről szóló 40/2002. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 1/79-67/2013. sz. anyag)
13. **Előterjesztés az engedélyokiratok jóváhagyásáról**
(Ikt.sz. 1/79-82/2013. sz. anyag)
14. **Előterjesztés az önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 12/2005. (IV.12.) ök. rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 1/79-68/2013. sz. anyag)
15. **Előterjesztés a 2013/2014. nevelési év előkészítéséről**
(Ikt.sz. 1/79-76/2013. sz. anyag)
16. **Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat 2013-2017 közötti időszakra vonatkozó sportkon koncepció 2013-2014. évi végrehajtására készült Intézkedési Tervről**
(Ikt.sz. 1/79- 77/2013. sz. anyag)
17. **Előterjesztés a szociális szolgáltatásokról szóló 7/2005. (IV.4.) ök. rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz: 1/79-69/2013.)

18. **Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról szóló 41/2003. (XII.8.) ök. rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 1/79-70/2013. sz. anyag)

19. **Előterjesztés a XV. kerületi Gondozó Ház jelenlegi helyén a szolgáltatás minőségének javításáról**
(Ikt.sz. 1/79-74/2013. sz. anyag)

20. **Előterjesztés a Pénzügyi és Jogi Bizottság részére a képviselők és bizottsági tagok 2013.február havi döntéshozatalban történő részvételéről**
(Ikt. sz.: 61-100/2013. sz. anyag)

21. **Egyebek**

* * * * *

1. **Előterjesztés a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet és az egyes képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról és egyes hatáskörök megállapításáról szóló 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 1/79-65/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését, kiemelten a változtatásokra.

Dr. Pongor Lilla jogász: A mai napon 15.50 órakor érkezett a Kormányhivatal által tett módosítási javaslat, illetve a bizottsági üléseken elhangzottakra reagálnak. Az egy idejű betöltetlenség, illetve a tartós akadályoztatás esetére rendelkezni kell. Kivették a rendeletből, hogy a képviselő-testület döntése alapján kerülhet sor a civil egyesületek tanácskozási jogának gyakorlására. A Kormányhivatal jelezte, hogy ellenőrizni fogja a lakossági fórumon, illetve a közmeghallgatáson elhangzottak figyelembevételét. Több testületi ülés esetén – a költségvetést érintően – a tárgyalási fordulóknak tehető módosító javaslatok benyújtásáról rendelkezik. Szilvágyi László elfogadta a benyújtott indítványával kapcsolatban a hivatal által tett módosítási javaslatot.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Gyurcsánszky János képviselő: Amennyiben nem kodifikált módon nyújtanak be módosító indítványt az nem kerül figyelembevételre? Amennyiben önálló képviselői indítványként kerül betérjesztésre rendelet módosítás, nem minden esetben lehet hatástanulmányt – mennyiben érinti a költségvetést – készíteni. Sem kellő információ, sem apparátus nem áll rendelkezésre, ellenben a polgármester átadhatja a hivatalnak áttekintésre, majd a bizottságoknak megtárgyalásra a benyújtott anyagot. A lakossági fórumon elhangzott észrevételeket az előterjesztőnek mérlegelési joga van. A benyújtott előterjesztést a bizottságok megtárgyalják, az elhangzott észrevételek módosító előterjesztésként kerülnek vissza. Azonban más bizottságok ülésein nem vesz részt. A hatásköröket tartalmazó mellékletre szükség van.

Vizér Klára alpolgármester: A rendelettervezet 13. § (1) alapján a testületi üléstől kell az adott napot visszszámolni? Amennyiben a soron következőre utal, szöveg helyesbítést kér, annak érdekében, hogy a PJB üléséig be lehessen nyújtani a módosító indítványokat. Egy témát érintően tartott lakossági fórumon elhangzottakat rendelkezés nélkül is figyelembe kell venni, illetve jegyzőkönyv is készül. A 18. § d) pontjában eszközölt változtatást nem egészen érti. A 11. § az összeférhetetlenséget taglalja. A képviselőknek követniük kell az Mötv. 49. § (1) foglaltakat. Előterjesztő szóbeli kiegészítését kéri.

Szalóczi Lajos PÉE részéről: A 10. melléklet változatlan marad? A társadalmi részvétel tekintetében melyik jogszabályt vették figyelembe?

Gyurcsánszky János képviselő: A 3. § hivatkozik a 24/A szakasz módosítására. Véleménye szerint az (1), (2) ugyanaz.

Vizér Klára alpolgármester: A rendelettervezetben a módosítások idézőjelben szerepelnek. Ennek pontosan mi a jelentősége?

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A 3. § tekintetében az egyik bekezdés a betöltetlenségre, a másik az akadályoztatásra vonatkozik. A költségvetést érintő kérdést taglaló részt valóban tisztázni kell. A költségvetés tárgyalása tekintetében fejezet cím változik. Helyette azonban 77. § módosító szakaszban jelenítené meg, hogy az éves költségvetésről van szó. Továbbra is nyitott kérdés, hogy a költségvetési rendelet módosításának tárgyalására vonatkozóan milyen elképzelése van a hivatalnak?

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Megadja a szót az előterjesztőknek válaszára.

Dr. Pongor Lilla jogász: A módosító javaslat megfogalmazásával kapcsolatban elmondja, hogy nem jogszabály szerkesztésileg helyes, hanem pontos szakasz megjelölés kérnek annak érdekében, hogy a módosító indítványok – képviselő-testületi jóváhagyást követően – a rendelet egységes szerkezetébe beilleszthetők legyenek. Ilyen kérdésekben is állnak a képviselők rendelkezésére. A hatásvizsgálati lap alkalmazása kötelező elem, melyet kiemelten vizsgál a Kormányhivatal. A hatásköri lista elkészítése szintén kötelező elem, melyet a korábbi SzMSz is tartalmazott – 3 függelékként – ellenben kötelező része kell, hogy legyen a rendeletnek ezért mellékletként szerkesztették újra. Ez azt is jelenti, hogy egyes rendeletek módosítása adott esetben az SzMSz módosítását is eredményezi. A jelenlegi szabályozás is nyolc napot jelöl meg a rendeletek előzetes kifüggesztésére. Nem lát problémát abban, hogy a rendelettervezetek korábban kerüljenek a hirdető táblán kifüggesztésre. A lakossági fórummal kapcsolatban elmondja, hogy a Kormányhivatal ellenőrizni fogja, hogy az egyes előterjesztések tematikáját érintően tartalmazza-e az egyes közösségek előkészítésbe történő bevonását, illetve állásfoglalásukat. A költségvetési kérdéssel kapcsolatban az SzMSz 5. melléklete tartalmazza a minősített többséget igénylő döntésekről. A személyi érintettség kérdéséről magasabb rendű jogszabályok rendelkeznek. Kérdést vett fel, ha valaki magától nem jelenti be az érintettséget. A rendelkezés is inkább arra irányul, ha nem derül ki az érintettség ténye. Amennyiben az ülésen derül ki, véleménye szerint is döntenie kell a képviselő-testületnek, felmerülhet azonban, hogy az ülésen nem lehet egyértelműen eldönteni, hogy a személyes érintettség fenn áll-e. Az SzMSz 10. mellékletében vannak a szervezeti egységekre utaló helytelen hivatkozások, melyek javításra kerülnek. Mind az egyidejű betöltetlenség – pályázatot kell kiírni – mind pedig a tartós akadályoztatás – nem üres státusz – esetére rendelkezni kell.

A két eset együttes fennállására tekintettel lett összevonva a kérdés. Az idézőjelek alkalmazása jogszabály szerkesztési technika. Az eredeti költségvetésre – a módosításokra nem – vonatkozik a speciális eljárás. A normaszöveg mellett az alcímet is módosítani kellett.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: További kérdések következnek. A rendelettervezetek nyilvánosságra hozataláról rendelkező részben a soros helyett a rendes kifejezést javasolja alkalmazni. A véleményezési jogkörök tekintetében öt gazdasági társaság került feltüntetésre. A Média Társaság miért nem szerepel a felsorolásban? A lakossági fórummal kapcsolatos passzusban javasolja, az előkészítés szó törlését. A melléklet és a korábbi függelék tekintetében az átruházott és megállapított hatásköröket illetően különbség van?

Vizér Klára alpolgármester: Amennyiben az előterjesztésnek tartalmaznia kell a lakossági fórumon elhangzott felvetéseket, az anyagnak tartalmaznia kell a hivatalos jegyzőkönyvet is? Konkrétan mely hatásköröket vennék ki a képviselő-testület hatásköréből? Korábbi testületi ülésen elhangzott, hogy valamennyi előterjesztéshez – nem rendeletehez – amely érinti a költségvetést – nem nyújtható be módosító javaslat az ülésen. Szinte valamennyi előterjesztés érinti a költségvetést, ezért ezt nem tartja reálisnak, szemben a rendelettervezettel.

Donga Árpádné képviselő: Amennyiben képviselői, bizottsági módosító indítványt nyújt be és azt az előterjesztő befogadja azt rendben lévőnek találja, kérdése, hogy a polgármester módosíthatja-e az előterjesztést, mert az véleménye szerint már új előterjesztésnek minősül. Kéri, hogy szerepeljen a tervezetben, hogy a polgármester az előterjesztést nem módosíthatja.

Szalóczi Lajos PÉE részéről: A társadalmi egyeztetésre vonatkozóan a felsőbb rendű jogszabályokat kell alapul venni. A tervezetben van olyan passzus amely egyes kérdésekben tiltó hatállyal bír. A Hivatal honlapjának megnevezése nincs összhangban az SzMSz-ben foglalt meghatározással.

Dr. Pongor Lilla jogász: A rendelettervezet közzétételét illetően helytálló a rendes ülés meghatározás. Valamennyi rendelettervezetet nyolc nappal a rendes ülést megelőzően közzéteszik. A társadalmi egyeztetéssel kapcsolatban rendelkeznek kormányhivatali állásfoglalással. Valamennyi anyagot – előzetesen, illetve utólag is – meg kell küldeni a kormányhivatalnak, akik az e célra létesített honlapon is közzéteszik. A rendeletek nem titkosak. A hatásköri mellékletből valóban hiányzik a média társaság. Azon hatásköröket kívánták szabályozni amelyek nincsenek külön rendeletbe foglalva. Vannak olyan hatáskörök amelyekről magasabb szintű jogszabály nem rendelkezik. Próbáltak előre is felkészülni a képviselő-testület egyes döntéseire, ezért adott esetben nem szerepel még a véleményezési, illetve döntéshozói jogkör egyes mellékletekben. A lakossági fórummal kapcsolatban megoldásként említi a jegyzőkönyvbe való betekintés lehetőségét, amennyiben az terjedelménél fogva nem csatolható az anyaghoz. A végszavazásra arról szól, hogy a polgármester mindent átvezetett. Rendelkezésre tudja bocsátani azt a listát, amely a hatásköri jegyzékben eszközölt változtatásokat tartalmazza. Elsősorban a törvényváltozás miatt – közbeszerzési-, köznevelési – kerültek ki feladatok.

Dr. Pintér Gábor képviselő: A módosító, kiegészítő javaslatok benyújtásával kapcsolatban felveti, hogy a cél a többletköltség elkerülése volt. Abban nem talál kivétlnivalót, ha a módosító javaslat spórolást eredményezhet.

Gyurcsánszky János képviselő: A módosító javaslatokat a PJB üléséig lehet beterjeszteni. Nem elvárható, hogy a PJB ülésén benyújtott módosító indítvány minden tekintetben helytálló, és tökéletesen beilleszthető a rendelettervezetbe. Amennyiben nem stilisztikai módosítást eszközöl az előterjesztő a saját maga elkészített anyagban az új előterjesztésként kezelendő. Megoldás lehet – csekély mértékű forrás esetén – az, ha a polgármestert felkérjük, hogy a következő költségvetés módosításakor terveztesse be az összeget. Ez nem rendeletalkotás. A társadalmi vitánál fel kell jegyezni a fontos tételeket, és azokat be lehet építeni akár az anyagba, akár a határozati javaslatba.

Szalóczi Lajos PÉE részéről: Az SzMSz módosítása 2012. decemberében lett volna indokolt. Jelenleg is két törvény rendelkezik az önkormányzati feladatokról. A csúszás komoly jogi kérdéseket is felvet, ilyen az érintettség kérdése. Hiányzik a megsértőnek a felelősségre vétele. Az előterjesztés általános rendjében az szerepel, hogy az előkészítő a jegyző. Másik pontban szakmai felettest említenek. Ki a szakmai felettes?

Vizér Klára alpolgármester: Ismerteti módosító határozati javaslatait. Elmondja továbbá, hogy az kérdés továbbra is tisztázatlan, hogy az előterjesztő az anyagban nem kizárólag a módosító javaslatokat vezette át akkor az anyagot a bizottságoknak ismételtén tárgyalniuk kell, és újabb javaslatok nyújthatóak be. Jobb megoldásnak tartaná, hogy az eredeti 77. § marad és a költségvetést két ütemben tárgyalják, úgy hogy az első fordulóban kiosztott anyag is jól előkészített. A második ülésre az eredeti anyaghoz képest kizárólag a módosító anyagok kerüljenek átvezetésre. Előadó jelezte, hogy a továbbiakban is várható SzMSz módosítás. Javasolja, hogy költségvetési rendeletet módosító előterjesztés a költségvetés tárgyalásának napján már ne kerüljön beterjesztésre. A jelenleg hatályos rendelet szerint a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentésnek tartalmaznia kell a végrehajtott határozatok számát, a döntés tatalmát és a megtett intézkedéseket. Nem tér ki azonban a végre nem hajtott határozatokra. Amennyiben felsőbb jogszabály erről nem rendelkezik mi a teendő? Véleménye szerint a rendelettervezetnek legalább egy hónapon keresztül hozzáférhetőnek kell lennie, és nem a soros, hanem az azt követő ülésen kellene napirendre venni. Mi indokolja, hogy a civil szervezetek közül mindössze 45 került feltüntetésre?

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Korábban kérés volt, hogy rendeletben ne szerepeljen az illetve kifejezés, helyette a vagy szót indokolt alkalmazni. A nem tervezett kiadásokkal járó előterjesztéseket a PJB tárgyalja, alpolgármester asszony felvetésére összegszerű módosítást javasol. Az előterjesztések lakossági fórumról készült jegyzőkönyveit illetően nem javasolja az SzMSz bővítését. A két fordulós költségvetési vitában a bizottságoknak az első fordulót megelőzően kell véleményt nyilvánítaniuk. Ismerteti ezzel kapcsolatos módosító javaslatát. A társadalmi egyeztetés valóban fontos, azonban a képviselői demokrácia is lényeges. Azt is figyelembe kell venni, hogy vannak rövidebb határidők, melyeket a hivatalnak be kell tartania. Szükség szerint inkább a PJB rendkívüli ülés keretében tárgyalja meg a beérkező javaslatokat.

Dr. Pintér Gábor képviselő: A módosító javaslatok benyújtása okoz problémát. A költségvetést legközelebb egy év múlva fogják tárgyalni. Alpolgármester asszony által elmondottakat elfogadhatónak találja. A határozat adott esetben azért nem kerül végrehajtásra mert nincs rá fedezet. A döntéshozatalkor kell felelősen eljárni. Adott esetben egyetért azzal, hogy költségvetést érintő előterjesztésről valóban ne akkor döntsenek amikor a költségvetésről – és egyúttal módosítsák is – az elfogadásra kerül, ellenben rendeletileg nem is zárná ki teljes mértékben, ilyenek például a KMOP pályázatok.

Olyan kérdésről is lehet társadalmi vitát folytatni ami a jelenlegi tervezet szerint nem indokolt. Össze kell egyeztetni, hogy a képviselőknek is lehetőségük legyen módosító javaslatot benyújtani, és a hivatalnak se okozzon fennakadást a határidő.

Donga Árpádné képviselő: A SzCsTB ülésén számos probléma vetődött fel, ezért javasolták, hogy az előterjesztést vegyék le a napirendről. Az anyagban látszódik, hogy a polgármester is számos módosító javaslatot nyújtott be. Véleménye szerint a költségvetés egy fordulóban történő tárgyalásával kiküszöbölhetőek lennének a problémák. Amennyiben az előterjesztő a módosító javaslatokon kívül mást is módosít az már új előterjesztésnek minősül.

Vizér Klára alpolgármester: Nem tartja jó megoldásnak, hogy a költségvetés elfogadása előtt – ugyanazon az ülésen – olyan előterjesztéseket tárgyalnak, melyek érintik a költségvetést, ellenben a költségvetés már tartalmazza a még el nem fogadott előterjesztésekben szereplő költségeket, feltételezve, hogy az előterjesztések elfogadásra kerülnek. Korábban is jó megoldás volt, hogy a határozatok meghozatalát követően a költségvetés soron következő módosításban kerül átvezetésre. Ismerteti módosító határozati javaslatát.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Véleménye szerint is jó megoldás volt a költségvetés évente négy alkalommal történő módosítása.

Dr. Trinn Miklós: A testületi ülések eljárás rendjét alapul véve a rendelettervezetek jóval korábban történő előzetes kifüggesztése nem kivitelezhető. Az illetve kifejezést a jogszabályból vették át.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatokat.

A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII. 2.) önkormányzati rendelet és az egyes képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról és egyes hatáskörök megállapításáról szóló 27/2011. (V. 31.) önkormányzati rendelet tervezet **6. § (1) bekezdésével módosítandó 37. § (3) bekezdés a) pontjában a „vagy költségvetési kérdést”** rész kerüljön törlésre.

A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet és az egyes képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról és egyes hatáskörök megállapításáról szóló 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet tervezet **6. § (1) bekezdésével módosítandó 37.§ (3) bekezdés a) pontja módosuljon az alábbiak szerint:** „ha rendelet-tervezetet vagy költségvetési részt összességében módosító kérdést érint ...” .

A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet és az egyes képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról és egyes hatáskörök megállapításáról szóló 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet tervezet 6.§-ának (2) bekezdése törlésre kerüljön.

A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet és az egyes képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról és egyes hatáskörök megállapításáról szóló 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet tervezet **12. § (1) bekezdésével módosítani kívánt 62.§ (2) bekezdésének első mondata egészüljön ki az alábbi szöveggel:**

A rendelettervezet szakszerű előkészítéséről a jegyző gondoskodik **valamint a képviselők által beterjesztett rendelet-tervezetet érintő módosító javaslatok, előterjesztések tekintetében jogi és szakmai segítséget nyújt.**

A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet és az egyes képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról és egyes hatáskörök megállapításáról szóló 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet tervezet **13. §-ával módosítani kívánt 63.§ (1) bekezdését azzal, hogy a „soros ülésén” kifejezés helyett „soron következő rendes ülésén” szöveg szerepeljen.**

A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet és az egyes képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról és egyes hatáskörök megállapításáról szóló 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet tervezet **13. §-ával módosítani kívánt 63.§ (1) bekezdésének módosítását azzal, hogy a „nyolc nappal” szöveg helyett „tizennégy nappal” szöveg szerepeljen.**

A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet és az egyes képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról és egyes hatáskörök megállapításáról szóló 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet tervezet **13. §-át az alábbiak szerint:**

a) A 13.§-sal módosítani kívánt 63.§ (1) bekezdés az előterjesztés szerinti szöveggel („nyolc nappal” szöveggel) változatlan maradjon.

b) A 13.§-sal módosítani kívánt 63.§ (3) a) pontja módosuljon a következők szerint:
„... közzététel napjától a rendelet-tervezet képviselő-testületi tárgyalását megelőző második nap 12.00 órájáig bárki véleményt nyilváníthat ...”

c) A 13.§-sal módosítani kívánt 63.§ (3) c) ponttal, az alábbi szöveggel egészüljön ki:
„A PJB rendes ülését követően, de még határidőn belül beérkezett, módosító indítványokról a PJB rendkívüli ülés keretében dönt.”

A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet és az egyes képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról és egyes hatáskörök megállapításáról szóló 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet tervezet **13. §-ával módosítani kívánt 63.§ (5) bekezdés törlését.**

A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet és az egyes képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról és egyes hatáskörök megállapításáról szóló 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet tervezet **15. §-ával módosítani kívánt 68.§ (5) bekezdést az alábbi módosítással:**
„... tárgykörben tervezett előterjesztéseknek tartalmazniuk kell.”

A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet és az egyes képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról és egyes hatáskörök megállapításáról szóló 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet tervezet **16. §-ában foglaltakat. Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a rendelet tervezetet a 16.§-val érintett jelenleg hatályos 77.§-t tartsa hatályban.**

A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet és az egyes képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról és egyes hatáskörök megállapításáról szóló 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet tervezettel kapcsolatban dolgoztasson ki koncepciót a költségvetés tárgyalására vonatkozóan.

A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet és az egyes képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról és egyes hatáskörök megállapításáról szóló 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet tervezetével azzal, hogy a rendelet tervezet **2. mellékletével módosítani kívánt 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet 2. mellékletének 2.2. pontjában foglalt felsorolás egészüljön ki a „XV. Média Kommunikációs Társaság” szövegrésszel.**

A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet és az egyes képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról és egyes hatáskörök megállapításáról szóló 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet tervezet **18. § d) pontjának törlését.**

A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet **61. §-ának (1a) bekezdéssel történő kiegészítését az alábbiak szerint: „(1a) Amennyiben a képviselő-testület olyan határozatot hoz, amely költségvetés módosítást von maga után, azt a soron következő költségvetés módosítás alkalmával a költségvetési rendeleten kell átvezetni.”**

A képviselő-testületnek a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet és az egyes képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról és egyes hatáskörök megállapításáról szóló 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet tervezethez **1/79-68/a/2013. iktatószámon benyújtott módosító javaslatot.**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság – a módosító előterjesztésben, és a PJB határozataiban foglaltak figyelembevételével – **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet és az egyes képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról és egyes hatáskörök megállapításáról szóló 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet módosítását.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatokról.

PJB 142/2013. (III. 21.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek, hogy a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII. 2.) önkormányzati rendelet és az egyes képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról és egyes hatáskörök megállapításáról szóló 27/2011. (V. 31.) önkormányzati rendelet tervezet **6. § (1) bekezdésével módosítandó 37. § (3) bekezdés a) pontjában a „vagy költségvetési kérdést”** rész kerüljön törlésre.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. március 27.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 nem szavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

PJB 143/2013. (III. 21.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, hogy a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet és az egyes képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról és egyes hatáskörök megállapításáról szóló 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet tervezet **6. § (1) bekezdésével módosítandó 37.§ (3) bekezdés a) pontja módosuljon az alábbiak szerint:** „ha rendelet-tervezetet vagy költségvetési részt összezszerűen módosító kérdést érint ...”.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. március 27.

(Szavazati arány: 1 igen szavazat, 0 nem szavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

PJB 144/2013. (III. 21.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, hogy a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet és az egyes képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról és egyes hatáskörök megállapításáról szóló 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet tervezet 6.§-ának (2) bekezdése törlésre kerüljön.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. március 27.

(Szavazati arány: 1 igen szavazat, 0 nem szavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

PJB 145/2013. (III. 21.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet és az egyes képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról és egyes hatáskörök megállapításáról szóló 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet tervezet **12. § (1) bekezdésével módosítani kívánt 62.§ (2) bekezdésének első mondata egészüljön ki az alábbi szöveggel:**

A rendelettervezet szakszerű előkészítéséről a jegyző gondoskodik valamint a képviselők által beterjesztett rendelet-tervezetet érintő módosító javaslatok, előterjesztések tekintetében jogi és szakmai segítséget nyújt.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. március 27.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

PJB 146/2013. (III. 21.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet és az egyes képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról és egyes hatáskörök megállapításáról szóló 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet tervezet **13. §-ával módosítani kívánt 63.§ (1) bekezdését azzal, hogy a „soros ülésén” kifejezés helyett „soron következő rendes ülésén” szöveg szerepeljen.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. március 27.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

PJB 147/2013. (III. 21.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet és az egyes képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról és egyes hatáskörök megállapításáról szóló 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet tervezet **13. §-ával módosítani kívánt 63.§ (1) bekezdésének módosítását azzal, hogy a „nyolc nappal” szöveg helyett „tizennégy nappal” szöveg szerepeljen.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. március 27.

(Szavazati arány: 1 igen szavazat, 1 nem szavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

PJB 148/2013. (III. 21.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet és az egyes képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról és egyes hatáskörök megállapításáról szóló 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet tervezet **13. §-át az alábbiak szerint:**

a) A 13.§-sal módosítani kívánt 63.§ (1) bekezdés az előterjesztés szerinti szöveggel („nyolc nappal” szöveggel) változatlan maradjon.

b) A 13.§-sal módosítani kívánt 63.§ (3) a) pontja módosuljon a következők szerint:

„... közzététel napjától a rendelet-tervezet képviselő-testületi tárgyalását megelőző **második nap 12.00 órájáig** bárki véleményt nyilváníthat ...”

c) A 13.§-sal módosítani kívánt 63.§ (3) c) ponttal, az alábbi szöveggel egészüljön ki:

„A PJB rendes ülését követően, de még határidőn belül beérkezett, módosító indítványokról a PJB rendkívüli ülés keretében dönt.”

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. március 27.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 1 nem szavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

PJB 149/2013. (III. 21.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **nem fogadta** el azt a javaslatot, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet és az egyes képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról és egyes hatáskörök megállapításáról szóló 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet tervezet **13. §-ával módosítani kívánt 63.§ (5) bekezdés törlését.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. március 27.

(Szavazati arány: 0 igen szavazat, 1 nem szavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

PJB 150/2013. (III. 21.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet és az egyes képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról és egyes hatáskörök megállapításáról szóló 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet tervezet **15. §-ával módosítani kívánt 68.§ (5) bekezdést az alábbi módosítással: „... tárgykörben tervezett előterjesztéseknek tartalmazniuk kell.”**

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. március 27.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

PJB 151/2013. (III. 21.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet és az egyes képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról és egyes hatáskörök megállapításáról szóló 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet tervezet **16. §-ában foglaltakat.**

Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a rendelet tervezetet a 16.§-val érintett jelenleg hatályos 77.§-t tartsa hatályban.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. március 27.

(Szavazati arány: 0 igen szavazat, 3 nem szavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő
Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

PJB 152/2013. (III. 21.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **javasolja** a képviselő-testületnek, hogy a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet és az egyes képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról és egyes hatáskörök megállapításáról szóló 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet tervezettel kapcsolatban dolgoztasson ki koncepciót a költségvetés tárgyalására vonatkozóan.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. március 27.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 1 nem szavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő
Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

PJB 153/2013. (III. 21.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet és az egyes képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról és egyes hatáskörök megállapításáról szóló 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet tervezetével azzal, hogy a rendelet tervezet **2. mellékletével módosítani kívánt 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet 2. mellékletének 2.2. pontjában foglalt felsorolás egészüljön ki a „XV. Média Kommunikációs Társaság” szövegrésszel.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. március 27.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő
Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

PJB 154/2013. (III. 21.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet és az egyes képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról és egyes hatáskörök megállapításáról szóló 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet tervezet **18. § d) pontjának törlését.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. március 27.

(Szavazati arány: 0 igen szavazat, 4 nem szavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő
Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

PJB 155/2013. (III. 21.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet **61. §-ának (1a) bekezdéssel történő kiegészítését az alábbiak szerint:**

„(1a) Amennyiben a képviselő-testület olyan határozatot hoz, amely költségvetés módosítást von maga után, azt a soron következő költségvetés módosítás alkalmával a költségvetési rendeleten kell átvezetni.”

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. március 27.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 nem szavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

PJB 156/2013. (III. 21.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet és az egyes képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról és egyes hatáskörök megállapításáról szóló 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet tervezet **1/79-68/a/2013. iktatószám**on **benyújtott módosító javaslatot.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. március 27.

(Szavazati arány: 1 igen szavazat, 0 nem szavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

PJB 157/2013. (III. 21.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság – a módosító előterjesztésben, és a PJB 141-156/2013. (III.21.) számú határozataiban foglaltak figyelembevételével – **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet és az egyes képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról és egyes hatáskörök megállapításáról szóló 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. március 27.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 nem szavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Átadja az ülés vezetését dr. Pintér Gábor alelnök részére.

2. **Előterjesztés a 1153 Budapest, Bocskai utca 1-3. „C” épület földszintjén kialakított helyiségek XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére történő bérbeadásáról**
(Ikt. sz.: 61-59/2013. sz. anyag)

Dr. Pintér Gábor bizottsági alelnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Trinn Miklós főosztályvezető: A PJB a tavalyi évben 250,- Ft / m² / Hó + közüzemi díjak összegben állapította meg a bérleti díjat. Javasolja, hogy az érték változatlan maradjon.

Dr. Pintér Gábor bizottsági alelnök: Kérdések következnek.

Gyurcsánszky János képviselő: Az

Dr. Pintér Gábor bizottsági alelnök: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot.

A Pénzügyi és Jogi Bizottság a polgármester javaslatára felmentést ad 1153 Budapest, Bocskai utca 1-3. „C” épületének földszintjén kialakított 118,25m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségcsoport pályázat útján történő bérbeadása alól és azokat a **XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** részére 2013. április 1-jétől 2018. március 31-éig terjedő, 5 év határozott időtartamra bérbe adja irodai tevékenység végzésére. A nem lakás céljára szolgáló helyiségcsoport bérleti díját **250 Ft / m² / hó** összegben állapítja meg, amely magában foglalja az áramdíj kivételével a közüzemi díjakat is. Felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés mellékletét képező bérleti szerződés és megállapodás aláírására.

Dr. Pintér Gábor bizottsági alelnök: Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 158/2013. (III. 21.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **úgy dönt**, hogy a polgármester javaslatára felmentést ad 1153 Budapest, Bocskai utca 1-3. „C” épületének földszintjén kialakított 118,25m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségcsoport pályázat útján történő bérbeadása alól és azokat a **XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** részére 2013. április 1-jétől 2018. március 31-éig terjedő, 5 év határozott időtartamra bérbe adja irodai tevékenység végzésére.

A nem lakás céljára szolgáló helyiségcsoport bérleti díját **250 Ft / m² / hó** összegben állapítja meg, amely magában foglalja az áramdíj kivételével a közüzemi díjakat is.

Felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés mellékletét képező bérleti szerződés és megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. március 31.

(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI.30.) ökr.)

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 nem szavazat, 1 tartózkodás)

(dr. Balázs Zoltán nem volt jelen a szavazáskor!)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

3. Előterjesztés a Budapest XV., Bethlen Gábor utca 109. fsz. 18. szám alatti lakás elidegenítéséről

(Ikt. sz.: 61-101/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Sárosi Magdolna kabinet vezető: Kérelmező az adott ingatlant saját lakásához csatolná. A rendelet gazdaságosan nem bérbe adható lakások esetében lehetőséget biztosít a lakások csatolásához. Az elidegenítés mértékét 2.780.000,- forintban állapították meg.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Báder György képviselő: Az árverés módszerét ebben az esetben indokolatlannak tartja.

Gyurcsánszky János képviselő: Javasolja, hogy – a kérelmező érdekében – várjanak a vagyonrendelet módosításáig az elidegenítéssel.

Vizér Klára alpolgármester: Abban a tudatban volt, hogy a PJB kizárólag üzlethelyiségek elidegenítésével foglalkozik. Kéri, hogy a lakások elidegenítéséről szóló előterjesztéseket a SzCsTB számára is küldjék meg. A ciklusprogramban az szerepelt, hogy semmit nem adnak el, melyen lehet változtatni, de testületi döntéshez legyen kötött, illetve a Tulajdonosi Bizottságnak is tudnia kell róla. Mióta és miért áll üresen a lakás?

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A vagyonrendelet ruházta a PJ bizottságra az adott jogkört. A kérelmező a vagyonrendelet módosítását követően árverés nélkül kaphatná meg az ingatlant? Az előterjesztést levezetjük napirendjükről? Kérdéseket lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Dr. Sárosi Magdolna kabinet vezető: A lakásokról szóló eljárások nem tartoznak a Ket. hatálya alá. A döntés nem kötelező. A lakás 2011. júniusa óta áll üresen, illetve az épületben lévő többi lakás magántulajdonban van. A felújítás jelentős költséget emésztene fel.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Szavazást kér a napirendről történő levételről.

PJB 159/2013. (III. 21.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy a Budapest XV., Bethlen Gábor utca 109. fsz. 18. szám alatti lakás elidegenítéséről szóló előterjesztést levegye napirendjéről.

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 3 nem szavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Megállapítja, hogy további észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot.

Nyilvános árverés útján, **2.780.000,- Ft** Áfa mentes induló áron **kijelöli elidegenítésre** a Budapest XV. kerület Bethlen Gábor utca 109. fsz. 18. szám alatti, 86943/0/A/5 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú lakást a hozzá tartozó 20/547 rész eszmei tulajdoni hányaddal.

Megmaradt tulajdoni hányadának arányában hozzájárulását adja a Budapest XV. kerület Bethlen Gábor utca 109. fsz. 18. szám alatti lakás új tulajdonosának az építési engedély köteles munkálatok végzéséhez, valamint a Társasházi Alapító Okirat módosításához.

Felkéri a polgármestert, intézkedjen a döntés végrehajtásáról.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 160/2013. (III. 21.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **úgy dönt**, hogy a nyilvános árverés útján, **2.780.000,- Ft** Áfa mentes induló áron **kijelöli elidegenítésre** a Budapest XV. kerület Bethlen Gábor utca 109. fsz. 18. szám alatti, 86943/0/A/5 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú lakást a hozzá tartozó 20/547 rész eszmei tulajdoni hányaddal.

Megmaradt tulajdoni hányadának arányában hozzájárulását adja a Budapest XV. kerület Bethlen Gábor utca 109. fsz. 18. szám alatti lakás új tulajdonosának az építési engedély köteles munkálatok végzéséhez, valamint a Társasházi Alapító Okirat módosításához.

Felkéri a polgármestert, intézkedjen a döntés végrehajtásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 90 nap

(**Jogszabályi hivatkozás:** 17/2004. (IV.1.) ökr. 3. § (1), 6. § (1), 5/2000. (VI.30.) ökr. 2. § (3) a)

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 nem szavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

- 4. Előterjesztés Budapest XV., Fő út 82. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség („Sofiana” Fodrász Szövetkezet) bérbeadásának meghosszabbításáról**
(Ikt. sz.: 61-58/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Sárosi Magdolna kabinet vezető: A jelenlegi bérlő szeretné tevékenységét továbbra is folytatni, illetve a nem kifejezetten a tevékenységhez köthetően használt helyiségre csökkentett bérleti díj fizetésre nyújtott be kérelmet.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kérdések, észrevételek következnek.

Gyurcsánszky János képviselő: Amennyiben a bérleti díjcsökkentésre nincs lehetőség lemondának 20 m² területről. Megjelölték a pontos területet?

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Dr. Sárosi Magdolna kabinet vezető: A helyiségeket nem jelölték meg konkrétan. Munkatársai a helyszíni bejárás alkalmával részletesen tárgyaltak a lehetőségekről.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Észrevételek következnek.

Gyurcsánszky János képviselő: A csökkentett bérleti díj fejébe területet is visszaadnának, csak nem konkretizálnák a területet. Amennyiben a két elülső területről mondanának le, a bérleti díj kevesebb lenne, az helyiségek pedig tovább hasznosíthatóvá válnának.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A vitát lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Dr. Sárosi Magdolna kabinet vezető: Tudomása szerint nem merült fel további igény a helyiségekre vonatkozóan.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot.

A Budapest XV. kerület Fő út 82. szám alatti 87874/0/A/9 hrsz-on nyilvántartott, összesen 91m² alapterületű helyiséget a **Sofiana Fodrász Szövetkezet** részére 2013. március 1-jétől 2018. február 28-áig tartó határozott öt év időtartamra, szépségszalón, férfi-női fodrászat tevékenység végzésére **meghosszabbítja**.

A nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti díját:

alaptevékenység végzéséhez: 63m² x 2.200,- Ft = 138.600,- Ft / hó

kiszolgáló helyiségek: 28m² x 1.100,- Ft = 30.800,- Ft / hó

összesen: 169.400,- Ft / hó + közüzemi díjak

összegben állapítja meg.

Felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi nyilatkozatot a határozatnak megfelelően adja ki.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Szavazást kér az ismertett határozati javaslatról.

PJB 161/2013. (III. 21.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **úgy dönt**, hogy a Budapest XV. kerület Fő út 82. szám alatti 87874/0/A/9 hrsz-on nyilvántartott, összesen 91m² alapterületű helyiséget a **Sofiana Fodrász Szövetkezet** részére 2013. március 1-jétől 2018. február 28-áig tartó határozott öt év időtartamra, szépségszalón, férfi-női fodrászat tevékenység végzésére **meghosszabbítja**.

A nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti díját:

alaptevékenység végzéséhez: 63m² x 2.200,- Ft = 138.600,- Ft / hó

kiszolgáló helyiségek: 28m² x 1.100,- Ft = 30.800,- Ft / hó

összesen: 169.400,- Ft / hó + közüzemi díjak

összegben állapítja meg.

Felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi nyilatkozatot a határozatnak megfelelően adja ki.

Felelős: polgármester

Határidő: 30 nap

(Jogszabályi hivatkozás: 26/2003. (VI.30.) ökr. 47. § (3) a), (4), 48. § (2), (5))

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

5. Előterjesztés a Szódliget utcai gyermekorvosi rendelő, a Deák utcai felnőtt háziorvosi rendelők áthelyezéséről, illetve összevonásáról, valamint a Kossuth utcai felnőtt háziorvosi rendelő jelenlegi helyén történő felújításáról vagy áthelyezéséről

(Ikt.sz. 1/79-75/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Benedekné Bagyinszki Márta ügyintéző: Az előterjesztés három jelenleg is működő orvosi rendelő fejlesztéséről szól. A javasolt lehetőségek tekintetében többféle alternatívát vázoltak fel.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Gyuersánszky János képviselő: A Kossuth utcai rendelő jelenlegi épületének felújítását preferálná. A Csobogós utca – Mogyoród utcai épületet távolinak tartja. Lehet, hogy a költségek tekintetében drágább megoldás, azonban megközelíthetőség, praktikum szempontjából kedvező megoldás. Megvizsgálták azt a lehetőséget, hogy a Deák utca másik oldalán építenék meg az ingatlant? A sarok épületben lenne az orvosi rendelő, feljebb szolgáltató létesítményeket lehetne kialakítani. A terület is rendezésre kerülhetne.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kérdéseket lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Benedekné Bagyinszki Márta ügyintéző: Képviselő úr felvetése az egyik alternatíva.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Helyi képviselőként örül a terveknek. Észrevételek következnek.

Báder György képviselő: A Szamárház milyen állapotban van?

Benedekné Bagyinszki Márta ügyintéző: A vagyonkezelővel történt egyeztetést követően elmondható, hogy az épület rossz állapotban van, illetve 28 bérlemény található benne, melyből 11 darab üresen áll. A négy nem lakás célú helyiségből két darab üres, az egyikben pedig addiktológiai ellátás folyik. A Szamárház telkének Fő utcai felén tettek javaslatot a parkoló kialakítására, amennyiben új épület épül.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A TVÉKB a Sződliget utca, Deák utca vonatkozásában új épület kialakítását, illetve a Csobogós – Mogyoród utcai épületet támogatta. Az üres lakások a Holding kezelésében vannak? A vitát lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Benedekné Bagyinszki Márta ügyintéző: Az önkormányzati tulajdonú kis méretű lakások rendkívül rossz állapotban vannak, felújításuk gazdaságtalan. Kizárólag szociális alapon adhatóak bérbe.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot.

A Sződliget utcai gyermekorvosi rendelő, a Deák utcai felnőtt háziorvosi rendelő áthelyezéséről, illetve összevonásáról, valamint a Kossuth utcai felnőtt háziorvosi rendelő jelenlegi helyén történő felújításáról vagy áthelyezéséről szóló előterjesztés **1. d) számú határozati javaslatában** foglaltakat.

A Sződliget utcai gyermekorvosi rendelő, a Deák utcai felnőtt háziorvosi rendelő áthelyezéséről, illetve összevonásáról, valamint a Kossuth utcai felnőtt háziorvosi rendelő jelenlegi helyén történő felújításáról vagy áthelyezéséről szóló előterjesztés **2. számú határozati javaslatában** foglaltakat. A Deák utcai felnőtt háziorvosi rendelő áthelyezéséről, illetve összevonásáról, valamint a Kossuth utcai felnőtt háziorvosi rendelő jelenlegi helyén történő felújításáról vagy áthelyezéséről szóló előterjesztés **3. a) számú határozati javaslatában** foglaltakat.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 162/2013. (III. 21.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Sződliget utcai gyermekorvosi rendelő, a Deák utcai felnőtt háziorvosi rendelő áthelyezéséről, illetve összevonásáról, valamint a Kossuth utcai felnőtt háziorvosi rendelő jelenlegi helyén történő felújításáról vagy áthelyezéséről szóló előterjesztés **1. d) számú határozati javaslatában** foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. március 27.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 nem szavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

PJB 163/2013. (III. 21.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Sződliget utcai gyermekorvosi rendelő, a Deák utcai felnőtt háziorvosi rendelő áthelyezéséről, illetve összevonásáról, valamint a Kossuth utcai felnőtt háziorvosi rendelő jelenlegi helyén történő felújításáról vagy áthelyezéséről szóló előterjesztés **2. számú határozati javaslatában** foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. március 27.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő
Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

PJB 164/2013. (III. 21.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Szódliget utcai gyermekorvosi rendelő, a Deák utcai felnőtt háziorvosi rendelők áthelyezéséről, illetve összevonásáról, valamint a Kossuth utcai felnőtt háziorvosi rendelő jelenlegi helyén történő felújításáról vagy áthelyezéséről szóló előterjesztés **3. a) számú határozati javaslatában** foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. március 27.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 nem szavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő
Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

6. **Előterjesztés az iskola- és ifjúság-egészségügyi védőnői körzet megszüntetéséről és a háziorvosi, fogorvosi és védőnői körzetekről szóló 6/2006. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 1/79-71/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: A védőnői körzetekből a gyereklétszám csökkenése miatt egyet meg kell szüntetni. Nyolc körzet kerülne kialakításra. Egy álláshely megszüntetésével járt a körzetcsökkentés.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot.

Az iskola- és ifjúság-egészségügyi védőnői körzet megszüntetéséről és a háziorvosi, fogorvosi és védőnői körzetekről szóló 6/2006. (III.31.) önkormányzati rendelet módosítását.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 165/2013. (III. 21.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek az iskola- és ifjúság-egészségügyi védőnői körzet megszüntetéséről és a háziorvosi, fogorvosi és védőnői körzetekről szóló 6/2006. (III.31.) önkormányzati rendelet módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. március 27.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

(Gyurcsánszky János nem volt jelen a szavazáskor)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

7. Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény 2013-2017 évi szakmai programjára, beszámoló a 2012. évi fejlesztési program végrehajtásáról
(Ikt.sz. 1/79-72/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: A szakmai munkáról számolnak be, a tájékoztatásban ezúttal szerepel a betegforgalmi adat, és a járó beteg- valamint a dolgozói elégedettség is. Az Egészségügyi Intézmény a 2013. évre szervezeti átalakítást tervez. Lakossági fórum összehívását kezdeményezik.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés nincs, észrevételek következnek.

Huszárné Nagy Mária szakértő: Alapos az anyag.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A testületi ülésen dr. Mezősi Andrea többször felvetette a vérszállítás kérdését, illetve az engedélyezett és nem engedélyezett labor vizsgálatokat. A háziorvosi szerződésekből történt változás?

Dr. Buzna Andrea: A pénteki vérszállítást egyedül Mezősi doktornő kérte, melyet telefonhívása esetén átvesznek tőle. A tumor markereket a doktornő szűrővizsgálatokra használná. Ezt szakmainak nem tartja indokoltnak. Onkológussal is egyeztetett a témában. A vizsgálat nagyon költséges, és csak bizonyos ráktípusokra alkalmazható.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: A szerződések mellékletek tekintetében két esetben – takarítást érintően – kerül sor módosításra.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri, hogy a szaktekintélyek által is alátámasztott tájékoztatót hozzák nyilvánosságra. Ismerteti a határozati javaslatot. Az Egészségügyi Intézmény 2013-2017 évi szakmai programjára, beszámoló a 2012. évi fejlesztési program végrehajtásáról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 166/2013. (III. 21.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek az Egészségügyi Intézmény 2013-2017 évi szakmai programjára, beszámoló a 2012. évi fejlesztési program végrehajtásáról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. március 27.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 nem szavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

8. Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény Térítési Szabályzatának jóváhagyásáról (Ikt.sz. 1/79-73/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: A foglalkozás egészségügyi szolgáltatásokkal kapcsolatban kérték a térítési díjak változtatását. A tüdőszűrés díját kormányrendelet tartalmazza, a változtatás kötelező.

Dr. Buzna Andrea: Egységesen 6.500,- került megállapításra a díj. A KIK-hez és GMK-hoz tartozó munkatársak tekintetében is 6.500,- forintos díjjal számolva, keretszerződés megkötését ajánlottak fel, mellyel a KIK nem kívánt élni, így az egyes intézményekkel külön kötnek szerződéseket. Az iskolák, óvodák, bölcsődék három árajánlatot kérnek be.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot.

Az Egészségügyi Intézmény Térítési Szabályzatának jóváhagyásáról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatot.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 167/2013. (III. 21.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek az Egészségügyi Intézmény Térítési Szabályzatának jóváhagyásáról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. március 27.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 nem szavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

9. Előterjesztés a XV. kerületi nemzetiségi önkormányzatok együttműködési megállapodásainak felülvizsgálatáról

(Ikt.sz. 1/79-78/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Sárosi Magdolna kabinet vezető: A nemzetiségek kapcsán 2012. évben új törvény született. Szigorú feltételek szab a tekintetben, hogy a helyi önkormányzatnak a nemzetiségi önkormányzatok tevékenységének érdekében mit kell tennie. Eszközt, helyiséget, illetve humán erőt – adminisztratív és jogi segítséget – is biztosítani kell. A dokumentumokat a kormányhivatal részére is meg kell küldeni. A tárgyalások során – nemzetiségenként eltérően – kerülnek megfogalmazásra a megállapodások a felmerülő igények alapján. A pénzügyi területen van a legnagyobb szükség a segítségre, például a támogatások elszámolása, a könyvelés tekintetében. A belső ellenőrzés kapcsán is felmerült, hogy egy embernek kimondottan a nemzetiségi önkormányzatokkal kellene foglalkoznia. A jogi háttérrel egy erre szakosodott, pályakezdő munkatárssal töltenék be. Két személy felvételét javasolják. A testületi ülésig a megállapodás tervezetek is rendelkezésre fognak állni. A megállapodások évente felülvizsgálatra kerülnek.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Huszárné Nagy Mária szakértő: A határozati javaslatban szereplő összeg bruttó összeg, illetve a bérköltséget jelenti?

Dr. Sárosi Magdolna kabinet vezető: Az összeg a kezdő jogász, és a középfokú végzettséggel bíró pénzügyes munkatárs bérére és a járulékokra vonatkozik.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A tíz nemzetiségi önkormányzatok egész évre összesen 4,5 millió forintot kapnak, és felvesznek két embert 2 millió forintért. A fél státusz nem merült fel? Aránytalanságot érez. nem tartja reálisnak, hogy heti 80 órában kell ezzel a témával foglalkozni.

Dr. Pintér Gábor képviselő: A kisebbségek nem üléseznek folyamatosan. Azt gondolja, hogy a polgármesteri hivatal létszámát alul tervezték. Mivel nagyon gyakran ülésezik a képviselő-testület és el tudja képzelni, hogy a hivatal számára ez már nehezen kezelhető.

Báder György képviselő: Egy-egy nemzetiségi önkormányzat hány tagból áll, illetve a kerületben mennyi embert érint nemzetiségi hovatartozásilag egy-egy kisebbség? A 140 civil szervezetből 70 működik, amelyek összesen több ezer embert érintenek, és egy ember foglalkozik a témával a hivatalban egyéb feladatai mellett.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Az 1. 2. határozati javaslatról nem tudnak dönteni, mert hiányos az anyag. Ismerteti a határozati javaslatokat.

A XV. kerületi nemzetiségi önkormányzatok együttműködési megállapodásainak felülvizsgálatáról szóló előterjesztés **3., 4., 5. számú határozati javaslataiban foglaltakat ismerteti**

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatokat.

PJB 168/2013. (III. 21.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **nem javasolja** megtárgyalásra és elfogadásra a képviselő-testületnek a XV. kerületi nemzetiségi önkormányzatok együttműködési megállapodásainak felülvizsgálatáról szóló előterjesztés **3., 4., 5. számú határozati javaslataiban foglaltakat.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. március 27.

(Szavazati arány: 0 igen szavazat, 4 nem szavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabályértésre vonatkozó jelzése: -

Dr. Trinn Miklós osztályvezető: Az Országgyűlés hozott egy törvényt a nemzetiségi önkormányzatokról, melyben olyan kötelezettségeket írtak elő a hivatalra, amelyet a jegyzőnek kötelező végrehajtania, ilyen a jogi segítség nyújtása, a kisebbségek állami támogatása is függ az adminisztratív teendők szakszerű ellátásától, mind pénzügyileg, mind szakmailag.

10. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló egyes gazdasági társaságok szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyása tárgyában (Ikt.sz. 1/79-81/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Sárosi Magdolna kabinet vezető: Ezen probléma két gazdasági társaságot érint. A testület januárban döntött arról, hogy a közhasznúsággal kapcsolatos elemeket beemeli az alapító okiratokba. A részletes szabályokat az SzMSz tartalmazná.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot.

Az Önkormányzat tulajdonában álló egyes gazdasági társaságok szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyása tárgyában készült előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 169/2013. (III. 21.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek az Önkormányzat tulajdonában álló egyes gazdasági társaságok szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyása tárgyában készült előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. március 27.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

11. Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet megalkotásáról „R” (Ikt.sz. 1/79-66/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Trinn Miklós osztályvezető: A rendeletben kétszer szerepel a negyedik fejezet elnevezés, kéri, hogy a bizottság tegyen javaslatot a korrigálásra.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Dr. Novák Ágnes alpolgármester asszony, és Szilvágyi László képviselő úr által benyújtott módosító határozati javaslatokat ismerteti.

Dr. Trinn Miklós osztályvezető: A benyújtott javaslatokat nem támogatná, mert a költségvetési szerveket arra ösztönözhetnék, hogy minél alacsonyabb értéken kerüljenek kialakításra a bérleti díjak.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés nincs, észrevételek következnek. Kéri, hogy a 13. § (11) bővebben ismertessék. Véleménye szerint a Palota Holdinggal nem vagyongazdálkodási szerződést kellene kötni. Az elidegenítéssel kapcsolatban, a PJB nincs érdemi költségvetési mozgástere. Felvetődött, hogy a lakás elidegenítés esetén a PJB dönt, ellenben felmerült, hogy az SzCsTB is értesüljön az ilyen jellegű anyagokról.

Gyurcsánszky János képviselő: A törzsvagyon átminősítése kapcsán a szakbizottság javaslatára a polgármester kezdeményez, a képviselő-testület pedig dönt. Véleménye szerint a helyes sorrend az lenne, hogy a polgármester kezdeményez, a szakbizottság javaslatára képviselő-testület pedig dönt. Az osztatlan közös tulajdonú albetétek esetén javasolja a számadatok helyesbítését úgy, hogy a polgármester 1 millió forintig dönt.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Amennyiben van a költségvetésben ingatlanvásárlásra vonatkozóan forrás a PJB dönthet ingatlan vásárlásról. A keretösszeg módosításában egyetért az elhangzottakkal.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A vitát lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Dr. Trinn Miklós osztályvezető: A vagyoni érték meghatározásában szerepel az értékbecslésre vonatkozó rész is. A költségvetésben vannak előirányzatok, ezáltal az ingatlan eladásról vételről a bizottság dönthet a többi szabály betartása mellett. A sorrendet jónak találja. A társasházak tekintetében nem volt ilyen jellegű szabályozás. Az osztatlan közös tulajdonosi hányadokról a szavazati jogot az önkormányzat megbízásából a Palota Holding gyakorolná. A Nemzeti Vagyonról szóló törvény a vagyongazdálkodásra szigorú szabályokat ír elő. A vagyongazdálkodás tágabb jellegű.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A vagyongazdálkodási szerződés része az üzemeltetés, a felújítás is, ezt ezek szerint nem teheti meg a Palota Holding a jövőben? Ezt nem érzi konzisztensnek. Ki dönt a 10 millió forint alatti értéket képviselő ingatlanok elidegenítéséről amennyiben az ajánlat 30 napon belül érkezik? A lakások elidegenítése kapcsán az SzCsTB véleményezési joggal történő felruházása véleménye szerint megoldható, és jogos felvetés.

Dr. Trinn Miklós osztályvezető: A 22. § a nyilvánosság biztosításáról rendelkezik. A döntés gyakorlását a 24. 25. § tartalmazza. Az önkormányzat vagyongazdálkodási szerződést kizárólag a Palota Holdinggal köt. A Csapi 15 Kft-vel bérleti, és megbízási szerződést-, a Répszolg Kft-vel feladat ellátási szerződést kötnek.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Az adott szakasz az eljárási szabályokat is rögzíti.

Dr. Trinn Miklós osztályvezető: A lakások, és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletére külön rendelet van.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A szöveg szerint kizárólag a non profit cégek gazdálkodhatnak saját vagyonával.

Dr. Trinn Miklós osztályvezető: Az önkormányzat a gazdasági társaságoknak használatba adott ingatlanokat.

Báder György képviselő: A 2. mellékletben javítani kell a Bogáncs utcai címet.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatokat.

A XV. kerületi Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendeletervezetet az alábbi módosítással:
„13. § (11) ...szerződés alapján albetétenként **1 millió Ft-ig** önállóan, **1 millió Ft** felett a...”

A XV. kerületi Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendeletervezetet az alábbi kiegészítéssel:

A 2. melléklet 4. sorának 2. oszlopában XV. Média Társaság által használt ingatlan címe „1153 Bp. Bocskai utca 1-3” legyen.

A XV. kerületi Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelettervezet **2. melléklet 5. a) kerüljön törlésre.**

A XV. kerületi Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelettervezet azzal, hogy a „**Záró Rendelkezések V. fejezet**” fejezetcím alatt **szerepeljen.**

A képviselő-testületnek a XV. kerületi Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelettervezethez **1/79-66/a/2013. és 1/79-66/b/2013.** iktatószámon benyújtott **módosító javaslatokat.**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság a PJB 170-174/2013. (III.) 21. számú határozataiban foglaltak figyelembe vételével **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a XV. kerületi Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelettervezetet.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 170/2013. (III. 21.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a XV. kerületi Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelettervezetet az alábbi módosítással:

„13. § (11) ...szerződés alapján albetétenként **1 millió Ft-ig** önállóan, **1 millió Ft** felett a...”

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. március 27.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

PJB 171/2013. (III. 21.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a XV. kerületi Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelettervezetet az alábbi kiegészítéssel:

A 2. melléklet 4. sorának 2. oszlopában XV. Média Társaság által használt ingatlan címe „1153 Bp. Bocskai utca 1-3” legyen.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. március 27.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

PJB 172/2013. (III. 21.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek, hogy a XV. kerületi Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelettervezet **2. melléklet 5. a) kerüljön törlésre.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. március 27.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

PJB 173/2013. (III. 21.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a XV. kerületi Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelettervezet azzal, hogy a „**Záró Rendelkezések V. fejezet**” fejezetcím alatt **szerepeljen.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. március 27.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 nem szavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

PJB 174/2013. (III. 21.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a XV. kerületi Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelettervezethez **1/79-66/a/2013. és 1/79-66/b/2013.** iktatószámmon benyújtott **módosító javaslatokat.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. március 27.

(Szavazati arány: 0 igen szavazat, 5 nem szavazat, 0 tartózkodás)

PJB 175/2013. (III. 21.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság a PJB 170-174/2013. (III.) 21. számú határozataiban foglaltak figyelembe vételével **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a XV. kerületi Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelettervezetet.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. március 27.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 nem szavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

12. Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában levő közterületek használatáról és rendjéről szóló 40/2002. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról „R”

(Ikt.sz. 1/79-67/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Németh Tibor főosztályvezető: A mozgóképről szóló törvény módosítása meghatározta az engedélyező hatóságot. A véleményezési jogosítványt a polgármesterre ruháznák át a szűkös határidő betartása érdekében.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés nincs, észrevételek következnek.

Gyurcsánszky János képviselő: A körzet beosztást a realitásoknak megfelelően át kellene tekinteni.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A vitát lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Németh Tibor főosztályvezető: Új közterület rendeletet kell alkotni.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot.

A XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában levő közterületek használatáról és rendjéről szóló 40/2002. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosítását.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 176/2013. (III. 21.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában levő közterületek használatáról és rendjéről szóló 40/2002. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. március 27.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

(dr. Pintér Gábor nem volt jelen a szavazáskor)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

13. Előterjesztés az engedélyokiratok jóváhagyásáról

(Ikt.sz. 1/79-82/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Németh Tibor főosztályvezető: Költségvetést jóváhagyását követően a fejlesztések úgy indulhatnak el, hogy a képviselő-testület egy beruházási célokmányt hagy jóvá, és 15 millió forint + Áfa meghaladó érték esetében engedélyokiratot kell készíteni. Összesen 19 okiratot kell a testület elé vinni.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kérdések, észrevételek következnek.

Gyurcsánszky János képviselő: A zöldsövényt kevésnek tartja, javasolja, hogy biztonsági szempontból is korláttal megerősíteni a területet. A hó elszállításáról gondoskodni kell a parkolóból.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Az eredeti költségvetési előirányzatokhoz hogyan viszonyulnak. Ismerteti a határozati javaslatot.

Az engedélyokiratok jóváhagyásáról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 177/2013. (III. 21.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek az engedélyokiratok jóváhagyásáról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. március 27.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabályértésre vonatkozó jelzése: -

14. Előterjesztés az önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 12/2005. (IV.12.) ök. rendelet módosításáról „R” (Ikt.sz. 1/79-68/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Herczeg István osztályvezető: Az iskoláknál ki kellett venni a személyi feltételek biztosítását, a rendeletből kikerült továbbá a sportiskola, és sportegyesület megnevezés, illetve a díjmentes juttatási támogatás is.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot.

Az önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 12/2005. (IV.12.) ök. rendelet módosítását.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 178/2013. (III. 21.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek az önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 12/2005. (IV.12.) ök. rendelet módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. március 27.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

15. Előterjesztés a 2013/2014. nevelési év előkészítéséről

(Ikt.sz. 1/79-76/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Herczeg István osztályvezető: Az indítandó csoportok száma az óvodákban – feltehetően emelkedni fog – így 102 csoport indítására tesznek javaslatot, illetve meg kell határozni, hogy mennyi óvodapedagógusra van szükség. A köznevelési törvény értelmében ezt egyenlőre nem tudják megtenni, valószínűleg az pedagógusok tekintetében 70 álláshely bővítéssel kell számolni. Jelenleg szakmai vita is van. A forrásoldalt is meg kell határozni.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot.

A 2013/2014. nevelési év előkészítéséről szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatot.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 179/2013. (III. 21.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a 2013/2014. nevelési év előkészítéséről szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. március 27.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

16. Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat 2013-2017 közötti időszakra vonatkozó sportkoncepció 2013-2014. évi végrehajtására készült Intézkedési Tervről
(Ikt.sz. 1/79- 77/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Javasolja, hogy a bizottság vegye le napirendjéről az előterjesztést. Ismerteti a határozati javaslatot.

A Bizottság **leveszi napirendjéről** a XV. kerületi Önkormányzat 2013-2017 közötti időszakra vonatkozó sportkoncepció 2013-2014. évi végrehajtására készült Intézkedési Tervről szóló előterjesztést.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 180/2013. (III. 21.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság úgy dönt, hogy **leveszi napirendjéről** a XV. kerületi Önkormányzat 2013-2017 közötti időszakra vonatkozó sportkoncepció 2013-2014. évi végrehajtására készült Intézkedési Tervről szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. március 27.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

17. Előterjesztés a szociális szolgáltatásokról szóló 7/2005. (IV.4.) ök. rendelet módosításáról „R”
(Ikt.sz: 1/79-69/2013.)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Évente meg kell határozni a szociális szolgáltatások díját. Az étkeztetés elvitel esetében tavaly az intézményi térítési díj 465,- forint volt, idén 440,- forint, házhozszállítás esetén 2012. évben 690,- forint, míg idén ez az összeg 645,- Ft lett. A házi segítségnyújtás díja emelkedett az állami normatíva változása miatt.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A költségvetés összeállításakor is ezen számokkal kalkuláltak?

Mészáros Ágnes gazdasági referens: A számítások a költségvetés alapján készültek. A tervezet bevétel realizálódni tud, a szociális területen a havi jövedelemre is figyelemmel kell lenni.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot.

A szociális szolgáltatásokról szóló 7/2005. (IV.4.) ök. rendelet módosítását.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 181/2013. (III. 21.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a szociális szolgáltatásokról szóló 7/2005. (IV.4.) ök. rendelet módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. március 27.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 nem szavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

18. Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról szóló 41/2003. (XII.8.) ök. rendelet módosításáról „R” (Ikt.sz. 1/79-70/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: A bölcsődékben az étkezési díjat és a gondozási díjat külön kell választani. Jelenleg a gondozási díjról kell dönteni. Nem tesznek javaslatot a személyi térítési díj emelésére annak ellenére, hogy az intézményi térítési díj emelkedett.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Az intézményi térítési díj 680,- forintról 900,- forintra emelkedik. Ezt ki finanszírozza, és milyen szerkezetben?

Mészáros Ágnes gazdasági referens: A legmagasabb összeget 20 család fizette. A többi család esetében jövedelem kategóriát kell alapul venni. 148 fő gyakorlatilag ingyen veszi igénybe a szolgáltatást. Amennyiben gondozási, és étkezési térítési díjat is megállapítanak, szintén számít a jövedelem értéke. Az emelkedés amiatt történt, mert jelentős a két éven aluli gyermekek száma, és ez alapján történtek a számítások. A tényleges benn tartózkodása alapján – a felvett 500 gyermek esetén – egy gyermek napi intézményi költsége 2.830,- forintba kerül az önkormányzatnak, illetve átlagban – évek óta – 340-350 fő után kapnak normatívát. A költségvetésben ez is tervezésre került.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot.

A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról szóló 41/2003. (XII.8.) ök. rendelet módosítását.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 182/2013. (III. 21.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról szóló 41/2003. (XII.8.) ök. rendelet módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. március 27.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 nem szavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

19. Előterjesztés a XV. kerületi Gondozó Ház jelenlegi helyén a szolgáltatás minőségének javításáról (Ikt.sz. 1/79-74/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Az ESZI javaslata volt, hogy a könnyebb gondozás, és békés együttélés érdekében kerüljenek egy részbe a nyugdíjasházban elhelyezkedő gondozóházi részlegek. Több lakrészt felújítottak, melyek kiadásra kerülnének. Egy lakrészt 3 millió forintért kíván értékesíteni az önkormányzat. A lakóegységekhez mozgáskorlátozottak számára is használható fürdőegységeket kell kialakítani.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Báder György képviselő: Tudomása szerint kilenc lakás áll üresen. A pályáztatással jelenleg hol tartanak?

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kérdéseket lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: A nyugdíjasházban 43 darab lakóegység van, melyből 35 lakott, 8 darab pedig üres. Három lakrész tekintetében a főváros rendelkezik bérlőkijelölési joggal.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Észrevételek következnek.

Gyurcsánszky János képviselő: A jobb oldali szárnyban két darab lakóegység marad, melyeket nem szabad elszeparálni. A két lakást gondozólakásként kellene alkalmazni, és az üresen álló lakásokból kellene felajánlani, de ez jelenleg nem megoldható.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A járulékos veszteség a jelenlegi előterjesztésben nem jelentkezik. Ismerteti a határozati javaslatot.

A XV. kerületi Gondozó Ház jelenlegi helyén a szolgáltatás minőségének javításáról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatot.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatról.

PJB 183/2013. (III. 21.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a XV. kerületi Gondozó Ház jelenlegi helyén a szolgáltatás minőségének javításáról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. március 27.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

20. Előterjesztés a Pénzügyi és Jogi Bizottság részére a képviselők és bizottsági tagok 2013.február havi döntéshozatalban történő részvételéről

(Ikt. sz.: 61-100/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A rendelet értelmében kizárólag a rendes ülésen való részvételt lehet figyelembe venni. Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatokat.

A képviselők tiszteletdíjának soron következő számfejtésekor Gyurcsánszky János esetében a tiszteletdíjat az alapdíj 15%-ával csökkenti.

Indokolás: Gyurcsánszky János a képviselő-testület február havi rendes ülésein hozott döntések 65%-ában vett részt.

A képviselők tiszteletdíjának soron következő számfejtésekor Báder György esetében a tiszteletdíjat az alapdíj 10%-ával csökkenti.

Indokolás: Báder György a képviselő-testület február havi rendes ülésein hozott döntések 75%-ában vett részt.

A képviselők tiszteletdíjának soron következő számfejtésekor Bencsics Lászlóné esetében a tiszteletdíjat az alapdíj 10%-ával csökkenti.

Indokolás: Bencsics Lászlóné a képviselő-testület február havi rendes ülésein hozott döntések 75%-ában vett részt.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Szavazást kér az ismertetett határozati javaslatokról.

PJB 184/2013. (III. 21.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **úgy dönt**, hogy a képviselők tiszteletdíjának soron következő számfejtésekor Gyurcsánszky János esetében a tiszteletdíjat az alapdíj 15%-ával csökkenti.

Indokolás: Gyurcsánszky János a képviselő-testület február havi rendes ülésén hozott döntések 65%-ában vett részt.

Felelős: polgármester

Határidő: 5 nap

(*Jogsabályi hivatkozás: 24/2003. (VI. 30.) ökr. 4. § (7) b))*)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

(Gyurcsánszky János nem vett részt a szavazásban)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

PJB 185/2013. (III. 21.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **úgy dönt**, hogy a képviselők tiszteletdíjának soron következő számfejtésekor Báder György esetében a tiszteletdíjat az alapdíj 10%-ával csökkenti.

Indokolás: Báder György a képviselő-testület február havi rendes ülésén hozott döntések 75%-ában vett részt.

Felelős: polgármester

Határidő: 5 nap

(*Jogsabályi hivatkozás: 24/2003. (VI. 30.) ökr. 4. § (7) c))*)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

(Báder György nem vett részt a szavazásban)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

PJB 186/2013. (III. 21.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **úgy dönt**, hogy a képviselők tiszteletdíjának soron következő számfejtésekor Bencsics Lászlóné esetében a tiszteletdíjat az alapdíj 10%-ával csökkenti.

Indokolás: Bencsics Lászlóné a képviselő-testület február havi rendes ülésén hozott döntések 75%-ában vett részt.

Felelős: polgármester

Határidő: 5 nap

(*Jogsabályi hivatkozás: 24/2003. (VI. 30.) ökr. 4. § (7) c))*)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Dr. Balázs Zoltán: Megköszöni a bizottsági tagok részvételét, az ülést bezárja.

K.m.f.

Komár Renáta
bizottsági titkár

Dr. Balázs Zoltán
elnök