

**Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat
Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottsága**



Ülés száma: 1/64-7/2013.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**készült a bizottság 2013. március 19-én
15.00 órakor kezdődő nyilvános üléséről**

Helye: XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) *Díszterem*

5 fő bizottsági tag (Bencsics Lászlóné, Gyurkovics Miklós, Németh Angéla, Tóth Imre, Péntes Imréné)

Jelen vannak (5 fő):

(Bencsics Lászlóné, Gyurkovics Miklós, Németh Angéla, Tóth Imre, Péntes Imréné)

Meghívottak:

László Tamás polgármester, Vizér Klára alpolgármester, Dr. Novák Ágnes alpolgármester, Bitvai Nándor alpolgármester, Juhászné dr. Baráth Márta jegyző, Vargáné dr. Kalán Ilona aljegyző, a Jegyzői Kabinet vezetője, Dr. Sárosi Magdolna a Polgármesteri Kabinet vezetője, Dr. Trinn Miklós osztályvezető, Németh Tibor főosztályvezető, Sipos Gábor főépítész, Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető, Herczeg István osztályvezető, Dr. Pongor Lilla jogász, Tajti Réka rendezvényszervező.

Jelen vannak:

dr. Sárosi Magdolna a Polgármesteri Kabinet vezetője, Dr. Trinn Miklós osztályvezető, Németh Tibor főosztályvezető, Sipos Gábor főépítész, Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető, Herczeg István osztályvezető, Dr. Pongor Lilla jogász, Tajti Réka rendezvényszervező.

További meghívottak:

Dr. Sólyom Olimpia a XV. kerületi Önkormányzat Egészségügyi Intézményének főigazgató főorvosa, Dr. Kovács Imre a Gazdasági Működtetési Központ főigazgatója, Soha Péter a Gazdasági Működtetési Központ gazdasági igazgatója, Bene Attila a Gazdasági Működtetési Központ műszaki igazgatója, Bárkai Katalin a Gazdasági Működtetési Központ szervezési igazgatója, Tóth Lajos a Csokonai Művelődési Központ igazgatója, Gyermek és Ifjúsági Önkormányzat tisztségviselői, képviselői.

Jelen vannak:

Dr. Sólyom Olimpia a XV. kerületi Önkormányzat Egészségügyi Intézményének főigazgató főorvosa, Tóth Lajos a Csokonai Művelődési Központ igazgatója, Gyermek és Ifjúsági Önkormányzat tisztségviselői, képviselői.

Többcélú Intézmények:

Ábri László a Dózsa György Gimnázium igazgatója, Rozsáli Oszkár a Kontyfa Középsiskola és Általános Iskola igazgatója, Bäckné Kremm Andrea a László Gyula Gimnázium és Általános Iskola igazgatója, Zádoryné Leiner Erika a Száraznád Nevelési-Oktatási Központ igazgatója.

Általános Iskolák:

Varga László a Czabán Általános Iskola igazgatója, Csörgő Mária a Hartyán Általános Iskola igazgatója, Kovács Tibor a Károly Róbert Általános Iskola igazgatója, Selényiné Stier Márta a Kolozsvár Általános Iskola igazgatója, Rónáné Helle Mária a Neptun Általános Iskola igazgatója, Frák Erika a Pestújhelyi Általános Iskola igazgatója, Bikfalvi Borbála a Rákospalotai Kossuth Lajos Általános Iskola igazgatója, Gressó Tiborné a Szent Korona Általános Iskola vezetője.

Óvodák:

Kissné Zachar Piroska az Ákombákom Óvoda vezetője, Balogh Ildikó a Hartyán-Árendás Összevont Óvoda vezetője, Veress Szilvia a Micimackó Óvoda vezetője, Hajas Lászlóné a Molnár Viktor Óvoda vezetője, Turóczyné Ungvári Edit a Mosolykert Óvoda vezetője, Hovanyecz Katalin a Mozdonyvezető Óvoda vezetője, Nagyné Pácza Erika a Napsugár Összevont Óvoda vezetője, Neboda Katalin a Palotai Vadvirág Óvoda vezetője, Csörgőné Bánhalmi Éva a Pestújhelyi Óvoda vezetője, Végváriné Kékhegyi Erika a Rákospalotai Hetedhét Óvoda vezetője, Balla Béláné a Rákospalotai Kertvárosi Óvoda vezetője.

Jelen vannak: --

Alapítványok: Bácskai Endre az 56-os Szövetség XV. ker. Szervezete, Alapítvány a Holnapért, Alapítvány a MÁV telepi iskoláért, Alapítvány az Ifjúság Tánc- és Zeneművészeti Nevelésért, Alapítvány a XV. Molnár Viktor u. 94-96. alatti óvoda támogatásáért, Aranyznamár Művészeti és Kulturális Egyesület, Artkontúr Művészeti és Kulturális Egyesület, ATHOSZ Művészeti-Közéleti és Irodalmi Társaság, A Holnap Egészséges Gyermekeiért Alapítvány, Az Egészségesebb, Esztétikusabb Környezetért Alapítvány, ÁBÉCÉ Egyesület a Gyermekekért, Biondo Bike Club, Budapest XV. Kerületi Gazdakör, Budapest XV. Kerületi Idősek és Nyugdíjasok Egyesülete, Civil Mozgalom XV. kerületi Szervezete, CIVITALIS Egyesület, ClubNetCet Internetes Ismeretterjesztő Egyesület, CORTEX Alapítvány az Agysérültek Rehabilitációjáért, Csutkababa Alapítvány, Egészségőrző Egyesület, Együtt a Gyermekekért, Az Egészségért Alapítvány, Együtt Újpalotáért Kulturális és Szociális Érdekképviseleti Egyesület, Első Magyar Gó Egyesület Pestújhely, Energia Információs Központ Egyesület, Ép Lélek, Egészséges Test Alapítvány, Értelmes Életért Alapítvány, Észak-Pesti Környezetvédelmi Kulturális és Szabadidősport Egyesület, Északi Fény Természetjáró Egyesület, Európai Hátrányos Helyzetűek Közhasznú Egyesülete, Fitness Duo Iskola Oktatási és Sport Alapítvány, Forrás – Bogács Alapítvány, Garabonciás Egyesület, Gondoskodás Gyermekeinkért Alapítvány, Hálózat a Kultúráért, Művészetért Egyesület, Hartyán Alapítvány Az Iskoláért, Hartyán Diáksport Egyesület, Hátrányos Helyzetűek Alternatív Műhelye (HÁTHA), Hét Galamb Alapítvány, Hétszínvilág Transz-Perszonális Egyesület, Hétszín-Virág Alapítvány a XV. kerületi Bölcsődékért, Holnap már Késő Környezetvédelmi Alapítvány, Hosszútávú Egészségmegőrző Program Közhasznú Egyesület, Ifjúsági Caritas Egyesület, Inthos Nemzetközi Kórház Hálózat Alapítvány, Jézus Szíve Alapítvány, Jövőt Álmodunk Egyesület, Kavicsosi Deák Alapítvány, Kegyelem Alapítvány, Kinizsi TTK, Kontyfa Sportiskola, Korona Művelődési Kulturális és Oktatási Alapítvány, Korszerű Tudással Építsd a Jövődöt Alapítvány, Közbizalom Közhasznú Egyesület, Közbiztonsági Polgárőr Közhasznú Egyesület, Középpont Mentális Egészségvédő Egyesület, „KUCI” Kisállatmenhely Alapítvány, Kultúrműhely Alapítvány, Kurimszy Sándor Emlékalapítvány, LABE XV. kerületi Szervezete, Legea-Bulldózerek Unihockey Club

Budapest, Lehetőség a Rászorulóknak Alapítvány, MDOSZ H-1 Rákospalotai Madárbaráti Egyesület, Magyar Kerékpárosklub, Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Magyar Szinergia Ház Közhasznú Egyesület, Magyar Vöröskereszt XV. Kerületi Szervezete, Magyarok Szövetsége Egyesület, Magyarországi Szocialista Romák Szervezete (MSzRSz), MÁV Telep Baráti Köre KHE, MEASZ – Összefogás a Demokráciáért, Meixner Alapítvány, Micimackó és Természet Alapítvány, Mini Manó Alapítvány, Mozgássérültek BP-i Szervezetének Rákospalotai Tagszerve, Munkarend Alapítvány, Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete, Nagyot Ugró Tinik Rohanó Ifjú Fiúk Edző Raja, Nádastóparki Óvodai Alapítvány, Neptun Diáksport Egyesület, NIHON Újpalotai Sportegyesület, Nyírpalota Társaság, Nyitott Gondolkodók Egyesülete, Nyugodt Holnap Alapítvány, Nyújtsd a Kezed Alapítvány, Országos Gyermekvédő Liga, Orvosi Kamara XV. Kerületi Szervezete, Otthon Segítünk Alapítvány, Ószirózsa Alapítvány, Palotai Kincsőr Alapítvány, Palota Röplabda Sport Klub, Palotai Csokonai Asztali Labdarúgó Egyesület, Palotai Önvédelmi Védegyelet, Palotai Polgárőrség, Palotai Sporthorgász Egyesület, Paulay Alapítvány, Páskomliget Szenvedélymentes Klub, Periféria Alapítvány, Perspektíva Nova Egyesület, Perspektíva Kulturális és Segítő Egyesület, Pestújhelyi Iskoláért Egyesület, Pestújhelyi Kertbarát Egyesület, Pestújhelyi Pátria Közhasznú Egyesület, Pestújhelyi Sport Club, Polgári Érdekképviseleti Egyesület, POFOSZ- Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Pro Minor Egyesület a Gyermekekért, Pro Scola Gregorius Dózsa Alapítvány, Rákospalota a Mi Otthonunk Egyesület, Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Kiemelten Közhasznú Környezetvédelmi Közalapítvány, Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Közrend és Vagyonvédelmi Kiemelten Közhasznú Közalapítvány, Rákospalota Kolozsvár DSE, Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesület, Rászorulókat Támogatók Egyesülete, ROM-SOM Cigány Kulturális és Hagyományőrző Szervezet, Sclerosis Multiplex Budapesti Egyesület, Segítsd az Iskoládat! Közhasznú Egyesület, Sportiskola Sportegyesület, Szabó Miklós Lelki Pásztor Szellemi Hagyatékát Őrző Alapítvány, Sztelen-Kék Alapítvány, Szilvássy Andor Barlangkutató Egyesület, Szociális és Rehabilitációs Alapítvány, Szolidáris Kisnyugdíjasok Egyesülete, Szövőgyár utcai Óvoda Gyermekéiért Közhasznú Alapítvány, SZÖVTÁRS Egyesület, Szülők, Tanítványok a Kolozsvár úti Iskoláért Alapítvány, Támogasd a Rászorulókat Alapítvány, Tavasz Kórus Alapítvány, Toronyhír Újpalotai Média Alapítvány, Tündérképző Egyesület, UJPA STOMA Klub Egyesület, Újpalotaiak Baráti Köre Művelődési és Érdekvédelmi Egyesület, Újpesti Torna Egylet, Unilever Tömegsport Egyesület, Viperák Amerikai Futball Egyesület, VIVA VOCE Alapítvány, Viwal Tanoda Kézműveseket Képző Közhasznú Egyesület, XV. kerületi Cukorbeteg Klubja, XV. kerületi Köztisztviselők Sportegyesülete, Zene-Tánc-Mozgás Kulturális Egyesület, Zuglói Ilco Egyesület, BKIK XV. kerületi Szervezete.

Jelen vannak: --

A bizottság ülésén részt vett Paulusz Katalin jegyzőkönyvvezető.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Köszönti a jelenlévőket, megállapítja, hogy a bizottság 5 fő jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Ismerteti a meghívó szerinti napirendi javaslatot az alábbiak szerint:

1.) Előterjesztés a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet és az egyes képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról és egyes hatáskörök megállapításáról szóló 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/79-65/2013. sz. anyag)

- 2.) Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet megalkotásáról (Ikt.sz. 1/79-66/2013. sz. anyag)
- 3.) Előterjesztés a XV. kerületi nemzetiségi önkormányzatok együttműködési megállapodásának felülvizsgálatáról (Ikt.sz. 1/79-78/2013. sz. anyag, a melléletek később kerülnek kiosztásra!)
- 4.) Előterjesztés. a XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének megbízásáról, valamint Alapító Okirata módosításáról (Ikt.sz. 1/79-79/2013. sz. anyag, később kerül kiosztásra!)
- 5.) Előterjesztés az engedélyokiratok jóváhagyásáról (Ikt.sz. 1/79-82/2013. sz. anyag)
- 6.) Előterjesztés a Szódliget utcai gyermekorvosi rendelő, a Deák utcai felnőtt háziorvosi rendelők áthelyezéséről, illetve összevonásáról, valamint a Kossuth utcai felnőtt háziorvosi rendelő jelenlegi helyén történő felújításáról vagy áthelyezéséről (Ikt.sz. 1/79-75/2013. sz. anyag)
- 7.) Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában levő közterületek használatáról és rendjéről szóló 40/2002. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/79-67/2013. sz. anyag) „R”
- 8.) Előterjesztés az iskola- és ifjúság-egészségügyi védőnői körzet megszüntetéséről és a háziorvosi, fogorvosi és védőnői körzetekről szóló 6/2006. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/79-71/2013. sz. anyag) „R”
- 9.) Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény 2013-2017 évi szakmai programjára, beszámoló a 2012. évi fejlesztési program végrehajtásáról (Ikt.sz. 1/79-72/2013. sz. anyag)
- 10.) Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény Térítési Szabályzatának jóváhagyásáról (Ikt.sz. 1/79-73/2013. sz. anyag)
- 11.) Előterjesztés az önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 12/2005. (IV.12.) ök. rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/79-68/2013. sz. anyag) „R”
- 12.) Előterjesztés a 2013/2014. nevelési év előkészítéséről (Ikt.sz. 1/79-76/2013. sz. anyag)
- 13.) Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat 2013-2017 közötti időszakra vonatkozó sportkonceptió 2013-2014. évi végrehajtására készült Intézkedési Tervről (Ikt.sz. 1/79-77/2013. sz. anyag)
- 14.) Előterjesztés a VII. Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzat 2011-13 közti tevékenységéről, és a 2013. évi választás előkészítéséről (Ikt.sz: 1/65-48/2013. sz. anyag)

Egyebek

A 4. napirendi pontként szereplő előterjesztés még nem készült el, így arról a bizottság nem tud tárgyalni. Az 5. napirendi pont levételét javasolja, mert nem tartozik a téma bizottság hatáskörébe. A 14. sz. napirendi javaslatot első pontként javasolja megtárgyalni. Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában szavazást kér a napirend elfogadásáról.

KKESB 63/2013. (III.19.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, hogy **elfogadja** az előterjesztett napirendi javaslatot.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Elfogadott napirend:

1. **Előterjesztés a VII. Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzat 2011-13 közti tevékenységéről, és a 2013. évi választás előkészítéséről** (Ikt.sz: 1/65-48/2013. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

Tajti Réka rendezvényszervező

2. **Előterjesztés a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet és az egyes képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról és egyes hatáskörök megállapításáról szóló 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/79-65/2013. sz. anyag), „R”**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Dr. Trinn Miklós osztályvezető
3. **Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet megalkotásáról (Ikt.sz. 1/79-66/2013. sz. anyag) „R”**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Dr. Trinn Miklós osztályvezető
4. **Előterjesztés a XV. kerületi nemzetiségi önkormányzatok együttműködési megállapodásának felülvizsgálatáról (Ikt.sz. 1/79-78/2013. sz. anyag, a mellékletek később kerülnek kiosztásra!)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
5. **Előterjesztés a Szödliget utcai gyermekorvosi rendelő, a Deák utcai felnőtt háziorvosi rendelők áthelyezéséről, illetve összevonásáról, valamint a Kossuth utcai felnőtt háziorvosi rendelő jelenlegi helyén történő felújításáról vagy áthelyezéséről (Ikt.sz. 1/79-75/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Sipos Gábor főépítész
Németh Tibor főosztályvezető
6. **Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában levő közterületek használatáról és rendjéről szóló 40/2002. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/79-67/2013. sz. anyag) „R”**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Németh Tibor főosztályvezető
7. **Előterjesztés az iskola- és ifjúság-egészségügyi védőnői körzet megszüntetéséről és a háziorvosi, fogorvosi és védőnői körzetekről szóló 6/2006. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 1/79-71/2013. sz. anyag) „R”**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
8. **Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény 2013-2017 évi szakmai programjára, beszámoló a 2012. évi fejlesztési program végrehajtásáról (Ikt.sz. 1/79-72/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
9. **Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény Térítési Szabályzatának jóváhagyásáról (Ikt.sz. 1/79-73/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

10. **Előterjesztés az önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 12/2005. (IV.12.) ök. rendelet módosításáról** (Ikt.sz. 1/79-68/2013. sz. anyag) „R”
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Herczeg István osztályvezető
11. **Előterjesztés a 2013/2014. nevelési év előkészítéséről** (Ikt.sz. 1/79-76/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Herczeg István osztályvezető
12. **Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat 2013-2017 közötti időszakra vonatkozó sportkonceptió 2013-2014. évi végrehajtására készült Intézkedési Tervről** (Ikt.sz. 1/79- 77/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Herczeg István osztályvezető

1. **Előterjesztés a VII. Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzat 2011-13 közti tevékenységéről, és a 2013. évi választás előkészítéséről** (Ikt.sz: 1/65-48/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Tajti Réka rendezvényszervező

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Megadja a szót a GYIÖK felnőtt segítőjének, Tajti Réka rendezvényszervezőnek.

Tajti Réka rendezvényszervező: A VII. Gyermek és Ifjúsági Önkormányzat mandátuma 2013. április hónapban lejár, most készítik elő a következő választási ciklust. A teljes mandátum alatti programjaikról, tevékenységükről tájékoztató jellegű beszámoló olvasható az előterjesztésben. A választások megszervezéséről és az ahhoz kapcsolódó feladatok ellátásáról már most gondoskodni kell. Az előterjesztés 1. sz. mellékletében olvasható a választás ütemterve. Fontos elem az Ifjúsági, Választási Bizottság megalakulása, a segítséget nyújtó Választási Iroda megalakulása, ajánlószelvények gyűjtése, de a további programok is fel vannak sorolva. Ezt pontosítani és szabályozni kívánják a választási szabályzatban. Ez a 3. mellékletben olvasható. Precízebben és pontosabban kívánták meghatározni a GYIÖK szervezet működését. A legfontosabb eleme: a szervezet működéséből és a fiatalok aktívításának következtében megalakítanak egy Ifjúsági GYIÖK szakértő titulusú, aki azokból a fiatalokból kerülne ki, akik leköszöntek, mandátumot nem vállalhatnak, mert az SZMSZ-ben úgy szabályozták, hogy csak az indulhat a választáson, aki a mandátuma végéig, vagyis a két év ciklusidő alatt az intézményben tartózkodik. Emiatt sokan kiszorulnak a választhatóságból, a most jelenleg képviselők 98%-ára ez vonatkozik. A szakértelmükre és elhivatottságukra a GYIÖK-nek szüksége lehet, ezért GYIÖK szakértőkként szeretnék támogatóként a szervezetben tartani. Mandátumot nem vállalhatnak de a programokon és segítőként részt vehetnek a szervezet életében. Így talán még nagyobb szakmai munkát tudnak végezni.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Köszöni a kiegészítést. Ha a leköszönő GYIÖK tisztségviselők úgy gondolják, elmondanák tapasztalataikat, vagy esetleg észrevételt kívánnak tenni, most lehetőség van rá.

Csik Norbert GYIÖK polgármester: A László Gyula Gimnázium tanulója, a XV. kerületi Gyermek és Ifjúsági Önkormányzat polgármestere. A hétből ez a harmadik ciklus amelyben részt vesz, mostanra sikerült elérnie a polgármesteri címet. Ebben az évben nagyon sokat dolgoztak azért, hogy a GYIÖK hatékonyabb legyen, mint az előző években, folyamatosan fejlődni szeretnének. Ennek érdekében GYIÖK tanácsadóként szeretnének tovább feladatokat ellátni, és megtalálni méltó utódaikat, segítséget nyújtani a választások lebonyolításában és a továbbiakban pedig szakértelmükkel kívánnak segítséget nyújtani a megválasztott új testületnek.

Baksa Brigitta GYIÖK alpolgármester: A Kontyfa Gimnázium tanulója, a GYIÖK alpolgármestere. Örül, hogy két évig együtt dolgozhatott ezekkel a gyerekekkel, akik a GYIÖK-ben tisztséget vállaltak, mert nagyon sok tapasztalatot szereztek, rengeteg programon részt vehettek. Mindenben próbáltak helyt állni, bármiben segíteni, amiben csak tudtak. Sok ötletüket meg is valósították, ilyen például a GYIÖK katedradíj. Minden iskolában a diákok maguk közül megválasztották a szerintük legjobb tanulót. A Csomópont tehetséggondozó programot tovább vihették, fellépéseken vettek részt, táborokban jelentek meg, melynek következtében rengeteg élményt tudhatnak magukénak.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Kéri a kérdéseket.

Tóth Imre képviselő, bizottsági tag: Köszönti a GYIÖK tagokat. A polgármester úr említette, hogy az évek folyamán a GYIÖK is fejlődött. Miből látja a fontosabb fejlődési pontokat? Hol helyezi el a XV. kerületi GYIÖK fontosságát, komolyságát más településekhez vagy kerületekhez képest? Mi az a fő cél, amit az utódoknak átadna, és mi az, amiről úgy gondolja, fejlődnie kell még a Gyermek és Ifjúsági Önkormányzatnak?

Dr. Sólyom Olimpia főigazgató főorvos: Gratulál hogy egy idegen helyen, egy hivatalos fórumon ilyen szépen, szabatosan fejezték ki magukat a fiatalok. Kevés ilyen szép beszédet lehet hallani a fiatalok részéről. Egészséges életmód programot szeretnének a kerületben hirdetni, hogy a kerületben a hangsúlyt az egészséges nevelésre és a megelőzésre helyezték. Rajzos pályázat indul „Egészséges életmód” címmel. A zsűrizésbe a XV. kerületi Önkormányzatot és a kerületi Gyermek és Ifjúsági Önkormányzatot is szeretnék bevonni. Tudnának segíteni abban, hogy ez jól, hatékonyan szerveződjön?

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Van olyan terület, amin változtatni kell? Melyik az a terület, amelyben az elmúlt időszakban látványos előrelépés történt?

Csik Norbert GYIÖK polgármester: Abban kellene fejlődnie a GYIÖK-nek, hogy még többen tudomást szerezzenek róla. A kezdetekben bármerre ment, nem igen tudták, mi az a GYIÖK, de ma már javult a helyzet, sokkal több ember tud róluk. A diákoknak tudnia kell, van egy szervezet, amely segíti őket, akihez lehet fordulni. Rendezvényekre járnak, ahol játékos kereteken belül igyekeznek megismertetni a kerületet és a szervezetet magát. A közelmúltban volt a Fővárosi Önkormányzatnál az Ifjúsági Tanács ülése, ahol csak a Ferencvárosból és a XV. kerületből jelent meg GYIÖK polgármester. Ebből arra következtetett, hogy a legjobbak között van a kerületi diákszervezet Budapesti szinten.

Az egészségnapnál kapcsolatban elmondja, hogy a GYIÖK szívesen segít abban, hogy minden diákhoz eljusson ez a fontos információ.

Baksa Brigitta GYIÖK alpolgármester: Tavaly márciusban részt vettek az Országos Gyermekek- és Ifjúsági Találkozón Kalocsán, ahol óriási fogadtatás várta őket. Megtudták, hogy a többi települési GYIÖK a kerületi mintára épült, ebből azt tapasztalták, hogy országos szinten is kiemelkedő eredményeket értek el.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Kéri a napirenddel kapcsolatos hozzászólásokat.

Tóth Imre képviselő, bizottsági tag: Megköszöni a jelenlegi GYIÖK vezetés munkáját, a következő vezetésnek pedig előre sok sikert kíván. Ha lehetséges, és erre bármilyen igény van, akár bizottsági, akár képviselői szinten, nyugodtan forduljanak hozzájuk segítségért, tanácsért.

Németh Angéla: A hetedik választás ez a mostani. A jelenlegi GYIÖK vezetés az, akinek sikerült megemelni a színvonalat és eredményeket elérni. A munkájuk példaértékű, mert kiteljesedett, az amit szeretnének, és további célok előtt. Erre a munkára a kerület csak büszke lehet. Megköszöni a polgármester úr és a képviselők munkáját, illetve Tajti Rékának, hogy felkarolta a fiatalokat, biztos pont az életükben. További sok sikert kíván az utódok betanításához.

Bencsics Lászlóné: Tiszta szívből gratulál az elért sikerekhez. Szeretné kérni, hogy a képviselők részéről biztosítsanak elérhetőséget, így könnyebb lesz a kapcsolatot tartani.

Tajti Réka: Természetesen létezik telefon lista, de mint kapcsolattartó zárt rendszerű, belső levelező listán tartja a fiatalokkal a kapcsolatot a Facebookon. Jelenleg ez a leghatékonyabb, gördülékenyebb módja a kapcsolattartásnak, mert így mindenki látja a találkozók, megkeresések időpontját, fontos üzeneteket.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Megköszöni a GYIÖK leköszönő tisztségviselőinek a munkáját, és Tajti Rékának, hogy felkarolta a fiatalokat. Szavazás következik, ismerteti a határozati javaslatok tartalmát:

- 1.) A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, a 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 6. § (1) bek., valamint Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete 53/1996. (I.16.) sz. határozata alapján 2013. április 25-ére kitzúzi a Gyermekek- és Ifjúsági Önkormányzat választását.
- 2.) A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, jóváhagyja Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Gyermekek- és Ifjúsági Önkormányzat Választási Szabályzatát a 2. sz. melléklet szerinti tartalommal.
- 3.) A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, jóváhagyja Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Gyermekek- és Ifjúsági Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatát a 3. sz. melléklet szerinti tartalommal.
- 4.) A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, létrehozza az Ifjúsági és Választási Bizottságot. Elnök: Gyurkovics Miklós, tagok: Bencsics Lászlóné, Bitvai Nándor, Geist Gábor, Szakácsné Urbán Szilvia.

5.) A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, a választások idejére Ifjúsági Választási Irodát működtet, melynek tagjai: Tajti Réka, Kovács Mónika, Dr. Zsédely Réka.

6.) A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, megköszöni a VII. Gyermek és Ifjúsági Önkormányzat tisztségviselőinek, tagjainak tevékenységét. Kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 64/2013. (III.19.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, a 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 6. § (1) bek., valamint Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete 53/1996. (I.16.) sz. határozata alapján 2013. április 25-ére **kitűzi a Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzat választását.**

Felelős : polgármester

Határidő : 2013. március 19.

(Jogszabályi hivatkozás: 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 6. § (1) bekezdés, 53/1996. (I.16.) sz. képviselő-testületi határozat)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma:5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKESB 65/2013. (III.19.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, **jóváhagyja** Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzat Választási Szabályzatát a 2. sz. melléklet szerinti tartalommal.

Felelős : polgármester

Határidő : 2013. március 19.

(Jogszabályi hivatkozás: 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 6. § (1) bekezdés, 53/1996. (I.16.) sz. képviselő-testületi határozat)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma:5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKESB 66/2013. (III.19.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, **jóváhagyja** Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatát a 3. sz. melléklet szerinti tartalommal.

Felelős : polgármester

Határidő : 2013. március 19.

(Jogszabályi hivatkozás: 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 6. § (1) bekezdés, 53/1996. (I.16.) sz. képviselő-testületi határozat)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma:5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKESB 67/2013. (III.19.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, **létrehozza** az Ifjúsági és Választási Bizottságot. Elnök: Gyurkovics Miklós, tagok: Bencsics Lászlóné, Bitvai Nándor, Geist Gábor, Szakácsné Urbán Szilvia.

Felelős: polgármester

Határidő : 2013. március 19.

(Jogsabályi hivatkozás: 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 6. § (1) bekezdés, 53/1996. (I.16.) sz. képviselő-testületi határozat)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma:5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKESB 68/2013. (III.19.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, a választások idejére **Ifjúsági Választási Irodát működtet**, melynek tagjai: Tajti Réka, Kovács Mónika, Dr. Zsédely Réka.

Felelős: polgármester

Határidő : 2013. március 19.

(Jogsabályi hivatkozás: 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 6. § (1) bekezdés, 53/1996. (I.16.) sz. képviselő-testületi határozat)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma:5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKESB 69/2013. (III.19.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, **megköszöni** a VII. Gyermek és Ifjúsági Önkormányzat tisztségviselőinek, tagjainak tevékenységét.

Felelős: polgármester

Határidő : 2013. március 19.

(Jogsabályi hivatkozás: 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 6. § (1) bekezdés, 53/1996. (I.16.) sz. képviselő-testületi határozat)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma:5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

2. **Előterjesztés a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet és az egyes képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról és egyes hatáskörök megállapításáról szóló 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(Ikt.sz. 1/79-65/2013. sz. anyag)

„R”

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

Dr. Trinn Miklós osztályvezető

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Megadja a szót az osztályvezető úrnak.

Dr. Trinn Miklós osztályvezető: Kéri az elnök urat, engedje meg, hogy kolleganője, aki az SZMSZ-t készítette, egészíthesse ki az előterjesztésben foglaltakat.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Megadja a szót dr. Pongor Lillának.

Dr. Pongor Lilla jogász: 2013. január 1-jétől hatályos új Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény értelmében nagyon sok változást át kell vezetni a Szervezeti és Működési Szabályzaton. Készítettek egy listát arról, hogy a törvény január 1-jétől hatályos szövegében melyek azok a kötelező elemek, amelyeket tartalmazni kell az SZMSZ-nek. Minden egyes szakasznál megjelölte, mi az indoka a változásnak. A legtöbb esetben az előterjesztés 1., 3., 4., 5., 6., 8. pontjai érintettek az új Ötv. hozta szabályok miatt. A testületi előterjesztések kapcsán javítást javasolnak az előterjesztésben. Az új Ötv. értelmében január 1-jétől a Képviselő-testületnek a Szervezeti és Működési Szabályzatában kell rendelkeznie az átruházott hatásköreinek felsorolásáról. Tekintettel arra, hogy majdnem minden rendeletben vannak leadott vagy átruházott hatáskörök, ezért azt a megoldást választották, hogy nem üresítik ki magukat a rendeleteket. Megtartották az egyes rendeletekben átruházott hatásköröket, és ezzel egyidejűleg listaként beemelték az SZMSZ mellékletébe. Ez a kettő párhuzamosan létezik egymás mellett. Remélik, hogy nem fog sok problémát okozni, viszont számítani kell arra, hogy minden egyes rendelet módosításnál felmerülhet az SZMSZ módosításának a kérdése is. A bizottság hatáskörét a köznevelési, közoktatási jogszabályok változása miatt teljesen át kell gondolni, ezért most csak az aktuálisak szerepelnek benne.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket.

Tóth Imre: „A rendeletet érintő módosítás esetén a módosítást úgy kell benyújtani, hogy elfogadása esetén a rendeletbe illeszkedjen, a rendelet egészével összhangba legyen, ellenkező esetben a tervezett módosítás... stb.” Ez alatt mit kell érteni? Az önkormányzat honlapjáról letölthető formanyomtatványon ezt paragrafusba kell szedni, vagy normaszöveget kell a többihez illeszkedve betenni? Nem jogász, viszont képviselőként joga van ahhoz, hogy szövegbeli módosítást tegyen.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: További kérdés hiányában megadja a szót válaszára.

Dr. Pongor Lilla jogász: Több esetben előfordult, hogy olyan módosító javaslatot fogadott el a képviselő-testület, amelyről végül kiderült, hogy a rendeletbe nem

lehet szó szerint beilleszteni. Természetesen nem kell a képviselőknek jogilag érteni a jogszabályszerkesztéshez, ehhez egyrészt bármikor tudnak segítséget nyújtani, de arra kell törekedni, hogy pontosan legyen megjelölve, hova és mit szeretnének javasolni. A végső elfogadásnál ne kelljen azon gondolkodni, hogy be lehet-e a rendeletbe illeszteni, vagy esetleg emiatt vissza kell hozni a képviselő-testület elé.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Kéri a hozzászólásokat.

Tóth Imre képviselő, bizottsági tag: A költségvetést többszöri próbálkozás után fogadta el a képviselő-testület és a végén már olyan módosító javaslatokat is benyújtottak a képviselők, amelyhez a Jegyző maga írta oda a szakfeladat számokat. Úgy gondolja, hogy nem lehet a képviselő feladata, hogy tudja, milyen szakfeladat számot kell írni a javaslat mellé.

Bencsics Lászlóné képviselő, bizottsági tag: A 8.pont b) bekezdésével kapcsolatban szeretne véleményt mondani. „A társadalmi részvétel jogintézményéhez kapcsolódóan kibővült a lakossági fórum szabályozása azzal a szabállyal, mely szerint a lakossági fórumon elhangzott véleményeket a kapcsolódó előterjesztések készítésénél figyelembe kell venni,...” Ezzel egyetért, jogos, de amikor ellentétes lakossági kérések, vélemények vannak, hogyan lehet figyelembe venni egy beruházásnál, vagy rendelet alkotásnál? A figyelembevétel tág fogalom.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: További hozzászólás hiányában a vitát lezárja, megadja a szót válaszadásra.

dr. Pongor Lilla jogász: A civil szervezetek testületi működésbe való bevonásának több formája létezik. Ilyen például a közmeghallgatás és a lakossági fórum. A lakossági fórumon nyilvánvaló, hogy mindenféle vélemény elhangzik egy témával kapcsolatban. Az előterjesztésben be kell mutatni minden véleményt, de természetesen nem szó szerint. A képviselő-testületnek meg kell ismernie minden olyan véleményt, amely elhangzott a fórumon. A legújabb, Kormányhivatal által kiadott állásfoglalás szerint a Kormányhivatal vizsgálni is fogja hogy az előterjesztéseknek részét képezik-e a lakossági fórumon és egyéb fórumokon elhangzott vélemények, tehát elsősorban erre irányul a módosítás. Természetesen ellentétes dolgokat nem lehet beépíteni.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Javasolja, hogy a bizottság csak megtárgyalásra javasolja a képviselő-testület részére az előterjesztést. Kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 70/2013. (III.19.) sz. határozat

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet és az egyes képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról és egyes hatáskörök megállapításáról szóló 27/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló előterjesztést, melyet **megtárgyalásra javasol** a képviselő-testület részére.

Felelős : polgármester

Határidő : 2013. március 27., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma:5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

3. Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet megalkotásáról (Ikt.sz. 1/79-66/2013. sz. anyag) „R”

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

Dr. Trinn Miklós osztályvezető

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Megadja a szót az osztályvezető úrnak.

Dr. Trinn Miklós osztályvezető: Az 5/2000. vagyonrendelet elfogadása óta számos jogszabályváltozás történt. A 2011. év végén három alapvető törvényt alkottak, amelyek teljesen új alapokra helyezte az önkormányzati vagyon fogalmát, és a vagyongazdálkodás szabályait. Ezek – nem fontossági sorrendben – a következők: Magyarország helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CVIII. törvény, az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és a Nemzeti Vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény. Ezeknek a jogszabályoknak a hatályba lépését követően tavaly novemberben kezdtek el dolgozni a vagyonrendeleten, amely a fontossága és a rengeteg jogszabályváltozás miatt egy új vagyonrendelet-tervezetben jelenne meg. A munkát novemberben kezdték, decemberben az idő rövidsége miatt egy rendelet módosításra került sor, amit a Nemzeti vagyonról szóló törvény illetve az Ötv. előírt. Mint kötelezettségnek eleget tettek, ez jelen pillanatban is be van építve a vagyonrendelet-tervezetbe. Január-februárban elküldte a képviselőknek az átdolgozott vagyonrendelet-tervezetet, majd ezt tovább csiszolva a bizottság előtt egy letisztult változata van ennek. Igyekezett a rendelet-tervezethez komoly indoklást készíteni. Sem az előterjesztést, sem az indoklást nem kívánja felolvasni, amennyiben kérdés van, szívesen válaszol.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Kéri a kérdéseket.

Tóth Imre képviselő, bizottsági tag: Eddig ha önkormányzati helyiséget adtak bérbe, egymillió határ volt a pályázatánál. Jól emlékszik arra, hogy a képviselő-testületnek volt joga a szerződést megkötését jóváhagyni, amennyiben az összeg meghaladta az egymillió forintot? Most az egymillió tízmillióra lett megemelve? Az önkormányzati vagyon hasznosításának nyilvánossága c. bekezdésben foglaltak nem erre vonatkoznak? A GMK létrejött. Önkormányzati tulajdonú helyiségek vannak az egészségügyi intézményben, a művelődési házban. Ha ezek pályázat útján bérbeadásra kerülnek, akkor ott ki a bérbeadó? A GMK, vagy az adott intézmény? A pályázat szabályaival kapcsolatban megkérdezi, hogy korábban más szempontrendszer alapján történt a bérbeadás, vagy az előterjesztésben megfogalmazottak szerint?

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Megadja a szót válaszára az osztályvezető úrnak.

Dr. Trinn Miklós osztályvezető: A mellékletet képező versenyeztetési szabályzat is legfeljebb a hivatkozási alapokat és néhány pontosítást tartalmaz, a tartalom ugyanaz, mint a jelenleg hatályos vagyonrendeletben. Ami a GMK-t illeti, nagyjából összefügg az első kérdéssel is. Az önkormányzati vagyonkezelő szervek jogállása 14. § (ez a jelenleg hatályos rendeletben is így volt) kis módosítással tartalmazza, hogy a „költségvetési

szerv használatában álló vagyon hasznosítása során legfeljebb öt évre, összességében 5 millió forint bérleti díjra, vagy évi legfeljebb egymillió forint bérleti díjra köthet meg szerződést.” Az egymillió forint és az öt év is változatlanul benne van a rendelet-tervezetben most is. Vagy öt évre vonatkozott, vagy évi egymillió forintra, és annyit pontosítottak, hogy öt évre összességében 5 millió forint. A vagyonkezeléssel kapcsolatos szabályokat a képviselő-testület decemberben elfogadta, ahhoz képest további változás nincs. Szeretnék a Palota Holding ZRt-t megfelelő vagyonkezelő szervvé „varázsolni”, ehhez kell egy vagyonkezelési szerződés, amelyet a Nemzeti Vagyonról szóló törvény alapján meg kell kötni. Emellett léteznek olyan gazdasági társaságok, és olyan költségvetési szerv mint a GMK, akik jelentős intézményi vagyont kezelnek. Egy tornaterem esetében például nemcsak a saját vagyonrendeletre kell figyelemmel lenni, hanem a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal kötött megállapodásra is. Az alaptevékenység ellátása érdekében szükséges időtartamban ők rendelkeznek valamennyi helyiség használatával. A tanév végéig biztos, hogy marad ez a szabályzás. A KIK és az Önkormányzat augusztusig rendezni fogja a hasznosítható helyiségek használati időbeosztását, (például tornaterem) hogy mikor van szükség az intézménynek oktatás céljára, és mikor van az, amikor szabadon hasznosítható. A GMK és a különböző intézmények kapcsolatával kapcsolatban, köztük ún. együttműködési megállapodás van, amely módosításai tudomása szerint folyamatban vannak. A GMK nem tud foglalkozni azzal, hogy konkrétan ők mint szerződéskötő fél megjelenjenek, azt szeretnék, ha ellenjegyzés formájában jelenne meg, mert az intézmény ismeri azt, hogy a helyiséget, pl. tornatermet ki akarná bérbe venni. Nem mint szerződő fél jelenik meg a GMK, hanem maga az intézmény lenne benne a szerződésben. A vagyonkezelés részletes szabályait, a GMK-nak és az intézmények helyiségeinek bérbeadását is áprilisban a testület elé kerülő bérbeadási rendelet fogja tartalmazni. Ezzel egyidejűleg a Palota Holdinggal elkészült a részletes, konkrét vagyonkezelési szerződés is.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Kéri a hozzászólásokat.

Tóth Imre képviselő, bizottsági tag: A GMK magába szívtá az oktatási és egészségügyi intézményeket és a kulturális intézményeket, ő a kezelő. Az intézményekben lévő helyiségekkel kapcsolatban képtelen a GMK arra, hogy szerződést kössön, mert úgy látszik, hogy az a hatásköre nincs meg. Innentől kezdve szemben állna az intézmény igazgatójával. Így sincs köztük egyezés, mert a GMK és az intézmény szemben áll egymással, mivel nem azonos az üzleti érdekük. A GMK munkaköri leírásokat végignézve tapasztalta, hogy két-három ember csak arra van, hogy a szerződésekkel foglalkozzon.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: További hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére az előterjesztést. Kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 71/2013. (III.19.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „a XV. kerületi Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet megalkotásáról” szóló előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol** a képviselő-testület részére.

Felelős : polgármester

Határidő : 2013. március 27., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma:5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

4. Előterjesztés a XV. kerületi nemzetiségi önkormányzatok együttműködési megállapodásának felülvizsgálatáról (Ikt.sz. 1/79-78/2013. sz. anyag, a mellékletek később kerülnek kiosztásra!)

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Megadja a szót a kabinetvezető asszonynak, felkéri az előterjesztés ismertetésére.

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető: A nemzetiségek és a civilek életében új törvény született 2011-ben. Ez a törvény igen szigorú szabályokat tartalmaz és komoly feltételeket támaszt a helyi önkormányzatokkal szemben anyagi és személyi vonatkozásban egyaránt. Felül kell vizsgálni azt a megállapodást, amit tavaly kötött az önkormányzat a nemzetiségi önkormányzatokkal. Ennek az előterjesztésnek a célja hogy a felülvizsgálat eredményéről beszámoljanak. Minden egyes nemzetiségi önkormányzat elnökével megbeszélést folytattak külön-külön. Mindenki elmondta, mik a kívánságaik, illetve ők is elmondták, hogy a törvény szerint milyen kötelezettségek hárulnak az önkormányzatra, illetőleg a nemzetiségekre. A másik cél, hogy bemutassák ténylegesen milyen feladatokat ró az önkormányzatra a különböző törvényi rendelkezés. Az előterjesztés részletesen tartalmazza a törvény előírásait idézett jelleggel. Ezekre most bővebben nem kíván kitérni. Az önkormányzat helyiséggel, eszközzel és emberrel köteles a nemzetiségi önkormányzatokat segíteni. Helyiséggel már tavaly is el lettek látva, most a változás annyi, hogy egy másik helyiségbe lesznek költöztetve a belső átrendeződések miatt. Számítógéppel, internetes hozzáféréssel és nyomtatóval el lesznek látva, hogy a levelezéseiket bonyolítani tudják. Egy olyan helyiséget is biztosítanak számukra, ahol az irataikat őrizni tudják. A személyi részvételt illetően is változtatás szükséges. A törvény előírásai szerint a Jegyző vagy a jegyző végzettségével azonos végzettségű személy köteles a nemzetiségi önkormányzatok testületi ülésén részt venni, folyamatos törvényességi felügyeletet ellátni, illetve az ülések után készült írásbeli anyagokat (kivonat, jegyzőkönyv) törvényességi ellenőrzésnek alávetni. Ez jelenleg úgy néz ki, hogy a Jegyzői Kabinet négy munkatársa két-két nemzetiségi önkormányzattal foglalkozik, de ez igen jelentős terhet jelent számukra. A törvény meghatározza, hogy helyiséget kell biztosítani a nemzetiségi önkormányzatok számára, de szabad kezet enged számukra abban, hogy a testületi üléseiket hol tartják. Ezért, megállapodásra kellett jutni velük abban a kérdésben, hogy lehetőleg itt, az egyébként székhelyükként megnevezett Polgármesteri Hivatal épületében tartsák meg üléseiket lehetőleg hétköznapokon, és ne a korábbi szokásuknak megfelelően hétvégén vagy ünnepkor. Változtatni azért szükséges, hogy a törvényességi felügyeletet meg lehessen valósítani. Sikertelenül megállapodni, hogy a Polgármesteri Hivatalban tartsák üléseiket hétköznap, de munkaidő után, amely túlóráztatással jár azon munkatársak esetében, akik a felügyeletet ellátják. Ezért került be az előterjesztésbe azaz indítvány, hogy a törvényességi felügyeleti feladatok ellátására ne a jelenlegi négy jogász kolléga, hanem külön jogász álljon rendelkezésre. Ez a személy a Polgármesteri Kabinet Társadalmi Kapcsolatok csoportjába kerülne, ahol a civil referens foglalkozik jelenleg a nemzetiségi önkormányzatokkal. Képtelenség, hogy a jövőben egymaga lássa el ezt a feladatot, amit egyébként 4-5 embernek kellene ellátni. Tehát, az egyik létszámemelési igény azzal van összefüggésben, hogy a törvényességi felügyeletet a törvénynek megfelelően el lehessen látni. Az előterjesztésben

még egy személy igény szerepel, ez a pénzügyi feladatok ellátásával van összefüggésben. A közelmúltban a Belső Ellenőrzési Osztály vizsgálatot tartott a Pénzügyi Osztályon amely a Nemzetiségi Önkormányzatok támogatásával volt összefüggésben. Többek között a pénzügyi elszámolás minőségével. Arra a megállapításra jutottak, hogy az a személy, aki jelenleg félemberként működik a Közgazdasági Főosztályon – mert más dolga is van – kevés ehhez a feladathoz, ezért egy olyan emberre is szükség lenne, akinek semmi más dolga nincs, csak a nemzetiségi önkormányzatok kiszolgálása. A nemzetiségi önkormányzatokkal kötendő megállapodásokat elkészítették, jelenleg véleményezésen vannak a nemzetiségi önkormányzatoknál. Ha véleményüket kifejtették, illetve határozatot hoztak annak elfogadásáról, továbbításra kerül a képviselők részére.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket.

Bencsics Lászlóné képviselő, bizottsági tag: Az előterjesztés határozati javaslata az 1-8. sz. mellékletre hivatkozik. Erre vonatkozóan nem talált anyagot.

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető: Erre vonatkozott az utolsó mondata, hogy most vitatják meg a nemzetiségi önkormányzatok a mellékleteket. Csak a jóváhagyásuk után tudják a képviselőknek továbbítani a mellékleteket.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Hozzászólások hiányában a vitát lezárja. Mivel a nemzetiségi önkormányzatok véleményét a bizottság nem ismeri, kéri, hogy csak megtárgyalásra javasolják az előterjesztést a képviselő-testület részére. Kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 72/2013. (III.19.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „a XV. kerületi nemzetiségi önkormányzatok együttműködési megállapodásának felülvizsgálatáról” szóló előterjesztést, melyet **megtárgyalásra javasol** a képviselő-testület részére.

Felelős : polgármester

Határidő : 2013. március 27., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma:5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

5. **Előterjesztés a Szódliget utcai gyermekorvosi rendelő, a Deák utcai felnőtt háziorvosi rendelők áthelyezéséről, illetve összevonásáról, valamint a Kossuth utcai felnőtt háziorvosi rendelő jelenlegi helyén történő felújításáról vagy áthelyezéséről** (Ikt.sz. 1/79-75/2013. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

Sipos Gábor főépítész

Németh Tibor főosztályvezető

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Megadja a szót a főépítész úrnak, felkéri az előterjesztés ismertetésére.

Sipos Gábor főépítész: Két testületi határozat született az ügyben. Egyrészt, meg kellett vizsgálniuk a Szódliget utcai rendelő Deák utcai rendelővel való összevonási lehetőségét, másrészt a Kossuth utcai rendelőnek a helyben tartását vagy a közelben más ingatlanon való esetleges biztosítását. A jelenlegi helyzetet a GMK építészeti állapot felmérési dokumentációban rögzítette. Ennek rövid összefoglalója, hogy mai állapotát tekintve mindhárom rendelő komoly felújítást igényel. A Főépítészeti Iroda végignézte kiinduló adatonként, hogy egyes rendelőkben hány rendelőegység, milyen dolgozólétszámmal működik. Felrajzolták a körzeteket, hogy milyen rendelő, milyen körzetszámmal működik. Ezután elkezdték a részletes helyszínek áttekintését. Feladatuknak tekintették, hogy megnézzék, egyes rendelőknek a helyben tartása milyen bővítési lehetőségekkel bír. A Szódliget utcai rendelő esetében a jelenlegi beépítettségét csaknem kihasználja az adott ingatlan a terepszinten való befoglalásba, magassági és szintterületi mutatóban van tartaléka, de az ingatlan adottsága, gépjárművel való megközelítése problémás és nem megoldható, ezért szakmailag nem javasolják az ingatlan bővítését. A Deák utcai rendelőnél a beépítettség jelenleg túl van a mai övezeti paraméterek maximálisán, ott magassági bővítés képzelhető el, mert magasság, illetve szintterületi mutató tartalékban van. A Kossuth utcai rendelő esetében megvizsgálták, hogy a jelenlegi övezet, illetve egyéb településrendezési előírások keretén belül milyen lehetőségek vannak. A lakótelepi szabályozások mind fővárosi, mind kerületi szinten eléggé kötöttek, nem sok mozgástér van, illetve a telekalakítás vagy új telek kijelölése jóval hosszadalmasabb szabályozási terv készítést vesz igénybe. Ennek időigénye miatt ezt nem javasolják. Megnézték, hogy a jelenlegi épület felújítás mivel jár, műszakilag megoldható, de lehetnek benne rejtett problémák. A rejtett tartószerkezetek állapotát nem tudták feltárni, így feltételezve, hogy az megfelelő, elképzelhető olyan megoldás, amely kb. 50 millió forint nagyságban körbebugyolálást jelent, de akkor egy avult szerkezeti épületet konzerválnak hosszú időre. Megnézték a 3.1.2 pontban, hogy ha lebontják és a mai szabályoknak megfelelően építik be a telket, akkor 45%-os beépítettséggel lehet egy új orvosi rendelőt építeni, de értelem szerint csak egy földszint + emeletre fér rá az a meglévő rendelő egység szám, amely ma az ingatlanon van. Ez magába vonzza azt is, hogy az akadálymentesség érdekében a liftet kell beépíteni, és telken belül kell megoldani a parkolást. A 300 e forintos négyzetméterárat feltételezve az előzetes becslések alapján a becsült összeg 112,8 millió forint nettó költséget jelent. Ebben az esetben helyben marad a rendelő, de megoldandó az építés ideje alatt a praxisok átmeneti működtetése. Ekkor elkezdtek azon gondolkodni, milyen más alternatíva lehetséges még. Ezt a rajzi mellékletek mutatják. Az egyik rajzi melléklet a 3.3 számot viseli, ezen azt nézték meg, hogy a mai Kossuth utcai rendelő 500 méteres sugarú körzetén belül milyen olyan önkormányzati ingatlan van, amely alkalmas, vagy alkalmassá tehető ilyen egészségügyi intézmény létrehozására. Az 500 méteres sugarú kör gyaloglási távolságként elfogadhatónak számító lépték, 10 perc alatt kényelmesen idősebb korban is járható. Ebben a körzetben három olyan ingatlant találtak, amely a Mogyoród út mentén helyezkedik el, mindnél folyamatban van szabályozási terv készítése, mindhárom alkalmas lehet távlatban hosszabb előkészítés után rendelő kialakítására, amely képes a mai kapacitásokat magába foglalni és más igényeknek is eleget tesz. A Deák és a Szódliget utcai rendelők összevonási lehetőségének vizsgálata kapcsán szintén több alternatívát megvizsgáltak. Ennek áttekintését a 3.4 sz. melléklet tartalmazza. Az egyik lehetőség, hogy a Deák és a Fő út sarkán meglévő intézményt bővítik, úgy hogy a meglévő egyéb rendeltetési egységeket, lakásokat és a vöröskereszt irodáját kihelyezik és az egész ingatlant felhasználva építik a két rendelőt egybe. Technikailag, műszakilag megoldható, gépjárművel való megközelítése eléggé szűkös, nehézkes a telken belüli parkolás megoldása. Ez nem a legideálisabb megoldás, és szintén meg kell oldani az orvosok elhelyezését az átmeneti időszakban. A 4.2 sz. alatti mellékletben megvizsgálták az un. Szamárház (Bácska u. – Fő út közötti átmenő telek) lehetőségét. A Szamárházban 28 db

albetét van, egy része lakott, egy része lakatlan. A fél telek felhasználásával a rendelői program elfér, a gyermekorvosi és a felnőtt háziorvosi rendelőt is el lehet helyezni. A gépjárművel való megközelítése nehézkes, a Bácska utca felől nem szerencsés forgalomtechnikailag, ezért a Fő út felé eső szárnyra tervezték az épületet. Megvizsgálták még a Bácska utcai parkolóban (ez két önkormányzati tulajdonú telken helyezkedik el) hogy annak egy esetleges részbeni beépítésével is el lehet helyezni a rendelőt. Nem tartják ezt ideális megoldásnak, mert gyakorlatilag a meglévő parkolási lehetőséget radikálisan lecsökkentik. Ideális, és szakmailag ajánlott megoldás a 4.4 pontban összefoglalt lehetőség, amely a Karácsony Benő parkban biztosított építési helyen belül lehetne egy ilyen rendelőkomplexumot elhelyezni. Ennek előnye, hogy viszonylag nagyobb beépítési lehetőséggel bíró ingatlanok viszonylag kevés százalékát használják fel. Kiegészíthető a program olyan plusz elemekkel, amely egyrészt gazdaságilag rentábilissá tudja tenni az egészségügyi beruházás finanszírozását. Ezalatt fizetési szolgáltatások hozzáépítésére gondol, (szolárium, fitness terem, fizetős egészségügyi szolgáltatás, stb.) ide értve a gyógyszertárat is. Ez bővíthet olyan szolgáltatásokkal is, amely a parkhoz jobban illő funkciókat tartalmaz. Ilyen irányú döntés esetén a ma folyamatban lévő szabályozási terv „megigazítása” feladattá válik. A határozati javaslatok vaglyagosak, de az egyik döntés kizárja a másikat. Az előterjesztést egyeztettek az orvosok képviselőjével Dr. Szinetár Miklós úrral is, aki a leírtakat pozitívan értékelte és ismertette a kollégáival az elképzeléseket. Visszaszólva telefonon jelezte, hogy ők is a Karácsony Benő parkra vonatkozó verziót tartják a legkedvezőbb megoldásnak.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, nincs, kéri a hozzászólásokat.

Tóth Imre képviselő, bizottsági tag: Tudomása szerint, a Növényolajgyár területe nem önkormányzati tulajdon, eladásra került. Amennyiben ez nem önkormányzati tulajdon, ezen nem is érdemes gondolkodni.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: További hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Megadja a szót válaszára.

Sipos Gábor főépítész: A mellékletben szereplő ábrák azt mutatják, hol van önkormányzati tulajdonú ingatlan. Az önkormányzat ingatlana a Növényolajgyár területén található. A Takarneten keresztül lekérték a tulajdoni lapot, mely szerint az önkormányzat van tulajdonosként bejegyezve az ingatlanra. A településrendezési szerződés tervezetét látta, de mivel a szabályozási terv nincs jóváhagyva, és pont a településrendezési szerződés hiánya miatt illetve más folyamatban lévő ügyek miatt az nem él. Lehet gondolat továbbra is, hogy településrendezési szerződésben rögzítsenek ilyeneket, akkor ez egy jó hely. Továbbra is azt mondja, ez a legjobb hely. A finanszírozása megvan, illetve kiváltható, de még nem tartanak ott, és a mai gazdasági helyzetben ilyen lakójellegű fejlesztések ma nem reálisak. A ciklus végéig nem is valószínű, hogy lesznek ilyen fejlesztések. A csatornahiány miatt is nagy akadálya vannak a fejlesztésnek. Ez városi szabálmódosítások kérdése.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Mivel az előterjesztés határozati javaslatai alternatívákat tartalmaznak, javasolja, hogy a bizottság csak megtárgyalásra javasolja a képviselő-testület részére az előterjesztést. Kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 73/2013. (III.19.) sz. határozat

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „a Szódliget utcai gyermekorvosi rendelő, a Deák utcai felnőtt háziorvosi rendelő áthelyezéséről, illetve összevonásáról, valamint a Kossuth utcai felnőtt háziorvosi rendelő jelenlegi helyén történő felújításáról vagy áthelyezéséről” szülő előterjesztést, melyet **megtárgyalásra javasol** a képviselő-testület részére.

Felelős : polgármester

Határidő : 2013. március 27., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma:5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabályértésre vonatkozó jelzése: -

6. **Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában levő közterületek használatáról és rendjéről szóló 40/2002. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról** (Ikt.sz. 1/79-67/2013. sz. anyag) **„R”**

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

Németh Tibor főosztályvezető

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Megadja a szót a főosztályvezető úrnak, felkéri az előterjesztés ismertetésére.

Németh Tibor főosztályvezető: A mozgóképekről szóló törvény hatályba lépése alaposan megváltoztatta a közterületen lévő filmforgatások szabályozását, eljárási rendjét. A korábbi időszakban, illetve még jelenleg is az önkormányzat az illetékes a közterület használat engedélyek kiadása tekintetében. Ez a törvény hatályba lépését követően megváltozik, a Kormányhivatal hatósági szerződés formájában adja meg a közterület használat engedélyt kérelmező számára. Ezt a hatósági engedélyt megküldi a helyi önkormányzat képviselő-testületének azzal, hogy három napon belül véleményezze, illetve hagyja jóvá, deklarálja a szerződést. Tekintettel a helyi szabályozásokra, ez szinte lehetetlen, ezért a törvény lehetőséget biztosít a hatáskör képviselő-testületen kívüli gyakorlására, ezért a polgármester úr számára javasolják a hatásköri leadást. Erről szól a rendeletmódosítás.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Javasolja a bizottságnak, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a bizottság a képviselő-testület részére az előterjesztésben foglaltakat. Kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 74/2013. (III.19.) sz. határozat

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „a XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában levő közterületek használatáról és rendjéről szóló 40/2002. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról” szülő előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol** a képviselő-testület részére.

Felelős : polgármester

Határidő : 2013. március 27., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma:5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

7. **Előterjesztés az iskola- és ifjúság-egészségügyi védőnői körzet megszüntetéséről és a háziorvosi, fogorvosi és védőnői körzetekről szóló 6/2006. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról** (Ikt.sz. 1/79-71/2013. sz. anyag) „R”

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Megadja a szót a főosztályvezető asszonynak, felkéri az előterjesztés ismertetésére.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Az Egészségügyi Intézmény kezdeményezte, hogy az iskolai ifjúság-egészségügyi védőnői körzetek kerüljenek átszervezésre úgy, hogy egy körzet megszüntetésre kerüljön. ennek oka, hogy a tanulói létszám a kerületben az évek folyamán folyamatosan csökken, ezáltal nincs szükség 9 körzet fenntartására. A másik ok, hogy fejkvóta finanszírozású a védőnői körzetekben a tanulói létszám után kapható támogatás. Optimális ha egy körzetben 750 és 1000 fő között van a tanulói létszám, ezután finanszíroz az OEP és ez indokolja a körzetek megváltoztatását. Nem írja jogszabály elő a rendeletben történő szabályozást, de úgy gondolták, ha már az orvosi körzetek rendeletben kerültek meghatározásra, akkor a védőnői körzetek is kerüljenek oda. Az intézmény javaslata alapján készítették el a körzeteket, ők javasolták a 8 iskolai körzet létrehozását, amely az előterjesztés mellékletében megtalálhatóak.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Javasolja a bizottságnak, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a bizottság a képviselő-testület részére az előterjesztésben foglaltakat. Kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 75/2013. (III.19.) sz. határozat

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „az iskola- és ifjúság-egészségügyi védőnői körzet megszüntetéséről és a háziorvosi, fogorvosi és védőnői körzetekről szóló 6/2006. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol** a képviselő-testület részére.

Felelős : polgármester

Határidő : 2013. március 27., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma:5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

8. Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény 2013-2017 évi szakmai programjára, beszámoló a 2012. évi fejlesztési program végrehajtásáról (Ikt.sz. 1/79-72/2013. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Megadja a szót a főosztályvezető asszonynak, felkéri az előterjesztés ismertetésére.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Mint minden évben most is elkészítette az Egészségügyi Intézmény az előző évről szóló beszámolóját. A 2012. évre vonatkozó fejlesztésekből a megvalósult feladatokat tartalmazza az előterjesztés. Az intézmény beszámolt a 2012. évre vonatkozó betegforgalom teljesítményéből illetve a járóbeteg és dolgozói elégedettség vizsgálatáról. A főigazgató asszony a kerületi járóbeteg ellátás átszervezésére, struktúra változtatására készül, és mivel a téma a kerület egész lakosságát érinti, ezzel kapcsolatban lakossági fórum összehívását kezdeményezik. A fejlesztési elképzeléseket ez az előterjesztés nem tartalmazza, ezt majd szóban és később írásban is megteszi a főigazgató asszony. A lakossági fórum javasolt időpontja: 2013. április 9. 18 óra, helyszín pedig a hivatal Díszterme. A továbbiakban a kérdésekre főigazgató asszony fog válaszolni.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés nincs, kéri a hozzászólásokat. Megadja a szót az Egészségügyi Intézmény főigazgató főorvosának.

Dr. Sólyom Olimpia főigazgató főorvos: A képviselő-testület ülésén részletesen el fogják magyarázni, miért kívánnak javítani a struktúrán. Nincs lényegi változtatás, hanem a területnek a megbetegedési és halálozási mutatóit, a jelenleg, országban meglévő legpontosabb adatok alapján elvégezték. Ebben nagyon nagy segítséget nyújtott a Nemzeti Rák Regiszter, a KSH és a Fővárosi Önkormányzat epidemiológiával foglalkozó részlege. Az elkészült táblázat nagyon érdekes információkat tartalmaz, mert előre meg lehet állapítani, hogy egy megbetegedéstől terhes kerületről van szó és ennek érdekében kell a struktúrán változtatni. Nem felfordítani szeretnék a struktúrát, hanem behozni azokat, amik a lakosság igényeit szolgálják. Tudvalevő, hogy ha a korai halálozást számként vizsgálják, akkor ma ötvennégyen szív- és érrendszeri problémában halnak meg, huszonnégyen pedig daganatos megbetegedésben. Tehát, a hangsúlyt a kardiológiára kell helyezni, ennek erősítése fő feladat. A belgyógyászati rendeléseknek együtt, egy helyen, egymást kiegészítve kell lenni. Tehát nem felfordításról van szó, hanem megfelelő struktúrában gondolkodnak. Mivel nincs kórház létre kell hozni az egynapos sebészetet is. Minden egyes érintett résszel megtárgyalták az elképzeléseket, csak a bevonásukkal történt minden tervezés. A szakmai vezető testület, melynek nem tagja a főigazgató, tagja viszont az összes főorvos, egyhangúlag elfogadta az elképzeléseket. Egyetlen előterjesztést sem szeret benyújtani addig, amíg a helyi felettes szervek nem ad előzetes véleményt, előzetes elfogadást ezekről. Ez megtörtént, a tervekkel egyetértettek. Végre elindul egy folyamat, amely a lakosság megbetegedési mutatói alapján látható struktúrára épül megvalósíthatóságban is, csak apró kiegészítések és javítások szükségesekek.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban további hozzászólás nincs. Javasolja a bizottságnak, hogy megtárgyalásra javasolja a bizottság a képviselő-testület részére az előterjesztésben foglaltakat. Kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 76/2013. (III.19.) sz. határozat

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „az Egészségügyi Intézmény 2013-2017 évi szakmai programjára, beszámoló a 2012. évi fejlesztési program végrehajtásáról” szülő előterjesztést, melyet **megtárgyalásra javasol** a képviselő-testület részére.

Felelős : polgármester

Határidő : 2013. március 27., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma:5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

9. Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény Térítési Szabályzatának jóváhagyásáról
(Ikt.sz. 1/79-73/2013. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Megadja a szót a főosztályvezető asszonynak, felkéri az előterjesztés ismertetésére.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: A térítési szabályzatot nemrég jóváhagyta a képviselő-testület, azonban az Egészségügyi Intézmény kérte az újabb módosítást a Foglalkoztatás Egészségüggyel kapcsolatban. Arról van szó, hogy akik nem kötnek az Egészségügyi Intézménnyel szerződést, az előterjesztésben szereplő díjakat kell megfizetniük. Ezen kívül kérte az intézmény, hogy a tüdőszűrés térítési díját töröljék, mert azt a 2. sz. melléklet tartalmazza. A Kossuth u. 3. címet is kérték törölni, mert ott már nincs közalkalmazott orvos. Tehát, ezen módosítások miatt kérte az intézmény a Térítési Szabályzat módosítását.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Javasolja a bizottságnak, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a bizottság a képviselő-testület részére az előterjesztésben foglaltakat. Kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 77/2013. (III.19.) sz. határozat

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „az Egészségügyi Intézmény Térítési Szabályzatának jóváhagyásáról” szóló előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol** a képviselő-testület részére.

Felelős : polgármester

Határidő : 2013. március 27., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma:5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

10. **Előterjesztés az önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 12/2005. (IV.12.) ök. rendelet módosításáról** (Ikt.sz. 1/79-68/2013. sz. anyag) **„R”**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
 Herczeg István osztályvezető

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Megadja a szót az osztályvezető úrnak, felkéri az előterjesztés ismertetésére.

Herczeg István osztályvezető: A rendelet módosítását az indokolta, hogy a jogszabályi változásokat át kell vezetni, másrészt olyan megállapítások születtek a Belső Ellenőrzési Osztály részéről, amelyek korrekciót igényeltek. Kifogásolták, hogy nem szabad nevesíteni sportegyesületet, másrészt a díjmentes térítési formával sem értettek egyet. Ezek átvezetésére került sor.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Javasolja a bizottságnak, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a bizottság a képviselő-testület részére az előterjesztésben foglaltakat. Kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 78/2013. (III.19.) sz. határozat

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „az önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 12/2005. (IV.12.) ök. rendelet módosításáról” szóló előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol** a képviselő-testület részére.

Felelős : polgármester

Határidő : 2013. március 27., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma:5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

11. Előterjesztés a 2013/2014. nevelési év előkészítéséről (Ikt.sz. 1/79-76/2013. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Herczeg István osztályvezető

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Megadja a szót az osztályvezető úrnak, felkéri az előterjesztés ismertetésére.

Herczeg István osztályvezető: Minden évben márciusban a képviselő-testület tárgyalja a nevelési év előkészítéséről szóló előterjesztést. Az idei előterjesztés kicsit rendhagyó, és nemcsak azért, mert az iskolák nem szerepelnek benne, hanem azért, mert vannak benne olyan kérdések, amelyekre nem tudnak egzakt módon válaszolni. Mindenképpen szükséges, hogy legkésőbb a júniusi testületi ülésig újabb anyagot terjesszenek a képviselő-testület elé. Biztosan kijelenthető, hogy jelenleg 101 óvodai csoportszoba van, és a képviselő-testület az ismert adatokból arról fog dönteni, hogy a 101 csoport elinduljon. Probléma, hogy a Patyolat utcai óvodában a nyár folyamán ráépítésre kerül sor, melynek időpontja még bizonytalan, mert nem zajlott még le a közbeszerzési eljárás. Ennek a nevelési évre vonatkozóan lehetnek következményei. Egyrészt az, hogy hozzájáruljanak-e plusz csoport indításához, hiszen nem biztos, hogy el fog tudni indulni szeptembertől. Nem lehet előre tudni, hogy a gyermekek elhelyezését, hogyan milyen módon lehet megoldani ebben az időszakban. Április folyamán dől el a kérdés a közbeszerzés kiírásáról, ezt követően a szükséges intézkedéseket megteszik. Az óvodai nyári nyitva és zárva tartásról már döntött a bizottság, ennek módosítása is szóba kerülhet. Az álláshelyeket és ezzel kapcsolatos finanszírozási kérdéseket is taglalta korábban az előterjesztés, de most nem tudnak konkrét adatokat felsorolni. Ennek több oka is van, ezért egyelőre nem tudnak álláshelyekről egzakt módon nyilatkozni, csak júniusban tárgyalhat erről a bizottság és a képviselő-testület. A pedagógusok munkáját segítő alkalmazottak létszáma 70 fővel emelkedni fog, ennek forrásoldala még nem ismert, hogy teljes egészében biztosítható-e állami normatív forrásból, vagy szükséges-e az önkormányzatnak hozzátennie a maga részét. Mivel ezek az adatok nem pontosak, nem tudtak erről határozati javaslatot megfogalmazni.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Javasolja a bizottságnak, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a bizottság a képviselő-testület részére az előterjesztésben foglaltakat. Kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 79/2013. (III.19.) sz. határozat

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „a 2013/2014. nevelési év előkészítéséről” szóló előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol** a képviselő-testület részére.

Felelős : polgármester

Határidő : 2013. március 27., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma:5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

12. Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat 2013-2017 közötti időszakra vonatkozó sportkoncepció 2013-2014. évi végrehajtására készült Intézkedési Tervről (Ikt.sz. 1/79- 77/2013. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

Herczeg István osztályvezető

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Megadja a szót az osztályvezető úrnak, felkéri az előterjesztés ismertetésére.

Herczeg István osztályvezető: Az elmúlt hónapban fogadta el a képviselő-testület a sportkoncepciót, ennek a végrehajtási első ütemterve 2014. év végéig szól. Azok a prioritások találhatóak meg a táblázatban, amelyeket mindenképpen szeretne megvalósítani az önkormányzat. Nem minden adatot tudtak megjelölni, hiszen az előterjesztés leadásakor a költségvetés nem került még elfogadásra.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket.

Tóth Imre képviselő, bizottsági tag: A GMK-nak sikerült már a sportegyesületekkel megkötni a szerződést? Különböző pályázati lehetőségek lesznek az elkövetkezendő időszakban, melynek alapfeltétele, hogy a sportegyesületeknek szerződése legyen. Tudomása szerint, a BLF-nek a mai napig nem sikerült szerződést kötnie a GMK-val. Egy olyan szervezet kellene a GMK helyett, aki nem akadályozza a sportszervezetek működését. Ezt el fogja mondani a testületi ülésen is.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Megadja a szót válaszára az osztályvezető úrnak.

Herczeg István osztályvezető: Az iskolák esetében a GMK kompetenciája a terembérlési szerződések elkészítése.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Javasolja a bizottságnak, hogy megtárgyalásra javasolja a bizottság a képviselő-testület részére az előterjesztésben foglaltakat. Kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 80/2013. (III.19.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „a XV. kerületi Önkormányzat 2013-2017 közötti időszakra vonatkozó sportkoncepció 2013-2014. évi végrehajtására készült Intézkedési Tervről” szóló előterjesztést, melyet **megtárgyalásra javasol** a képviselő-testület részére.

Felelős : polgármester

Határidő : 2013. március 27., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma:5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Megköszöni a bizottság munkáját, a meghívottaknak a részvételt, az ülést bezárja.

K.m.f.

Gyurkovics Miklós
elnök

A jegyzőkönyvet készítette:

Paulusz Katalin
bizottsági titkár