

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének
Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottsága

Ülés száma: 1/62-3/2013.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült a bizottság **2013. február 12-i**
nyilvános üléséről

Helye: Polgármesteri Hivatal Bp., XV., Bocskai út 1-3.
C. épület Díszterem

Meghívott 20 fő képviselő: (Báder György, Bárdosi György, dr. Balázs Zoltán, dr. Balogh András, Báthory Erzsi, Bencsics Lászlóné, Bitvai Nándor, Donga Árpádné, Dárdai Árpádné, Gyurcsánszky János, Gyurkovics Miklós, Király Csaba, László Tamás, Major Sándor, Németh Angéla, dr. Novák Ágnes, dr. Pintér Gábor, Szilvágyi László, Tóth Imre, Vizér Klára)

Jelen van: 5 fő (Donga Árpádné, Báthory Erzsi, Dárdai Árpádné, Szabó Anna, Szilvágyi László)

Meghívottak:

Juhászné dr. Baráth Márta jegyző, a Jegyzői Kabinet vezetője, dr. Sárosi Magdolna a Polgármesteri Kabinet vezetője, dr. Trinn Miklós a Jogi és Szervezési Osztály vezetője, Nábrádi Pálné a Humánpolitikai Osztály vezetője, Németh Tibor a Németh Tibor a Főépítész, Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály vezetője, Sipos Gábor főépítész, Jávor Péter a Városüzemeltetési Osztály vezetője, Ludvig Éva a Belső Ellenőrzési Osztály vezetője, Vargáné dr. Kalán Ilona a Közigazgatási és Ügyfélszolgálati Főosztály vezetője, Deák Zsolt az Építésügyi Osztály vezetője, Gál Györgyi az Igazgatási és Ügyfélszolgálati Osztály vezetője, Reiszné Naszádi Magdolna az Intézményfelügyeleti és Humán Főosztály vezetője, Herczeg István a Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője, dr. Zsidei Kinga a Szociális és Egészségügyi Osztály vezetője, Aradi Gizella a Közgazdasági Főosztály vezetője, dr. Turcsányi Miklós az Adóügyi Osztály vezetője, Böröczfy Ferenc a Gazdálkodási Osztály vezetője.

Meghívottként jelen van: Vizér Klára alpolgármester
Dr. Sárosi Magdolna a Polgármesteri Kabinet vezetője
Reiszné Naszádi Magdolna az Intézményfelügyeleti és Humán Főosztály vezetője
Zsiska Zoltánné a Palota Holding Zrt. Ingatlankezelési Osztályának a vezetője
Dr. Ódor József a RÁTE képviselőjeként

További meghívottak:

Dr. Sólyom Olimpia a XV. kerületi Önkormányzat Egészségügyi Intézményének főigazgató főorvosa, Gráczer Irma az Egyesített Szociális Intézmény igazgatója, Dr. Kovács Imre a Gazdasági Működtetési Központ főigazgatója, Soha Péter a Gazdasági Működtetési Központ gazdasági igazgatója, Bene Attila a Gazdasági Működtetési Központ műszaki igazgatója, Bárkai Katalin a Gazdasági Működtetési Központ szervezési igazgatója, Dr. Holló Szilvia Andrea a XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. vezetője, Szaniszló Attila a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Kft vezetője, Juhász Márton a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft vezetője, Dr. Kiss Gyula a Palota Holding Ingatlan-és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója, Demeter János a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft vezetője, Oláh Béla a RUP-15 Kft ügyvezető igazgatója, Galambos Ferenc XV. kerületi Rendőrkapitány, Csonka László a Globomax Zrt. kapcsolattartója.

Jelen vannak:

Gráczer Irma az Egyesített Szociális Intézmény igazgatója, Oláh Béla a RUP-15 Kft ügyvezető igazgatója.

Többcélú Intézmények:

Ábri László a Dózsa György Gimnázium igazgatója, Rózsaósi Oszkár a Kontyfa Középiskola és Általános Iskola igazgatója, Bäckné Kremm Andrea a László Gyula Gimnázium és Általános Iskola igazgatója, Zádoryné Leiner Erika a Száraznád Nevelési-Oktatási Központ igazgatója.

Általános Iskolák:

Varga László a Czabán Általános Iskola igazgatója, Csörgő Mária a Hartyán Általános Iskola igazgatója, Kovács Tibor a Károly Róbert Általános Iskola igazgatója, Selényiné Stier Márta a Kolozsvár Általános Iskola igazgatója, Rónáné Helle Mária a Neptun Általános Iskola igazgatója, Frák Erika a Pestújhelyi Általános Iskola igazgatója, Bikfalvi Borbála a Rákospalotai Kossuth Lajos Általános Iskola igazgatója, Gressó Tiborné a Szent Korona Általános Iskola vezetője.

Óvodák:

Kissné Zachar Piroska az Ákombákom Óvoda vezetője, Balogh Ildikó a Hartyán-Árendás Összevont Óvoda vezetője, Veress Szilvia a Micimackó Óvoda vezetője, Hajas Lászlóné a Molnár Viktor Óvoda vezetője, Turóczyné Ungvári Edit a Mosolykert Óvoda vezetője, Hovanyecz Katalin a Mozdonyvezető Óvoda vezetője, Nagyné Pácza Erika a Napsugár Összevont Óvoda vezetője, Neboda Katalin a Palotai Vadvirág Óvoda vezetője, Csörgőné Bánhalmi Éva a Pestújhelyi Óvoda vezetője, Végváriné Kékhegyi Erika a Rákospalotai Hetedhét Óvoda vezetője, Balla Béláné a Rákospalotai Kertvárosi Óvoda vezetője.

Jelen vannak: ---

Alapítványok: Bácskai Endre az 56-os Szövetség XV. ker. Szervezete, Alapítvány a Holnapért, Alapítvány a MÁV telepi iskoláért, Alapítvány az Ifjúság Tánc- és Zeneművészeti Nevelésért, Alapítvány a XV. Molnár Viktor u. 94-96. alatti óvoda támogatásáért, Aranyszamar Művészeti és Kulturális Egyesület, Artkontúr Művészeti és Kulturális Egyesület, ATHOSZ Művészeti-Közéleti és Irodalmi Társaság, A Holnap Egészséges Gyermekeiért Alapítvány, Az Egészségesebb, Esztétikusabb Környezetért Alapítvány, ÁBÉCÉ Egyesület a Gyermekekért, Biondo Bike Club, Budapest XV. Kerületi Gazdakör, Budapest XV. Kerületi Idősek és Nyugdíjasok Egyesülete, Civil Mozgalom XV. kerületi

Szervezete, CIVITALIS Egyesület, ClubNetCet Internetes Ismeretterjesztő Egyesület, CORTEX Alapítvány az Agysérültek Rehabilitációjáért, Csutkababa Alapítvány, Egészségőrző Egyesület, Együtt a Gyermekekért, Az Egészségért Alapítvány, Együtt Újpalotáért Kulturális és Szociális Érdekképviseleti Egyesület, Első Magyar Gó Egyesület Pestújhely, Energia Információs Központ Egyesület, Ép Lélek, Egészséges Test Alapítvány, Értelmes Életért Alapítvány, Észak-Pesti Környezetvédelmi Kulturális és Szabadidősport Egyesület, Északi Fény Természetjáró Egyesület, Európai Hátrányos Helyzetűek Közhasznú Egyesülete, Fitness Duo Iskola Oktatási és Sport Alapítvány, Forrás – Bogács Alapítvány, Garabonciás Egyesület, Gondoskodás Gyermekeinkért Alapítvány, Hálózat a Kultúráért, Művészetért Egyesület, Hartyán Alapítvány Az Iskoláért, Hartyán Diáksport Egyesület, Hátrányos Helyzetűek Alternatív Műhelye (HÁTHA), Hét Galamb Alapítvány, Hétszínvilág Transz-Perszonális Egyesület, Hétszín-Virág Alapítvány a XV. kerületi Bölcsődékért, Holnap már Késő Környezetvédelmi Alapítvány, Hosszútávú Egészségmegőrző Program Közhasznú Egyesület, Ifjúsági Caritas Egyesület, Inthos Nemzetközi Kórház Hálózat Alapítvány, Jézus Szíve Alapítvány, Jövőt Álmodunk Egyesület, Kavicsosi Deák Alapítvány, Kegyelem Alapítvány, Kinizsi TTK, Kontyfa Sportiskola, Korona Művelődési Kulturális és Oktatási Alapítvány, Korszerű Tudással Építsd a Jövődet Alapítvány, Közbizalom Közhasznú Egyesület, Közbiztonsági Polgárőr Közhasznú Egyesület, Középpont Mentális Egészségvédő Egyesület, „KUCI” Kisállatmenhely Alapítvány, Kultúrműhely Alapítvány, Kurimszy Sándor Emlékalapítvány, LABE XV. kerületi Szervezete, Legea-Bulldózerek Unihockey Club Budapest, Lehetőség a Rászorulóknak Alapítvány, MDOSZ H-1 Rákospalotai Madárbaráti Egyesület, Magyar Kerékpárosklub, Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Magyar Szinergia Ház Közhasznú Egyesület, Magyar Vöröskereszt XV. Kerületi Szervezete, Magyarok Szövetsége Egyesület, Magyarországi Szocialista Romák Szervezete (MSzRSz), MÁV Telep Baráti Köre KHE, MEASZ – Összefogás a Demokráciáért, Meixner Alapítvány, Micimackó és Természet Alapítvány, Mini Manó Alapítvány, Mozgássérültek BP-i Szervezetének Rákospalotai Tagszerve, Munkarend Alapítvány, Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete, Nagyot Ugró Tinik Rohanó Ifjú Fiúk Edző Raja, Nádastóparki Óvodai Alapítvány, Neptun Diáksport Egyesület, NIHON Újpalotai Sportegyesület, Nyírpalota Társaság, Nyitott Gondolkodók Egyesülete, Nyugodt Holnap Alapítvány, Nyújtsd a Kezed Alapítvány, Országos Gyermekvédő Liga, Orvosi Kamara XV. Kerületi Szervezete, Otthon Segítünk Alapítvány, Ószirózsa Alapítvány, Palotai Kincsőr Alapítvány, Palota Röplabda Sport Klub, Palotai Csokonai Asztali Labdarúgó Egyesület, Palotai Önvédelmi Védegyelet, Palotai Polgárórség, Palotai Sporthorgász Egyesület, Paulay Alapítvány, Páskomliget Szenvedélymentes Klub, Periféria Alapítvány, Perspektíva Nova Egyesület, Perspektíva Kulturális és Segítő Egyesület, Pestújhelyi Iskoláért Egyesület, Pestújhelyi Kertbarát Egyesület, Pestújhelyi Pátria Közhasznú Egyesület, Pestújhelyi Sport Club, Polgári Érdekképviseleti Egyesület, POFOSZ- Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Pro Minor Egyesület a Gyermekekért, Pro Scola Gregorius Dózsa Alapítvány, Rákospalota a Mi Otthonunk Egyesület, Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Kiemelten Közhasznú Környezetvédelmi Közalapítvány, Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Közrend és Vagyonvédelmi Kiemelten Közhasznú Közalapítvány, Rákospalota Kolozsvár DSE, Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesület, Rászorulókat Támogatók Egyesülete, ROM-SOM Cigány Kulturális és Hagyományőrző Szervezet, Sclerosis Multiplex Budapesti Egyesület, Segítsd az Iskoládat! Közhasznú Egyesület, Sportiskola Sportegyesület, Szabó Miklós Lelki Pásztor Szellemi Hagyatékát Őrző Alapítvány, Sztertelen-Kék Alapítvány, Szilvássy Andor Barlangkutató Egyesület, Szociális és Rehabilitációs Alapítvány, Szolidáris

Kisnyugdíjasok Egyesülete, Szövőgyár utcai Óvoda Gyermekéért Közhasznú Alapítvány, SZÖVTÁRS Egyesület, Szülők, Tanítványok a Kolozsvár úti Iskoláért Alapítvány, Támogasd a Rászorulókat Alapítvány, Tavasz Kórus Alapítvány, Toronyhír Újpalotai Média Alapítvány, Tündérképző Egyesület, UJPA STOMA Klub Egyesület, Újpalotaiak Baráti Köre Művelődési és Érdekvédelmi Egyesület, Újpesti Torna Egylet, Unilever Tömegsport Egyesület, Viperák Amerikai Futball Egyesület, VIVA VOCE Alapítvány, Viwal Tanoda Kézműveseket Képző Közhasznú Egyesület, XV. kerületi Cukorbeteg Klubja, XV. kerületi Köztisztviselők Sportegyesülete, Zene-Tánc-Mozgás Kulturális Egyesület, Zuglói Ilco Egyesület, BKIK XV. kerületi Szervezete.

Jelen vannak: ---

Donga Árpádné bizottsági elnök: Üdvözlí a megjelent tisztségviselőket, bizottsági tagokat és a meghívott előadókat. Megállapítja, hogy a Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 5 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes. Az ülést 9⁰⁰ órakor megnyitja. Ismerteti a napirendi pontokat:

1. Előterjesztés a XV. kerület területén lévő, állami tulajdonban álló ingatlanok térítésmentes önkormányzati tulajdonba adásáról (Ikt.sz: 1/79-40/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
2. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2013. évi költségvetésére (Első olvasat) (Ikt.sz: 1/79-34/2013. sz. anyag, később kerül kiküldésre!)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Aradi Gizella főosztályvezető
3. Előterjesztés a szociális és gyermekvédelmi pénzübeni és természetbeni ellátásokról szóló 1/2004. (I. 30.) ök. rendelet módosításáról (Ikt.sz: 1/79-30/2013. sz. anyag)
„R”
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
4. Előterjesztés az újszülöttek támogatásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról (Ikt.sz: 1/79-29/2013. sz. anyag) „R”
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
5. Előterjesztés a szociális kamatmentes kölcsön iránti kérelem-nyomtatvány jóváhagyásáról (SZCSTB ikt.sz: 1/63-28/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

Zárt ülésen tárgyalandó az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján:

- 6.** Előterjesztés átmeneti segély iránti méltányossági kérelmekről (SZCSTB ikt.sz: 1/63-29/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
- 7.** Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakással kapcsolatos bérleti jogviszony létesítéséről, lakásgazdálkodási érdek jogcímén (SZCSTB ikt.sz: 1/63-14/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
- 8.** Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás bérbeadásáról (SZCSTB ikt.sz: 1/63-15/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
- 9.** Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás ismételt bérbeadásáról (SZCSTB ikt.sz: 1/63-16/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
- 10.** Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás bérbeadásáról (SZCSTB ikt.sz: 1/63-17/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
- 11.** Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás bérbeadásáról (SZCSTB ikt.sz: 1/63-18/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
- 12.** Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakással kapcsolatos bérleti jogviszony helyreállításáról (SZCSTB ikt.sz: 1/63-19/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
- 13.** Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakással kapcsolatos bérleti jogviszony rendezéséről (SZCSTB ikt.sz: 1/63-20/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető

- 14.** Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakással kapcsolatos bérleti jogviszony meghosszabbításáról (SZCSTB ikt.sz: 1/63-21/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
- 15.** Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakással kapcsolatos bérleti jogviszony ismételt hosszabbításáról (SZCSTB ikt.sz: 1/63-22/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
- 16.** Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakással kapcsolatos bérleti jogviszony ismételt hosszabbításáról (SZCSTB ikt.sz: 1/63-23/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
- 17.** Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakással kapcsolatos bérleti jogviszony ismételt hosszabbításáról (SZCSTB ikt.sz: 1/63-24/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
- 18.** Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakással kapcsolatos bérleti jogviszony meghosszabbításáról (SZCSTB ikt.sz: 1/63-25/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
- 19.** Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakással kapcsolatos bérleti jogviszony meghosszabbításáról (SZCSTB ikt.sz: 1/63-26/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
- 20.** Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakással kapcsolatos bérleti jogviszony meghosszabbításáról (SZCSTB ikt.sz: 1/63-27/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető

Az 1/79-**34**/2013. számú, „a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2013. évi költségvetésére (Első olvasat)” című előterjesztés nem készült el, ezért javasolja, hogy a bizottság ne tűzze napirendjére. Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs. A napirend elfogadásáról a határozati javaslat a következő: „A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy „a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2013. évi költségvetésére (Első olvasat)” tárgyában készült előterjesztést nem tűzi napirendre”. Az elhangzott ügyrendi javaslatról kéri a szavazást.

SZCSTB 21/2013. (II.12.) sz. határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy „a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2013. évi költségvetésére (Első olvasat)” tárgyában készült előterjesztést nem tűzi napirendre.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Donga Árpádné bizottsági elnök: „A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy az SZCSTB 21/2013. (II.12.) számú határozatának figyelembe vételével elfogadja az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét”, melyről kéri a szavazást.

SZCSTB 22/2013. (II.12.) sz. határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy az SZCSTB 21/2013. (II.12.) számú határozatának figyelembe vételével elfogadja az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

1. **Előterjesztés a XV. kerület területén lévő, állami tulajdonban álló ingatlanok térítésmentes önkormányzati tulajdonba adásáról**
(Ikt.sz: 1/79-40/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
2. **Előterjesztés a szociális és gyermekvédelmi pénzügyi és természetbeni ellátásokról szóló 1/2004. (I. 30.) ök. rendelet módosításáról** (Ikt.sz: 1/79-30/2013. sz. anyag)
„R”
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
3. **Előterjesztés az újszülöttek támogatásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról** (Ikt.sz: 1/79-29/2013. sz. anyag) **„R”**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

4. **Előterjesztés a szociális kamatmentes kölcsön iránti kérelem-nyomtatvány jóváhagyásáról (SZCSTB ikt.sz: 1/63-28/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

Zárt ülésen tárgyalandó az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján:

5. **Előterjesztés átmeneti segély iránti méltányossági kérelmekről (SZCSTB ikt.sz: 1/63-29/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
6. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakással kapcsolatos bérleti jogviszony létesítéséről, lakásgazdálkodási érdek jogcímén (SZCSTB ikt.sz: 1/63-14/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
7. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás bérbeadásáról (SZCSTB ikt.sz: 1/63-15/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
8. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás ismételt bérbeadásáról (SZCSTB ikt.sz: 1/63-16/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
9. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás bérbeadásáról (SZCSTB ikt.sz: 1/63-17/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
10. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakás bérbeadásáról (SZCSTB ikt.sz: 1/63-18/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
11. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakással kapcsolatos bérleti jogviszony helyreállításáról (SZCSTB ikt.sz: 1/63-19/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető

- 12. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakással kapcsolatos bérleti jogviszony rendezéséről (SZCSTB ikt.sz: 1/63-20/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
- 13. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakással kapcsolatos bérleti jogviszony meghosszabbításáról (SZCSTB ikt.sz: 1/63-21/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
- 14. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakással kapcsolatos bérleti jogviszony ismételt hosszabbításáról (SZCSTB ikt.sz: 1/63-22/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
- 15. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakással kapcsolatos bérleti jogviszony ismételt hosszabbításáról (SZCSTB ikt.sz: 1/63-23/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
- 16. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakással kapcsolatos bérleti jogviszony ismételt hosszabbításáról (SZCSTB ikt.sz: 1/63-24/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
- 17. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakással kapcsolatos bérleti jogviszony meghosszabbításáról (SZCSTB ikt.sz: 1/63-25/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
- 18. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakással kapcsolatos bérleti jogviszony meghosszabbításáról (SZCSTB ikt.sz: 1/63-26/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
- 19. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú lakással kapcsolatos bérleti jogviszony meghosszabbításáról (SZCSTB ikt.sz: 1/63-27/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető

- 1. Előterjesztés a XV. kerület területén lévő, állami tulajdonban álló ingatlanok térítésmentes önkormányzati tulajdonba adásáról (Ikt.sz: 1/79-40/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető

Donga Árpádné bizottsági elnök: Szóbeli kiegészítésre az előterjesztőnek adja meg a szót.

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető: A bizottság volt az, aki azt javasolta, hogy a Magyar Államkincstár által összeállított listából az önkormányzat további ingatlanokat igényeljen. A Palota Holding is megnézte a listát és három lakás ingatlant talált, illetve egy társasházban lévő, korábban klubként működő helyiséget, ami közösségi célra használható. A négy ingatlant javasolja az előterjesztő megigényelni.

Donga Árpádné bizottsági elnök: Kérdések, hozzászólások következnek.

Szilvágyi László képviselő: A kerület vezetése ismét nem képviseli magát az ülésen. Miért kellett a bizottság javaslata ahhoz, hogy a listából újabb ingatlanokat keressenek? Mi változott a konstellációban? Eddig azt hallották, hogy kizárólag két darab ingatlant lehet igényelni, most pedig már újabb négy ingatlanról van szó.

Donga Árpádné bizottsági elnök: Ugyanazt szeretne volna kérdezni, mint Szilvágyi László. Polgármester úrtól azt hallották, hogy a listát részletesen átnézték, sőt minden helyszínen jártak. Ezt egy kicsit kételkedve fogadta, ezért csodálkozott, de örömmel fogadta, hogy újabb négy ingatlant találtak. Mi az oka annak, hogy a Tátika u. 8. sz. alatti társasházban lévő helyiséget ki lehet választani? Az előterjesztőnek adja meg a szót válaszára.

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető: Valószínűleg az időhiány volt az oka annak, hogy a listát nem vizsgálták meg elég részletesen. A hivatal vezetősége úgy gondolta, hogy minél hamarabb be kell jelenteni az igénylésre vonatkozó szándékot, nehogy lemaradjon a kerület a lehetőségről, viszont többen fontosnak gondolták a további vizsgálódást, ezért ezt a szándékot a vezetőség is támogatta. Ez nem azt jelenti, hogy a Magyar Állam biztosan átadja az igényelt ingatlanokat. Ha kiderül, hogy az önkormányzat mégsem szeretné átvenni az ingatlanokat, – ugyanis a lakásokat csak kívül lehetett megtekinteni, – akkor még mindig lehet azt mondani, hogy nem kérik azokat átvenni. A Tátika u. 8. sz. alatti ingatlan egy társasház. A helyrajzi szám alapján egy klubról van szó, az ingatlanban a lakások már magántulajdonban vannak. A közös célra szolgáló helyiséget használták közösen, ami állami tulajdonban van, ezért lehet igényelni az Államtól.

Donga Árpádné bizottsági elnök: Ezeket az ingatlanokat miért nem tekintették meg korábban? A Palota Holding miért nem ment ki a helyszínekre?

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető: A Palota Holding kint járt, megtekintette a lakásokat, de bejutni nem tudtak, mert nem volt meg a Magyar Államkincstár

engedélye. Semmi olyan kizáró okot nem tapasztaltak, ami alapján az igénylést vissza kellett volna utasítani.

Donga Árpádné bizottsági elnök: Ha folyamatosan lehet igényelni, akkor miért nem lehet előre kikérni az ingatlanok kulcsait? Polgármester úr azt mondta, hogy minden egyes helyszínen kint jártak. Miért kell ennyire gyorsan dönteni, ha azt mondták, hogy bármikor lehet igényelni?

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető: Azért sürgős az igénylés benyújtása, mert a Kormány is most tárgyal az ingatlanokról. A benyújtott igényeket egy csomagban tárgyalja a Kormányzat.

Szilvágyi László képviselő: Nem érti a „beteges vonzódást” a rendkívüli képviselő-testületi ülésekhez, véleménye szerint ez már „orvosi eset” kezd lenni. A február 13-i rendkívüli képviselő-testületi ülésnek a meghívója nincs fenn a honlapon, a lakosság nem tud a témáról, és ezt a napirendi pontot már egyszer tárgyalták. A holnapi rendkívüli ülésen nem tud részt venni, mert valamikor dolgoznia kell. Arról volt szó, hogy szakszerűen jártak el, minden esetben jegyzőkönyv készült és polgármester úr azért „hadakozott”, hogy bebizonyítsa, milyen jól sikerült az előterjesztés. Ehhez képest most ismét ott tartanak, hogy az előterjesztést rendkívüli testületi ülésen kell megtárgyalni és a paraméterek is változtak. Erős a kétsége a Főépítési, Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály munkatársainak a „vezérlésével” kapcsolatban. Már kaptak egy anyagot, amiben egy Excel tábla volt, amelyben a Főépítész Iroda munkatársai feltüntették, hogy melyik ingatlant kell választaniuk. Az ilyen jellegű táblában az a jó, hogy mindig egyfelé lehet orientálódni. Amikor polgármester úr azt javasolta, hogy két darab ingatlan legyen, azt mutatták ki, hogy csak az a kettő a legmegfelelőbb, de az egyik bizottság javaslata alapján kiderült, hogy vannak további ingatlanok is. Senkit nem akar bántani, de ez már hihetetlen. Remélte, hogy ez az év egy kicsit jobban fog indulni, mint a tavalyi. Arra hivatkoznak, hogy azért kell sürgősséggel beterjeszteni az előterjesztést, mert az Állam is most tárgyalja az ügyet. Három képviselő-testületi ülés van ebben a hónapban, ami véleménye szerint nevetséges, és nem tudnak egy normális előterjesztést tárgyalni. Nem hiszi, hogy ezért a Hivatal dolgozói lennének a hibásak. El kellene azon gondolkodni, hogy az egyetlen és „üdvözítő” megoldás-e a rendkívüli ülések sorozata, vagy át kellene gondolni, - amit sok helyen megtesznek, - hogy egy teljesen új gondolkodásformát és ügymenetet alakítottak ki, ami talán egy kicsit hatékonyabb is lenne.

Donga Árpádné bizottsági elnök: Több kérdés, hozzászólás nincs. A határozati javaslat a következő: „A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére „a XV. kerület területén lévő, állami tulajdonban álló ingatlanok térítésmentes önkormányzati tulajdonba adásáról” szóló előterjesztésben foglaltakat”, melyről kéri a szavazást.

SZCSTB 23/2013. (II.12.) sz. határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testület részére „a XV. kerület területén lévő, állami tulajdonban álló ingatlanok térítésmentes önkormányzati tulajdonba adásáról” szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. február 13.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

2. **Előterjesztés a szociális és gyermekvédelmi pénzügyi és természetbeni ellátásokról szóló 1/2004. (I. 30.) ök. rendelet módosításáról** (Ikt.sz: 1/79-30/2013. sz. anyag) **„R”**

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

Donga Árpádné bizottsági elnök: Szóbeli kiegészítésre az előterjesztőnek adja meg a szót.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: A rendelet módosításra két okból van szükség. Az egyik az aktív korúak ellátásával, a másik a közgyógyellátással kapcsolatos. A tapasztalatok szerint sokan kérelmezik az aktív korúak ellátását és sokan kiesnek a rendszerből, mert valamilyen oknál fogva nem jogosultak az ellátásra. Jelen pillanatban az kaphat rendszeres szociális segélyt, akinek valamilyen egészség károsodása van. Akinek 50 %-os egészségkárosodása van, megkapja a rendszeres szociális segélyt. A jogszabály úgy fogalmaz, hogy nem 50 %-ban egészség károsodott, hanem 50 %-ban egészséges.. Azok az emberek, akik 60 %-ban egészségesek, kiesnek ebből a körből, ezért a munkaerő piacon sem tudnak elhelyezkedni és közel vannak a nyugdíjas korhoz. A szociális törvény lehetőséget ad arra, hogy az önkormányzat eljárjon saját méltányossági jogkörében annak érdekében, hogy ezek az emberek is kapjanak valamilyen ellátást. Ezt az állam ugyanúgy finanszírozza, mint más esetben, az önkormányzatnak csak 10 %-ot kell hozzátenni. A jogosultak leendő száma hozzávetőleg 50 ember lesz, ezért erre a célra 900 000 forintot terveztek be a költségvetésbe. A nyugdíjak emelése okán sokan kiesnek a közgyógyellátásból, ugyanakkor a gyógyszer árak is emelkednek. Sajnos a gyógyszereket sokan, különösen az egyedülállóak nem tudják megfizetni. Készítettek egy táblázatot, amelyben látható, hogy a közgyógyellátásban részesülők száma milyen mértékben csökken az elmúlt évekhez képest, ezért tettek javaslatot az emelésre. Számításaik szerint ugyanaz az ellátott kör marad meg az emeléssel, mint előtte. Az önkormányzat részéről is ez a legjobb támogatási forma, ugyanis átlagosan 23-24 000 forintot ad az önkormányzat erre a célra, ugyanakkor a jogosult 75 000 forint támogatást kap.

Donga Árpádné bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Dárdai Árpádné képviselő: A határozati javaslatban 900 000 forint szerepel, de a közgyógyellátásra szánt 40 millió forintos keret hol szerepel? A 900 000 forint csak a közgyógyellátásra szánt összeget tartalmazza?

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: A 900 000 forint az aktív korúakra vonatkozik, a 40 millió forint a közgyógyellátásra vonatkozóan nem változik, ezért tesznek javaslatot az emelésre.

Dárdai Árpádné képviselő: Azért tette fel a kérdését, mert a költségvetést nem kapták meg és a határozati javaslatban sem szerepel a 40 millió forintos összeg.

Donga Árpádné bizottsági elnök: A rendszeres szociális segélyt ezek szerint 5 %-kal emelik?

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Ez egy új támogatási forma. Aki 50 %-ban egészséges, most is megkapja a rendszeres szociális segélyt.

Vizér Klára alpolgármester: Az a határozati javaslat, amit a képviselő-testület meg fog szavazni, azokat menti meg, akik a nyugdíjemeléssel kiesnének ebből a körből. A korábban kiesettek már kikerültek a rendszerből?

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Attól függ, hogy mennyivel emelkedett a nyugdíjuk.

Donga Árpádné bizottsági elnök: Hozzászólások következnek.

Szilvágyi László képviselő: A szavai nem az osztálynak fognak szólni. Ismét „fordítva ülnek a lovon”, ugyanis rendeleteket fogadnak el úgy, hogy a költségvetést még nem is látták. Ez ismét tragikus, főleg azért, mert nem tudják, hogy milyen összegről beszélnek. Megnézné, hogy a helyi kalendáriumra mennyit fognak költeni, a két számot szívesen összevetné. Szép és egyenes húzás polgármester úrtól az, hogy először azokat a rendeleteket szavazzák meg, amiket utána kötelező lesz beépíteni a költségvetésbe. Ez az összeg akár mekkora összeggel miért ne lehetne több? Nem tudják, mert nem látják a költségvetést, nem ismerik a súlyozásokat és azt sem, hogy a kerület költségvetése ebben az évben mire fókuszál. A szándékkal egyetért, de így nem tudja támogatni a rendelet módosítást. Azt nem látja, hogy mi van mögötte és mennyivel lehetne több ez az összeg. Nagyon szomorú, hogy három képviselő-testületi ülésbe nem fért bele, hogy a bizottság meg tudja tárgyalni a költségvetést. Valószínűleg a sürgősségi költségvetést fogják megismerni, ezért a szavazásnál kénytelen lesz tartózkodni.

Dr. Ódor József a RÁTE képviselője: Meg kellene vizsgálni a jövedelem határokat. Sok minden változott, a jövedelem határokat emelni kellene. Javasolja átnézni, mert régen is egymásnak ellentmondó jövedelemhatárok szerepeltek. Az indoklásokat már említette, teljesen feleslegesek a jogi indoklások. Szöveges indoklára lenne szükség, például, hogy lehetne-e magasabb támogatást adni annak ellenére, hogy emelkednek

a jövedelem határok. A jogszabályokban szerepel, hogy az előterjesztéseket részletesen indokolni kell. Javasolja, hogy ezt segítsék elő.

Vizér Klára alpolgármester: Teljes mértékben egyetért Szilvágyi László képviselővel. A helyi kt-ban nem arra kellene törekedni, hogy politikai csatározások legyenek, hanem hogy a kerületi közösséget a lehető legjobb tudásuk szerint szolgálják. A költségvetés egyes tárgyalásainál jelen volt. Büszke a szociális területre, a legkeményebb keresztkérdésekre is választ tud adni az iroda. Mintaszerű indoklással készülnek. A költségvetés összeállításának van egy olyan pikantériája, hogy minden iroda igényel, de nem tudják, mennyit kérhetnek. A városvezetés felelőssége, hogy még meg kellene vizsgálni, van-e további keretre lehetőség. Az iroda naponta tapasztalja a társadalmi problémákat. A kerületben van egy probléma halmaz, ami minden évben súlyosbodik. A kerületnek a fele Újpalotán, a lakótelepen él. A tegnapi nap folyamán a fogadóóráján járt egy idős néni, akinek 64 nm-es lakása van, tavaly 204 000 forint fűtési díjat fizettek ki. Újpalota probléma, ugyanis a rezsit nem tudják fizetni az emberek. Napi szinten tudni kell megoldásokat találni erre. Azt a fajta felelősséget hárítják el, hogy a gyerekek kötelessége a szüleiről gondoskodni. A rendeletek sok mindenre tudnak választ adni. Az iroda azon dolgozik, hogy az emberek problémáira megoldást találjanak a rendeleteken keresztül. Szeretné megköszönni a humánus és kreatív munkáját a bizottságnak.

Donga Árpádné bizottsági elnök: Több hozzászólás nincs, szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

SZCSTB 23/2013. (II.12.) sz. határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **megtárgyalásra javasolja** a képviselő-testület részére „a szociális és gyermekvédelmi pénzbenei és természetbeni ellátásokról szóló 1/2004. (I. 30.) ök. rendelet módosításáról” szóló előterjesztésben foglaltakat. Arra való tekintettel, hogy a 2013. évi költségvetés első olvasata nem készült el.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. február 20.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabályértésre vonatkozó jelzése: -

3. Előterjesztés az újszülöttek támogatásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról (Ikt.sz: 1/79-29/2013. sz. anyag) „R”

Donga Árpádné bizottsági elnök: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Az élet adta tapasztalatok következménye az előterjesztés. Sok szülő keresi meg az önkormányzatot azzal a kérdéssel, hogy az újszülöttekkel kapcsolatban milyen támogatást kaphatnak. Számos kerületben, településen kapnak támogatást a szülők, ezért ez egy gesztus lenne a kerület

részéről. Ehhez a támogatáshoz kapcsolódik az Életfa Program. A költségvetés tárgyalásánál befogadásra került ez a javaslat. Bruttó 10 000 forintot kapnak a szülők, ami nettó értékben hozzávetőleg 6 600 forint. A támogatás természetbeni lenne, amit a Palota-15 Kft. varrodája készítene el. Adatvédelmi problémát vetne fel, ha az önkormányzat részéről menne ki valaki a családhoz, ezért a védőnő lenne az, aki elvinné az önkormányzat üdvözlétét és levelét az Életfa ültetésével kapcsolatban, mely tudomása szerint két alkalommal lesz évente. Tájékoztatásul elmondja, hogy 2012-ben nőtt az újszülöttek száma. Reméli, hogy a fiatal szülők a kerületben maradnak.

Donga Árpádné bizottsági elnök: Kéri a kérdéseket az előterjesztéssel kapcsolatban.

Dárdai Árpádné képviselő: Az előterjesztésben szerepel a 6 600 forint értékű természetbeni támogatás, valamint 3x9 800 forint értékű ajándék, amit a Palota-15 Kft. állít össze a nővéreknek, de ehhez az önkormányzat fizeti ki az összes járulékot. Hogy jön ki a 6 millió forint kelengyére?

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Ajándékot kaphat az újszülött, háromszor egy évben, 9 800 forint értékben, amit jogszabály határoz meg. Amennyiben az ajándék értéke nem haladja meg a 10 000 forintot, nem kell adót fizetni utána. Ez az adat csupán egy tájékoztatás.

Donga Árpádné bizottsági elnök: Az előterjesztésben szerepel, hogy egy-egy névre szóló fa ültetésével kíván tisztelegni az újszülöttek előtt az önkormányzat. Tudomása szerint azonban nem lehet névre szóló a fa. Így marad az előterjesztés? Az 5. § (2) bekezdése nem elég világos, ugyanis a támogatási kérelmet a polgármester bírálja el. Ha valaki minden feltételnek megfelel, jár alanyi jogon vagy sem a támogatás?

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Minden kérelmet a képviselő-testület átruházott hatáskörében a polgármester bírál el. A faültetés megtörténne, és odahívják a gyerekeket, ha névre szóló nem is lehet az Életfa.

Szilvágyi László képviselő: Tájékoztatásul közlik az előterjesztésben, hogy egy évben 9 800 forint értékű ajándékot kaphatnak az újszülöttek. Benne van ebben a 6 600 forint, vagy nincs? Ha benne van, miért kell adót fizetni utána? Akár 28 500 forint értékű támogatást is adhatnának.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Az önkormányzatnak mindenképpen fizetnie kell, tehát adóznia kell. Azért van 9 800 forint alatt az összeg, hogy a szülőknek ne kelljen adóznuk. Aki adja az ajándékot, mindenképpen adóznia kell.

Dr. Ódor József a RÁTE képviselője: A jövedelemhatárra nem gondoltak? Elképzelhető, hogy egy gazdag ember nem kéri a támogatást. Miért a múlt évi születési számok alapján tervezték be a kiadásokat? Nem kellene nagyobb összeget beállítani a születések növekedése miatt? A védőnők fogják átadni az ajándékot. Hogy fog ez megtörténni, hogy igazolják, hogy átadták?

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Van egy kérelem nyomtatvány, amit mindenkinek ki kell tölteni. Örvendetes hogy 665 db gyermek született, de erre a célra 6 millió forintot különítettek el. Ha mégis több gyermek születik, akkor további összeget csoportosítanak át. A védőnő egy átviteli elismervényt fog aláírni a szülőkkel.

Donga Árpádné bizottsági elnök: Több hozzászólás nincs, szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

SZCSTB 24/2013. (II.12.) sz. határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra javasolja** a képviselő-testület részére „az újszülöttek támogatásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról” szóló előterjesztésben foglaltakat.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. február 20.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

4. Előterjesztés a szociális kamatmentes kölcsön iránti kérelem-nyomtatvány jóváhagyásáról (SZCSTB ikt.sz: 1/63-28/2013. sz. anyag)

Donga Árpádné bizottsági elnök: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: A bizottság már tárgyalt a témában, a testület elfogadta az előterjesztést. Azért lenne célszerű a nyomtatvány használata, hogy egyszerűbb legyen a kérelem benyújtása. Technikai okok miatt van szükség rá. Kikerül a honlapra, az ügyfélszolgálatra és az osztályra is.

Donga Árpádné bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés nincs. Az előterjesztő Szilvágyi László képviselő volt a kölcsön ügyében. Képviselő úr akkor azt javasolta, hogy évente maximálisan 100 000 forintot adjanak egy évben. Miért nem a méltányossági segély keretében kapják ezt a támogatást a lakók? A segélykérelem nyomtatványának kitöltésével is lehetne kölcsönt adni, akkor nem lenne szükség másik nyomtatványra.

Szilvágyi László képviselő: Azért célszerű külön vezetni ezt a támogatást, hogy mérni lehessen a támogatás sikerességét. Egyszer talán a közigazgatás is eljut oda, hogy mérhetővé teszi a teljesítményt.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Más paraméterek alapján lesz az elbírálás. Kicsit eltérő adatokat kérnek ennél a támogatási formánál, mint a méltányossági kérelem esetében.

Donga Árpádné bizottsági elnök: Amennyiben nem fizeti vissza valaki a támogatást, azt hogy fogják beszedni? Erre vonatkozóan is ki kellene tölteni egy másik nyomtatványt.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Az a kérelmező kaphat kölcsönt, aki munkahellyel rendelkezik. A szándék az volt, hogy a kölcsön visszaszerezhető legyen.

Szilvágyi László képviselő: A bizottságnak módjában áll időközben át minősíteni a kérelmeket, amennyiben a kérelmezők nem fizetik a kölcsönt.

Donga Árpádné bizottsági elnök: Több hozzászólás nincs, szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

SZCSTB 25/2013. (II.12.) sz. határozat

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság az SZCSTB 1/63-28/2013. sz. előterjesztés alapján úgy dönt, hogy jóváhagyja a melléklet szerinti kamatmentes kölcsön iránti kérelem-nyomtatványt.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. február 19.

(Jogszabályi hivatkozás: 1/2004. (I.30.) önkormányzati rendelet 17. § (3) bekezdése)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

K.m.f.

Donga Árpádné
elnök

A kivonatot készítette: Gulyásné Végh Katalin
bizottsági titkár