

Budapest Főváros XV. kerület
Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Jogi Bizottsága

Ülés száma: PJB 60-4/2013.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült a bizottság **2013. február 18-án**
megtartott **nyilvános** üléséről

Az ülés helye: **Polgármesteri Hivatal (1153 Bp. Bocskai u. 1-3.)
„C” épület, Díszterem**

Meghívott 20 fő képviselő: Báder György, Bárdosi György, dr. Balázs Zoltán, dr. Balogh András, Báthory Erzszi, Bencsics Lászlóné, Bitvai Nándor, Donga Árpádné, Dárdai Árpádné, Gyurcsánszky János, Gyurkovics Miklós, Király Csaba, László Tamás, Major Sándor, Németh Angéla, dr. Novák Ágnes, dr. Pintér Gábor, Szilvágyi László, Tóth Imre, Vizér Klára

Jelen van: **5 fő**
dr. Balázs Zoltán,
Gyurcsánszky János,
dr. Pintér Gábor,
Báder György
Huszárné Nagy Mária

Meghívottak: Juhászné dr. Baráth Márta jegyző, a Jegyzői Kabinet vezetője, dr. Sárosi Magdolna a Polgármesteri Kabinet vezetője, dr. Trinn Miklós a Jogi és Szervezési Osztály vezetője, Nábrádi Pálné a Humánpolitikai Osztály vezetője, Németh Tibor a Németh Tibor a Főépítési, Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály vezetője, Sipos Gábor főépítész, Jávori Péter a Városüzemeltetési Osztály vezetője, Ludvig Éva a Belső Ellenőrzési Osztály vezetője, Vargáné dr. Kalán Ilona a Közigazgatási és Ügyfélszolgálati Főosztály vezetője, Deák Zsolt az Építésügyi Osztály vezetője, Gál Györgyi az Igazgatási és Ügyfélszolgálati Osztály vezetője, Reiszné Naszádi Magdolna az Intézményfelügyeleti és Humán Főosztály vezetője, Herczeg István a Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője, dr. Zsidei Kinga a Szociális és Egészségügyi Osztály vezetője, Aradi Gizella a Közgazdasági Főosztály vezetője, dr. Turcsányi Miklós az Adóügyi Osztály vezetője, Böröczfy Ferenc a Gazdálkodási Osztály vezetője.

Jelen vannak: Nábrádi Pálné osztályvezető,
dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető,
Tajti Réka ügyintéző,
Victorné dr. Kovács Judit csoportvezető,
Vargáné dr. Kalán Ilona főosztályvezető,
Herczeg István osztályvezető,
Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető,
Németh Tibor osztályvezető,

dr. Trinn Miklós osztályvezető,
Aradi Gizella főosztályvezető,
Böröczfy Ferenc osztályvezető

További meghívottak: Dr. Sólyom Olimpia a XV. kerületi Önkormányzat Egészségügyi Intézményének főigazgató főorvosa, Gráczer Irma az Egyesített Szociális Intézmény igazgatója, Dr. Kovács Imre a Gazdasági Működtetési Központ főigazgatója, Soha Péter a Gazdasági Működtetési Központ gazdasági igazgatója, Bene Attila a Gazdasági Működtetési Központ műszaki igazgatója, Bárkai Katalin a Gazdasági Működtetési Központ szervezési igazgatója, Dr. Holló Szilvia Andrea a XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. vezetője, Szaniszló Attila a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Kft vezetője, Juhász Márton a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft vezetője, Dr. Kiss Gyula a Palota Holding Ingatlan-és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója, Demeter János a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft vezetője, Oláh Béla a RUP-15 Kft ügyvezető igazgatója, Galambos Ferenc XV. kerületi Rendőrkapitány, Csonka László a Globomax Zrt. kapcsolattartója.

Jelen vannak: Oláh Béla a RUP-15 Kft ügyvezető igazgatója

Többcélú Intézmények: Ábri László a Dózsa György Gimnázium igazgatója, Rozsáli Oszkár a Kontyfa Középiskola és Általános Iskola igazgatója, Bäckné Kremm Andrea a László Gyula Gimnázium és Általános Iskola igazgatója, Zádoryné Leiner Erika a Száraznád Nevelési-Oktatási Központ igazgatója.

Általános Iskolák: Varga László a Czabán Általános Iskola igazgatója, Csörgő Mária a Hartyán Általános Iskola igazgatója, Kovács Tibor a Károly Róbert Általános Iskola igazgatója, Selényiné Stier Márta a Kolozsvár Általános Iskola igazgatója, Rónáné Helle Mária a Neptun Általános Iskola igazgatója, Frák Erika a Pestújhelyi Általános Iskola igazgatója, Bikfalvi Borbála a Rákospalotai Kossuth Lajos Általános Iskola igazgatója, Gressó Tiborné a Szent Korona Általános Iskola vezetője.

Jelen vannak: -

Alapítványok: Bácskai Endre az 56-os Szövetség XV. ker. Szervezete, Alapítvány a Holnapért, Alapítvány a MÁV telepi iskoláért, Alapítvány az Ifjúság Tánc- és Zeneművészeti Nevelésért, Alapítvány a XV. Molnár Viktor u. 94-96. alatti óvoda támogatásáért, Aranyszamár Művészeti és Kulturális Egyesület, Artkontúr Művészeti és Kulturális Egyesület, ATHOSZ Művészeti-Közéleti és Irodalmi Társaság, A Holnap Egészséges Gyermekeiért Alapítvány, Az Egészségesebb, Esztétikusabb Környezetért Alapítvány, ÁBÉCÉ Egyesület a Gyermekekért, Biondo Bike Club, Budapest XV. Kerületi Gazdakör, Budapest XV. Kerületi Idősek és Nyugdíjasok Egyesülete, Civil Mozgalom XV. kerületi Szervezete, CIVITALIS Egyesület, ClubNetCet Internetes Ismeretterjesztő Egyesület, CORTEX Alapítvány az Agysérültek Rehabilitációjáért, Csutkababa Alapítvány, Egészségőrző Egyesület, Együtt a Gyermekekért, Az Egészségért Alapítvány, Együtt Újpalotáért Kulturális és Szociális Érdekképviseleti Egyesület, Első Magyar Gó Egyesület Pestújhely, Energia Információs Központ Egyesület, Ép Lélek, Egészséges Test Alapítvány, Értelmes Életért Alapítvány, Észak-Pesti Környezetvédelmi Kulturális és Szabadidősport Egyesület, Északi Fény Természetjáró Egyesület, Európai Hátrányos Helyzetűek Közhasznú Egyesülete, Fitness Duo Iskola Oktatási és Sport Alapítvány, Forrás – Bogács Alapítvány, Garabonciás Egyesület, Gondoskodás Gyermekeinkért Alapítvány,

Hálózat a Kultúráért, Művészetért Egyesület, Hartyán Alapítvány Az Iskoláért, Hartyán Diáksport Egyesület, Hátrányos Helyzetűek Alternatív Műhelye (HÁTHA), Hét Galamb Alapítvány, Hétszínvilág Transz-Perszonális Egyesület, Hétszín-Virág Alapítvány a XV. kerületi Bölcsődékért, Holnap már Késő Környezetvédelmi Alapítvány, Hosszútávú Egészségmegőrző Program Közhasznú Egyesület, Ifjúsági Caritas Egyesület, Inthos Nemzetközi Kórház Hálózat Alapítvány, Jézus Szíve Alapítvány, Jövőt Álmodunk Egyesület, Kavicsosi Deák Alapítvány, Kegyelem Alapítvány, Kinizsi TTK, Kontyfa Sportiskola, Korona Művelődési Kulturális és Oktatási Alapítvány, Korszerű Tudással Építsd a Jövődet Alapítvány, Közbizalom Közhasznú Egyesület, Közbiztonsági Polgárőr Közhasznú Egyesület, Középpont Mentális Egészségvédő Egyesület, „KUCI” Kisállatmenhely Alapítvány, Kultúrműhely Alapítvány, Kurimszy Sándor Emlékalapítvány, LABE XV. kerületi Szervezete, Legea-Bulldozerek Unihockey Club Budapest, Lehetőség a Rászorulóknak Alapítvány, MDOSZ H-1 Rákospalotai Madárbaráti Egyesület, Magyar Kerékpárosklub, Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Magyar Szinergia Ház Közhasznú Egyesület, Magyar Vöröskereszt XV. Kerületi Szervezete, Magyarok Szövetsége Egyesület, Magyarországi Szocialista Romák Szervezete (MSzRSz), MÁV Telep Baráti Köre KHE, MEASZ – Összefogás a Demokráciáért, Meixner Alapítvány, Micimackó és Természet Alapítvány, Mini Manó Alapítvány, Mozgássérültek BP-i Szervezetének Rákospalotai Tagszerve, Munkarend Alapítvány, Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete, Nagyot Ugró Tinik Rohanó Ifjú Fiúk Edző Raja, Nádastóparki Óvodai Alapítvány, Neptun Diáksport Egyesület, NIHON Újpalotai Sportegyesület, Nyírpalota Társaság, Nyitott Gondolkodók Egyesülete, Nyugodt Holnap Alapítvány, Nyújtsd a Kezed Alapítvány, Országos Gyermekevédő Liga, Orvosi Kamara XV. Kerületi Szervezete, Otthon Segítünk Alapítvány, Ószirozsa Alapítvány, Palotai Kincsőr Alapítvány, Palota Röplabda Sport Klub, Palotai Csokonai Asztali Labdarúgó Egyesület, Palotai Önvédelmi Védegyelet, Palotai Polgárórság, Palotai Sporthorgász Egyesület, Paulay Alapítvány, Páskomliget Szenvedélymentes Klub, Periféria Alapítvány, Perspektíva Nova Egyesület, Perspektíva Kulturális és Segítő Egyesület, Pestújhelyi Iskoláért Egyesület, Pestújhelyi Kertbarát Egyesület, Pestújhelyi Pátria Közhasznú Egyesület, Pestújhelyi Sport Club, Polgári Érdekképviselői Egyesület, POFOSZ- Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Pro Minor Egyesület a Gyermekekért, Pro Scola Gregorius Dózsa Alapítvány, Rákospalota a Mi Otthonunk Egyesület, Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Kiemelten Közhasznú Környezetvédelmi Közalapítvány, Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Közrend és Vagyonvédelmi Kiemelten Közhasznú Közalapítvány, Rákospalota Kolozsvár DSE, Rákospalotai Szilas Néptáncegyüttes Egyesület, Rászorulókat Támogatók Egyesülete, ROM-SOM Cigány Kulturális és Hagyományőrző Szervezet, Sclerosis Multiplex Budapesti Egyesület, Segítsd az Iskoládat! Közhasznú Egyesület, Sportiskola Sportegyesület, Szabó Miklós Lelki Pásztor Szellemi Hagyatékát Őrző Alapítvány, Sztertelen-Kék Alapítvány, Szilvássy Andor Barlangkutató Egyesület, Szociális és Rehabilitációs Alapítvány, Szolidáris Kisnyugdíjasok Egyesülete, Szövőgyár utcai Óvoda Gyermekeiért Közhasznú Alapítvány, SZÖVTÁRS Egyesület, Szülők, Tanítványok a Kolozsvár úti Iskoláért Alapítvány, Támogasd a Rászorulókat Alapítvány, Tavasz Kórus Alapítvány, Toronyhír Újpalotai Média Alapítvány, Tündérbébi Egyesület, UJPA STOMA Klub Egyesület, Újpalotaiak Baráti Köre Művelődési és Érdekvédelmi Egyesület, Újpesti Torna Egylet, Unilever Tömegsport Egyesület, Viperák Amerikai Futball Egyesület, VIVA VOCE Alapítvány, Viwal Tanoda Kézműveseket Képző Közhasznú Egyesület, XV. kerületi Cukorbeteg Klubja, XV. kerületi Köztisztviselők Sportegyesülete, Zene-Tánc-Mozgás Kulturális Egyesület, Zuglói Ilco Egyesület, BKIK XV. kerületi Szervezete.

Jelen vannak: -

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Üdvözli a bizottsági tagokat és a megjelent előadókat. Megállapítja, hogy a bizottság 5 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes. Előterjesztő visszavonta a Palota Holding Zrt.-nél keletkezett behajthatatlan követelésekről szóló anyagot. Ismerteti a napirendet.

- 1. Előterjesztés a 2013. évre vonatkozó igazgatási szünet elrendeléséről szóló .../2013. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról** „R”
(Ikt. sz.: 79-24/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Nábrádi Pálné osztályvezető
- 2. Előterjesztés a 2013. évi Rendezvénynaptárról**
(Ikt. sz.: 79-33/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
- 3. Előterjesztés a 2013. évre tervezett kerületi kiadványokról**
(Ikt. sz.: 79-27/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
- 4. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. ker. Polgármesteri Hivatal kibővült feladatkört ellátó Ügyfélszolgálatának létrehozásáról**
(Ikt. sz.: 79-26/2013. sz. és 79-26/a/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Vargáné dr. Kalán Iлона főosztályvezető
- 5. Előterjesztés a kerületi közművelődési feladatokra kötött közművelődési megállapodások és a közszolgálati szerződés támogatásáról**
(Ikt. sz.: 79-31/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Herczeg István osztályvezető
- 6. Előterjesztés a szociális és gyermekvédelmi pénzügyi és természetbeni ellátásokról szóló 1/2004. (I. 30.) ök. rendelet módosításáról**
(Ikt. sz.: 79-30/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Herczeg István osztályvezető
- 7. Előterjesztés az újszülöttek támogatásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról** „R”
(Ikt. sz.: 79-29/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Herczeg István osztályvezető

8. **Előterjesztés a Bp. XV. ker. Károlyi Sándor u. 160. szám alatti ingatlanon tervezett Szemléletformáló és Újrahasználati Központ megvalósításához szükséges önkormányzati döntések meghozataláról**
(Ikt. sz.: 79-32/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor főosztályvezető
9. **Előterjesztés a Zsókavár utca III. ütem akcióterületén és annak környezetében, pályázaton kívüli, ahhoz kapcsolt tervezett fejlesztések megvalósításához szükséges forrás biztosítására**
(Ikt. sz.: 79-59/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor főosztályvezető
10. **Előterjesztés a Képviselő-testület 799/2012. (VIII.8.) ök. számú és 962/2012. (X.10) ök. számú határozatainak visszavonásáról**
(Ikt. sz.: 79-25/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Trinn Miklós osztályvezető
11. **Előterjesztés az Önkormányzat adósságának állam által részben történő átvállalásához szükséges döntések meghozataláról**
(Ikt. sz.: 79-28/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Aradi Gizella főosztályvezető
12. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2013. évi költségvetésére (Első olvasat)**
(Ikt. sz.: 79-34/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Aradi Gizella főosztályvezető

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Szavazást kér a napirend elfogadásáról.

PJB 53/2013. (II. 18.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

ELFOGADOTT NAPIREND

- 1. Előterjesztés a 2013. évre vonatkozó igazgatási szünet elrendeléséről szóló .../2013. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról** „R”
(Ikt. sz.: 79-24/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Nábrádi Pálné osztályvezető
- 2. Előterjesztés a 2013. évi Rendezvénynaptárról**
(Ikt. sz.: 79-33/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
- 3. Előterjesztés a 2013. évre tervezett kerületi kiadványokról**
(Ikt. sz.: 79-27/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
- 4. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. ker. Polgármesteri Hivatal kibővült feladatkört ellátó Ügyfélszolgálatának létrehozásáról**
(Ikt. sz.: 79-26/2013. sz. és 79-26/a/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Vargáné dr. Kalán Ilona főosztályvezető
- 5. Előterjesztés a kerületi közművelődési feladatokra kötött közművelődési megállapodások és a közszolgálati szerződés támogatásáról**
(Ikt. sz.: 79-31/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Herczeg István osztályvezető
- 6. Előterjesztés a szociális és gyermekvédelmi pénzügyi és természetbeni ellátásokról szóló 1/2004. (I. 30.) ök. rendelet módosításáról**
(Ikt. sz.: 79-30/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Herczeg István osztályvezető
- 7. Előterjesztés az újszülöttek támogatásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról** „R”
(Ikt. sz.: 79-29/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Herczeg István osztályvezető
- 8. Előterjesztés a Bp. XV. ker. Károlyi Sándor u. 160. szám alatti ingatlanon tervezett Szemléletformáló és Újrahasználati Központ megvalósításához szükséges önkormányzati döntések meghozataláról**
(Ikt. sz.: 79-32/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor főosztályvezető

9. Előterjesztés a Zsókavár utca III. ütem akcióterületén és annak környezetében, pályázaton kívüli, ahhoz kapcsolt tervezett fejlesztések megvalósításához szükséges forrás biztosítására

(Ikt. sz.: 79-59/2013. sz. anyag)

Előterjesztő: László Tamás polgármester

Előadó: Németh Tibor főosztályvezető

10. Előterjesztés a Képviselő-testület 799/2012. (VIII.8.) ök. számú és 962/2012. (X.10) ök. számú határozatainak visszavonásáról

(Ikt. sz.: 79-25/2013. sz. anyag)

Előterjesztő: László Tamás polgármester

Előadó: dr. Trinn Miklós osztályvezető

11. Előterjesztés az Önkormányzat adósságának állam által részben történő átvállalásához szükséges döntések meghozataláról

(Ikt. sz.: 79-28/2013. sz. anyag)

Előterjesztő: László Tamás polgármester

Előadó: Aradi Gizella főosztályvezető

12. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2013. évi költségvetésére (Első olvasat)

(Ikt. sz.: 79-34/2013. sz. anyag)

Előterjesztő: László Tamás polgármester

Előadó: Aradi Gizella főosztályvezető

* * * * *

1. Előterjesztés a 2013. évre vonatkozó igazgatási szünet elrendeléséről szóló .../2013. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról „R”

(Ikt. sz.: 79-24/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Nábrádi Pálné osztályvezető: A hivatalban 2011. évben már volt igazgatási szünet. A jogszabályok figyelembe vétele mellett 2013. július 29-augusztus 9., illetve december 23-31. közötti időszakban lenne az igazgatási szünet.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Az igazgatási szünet ideje alatt lesz-e, illetve milyen jellegű ügyeket terveznek? Kérdéseket lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Nábrádi Pálné osztályvezető: A halaszthatatlan ügyek intézését jegyzői utasítás fogja szabályozni. Az ügyintézési határidők tarthatóak, mert a beérkező levelek a szünet ideje alatt, felbontatlanul, a postán maradnak, illetve a beérkeztetéstől számítandó a határidő. Az igazgatási szünetet szinte valamennyi budapesti kerület elrendelte.

A tavalyi évben ez a XV. kerületi Okmányirodán – mivel a környező hivatalokban volt igazgatási szünet – jelentős többlet munkát jelentett. A társszervek, a lakosság 2011. évben kellő időben tájékoztatásra került, körültekintően jártak el.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: További kérdések, észrevételek következnek.

Gyurcsánszky János képviselő: A szakszervezetekkel is egyeztettek?

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A vitát lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Nábrádi Pálné osztályvezető: A 2012. évről áthozott jelentős számú szabadság miatt is egyeztetni kellett a szakszervezettel.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 54/2013. (II. 18.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a 2013. évre vonatkozó igazgatási szünet elrendeléséről szóló önkormányzati rendeletervezetet.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. február 20.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

2. Előterjesztés a 2013. évi Rendezvénynaptárról

(Ikt. sz.: 79-33/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető: A rendezvénynaptár minden évben napirendre kerül. A részleteket munkatársa ismertetné.

Tajti Réka ügyintéző: A rendezvénynaptár a kerületi civil szervezetek, az egyházak, a közoktatási- és közművelődési intézmények bevonásával készült el. A program szervezője pontnál – abban az esetben is, ha a rendezvény máshoz köthető – a Társadalmi Kapcsolatok Csoport megnevezés szerepel, mivel a fenntartó változás miatt nincsenek olyan költségvetési sorok, ahol a támogatások betervezhetővé válnának. Hagyományos, kiemelt kerületi programokról van szó. Az anyagban láthatóak a polgármesteri kabinethez, illetve az intézményi költségvetésbe betervezett költségek is. A két göngyöltett költségorsóból válik láthatóvá, adott időszakonként, a felhasznált forrás.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Látható, hogy évről évre hatékonyabban próbálnak szervezni. Kérdések, észrevételek következnek.

Gyurcsánszky János képviselő: Amennyiben a rendezvénynaptár jóváhagyásra kerül magát a programot, vagy a költségvetést hagyják jóvá? Van olyan kitétel, hogy az intézmények is szerveznek rendezvényt, együttműködve az önkormányzattal. A feladat döntő mértékben mégis az intézményre hárul. Ez egyeztetésre került? Az előterjesztő számos egyházi kezdeményezésű rendezvényt tervezett be. A felekezetekkel történt egyeztetés? Az egyházak kulturális rendezvényeinek támogatása ezen felül van? Számos rendezvénynél ugyanaz az a 49-50 ezer forint került feltüntetésre. Ennek mi az oka, az összeg hogyan került meghatározásra?

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Tajti Réka ügyintéző: Körlevélben kérték, hogy a rendezvénynaptárban történő megjelenési igényt jelezzék. Az intézményekkel, az egyházakkal, a civil szervezetekkel egyeztettek, illetve egy előzetes költségtervet készítettek. A programjavaslattal egy időben költségjavaslatot is kértek. A 4. oszlop tartalmazza az adott programhoz kapcsolódó tervezett költséget. A göngyöltett összeget tartalmazó sorok a teljes – valamennyi eseményt érintő – költségfelhasználást tartalmazzák. A Polgármesteri Kabinet költségvetését tekintve (6. sor) jelenleg 1,5 millió forint, míg a kerületi, teljes költségvetés 1,8 millió forintnál tart.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A MÁV Szimfonikus koncert költsége intézményi költségvetésben szerepel, ellenben a göngyöltett összegnél ez nem látható. Tudomása szerint az Egészségnapra – az Egészségügyi Intézmény költségvetésébe – betervezésre került 3 millió forint, melyet azonban nem lát az intézményi költségvetésben. Ennek mi az oka?

Báder György képviselő: Véleménye szerint a Pestújhelyi napokhoz rendelt 2 millió forintos költségben nem szerepel a MÁV Szimfonikus koncert, mert a zenekar külön támogatást kap.

Tajti Réka ügyintéző: A MÁV Szimfonikus Zenekart – mivel közművelődési szerződés van életben – mint programelemet tüntetik fel. Az adventi sorozathoz a Csokonai Művelődési Központnak van kerete a rendezvény finanszírozásához, mindössze nincs nevesítve a költségvetésükben, ellenben kiemelt rendezvénysorozatról van szó, ezért szerepeltetni kívánták a rendezvénynaptárban. A Szilas fesztivál is megjelenik a programfüzetben, ellenben külön forrást nem igényel.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Az érdemérem átadására betervezett (89. sor) 3 millió forint kizárólag az ünnepséget, vagy a teljes költséget fedezi? Nem került másik soron is betervezésre a költség?

Tajti Réka ügyintéző: Az érdeméremhez kapcsolódóan – virágok, ajándékok stb. – megjelenik forrás a dologi kiadás soron is. A helyi rendelet értelmében a díjazottak részére pénzbeli elismerés is jár. Az ilyen jellegű rendezvények korábban a Humánpolitikai osztályon voltak, 2013. évtől azonban – két kivételtől eltekintve – valamennyi rendezvény a Polgármesteri Kabinethez tartozik.

Gyurcsánszky János képviselő: Mi történik abban az esetben, ha a képviselő-testület egyes tételt nem hagy jóvá? Költségátcsoportosítás történik? Az intézmények többsége jelezte, hogy szeretne programokat szervezni. Az utólagos problémák elkerülése érdekében erről egyeztettek a Klebelsberg Intézettel?

Dr. Pintér Gábor képviselő: Akkor lehet bármilyen összegre kifizetést eszközölni, ha konkrét döntés van rá, illetve ha költségvetésben meg van a fedezet. A Klebelsberg Központtól nem kell engedélyt kérni, függetlenül a fenntartói és üzemeltetési jogok megoszlásáról. Véleménye szerint támogatni fogják, de nem kell az ő hozzájárulásuk. Számos olyan jelentős rendezvény van amelynél a szervezők nem kívántak a rendezvény naptárba bekerülni, mert nem igényelnek önkormányzati támogatását. A civil pályázatok tekintetében is lehet változás, az egyes – jelenlegi programnaptár révén – jóváhagyásra kerülő civil kezdeményezésű rendezvények miatt.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Egyetért azzal, hogy azon rendszeres, hagyománnyal bíró a civil programokat – amelyek szerepelnek rendezvénynaplóban – ne kelljen újra pályáztatni. Kérdése, illetve kérése, hogy az aradi vértanúk emlékére emelt táblák kerüljenek felújításra. Amennyiben lehetséges javasolja, hogy a rendezvénynapló költségvetésének terhére, vagy dologi kiadásként finanszírozzák a táblák tavasszal történő renoválását.

Herczeg István osztályvezető: Az Intézményfelügyeleti és Humán Főosztály költségvetésében 1 millió forintot különítettek el az emléktáblák felújítására.

Gyurcsánszky János képviselő: Elhangzott észrevételeire dr. Pintér Gábor reagálásán túl, a szavazás előtt, szeretné meghallgatni az előterjesztő véleményét is.

Tajti Réka ügyintéző: Egyeztettek a Klebelsberg Intézet igazgatójával, aki támogatja a rendezvényeket. Az intézményeknél valóban sokkal több a rendezvény kerül megrendezésre, mint amit a rendezvénynaplóban megjelentettek. Amennyiben a képviselő-testület bármely programmal nem ért egyet, jelenleg van még lehetőség a változtatásra. Amennyiben a költségeket elfogadják, és a költségvetésben szerepel az összeg szerepel, a feladatok végrehajthatóak. A civil szervezetek más programokkal kapcsolatban is nyújthatnak be pályázatot. Ezek azonban inkább tematikus pályázatok, melyek a költségvetés elfogadását követően kerülnek kiírásra.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A képviselő-testületnek rendezvénynaplóban szereplő programok dokumentálásához a Kommunikációs Média Társaság részére nem kell javaslatot tennie? Javasolja, hogy a társaságot tájékoztassák a rendezvénynaplórról.

László Tamás polgármester: A felelősségi viszonyokat is igyekeztek sokkal precízebben végig gondolni. A Társadalmi Kapcsolatok Csoportnak önálló költségvetése és felelőssége is van. Amennyiben a képviselő-testület elfogadja a rendezvénynaplót, valamennyi rendezvény bővebb kidolgozásra kerül, illetve készül elő- utó kalkuláció is. A tervezhetőség miatt a programba a Kommunikációs Társaságot is bevonják.

Tajti Réka ügyintéző: A Média Társasággal is egyeztettek, a szakmai együttműködés folyamatos.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 55/2013. (II. 18.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a 2013. évi Rendezvénytárról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. február 20.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

3. Előterjesztés a 2013. évre tervezett kerületi kiadványokról

(Ikt. sz.: 79-27/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Victorné dr. Kovács Judit csoportvezető: 2013. évben kilenc kiadvány megjelentetését tervezik. A kiadványok bel tartama az előterjesztés szövegéből kiderül. A melléklet tartalmazza a kiadványok címét, a megjelenés időpontját valamint a tervezett költségeket. Az Értékvédelmi kiadványon túl új kiadványokat jelentetnek meg. A Kalendárium több éves hagyományra tekint vissza. A Hubay iskolában folyó tehetségpont gondozás keretein belül az építészeti foglalkozáshoz köthető kiadványaként kerül kiadásra az Építő Játékok második kötete. A harmadik kötet – idősebb korosztály tekintetében – is elkészül idén. A XX. század négy komoly változását tartalmazó kötet pályázathoz kötődne, amelyhez gyermekek és pedagógusok közösen gyűjtenek anyagot. A Pestújhelyi emlék fasor elkészült, 46 fő kapott táblát, és erről valamint a személyekről szólna a kötet. 2013. Gyökössy Endre emlékévé, melynek kapcsán egy vékony füzetkötet kerül kiadásra. Az újpalotai Fő tér ötletpályázatával kapcsolatban megszületett egy összefoglaló kötet, melynek folytatására idén kerül sor. A kilenc kiadvány tervezett költsége 9 millió forint.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Gyurcsánszky János képviselő: A programnak mi volt az alternatívája? Ki lehetett volna adni mást is? A Rákospalota-Pestújhely történetét összegző kiadvány igényes, tudományos kiadvány volt. A jelentős érdeklődés miatt preferálná az utánnymtatást. A Kalendárium minnek az utódja? Valamikor Fidesz kiadvány volt. A Fidesz korábban elkezdte a kiadvány szerkesztését, most az önkormányzat átveszi, folytatja ezt a munkát, mert a pártnak már nincs rá forrása? Esetleg más szerkesztést, szélesebb spektrumot is el tudna képzelni.

Dr. Pintér Gábor képviselő: A Kalendárium nem Fidesz kiadvány volt, esetleg a párthoz is köthető személyek is dolgoztak rajta. A kiadvány tartalmát ismerve kijelenthető, hogy politikától mentes broszúráról van szó.

Gyurcsánszky János képviselő: Az előterjesztő válaszát is szeretné megismerni.

Dr. Pintér Gábor képviselő: A jelenlévő hivatalnokok nem feltétlenül kell, hogy tisztában legyenek a Kalendárium korábbi kiadói.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Nem ismeri a Rákospalota-Pestújhely történetét összegző kiadványt. Képviselő úr tehet olyan javaslatot, amely a kiadvány utánnomtatására tesz javaslatot? A kilenc kiadvány forrása nem látható egyértelműen a költségvetésben, illetve a polgármesteri kereten került elhelyezésre? A 12 millió forintos polgármesteri keret ezeket a tételeket már tartalmazza, vagy azon felül értendőek? A lelkész, pszichológus Gyökössy Endre kötet révén felmerült, a Károli Gáspár egyetemmel való közreműködés? Kérdéseket lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

László Tamás polgármester: A Palotai tegnapok illetve a pestújhelyi könyvek valóban jók, és elgondolkoznak, hogy utánnomják-e. A Kalendárium nem pártkiadvány volt, két egyesület adta ki, helyi összefogással készült, melynek hagyományát meg kívánják őrizni úgy, hogy civileket kérnek fel a cikkírásra. Valamennyi tervezett kiadványnak aktualitása van. A XX. század komoly változását tartalmazó kötet az 56-os emlékmű avatása kapcsán, azt megelőző programokban fogalmazódott meg, mely szerint történelem tanárok bevonásával készítsenek interjúkat, melyet október 23-án szeretnék a kötetet megjelentetni. A Pestújhelyi Emlékfásor kiadvány a tavaly novemberben felavatott emlékfáshoz kapcsolódik. A Gyökössy Endre kötetrel kapcsolatban összefognak mindazokkal – Károli Egyetem, Újpesti- és XV. kerületi Egyházközösség – akik érdekeltek lehetnek. A tervpályázatokat eddig is kiadványosították. A polgármesteri keretben ezek az összegek nem szerepelnek, van kiadvány melynek forrás megjelenítését a Főépítési iroda költségvetésében szerepeltetik.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Károli Egyetemmel való együttműködésben szívesen segít. Jó megoldásnak tartaná, ha a korábban kiadott és jelenleg megjelentetésre váró kiadványok együtt is megtekinthetőek lennének. Elképzelhető lenne, hogy az iskolák kapjanak a komolyabb kiadványokból?

Tajti Réka ügyintéző: A Pedagógia Szakkönyvtár – és az Intézmények – minden évben a megjelentetett kiadványokból több példányt is kaptak.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 56/2013. (II. 18.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a 2013. évre tervezett kerületi kiadványokról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. február 20.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

4. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. ker. Polgármesteri Hivatal kibővült feladatkört ellátó Ügyfélszolgálatának létrehozásáról
(Ikt. sz.: 79-26/2013. sz. és 79-26/a/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Vargáné dr. Kalán Ilona főosztályvezető: Célként határozták meg az ügyfélközpontú ügyfélszolgálat kialakítását. További cél az ellátandó feladatkörök kibővítését, a szakmaiság erősítését, a gyors és szakszerű tanácsadást, az időszakosan megjelenő feladatok ügyintézésének segítését, illetve a háttérmunka leválasztását az ügyfélfogadásról. Azon – főleg hatósági – feladatokat is áttekintették melyeket szintén elérhetővé kellene tenni az ügyfélszolgálaton. A szociális igazgatási ügyekben a teljes ügyfélfogadás az ügyfélszolgálatra kerülne. Az ügyfélszolgálaton kerülne kialakításra az építésügyi szolgáltatási pont, illetve kampányfeladatok ellátására is biztosítanának munkaadásokat. A tervezett 13 munkaadás mellett a házipénztári szolgáltatást is itt szeretnék biztosítani. Felmerült a postai szolgáltatás kialakítása is, mely alapján elkezdődtek a tárgyalások a posta területi igazgatóságával, akik célként az okmányirodákhöz társuló postai szolgáltatást biztosítanak, ezért felvették a kapcsolatot a kormányhivatallal. Ellenben a kerületi hivatal közelségére való tekintettel nem tartják indokoltnak a Polgármesteri Hivatalban történő postai szolgáltatás kialakítását. A munkatársak forgó rendszerben látnának el ügyfélszolgálati feladatot, a tényleges ügyintézés továbbra is osztályokon történne. Álláspontjuk szerint félfogadás a hivatal általános munkarendjéhez igazodna. Vizsgálják annak lehetőségét, hogy a hétfői napon az ügyfélfogadás időtartama 08.00 órától 20.00 óráig tartana. Mind a személyi mind pedig a tárgyi feltételek felmérése megtörtént. Létszámfejlesztésre nincs szükség. A tárgyi feltételek esetében – zavartalanítás biztosítása, információs pult kialakítása, megfelelő bútorzat biztosítás, ügyfélhívó rendszer kialakítása – további fejlesztésre van szükség. A jelenlegi ügyfélszolgálat erre a célra nem alkalmas, ezért a korábbi Okmányirodát alakítanák át. A várható költségek a költségvetésben meghatározásra kerültek. Dr. Novák Ágnes alpolgármester akadálymentesítést célzó szempontrendszer alapján a mellékletként csatolt vázlatot módosították.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A kerületi hivatalban lesz postai szolgáltatás? Amennyiben kialakításra kerül a Polgármesteri Hivatal ügyfelei is igénybe vehetik? A jelenlegi ügyfélfogadási rendtől eltérően mindennap lenne ügyfélfogadás? Van lehetőség telefonon történő időpont egyeztetésre? Megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Vargáné dr. Kalán Ilona főosztályvezető: Nincs realitása annak, hogy az ügyfélszolgálaton postai szolgáltatás kialakításra. Az előzetes tájékoztatások alapján a postai szolgáltatást kormánytisztviselőkkel biztosítanak. A szolgáltatás kialakítását követően egyeztetni kívánnak a témában. Az ügyfélszolgálaton minden nap van félfogadás, de azzal, hogy bővül a feladatkör szükségessé válna a módosítás. A telefonon történő időpont egyeztetés lehetőségét megvizsgálják.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Megállapítja, hogy nincs észrevételek. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 57/2013. (II. 18.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Budapest Főváros XV. ker. Polgármesteri Hivatal kibővült feladatkört ellátó Ügyfélszolgálatának létrehozásáról szóló 79-26/a/2013. sz. előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. február 20.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

5. Előterjesztés a kerületi közművelődési feladatokra kötött közművelődési megállapodások és a közszolgáltatási szerződés támogatásáról

(Ikt. sz.: 79-31/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Herczeg István osztályvezető: Az önkormányzat 2011. év óta köt közművelődési- és közszolgáltatási megállapodást. Három alapítvány esetében a támogatás összegét – a MÁV Szimfonikus Zenekar esetében 2 millió forintról 3 három millió forintra, a Koma Színház és a Szilas Néptáncegyüttes esetében 10 millió forintra – emelnék meg.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A KKES bizottság javaslata, hogy a MÁV Szimfonikus Zenekar támogatására 3 millió forint helyett 5 millió forint összeg kerüljön betervezésre. Kérdések, észrevételek következnek.

Gyurcsánszky János képviselő: Jelentős mértékű módosítás lenne. Az önkormányzat költségvetésében számos területen inkább költségcsökkentés, mint sem költségemelés tapasztalható. Az esetleges emelés mellett jó lenne tudni, hogy miben kapna többet az önkormányzat. Nincs a kultúra ellen, de át kell gondolni a kérdést. A lakásfenntartásra idén – kevesebbet mint tavaly –50 millió forintot terveznek.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Egyes szempontból egyetért Gyurcsánszky Jánossal. Az érintetteket meghívták az ülésre. A határozati javaslatok megtárgyalásáról lehet dönteni.

Báder György képviselő: Valamennyi társulattal egyeztetni kell, hogy a többlet bevétellel arányban mivel tudnak többet nyújtani. A MÁV Szimfonikus Zenekar – ingyenes – koncertjei minden esetben sikeresek voltak.

Dr. Pintér Gábor képviselő: A KKES bizottság határozatában nem szerepel, hogy minek a terhére legyen megemelve a MÁV Szimfonikus Zenekar támogatása. Igény valóban lenne az ilyen jellegű eseményekre, támogatni is tudná, ellenben meg kell határozni, hogy minek a terhére lehet a támogatás összegét megemelni.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A KKES bizottság ülésén az érintettek megjelentek?

Herczeg István osztályvezető: Az érintettek a képviselő-testületi ülésen jelen lesznek.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Véleménye szerint az érintettek részvétele inkább a szakmai bizottsági ülésen indokolt.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 58/2013. (II. 18.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra** javasolja a képviselő-testületnek a kerületi közművelődési feladatokra kötött közművelődési megállapodások és a közszolgálati szerződés támogatásáról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. február 20.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

PJB 59/2013. (II. 18.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra** javasolja a képviselő-testületnek a KKESB 17/2013. (II.12.) sz. határozatában foglalt módosító javaslatot, mely szerint:

„...a MÁV Szimfonikusok Zenekari Alapítvánnyal megkötött közszolgálati szerződés 7. pontjának végrehajtása érdekében a képviselő-testület kérje fel a polgármestert, hogy 2013-ra vonatkozó támogatás összegét **5.000.000 Ft, azaz ötmillió** forintot terveztesse be a 2013. évi költségvetésbe.”

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. február 20.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

6. Előterjesztés a szociális és gyermekvédelmi pénzbenei és természetbeni ellátásokról szóló 1/2004. (I. 30.) ök. rendelet módosításáról

(Ikt. sz.: 79-30/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Az előterjesztés a munkanélküli ellátást, és a közgyógyellátást érinti.

A munkanélküliek ellátása megáiban foglalja a foglalkoztatást helyettesítő támogatást, és a rendszeres szociális segílyt, melyben az egészség károsodottak – akik 50%-ban egészségesek, és 50%-ban károsodottak – részesülhetnek. Azon személyek akik például 40%-ban egészség károsodottak nem részesülhetnek semmilyen támogatásban. A rendelet módosítás ezen változtatna. Az állami támogatás ebben az esetben is 90%-os lenne. Az önkormányzat esetében ez – 40-50 érintett esetében – 900.000,- forintos kiadást jelentene. A közgyógyellátást főleg idős emberek veszik igénybe. A nyugdíjemeléssel többen már nem részesülhetnek közgyógyellátásban, ellenben a gyógyszerek ára is emelkedik.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Gyurcsánszky János képviselő: A határozati javaslatban szereplő 900.000,- forint helyes érték?

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A költségvetésben nem a teljes összeget kell betervezni?

Báder György képviselő: A közgyógyellátás nem a kerületi hivatalhoz tartozik?

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kérdéseket lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszádsra.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Alanyi normatív közgyógyellátás valóban kerületi hivatalhoz tartozik, a méltányos közgyógyellátásról – mint önként vállalt feladatról – képviselő-testület dönt, melynek mértéke személyenként 23.400,- forint, az ellenértéke (gyógyszertámogatás összege) azonban 78.000,- forint.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Az állami támogatást mind a bevételi, mind pedig a kiadási oldalon be kell tervezni. Javasolja, hogy a szakmai egyeztetést követően térjenek vissza ezen napirendi ponthoz, addig a bizottság folytatja munkáját.

7. Előterjesztés az újszülöttek támogatásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról „R” (Ikt. sz.: 79-29/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Számos megkeresés történt, mert több kerületben, városban az újszülöttek részére biztosítanak támogatást. A kerület a babakötvény révén 10.000,- forint értékben, illetve az életfa program keretén belül az újszülött részére elültetésre kerül egy fa. További természetbeni juttatásként nettó 6.600,- forint értékben babakelengyét biztosítanának.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Helyes az összeg?

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Nem mindenki fogja kérni a támogatást.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Megállapítja, hogy nincs észrevétel. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 62/2013. (II. 18.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek az újszülöttek támogatásáról szóló önkormányzati rendelettervezetet.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. február 20.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

PJB 63/2013. (II. 18.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság - a 79-29/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatában foglaltak szerint - **javasolja a képviselő-testületnek**, kérje fel a polgármestert, hogy az újszülöttek támogatásáról szóló .../2013. (...) önkormányzati rendeletben szabályozott újszülöttek támogatásának fedezetére terveztesse be 6.000.000.- Ft-ot a 2013. évi költségvetésbe.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. február 20.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Főosztályvezető asszonyt véleményét kéri a szociális és gyermekvédelmi pénzbeni és természetbeni ellátásokról szóló 1/2004. (I. 30.) ök. rendelet módosításával kapcsolatban felvetett kérdésekkel kapcsolatban.

Aradi Gizella főosztályvezető: A határozati javaslatban szereplő 900.000,- forint összeg helyesen került meghatározásra, mert ez az összeg terheli meg az önkormányzat költségvetését.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 60/2013. (II. 18.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a szociális és gyermekvédelmi pénzbeni és természetbeni ellátásokról szóló 1/2004. (I. 30.) ök. rendelet módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. február 20.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő
Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

PJB 61/2013. (II. 18.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság - a 79-30/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatában foglaltak szerint - **javasolja** a képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert, hogy a szociális és gyermekvédelmi pénzbeni és természetbeni ellátásokról szóló 1/2004. (I.30.) önkormányzati rendeletben szabályozott rendszeres szociális segély fedezetére terveztesen be 900.000.- Ft-ot a 2013. évi költségvetésbe.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. február 20.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő
Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

8. Előterjesztés a Bp. XV. ker. Károlyi Sándor u. 160. szám alatti ingatlanon tervezett Szemléletformáló és Újrahasználati Központ megvalósításához szükséges önkormányzati döntések meghozataláról

(Ikt. sz.: 79-32/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Németh Tibor főosztályvezető: A képviselő-testület elvi döntést hozott arról, hogy a Károlyi Sándor utcában egy Szemléletformáló Központ létesüljön. A főpolgármesteri hivatal benyújtotta a pályázatot. Sikeres pályázat során földhasználati jogot biztosítanak, illetve egy jognyilatkozatot arról, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan öt évig nem kerül elidegenítésre.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Tíz évre szóló földhasználati jog mellett az elidegenítés öt évre szól. Helyes a két időintervallum? Kérdések következnek.

Gyurcsánszky János képviselő: A korábban a FKF ZRt. álláspontja az volt, hogy a földingatlan – nagyságrendileg 80 millió forint az érték – meg is vásárolnák. Jelenleg viszont arról van szó, hogy az FKF ZRt. közreműködő lesz, a fővárossal kell megállapodást kötni. Az öt év elteltével kinek lehetne az ingatlan értékesíteni? Megoldás lenne, ha az szerepelne az anyagban, hogy az öt év elteltével a főváros él elővásárlási jogával. Az ingatlan úgy is értékesíthető, hogy földhasználati joggal terhelt? Nem támogatja az előterjesztésben foglaltakat.

Báder György képviselő: Amennyiben a fővárossal állnak kapcsolatban, akkor el tudja képzelni, hogy a területért cserébe folytassák a zajvédő fal építését.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kérdéseket lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Dr. Trinn Miklós osztályvezető: Tíz éves földhasználati jog kerül bejegyzésre öt éves elidegenítési tilalom mellett. Az öt évet követően a földhasználati joggal együtt el lehet idegeníteni a területet.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Azt kell eldöntetni, hogy kell-e a projekt? A feltételek adottak. A földhasználati jog gyakorlása ellenértékhez nem kötött.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 64/2013. (II. 18.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Bp. XV. ker. Károlyi Sándor u. 160. szám alatti ingatlanon tervezett Szemléletformáló és Újrahasználati Központ megvalósításához szükséges önkormányzati döntések meghozataláról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. február 20.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

- 9. Előterjesztés a Zsókavár utca III. ütem akcióterületén és annak környezetében, pályázaton kívüli, ahhoz kapcsolt tervezett fejlesztések megvalósításához szükséges forrás biztosítására**
(Ikt. sz.: 79-59/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Németh Tibor főosztályvezető: Az anyag új projektelemeket nem tartalmaz.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Gyurcsánszky János képviselő: Közterületi parkoló három helyen lett létesítve. „A tervezett bevétel miatt nem minősíthető tisztán közsféra funkciónak.” Ez az önkormányzaton múlik. Miért döntöttek úgy ne legyen közparkoló? A mostani költségemelésnek van egy olyan eleme amit az önkormányzat saját forrásból biztosít. A projekt fejlesztése nem számolható el? Az előterjesztésben helyesen szerepelnek a számadatok?

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A képviselő-testületi ülésen többen érdeklődtek, hogy témában tartanak-e lakossági fórumot. Továbbra sem szeretnének az ügyben fórumot tartani? Kérdéseket lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Németh Tibor főosztályvezető: A parkolókkal kapcsolatban bemutatták az igényeket, illetve azt, hogy létesíthető parkoló.

Parkoló építésre már van három engedély. Azon területeken ahol nem a projekt elemeként létesítenek parkolót azt merkantil parkolónak nevezik. A szám adatok kompatibilisek, a műszaki tartalom költségbecslése a főépítési irodán került pontosan kidolgozásra.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Véleménye szerint az előterjesztésben helyesen szerepelnek az adatok. Megállapítja, hogy nincs észrevétel. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 65/2013. (II. 18.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Zsókavár utca III. ütem akcióterületén és annak környezetében, pályázaton kívüli, ahhoz kapcsolt tervezett fejlesztések megvalósításához szükséges forrás biztosításáról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. február 20.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

10. Előterjesztés a Képviselő-testület 799/2012. (VIII.8.) ök. számú és 962/2012. (X.10) ök. számú határozatainak visszavonásáról (Ikt. sz.: 79-25/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Trinn Miklós osztályvezető: A Széchenyi téri ingatlanról van szó. Az MNV ZRt. nem járult hozzá a versenyeztetés mellőzésével történő értékesítéshez. Valószínűsíthetően pályázatot fognak kiírni, melynek feltételeiről azonban még nem tudnak. Az előterjesztés másik eleme a Díjbeszedő Holdinggal kapcsolatos.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Gyurcsánszky János képviselő: Véleménye szerint a Széchenyi téri ingatlanl kapcsolatban lehetett volna megoldást találni. Amennyiben a Palota Holding ZRt. lépett volna fel vevőként, az áfát meg tudták volna spórolni. Akár szociális bérlakás építést is el tudna képzelni. Időben végi kellett volna gondolni a kérdést, érdemes lett volna szakértői vizsgálatot kérni.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Valóban stratégiai fontosságú telekről van szó. Az ingatlan árak stagnálnak, ilyenkor éri meg ingatlant vásárolni. Felelősségteljes döntés-e úgy ingatlant vásárolni, hogy a hasznosításról nincsenek konkrét elképzelések? A köztalánnyal való gazdálkodás másfajta szemléletet is megkíván. A terület több kérdést is felvet.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kérdéseket lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Dr. Trinn Miklós osztályvezető: Jelenleg nincs vételi ajánlat, nem az önkormányzat mondott le vételi szándékáról. Az MNV ZRt. a pályázati felhívást meg fogja küldeni.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Megállapítja, hogy nincs észrevétel. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 66/2013. (II. 18.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Képviselő-testület 799/2012. (VIII.8.) ök. számú és 962/2012. (X.10) ök. számú határozatainak visszavonásáról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. február 20.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

11. Előterjesztés az Önkormányzat adósságának állam által részben történő átvállalásához szükséges döntések meghozataláról

(Ikt. sz.: 79-28/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Aradi Gizella főosztályvezető: Jogszabály van arról, hogy a fővárosban az állam az adósságállomány minimum 40%-ban átvállalja. Jelen határozatok kötelező jelleggel meg kell hozni. A költségvetésben az adósságcsökkenéssel nem számoltak, mert az adósságátvállalás mértéke még bizonytalan. Az önkormányzat írásos nyilatkozatot tett arról, hogy nagyobb mértékű adósságátvállalást szeretne. A döntést 2013. február 28-ig hozzák meg, melyről megállapodást kell kötni. Az adósságátvállalás részleteit is tartalmazó megállapodást 2013. június 28-áig kell megkötni.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A képviselő-testületnek nem lenne célszerű most döntenie arról, hogy a 2013. évi költségvetésben a 2011. évi kötvény terhére finanszírozott kiadások – az adott esetben felszabaduló – forrásokkal kerüljön kiváltásra?

Gyurcsánszky János képviselő: Ezt akkor lehet megtudni, ha megszületik a döntés, és a megállapodás létrejön. Ebben az évben a tervezett adósságcsökkentés nem fog realizálódni. Nem javasolja az összeg előre történő „elköltését”.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kérdéseket lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Aradi Gizella főosztályvezető: A költségvetési rendelet eltérő álláspontot határozott meg, mely szerint a felszabaduló forrás terhére újabb feladatok vállalhatóak. Valóban nincs döntési kényszer.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Megállapítja, hogy észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 67/2013. (II. 18.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek az Önkormányzat adósságának állam által részben történő átvállalásához szükséges döntések meghozataláról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. február 20.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

12. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2013. évi költségvetésére (Első olvasat)

(Ikt. sz.: 79-34/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Gyurcsánszky János képviselő: A módosító indítványok miatt rendkívüli ülésre szóló meghívót kapott melyben a költségvetésről tárgyalnának. A módosító indítványok el kell juttatni a bizottsághoz akinek véleményezési joga van. Amennyiben az előterjesztő nyújtott be módosító indítványt jelenleg nem érdemes tárgyalni, mert nem ismerik az új álláspontot. Abban az esetben viszont, ha más nyújtott be módosító indítványt, azt el kellett volna juttatnia a bizottság elé.

Dr. Pintér Gábor képviselő: A PJB ülésével párhuzamosan tartja ülését a TVÉK Bizottság, míg az SzCsT, illetve KKES Bizottságok a holnapi napon ülésezik. Nem az előterjesztő által benyújtott, hanem az egyes bizottsági ülésen esetlegesen hozott módosító indítványokról van szó. Fizikailag nem volt lehetőség arra, hogy a mai ülésre benyújtsák az indítványokat.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Jelenleg a költségvetés első olvasatáról van szó. Javasolja, hogy a képviselő-testületi ülés napján 10.00 órakor tartsanak rendkívüli ülést. A képviselő-testület február 27-én tárgyalja a költségvetést, a bizottság pedig 25-én 16.30 órakor tartaná ülését, illetve ezen időpontig kell benyújtani az újabb módosító indítványokat. Az 50 millió forintos költségsorral kapcsolatban kér felvilágosítást.

Aradi Gizella főosztályvezető: A Főépítészeti Iroda részéről jött a megkeresés, mely szerint vannak tervek, amelyekről még pontos adatok jelenleg még nincsenek, ellenben szükséges lenne egy adott keret, amelyhez évközben hozzá lehet nyúlni, és meg lehet terveztetni olyan feladatokat melyekre szükség van.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Jobb megoldásnak tartaná, ha az adott feladat tükrében kérnék a képviselő-testület döntését.

A felhalmozási kiadások forrásai tekintetében a 2010. évi kötvény két helyen is megjelenik. A saját forrásból finanszírozott fejlesztések, felújítások hol találhatóak? A Mezőségi Őrzőkör Alapítvány és a határon túli magyar szervezetekkel kapcsolatos működési támogatás be lett tervezve?

Böröczfy Ferenc osztályvezető: A működési tartalékok között tervezték be.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: További kérdések, észrevételek következnek.

Báder György képviselő: A RUP-15 Kft-vel kapcsolatban a várható pályázatok miatt szükséges a forrás?

Böröczfy Ferenc osztályvezető: Az év közben felvetődő új feladatokhoz kell forrást biztosítani. Egyik ilyen feladat a Rákospalotai múzeumhoz kapcsolódik.

Németh Tibor főosztályvezető: A felhalmozási soron látható, hogy a valós kiviteli költség és a tervezési költségek jelentős részét nem tartalmazza, mert nem is lehetett megbecsülni. Valamennyi forrás felhasználására engedélyokirat alapján kerül sor.

Dr. Balázs Zoltán képviselő: A legutolsó tartalék szerint mennyi a likviditási-, pályázati- és az általános tartalék?

Böröczfy Ferenc osztályvezető: A likviditási tartalék 83.624 ezer forint, az általános tartalék 200 millió forint, a működési pályázati tartalék pedig nagyságrendileg 30 millió forint.

Dr. Pintér Gábor képviselő: Kéri, hogy e-mailben tájékoztassák a képviselőket a pénzügyi bizottság ülésének időpontjáról. Az 50 millió forintos tervezési költséggel kapcsolatban elmondja, hogy nem céltalanul költenének a forrásból. A tervezési költségek valóban magasak. A Zsókvár projekt – minimális önrésszel – nagyon jó lehetőség volt, azonban a pályázat kiírásakor derült az ki, hogy mindenhez érvényes építési engedéllyel kell rendelkeznie. Felkészültnek kell lenni, rendelkezni kell tervekkel, melyek módosítása kevesebb költségből oldható meg. Ez a tétel a tapasztalatokon alapul. Számos ingatlan esetében szükség lenne tervekre, előre gondolkozásra.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Palota Holding tekintetében a lakásfelújításra van forrás. Véleménye szerint lakásfelújításra akkor érdemes jelentősebben költeni, ha adott a szervezeti háttér. Az önerőt igénybevevő rendszer kidolgozottsága, az átláthatóság, az egyenlő feltételek lehetőségének megteremtését követően lesz érdemes jelentősebb összeget betervezni. A nem lakás célú helyiség felújításával kapcsolatban az a véleménye, hogy a Vagyonkezelő részére – erre a célra – az önkormányzat kölcsönt biztosít, lévén profit orientált gazdasági társaságról van szó. A képviselő-testület döntött arról, hogy a Palota Holding ZRt-vel megvizsgálhatja az épület bontással kapcsolatos kérdések költségeit? Ez megtörtént?

Gyurcsánszky János képviselő: Nem tőle származott azon koncepció, hogy a bérlakások felújítást követően kerüljenek bérbe adásra.

Javasolta, hogy a lakásokat felújítási kötelezettséggel pályáztassák meg. Nem szabad a rászorulóakra további terheket tenni. A Palota Holding munkáját meg kell reformálni, a munkát meg rendelni tőlük. Gazdasági szemlélet kell, egy gazdasági társaság működését nem az önkormányzatnak kell finanszíroznia. Hatékonyan kell gazdálkodnia. Kizárólag a – Palota-15 Kft. részére. – jóléti támogatás biztosítását tartaná indokoltnak. A számos fejlesztést elaprózodottnak tartja. A tervek elkészítésekor sorrendet kell felállítani. A fejlesztéssel kapcsolatos kérdéseket át kell gondolni valamennyi vonatkozásban. Az egyes intézmények felújítását is szem előtt kell tartani. A rendelettervezet szövegét módosítaná azzal, hogy a polgármester a szakbizottság javaslata alapján dönt a polgármester. A teljes koncepciót kell átgondolni.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Sok mindennel egyetért, az alternatív javaslatokra nyitott. Az optimális arány kialakítás fontos szempont. Számos elképzelés, tárgyalás van folyamatban. A közjólét is kiemelt szempont. Jelenleg az Ozmán utca telek kérdése is áll, ellenben bármikor érkezhethet ezzel kapcsolatban megkeresés, terv. Sokféle igényt kell figyelembe venni. A lakások megvételét indokoltnak tartja, a lakás építéssel azonban nem ért egyet.

Aradi Gizella főosztályvezető: Lakásfelújításra 60 millió forint, a nem lakás célú helyiségek tekintetében – az üzleti alapokra való tekintettel – pedig 40 millió forintos kölcsön került betervezésre. Amennyiben a Palota Holding nem számlázza tovább a beruházásokat az önkormányzat felé, a vagyonkezelő beruházásaként jelenik meg. A cél, hogy az önkormányzat vagyona gyarapodjon.

Dr. Pintér Gábor képviselő: A mostani tervek természetesen később realizálódhatnak. Lehetnek és vannak tervek melyeket akár pályázattal, akár saját meg lehet valósítani. Gyurcsánszky János képviselő költségvetési rendelettel kapcsolatos felvetésével – a hierarchia felállításával – adott esetben egyetért.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: Az esetleges elkészítendő tervek finanszírozására a szabad pénzmaradványt jelölné meg forrásként. Ismerteti a határozati javaslatokat, szavazást kér.

PJB 68/2013. (II. 18.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság - a 79-34/2013. sz. előterjesztés 1. sz. határozati javaslatában foglaltak szerint - **javasolja a képviselő-testületnek**, hogy saját bevételei összegét, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek három évre várható összegét az előterjesztés 1-2. mellékletében bemutatottak szerint hagyja jóvá.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. február 20.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

PJB 69/2013. (II. 18.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság - a 79-34/2013. sz. előterjesztés 2. sz. határozati javaslatában foglaltak szerint - **javasolja a képviselő-testületnek**, kérje fel a polgármestert, hogy a testületi ülésen elhangzottak mérlegelése mellett a következő rendes képviselő-testületi ülésre terjessze be a 2013. évi költségvetésről szóló rendelet végleges változatát.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. február 20.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

PJB 70/2013. (II. 18.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság - a 79-34/2013. sz. előterjesztés 5. sz. határozati javaslatában foglaltak szerint - **javasolja a képviselő-testületnek**, hogy az Egészségügyi Intézmény engedélyezett álláshelyeinek számát 2013. január 1. napjától 238 főben állapítsa meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. február 20.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Dr. Balázs Zoltán: Polgármester úr kérése, hogy a bizottság a képviselő-testületi ülés napján 10.00 órától tartsa ülését. Változás esetén tájékoztatja a bizottsági tagokat és az érintetteket. Amennyiben valamelyik bizottság a PJB-t követően tartja ülését – a 48 órás időbeni megkötést is tartani kell – nem tud módosító indítványt benyújtani. Megköszöni a bizottsági tagok részvételét, az ülést bezárja.

K.m.f.

Komár Renáta
bizottsági titkár

Dr. Balázs Zoltán
elnök