

Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat



Ülésszám: 1/59-2/2013.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**készült a képviselő-testület 2013. február 13-án
14.00 órakor kezdődő rendkívüli, nyilvános üléséről**

Helye: XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) *Díszterem*

20 fő képviselő (Báder György, Bárdosi György, dr. Balázs Zoltán, dr. Balogh András, Báthory Erzs, Bencsics Lászlóné, Bitvai Nándor, Donga Árpádné, Dárdai Árpádné, Gyurcsánszky János, Gyurkovics Miklós, Király Csaba, László Tamás, Major Sándor, Németh Angéla, dr. Novák Ágnes, dr. Pintér Gábor, Szilvágyi László, Tóth Imre, Vizér Klára)

Jelen vannak (17 fő):

(Báder György, Bárdosi György, dr. Balázs Zoltán, Báthory Erzs, Bencsics Lászlóné, Bitvai Nándor, Donga Árpádné, Dárdai Árpádné, Gyurcsánszky János, Gyurkovics Miklós, László Tamás, Major Sándor, Németh Angéla, dr. Novák Ágnes, dr. Pintér Gábor, Tóth Imre, Vizér Klára)

Távól vannak (3fő): dr. Balogh András, Király Csaba, Szilvágyi László

Meghívottak:

Juhászné dr. Baráth Márta jegyző, a Jegyzői Kabinet vezetője, dr. Sárosi Magdolna a Polgármesteri Kabinet vezetője, dr. Trinn Miklós a Jogi és Szervezési Osztály vezetője, Nábrádi Pálné a Humánpolitikai Osztály vezetője, Németh Tibor a Németh Tibor a Főépítési, Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály vezetője, Sipos Gábor főépítész, Jávorai Péter a Városüzemeltetési Osztály vezetője, Ludvig Éva a Belső Ellenőrzési Osztály vezetője, Vargáné dr. Kalán Ilona a Közigazgatási és Ügyfélszolgálati Főosztály vezetője, Deák Zsolt az Építésügyi Osztály vezetője, Gál Györgyi az Igazgatási és Ügyfélszolgálati Osztály vezetője, Reiszné Naszádi Magdolna az Intézményfelügyeleti és Humán Főosztály vezetője, Herczeg István a Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője, dr. Zsidei Kinga a Szociális és Egészségügyi Osztály vezetője, Aradi Gizella a Közgazdasági Főosztály vezetője, dr. Turcsányi Miklós az Adóügyi Osztály vezetője, Böröczfy Ferenc a Gazdálkodási Osztály vezetője.

Jelen vannak:

Juhászné dr. Baráth Márta jegyző, a Jegyzői Kabinet vezetője, dr. Sárosi Magdolna a Polgármesteri Kabinet vezetője, dr. Trinn Miklós a Jogi és Szervezési Osztály vezetője, Németh Tibor a Főépítési, Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály vezetője, Sipos Gábor főépítész, Jávorai Péter a Városüzemeltetési Osztály vezetője, Vargáné dr. Kalán Ilona a Közigazgatási és Ügyfélszolgálati Főosztály vezetője, Reiszné Naszádi Magdolna az Intézményfelügyeleti és Humán Főosztály vezetője, dr. Zsidei Kinga a Szociális és

Egészségügyi Osztály vezetője, Aradi Gizella a Közgazdasági Főosztály vezetője, dr. Turcsányi Miklós az Adóügyi Osztály vezetője, Böröczfy Ferenc a Gazdálkodási Osztály vezetője.

További meghívottak:

Dr. Sólyom Olimpia a XV. kerületi Önkormányzat Egészségügyi Intézményének főigazgató főorvosa, Gráczer Irma az Egyesített Szociális Intézmény igazgatója, Dr. Kovács Imre a Gazdasági Működtetési Központ főigazgatója, Soha Péter a Gazdasági Működtetési Központ gazdasági igazgatója, Bene Attila a Gazdasági Működtetési Központ műszaki igazgatója, Bárkai Katalin a Gazdasági Működtetési Központ szervezési igazgatója, Dr. Holló Szilvia Andrea a XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. vezetője, Szaniszló Attila a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Kft vezetője, Juhász Márton a Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft vezetője, Dr. Kiss Gyula a Palota Holding Ingatlan-és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója, Demeter János a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft vezetője, Oláh Béla a RUP-15 Kft ügyvezető igazgatója, Galambos Ferenc XV. kerületi Rendőrkapitány, Csonka László a Globomax Zrt. kapcsolattartója.

Jelen vannak:

Gráczer Irma az Egyesített Szociális Intézmény igazgatója, Oláh Béla a RUP-15 Kft ügyvezető igazgatója.

Többcélú Intézmények:

Ábri László a Dózsa György Gimnázium igazgatója, Rózsaósi Oszkár a Kontyfa Középiskola és Általános Iskola igazgatója, Bäckné Kremm Andrea a László Gyula Gimnázium és Általános Iskola igazgatója, Zádoryné Leiner Erika a Száraznád Nevelési-Oktatási Központ igazgatója.

Általános Iskolák:

Varga László a Czabán Általános Iskola igazgatója, Csörgő Mária a Hartyán Általános Iskola igazgatója, Kovács Tibor a Károly Róbert Általános Iskola igazgatója, Selényiné Stier Márta a Kolozsvár Általános Iskola igazgatója, Rónáné Helle Mária a Neptun Általános Iskola igazgatója, Frák Erika a Pestújhelyi Általános Iskola igazgatója, Bikfalvi Borbála a Rákospalotai Kossuth Lajos Általános Iskola igazgatója, Gressó Tiborné a Szent Korona Általános Iskola vezetője.

Óvodák:

Kissné Zachar Piroska az Ákombákom Óvoda vezetője, Balogh Ildikó a Hartyán-Árendás Összevont Óvoda vezetője, Veress Szilvia a Micimackó Óvoda vezetője, Hajas Lászlóné a Molnár Viktor Óvoda vezetője, Turóczyné Ungvári Edit a Mosolykert Óvoda vezetője, Hovanyecz Katalin a Mozdonyvezető Óvoda vezetője, Nagyné Pácza Erika a Napsugár Összevont Óvoda vezetője, Neboda Katalin a Palotai Vadvirág Óvoda vezetője, Csörgőné Bánhalmi Éva a Pestújhelyi Óvoda vezetője, Végváriné Kékhegyi Erika a Rákospalotai Hetedhét Óvoda vezetője, Balla Béláné a Rákospalotai Kertvárosi Óvoda vezetője.

Jelen vannak: ---

Alapítványok: Bácskai Endre az 56-os Szövetség XV. ker. Szervezete, Alapítvány a Holnapért, Alapítvány a MÁV telepi iskoláért, Alapítvány az Ifjúság Tánc- és Zeneművészeti Nevelésért, Alapítvány a XV. Molnár Viktor u. 94-96. alatti óvoda támogatásáért, Aranyszamar Művészeti és Kulturális Egyesület, Artkontúr Művészeti és Kulturális Egyesület, ATHOSZ Művészeti-Közéleti és Irodalmi Társaság, A Holnap Egészséges Gyermekéiért Alapítvány, Az Egészségesebb, Esztétikusabb Környezetért Alapítvány, ÁBÉCÉ Egyesület a Gyermekért, Biondo Bike Club, Budapest XV. Kerületi Gazdakör,

Budapest XV. Kerületi Idősek és Nyugdíjasok Egyesülete, Civil Mozgalom XV. kerületi Szervezete, CIVITALIS Egyesület, ClubNetCet Internetes Ismeretterjesztő Egyesület, CORTEX Alapítvány az Agysérültek Rehabilitációjáért, Csutkababa Alapítvány, Egészségőrző Egyesület, Együtt a Gyermekekért, Az Egészségért Alapítvány, Együtt Újpalotáért Kulturális és Szociális Érdekképviselői Egyesület, Első Magyar Gó Egyesület Pestújhely, Energia Információs Központ Egyesület, Ép Lélek, Egészséges Test Alapítvány, Értelmes Életért Alapítvány, Észak-Pesti Környezetvédelmi Kulturális és Szabadidősport Egyesület, Északi Fény Természetjáró Egyesület, Európai Hátrányos Helyzetűek Közhasznú Egyesülete, Fitness Duo Iskola Oktatási és Sport Alapítvány, Forrás – Bogács Alapítvány, Garabonciás Egyesület, Gondoskodás Gyermekeinkért Alapítvány, Hálózat a Kultúráért, Művészetért Egyesület, Hartyán Alapítvány Az Iskoláért, Hartyán Diáksport Egyesület, Hátrányos Helyzetűek Alternatív Műhelye (HÁTHA), Hét Galamb Alapítvány, Hétszínvilág Transz-Perszonális Egyesület, Hétszín-Virág Alapítvány a XV. kerületi Bölcsődékért, Holnap már Késő Környezetvédelmi Alapítvány, Hosszútávú Egészségmegőrző Program Közhasznú Egyesület, Ifjúsági Caritas Egyesület, Inthos Nemzetközi Kórház Hálózat Alapítvány, Jézus Szíve Alapítvány, Jövőt Álmodunk Egyesület, Kavicsosi Deák Alapítvány, Kegyelem Alapítvány, Kinizsi TTK, Kontyfa Sportiskola, Korona Művelődési Kulturális és Oktatási Alapítvány, Korszerű Tudással Építsd a Jövődöt Alapítvány, Közbizalom Közhasznú Egyesület, Közbiztonsági Polgárőr Közhasznú Egyesület, Középpont Mentális Egészségvédő Egyesület, „KUCI” Kisállatmenhely Alapítvány, Kultúrműhely Alapítvány, Kurimszy Sándor Emlékalapítvány, LABE XV. kerületi Szervezete, Legea-Bulldózerek Unihockey Club Budapest, Lehetőség a Rászorulóknak Alapítvány, MDOSZ H-1 Rákospalotai Madárbaráti Egyesület, Magyar Kerékpárosklub, Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Magyar Szinergia Ház Közhasznú Egyesület, Magyar Vöröskereszt XV. Kerületi Szervezete, Magyarok Szövetsége Egyesület, Magyarországi Szocialista Romák Szervezete (MSzRSz), MÁV Telep Baráti Köre KHE, MEASZ – Összefogás a Demokráciáért, Meixner Alapítvány, Micimackó és Természet Alapítvány, Mini Manó Alapítvány, Mozgássérültek BP-i Szervezetének Rákospalotai Tagszerve, Munkarend Alapítvány, Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete, Nagyot Ugró Tinik Rohanó Ifjú Fiúk Edző Raja, Nádasztóparki Óvodai Alapítvány, Neptun Diáksport Egyesület, NIHON Újpalotai Sportegyesület, Nyírpalota Társaság, Nyitott Gondolkodók Egyesülete, Nyugodt Holnap Alapítvány, Nyújtsd a Kezed Alapítvány, Országos Gyermekvédő Liga, Orvosi Kamara XV. Kerületi Szervezete, Otthon Segítünk Alapítvány, Ószirózsa Alapítvány, Palotai Kincsőr Alapítvány, Palota Röplabda Sport Klub, Palotai Csokonai Asztali Labdarúgó Egyesület, Palotai Önvédelmi Védegyelet, Palotai Polgárőrség, Palotai Sporthorgász Egyesület, Paulay Alapítvány, Páskomliget Szenvedélymentes Klub, Periféria Alapítvány, Perspektíva Nova Egyesület, Perspektíva Kulturális és Segítő Egyesület, Pestújhelyi Iskoláért Egyesület, Pestújhelyi Kertbarát Egyesület, Pestújhelyi Pátria Közhasznú Egyesület, Pestújhelyi Sport Club, Polgári Érdekképviselői Egyesület, POFOSZ- Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Pro Minor Egyesület a Gyermekekért, Pro Scola Gregorius Dózsa Alapítvány, Rákospalota a Mi Otthonunk Egyesület, Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Kiemelten Közhasznú Környezetvédelmi Közalapítvány, Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Közrend és Vagyonvédelmi Kiemelten Közhasznú Közalapítvány, Rákospalota Kolozsvár DSE, Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesület, Rászorulókat Támogatók Egyesülete, ROM-SOM Cigány Kulturális és Hagyományőrző Szervezet, Sclerosis Multiplex Budapesti Egyesület, Segítsd az Iskoládat! Közhasznú Egyesület, Sportiskola Sportegyesület, Szabó Miklós Lelki Pásztor Szellemi Hagyatékát Őrző Alapítvány, Sztertelen-Kék Alapítvány, Szilvássy Andor Barlangkutató Egyesület, Szociális és Rehabilitációs Alapítvány, Szolidáris Kisnyugdíjasok Egyesülete, Szövögyár utcai Óvoda Gyermekeiért Közhasznú Alapítvány, SZÖVTÁRS Egyesület, Szülők, Tanítványok a Kolozsvár úti Iskoláért Alapítvány, Támogasd

a Rászorulókat Alapítvány, Tavasz Kórus Alapítvány, Toronyhír Újpalotai Média Alapítvány, Tündérvédelmi Egyesület, UJPA STOMA Klub Egyesület, Újpalotaiak Baráti Köre Művelődési és Érdekvédelmi Egyesület, Újpesti Torna Egylet, Unilever Tömegsport Egyesület, Viperák Amerikai Futball Egyesület, VIVA VOCE Alapítvány, Viwal Tanoda Kézműveseket Képző Közhasznú Egyesület, XV. kerületi Cukorbeteg Klubja, XV. kerületi Köztisztviselők Sportegyesülete, Zene-Tánc-Mozgás Kulturális Egyesület, Zuglói Ilco Egyesület, BKIK XV. kerületi Szervezete.

Jelen vannak: Bácskai Endre az 56-os Szövetség XV. ker. Szervezete.

A képviselő-testület ülésén részt vett Paulusz Katalin és Gulyásné Végh Katalin jegyzőkönyvvezetők.

László Tamás polgármester: A XV. kerületi Önkormányzat nevében köszönti a képviselő-testület tagjait, a hivatal, az intézmények és a gazdasági társaságok vezetőit, a jelenlévő érdeklődőket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 17 fő jelenlétével határozatképes. A mai ülés napirendjére javaslatot tesz az alábbiak szerint:

1. Előterjesztés az egyes képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról és egyes hatáskörök megállapításáról szóló 27/2011. (V.30.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz: 1/79- 36/2013. sz. anyag) „R”
2. Előterjesztés a „Budapest XV. Kerületi Rákospalotai Kertvárosi Összevont Óvoda (Vácrátót téri Tagóvoda) energetikai fejlesztése” megnevezésű, KEOP-2012-5.5.0/B kódszámú pályázathoz szükséges önrész biztosítása tárgyában (Ikt.sz: 1/79-37/2013. sz. anyag)
3. Előterjesztés a „Budapest Főváros XV. kerület Patyolat utcai óvoda fejlesztése” témájú, KMOP-4.6.1-11-2012-0026 kódszámú pályázat Támogatási Szerződésének, illetve a projekt során ellátandó projektmenedzsmenti szerződés megkötésének tárgyában (Ikt.sz: 1/79-38/2013. sz. anyag)
4. Előterjesztés a Zsókavár u. III. ütem akcióterületén és annak környezetében, pályázaton kívüli, ahhoz kapcsolt tervezett fejlesztések megvalósításhoz szükséges forrás biztosítására (Ikt.sz: 1/79-39/2013. sz. anyag)
5. Előterjesztés a XV. kerület területén lévő, állami tulajdonban álló ingatlanok térítésmentes önkormányzati tulajdonba adásáról (Ikt.sz: 1/79-40/2013. sz. anyag)

Változtatásként javasolja hogy a meghívó szerinti 5. napirendi pontról 3. napirendi pontként tárgyaljon a képviselő-testület. Kéri a képviselőket, tegyék fel kérdéseiket a napirendi javaslattal kapcsolatban.

Németh Angéla képviselő: Mi indokolja a rendkívüli ülés összehívását? Melyik napirend esetében volt szükség S.O.S. tárgyalásra?

László Tamás polgármester: További kérdés hiányában Németh Angéla képviselő asszonynak válaszolva elmondja, hogy „az egyes képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról és egyes hatáskörök megállapításáról szóló 27/2011. (V.30.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló előterjesztés megtárgyalása sürgős, mert a Zsókavár II. üteme kapcsán olyan burkolatbontási feladatok vannak, ami miatt ez szükséges. A 2. napirendi pontként szereplő, „Budapest XV. Kerületi Rákospalotai Kertvárosi Összevont Óvoda (Vácrátót téri Tagóvoda) energetikai fejlesztése” megnevezésű, KEOP-2012-5.5.0/B kódszámú pályázathoz szükséges önrész biztosítása tárgyában” c. előterjesztés esetében határidőhöz kötődik a KEOP pályázat benyújtása. Az állami tulajdonban álló

ingatlanok térítésmentes önkormányzati tulajdonba adása kapcsán szintén határidős kötelezettsége van a képviselő-testületnek. A „Budapest Főváros XV. kerület Patyolat utcai óvoda fejlesztése” témájú, KMOP-4.6.1-11-2012-0026 kódszámú pályázat Támogatási Szerződésének, illetve a projekt során ellátandó projektmenedzsmenti szerződés megkötésének tárgyában” az aláírást a jövő héten meg kell ejteni, és a „Budapest Főváros XV. kerület Patyolat utcai óvoda fejlesztése” témájú, KMOP-4.6.1-11-2012-0026 kódszámú pályázat Támogatási Szerződésének, illetve a projekt során ellátandó projektmenedzsmenti szerződés megkötésének tárgyában” c. napirendi pontról a költségvetés előkészítése miatt sürgős tárgyalni. Kéri a napirenddel kapcsolatos hozzászólásokat.

Németh Angéla képviselő: Végigolvasva az előterjesztéseket, semmi olyat nem talált benne, ami a mai napra szólóan a sürgősséget indokolná. Az első napirendként szereplő előterjesztés januári határidőt tartalmaz, az már régen lejárt. A másodikként szereplő előterjesztésben van egy határozat, amely arról szól, hogy január 31-éig nyújtsa be a polgármester a pályázati dokumentációt a képviselő-testületnek. Ez az időpont is elmúlt, nem történt meg a határozatban foglaltak szerint a beterjesztés. Az állami tulajdonba vételről szóló előterjesztésben egy dátum szerepel, február 25. Eddig az időpontig február 20-án lesz egy munkaterv szerinti képviselő-testületi ülés. A Patyolat utcai óvoda esetében az előterjesztésből nem derül ki, mikor kerül aláírásra a támogatási szerződés. Az 5. napirendi pont esetében szintén semmi nem indokolja a mai napirendre vételt, hiszen 20-án és 27-én szintén ülésezik a munkaterv szerint a képviselő-testület. 14 órakor az ellenzékben négyen, a kormánypárti frakcióból hatan ültek a padsorokban. Ha már rendkívüli ülés összehívására került sor, akkor a vezetés törekedjen arra, hogy az ülés pontosan legyen elkezdve.

László Tamás polgármester: Úgy ítéli meg, hogy Németh Angéla képviselő asszony hozzászólására nem kell válaszolnia. Szavazás következik a korábban már ismertetett napirendi javaslatról. Kéri a képviselő-testület szavazatát.

49/2013. (II.13.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete *elfogadja* az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

- 1. Előterjesztés az egyes képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról és egyes hatáskörök megállapításáról szóló 27/2011. (V.30.) önkormányzati rendelet módosításáról** (Ikt.sz: 1/79-36/2013. sz. anyag) **„R”**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
- 2. Előterjesztés a „Budapest XV. Kerületi Rákospalotai Kertvárosi Összevont Óvoda (Vácrátót téri Tagóvoda) energetikai fejlesztése” megnevezésű, KEOP-2012-5.5.0/B kódszámú pályázathoz szükséges önrész biztosítása tárgyában** (Ikt.sz: 1/79-37/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

3. **Előterjesztés a XV. kerület területén lévő, állami tulajdonban álló ingatlanok térítésmentes önkormányzati tulajdonba adásáról (Ikt.sz: 1/79-40/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
4. **Előterjesztés a „Budapest Főváros XV. kerület Patyolat utcai óvoda fejlesztése” témájú, KMOP-4.6.1-11-2012-0026 kódszámú pályázat Támogatási Szerződésének, illetve a projekt során ellátandó projektmenedzsmenti szerződés megkötésének tárgyában (Ikt.sz: 1/79-38/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
5. **Előterjesztés a Zsókavár u. III. ütem akcióterületén és annak környezetében, pályázaton kívüli, ahhoz kapcsolt tervezett fejlesztések megvalósításhoz szükséges forrás biztosítására (Ikt.sz: 1/79-39/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

* * *

1. **Előterjesztés az egyes képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról és egyes hatáskörök megállapításáról szóló 27/2011. (V.30.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz: 1/79-36/2013. sz. anyag) „R”
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

László Tamás polgármester: A bevezetőjében is elmondta, hogy konkrét hatáskör átrendezéséről szól az előterjesztés, hogy ne kelljen a képviselő-testületnek döntenie burkolatbontási kérdésekben, mert elegendő, ha Jegyzői hatáskörbe delegálják. Megadja a szót a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnökének.

dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 4 igen szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

László Tamás polgármester: Megállapítja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés nincs, kéri a napirenddel kapcsolatos hozzászólásokat, észrevételeket.

Dr. Novák Ágnes alpolgármester: Arról van szó, hogy a közterületeken, közutakon végzett munkákhoz a tulajdonosnak hozzá kell járulnia. Eddig ezt a hozzájárulást más módon kellett intézni. A tulajdonosi hozzájárulást általában úgy adta ki a hivatal, hogy előtte valamilyen szinten áttekintette az illetékes iroda is, így volt minimális rálátásuk. Kiegészítő határozati javaslattal szeretne élni, melynek célja, hogy az évente mintegy kétszáz ügy kerüljön át a képviselők köztudatába is, azaz tudjanak arról, hogy a szóban forgó munkálat minek az érdekében zajlanak. A kiegészítő határozati javaslat megtételére konkrét oka van. Például, amikor a járdapályázatok elindultak nyáron, a kerületben több helyen is volt járdafelbontás. Azok a lakók, akik tudták, hogy pályázati önrészt fizetnek be, nehezményezték, hogy a szemben lévő oldalon például teljes járdafelújítás volt, mert kábelfektetés volt. Elég nehéz volt erre válaszolnia, mert ő sem tudta, hogyan lehetséges, hogy három utcaszakaszon teljes járdafelújítás van hozzájárulás nélkül, a másiknak pedig fizetnie kell. Egy másik ilyen ügy volt Újpalotán a tavaly nyári Távfűtő Művek vezetékcserek, javítások, stb. kapcsán. Tehát, a képviselők számára előnyös lenne, ha

negyedévente tájékoztatást kaphatnának az útfelújításokról. A kiegészítő határozati javaslat tartalma a következők szerint szólna: „A Képviselő-testülete úgy dönt, felkéri a polgármestert, hogy a Képviselő-testület hatáskörébe tartozó átruházott közútkezelői feladatkörben keletkezett ügyekről negyedévente készíttessen Tájékoztatót, melyben a Képviselő-testülettel megismerteti a megadott közút-kezelői hozzájárulások helyszínét.” Kéri, javaslatáról szavazzon a képviselő-testület.

László Tamás polgármester: Megállapítja, hogy további hozzászólás nincs. Mivel jegyzői hatáskörben van a feladat, a jegyző kapja a hatáskört, ne a polgármester. Átadják a hatáskört, onnantól kezdve a jegyzőt lehet felkérni.

Jelzi, hogy jegyző asszony elfogadta a megfogalmazott kiegészítő javaslat szövegét, így azon még sem javasol módosítani. Először a rendeletalkotási javaslatról kell a képviselő-testületnek szavaznia. Ismerteti a rendeletalkotási javaslat tartalmát:

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **megalkotja** az 5/2013. (...) önkormányzati rendeletét az egyes képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról és egyes hatáskörök megállapításáról szóló 27/2011. (V.30.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Felelős : polgármester, Határidő : 2013. február 14. (kihirdetésre)

Kéri a képviselő-testület szavazatát.

Rendelatalkotás

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **megalkotja** az 5/2013. (...) önkormányzati rendeletét az egyes képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról és egyes hatáskörök megállapításáról szóló 27/2011. (V.30.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Felelős : polgármester

Határidő : 2013. február 14. (kihirdetésre)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX tv. 41.§ (4) bek.)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 16 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a Dr. Novák Ágnes alpolgármester asszony által ismertetett, kiegészítő határozati javaslat tartalmát:

„Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, felkéri a polgármestert, hogy a Képviselő-testület hatáskörébe tartozó átruházott közútkezelői feladatkörben keletkezett ügyekről negyedévente készíttessen Tájékoztatót, melyben a Képviselő-testülettel megismerteti a megadott közút-kezelői hozzájárulások helyszínét.” Kéri a képviselő-testület szavazatát a kiegészítő határozatról.

50/2013. (II.13.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **felkéri a polgármestert**, hogy a Képviselő-testület hatáskörébe tartozó átruházott közútkezelői feladatkörben keletkezett ügyekről negyedévente készítessen Tájékoztatót, melyben a Képviselő-testülettel megismerteti a megadott közút-kezelői hozzájárulások helyszínét.

Felelős : polgármester

Határidő : 2013. február 13.

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 16 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

- 2. Előterjesztés a „Budapest XV. Kerületi Rákospalotai Kertvárosi Összevont Óvoda (Vácrátót téri Tagóvoda) energetikai fejlesztése” megnevezésű, KEOP-2012-5.5.0/B kódszámú pályázathoz szükséges önrész biztosítása tárgyában (Ikt.sz: 1/79-37/2013. sz. anyag)**

László Tamás polgármester: Az előterjesztést kiegészíteni nem kívánja. Az előterjesztést a Pénzügyi és Jogi Bizottság és a Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték és Környezetvédelmi Bizottság is megtárgyalta. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 4 igen szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Bárdosi György bizottsági alelnök: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték és Környezetvédelmi Bizottság 3 igen szavazattal egyhangúlag támogatta az előterjesztés tartalmát.

László Tamás polgármester: Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket.

Dr. Novák Ágnes alpolgármester: Konkrétan milyen munkálatokat terveznek itt? A régebben készült előterjesztésekből ez mindig kiderült. A képviselőnek van értelme megismernie részletesen, hogy mi történik a területén lévő épületekkel, hiszen lakossági megkeresések jönnek, és nem mindegy, hogy azt mondják napkollektor lesz, vagy geotermikus kiegészítő energiaforrás. Kéri, hogy kapjanak információt erről a pályázatról.

László Tamás polgármester: Felkéri Németh Tibor főosztályvezető urat, adjon tájékoztatást a feltett kérdésre.

Németh Tibor főosztályvezető: A benyújtott pályázat műszaki tartalma: tetőszigetelés 8 cm vastagságban, plusz csapadék vízelvezetés, nyílászárók tekintetében az ablakok cseréje (ahol 2006-ban még nem történt meg), kazánháznál drótüveges nyílászárók cseréje műanyag nyílászáróra, kazánházi elosztó felújítása, túlméretezett kazán cseréje, radiátor szelepeknél termosztatikus szelepek beépítése, megújuló energetikai felújításként pedig napkollektor beépítése a használati melegvíz előállításához. Ez a műszaki tartalom.

László Tamás polgármester: Kéri a hozzászólásokat.

Dr. Novák Ágnes alpolgármester: A kiegészítés nagyon korrekt, sajnálja, hogy nem került az előterjesztésbe, ez a plusz öt-hat sor. Szemet szűrt számára, hogy a másik két pályázatnál a nagyságrendek magasabbak, 150-190 millió forintokról volt szó, itt pedig 59-ről. Biztos ennek megvan a megfelelő oka. Azért, hogy erről megfelelő információval rendelkezzenek, szintén kiegészítő határozati javaslattal fog élni. Szeretné, ha a képviselő-testület kaphatna egy tájékoztatót, amiben szerepelhetnének a különböző épületeket érintő főbb munkarészek, és amennyiben a pályázatnál a megtérülési mutató már kialakult, akkor ez is legyen a tájékoztató anyag része. Tehát ennek megfelelően a következő kiegészítő határozati javaslattal szeretne élni: „A Képviselő-testület úgy dönt, felkéri a polgármestert, hogy a KEOP-2012-5.5. pályázatban megpályázott műszaki beavatkozásokról készíttessen Tájékoztatót, melyben a Képviselő-testülettel megismerteti az épületeket érintő főbb munkarészeket és a pályázatban megjelölt megtérülési mutatót.”

László Tamás polgármester: Megkérdezi Oláh Béla urat, a RUP-15 Kft vezetőjét, tud-e mondani megtérülési mutatót.

Oláh Béla (RUP-15 Kft ügyvezetője): Természetesen tud adatokat mondani. Önmagában 59 millió forintos bruttó költségvetéssel került a projekt összeállításra, melyből 53 millió forint az említett beruházásoknak az értéke. Az előkészítéshez kapcsolódó költségek: 2.683.500 forint, a kiviteli tervek 1.143.000 forint, a projekt menedzsmentre bruttó 762 ezer forint, kommunikációhoz 141.547 forint, és a műszaki ellenőrzésre 825.500 forintos költség került a projektben előirányzásra. Gyakorlatilag az önkormányzati önerő a 8.850.000 forint, 1.823.694 forint/éves megtérüléssel számol. Ez alapján az önkormányzatnak a 8,8 millió forintos befektetése 4,85 év alatt térül meg. Gyakorlatilag ez a megtérülési mutató. Próbálták a projektnek a belső arányait tartani. A belső arányok alapján ez volt az az energetikai megtakarítás, amire a projekt beruházási nagyságrendjét lehetett igazítani. A projekt egyik kritériuma az, hogy a belső megtérülés rátája megfeleljen az előírásoknak, ezzel az értékkel tudtak egy olyan beruházási értéket felállítani, amivel a pályázati szempontoknak meg tudtak felelni. Több projektnél vagy pályázati résznél gyakorlatilag a szolgáltatási részeket le kellett szorítaniuk ahhoz, hogy a tényleges pályázati feltételeknek megfeleljenek. Most már látják azt, hogy amennyiben ez a pályázat nyer, a szolgáltatások terén kb. még egy 3 millió forintos nagyságrendű kivitelezési költségre lesz szükség. Az energetikai tanulmány gyakorlatilag tartalmazni fogja azt is, hogy a jelenlegi beavatkozással nem érintett területeken – mint pl. a Vácrátót téri óvodának a villamos energia ellátása – az egész épületben alumínium elektromos rendszer van. Maga az energetikai rendszer azzal is foglalkozik, hogy amennyiben az önkormányzat nyer, és ezzel egyidejűleg fel kívánja újítani ezt az elektromos részt is, mekkora összegbe fog kerülni.

László Tamás polgármester: Megköszöni a közreműködőknek, hogy gyakorlatilag minden kérdésre tudtak válaszolni, azokra is, amelyeket Dr. Novák Ágnes alpolgármester asszony felvetett. További hozzászólást nem lát, két előterjesztés szerinti és egy kiegészítő határozati javaslatról kell szavazni, amelyek tartalmát ismerteti. Az első határozati javaslat az alábbiakat tartalmazza: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az „Épületenergetikai fejlesztések megújuló energiaforrás hasznosításával kombinálva” című, KEOP-2012-5.5.0/B kódszámú, Európai Unió forrásból támogatandó pályázaton Budapest XV. kerületi Rákospalotai Kertvárosi Összevont Óvoda – Vácrátót téri Tagóvodát (1151 Budapest, Vágó Ferenc u. 50-56., 89202/1 és 89202/2 hrsz.)

indítja mindösszesen bruttó 59.000.000,- Ft-os, a pályázat keretében elszámolható költségvetéssel, ezen belül bruttó 8.850.000,- Ft összegű önkormányzati önrésszel.

Felelős : polgármester, Határidő : 2013. február 28.

Kéri a képviselő-testület szavazatát.

51/2013. (II.13.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az „Épületenergetikai fejlesztések megújuló energiaforrás hasznosításával kombinálva” című, KEOP-2012-5.5.0/B kódszámú, Európai Unió forrásból támogatandó pályázaton Budapest XV. kerületi Rákospalotai Kertvárosi Összevont Óvoda – Vácrátót téri Tagóvodát (1151 Budapest, Vágó Ferenc u. 50-56., 89202/1 és 89202/2 hrsz.) indítja mindösszesen bruttó 59.000.000,- Ft-os, a pályázat keretében elszámolható költségvetéssel, ezen belül bruttó 8.850.000,- Ft összegű önkormányzati önrésszel.

Felelős : polgármester

Határidő : 2013. február 28.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10.§ (1) és (2) bek.)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 16 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti az előterjesztés szerinti 2. sz. határozati javaslat tartalmát: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XV. kerületi Rákospalotai Kertvárosi Összevont Óvoda – Vácrátót téri Tagóvoda pályázati (KEOP-2012-5.5.0/B) önkormányzati önrészét bruttó 8.850.000.- Ft összeggel 2013. évi költségvetésbe elkülönítetten betervezi.

Felelős : polgármester, Határidő : 2013. február 28.

Kéri a képviselő-testület szavazatát.

52/2013. (II.13.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Budapest XV. kerületi Rákospalotai Kertvárosi Összevont Óvoda – Vácrátót téri Tagóvoda pályázati (KEOP-2012-5.5.0/B) önkormányzati önrészét bruttó 8.850.000.- Ft összeggel 2013. évi költségvetésbe elkülönítetten betervezi.

Felelős : polgármester

Határidő : 2013. február 28.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10.§ (1) és (2) bek.)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 16 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti a Dr. Novák Ágnes alpolgármester asszony által is ismertetett kiegészítő határozati javaslatban foglaltakat: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, felkéri a polgármestert, hogy a KEOP-2012-5.5. pályázatban megpályázott műszaki beavatkozásokról készíttessen Tájékoztatót, melyben a Képviselő-testülettel megismerteti az épületeket érintő főbb munkarészeket és a pályázatban megjelölt megtérülési mutatót.

Felelős: polgármester, Határidő: 2013. március 27.

Kéri a Képviselő-testület szavazatát.

53/2013. (II.13.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **felkéri a polgármestert**, hogy a KEOP-2012-5.5. pályázatban megpályázott műszaki beavatkozásokról készíttessen Tájékoztatót, melyben a Képviselő-testülettel megismerteti az épületeket érintő főbb munkarészeket és a pályázatban megjelölt megtérülési mutatót.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. március 27.

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 16 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

**3. Előterjesztés a XV. kerület területén lévő, állami tulajdonban álló ingatlanok térítésmentes önkormányzati tulajdonba adásáról (Ikt.sz: 1/79-40/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

László Tamás polgármester: Négy olyan ingatlan szerepel ebben az előterjesztésben, amelyek további vizsgálat alapján szóba jöhetnek valamely önkormányzati cél megvalósítására. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 4 igennel egyhangúlag támogatta az előterjesztés tartalmát.

Donga Árpádné bizottsági elnök: A bizottság 4 igen 0 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Bárdosi György bizottsági alelnök: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték és Környezetvédelmi Bizottság egyhangúlag megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

László Tamás polgármester: Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés nincs, kéri a hozzászólásokat.

Vizér Klára alpolgármester: Nem tudja, hogy ez a további négy ingatlan már szerepelt-e a január 30-ai testületi ülésre kiosztásra került, vagy az addig felajánlott ingatlanok listáján. Örül annak, hogy további négy ingatlanról szó lehet, mert lakásgazdálkodási célra az önkormányzat által használható lesz, és van egy klub helyiség is, amely a Széchenyi telepen rendelkezésre fog állni. Tehát mindenképpen érdemes volt a Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottságnak firtatni azt a kérdést, hány darab ingatlan volt a korábbi listán, amely nem volt az előterjesztéshez csatolva, ki vizsgálta meg a listát, ki mondott róla véleményt. A kérdezősködés során kiderült, hogy a polgármester úr és a főépítész úr nézte át ezt a listát.

Nagyon helyesen járt el a bizottság, megköszöni a szemfülességét. Kabinetvezető asszonynak megköszöni, hogy a bizottságon elhangzott kérdést továbbította, a listát a képviselő-testület megkapta, és a képviselő-testület kérésére a listát alaposabb górcső alá vették.

László Tamás polgármester: További hozzászólás hiányában szavazás következik a határozati javaslatokról. Az első ügy szól: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1/79-40/2013. sz. előterjesztés 1. mellékletében szereplő ingatlanok hasznosítási céljával a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben meghatározott feladatai ellátása érdekében kezdeményezi a Magyar Állam tulajdonában álló, használaton kívüli ingatlanoknak a XV. kerületi Önkormányzat tulajdonába való ingyenes átadását.”

Felelős : polgármester, Határidő : 2013. február 25. (a kezdeményezés megküldésére)

Kéri a képviselő-testület szavazatát.

54/2013. (II.13.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az 1/79-40/2013. sz. előterjesztés 1. mellékletében szereplő ingatlanok hasznosítási céljával a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben meghatározott feladatai ellátása érdekében kezdeményezi a Magyar Állam tulajdonában álló, használaton kívüli ingatlanoknak a XV. kerületi Önkormányzat tulajdonába való ingyenes átadását.

Felelős : polgármester

Határidő : 2013. február 25. (a kezdeményezés megküldésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23.§ (5) bek. 9., 14., 17. és 19. pontja, 2007. évi CVI. törvény 36.§ (2) bek. c) pontja, 2011. évi CXCVI. törvény 13.§, 254/2007. (X.4.) Korm. rendelet 50.§)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 16 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti az előterjesztés 2. sz. határozati javaslatában foglaltakat: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, felhatalmazza a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a kezdeményezés megküldésére az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X.4.) Korm. rendelet 50.§-a alapján.” Felelős: polgármester, Határidő : 2013. február 25. (a kezdeményezés megküldésére)

Kéri a képviselő-testület szavazatát.

55/2013. (II.13.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **felhatalmazza a polgármestert**, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a kezdeményezés megküldésére az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X.4.) Korm. rendelet 50.§-a alapján.

Felelős : polgármester

Határidő : 2013. február 25. (a kezdeményezés megküldésére)

(Jogszábi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23.§ (5) bek. 9., 14., 17. és 19. pontja, 2007. évi CVI. törvény 36.§ (2) bek. c) pontja, 2011. évi CXCVI. törvény 13.§, 254/2007. (X.4.) Korm. rendelet 50.§)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 16 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszábiértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti az előterjesztés 3. sz. határozati javaslatában foglaltakat: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **nyilatkozik arról**, hogy a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek megtérítését vállalja. Felkéri a polgármestert, hogy a felmerülő költségek összegét a 2013. évi költségvetésbe tervezze be.” Felelős: polgármester, Itt kettős határidő van: 2013. február 25. a kezdeményezés megküldésére, 2013. évi költségvetés jóváhagyása. Kéri a képviselő-testület szavazatát.

56/2013. (II.13.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **nyilatkozik arról**, hogy a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek megtérítését vállalja.

Felkéri a polgármestert, hogy a felmerülő költségek összegét a 2013. évi költségvetésbe tervezze be.

Felelős : polgármester

Határidő : 2013. február 25. (a kezdeményezés megküldésére)

2013. évi költségvetés jóváhagyása

(Jogszábi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23.§ (5) bek. 9., 14., 17. és 19. pontja, 2007. évi CVI. törvény 36.§ (2) bek. c) pontja, 2011. évi CXCVI. törvény 13.§, 254/2007. (X.4.) Korm. rendelet 50.§)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 16 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszábiértésre vonatkozó jelzése: -

4. **Előterjesztés a „Budapest Főváros XV. kerület Patyolat utcai óvoda fejlesztése” témájú, KMOP-4.6.1-11-2012-0026 kódszámú pályázat Támogatási Szerződésének, illetve a projekt során ellátandó projektmenedzsmenti szerződés megkötésének tárgyában** (Ikt.sz: 1/79-38/2013. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

László Tamás polgármester: Az előterjesztést kiegészíteni nem kívánja. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság az első három határozati javaslatot 4 igen szavazattal, a negyediket 3 igen szavazattal és 1 tartózkodással támogatta.

Bárdosi György bizottsági alelnök: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték és Környezetvédelmi Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

László Tamás polgármester: Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat. Szavazást kér az előterjesztés szerinti első határozati javaslatról, az alábbiak szerint: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, felhatalmazza a polgármestert, hogy az Új Széchenyi Terv keretében megvalósítandó „Budapest Főváros XV. kerület Patyolat utcai óvoda fejlesztése” megnevezésű, KMOP-4.6.1-11-2012 kódszámú pályázat kapcsán a Magyar Gazdaságfejlesztési Központ Zrt.-vel a Támogatási Szerződést az Önkormányzat, mint kedvezményezett nevében megkösse, illetve ez utóbbi megkötéséhez szükséges jognyilatkozatokat megtegye.,,

Felelős: polgármester, Határidő : 2013. február 28.

Kéri a képviselő-testület szavazatát.

57/2013. (II.13.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **felhatalmazza a polgármestert**, hogy az Új Széchenyi Terv keretében megvalósítandó „Budapest Főváros XV. kerület Patyolat utcai óvoda fejlesztése” megnevezésű, KMOP-4.6.1-11-2012 kódszámú pályázat kapcsán a Magyar Gazdaságfejlesztési Központ Zrt.-vel a Támogatási Szerződést az Önkormányzat, mint kedvezményezett nevében megkösse, illetve ez utóbbi megkötéséhez szükséges jognyilatkozatokat megtegye.

Felelős : polgármester

Határidő : 2013. február 28.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10.§)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 16 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti az előterjesztés szerinti 2. sz. határozati javaslatot az alábbiak szerint „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Új Széchenyi Terv keretében megvalósítandó „Budapest Főváros XV. kerület Patyolat utcai óvoda fejlesztése” c. projekt során 6.315.047 ,- Ft önrészt a 2013. évi költségvetésében elkülönítetten biztosítja.”

Felelős: polgármester, Határidő : 2013. évi költségvetés

Kéri a képviselő-testület szavazatát.

58/2013. (II.13.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az Új Széchenyi Terv keretében megvalósítandó „Budapest Főváros XV. kerület Patyolat utcai óvoda fejlesztése” c. projekt során 6.315.047,- Ft önrészt a 2013. évi költségvetésében elkülönítetten biztosítja.

Felelős : polgármester

Határidő : 2013. évi költségvetés

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10.§)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 16 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti az előterjesztés szerinti 3. sz. határozati javaslatot az alábbiak szerint „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, felhatalmazza a polgármestert, hogy az Új Széchenyi Terv keretében megvalósítandó „Budapest Főváros XV. kerület Patyolat utcai óvoda fejlesztése” c. projekt előkészítéséhez és a beruházás megvalósításához szükséges – a Támogató Szervezet által támasztott szigorú szabályrendszereknek megfelelő – szerződéseket aláírja.”

Felelős: polgármester, Határidő : 2013. december 31-ig folyamatosan

Kéri a képviselő-testület szavazatát.

59/2013. (II.13.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **felhatalmazza a polgármestert**, hogy az Új Széchenyi Terv keretében megvalósítandó „Budapest Főváros XV. kerület Patyolat utcai óvoda fejlesztése” c. projekt előkészítéséhez és a beruházás megvalósításához szükséges – a Támogató Szervezet által támasztott szigorú szabályrendszereknek megfelelő – szerződéseket aláírja.

Felelős : polgármester

Határidő : 2013. december 31-ig folyamatosan

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10.§)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 16 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Ismerteti az előterjesztés szerinti 4. sz. határozati javaslatot az alábbiak szerint: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, felhatalmazza a polgármestert, hogy az Új Széchenyi Terv keretében megvalósítandó „Budapest Főváros XV. kerület Patyolat utcai óvoda fejlesztése” megnevezésű, KMOP-4.6.1-11-2012-0026 kódszámú pályázat projektmenedzsmenti feladatainak ellátására – a pályázat keretében teljes egészében elszámolható – ellenszolgáltatás 2.526.018,- Ft összeg erejéig a RUP-15 Városfejlesztési Kft-vel – a Támogatási Szerződés aláírását követően – projektmenedzsmenti szerződést kössön.”

Felelős: polgármester, Határidő : 2013. március 15.

Kéri a képviselő-testület szavazatát.

60/2013. (II.13.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **felhatalmazza a polgármestert**, hogy az Új Széchenyi Terv keretében megvalósítandó „Budapest Főváros XV. kerület Patyolat utcai óvoda fejlesztése” megnevezésű, KMOP-4.6.1-11-2012-0026 kódszámú pályázat projektmenedzsmenti feladatainak ellátására – a pályázat keretében teljes egészében elszámolható – ellenszolgáltatás 2.526.018,- Ft összeg erejéig a RUP-15 Városfejlesztési Kft-vel – a Támogatási Szerződés aláírását követően – projektmenedzsmenti szerződést kössön.

Felelős : polgármester

Határidő : 2013. március 15.

(**Jogszabályi hivatkozás:** 2011. évi CLXXXIX. törvény 10.§)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 16 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabályértésre vonatkozó jelzése: -

- 5. Előterjesztés a Zsókavár u. III. ütem akcióterületén és annak környezetében, pályázaton kívüli, ahhoz kapcsolt tervezett fejlesztések megvalósításhoz szükséges forrás biztosítására (Ikt.sz: 1/79-39/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

László Tamás polgármester: Az előterjesztést nem kívánja kiegészíteni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Dr. Balázs Zoltán bizottsági elnök: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 4 igen szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Bárdosi György bizottsági alelnök: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték és Környezetvédelmi Bizottság 3 igen szavazattal megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

László Tamás polgármester: Kéri az előterjesztéssel kapcsolatos kérdéseket.

Dr. Novák Ágnes alpolgármester: Az előző testületi ülésre ehhez az előterjesztéshez különböző mellékletek voltak csatolva, és az előterjesztés mellé kicsit késve, de megkapták részletezve azokat a pénzügyi adatokat, amelyek mára jelentősen megváltoztak. A térképen zöldfelületek, parkolók vannak jelölve – meglévők és újak – de nem látja azt a parkoló számot, amiből kiderül, hogy a Zsókavár 4-6. sz. mögött hány darab új parkoló létesül. A pontház előtt a bekerített parkoló miatt hiányzik a térképről, amikor ezt már a Zsókavár I-II ütemben létrehozták? A 8.7 jelű parkoló tervei rendelkezésre állnak? Az engedélyezett már, vagy az engedélyre várnak?

Vizér Klára alpolgármester: Mi indokolja a tavaly augusztus 8-án született határozat visszavonását?

László Tamás polgármester: Kéri Németh Tibor főosztályvezető urat, és Oláh Bélát, a RUP-15 Kft. ügyvezetőjét, adjon válasz a kérdésre.

Németh Tibor főosztályvezető: A második kérdés arra irányult mi indokolja a határozat visszavonását. A hivatkozott határozatban önrészt biztosított a képviselő-testület a projekthez. Ezt vissza kell vonni, mert gyakorlatilag ilyen formában önrészt az önkormányzat nem biztosíthat a projekt végrehajtásához, hanem önálló feladatként biztosítja. A parkoló számok tekintetében elmondja, hogy sajnos ezen a térképen a parkoló számok nincsenek kimunkálva. Egészen pontosan hány parkolót tartalmaz a projekt, erről tájékoztatót fognak kiadni.

Oláh Béla (Rup-15 Kft ügyvezetője): Magába a projekt költségeibe a parkoló számokhoz kalkulálásra került az eljárási illeték is. Minden egyes parkoló kialakítás külön eljárási illeték köteles. A szobabérlők háza előtt gyakorlatilag a zárt parkoló már megépült, 44 parkoló állás került kialakításra.

László Tamás polgármester: Szót ad Dr. Novák Ágnes alpolgármesternek ügyrendi hozzászólásra.

Dr. Novák Ágnes alpolgármester: A másik kérdése az volt, hogy a 8.7 számú parkoló mezőnek az engedélyei és tervei rendelkezésre állnak?

László Tamás polgármester: Megadja a szót válaszadásra a főosztályvezető úrnak.

Németh Tibor főosztályvezető: Terveztetése szükséges, nincs engedély.

László Tamás polgármester: Hozzászólások következnek.

Báthory Erzsébet képviselő: Tekintettel arra, hogy a Zsókvár projekt III. ütemében a lakosság tekintetében még az is érintett, aki nem konkrétan ehhez a területhez tartozik, módosító javaslattal szeretne élni az 1-79-39/2013. iktatószámon benyújtott előterjesztéshez. A módosító javaslata a következő: „Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, felkéri a polgármestert arra, hogy dolgoztassa ki az akcióterületen belüli, de a pályázatban (projektben) nem szereplő Zsókvár u. 24-26-28. sz. társasházhoz tartozó íves rámpa elbontásának lehetőségét, költségeit, és az így kialakuló szabad terület méltó kialakításának variációit és költségeit. Az íves rámpa megtartásáról és építészeti továbbfejlesztéséről, valamint a szerkezet elbontásáról és a terület kialakításáról szóló variációkat kiállítás, valamint lakossági fórum keretén belül ismertesse meg az érintett lakossággal.” Felelős: polgármester, Határidő: 2013. április 30 lenne. A határozat szövegének megfelelően lakossági fórum megtartását kezdeményezi.

Donga Árpádné képviselő: Véleménye szerint is zavaró, hogy a megépült régi parkolók nem voltak bejelölve a rajzon. Elgondolkodott azon, benyújtson-e erre vonatkozóan módosító javaslatot, mivel a 8.7 jelű parkoló már tervvel rendelkezik. Nem igazán korrekt, hogy nem látja, mi az, ami már megépült. Közel 100 parkoló megépült, ezek nincsenek bejelölve a térképen. Kéri Németh Tibor főosztályvezető urat, nézzen ennek utána még egyszer.

Vizér Klára alpolgármester: Örült annak, hogy a Polgármester úr a januári képviselő-testületi ülésen a korábbi előterjesztést visszavonta, mert abban

reménykedett, hogy érdemben tudnak egyeztetni az előterjesztésről. Az egyeztetés nem történt meg, mert a pénteki frakció ülés rendkívüli ülés volt, és véleménye szerint ebben az esetben az egyeztetés nem ezen formáját kellene választani. Továbbra sem érti miért szükséges az előterjesztés sürgősséggel való tárgyalása, legfőképpen úgy, hogy nem került sor egyeztető megbeszélésre. Mindössze annyi a változás, hogy nem 214 millió forint plusz pénzről van szó, csak bruttó 97 millió forintról. Ez pontosan bruttó 97 millió forinttal írja felül a szóbeli megállapodásukat, hogy a Zsókavár I. akcióterületbe megszavaztak 400 millió forint plusz önkormányzati pénzt, hogy az minőségi megvalósulás lehessen és az volt a megállapodásuk, hogy a Zsókavár II-III. ütemre nulla önkormányzati plusz pénzt fognak fordítani, csak annyit, amennyi az önrészre szükséges, és ezt fejlesztési alapból fogják betenni. A január végi előterjesztés 200 millió forinttal írta felül ezt a megállapodást, ez pedig most bruttó 97 millió forinttal. Ezt így semmiképpen nem tudja támogatni, mert minimum egyeztetni kellett volna arról, hogy miért van szükség még 100 millió forintot elkölteni azon a területen, ahol már 3 milliárd forintot elköltöttek. A módosító javaslatokat támogatja. A polgármester úr dolgoztasson ki arra vonatkozóan egy javaslatot, hogy ha az íves rámpát elbontják, és kinyitják a már túlépített közterületet, mekkora költséggel járna, és építészeti megvalósítható-e. Ezt látnia kell a képviselő-testületnek, és két variáció van. Rámpa megmarad, továbbfejlesztik, vagy elbontják és felszabadítva a közterületeket csobogót, padokat, fákat helyeznek el a területen. Ez egy ötven millió forintos beruházás lenne kb. Ezen a területen már 100 új parkolót kialakítottak közpénzen, ha további új parkolókat szeretnének ezen a területen kialakítani, azon a lakótelepen, ahol egyébként nagy a parkoló hiány, (a lakótelep többi háromnegyed részén) akkor dönthessen arról a képviselő-testület, hogy a plusz 50 millió forintot itt akarja-e elkölteni, vagy valahol máshol kíván parkolót létrehozni. Támogatja, hogy ha az akcióterületen van már engedéllyel rendelkező új parkoló terület kialakítva, akkor arra költsenek, és a fennmaradó összeget tegyék félre, hogy megtalálják azokat a területeket a lakótelepen, ahol évtizedek óta égető probléma a parkoló hiány. Ez egy egyeztetés alapja lehet.

László Tamás polgármester: A lakosság tájékoztatásaképpen szeretné elmondani, hogy volt frakcióülés. A frakció jelenlévő tagjai mind támogatták az elképzelést, akik nem voltak ott, azok nem. Sajnos ilyen belső ügyekről kell tájékoztatást adnia, amelyet szomorúan vesz tudomásul. A folyamat sajnos két éve tart.

Dr. Novák Ágnes alpolgármester: Láttak már ilyen előterjesztést két héttel ezelőtt, abban 240 millió forint többletpénzről volt szó, kötvényből, amit törleszteni kell. Az a 240 millió forint most megváltozott, lecsökkent 97 millió forintra. Két hetet megért ez a változás, mert 140 millió forint nyereséget jelent. Ebből csak egy olyan rész van, amely egy meglévő parkoló mezőt hagyott volna ki, az a bizonyos 8.7 jelű parkoló, az összes többinél a költségek jelentős csökkenését látják. Két héttel ezelőtt három tételt összeadva 40,5 millió forint jött ki, most 12 millió forint lett. Két hetet érdemes várni ha 27,5 millió forint megtakarítás van belőle. Megérti a parkoló hiányt, de a tapasztalat és a számok azt mutatják, hogy egy parkoló 1 millió forintba kerül. Elosztotta az összeget a parkolók számával, ha 100 parkoló van, 100 millió forint. A parkolókból nincs bevétel, ki kell gazdálkodni, a működésből kell visszafizetni a kötvényt. Akkor miért nem működésből építenek parkolót? Miért kell kötvényt használni? Az íves rámpa ügye, valószínűleg még vissza fog kerülni a képviselő-testület elé, egyrészt azért, mert a terveknek is van érési fázisa, és nem lehet azt megtenni, hogy 14-15%-os rámpát bocsássanak az emberek rendelkezésére. Örül annak, hogy a korlátliftet épített lift válthatja ki, mert előrelépés, de a rámpa nem alkalmas közlekedésre. Ezeknek a terveknek még finomodni kell. A zöld fal, amely a Zsókavár utcai rendelőnél az épületet védené, kikerült a gyalogjárda szélére, a gyalogos és a közlekedési felület közé.

Probléma, hogy ez az építménysor, amely a zöldhomlokzatot fogja jelenteni, 7 méter magas, azaz 7 méter magas térfal lesz a gyalogos és az úttest között. Érti, hogy a gyalogost kell védeni, de az embermagasságnál nem kell nagyobbak lennie. Az orvosi rendelőnél jobban jártak volna, ha kordonszerűen vágható fák lennének ide ültetve. A magas építés nem illik a helyhez, a bezártságot fokozza. Nincs határidő, nem kötött a pályázati határidő, nem közbeszerzés része, lehet ezt még cizellálni egy kicsit.

Vizér Klára alpolgármester: Az, hogy a FIDESZ-KDNP frakció mikor, hogyan tart ülést, és kik vesznek részt, az itt ülőkre és a tévénezőkre nem tartozik. Nem elegáns ezt kitergetni a nyilvánosság előtt. Az tartozik a nyilvánosságra, hogy miért kellett vezetői egyeztetés és más egyeztetés nélkül benyújtani ezt az előterjesztést.

Donga Árpádné képviselő: A módosító javaslatából kihúzta a már tervvel rendelkező részt. Nincs olyan parkoló, amely tervekkel rendelkezik? Van. Akkor az melyik?

Németh Tibor főosztályvezető: Az I. akcióterületen található a Szobabérlők Házával szemben, a Kórákás parkoló rendelkezik építési és használatba vételi engedéllyel is.

Donga Árpádné képviselő: Szeretne egy módosító javaslatot benyújtani az alábbi szöveggel: „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az hogy út, parkoló építés, csapadékvíz elvezetésre és zöldterületek rendezésére és a járulékos szolgáltatások díjára 41.910 e Ft összeget működtetési célú költségvetési keretből biztosítson úgy, hogy elsőként a III.8.7. jelű parkoló épüljön meg, és a fennmaradó összegből a III.8.2., 3.8.10.A., III.8.15. és III.8.1. jelű területek megvalósítása kezdhető meg.” Határidő 2013. évi költségvetés, előirányzat biztosítása, március 31-ig engedélyokiratok elkészítése, felelős polgármester. Javaslatát írásban is benyújtja.

László Tamás polgármester: Melyik területekre vonatkozik a javaslat? Megadja a szót Juhászné dr. Baráth Márta jegyző asszonynak.

Juhászné dr. Baráth Márta jegyző: Báthory Erzsébet képviselőasszony módosító határozati javaslatát végrehajtás szempontjából nem tudja értelmezni. „A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy dolgoztassa ki az akcióterületen belüli, de a pályázatban, projektben nem szereplő Zsóka-vár 24-26-28. társasházhoz tartozó íves rámpa elbontásának lehetőségét, költségét, az így kialakuló szabad terület méltó kialakításának variációit és költségeit.” Az előterjesztés egy vagy két határozati javaslatot tartalmaz? Amennyiben kettő, a végrehajtás szempontjából ennek célszerű kettőnek lennie, viszont egy olyan határidőt kell megjelölni, hogy lehessen tudni melyik testületi ülésre kell elkészülnie az anyagnak. Ha egy határozati javaslat, akkor a következő bekezdés egy továbblépés, amit lakossági fórum keretében csak akkor lehet ismertetni, ha a képviselő-testület azt elfogadja és jóváhagyja. A lakossági fórum határideje április 30. lenne? A végrehajtás érdekében jelzi, hogy a módosító javaslathoz hozzá kellene tenni, hogy mely képviselő-testületi ülésre kell polgármester úrnak ezt az előterjesztést benyújtania. A másikat tudják úgy értelmezni, hogy április 30. a lakossági fórum határidejére. Donga Árpádné képviselőasszony határozati javaslatáról nem tudja megállapítani, hogy törvényesség szempontjából helytálló, vagy sem. Kéri, hogy a jövőben előre adják be a módosító javaslatokat, hogy meg tudják vizsgálni azokat. Működési célú keretet érint a határozati javaslat.

Vizér Klára alpolgármester: A két módosító javaslattal kapcsolatban elmondja, hogy a 2. határozati javaslatnak két része van: az egyik az íves rámpáról, a másik a parkolókról szól. Amit jegyző asszony mondott, azzal egyetért. Sajnálja, hogy a testületi ülésen módosító javaslatokkal nehéz helyzet elé állítják jegyző asszonyt, aki a törvényesség őre a testületi üléseken is. Ha egy mód van rá, akkor egy hónapban ne tartsanak három testületi ülést, és ne kerüljön olyan anyag előterjesztésre a rendkívüli testületi ülésre, ami kellő egyeztetésen nem ment át - sem vezetőin, sem frakcióin. Ezeket a módosító javaslatokat nem a testületi ülésen kell benyújtani, hanem előzetesen meg kell beszélni, amire nem volt lehetőség. Sajnálatát fejezi ki, hogy a jegyző asszonyt ilyen szorult helyzetbe hozták, maximálisan megérti, és sajnálja. Elnézést kér tőle, de nem ők terjesztették ezt az előterjesztést ennek az ülésnek a napirendjére.

Dr. Balázs Zoltán képviselő: Nem túl célszerű, hogy az önkormányzat Fidesz-KDNP frakciójának az ügyeit teregetik ki. Az, hogy képviselők módosító indítványokkal jönnek az ülésre úgy, hogy arról nem tudnak a képviselőtársaik, az magáért beszél. Egy e-mail, egy informális telefon, semmi jelzés nem volt. Szeretné ezt leszögezni a jegyzőkönyvbe is. A külső forrás kérdésével kapcsolatban elmondja, hogy azt az álláspontot képviseli, hogy a kötvényhez, idegen forráshoz a legnagyobb óvatossággal szabad csak nyúlni. Mindazonáltal nem lát érdemi különbséget parkoló építés és járdafelújítás között, holott a járdafelújítást tavaly is külső forrásból fedezték. Jelenleg is a kötvénybe van betervezve a járdafelújítás, ebből a forrásból terveztek zöldfelület megújítást, faültetést. El lehet gondolkodni azon, hogy faültetés és járdaépítés lakossági igények, és a közjó szempontjából milyen a hasonlóság és a különbözőség. Erről mindenkinek megvan a képviselői lelkiismerete szerinti véleménye. Mit lehetne külső forrásból megcsináltatni? Legyen csak működési költségvetésből parkoló építés, de akkor legyenek következetesek, és járdafelújítást se csináljanak, csak működési költségvetésből.

Vizér Klára alpolgármester: Dr. Balázs Zoltán képviselőtársának mondaná, szintén a jegyzőkönyv részére, hogy zseniális ötletnek tartja a képviselői, a frakcióból induló módosításokra tett utalást, és kéri a nem ellenzéki padosorokban ülő képviselőket, hogy ezentúl juttassák el mindenki részére a módosító javaslataikat. Megszívleli, és eleget tesz az e-mail ilyen jellegű használatának. Kéri, hogy a Pénzügyi és Jogi Bizottság ülésén elhangzó Fideszes módosító javaslatokat is beszélje meg elnök úr a saját frakciójával, így teljesen „kvittek” lesznek.

Donga Árpádné képviselő: Úgy gondolja, azért ülnek a testületben, hogy a testületi ülésen benyújthassa javaslatait. Azért megdorgálják, mert egy módosító javaslatot nyújt be. Nem tartja korrektnek dr. Balázs Zoltán képviselő úr és polgármester úr részéről, hogy a testületi ülésen a frakciót teregeti ki. Jelezte polgármester úrnak, hogy nem tudja támogatni azt, hogy fejlesztési alapból parkolókat építsenek. Nem változott a véleménye, ezért is nyújtott be módosító javaslatot. Nem új dolog az előterjesztése, polgármester úr tud róla. Nem kell azon felháborodni, ha valaki benyújt egy módosító javaslatot.

Dr. Balázs Zoltán képviselő: Nem háborodott fel. Ha valamilyen előterjesztésről a Pénzügyi és Jogi Bizottság ülésén döntenek, az nyilvános. A Pénzügyi és Jogi Bizottság jegyzőkönyvei nyilvánosak, képviselőasszony és alpolgármester asszony is megnézheti. Fel lehet belőlük készülni. Ha valami jelentős dolog van, ami összegeket érint, e-mailben tájékoztatni szokta képviselőtársait. Képviselőasszony nyomtatott papírral érkezett a testületi ülésre.

Németh Tibor főosztályvezető: Fontos tájékoztatni a képviselő-testületet arról, hogy a Zsókavár 2-4-6. környezete június, július hónapban autómentessé válik, tehát mindenképpen parkolási lehetőséget kell biztosítani. A légi fotók szerint körülbelül 40-42 autó parkol ott, melyeknek elhelyezését a környezetében biztosítani kell, mivel állampolgárok nagy értékű eszközeiről van szó. A korábbi hozzászólásához képest korrigálja magát: a Kórákás park Zsókavár utcához közeli részén, a III.8.7-es területen a parkolókra érvényes építési engedélyük és tervük van. Kerítés mindenképpen szükséges. Az engedélyt meg kell újítani, lassan lejár a hatálya.

Vizér Klára alpolgármester: Az hangzott el, hogy nincsen építési engedély a képviselőasszony által kérdezett területre. Fél óra múlva kiderül, hogy van. Most van, vagy nincs? Az volt a kérdés, hogy az akcióterületen, vagy annak közvetlen közelében melyik parkolóra van építési engedély, mert akkor annak a megépítését szeretnék támogatni.

László Tamás polgármester: 10 perc szünetet kér.

- Szünet -

László Tamás polgármester: Donga Árpádné módosító indítványával kapcsolatban elmondja, hogy a III.8.7-es területre van építési terv és engedély. Ugyanolyan jellegű parkolóként kívánják megépíteni, mint a Kórákás parki, Szobabérlők Házával szemben lévő parkolót, melynek a közösségi használatba adása hamarosan megtörténik. Ugyanolyan bekerített parkolót kívánnak csinálni, ezért vették ki a csomagból, kifejezetten ilyen jellegű közterület használati megoldással történő parkolóként kívánják hasznosítani. Donga Árpádné képviselőasszony javaslatából az a legfontosabb parkoló kimarad, amelyikre a legnagyobb szükség van. A Zsókavár 2-4-6 szám alatti toronyházak környezetében lévő parkoló szükségletet kívánják kielégíteni a Zsókavár 2. számú épület melletti III.8.1-es parkolóval. Donga Árpádné javaslata ebből a szempontból helytelen, az egész koncepciónak a lényegét kívánja meghiúsítani. Ezt a módosító határozati javaslatot nem tudja támogatni, a legmesszemenőbbig ellenzi, helytelen elképzelés. Báthory Erzszi javaslata szerint az íves rámpát el kellene bontani, szabad területet kellene kialakítani. A javaslatot helytelennek tartja, mert erre a rámpára nem akadálymentesítés okán, ahogy dr. Novák Ágnes beszélt erről, hanem részben menekülési útként, részben pedig építészeti elemként van szükség. Az, aki a 2. számú határozatot meg kívánja hiúsítani, az többek között meg kívánja akadályozni, hogy egy rendes lift létesüljön. Környezetvédelmi szempontból szükség van a kétszintes növényi térfalra, az emelet számára védelmet kell biztosítani, ahol a szociális intézmények és a könyvtár helyezkedik majd el. A növényi térfal végiggondolt a tervezők által. Főépítész úr körülbelül 10 variációt tárgyalt végig a tervezőkkel, beleértve a RUP-15 Kft. szakembereit is. Nagyon végiggondolt és kimerült javaslat, több javaslat tárgyalásán részt vett. A legutolsó variáció tartalmazza mindazokat a szempontokat, amelyeket a program során megfogalmaztak, és érvényesíteni kellett. Aki ezt a 2. számú határozatot nem szavazza meg, az úgy gondolja, hogy a spirálház melletti töredezett és életveszélyes burkolatot mostani állapotában kell hagyni, és az itt élők számára egy rendkívül kedvezőtlen helyzetet akar konzerválni. Ezt szintén ellenzi. Azzal maximálisan egyetért, hogy a rámpáról, az építészeti kialakításról, a színekről lakossági fórumot kell tartani. Felhívja a képviselők és a lakosság figyelmét, hogy a Pro Régióval történt szerződéskötés óta már két lakossági fórumot tartottak. A Kórákás park 37. számú épület lakóival ismertette az épület felújítását, hogy mit tartalmaz a

program részletesen. A Zsókavár 46-62. sz. társasház lakóival ismertette a terveket, melyeket nagy örömmel fogadtak. Sajnálatos hogy a Zsókavár III. ütem „nehéz szülés” volt, a pályázaton való részvételt is meg akarták akadályozni. Több olyan képviselő, tisztségviselő van jelen, akik ezt akadályozni igyekeztek. Nekik kellene szembenézni azokkal a lakókkal, akik várták, hogy valami pozitív dolog történjen az életükben. Megnyerték a pályázatot, sok ezer embernek az életkörülményén tudnak gyökeresen változtatni. Kiszámolták, hogy az akcióterületen belül, és a lakóépületekben 1700 db lakás van. Az 1700 lakásból csak a fele mennyiségű parkolóval rendelkezik a terület. Azzal, hogy az előző ütemben körülbelül 80 db parkolót tudtak biztosítani, és most a Hartyán köz mentén, a Zsókavár 2. számú épület előtt tudnak létesíteni kb. 80 parkolót, ez még mindig csak hozzávetőleg 170 parkoló. A Kőrakás park 1-8. számú épületnél körülbelül 40 parkoló tud létesülni, ezzel a minimálisan 850 hiányzó parkolónak az ¼-ét tudják megvalósítani. Ahhoz, hogy a közterületen rendet tudjanak teremteni, nagy szükség van arra, hogy ezeket a parkoló felületeket kialakítsák. Az a program, amit a RUP-15 Kft. és a Főépítési Iroda a tervezőkkel együttesen végiggondolt, és módosító indítványt tett le az asztalra, az egy józan végiggondolás volt. Részben csökkentették a műszaki tartalmat, átcsoportosítások történtek. A rámpa nem elbontásra kerül, hanem átalakítják, ez is jelentős költségcsökkentés. A lift építésébe belevonták azt az elemet, amit bizottsági ülésen felvetettek, hogy a korlátliftnek a költségét számolják bele. Így tudott lecsökkenni a lift építési költsége 8 millió Ft-ra. Ez a módosító indítvány szerinti műszaki tartalom mulhatatlanul szükséges ahhoz, hogy a Zsókavár utca III. ütem megvalósulhasson. Kéri, hogy a képviselők fogadják el, ezek nélkül a program nem tud kiteljesedni, nem tud megvalósulni. Nem lehet teljesíteni az akadálymentesítési feltételt, a közterület alakítási feltételt. A parkolókra szükség van, hogy rendezett körülményeket biztosítsanak. A három határozati javaslat józan, mértéktartó és visszafogott. Az épületegyüttes, tehát nemcsak a spirálház, hanem valamennyi épület terveinek előrehaladtával, az előrehaladás menetében mindenről szoros egyeztetést kívánnak folytatni. Így kezdték a Zsókavár III. ütemet, így hajtották végre a II. ütemet is, és így fogják reményei szerint ezt végig vinni és befejezni.

Dr. Novák Ágnes alpolgármester: Megkéri a polgármestert, hogy Donga Árpádné módosító javaslatának a számait, jeleit sorolja fel.

László Tamás polgármester: A második részt olvassa fel, amelyek tartalmazzák a számokat: „...elsőként a már tervvel rendelkező III.8.7. jelű parkoló épüljön meg, és a fennmaradó összegből a III.8.2., 3.8.10.A., III.8.15. és III.8.1. jelű területek megvalósítása kezdhető meg”. A III.8.1. valóban benne van a módosító javaslatban.

Vizér Klára alpolgármester: Báthory Erzszi módosító javaslatában nem azt kérte, hogy ne bontsák el a spirált, hanem azt, hogy felkéri a képviselő-testület a polgármestert, vizsgálta meg. Polgármester úr a RUP-15 Kft-vel és a Főépítési Irodával egy variációt dolgoztatott ki, hogy a rámpa megmarad. A képviselői javaslat arról szól, hogy nézze meg a képviselő-testület, az érintett lakosság érdekében, mi van, ha a rámpa nem marad meg. Vizsgálta meg ezt a lehetőséget, erről szól a képviselői javaslat. Kéri a polgármestert, hogy a módosító javaslatokat ne a saját szájíze szerint, szabad átiratban mondja el a nyilvánosság előtt, mert nem felel meg a valóságnak. A társasházi közgyűlés nem lakossági fórum. Amennyiben ő lakna azon a területen, és azt mondanák, hogy ingyen megcsinálják a dolgokat, örülne neki. Probléma, hogy nem tudni elhangzott-e a közgyűléseken az is, hogy ezek a munkálatok mennyibe fognak kerülni a közpénzből. Parkolási javaslat az volt, hogy épüljön meg az, ami építési engedéllyel rendelkezik. Senki nem mondta, hogy ne épüljön parkoló akár már azon a területen, ahol már eddig 100 parkoló megépült. A lift költségcsökkenését nem mondta polgármester úr, hogy a Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság javaslatának köszönheti, ez ott vetődött fel. Szó szerint kéri

jegyzőkönyvezni:”A Zsókavár I. ütemet, a Zsókavár II. ütemet és a Zsókavár III. ütemet minden szavazatommal eddig támogattam. Hála a jó Istennek van róla bizottsági - bizottságban én nem szavazok –, testületi jegyzőkönyvek születnek erről. Kérem a polgármester urat, vonja vissza a nyilvánosság előtt elhangzott vádaskodását, mely szerint amennyiben nem másik két tisztségviselő társamra gondolt, hogy nem támogatták. Én ezt ezennel itt visszautasítom, és kérem a polgármester urat, hogy kövessen meg, amennyiben rám gondolt.”

László Tamás polgármester: Megadja a szót Tóth Imre képviselőnek ügyrendi hozzászólásra.

Tóth Imre képviselő: Említette polgármester úr, hogy lakossági fórumot tartott. Kéri, hogy küldjenek e-mailt arról, hol tart a polgármester lakossági fórumot. Nagy volumenű projektekről van szó. Ellenzékként megszavazták a projekteket, ezért minimális dolog lenne az, hogy a testületben helyet foglaló képviselők értesüljenek arról, ha fórum van.

László Tamás polgármester: Megadja a szót Báthory Erzsi képviselőasszonynak ügyrendi hozzászólásra.

Báthory Erzsi képviselő: Polgármester úr részt vett egy olyan lakossági fórumon, ami a Zsókavár 62. sz. alatti házat is érintette, ami az ő körzetébe tartozik. Nagyon fontosnak tartja, hogy a lakossági fórum ott legyen, ahol a képviselő van, és a képviselőt hívják meg. A képviselőnek joga van tudni, mit mondanak ott az emberek, és hogy ő mit gondol az adott dologról.

László Tamás polgármester: Megadja a szót Donga Árpádné képviselőasszonynak ügyrendi hozzászólásra.

Donga Árpádné képviselő: Polgármester úr kifogásolta, hogy nincs benne a III.8.1 a módosító határozati javaslatában. Kérdezi, hogy így, hogy benne van a javaslatában a terület, nem kívánja támogatni polgármester úr a módosító indítványát? Amiről polgármester úr beszélt, nem lakossági fórum volt, hanem közgyűlés?

László Tamás polgármester: Megadja a szót Gyurkovics Miklós képviselőnek ügyrendi hozzászólásra.

Gyurkovics Miklós képviselő: Vizér Klára alpolgármester asszony többször utalt rá, hogy ez az előterjesztés nincs jól előkészítve, nem volt alkalma neki, és más képviselőnek a véleményét kifejteni. Kérdezi Vizér Klára alpolgármester asszonytól, ha ezt az előterjesztést polgármester úr visszavonná, vagy nem támogatná a többsége a jelenlévőknek, milyen garanciát tud adni arra, hogy részt vesz az egyeztetésben, az előkészítésben?

László Tamás polgármester: Megadja a szót Vizér Klára alpolgármester asszonynak ügyrendi hozzászólásra.

Vizér Klára alpolgármester: Polgármester úr a két héttel ezelőtti testületi ülésen az előterjesztést saját hatáskörében visszavonta a napirendről. Várta, hogy egyeztetések történjenek, mert a megbeszélések híve. Soha nem volt annak a híve, ha valahova meghívták, akkor nem megy el. Ha például ebben az ügyben megbeszélések vannak, meghívják, elmegy és elmondja a véleményét. A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi

Bizottság ülésén a 240 millió forintos variációról elmondta a véleményét, erről jegyzőkönyv van. Nagyon örülne annak, ha olyan egyéb politikai fórumok is működnének a frakcióban, ahol ezeket a véleményeket szabadon el lehet mondani, és meghallgatnák. Nem kell elfogadni a véleményét, de lehetőséget kell adni arra, hogy elmondhassa szabadon. Győzzenek az érvek, győzzön a többség, győzzön a közös akarat, de mindenekelőtt, és mindenek fölé helyezve az a fontos, hogy a közjót mozdítsák elő. Ne szórják a pénzt, mint bolond a lisztet, hanem minden egyes millió forint felhasználását rágják át jól, mert a közjót ez szolgálja, ha megvizsgálják, mire költik a pénzt. Ha képviselő úr ilyen fórumot összehív, ami ennek a szellemében működik, ott lesz, számíthat rá.

László Tamás polgármester: Az elmúlt hét péntekén 10 képviselő jelent meg a frakcióülésen. A megjelent 10 ember megszavazta ezt az előterjesztést, hosszú vita volt, végül mindenki egyet értett vele. Az, hogy éppen Donga Árpádné, Vizér Klára, dr. Novák Ágnes és dr. Balogh András nem vett részt ezen a frakcióülésen, az magáért beszél. Vizér Klára alpolgármester asszony azt mondta, hogy ő mindent megszavazott. Volt egy Zsókavár III. ütemet érintő határozati javaslat, ahol négyen nem szavaztak ebben az ügyben, a neveket ki lehet találni. Úgy gondolta ezzel meg lehet hiúsítani a határozatképességet, ezt az általa kért szavazáson még egyszer megismételte. Gyakorlatilag csak azért sikerült beadni a pályázatot, mert a határozatképesség nem ezen múlt. Tudna még jó néhány hasonló esetet mondani, amelyekben a Vizér Klára által vezetett kis belső ellenzék dolgozik. Megadja a szót Donga Árpádné képviselőasszonynak ügyrendi hozzászólásra.

Donga Árpádné képviselő: Nem tartja illendőnek, hogy kitergegetik a belső dolgaikat. Az igazsághoz hozzátartozik, hogy írt polgármester úrnak egy levelet. Jó lett volna, ha ezt most elmondja, mivel nem tartózkodott Magyarországon. A frakcióülést mindig szerdán tartják, ez egy rendkívüli frakcióülés volt, ahol nem állt módjukban részt venni. Írt polgármester úrnak egy levelet, hogy nem tartózkodik Magyarországon, ez is hozzátartozik az igazsághoz.

László Tamás polgármester: A levél a frakcióülés alatt érkezett meg, úgy gondolja, ez nem volt szabályos. Megadja a szót Vizér Klára alpolgármester asszonynak ügyrendi hozzászólásra.

Vizér Klára alpolgármester: Szánalmasnak tarja, hogy polgármester úr kitergegeti a frakció dolgait. Ez a 240 millió forintos téma lehet, hogy polgármester úrnak nem téma, de neki még téma, sőt a 24 millió, vagy a 2,4 millió forint is. Ezt döntse el a saját szájíze szerint. Ne a frakcióüléseken „lovagoljon”, a rendkívüli, vagy a nem rendkívülin, hanem arról beszéljen, amiben megállapodtak a Zsókavár I. ütem kapcsán. Polgármester úr ezzel az előterjesztéssel szándékosan szembe megy azzal az akarattal, és azzal a megállapodással, amire szimbolikusan kezét ráztak. Erről kellene beszélgetni, de gondolja, ez sem erre a fórumra tartozik. Gyurkovics Miklós képviselő úr kérdésére elmondja, hogy ebben a szituációban az egyetlen helyes vezetői döntés az lenne, ha polgármester úr ezt az előterjesztést visszavonná, vagy szavaztatna arról, hogy egy későbbi időpontban, egyeztetések után visszahozza akkor, ha már konszenzus alakul ki körülötte. Szerinte ez nem egy „ördögtől való ötlet”, konszenzusra mindenki alkalmas. Próbálják meg megtalálni azt a megoldást, ami az érintett lakosságnak is jó, a képviselő-testület számára is elfogadható, és még polgármester úr is támogatni tudja.

László Tamás polgármester: A 14 fős frakcióból 10 fő egyetértett ezzel az előterjesztéssel, 4 fő nem. Először a módosító indítványokról szavaznak.

Vizér Klára alpolgármester: A hatályban lévő SZMSZ szerint ha lakossági fórumról van szó, akkor arról a képviselő-testületnek döntenie kell. Mondjon be polgármester úr valamilyen időpontot akkor is, ha úgy gondolja, le fogják szavazni ezt a javaslatot. Így törvényességi észrevételt fog kapni ez a határozati javaslat. Kéri a polgármestert, mondjon egy időpontot a lakossági fórumra.

László Tamás polgármester: Kétfelé kívánja választani a dolgot. Először szavazzanak arról, hogy elfogadják Báthory Erzsébet módosító javaslatát. Nem javasolja az elfogadását, mert ez meghiúsítaná az egész projektet. Amennyiben a képviselő-testület megszavazza, akkor egy új határozati javaslat lenne. Erről egy új határozati javaslatot kellene hozni, döntést kellene hozni, akkor ki fogják jelölni a lakossági fórum időpontját. Először szavazzanak a módosító határozati javaslatról, lakossági fórum nélkül. Nem javasolja az elfogadását, meghiúsítaná az egész projektet. Ismerteti Báthory Erzsébet módosító javaslatát: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert arra, hogy dolgoztassa ki az akcióterületen belüli, de a pályázatban (projektben) nem szereplő Zsóka u. 24-26-28. sz. társasházhoz tartozó íves rámpa elbontásának lehetőségét, költségeit, és az így kialakuló szabad terület méltó kialakításának variációit és költségeit. Az íves rámpa megtartásáról és építészeti továbbfejlesztéséről, valamint a szerkezet elbontásáról és a terület kialakításáról szóló variációkat kiállítás, valamint lakossági fórum keretén belül ismertesse meg az érintett lakossággal. Felelős: polgármester, határidő: 2013. április 30.

61/2013. (II.13.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy felkérje a polgármestert arra, hogy dolgoztassa ki az akcióterületen belüli, de a pályázatban (projektben) nem szereplő Zsóka u. 24-26-28. sz. társasházhoz tartozó íves rámpa elbontásának lehetőségét, költségeit, és az így kialakuló szabad terület méltó kialakításának variációit és költségeit.

Az íves rámpa megtartásáról és építészeti továbbfejlesztéséről, valamint a szerkezet elbontásáról és a terület kialakításáról szóló variációkat kiállítás, valamint lakossági fórum keretén belül ismertesse meg az érintett lakossággal.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 8 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Donga Árpádné határozatának szintén az elutasítását javasolja. Felborítja a jelenlegi rendjét az egész előterjesztésnek, építési engedélyeket kellene kérni parkolókra, és ezzel a döntéssel azoknak a parkolóknak az építési engedélye is meghiúsulna, amelyekre szükség volna. A teljes költségvetést át kellene dolgozni, és úgy gondolja, erre sincs szükség. Ez egy végiggondolt dolog, kéri ne szavazzák meg ezt a módosító indítványt. Felolvassa Donga Árpádné határozati javaslatát: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy út, parkoló építés, csapadékvíz elvezetésre és zöldterületek rendezésére és a járulékos szolgáltatások díjára 41.910 e Ft összeget működtetési célú költségvetési keretből biztosítson úgy, hogy elsőként a III.8.7. jelű parkoló épüljön meg, és a fennmaradó összegből a III.8.2., 3.8.10.A., III.8.15. és III.8.1. jelű területek megvalósítása kezdhető meg.

62/2013. (II.13.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy út, parkoló építés, csapadékvíz elvezetésre és zöldterületek rendezésére és a járulékos szolgáltatások díjára 41.910 e Ft összeget működtetési célú költségvetési keretből biztosítson úgy, hogy elsőként a III.8.7. jelű parkoló épüljön meg, és a fennmaradó összegből a III.8.2., 3.8.10.A., III.8.15. és III.8.1. jelű területek megvalósítása kezdhető meg. (Szavazati arány: 4 igen szavazat, 8 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Felolvassa az előterjesztés első határozati javaslatát, szavazást kér: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, visszavonja a 793/2012. (VIII.8.) sz. határozatát.

63/2013. (II.13.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy a 793/2012. (VIII.8.) sz. határozatát visszavonja. (Szavazati arány: 10 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Nem fogadta el a képviselő-testület a határozati javaslatot. Nem szavazott Báthory Erzsé, és Vizér Klára. Érvényben maradt a 240 millió forintos önrész, aminek jelen esetben semmi értelme sincs. Felolvassa az előterjesztés 2. határozati javaslatát, szavazást kér: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2013. évi költségvetésben a Zsókaút utca menti akcióterületen és annak környezetében pályázaton kívül megvalósítani szükséges elemek közül a spirált érintő, építési engedély köteles és egyéb járulékos munkákra és a kapcsolódó szolgáltatási díjakra bruttó 55.880,- e Ft összeget, út, parkoló építés, csapadékvíz elvezetésre és zöldterületek rendezésére és a járulékos szolgáltatások díjára bruttó 41.910,- e Ft összeget a 2011. évi kötvényből biztosít.

64/2013. (II.13.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy a 2013. évi költségvetésben a Zsókaút utca menti akcióterületen és annak környezetében pályázaton kívül megvalósítani szükséges elemek közül

- a spirált érintő, építési engedély köteles és egyéb járulékos munkákra és a kapcsolódó szolgáltatási díjakra bruttó 55.880,- e Ft összeget
- út, parkoló építés, csapadékvíz elvezetésre és zöldterületek rendezésére és a járulékos szolgáltatások díjára bruttó 41.910,- e Ft összeget

a 2011. évi kötvényből biztosítson.

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

László Tamás polgármester: Nem vett részt a szavazásban a jelen lévő Báthory Erzsé, dr. Novák Ágnes, Vizér Klára, nem szavazták meg ezt a határozati javaslatot. A 3. határozati javaslat megszavazására nem kerül sor, mert az előzőt nem szavazta meg a képviselő-testület, beruházási engedélyokirat nélkül nem kezdődhet meg az egész beruházás. Úgy gondolja, komoly gondok vannak a vezetőtársak gondolatmenetében. Ha ez a bizonyos 2011. évi kötvény nem lett volna, akkor gyakorlatilag semmilyen fejlesztést nem tudna a képviselő-testület indítványozni, megszavazni. Szeretné érzékeltetni a tisztelt lakossággal, hogy a Kormány általi kötvény, illetőleg hitelátvállalás csaknem akkora összeget jelent, mint amekkora összeget 2011-ben kibocsájtott a testület. A Kormány intézkedése gyakorlatilag ezt az összeget anulálja. Ebben az évben a tőke- és kamattörlesztésből, az eddigi adatok szerint 266 millió forintnak a mentesítése történik meg. Ez is azt biztosítja, hogy az önkormányzat a fejlesztési céljait meg tudja valósítani. Mind a két összeget működési megtakarításból kellene kifizetni. Bejelenti, hogy a következő rendes ülést 2013. február 20-án 12 órára hívja össze, amelynek a fő témája a költségvetés tárgyalásának az első olvasata lesz. Az ülést bezárja.

K.m.f.

Juhászné dr. Baráth Márta
jegyző

László Tamás
polgármester