

**Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat
Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottsága**



Ülés száma: 1/64-5/2013.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**készült a bizottság 2013. február 25-én
15.00 órakor kezdődő rendkívüli, nyilvános üléséről**

Helye: XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) *Díszterem*

5 fő bizottsági tag (Bencsics Lászlóné, Gyurkovics Miklós, Németh Angéla, Tóth Imre, Péntes Imréné)

Jelen vannak (4 fő):

(Bencsics Lászlóné, Gyurkovics Miklós, Németh Angéla, Péntes Imréné)

Távolmaradását jelezte (1 fő): Tóth Imre bizottsági tag

Meghívottak:

László Tamás polgármester, Vizér Klára alpolgármester, Dr. Novák Ágnes alpolgármester, Bitvai Nándor alpolgármester, Juhász dr. Baráth Márta jegyző, a Jegyzői Kabinet vezetője, Dr. Sárosi Magdolna a Polgármesteri Kabinet vezetője, Aradi Gizella a Közgazdasági Főosztály vezetője, Böröczfy Ferenc a Gazdálkodási Osztály vezetője, Herczeg István a Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője.

Jelen vannak:

Dr. Sárosi Magdolna a Polgármesteri Kabinet vezetője, Aradi Gizella a Közgazdasági Főosztály vezetője, Böröczfy Ferenc a Gazdálkodási Osztály vezetője, Herczeg István a Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője.

További meghívottak:

Dr. Sólyom Olimpia a XV. kerületi Önkormányzat Egészségügyi Intézményének főigazgató főorvosa, Dr. Kovács Imre a Gazdasági Működtetési Központ főigazgatója, Soha Péter a Gazdasági Működtetési Központ gazdasági igazgatója, Bene Attila a Gazdasági Működtetési Központ műszaki igazgatója, Bárkai Katalin a Gazdasági Működtetési Központ szervezési igazgatója, Tóth Lajos a Csokonai Művelődési Központ igazgatója.

Jelen vannak:

Soha Péter a Gazdasági Működtetési Központ gazdasági igazgatója, Tóth Lajos a Csokonai Művelődési Központ igazgatója.

Többcélú Intézmények:

Ábri László a Dózsa György Gimnázium igazgatója, Rozsáli Oszkár a Kontyfa Középiskola és Általános Iskola igazgatója, Bäckné Kremm Andrea a László Gyula Gimnázium és Általános Iskola igazgatója, Zádoryné Leiner Erika a Száraznád Nevelési-Oktatási Központ igazgatója.

Általános Iskolák:

Varga László a Czabán Általános Iskola igazgatója, Csörgő Mária a Hartyán Általános Iskola igazgatója, Kovács Tibor a Károly Róbert Általános Iskola igazgatója, Selényiné Stier Márta a Kolozsvár Általános Iskola igazgatója, Rónáné Helle Mária a Neptun Általános Iskola igazgatója, Frák Erika a Pestújhelyi Általános Iskola igazgatója, Bikfalvi Borbála a Rákospalotai Kossuth Lajos Általános Iskola igazgatója, Gressó Tiborné a Szent Korona Általános Iskola vezetője.

Óvodák:

Kissné Zachar Piroska az Ákombákom Óvoda vezetője, Balogh Ildikó a Hartyán-Árendás Összevont Óvoda vezetője, Veress Szilvia a Micimackó Óvoda vezetője, Hajas Lászlóné a Molnár Viktor Óvoda vezetője, Turóczyné Ungvári Edit a Mosolykert Óvoda vezetője, Hovanyecz Katalin a Mozdonyvezető Óvoda vezetője, Nagyné Pácza Erika a Napsugár Összevont Óvoda vezetője, Neboda Katalin a Palotai Vadvirág Óvoda vezetője, Csörgőné Bánhalmi Éva a Pestújhelyi Óvoda vezetője, Végváriné Kékhegyi Erika a Rákospalotai Hetedhét Óvoda vezetője, Balla Béláné a Rákospalotai Kertvárosi Óvoda vezetője.

Jelen vannak: --

Alapítványok: Bácskai Endre az 56-os Szövetség XV. ker. Szervezete, Alapítvány a Holnapért, Alapítvány a MÁV telepi iskoláért, Alapítvány az Ifjúság Tánc- és Zeneművészeti Nevelésért, Alapítvány a XV. Molnár Viktor u. 94-96. alatti óvoda támogatásáért, Aranyszamar Művészeti és Kulturális Egyesület, Artkontúr Művészeti és Kulturális Egyesület, ATHOSZ Művészeti-Közéleti és Irodalmi Társaság, A Holnap Egészséges Gyermekéiért Alapítvány, Az Egészségesebb, Esztétikusabb Környezetért Alapítvány, ÁBÉCÉ Egyesület a Gyermekért, Biondo Bike Club, Budapest XV. Kerületi Gazdakör, Budapest XV. Kerületi Idősek és Nyugdíjasok Egyesülete, Civil Mozgalom XV. kerületi Szervezete, CIVITALIS Egyesület, ClubNetCet Internetes Ismeretterjesztő Egyesület, CORTEX Alapítvány az Agysérültek Rehabilitációjáért, Csutkababa Alapítvány, Egységőrző Egyesület, Együtt a Gyermekéért, Az Egészségért Alapítvány, Együtt Újpalotáért Kulturális és Szociális Érdekvédelmi Egyesület, Első Magyar Gó Egyesület Pestújhely, Energia Információs Központ Egyesület, Ép Lélek, Egészséges Test Alapítvány, Értelmes Életért Alapítvány, Észak-Pesti Környezetvédelmi Kulturális és Szabadidősport Egyesület, Északi Fény Természetjáró Egyesület, Európai Hátrányos Helyzetűek Közhasznú Egyesülete, Fitness Duo Iskola Oktatási és Sport Alapítvány, Forrás – Bogács Alapítvány, Garabonciás Egyesület, Gondoskodás Gyermekünkért Alapítvány, Hálózat a Kultúráért, Művészetért Egyesület, Hartyán Alapítvány Az Iskoláért, Hartyán Diáksport Egyesület, Hátrányos Helyzetűek Alternatív Műhelye (HÁTHA), Hét Galamb Alapítvány, Hétszínvilág Transz-Perszonális Egyesület, Hétszín-Virág Alapítvány a XV. kerületi Bölcsődékért, Holnap már Késő Környezetvédelmi Alapítvány, Hosszútávú Egészségmegőrző Program Közhasznú Egyesület, Ifjúsági Caritas Egyesület, Inthos Nemzetközi Kórház Hálózat Alapítvány, Jézus Szíve Alapítvány, Jövőt Álmodunk Egyesület, Kavicsosi Deák Alapítvány, Kegyelem Alapítvány, Kinizsi TTK, Kontyfa Sportiskola, Korona Művelődési Kulturális és Oktatási Alapítvány, Korszerű Tudással Építsd a Jövődöt Alapítvány, Közbizalom Közhasznú Egyesület, Közbiztonsági Polgárőr Közhasznú Egyesület, Középpont Mentális Egészségvédő Egyesület, „KUCI” Kisállatmenhely Alapítvány, Kultúrműhely Alapítvány, Kurimszy Sándor Emlékalapítvány, LABE XV. kerületi Szervezete, Legea-Bulldózerek Unihockey Club Budapest, Lehetőség a Rászorulóknak Alapítvány, MDOSZ H-1 Rákospalotai Madárbaráti Egyesület, Magyar Kerékpárosklub, Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Magyar Szinergia Ház Közhasznú Egyesület, Magyar Vöröskereszt XV. Kerületi Szervezete, Magyarok Szövetsége Egyesület, Magyarországi Szocialista Romák Szervezete (MSzRSz), MÁV Telep Baráti Köre KHE, MEASZ – Összefogás a Demokráciáért, Meixner Alapítvány, Micimackó

és Természet Alapítvány, Mini Manó Alapítvány, Mozgássérültek BP-i Szervezetének Rákospalotai Tagszerve, Munkarend Alapítvány, Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete, Nagyt Ugró Tinik Rohanó Ifjú Fiúk Edző Raja, Nádastóparki Óvodai Alapítvány, Neptun Diáksport Egyesület, NIHON Újpalotai Sportegyesület, Nyírpalota Társaság, Nyitott Gondolkodók Egyesülete, Nyugodt Holnap Alapítvány, Nyújtsd a Kezed Alapítvány, Országos Gyermekvédő Liga, Orvosi Kamara XV. Kerületi Szervezete, Otthon Segítünk Alapítvány, Őszirózsa Alapítvány, Palotai Kincsőr Alapítvány, Palota Röplabda Sport Klub, Palotai Csokonai Asztali Labdarúgó Egyesület, Palotai Önvédelmi Védegyelet, Palotai Polgárőrség, Palotai Sporthorgász Egyesület, Paulay Alapítvány, Páskomliget Szenvedélymentes Klub, Periféria Alapítvány, Perspektíva Nova Egyesület, Perspektíva Kulturális és Segítő Egyesület, Pestújhelyi Iskoláért Egyesület, Pestújhelyi Kertbarát Egyesület, Pestújhelyi Pátia Közhasznú Egyesület, Pestújhelyi Sport Club, Polgári Érdekképviseleti Egyesület, POFOSZ- Magyar Politikai Fogycok Szövetsége, Pro Minor Egyesület a Gyermekekért, Pro Scola Gregorius Dózsa Alapítvány, Rákospalota a Mi Otthonunk Egyesület, Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Kiemelten Közhasznú Környezetvédelmi Közalapítvány, Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Közrend és Vagyonvédelmi Kiemelten Közhasznú Közalapítvány, Rákospalota Kolozsvár DSE, Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesület, Rászorulókat Támogatók Egyesülete, ROM-SOM Cigány Kulturális és Hagyományőrző Szervezet, Sclerosis Multiplex Budapesti Egyesület, Segítsd az Iskoládat! Közhasznú Egyesület, Sportiskola Sportegyesület, Szabó Miklós Lelki Pásztor Szellemi Hagyatékát Őrző Alapítvány, Szertelen-Kék Alapítvány, Szilvássy Andor Barlangkutató Egyesület, Szociális és Rehabilitációs Alapítvány, Szolidáris Kisnyugdíjasok Egyesülete, Szövőgyár utcai Óvoda Gyermekéiért Közhasznú Alapítvány, SZÖVTÁRS Egyesület, Szülők, Tanítványok a Kolozsvár úti Iskoláért Alapítvány, Támogasd a Rászorulókat Alapítvány, Tavasz Kórus Alapítvány, Toronyhír Újpalotai Média Alapítvány, Tündérvédelmi Egyesület, UJPA STOMA Klub Egyesület, Újpalotaiak Baráti Köre Művelődési és Érdekvédelmi Egyesület, Újpesti Torna Egylet, Unilever Tömegsport Egyesület, Viperák Amerikai Futball Egyesület, VIVA VOCE Alapítvány, Viwal Tanoda Kézműveseket Képző Közhasznú Egyesület, XV. kerületi Cukorbeteg Klubja, XV. kerületi Köztisztviselők Sportegyesülete, Zene-Tánc-Mozgás Kulturális Egyesület, Zuglói Ilco Egyesület, BKIK XV. kerületi Szervezete.

Jelen vannak: --

A bizottság ülésén részt vett Paulusz Katalin jegyzőkönyvvezető.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Köszönti a jelenlévőket, megállapítja, hogy a bizottság 4 fő jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Ismerteti a meghívó szerinti napirendi javaslatot:

1. Módosító javaslat a "Csatlakozás a XXII. kerületi Önkormányzat kezdeményezéséhez - legyen kitűzve a "székely zászló" a Polgármesteri Hivatal! című előterjesztéshez (Ikt.sz: 1/79-44/a/2013. sz. anyag)
2. Előterjesztés a 2013. évre tervezett kerületi kiadványokról (Ikt.sz: 1/79-60/2013. sz. anyag)
3. Előterjesztés a Civil Kollégium tagjainak felkérése ügyében (Ikt.sz: 1/79-56/2013. sz. korábban kiosztott, és 1/79-56/a/2013. sz. anyag)
4. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok 2013. évi üzleti terveinek elfogadásáról (Ikt.sz: 1/79-58/2013.korábban kiosztott anyag, 1/79-58/a/2013. sz. anyag)

5. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2013. évi költségvetésére (Végleges) (Ikt.sz: 1/79-54/2013. sz. anyag) „R”
6. Kiegészítő Előterjesztés a Gazdasági Működtetési Központ Alapító okiratának módosításáról (Ikt.sz: 1/79-48/a/2013. sz. anyag)

Kéri a napirendi javaslattal kapcsolatos kérdéseket, észrevételeket.

Németh Angéla képviselő: Két napirenddel kapcsolatban szeretne javaslatot tenni. Javasolja, hogy az 1. és a 6. sz. napirendi javaslatot ne tűzze napirendjére a bizottság. Indoklásként elmondja, hogy mindkét anyagot már megtárgyalták. Valószínűleg a korábbi ülés időpontjáig nem volt lehetősége az előterjesztőnek módosítást, illetve kiegészítést tenni határidőre, de erről a bizottság nem tehet. Reméli, hogy nem lesz gyakorlat, hogy minden módosító javaslatot külön, rendkívüli ülésen megtárgyal a bizottság, akárki nyújtja be, legyen bizottsági tag, vagy tisztségviselő. A késedelmes kiosztás nem lehet a bizottság hibája. A 2. napirendi pontként szereplő, "a 2013. évre tervezett kerületi kiadványokról" szóló előterjesztést szintén megtárgyalta már a bizottság, a jelenlegi változás nem indokolja az ismételt tárgyalást véleménye szerint. Az előző ülésen a bizottság elnöke három napirendi pont miatt javasolta a rendkívüli ülés megtartását; a gazdasági társaságok üzleti tervei, a 2013. évi költségvetés tárgyalása miatt, illetve a civil kollégium tagjainak felkérése ügyében készült előterjesztés miatt, mert a tagok listája még nem állt rendelkezésükre. Az első és a hatodik javaslat napirendre vételéről külön szavazást kér.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Részben az Ő döntése volt, hogy ez a két anyag is napirenden legyen. Szavazást kér Németh Angéla képviselő asszony, bizottsági tag javaslatáról, mely szerint kéri, hogy az első és a 6. napirendi pontot ne tűzze napirendjére a bizottság.

KKESB 52/2013. (II.25.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy **ne tűzze napirendjére** a „Módosító javaslat a „Csatlakozás a XXII. kerületi Önkormányzat kezdeményezéséhez – legyen kitűzve a „székely zászló” a Polgármesteri Hivatalra!” című előterjesztéshez” 1/79-44/a/2013., és a „Kiegészítő előterjesztés a Gazdasági Működtetési Központ Alapító okiratának módosításáról” 1/79-48/a/2013. sz. előterjesztéseket. (Szavazati arány: 1 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Gyurkovics Miklós: Szavazást kér a napirend elfogadásáról.

KKESB 53/2013. (II.25.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, hogy **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat, és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

1. **Módosító javaslat a "Csatlakozás a XXII. kerületi Önkormányzat kezdeményezéséhez - legyen kitűzve a "székely zászló" a Polgármesteri Hivatalra!" című előterjesztéshez (Ikt.sz: 1/79-44/a/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető

2. **Előterjesztés a 2013. évre tervezett kerületi kiadványokról (Ikt.sz: 1/79-60/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető

3. **Előterjesztés a Civil Kollégium tagjainak felkérése ügyében (Ikt.sz: 1/79-56/2013. sz. korábban kiosztott, és 1/79-56/a/2013. sz. anyag, később kerül kiosztásra!)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető

4. **Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok 2013. évi üzleti terveinek elfogadásáról (Ikt.sz: 1/79-58/2013.korábban kiosztott anyag, 1/79-58/a/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető

5. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2013. évi költségvetésére (Végleges) (Ikt.sz: 1/79-54/2013. sz. anyag) „R”**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Aradi Gizella főosztályvezető

6. **Kiegészítő Előterjesztés a Gazdasági Működtetési Központ Alapító okiratának módosításáról (Ikt.sz: 1/79-48/a/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Herczeg István osztályvezető

* * *

1. **Módosító javaslat a „Csatlakozás a XXII. kerületi Önkormányzat kezdeményezéséhez – legyen kitűzve a „székely zászló” a Polgármesteri Hivatalra!” című előterjesztéshez (Ikt.sz: 1/79-44/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető: Polgármester úr egyetértve azzal, hogy legyen kitűzve a székely zászló a Polgármesteri Hivatalra, úgy döntött, hogy nem egy, hanem két zászlóra tesz javaslatot, mivel az épületen két főbejárat van, és célszerűnek tartotta ha mindkét bejárat felett lobog a székely zászló.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Kéri, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére a „Csatlakozás a XXII. kerületi Önkormányzat kezdeményezéséhez – legyen kitűzve a „székely zászló” a Polgármesteri Hivatalra!” című előterjesztéshez” c. anyagot. Egyetértés esetén kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 54/2013. (II.25.) sz. határozat

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta a „Módosító javaslat a „Csatlakozás a XXII. kerületi Önkormányzat kezdeményezéséhez – legyen kitűzve a „székely zászló” a Polgármesteri Hivatalra!” című előterjesztéshez” c. anyagot, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol** a képviselő-testület részére.

Felelős : polgármester

Határidő : 2013. február 27., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

2. **Előterjesztés a 2013. évre tervezett kerületi kiadványokról** (Ikt.sz: 1/79-60/2013. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető: Valóban szó volt már az elmúlt alkalommal a kerületi kiadványokról, sőt, a képviselő-testületi ülést is megjárta már. A kerületi kiadványok listája annyiban változott, hogy az első három tétel a korábbi magyarázat mellett, vagy azzal együtt valóban átkerült a polgármester tételéi közé és lekerült arról a listáról, amelyről külön kéri az előterjesztő a szavazást. A változás lényegében ennyi. A múlt alkalommal kifogásolták a képviselők, hogy olyan tételek is szerepelnek a külön megszavazandó darabok között, amelyek lényegében a polgármester keretein belül találhatóak, és nem igénylik a képviselő-testület döntését, csak annyiban, amennyiben a keretet megszavazza a képviselő-testület, azon belül egyes tételek a polgármester hatáskörébe tartoznak.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Kéri, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére a „2013. évre tervezett kerületi kiadványokról” szóló előterjesztést. Egyetértés esetén kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 55/2013. (II.25.) sz. határozat

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „2013. évre tervezett kerületi kiadványokról” szóló előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol** a képviselő-testület részére.

Felelős : polgármester

Határidő : 2013. február 27., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

3. **Előterjesztés a Civil Kollégium tagjainak felkérése ügyében** (Ikt.sz: 1/79-56/2013. sz. korábban kiosztott, és 1/79-56/a/2013. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Tudomása szerint, a felkért tagok listája még mindig nem készült el. Megadja a szót a kabinetvezető asszonynak.

Dr. Sárosi Magdolna: A névsor elkészült. Az volt a menete az eljárásnak, hogy minden díszpolgár és érdeméremmel kitüntetett személy felkérő levelet kapott, melyre határidőre válaszolnia kellett, elvállalja-e esetleges felkérés esetén ezt a tisztséget. Tizenegyen nyilatkoztak úgy, hogy vállalják. Ketten zárt ülés megtartását kérték az ügyben. Amennyiben a tisztelt bizottság dönteni kívül a személyekről a listát rendelkezésükre bocsájtja. A kiválasztás szisztémája elsöre bonyolultnak tűnik, ezért a jogász kollégák az egyszerűbb megoldást keresik. Ezért nem került még kiosztásra ez a kiegészítő anyag.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Kéri a kérdéseket.

Németh Angéla képviselő: Az a tizenegy fő, aki elvállalta a civil kollégiumi tagságot, azokban a pályázatokban bírálnak el, amely a civil keretet érinti? Ha a költségvetést elfogadja a képviselő-testület, akkor a bizottság is kiír pályázatokat. Azokat a pályázatokat érinti-e az, hogy X valaki, ott van-e a Civil Tanácsadó kollégiumban, aki abban a grémiumban dönt?

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Megadja a szót válaszádsra a kabinetvezető asszonynak.

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető: Álláspontja szerint nem érinti, ez teljesen más szisztéma.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Kéri a napirenddel kapcsolatos hozzászólásokat.

Németh Angéla képviselő: Nincs jobb helyzetben a bizottság, mint a múlt héten, mert ismét csak arról tudnak dönteni, amit a rendelet tartalmaz.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Úgy gondolja, a személyekről a képviselő-testület illetékes dönteni, ezért csak megtárgyalásra javasolja a képviselő-testület részére az előterjesztést. További hozzászólás hiányában kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 56/2013. (II.25.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „a Civil Kollégium tagjainak felkérése ügyében” szóló előterjesztést, melyet **megtárgyalásra javasol** a képviselő-testület részére.

Felelős : polgármester

Határidő : 2013. február 27., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

4. **Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok 2013. évi üzleti terveinek elfogadásáról** (Ikt.sz: 1/79-58/2013.korábban kiosztott anyag, 1/79-58/a/2013. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: A bizottság hatáskörét a Kommunikációs Társaság érinti. Megadja a szót az előterjesztés kiegészítésére a kabinetvezető asszonynak.

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető: Valóban a XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. (röviden XV Média Nonprofit Kft) miatt került ehhez a bizottsághoz is ez a témakör. Kéri, ha kérdés van az üzleti tervvel összefüggésben, Dr. Mucsina Tamáshoz tegyék fel, mert ő végezte el ennek a munkának az előkészületeit.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, megkérdezi Dr. Mucsina Tamást, szeretne-e szóbeli kiegészítést fűzni az írásos előterjesztéshez?

Dr. Mucsina Tamás polgármesteri referens: Nem kívánja jobban kiegészíteni az írásos anyagot, a kérdésekre szívesen válaszol.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Megállapítja, hogy a bizottság részéről kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Mivel a többi társaságról - illetékesség hiányában nem tárgyalt a bizottság - kéri, hogy csak megtárgyalásra javasolják a képviselő-testület részére az előterjesztést. Egyetértés esetén kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 57/2013. (II.25.) sz. határozat

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok 2013. évi üzleti terveinek elfogadásáról” szóló előterjesztést, melyet **megtárgyalásra javasol** a képviselő-testület részére.

Felelős : polgármester

Határidő : 2013. február 27., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

5. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2013. évi költségvetésére (Végleges)** (Ikt.sz: 1/79-54/2013. sz. anyag) **„R”**
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
 Aradi Gizella főosztályvezető

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Megadja a szót a főosztályvezetőnek az előterjesztés kiegészítésére.

Aradi Gizella főosztályvezető: A költségvetési rendelet második olvasatában egyrészt a képviselő-testületi ülésen elhangzottak, másrészt az előterjesztő javaslata alapján történtek módosítások, illetve néhány esetben kisebb pontosítás. Részleteiben: egyrészt a RUP-15 Kft előző ügyvezetőjének részére fizetett kártérítés összege csökken az előző változatban szereplő összeghez képest, ezért, a kártérítés összege 1.260 e forinttal csökken és a működési pénzmaradvány ugyanennyi összeggel nő. Szintén a RUP-15 Kft-nek szükséges néhány kis értékű eszköz beszerzése, amely 5.080 e Ft értékű. Ez az összeg bekerülne a közszolgáltatási szerződés keretében szolgáltatási díjba. Tehát a RUP-15 Kft-nek fizetendő szolgáltatási díj 5.080 e Ft-tal nő, és az általános tartalék csökken ugyanennyi összeggel. A Nyírpalota 1-21. sz. mögötti játszótér építéséhez bekerült 26.200 e Ft, és a tervezésre 1.200 e Ft, így összesen 27.400 e Ft-tal csökken az általános tartalék. A Főépítési Iroda javaslatára vagyoneértéki jogokra - olyan kisebb tervezésekre amelyekre szükség lehet az év során - 50 m Ft előirányzat került tervezésre a fejlesztési alap terhére. A Palota-15 Kft-vel kapcsolatban kisebb módosítás történik az ÁFA miatt, így 2.125 e Ft előirányzat kerülne a Palota-15 Kft részére átadásra, illetve az általános tartalék csökken ugyanekkora összeggel. A Zsókavár II. projekt rendezése körében a pénzmaradvány rendezés során 180 m forinttal csökkenne a Zsókavár bevétele, és a kiadási oldalon ugyanekkora összeggel csökken. Különböző kiadás csökkenések még történnek, illetve átrendezés a források között. Ennek eredményeképpen a fejlesztési alap 10.250 e forinttal nő. A Szociális Rehabilitációs Alapítvány 3 m Ft többlet előirányzattal került tervezésre, az általános tartalék terhére. A Hősök úti rendelő rekonstrukciójára 50 m Ft tervezésre került a fejlesztési alap terhére. Az óvodakertek felújítására 30 m Ft-ot terveztek szintén a fejlesztési alap terhére. Előirányzat rendezés történt a szakfeladatok között, a rendezvények egyik szakfeladatról átkerültek a másik szakfeladatra, 54.424 e Ft értékben. A Palota Holding Zrt-nek lakásfelújításra további 40 m Ft-ot irányoztak elő a fejlesztési alap terhére. Ez az összeg 40 m Ft. A Zsókavár III. pályázaton kívüli része 21.590 e Ft-tal csökken, és a fejlesztési alapba kerül ez a nem tervezett kiadás. A pénzmaradvány rendezése miatt a bevétel csökkent 2.380 e Ft-tal, és a kiadás is ugyanennyivel csökken. A Széchenyi tér 4/B ingatlanvásárlására beterveztek 27.940 e Ft-ot a

fejlesztési alap terhére. A DHK-nak átadott pénzeszközre tervezésre került 50 m Ft. A képviselő-testület visszavonta korábbi határozatát ezzel kapcsolatban, így az általános tartalékba bekerül 50 m Ft. Létrehoztak egy pályázati keretet, amely az általános tartalékot csökkentette 48.261 e Ft értékben. Kimaradt az előző tervezés során 798 e Ft, ezt a TÁMOP 5.2.5.08 pályázat fenntartási költsége. Ezt az előirányzatot az általános tartalék terhére biztosították. Csökkentették a működési célú pályázati keretet 14.700 e Ft-tal, és különböző pályázati keretek növekednek. Az alábbiakat érinti a változás: közművelődési pályázati keret 3 m Ft-tal, a közoktatási célú pályázati keret 4 m Ft-tal, a sport célú pályázati keret 5 m Ft-tal, a MÁV Szimfonikusok támogatása 2 m Ft-tal nő, és az Edöcs István Ökolívó Egyesület támogatása 700 e Ft-tal növekszik. A legutóbbi képviselő-testületi ülés döntése miatt az Egészségügyi Intézményben a munkavállalói létszám változatlanul marad az előző évi szint szerint, ezért biztosítani kellett 33.100 e Ft-ot az Egészségügyi Intézmény számára és ezzel az összeggel csökken az általános tartalék. Az állami ingatlanok ingyenes átvételének költségeire 1.739 e Ft-ot terveztek, szintén az általános tartalék terhére. A módosítások eredményeképpen a fő összeget már elfogadta a képviselő-testület, így nem változik, de a céltartalék összesen 1.746.645.000 Ft lesz, ebből működési céltartalék 547.120.000 Ft, és a felhalmozási céltartalék a korábbiakhoz képest most 1.199.521.000 forint. Kéri a bizottság támogatását.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Kéri a kérdéseket.

Németh Angéla képviselő: A közművelődési, közoktatási illetve a sport célú támogatási keretek a duplájára nőtték az előző heti anyaghoz képest. Dr. Balázs Zoltán képviselő úr a működési célú pályázati keret esetében azt mondta, hogy mindenféle pályázatot ide be lehet tenni. Ezzel összefüggésben van, hogy duplájára nőtték a bizottsági keretek?

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Megadja a szót válaszára a főosztályvezető asszonynak.

Aradi Gizella főosztályvezető: Nagyon általános megfogalmazás volt a működési célú pályázati keret, ezért az előterjesztő úgy gondolta, a tárgyalások eredményeképpen konkrétabb megfogalmazásra is sor kerülhet. Ezért kerültek bele a különböző, már konkrétabb célokhoz kötött keretjavaslatok.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Megállapítja, hogy észrevétel, hozzászólás nincs a napirendhez. Kéri, hogy a bizottság megtárgyalásra javasolja a képviselő-testület részére az előterjesztésben foglaltakat. Szavazást kér a javaslat elfogadásáról.

KKESB 58/2013. (II.25.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2013. évi költségvetésére (Végleges)” szülő előterjesztést, melyet **megtárgyalásra javasol** a képviselő-testület részére.

Felelős : polgármester

Határidő : 2013. február 27., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabályértésre vonatkozó jelzése: -

6. **Kiegészítő Előterjesztés a Gazdasági Működtetési Központ Alapító okiratának módosításáról** (Ikt.sz: 1/79-48/a/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
 Herczeg István osztályvezető

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Megadja a szót az osztályvezető úrnak, felkéri az előterjesztés kiegészítésére.

Herczeg István osztályvezető: A módosítás azért szükséges, mert február 12-én megjelent egy irányt adó jogszabály, ez alapján készült el az előterjesztés, illetve az alapító okirat módosítása. Egy héttel később a Belső Ellenőrzési Osztály munkatársai részt vettek egy konferencián, ahol ennek a jogszabálynak a gyakorlati megvalósítását is elmagyarázták. Annak ellenére, hogy megmagyarázza a jogszabály, hogy ezeken a szakfeladatokon könyvelni kell, nem kell feltüntetni az alapító okiratban. A módosítás elsősorban arra irányult, hogy ezek a szakfeladatok - amelyek egyébként iskolai szakfeladatok - kikerüljenek belőle.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Kérdések hiányában kéri a hozzászólásokat.

Tóth Lajos Csokonai Művelődési Központ vezetője: Ismételten felhívták a figyelmét arra, hogy nem megfelelő helyen és nem megfelelő időben kíván felszólalni, de úgy gondolja, hogy újra el kell mondja: a Csokonai Művelődési Központ munkáját jelentősen gátolja, akadályozza az alapító okiratban, illetve ebben az iratanyagban az a kitétel, mely szerint minden gazdasági munkaközösséghez vagy alá tartozó intézmény épülete és teljes vagyoni leltárállománya felett a Gazdasági, Működtetési Központ rendelkezik. Ez véleményük szerint finoman szólva törvényt sért, legfőképpen azért, mert a Rákospalotai Múzeum néven szereplő Helytörténeti Gyűjteményben, amely nemzeti kincs jellegű Madarász Viktor hagyatékot is tartalmaz többek között, anélkül, hogy valaha beárazta volna valaki, átkerül a GMK hatáskörébe egy fél mondat miatt, amit tartalmaz ez az irat. Tavaly május óta kérik, hogy a vagyonrendeletet és a vagyonrendeletben összefüggésben lévő intézkedéseket tárgyalják újra, mert szabálysértően folyik a kerületben ezeknek az intézkedéseknek a meghozatala. Elhívta magával Kis Emélt a múzeum vezetőjét, hogy ha kell, részletekben menően is tájékoztassa a jelenlévőket. Kéri, hogy a bizottság indítványozza a képviselő-testület részére az előterjesztés napirendről való levételét.

Bencsics Lászlóné képviselő: Konkrétan az előterjesztés melyik része miatt kéri az igazgató úr a napirendről való levételt?

Tóth Lajos Csokonai Művelődési Központ vezetője: "A feladat ellátására az önkormányzat a Budapest Főváros XV. kerület, Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Gazdasági, Működtetési Központ rendelkezésére bocsájta a tulajdonában lévő jelen alapító okirat 3. pontjában meghatározott intézménye ingatlanait, valamint a leltár szerinti tárgyi eszközök összességét. A vagyon feletti rendelkezés jogát a vagyonrendeletben leírtak szerint gyakorolja." Ez a megfogalmazás kétszoros is gondot okoz számára. Az egyik az, hogy a leltár szerinti tárgyakat átadja, anélkül, hogy valamilyen értéken ezt nyilvántartaná. A másik ok, hogy az általuk május óta több százszor kért módosítás ellenére nem történt meg a vagyonrendelet módosítása. Ez a két mondat lehetetlené teszi a szakszerű, műkincseket is tartalmazó gyűjtemény vagyoni biztonságát, anélkül állítja ezt,

hogy bárkit személy szerint sérteni akarna, hiszen ez nem egy személyes ügy. Az érthetőség kedvéért elmondja, hogy a Madarász Viktor hagyaték a Múzeumban van, és ezt március 15-én a XVII. kerületi Múzeumban fogják bemutatni. A GMK vezetőjére bíznák a gyűjtemény kiadását? Ez olyan nonszensz, amit szóvá kellett hogy tegyen.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: A hivatal részéről van erre vonatkozóan állásfoglalás?

Herczeg István osztályvezető: Tóth Lajos igazgató úr a téma kapcsán felkereste az elmúlt hónapban. Jelezte a problémát az illetékes társosztálynak. Felhívja a figyelmet arra, hogy az alapító okirat ilyen szempontból nem befolyásolja az igazgató úr által felvetetteket. Amit ő mond, azt nem itt, hanem a vagyonrendeletben kell szabályozni. Az alapító okirat arra vonatkozik, hogy az intézmény milyen feladatot lát el és milyen felhatalmazás alapján látja el. Tehát ezt a tevékenységét a vagyonrendeletben foglaltak szerint kell ellátnia. Ha ebből a szempontból a vagyonrendelet nem jó, akkor a vagyonrendeletet kell módosítani és nem az alapító okiratot.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Irodavezető úr állásfoglalását érti, ennek értelmében nem tesz javaslatot a napirend levételére. Megadja a szót Tóth Lajos igazgató úrnak.

Tóth Lajos Csokonai Művelődési Központ vezetője: Lényeges momentum elhangzott, ezért kért újra szót. Azt mondta a bizottság elnöke, hogy ez nem vonatkozik a GMK működését meghatározó, de a vagyonrendeletre hivatkozó szövegrészletre. A minisztériumnak elég régóta szakfelügyelője. Egy alapító okirat módosításban gyengítheti, hivatkozhat, kivételeket tehet, vagy kivehet bizonyos szövegrészeket. Ha ebbe az alapító okiratba az kerül, hogy "kivéve a Csokonai Művelődési Központ és a Helytörténeti Gyűjtemény nemzeti gyűjteményének részeként..." - attól a pillanattól kezdve neki semmi köze az egészhez, és itt csak egy kedves látogatást tett megtisztelve a bizottság ülését. Ehhez nemcsak joguk van, hanem szakmai, politikai és emberi felelősségük. Ennek érdekében a legnagyobb tisztelettel kéri, hogy ez alól ne akarjon kibújni a bizottság.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Nem felelősség alól való kibújárásról van szó, hanem szakmailag nem érzik kompetenciájuknak. Első hallásra teljesen logikus, ha a gyűjtemény nem tulajdona az önkormányzatnak, akkor nem is rendelkezhet felette. Megérti, amit igazgató úr mondott, hogy a Múzeum kilóg ebből a körből, de ennek az előterjesztésnek nem ez a témája. Az érvelést érti, de a napirendről való levételt nem javasolja.

Herczeg István osztályvezető: A 10. pontot utoljára 2012. október 1-jén módosította a képviselő-testület. Tehát, hónapok óta így működik az intézmény. Azzal egyetért, hogy valóban erősíti az alapító okirat, de ez határozza meg a működését. A rendelet a hibás, azt kell módosítani.

Tóth Lajos Csokonai Művelődési Központ vezetője: Tavaly május óta könyörög írásban, szóban, minden formában. Nyilvános ígéretet is kicsikartak a polgármestertől egy korábbi képviselő-testületi ülésen, hogy belátja, a vagyonrendelet rossz, módosítani szükséges. Ismeretlen okokból ez még mindig nem történt meg. Ha az alapító okiratban kivételre kerül a Helytörténeti Gyűjtemény, akkor nem lát problémát. A jelenlegi

megfogalmazás nemcsak törvénytörő, hanem jóhiszeműen de a dilettantizmus felé haladnak. Az alapító okirat módosítására tesz kísérletet, mert látja, hogy a vagyonrendelet módosítását hatástalanul kéri.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Igazgató úr meggyőzte az érvelésével, teljesen logikusnak tűnik számára. Kéri az osztályvezető úr állásfoglalását.

Herczeg István osztályvezető: Van egy vagyon. A vagyont egy kézbe adják oda. Hogyan tudják az alapító okiratban elhatárolni a vagyon rendelkezési jogát? Technikailag nem megoldható. Van egy generális szabály, ki, hogyan működik. A Csokonai Művelődési Központ gazdálkodási feladatait a GMK látja el, ezért ott kell megjeleníteni a vagyont. Lehet hozni bizonyos esetekben kivételeket is lehet tenni, de a vagyon a leltár szerint egy egységet alkot.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Javasolja az igazgató úrnak, hogy a Pénzügyi és Jogi Bizottság mai ülésén is képviselnie ezt az álláspontot. Az okfejtéssel egyetért, de a jogászokkal és az önkormányzat szakembereivel egyeztetni szükséges.

Tóth Lajos Csokonai Művelődési Központ vezetője: A fővárosban egyedül csak a Csokonai Művelődési Központ van közművelődési intézményként betagosítva a GMK-ba. Korábban már felhívták a figyelmet arra, hogy ez nem lesz jó így. Véleménye szerint, az elnök úr téved abban, hogy neki kéne elmenni a PJB ülésére, mert már minden tőle telhetőt megtett annak érdekében hogy felhívja a politikusok, döntéshozók figyelmét erre a problémára.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: A módosítást el tudja fogadni, ettől független nyilván nem ő dönt erről az ügyről egy személyben.

Németh Angéla: Jelenleg a vagyonrendelet hogyan szabályozza a múzeum kérdését, és a Helytörténeti Gyűjtemény sorsát? Megtörtént ténylegesen a múzeum leltározása? A múzeumban lévő „kapa” sorsáról a GMK dönt, hogy elkerülhet-e kiállítási tárgyként mondjuk egy általános iskolába?

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Tehát az igazgató úr kérése, hogy a Helytörténeti Gyűjtemény kivétel legyen a vagyon szempontjából, amely ne kerüljön a GMK kezelésébe?

Herczeg István osztályvezető: Az elvvel egyetért, és megérti a szakmai részét, de a szabályozás helye nem itt van. Ha valóban ez felmerült korábban is, akkor kikerülhető lett volna ez a konfliktusos helyzet azzal, hogy ezt a kivételt az alapító okiratban megfogalmazzák. Ígéri, utána néz a lehetőségeknek, de nem ígéri, hogy a PJB üléséig ezt meg tudja tenni. Az első jelzésénél már rögtön az illetékes szakosztályhoz fordult. A testületi ülésig szakszerűen utána jár, milyen megoldásra van lehetőség.

Soha Péter GMK gazdasági vezetője: Többször megszólított a GMK, mint a szenvedő alanya a témának. A vagyonbiztonságot elsősorban a szempont, de mégis úgy gondolja, hogy a nemzeti vagyonra vonatkozó előírásokat kellene mindezek előtt figyelembe venni, és ennek megfelelően kialakítani a GMK erre vonatkozó tevékenységét. Tehát, az lenne az egyértelmű iránymutatás a GMK tevékenységével kapcsolatban, ha az alapító okiratukba is bekerülne, a rájuk bízott vagyonon belül a nemzeti vagyonba tartozó

eszközökkel mi a teendőjük, mit tehetnek ezzel, annak érdekében, hogy a jogszabályban foglaltaknak megfelelően járjanak el minden esetben. A vagyonrendeletet ennek megfelelően kellene módosítani.

Herczeg István osztályvezető: Az alapító okirat módosítása során a GMK-val együttműködtek. Megküldték a GMK-nak véleményezésre az alapító okiratot. Ha úgy gondolták, hogy ez helytelen, miért nem került javaslat formájában megfogalmazásra? Az alapító okiratban konkrétan a nemzeti vagyonról szóló törvényre hivatkozva kell ezt a kérdést megfogalmazni.

Németh Angéla képviselő: Azt érti, hogy a GMK-nak megküldték, de az intézményeknek, konkrétan a Csokonai Művelődési Központnak is megküldték ezt a módosítást? Egyetért azzal, hogy a bizottság tegyen javaslatot a képviselő-testületnek a napirendről való levételre, és márciusban tárgyalja meg az előterjesztést, amikor ezt a problémát is tisztázni lehet.

Herczeg István osztályvezető: A változtatások amelyek most módosításként megfogalmazásra kerültek, nem érintette az intézményeket csak a GMK-t, így egyeztetni is csak velük egyeztettek.

Tóth Lajos Csokonai Művelődési Központ vezetője: Kialakulni látszik egy olyan pszichológiailag jól elemezhető helyzet, amikor egy hivatalnok kellemetlenül érezheti magát egy esetleges számon kéréstől. Az osztályvezető úr az egyeztetések előrehozatalával nem tud előbbre lépni, hiszen ebből csak egy olyan játszma alakulhat ki, amely megoldhatatlan. Azon kell elgondolkodni, hogy egy rossz rendelet egy éve ugyanúgy érintetlenül működik tovább. Az első pillanattól kezdve mindenki tudta, hogy rossz a rendelet. Nem a múlttal foglalkozik, csak kéri, hogy a hibás döntést hozzák helyre. A GMK vezetője is úgy nyilatkozott, hogy ez a probléma megoldható.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: A bizottság módosító javaslatban kérheti a képviselő-testületet, hogy a GMK rendelkezési köréből kerüljön kiemelésre a Helytörténeti Gyűjtemény. Megkérdezi az igazgató urat, benyújt-e erre vonatkozóan módosító javaslatot a bizottság részére.

Tóth Lajos Csokonai Művelődési Központ vezetője: A rendelet hibás ebben a tekintetben. Abban kéri a bizottság megerősítését, hogy kivétel legyen a Helytörténeti Gyűjtemény épülete és a benne lévő gyűjtemény. Ezt a vitát nem szeretné lefolytatni, csak tett egy javaslatot.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: A jó szándék adott, de csak arra tud ígéretet tenni, hogy a problémát megértette, és a Pénzügyi és Jogi Bizottságtól segítséget kérve a testületi ülésig orvoslásra kerül. Ennek értelmében mégsem javasolna módosítást az eredeti okiratban.

Németh Angéla képviselő: A vitában felmerültek alapján a bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy most ne tárgyalja meg az alapító okirat módosítását, mert egyeztetni szükséges az érintett felekkel (Csokonai Művelődési Központ, Pénzügyi és Jogi Bizottság) és a következő testületi ülésre terjessze be az átdolgozott előterjesztést.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Nincs olyan objektív körülmény, amely a testületi döntést ebben a hónapban szükségessé teszi?

Herczeg István osztályvezető: A Gazdasági és Működtetési Központ vezetője kérte az alapító okirat módosítását. Ennek oka, hogy a közfoglalkoztatásnak bele kell kerülnie, március 1-jétől működtetni kell a rendszert, különben elesik a forrástól a GMK.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: A PJB üléséig megpróbálják a problémát orvosolni, illetve a testületi ülésre egy olyan módosítást benyújtani, amely a kérésnek eleget tesz.

Németh Angéla képviselő: Kéri, hogy szavazzon a bizottság Tóth Lajos igazgató úr javaslatáról, mely szerint a bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a február 27-i ülésén ne tűzze napirendjére a Gazdasági Működtetési Központ Alapító okiratának módosítását, mert további egyeztetéseket igényel.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Szavazást kér a Németh Angéla képviselő asszony által ismertetett javaslatról.

KKESB 59/2013. (II.25.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy javasolja a képviselő-testületnek; a február 27-i ülésén ne tűzze napirendjére a Gazdasági Működtetési Központ Alapító okiratának módosítását, mert további egyeztetéseket igényel.

Felelős : polgármester

Határidő : 2013. február 27., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Megállapítja, hogy a javaslatot nem fogadta el a bizottság. Kéri, hogy a bizottság megtárgyalásra javasolja a képviselő-testület részére a Gazdasági Működtetési Központ Alapító okiratának módosításáról” szóló, 1/79-48/a/2013. számú előterjesztésben foglaltakat. Kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 60/2013. (II.25.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „a Kiegészítő előterjesztés a Gazdasági Működtetési Központ Alapító okiratának módosításáról” szóló, 1/79-48/a/2013. számú előterjesztést, melyet **nem javasol megtárgyalásra** a képviselő-testület részére.

Felelős : polgármester

Határidő : 2013. február 27., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 4 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Megköszöni a bizottság munkáját, a jelenlévőknek a részvételt, a rendkívüli ülést bezárja.

K.m.f.

Gyurkovics Miklós
elnök

A jegyzőkönyvet készítette:

Paulusz Katalin
bizottsági titkár