

**Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat
Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottsága**



Ülés száma: 1/64-4/2013.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**készült a bizottság 2013. február 19-én
15.00 órakor kezdődő nyilvános üléséről**

Helye: XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) *Kossuth terem*

5 fő bizottsági tag (Bencsics Lászlóné, Gyurkovics Miklós, Németh Angéla, Tóth Imre, Péntzes Imréné)

Jelen vannak (5 fő):

(Bencsics Lászlóné, Gyurkovics Miklós, Németh Angéla, Tóth Imre, Péntzes Imréné)

Meghívottak:

László Tamás polgármester, Vizér Klára alpolgármester, Dr. Novák Ágnes alpolgármester, Bitvai Nándor alpolgármester, Juhászné dr. Baráth Márta jegyző, a Jegyzői Kabinet vezetője, dr. Sárosi Magdolna a Polgármesteri Kabinet vezetője, Aradi Gizella a Közgazdasági Főosztály vezetője, Böröczfy Ferenc a Gazdálkodási Osztály vezetője, Herczeg István a Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője, Victorné dr. Kovács Judit Kommunikációs referens, a Társadalmi Kapcsolatok Csoport vezetője, Tajti Réka rendezvényszervező, a Társadalmi Kapcsolatok Csoport munkatársa.

Jelen vannak:

dr. Sárosi Magdolna a Polgármesteri Kabinet vezetője, Aradi Gizella a Közgazdasági Főosztály vezetője, Böröczfy Ferenc a Gazdálkodási Osztály vezetője, Herczeg István a Köznevelési, Közművelődési és Sport Osztály vezetője.

További meghívottak:

Dr. Sólyom Olimpia a XV. kerületi Önkormányzat Egészségügyi Intézményének főigazgató főorvosa, Dr. Kovács Imre a Gazdasági Működtetési Központ főigazgatója, Soha Péter a Gazdasági Működtetési Központ gazdasági igazgatója, Bene Attila a Gazdasági Működtetési Központ műszaki igazgatója, Bárkai Katalin a Gazdasági Működtetési Központ szervezési igazgatója, Tóth Lajos a Csokonai Művelődési Központ igazgatója.

Jelen vannak:

Soha Péter a Gazdasági Működtetési Központ gazdasági igazgatója, Tóth Lajos a Csokonai Művelődési Központ igazgatója, Zrinyi Gál Vince a KoMa 08 Művészeti Egyesület vezetője, Sikentáncz Szilveszter a Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesület vezetője.

Többcélú Intézmények:

Ábri László a Dózsa György Gimnázium igazgatója, Rozsáli Oszkár a Kontyfa Középsiskola és Általános Iskola igazgatója, Bäckné Kremm Andrea a László Gyula Gimnázium és Általános Iskola igazgatója, Zádoryné Leiner Erika a Száraznád Nevelési-Oktatási Központ igazgatója.

Általános Iskolák:

Varga László a Czabán Általános Iskola igazgatója, Csörgő Mária a Hartyán Általános Iskola igazgatója, Kovács Tibor a Károly Róbert Általános Iskola igazgatója, Selényiné Stier Márta a Kolozsvár Általános Iskola igazgatója, Rónáné Helle Mária a Neptun Általános Iskola igazgatója, Frák Erika a Pestújhelyi Általános Iskola igazgatója, Bikfalvi Borbála a Rákospalotai Kossuth Lajos Általános Iskola igazgatója, Gressó Tiborné a Szent Korona Általános Iskola vezetője.

Óvodák:

Kissné Zachar Piroska az Ákombákom Óvoda vezetője, Balogh Ildikó a Hartyán-Árendás Összevont Óvoda vezetője, Veress Szilvia a Micimackó Óvoda vezetője, Hajas Lászlóné a Molnár Viktor Óvoda vezetője, Turóczyné Ungvári Edit a Mosolykert Óvoda vezetője, Hovanyecz Katalin a Mozdonyvezető Óvoda vezetője, Nagyné Pácza Erika a Napsugár Összevont Óvoda vezetője, Neboda Katalin a Palotai Vadvirág Óvoda vezetője, Csörgőné Bánhalmi Éva a Pestújhelyi Óvoda vezetője, Végváriné Kékhegyi Erika a Rákospalotai Hetedhét Óvoda vezetője, Balla Béláné a Rákospalotai Kertvárosi Óvoda vezetője.

Jelen vannak: Varga László a Czabán Általános Iskola igazgatója

Alapítványok: Bácskai Endre az 56-os Szövetség XV. ker. Szervezete, Alapítvány a Holnapért, Alapítvány a MÁV telepi iskoláért, Alapítvány az Ifjúság Tánc- és Zeneművészeti Nevelésért, Alapítvány a XV. Molnár Viktor u. 94-96. alatti óvoda támogatásáért, Aranyznamár Művészeti és Kulturális Egyesület, Artkontúr Művészeti és Kulturális Egyesület, ATHOSZ Művészeti-Közéleti és Irodalmi Társaság, A Holnap Egészséges Gyermekeiért Alapítvány, Az Egészségesebb, Esztétikusabb Környezetért Alapítvány, ÁBÉCÉ Egyesület a Gyermekekért, Biondo Bike Club, Budapest XV. Kerületi Gazdakör, Budapest XV. Kerületi Idősek és Nyugdíjasok Egyesülete, Civil Mozgalom XV. kerületi Szervezete, CIVITALIS Egyesület, ClubNetCet Internetes Ismeretterjesztő Egyesület, CORTEX Alapítvány az Agysérültek Rehabilitációjáért, Csutkababa Alapítvány, Egészségőrző Egyesület, Együtt a Gyermekekért, Az Egészségért Alapítvány, Együtt Újpalotáért Kulturális és Szociális Érdekképviseleti Egyesület, Első Magyar Gó Egyesület Pestújhely, Energia Információs Központ Egyesület, Ép Lélek, Egészséges Test Alapítvány, Értelmes Életért Alapítvány, Észak-Pesti Környezetvédelmi Kulturális és Szabadidősport Egyesület, Északi Fény Természetjáró Egyesület, Európai Hátrányos Helyzetűek Közhasznú Egyesülete, Fitness Duo Iskola Oktatási és Sport Alapítvány, Forrás – Bogács Alapítvány, Garabonciás Egyesület, Gondoskodás Gyermekeinkért Alapítvány, Hálózat a Kultúráért, Művészetért Egyesület, Hartyán Alapítvány Az Iskoláért, Hartyán Diáksport Egyesület, Hátrányos Helyzetűek Alternatív Műhelye (HÁTHA), Hét Galamb Alapítvány, Hétszínvilág Transz-Perszonális Egyesület, Hétszín-Virág Alapítvány a XV. kerületi Bölcsődékért, Holnap már Késő Környezetvédelmi Alapítvány, Hosszútávú Egészségmegőrző Program Közhasznú Egyesület, Ifjúsági Caritas Egyesület, Inthos Nemzetközi Kórház Hálózat Alapítvány, Jézus Szíve Alapítvány, Jövőt Álmodunk Egyesület, Kavicsosi Deák Alapítvány, Kegyelem Alapítvány, Kinizsi TTK, Kontyfa Sportiskola, Korona Művelődési Kulturális és Oktatási Alapítvány, Korszerű Tudással Építsd a Jövődöt Alapítvány, Közbizalom Közhasznú Egyesület, Közbiztonsági Polgárőr Közhasznú Egyesület, Középpont Mentális Egészségvédő Egyesület, „KUCI” Kisállatmenhely Alapítvány, Kultúrműhely Alapítvány, Kurimszy Sándor Emlékalapítvány, LABE XV. kerületi Szervezete, Legea-Bulldózerek Unihockey Club

Budapest, Lehetőség a Rászorulóknak Alapítvány, MDOSZ H-1 Rákospalotai Madárbaráti Egyesület, Magyar Kerékpárosklub, Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Magyar Szinergia Ház Közhasznú Egyesület, Magyar Vöröskereszt XV. Kerületi Szervezete, Magyarok Szövetsége Egyesület, Magyarországi Szocialista Romák Szervezete (MSzRSz), MÁV Telep Baráti Köre KHE, MEASZ – Összefogás a Demokráciáért, Meixner Alapítvány, Micimackó és Természet Alapítvány, Mini Manó Alapítvány, Mozgássérültek BP-i Szervezetének Rákospalotai Tagszerve, Munkarend Alapítvány, Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete, Nagyot Ugró Tinik Rohanó Ifjú Fiúk Edző Raja, Nádastóparki Óvodai Alapítvány, Neptun Diáksport Egyesület, NIHON Újpalotai Sportegyesület, Nyírpalota Társaság, Nyitott Gondolkodók Egyesülete, Nyugodt Holnap Alapítvány, Nyújtsd a Kezed Alapítvány, Országos Gyermekvédő Liga, Orvosi Kamara XV. Kerületi Szervezete, Otthon Segítünk Alapítvány, Ószirózsa Alapítvány, Palotai Kincsőr Alapítvány, Palota Röplabda Sport Klub, Palotai Csokonai Asztali Labdarúgó Egyesület, Palotai Önvédelmi Védegyelet, Palotai Polgárőrség, Palotai Sporthorgász Egyesület, Paulay Alapítvány, Páskomliget Szenvedélymentes Klub, Periféria Alapítvány, Perspektíva Nova Egyesület, Perspektíva Kulturális és Segítő Egyesület, Pestújhelyi Iskoláért Egyesület, Pestújhelyi Kertbarát Egyesület, Pestújhelyi Pátria Közhasznú Egyesület, Pestújhelyi Sport Club, Polgári Érdekképviseleti Egyesület, POFOSZ- Magyar Politikai Foglyok Szövetsége, Pro Minor Egyesület a Gyermekéért, Pro Scola Gregorius Dózsa Alapítvány, Rákospalota a Mi Otthonunk Egyesület, Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Kiemelten Közhasznú Környezetvédelmi Közalapítvány, Rákospalota – Pestújhely – Újpalota Közrend és Vagyonvédelmi Kiemelten Közhasznú Közalapítvány, Rákospalota Kolozsvár DSE, Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesület, Rászorulókat Támogatók Egyesülete, ROM-SOM Cigány Kulturális és Hagyományőrző Szervezet, Sclerosis Multiplex Budapesti Egyesület, Segítsd az Iskoládat! Közhasznú Egyesület, Sportiskola Sportegyesület, Szabó Miklós Lelki Pásztor Szellemi Hagyatékát Őrző Alapítvány, Sztelen-Kék Alapítvány, Szilvássy Andor Barlangkutató Egyesület, Szociális és Rehabilitációs Alapítvány, Szolidáris Kisnyugdíjasok Egyesülete, Szövőgyár utcai Óvoda Gyermekéért Közhasznú Alapítvány, SZÖVTÁRS Egyesület, Szülők, Tanítványok a Kolozsvár úti Iskoláért Alapítvány, Támogasd a Rászorulókat Alapítvány, Tavasz Kórus Alapítvány, Toronyhír Újpalotai Média Alapítvány, Tündérképző Egyesület, UJPA STOMA Klub Egyesület, Újpalotaiak Baráti Köre Művelődési és Érdekvédelmi Egyesület, Újpesti Torna Egylet, Unilever Tömegsport Egyesület, Viperák Amerikai Futball Egyesület, VIVA VOCE Alapítvány, Viwal Tanoda Kézműveseket Képző Közhasznú Egyesület, XV. kerületi Cukorbeteg Klubja, XV. kerületi Köztisztviselők Sportegyesülete, Zene-Tánc-Mozgás Kulturális Egyesület, Zuglói Ilco Egyesület, BKIK XV. kerületi Szervezete.

Jelen vannak: --

A bizottság ülésén részt vett Paulusz Katalin jegyzőkönyvvezető.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Köszönti a jelenlévőket, megállapítja, hogy a bizottság 5 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Külön köszönti Tyukász Tamás igazgatót. Kéri, hogy röviden mutakozzon be a bizottságnak.

Tyukász Tamás tankerületi igazgató: Köszöni a lehetőséget a bemutatkozásra. A jelenlegi megbízatása előtt is a fenntartói oldalon dolgozott. A Váci Egyházmegyében 27 intézmény tanügyi igazgatási feladatait látta el. Azt megelőzően 18 évig

volt Fóton iskolaigazgató, tehát dolgozott a másik oldalon is. Jó gyakorlat volt az egyesületi iskolában alapító igazgatóként dolgozni. Műszaki pályáról tért át a pedagógusi pályára. Az iskoláit, a középiskolától kezdve, munka mellett végezte. Családot alapított, építkezett és tanult. A pedagógus pálya nagy gyakorlatot igényel. Úgy gondolja, hogy új feladatára szakmailag és emberileg is felkészült. A Klebelsberg Intézményfenntartó Központ XV. kerületi tankerülete alá 14 intézmény tartozik. Az intézmények megismerését már a hivatalba lépése előtt megkezdte. Meglátogatta az intézményeket, találkozott a tantestületekkel, hogy a közös munkát ne teljesen ismeretlenül kezdjék meg. Az átadás-átvétel a törvény által előírt határidőre megtörtént. Maradtak feladatok még az átadás-átvételi megállapodással kapcsolatban. A bölcsődékből, illetve a FENO-ból január 1-jét követően vettek át olyan feladatokat, amelyek a köznevelési törvény hatálya alá tartoznak. Folyamatosan történik az átadás-átvétel, az intézmények működőképességét a nehézségek ellenére sikerült megőrizni. A fenntartó váltás során nem merültek fel olyan problémák, amelyeket rövid, vagy hosszabb távon nem tudnának megoldani.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Németh Angéla képviselő: Örül, hogy igazgató úr eljött a bizottsági ülésre. Miért a XV. kerületi tankerületet pályázta meg? Van-e kötődése a kerülethez?

Tyukász Tamás tankerületi igazgató: Tájékozódott a pályázat kiírását követően, elsősorban a IV. kerületben gondolkodott, de ott olyan személy pályázott, aki eddig is ezt a feladatot látta el. Ezért nem nyújtotta be a pályázatát a IV. kerületben. A IV. kerületben külsős bizottsági tag, ismeri az ottani helyzetet. Megtudta, hogy a XV. kerületben nincs olyan személy, aki az önkormányzaton belülről pályázta, ezért adta be ide a pályázatát.

Tóth Imre képviselő: Nem támogatja, most sem támogatja, hogy az iskolák állami fenntartásba kerüljenek. Ettől függetlenül sok sikert kíván igazgató úr munkájához. A bizottság segíteni fogja munkáját.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Mi az a feladat, amit a közeljövőben kell megoldani. Mi az a feladat, aminek a megoldása most a legaktuálisabb a tankerületben?

Tyukász Tamás tankerületi igazgató: A kerettantervek megjelenése csúszása miatt március végéig kell az intézményeknek módosítani a pedagógiai programjaikat. A másik fontos kérdés, pontosan meghatározni, hogy mi a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ feladata, és mi a működtető önkormányzatok feladata. Ez napi szinten történő egyeztetést igényel. A középiskolákba történő felvételik megtörténtek, a közeljövő feladata a leendő első osztályosok beiratkozása. Eldöntötték az időpontot, arról az intézmények is tudnak.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Jó munkát kíván, úgy gondolja, hogy megfelelő lesz az együttműködés az önkormányzat és a központ között.

Tyukász Tamás tankerületi igazgató: A jövőben igyekszik megjelenni minden olyan ülésen, ahol az oktatást érintő előterjesztésről tárgyal a testület.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Bejelenti, hogy a következő bizottsági ülést a szokásos keddi nap helyett hétfőn 15.00 órára hívja össze. Ismerteti a meghívó szerinti napirendi javaslatot. Kéri a kérdéseket a napirenddel kapcsolatban.

Németh Angéla képviselő: Kell-e a bizottságnak tárgyalnia a gazdasági társaságok üzleti tervét? Úgy gondolja, hogy ez a kérdés nem tartozik a bizottság hatáskörébe. Az 1. napirendnél ki az előterjesztő, előadó, mert dr. Balogh András képviselő nincs jelen. A kiegészítő előterjesztést sürgősséggel veszik napirendre?

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Milyen változást tartalmaz a kiegészítő anyag?

Herczeg István osztályvezető: A három alapítványnak beszámolási kötelezettsége volt. Az előterjesztő szándéka, hogy a költségvetési rendelet megalkotása előtt ismerjék meg a beszámolókkal kapcsolatban a szakmai osztály észrevételeit. Az anyagban három határozati javaslat szerepel, ami kiegészítő a már elfogadott határozatokat.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Kérdés, lehet-e tárgyalni olyan anyagról, aminek megismerésére a bizottsági tagoknak nem volt lehetősége. A megjelent érintettek tekintetével javasolja az anyagot sürgősséggel felvenni és 11. pontként megtárgyalni. A gazdasági társaságok üzleti tervének vannak olyan vonatkozásai, amelyek érintik a bizottság hatáskörét, ezért javasolja az előterjesztést napirenden tartani. Dr. Balogh András képviselő jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen, ezért vállalta az előterjesztő szerepét.

Németh Angéla képviselő: Az ülésen megkapott anyaggal kapcsolatban nem tudnak kérdéseket feltenni. A gazdasági társaságok üzleti tervével kapcsolatban csak az 1-2 oldalas előterjesztésről tudnak tárgyalni, mert mellékleteket nem kaptak. Egyik előterjesztés napirendre vételét sem támogatja, ezért külön-külön szavazást kér.

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető: A gazdasági társaságok üzleti tervei összefüggnek a költségvetéssel. A holnapi tárgyalás után lehet elkészíteni a végleges üzleti tervet. A KKES Bizottságot csak a Kommunikációs Társaság üzleti terve érinti.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Javasolja, a gazdasági társaságok üzleti tervét a bizottság ne tűzze napirendre, mivel anyagot csak a holnapi napon kapnak. A kiegészítő előterjesztés megtárgyalását javasolja. A kiegészítő anyag napirendre vételéről, majd a napirend elfogadásáról kér szavazást.

KKESB 32/2013. (II.19.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, **sürgősséggel napirendjére veszi**, és 10. napirendi pontként megtárgyalja „a kerületi közművelődési feladatokra kötött közművelődési megállapodások és a közszolgálati szerződés támogatásáról” szóló 1/79-31/a/2013. számon kiosztott kiegészítő előterjesztést. (Szavazati arány: 3 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKESB 33/2013. (II.19.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, hogy **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat, és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

1. **Előterjesztés: Csatlakozás a XXII. kerületi Önkormányzat kezdeményezéséhez – legyen kitűzve a „székely zászló” a Polgármesteri Hivatalra!** (Ikt.sz: 1/79-44/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: Dr. Balogh András önkormányzati képviselő
2. **Előterjesztés a Civil Kollégium tagjainak felkérése ügyében** (Ikt.sz: 1/79-56/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
3. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2013. évi költségvetésére (Első olvasat)** (Ikt.sz: 1/79-34/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Aradi Gizella főosztályvezető
4. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2012. évi költségvetésének XII. számú módosítására** (Ikt.sz: 1/79-53/2013. sz. anyag) „R”
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Aradi Gizella főosztályvezető
5. **Előterjesztés az óvodai felvétel helyi rendjéről szóló .../2013.(... ..) sz. önkormányzati rendelet megalkotásáról** (Ikt.sz: 1/79-42/2013. sz. anyag) „R”
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Herczeg István osztályvezető
6. **Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat 2013-2017 közötti időszakra vonatkozó sportkonceptiójáról** (Ikt.sz: 1/79-47/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Herczeg István osztályvezető
7. **Előterjesztés a Gazdasági Működtetési Központ Alapító Okiratának módosításáról** (Ikt.sz: 1/79-48/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Herczeg István osztályvezető

8. **Előterjesztés az 1099/2012. (XI.28.) ök. számú határozatra vonatkozó törvényességi felhívással kapcsolatos határozat-módosításról** (Ikt.sz: 1/79-55/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Herczeg István osztályvezető
9. **Előterjesztés közoktatási célú pályázati keretből a sajátos nevelési igényű gyermekek támogatásának az elszámolásáról**(Ikt.sz: 1/65-18/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Herczeg István osztályvezető
10. **Kiegészítő előterjesztés a kerületi közművelődési feladatokra kötött közművelődési megállapodások és a közszolgálati szerződés támogatásáról** (Ikt.sz: 1/79-31/a/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Herczeg István osztályvezető

* * *

1. **Előterjesztés: Csatlakozás a XXII. kerületi Önkormányzat kezdeményezéséhez – legyen kitűzve a „székely zászló” a Polgármesteri Hivatalra!** (Ikt.sz: 1/79-44/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: dr. Balogh András önkormányzati képviselő
Gyurkovics Miklós bizottsági elnök

Gyurkovics Miklós bizottság elnök: Képviselő úr jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen. A székely zászló kitűzése, használata nem mond ellent egy román törvénynek sem. Az előterjesztés elfogadása egy szimbolikus, szolidáris akció, javasolja a támogatását. Kérdések, észrevételek következnek.

Bencsics Lászlóné képviselő: Támogatja a javaslat elfogadását. A mai napon elhangzott a hírekben, hogy a Román Parlament nem emelt kifogást az ellen, hogy a magyar Parlamentre kitűzzék a székely lobogót, hanem ők is hasonlóan kitűzik azt.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs. Szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

KKESB 34/2013. (II.19.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta a „Csatlakozás a XXII. kerületi Önkormányzat kezdeményezéséhez – legyen kitűzve a „székely zászló” a Polgármesteri Hivatalra!” c előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol** a képviselő-testület részére.

Felelős : polgármester

Határidő : 2013. február 27., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

2. Előterjesztés a Civil Kollégium tagjainak felkérése ügyében (Ikt.sz: 1/79-56/2013. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető

Gyurkovics Miklós bizottság elnök: Megadja a szót dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető asszonynak.

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető: A képviselő-testület december 19-én módosította a civilek támogatásáról szóló helyi rendeletet. A módosítás lényege, hogy a polgármester döntését nem a civilekből álló kollégium, hogy a kerületi kitüntetettek köréből megválasztandó 5 + 2 fő támogatja. Levélben keresték meg az érintetteket. Annak függvényében kerülnek fel a nevek a listára, hogy ki vállalja a feladatot. Most csak elvi állásfoglalás születhet arról, hogy napirendre tűzze-e a testület az előterjesztést.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Németh Angéla képviselő: A rendeletben arról döntött a testület, hogy felkéri a kollégiumi tagokat. Jelenleg egy „üres” előterjesztés van előttük. Miért van szükség erre az előterjesztésre, miért nem akkor dönt a testület, amikor már konkrét nevek vannak?

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető: A döntést a testület hozza meg, a rendeletben az szerepel, hogy a testület kéri fel a tagokat. Szükség van előzetes véleménynyilvánításra, mert a kitüntetettek között sok az idős ember, aki már nem vállal ilyen feladatot. Tudni kell, ki venne részt a munkában.

Németh Angéla képviselő: Érti azt, amit kabinetvezető asszony mond, azt nem érti, hogy mit keres a bizottság előtt az üres előterjesztés, milyen döntést kellene hozni.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Attól, hogy a döntés a képviselő-testület határozatába tartozik, minden esetben tárgyalják a bizottságok az előterjesztést. Nem az első olyan előterjesztést tárgyalnak, ahol a bizottsági ülésen még nem ismertek a személyek. A bizottság arról dönthet, hogy egyetért a kollégium tagjainak kijelölésével.

Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető: Azt kéri az előterjesztő, hogy a bizottság javasolja a testületnek a téma megtárgyalását. Az SZMSZ szabályozza, hogy minden testület elé kerülő anyagot tárgyalnia kell az illetékes bizottságnak.

Tóth Imre képviselő: Javasolni fogja az előterjesztés megtárgyalását. A határozati javaslatban az szerepel, hogy a képviselő-testület úgy dönt, a civil szervezetek pályázati önkormányzati támogatásáról szóló rendelet alapján a tanácsadó kollégium 5 tagjává, illetve 2 póttagjává felkéri a még meg nem nevezett személyeket. A testület felkéri a polgármestert, intézkedjen a felkért tagok értesítése ügyében. Kabinetvezető asszony nem ezt mondta. Nem egyértelmű, hogy a bizottságnak miről kellene döntenie. Ha a testületi ülésre lesznek nevek, akkor lesz értelme a határozati javaslatnak.

Németh Angéla képviselő: Javasolja, hogy a mai ülésen ne tárgyalják az előterjesztést, hanem a rendkívüli bizottsági ülésre terjessze az anyagot az előterjesztő a bizottság elé, amikor már a nevek is ismertek.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: A jelöltek személyére a február 27-i testületi ülésen már lesz javaslat. Amennyiben igen, akkor egyetért az elhangzott ügyrendi javaslattal, elnapolják az előterjesztés tárgyalását a hétfői rendkívüli ülésre. Szavazást kér.

KKESB 35/2013. (II.19.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, **leveszi napirendjéről**, és 2013. február 25-én hétfőn **rendkívüli ülésen megtárgyalja** „a Civil Kollégium tagjainak felkérése ügyében” c. előterjesztést.

Felelős : polgármester

Határidő : 2013. február 27., rendkívüli bizottsági ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

3. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2013. évi költségvetésére (Első olvasat) (Ikt.sz: 1/79-34/2013. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

Aradi Gizella főosztályvezető

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Kéri főosztályvezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Aradi Gizella főosztályvezető: A költségvetést a korábbiakhoz képest új szerkezetben kell bemutatni. A korábbi szerkezet mellett be kell mutatni az előirányzatokat feladattípusonként is, meg kell határozni a kötelező, az önként vállalt és az állami, államigazgatási feladatokat. Jelenleg még nincs útmutató arra, hogyan kell elkészíteni a költségvetést. Minden kolléga dolgozik azon, hogy teljesítsék a törvényi kötelezettséget. A végleges anyagban már szerepelni fog a törvényi előírásoknak megfelelő megbontás. A tervezett állami támogatások a korábbi évekhez hasonlóan működési támogatások, a köznevelési feladatokhoz kapcsolódó támogatások, szociális támogatások, a forrásmegosztás, illetve az átengedett gépjárműadó. Jelentős változás, hogy nem lesz átengedett személyi jövedelemadó, ami a tavalyi évben 292 millió volt. Változott a gépjárműadó rendszere is, az előző évhez képest ez a bevétel is csökken. A kiadásoknál jelentős változást jelent, hogy az oktatási intézmények állami fenntartásba kerültek, illetve megalakultak a járási hivatalok. Néhány fontosabb számot emel ki. Az átalakulás következtében 862 álláshellyel csökken az önkormányzat által foglalkoztatottak száma. Ez azt jelenti, hogy a rendszeres juttatások és a hozzátartozó adókkal együtt a kiadások 2.257 millió forinttal csökkennek. A tervezési alapelvek változatlanok a korábbi évekhez képest, a bevételeket megalapozottan számolták, azokhoz igazították a kiadásokat. Törekedtek arra, hogy az adósságszolgálatot a működési bevételekből finanszírozzák. Cél a fizetőképesség folyamatos megtartása. A képviselő-testület tárgyalja majd az adósságszolgálat részbeni átvállalásáról szóló előterjesztést. Jelenleg még

nem tudni, hogy milyen összegben tudnak megállapodni az állammal. Indokoltnak tartják, hogy a tartozás 40 %-ánál többet vállaljon át az állam, az erre vonatkozó igényt benyújtották. A benyújtott igényre még nem kaptak választ. Ezt követően kötnek szerződést az adósság átvállalás feltételeiről. A bankokkal a szerződést június 28-ig kell megkötni. Az előző évhez hasonlóan készítenek prezentációt a képviselő-testületi ülésre. A költségvetés főösszege az elmondottak alapján csökken, 16.930 millió forint lesz. A működési eredmények lehetőséget nyújtanak arra, hogy az adósságszolgálatot ebben az évben is teljes egészében abból tervezzék meg. Ezen felül további működési eredmények vannak, amelyek kisebb felhalmozási kiadásokra nyújt lehetőséget. Az iskolák állami fenntartásába kerülésével kapcsolatban még több kérdés merül fel, az iskolákra tervezett előirányzat a GMK költségvetésének a része. Vannak még vitás kérdések arra vonatkozóan, hogy mit kell az államnak és mit az önkormányzatnak finanszíroznia. A vitás kérdésekre terveztek 76 millió forint kiadást. Az önkormányzat célja, hogy az iskolák folyamatos működését biztosítsák.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Tóth Imre képviselő: Az előterjesztés rendeleti részében szerepel, hogy a bevételi és kiadási főösszeg 16.930 millió forint. A részletezésben az szerepel, hogy a költségvetési bevétel 13.748.951 ezer forint, a kiadás 16.455 millió, a hiány 2.706.201 ezer forint. Hogy kell értelmezni a hiányt, és az miből adódik? Az önkormányzat költségvetéséből a forrásmegosztás változásából, egyéb központi intézkedések következtében vannak el pénz. A helyi iparüzési adó marad a kerületnél? A helyi iparüzési adóból mennyit terveztek a költségvetésben?

Németh Angéla képviselő: A bizottságot érintő kereteken a tavalyi év folyamán maradtak pénzek. A rendelet szerint a polgármesternek van lehetősége átcsoportosítani ezeket a pénzeket. Van-e arra lehetőség, hogy a bizottság saját hatáskörében csoportosítsa át, vagy adhat be erre vonatkozó javaslatot. Lehetne-e a három keretet összevonni, és igény szerint átcsoportosítani a kereteken belül?

Varga László Czabán Általános Iskola igazgatója: Érdekes helyzetben van, mert ismeri a tankerület, a GMK, illetve az önkormányzat álláspontját is. Tudható-e, hogy mire van félretéve a 74 millió forint?

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, megadja a szót válaszára.

Aradi Gizella főosztályvezető: A hiánnyal kapcsolatos kérdésre elmondja, hogy azt a belső finanszírozással együtt kell érteni. Az először megjelenő főösszeg alatt vannak azok a tételek, amik a költségvetés részét képezik, de még nem költötték el. Ez a tulajdonképpeni pénzmaradvány. A helyi iparüzési adóval kapcsolatban szerepel az előterjesztésben, hogy a Fővárosi Önkormányzat adott ajánlást a helyi iparüzési adó betervezhető összegére. Az idei évben sem terveztek az ajánlott összegnél többet. A jelenlegi költségvetési rendelet nem ad felhatalmazást a bizottságok számára átcsoportosításra. A 76 millió forint betervezésével kapcsolatban az lehet vitás, ami a szakmai működéssel kapcsolatos és nem az intézmény üzemeltetéséhez szükséges. Jelenleg még az is vitás, hogy a fénymásoló, amin angol teszteknek másolnak, karbantartását kinek kell finanszíroznia.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs. Javasolja, hogy a bizottság megtárgyalásra ajánlja a képviselő-testületnek a költségvetés első olvasatát.

KKESB 36/2013. (II.19.) sz. határozat

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2013. évi költségvetésére (Első olvasat)” szülő előterjesztést, melyet **megtárgyalásra javasol** a képviselő-testület részére.

Felelős : polgármester

Határidő : 2013. február 20., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

4. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2012. évi költségvetésének XII. számú módosítására** (Ikt.sz: 1/79-53/2013. sz. anyag) „R”
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
 Aradi Gizella főosztályvezető

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Megadja a szót főosztályvezető asszonynak az előterjesztés ismertetésére.

Aradi Gizella főosztályvezető: Osztályvezető úr ismerteti az anyagot.

Böröczfy Ferenc osztályvezető: A szokásos év végi költségvetés módosítást terjesztették be. A költségvetés főösszege az utolsó módosításhoz képest 150 millió forinttal emelkedett, meghaladja a 20 milliárd forintot.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Szavazást kér arról, hogy a bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a testületnek a költségvetés XII. számú módosítását.

KKESB 37/2013. (II.19.) sz. határozat

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2012. évi költségvetésének XII. számú módosítására” c. előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol** a képviselő-testület részére.

Felelős : polgármester

Határidő : 2013. február 27., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

5. **Előterjesztés az óvodai felvétel helyi rendjéről szóló .../2013.(... ..) sz. önkormányzati rendelet megalkotásáról** (Ikt.sz: 1/79-42/2013. sz. anyag) „R”
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Herczeg István osztályvezető

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Kéri osztályvezető urat, ismertesse az előterjesztést.

Herczeg István osztályvezető: A rendelet tavaly lépett hatályba. A módosítás legfőbb oka, hogy az iskolákra vonatkozó szabályozás kikerül a rendeletből. Kéri a bizottságot, támogassák a módosított rendelet elfogadását.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

KKESB 38/2013. (II.19.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „az óvodai felvétel helyi rendjéről szóló .../2013.(...) sz. önkormányzati rendelet megalkotásáról” szóló előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol** a képviselő-testület részére.

Felelős : polgármester

Határidő : 2013. február 27., képviselő-testületi ülés
(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

6. **Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat 2013-2017 közötti időszakra vonatkozó sportkoncepciójáról** (Ikt.sz: 1/79-47/2013. sz. anyag)
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester
Herczeg István osztályvezető

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Kéri osztályvezető urat, tegyen szóbeli kiegészítést.

Herczeg István osztályvezető: A képviselő-testület döntött arról, hogy vitaanyagként fogadja el a koncepciót. A vitaanyag egyeztető fórumai lezajlottak, az érdemi észrevételeket beépítették a koncepcióba. Teljes körű koncepciót próbáltak felvázolni, aminek megvalósítása az intézkedési tervben alapján történhet meg. A koncepció elkészítésénél iránymutatásként az elmúlt évek során elfogadott testületi döntéseket vették figyelembe. Ilyen például a tornatervek, a műfüves pályák, összességében a mindennapos testnevelés megvalósítása. Fontos kérdés az úszásoktatás, és az atlétika fejlesztése. Fontos cél a rendezvény és sportközpont kialakítása, ami az Ifjúsági és Sportközpont a Czabán iskola területén jönne létre. A Czabán iskolában erősítenék a sportiskola vonalat.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Kérdések következnek.

Németh Angéla képviselő: Az előterjesztésben szerepel, hogy alapítványi iskolák is részt vehessenek az önkormányzati pályázatokon. Van-e elképzelés arról, hogy pontosan melyik iskolák pályázhatnak. Az is benne van az előterjesztésben, hogy a diáksport, a diákolimpia, a diák szabadidősport támogatását az önkormányzat vállalja. Lehet-e tudni, hogy a támogatásból mennyit vállal át az intézmény fenntartó? Kísérői díjakat nem terveztek a költségvetésben. Ezt a költséget átvállalta a fenntartó? Az atlétika fejlesztése a REAC sportiskola keretein belül, vagy a REAC-on belül történne? A terembérrel kapcsolatban sikerült-e megállapodásra jutni? Ebben a kérdésben döntött már a GMK?

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Megadja a szót válaszára.

Herczeg István osztályvezető: Az alapítványi iskolák kapcsán a Kovács Pál Gimnázium vetette fel a kérdéskört. A kérdés eldöntése a bizottság hatásköre lesz akkor, amikor kiírják a pályázatot. Ha elfogadták a költségvetési rendeletet, és biztosan látják a forrást, lehet azon gondolkodni, kiket vonjanak be a pályázati lehetőségbe. A diákolimpia, a diáksport támogatásában az új fenntartó ebben nem vállal feladatot, az továbbra is az önkormányzat feladata marad. Az önkormányzat elkötelezett abban, hogy ezt a támogatást továbbra is biztosítsa a diáksport számára. Tudomása szerint a REAC Sportiskola SE-ben belül januárban alakult meg az atlétikai szakosztály. A terembérleti díjjal kapcsolatban még nincs kialakult álláspont. Ezt a kérdést a következő hónapban beterjesztésre kerülő sportrendeletben kell szabályozni.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Hozzászólások következnek.

Varga József Ifjúsági és Sportközpont munkatársa: Jelen volt az egyeztetésen, örömmel látja, hogy sok minden ott elhangzott dolog bekerült a koncepcióba. A tankerület és az önkormányzat, a GMK között vannak. Félti a diáksportot és a diáksport mozgalmat, mert úgy látszik, hogy az állam abban nem akar szerepet vállalni. Kéri, hogy a költségvetés tárgyalása során ne essen áldozatul a diáksport. Nagyon fontos a pályázati rendszer folytatása, mert sporttal kapcsolatban nem nagyon vannak pályázatok. Nagyon fontos a műfüves pályák őrzése, mert komoly értékekről van szó. Az elmúlt két évben nagyon népszerűek voltak a nyitott sportpályák, nyitott tornatervek. A tapasztalatok azt mutatják, hogy a jégpályák üzemeltetésére is nagy szükség van, egyre többen veszik igénybe a szolgáltatást. Támogatja a futó és kerékpáros pályák kialakítását. Jónak tartja a Czabán iskola átalakítását alapfokú sportiskolává. Még nem érkezett meg az engedély, hogy az iskola a sportiskolai kerettantervet választhassa.

Németh Angéla képviselő: Szomorúan hallja, hogy nem vállal a KIK semmilyen a diáksport területén. Úgy gondolja, hogy a kísérési díjakra továbbra is kellene előirányzatot biztosítani a költségvetésben. A REAC sportiskolánál eddig is volt atlétika szakosztály, ami most újjáalakult, egy megfelelő ember vezetésével. Sajnálja, hogy az állami fenntartó nem áll megfelelően a sport támogatásának kérdéséhez.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Jól összeállított anyag készült, látszik belőle, hogy a sport minden területét fontosnak tartja a kerületi vezetés, és a képviselő-testület döntő többsége. Azt, hogy az állam mennyire vonul ki a sport támogatásából, nem lehet még tudni. Csodálkozna, ha a mostani kormányzatot kritika érhetné a sport támogatása miatt, mert ilyen mértékű támogatást még nem kapott a sport Magyarországon, mint most. Elég ha csak a mindennapos testnevelés bevezetésére gondolnak.

Herczeg István osztályvezető: Képviselőasszony észrevételeire kíván reagálni. Részükről megtesznek mindent, de sok a jogszabályi hézag, sok mindent nem definiál pontosan a jogszabály. Azzal, hogy a fenntartói és működtetői feladatok elváltak, nehéz dolga van a fenntartó helyi képviselőjének, illetve a működtetőnek. Az Ifjúsági és Sportközponthoz került a diákolimpia. Azt azonban még nem tisztázták, hogy a kíséresi díjat milyen formában kaphatja meg a pedagógus. A kötelező óra 32 óra lesz, amiből 22-26 órát kell letanítani. A fennmaradó óraszám terhére végezheti a pedagógus a kísérést, amire nem kap külön díjazást.

Varga László Czabán Általános Iskola igazgatója: A támogatás formájára tesz javaslatot. 2013. január 1-jétől megszűntek az iskolák alapító okiratai, nincs bankszámlájuk, nincs költségvetésük. A diáksport egyesületek önálló jogi személyek, őket lehet támogatni szerződés keretében.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Igazgató úr felvetését továbbítani fogja a kerület vezetésének. A jégpályák ügyében csak az merült fel, hogy fenntartható-e az ingyenesség, a szükségességüket senki nem kérdőjelezte meg. Szavazást kér a sportkoncepció elfogadásának támogatásáról.

KKESB 39/2013. (II.19.) sz. határozat

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „a XV. kerületi Önkormányzat 2013-2017 közötti időszakra vonatkozó sportkoncepciójáról” szóló előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol** a képviselő-testület részére.

Felelős : polgármester

Határidő : 2013. február 27., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

7. Előterjesztés a Gazdasági Működtetési Központ Alapító Okiratának módosításáról (Ikt.sz: 1/79-48/2013. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

Herczeg István osztályvezető

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Kéri osztályvezető urat, tegyen szóbeli kiegészítést.

Herczeg István osztályvezető: A GMK alapító okiratának módosítására két dolog miatt van szükség. A GMK úgy kíván feladatot ellátni, hogy részt vesz a közmunka programban is, amit fel kell tüntetni az alapító okiratban a szakfeladat számok között. A szakfeladat számok módosítását jogszabályváltozás is indokolja. A másik változtatás indoka, hogy az iskolák megszűntek, mint önálló költségvetési szervek.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

KKESB 40/2013. (II.19.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „a Gazdasági Működtetési Központ Alapító Okiratának módosításáról” szóló előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol** a képviselő-testület részére.

Felelős : polgármester

Határidő : 2013. február 27., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

- 8. Előterjesztés az 1099/2012. (XI.28.) ök. számú határozatra vonatkozó törvényességi felhívással kapcsolatos határozat-módosításról** (Ikt.sz: 1/79-55/2013. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

Herczeg István osztályvezető

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Kéri osztályvezető urat, tegyen szóbeli kiegészítést.

Herczeg István osztályvezető: Budapest Főváros Kormányhivatala törvényességi felhívással élt az óvodai felvétellel kapcsolatos képviselő-testületi határozattal kapcsolatban. Ezt a kérdést tágabb környezetben kellene vizsgálni, amit a Kormányhivatal nem tett meg. A képviselő-testület döntött arról, hogy bizonyos feltételek megléte esetén 2,5 éves gyermekek is beiratkozhatnak az óvodába. Ezt a döntést kifogásolja a Kormányhivatal, mely szerint nem lehet elvonni az óvodavezető autonómiáját, döntési kompetenciáját. Ezzel kapcsolatban számtalan kérdés felmerült, mert a jogszabály szerint, az óvodába felvehető az a 2,5 éves gyermek, aki fővárosi kerületi szinten..... Kérdés, hogy biztosan tudja-e egy óvodavezető, hogy kerületi szinten minden egyes gyermek ellátást biztosítani tudja az önkormányzat? Úgy gondolja, hogy ezt az óvodavezető nem tudja, nem tud dönteni arról, hogy felveheti-e a 2,5 éves gyermeket, mert még a januárban 5. évét betöltött gyermek be sem iratkozott. Ellentmondásosnak érzik a jogszabályt. A Kormányhivatal arra is felhívta a figyelmet, hogy ajánlást elfogadhat a képviselő-testület. Arra tettek javaslatot, hogy a korábban meghozott határozatot ajánlásként tegye meg a képviselő-testület.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs, az előterjesztésben foglaltak támogatásáról kér szavazást.

KKESB 41/2013. (II.19.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „az 1099/2012. (XI.28.) ök. számú határozatra vonatkozó törvényességi felhívással kapcsolatos határozat-módosításról” szóló előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol** a képviselő-testület részére.

Felelős : polgármester

Határidő : 2013. február 27., képviselő-testületi ülés

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

9. Előterjesztés közoktatási célú pályázati keretből a sajátos nevelési igényű gyermekek támogatásának az elszámolásáról (Ikt.sz: 1/65-18/2013. sz. anyag)

Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester

Herczeg István osztályvezető

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Kéri osztályvezető urat, tegyen szóbeli kiegészítést.

Herczeg István osztályvezető: A helyi szabályozók kimondják, hogy annak a döntéshozónak van joga dönteni a szakmai és pénzügyi beszámolókról, aki a döntést meghozta. A Pénzügyi és Jogi Bizottság tehet arra javaslatot, hogy elfogadhatóak-e a beszámolók. Kilenc pályázó kapott forrást, a beszámolót valamennyien elkészítették. Az előterjesztésben részletezett megállapításokat tette az osztály. Négy esetben merült fel probléma a beszámolóval kapcsolatban. Ennek ellenére javasolták a beszámolók elfogadását, mivel három esetben technikai problémák merültek fel. A legkritikusabb eset, amikor a támogatott nem tudta a teljes összeget igénybe venni, kérte annak az idei évben történő felhasználásának engedélyezését. A kérelmező esetében a szülő is bizonyos korlátokkal rendelkezik, ezért javasolják a szerződés módosítását.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Kérdezi, lehet-e egyben szavazni az előterjesztett javaslatokról?

Herczeg István osztályvezető: Külön szavazzon a bizottság arról, hogy B.T. monogramú gyermek esetében milyen döntés szülessen. A Pénzügyi és Jogi Bizottság tárgyalta, és egyetértett a szerződés módosítására vonatkozó javaslattal.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Felolvassa a módosítási javaslatot. Annak figyelembevételével kér szavazást az előterjesztett határozati javaslatokról az alábbiak szerint:

1.) A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a Pénzügyi és Jogi Bizottság javaslatának figyelembevételével elfogadja Bakos Bence támogatott elszámolását a támogatott tevékenység megvalósulásáról és a pénzösszeg felhasználásáról az 1/65-18/2013. sz. előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős : polgármester

Határidő : 2013. március 22.

2.) A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság – az 1-65-18/a/2013. sz. előterjesztésben foglaltak szerint – úgy dönt, hogy a Pénzügyi és Jogi Bizottság javaslatának figyelembevételével elfogadja Bottyán Tamara támogatott 57 ezer forint összegű támogatás elszámolását és méltányossági kérelmét a támogatott tevékenység megvalósulásáról és a pénzösszeg felhasználásáról az 1/65-18/2013. sz. előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti tartalommal. A Támogató a 689/2012. sz. támogatási szerződés 4. pontját az alábbiak szerint módosítja: „a 2. pont szerinti folyósított 135 ezer Ft- összegű támogatásból a támogatás fennmaradó összege, a nettó 78 ezer Ft, azaz hetvennyolcezer forint 2013. február 19-től 2013. június 30-ig használható fel a szerződés 1. pontjában foglalt célra.” Az elszámolás

határideje a támogatás részösszegének felhasználását követő 15. nap a 698/2012. sz. támogatási szerződésben foglaltaknak megfelelően.

Felelős : polgármester

Határidő : a támogatott értesítésére: 2013. március 22.

3.) A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a Pénzügyi és Jogi Bizottság javaslatának figyelembevételével elfogadja Krüzsely Máttyás Szilárd támogatott elszámolását a támogatott tevékenység megvalósulásáról és a pénzösszeg felhasználásáról az 1/65-18/2013. sz. előterjesztés 3. sz. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős : polgármester

Határidő : 2013. március 22.

4.) A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a Pénzügyi és Jogi Bizottság javaslatának figyelembevételével elfogadja Mile Martin Máté támogatott elszámolását és méltányossági kérelmét a támogatott tevékenység megvalósulásáról és a pénzösszeg felhasználásáról az 1/65-18/2013. sz. előterjesztés 4. sz. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős : polgármester

Határidő : 2013. március 22.

5.) A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a Pénzügyi és Jogi Bizottság javaslatának figyelembevételével elfogadja Molnár–Kozák Dárius Amand támogatott elszámolását és méltányossági kérelmét a támogatott tevékenység megvalósulásáról és a pénzösszeg felhasználásáról az 1/65-18/2013. sz. előterjesztés 5. sz. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős : polgármester

Határidő : 2013. március 22.

6.) A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a Pénzügyi és Jogi Bizottság javaslatának figyelembevételével elfogadja Nyeste Szabolcs Gergő támogatott elszámolását a támogatott tevékenység megvalósulásáról és a pénzösszeg felhasználásáról az 1/65-18/2013. sz. előterjesztés 6. sz. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős : polgármester

Határidő : 2013. március 22.

7.) A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a Pénzügyi és Jogi Bizottság javaslatának figyelembevételével elfogadja Suha Réka támogatott elszámolását a támogatott tevékenység megvalósulásáról és a pénzösszeg felhasználásáról az 1/65-18/2013. sz. előterjesztés 7. sz. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős : polgármester

Határidő : 2013. március 22.

8.) A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a Pénzügyi és Jogi Bizottság javaslatának figyelembevételével elfogadja Tóth Brigitta Zsanett támogatott elszámolását a támogatott tevékenység megvalósulásáról és a pénzösszeg felhasználásáról az 1/65-18/2013. sz. előterjesztés 8. sz. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős : polgármester

Határidő : 2013. március 22.

9.) A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a Pénzügyi és Jogi Bizottság javaslatának figyelembevételével elfogadja Varga Veronika támogatott elszámolását a támogatott tevékenység megvalósulásáról és a pénzösszeg felhasználásáról az 1/65-18/2013. sz. előterjesztés 9. sz. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős : polgármester

Határidő : 2013. március 22.

Kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 42/2013. (II.19.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a Pénzügyi és Jogi Bizottság javaslatának figyelembevételével **elfogadja Bakos Bence támogatott elszámolását** a támogatott tevékenység megvalósulásáról és a pénzösszeg felhasználásáról az 1/65-18/2013. sz. előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős : polgármester

Határidő : 2013. március 22.

(Jogszabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXI. törvény, 4/2012. (II.29.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata Szabályzata a közpénzből nyújtott támogatások és az elszámolások rendjéről, 8/2012. (VII.4.) sz. Együttes Utasítás)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKESB 43/2013. (II.19.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság – az 1-65-18/a/2013. sz. előterjesztésben foglaltak szerint – úgy dönt, hogy a Pénzügyi és Jogi Bizottság javaslatának figyelembevételével **elfogadja Bottyán Tamara támogatott 57 ezer forint összegű támogatás elszámolását és méltányossági kérelmét** a támogatott tevékenység megvalósulásáról és a pénzösszeg felhasználásáról az 1/65-18/2013. sz. előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti tartalommal. A Támogató a 689/2012. sz. támogatási szerződés 4. pontját az alábbiak szerint módosítja: „a 2. pont szerinti folyósított 135 ezer Ft- összegű támogatásból a támogatás fennmaradó összege, a nettó 78 ezer Ft, azaz hetvennyolcezer forint 2013. február 19-től 2013. június 30-ig használható fel a szerződés 1. pontjában foglalt célra.” Az elszámolás határideje a támogatás részösszegének felhasználását követő 15. nap a 698/2012. sz. támogatási szerződésben foglaltaknak megfelelően.

Felelős : polgármester

Határidő : a támogatott értesítésére: 2013. március 22.

(Jogszabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény, 4/2012. (II.29.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKESB 44/2013. (II.19.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a Pénzügyi és Jogi Bizottság javaslatának figyelembevételével **elfogadja Krüzsely Mátyás Szilárd támogatott elszámolását** a támogatott tevékenység megvalósulásáról és a pénzösszeg felhasználásáról az 1/65-18/2013. sz. előterjesztés 3. sz. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős : polgármester

Határidő : 2013. március 22.

(Jogszabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXI. törvény, 4/2012. (II.29.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata Szabályzata a közpénzből nyújtott támogatások és az elszámolások rendjéről, 8/2012. (VII.4.) sz. Együttes Utasítás)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKESB 45/2013. (II.19.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a Pénzügyi és Jogi Bizottság javaslatának figyelembevételével **elfogadja Mile Martin Máté támogatott elszámolását** és méltányossági kérelmét a támogatott tevékenység megvalósulásáról és a pénzösszeg felhasználásáról az 1/65-18/2013. sz. előterjesztés 4. sz. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős : polgármester

Határidő : 2013. március 22.

(Jogszabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXI. törvény, 4/2012. (II.29.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata Szabályzata a közpénzből nyújtott támogatások és az elszámolások rendjéről, 8/2012. (VII.4.) sz. Együttes Utasítás)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKESB 46/2013. (II.19.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a Pénzügyi és Jogi Bizottság javaslatának figyelembevételével **elfogadja Molnár–Kozák Dárus Amand támogatott elszámolását** és méltányossági kérelmét a támogatott tevékenység megvalósulásáról és a pénzüsszeg felhasználásáról az 1/65-18/2013. sz. előterjesztés 5. sz. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős : polgármester

Határidő : 2013. március 22.

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXI. törvény, 4/2012. (II.29.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata Szabályzata a közpénzből nyújtott támogatások és az elszámolások rendjéről, 8/2012. (VII.4.) sz. Együttes Utasítás)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

KKESB 47/2013. (II.19.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a Pénzügyi és Jogi Bizottság javaslatának figyelembevételével **elfogadja Nyeste Szabolcs Gergő támogatott elszámolását** a támogatott tevékenység megvalósulásáról és a pénzüsszeg felhasználásáról az 1/65-18/2013. sz. előterjesztés 6. sz. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős : polgármester

Határidő : 2013. március 22.

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXI. törvény, 4/2012. (II.29.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata Szabályzata a közpénzből nyújtott támogatások és az elszámolások rendjéről, 8/2012. (VII.4.) sz. Együttes Utasítás)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

KKESB 48/2013. (II.19.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a Pénzügyi és Jogi Bizottság javaslatának figyelembevételével **elfogadja Suha Réka támogatott elszámolását** a támogatott tevékenység megvalósulásáról és a pénzüsszeg felhasználásáról az 1/65-18/2013. sz. előterjesztés 7. sz. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős : polgármester

Határidő : 2013. március 22.

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXI. törvény, 4/2012. (II.29.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata Szabályzata a közpénzből nyújtott támogatások és az elszámolások rendjéről, 8/2012. (VII.4.) sz. Együttes Utasítás)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKESB 49/2013. (II.19.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a Pénzügyi és Jogi Bizottság javaslatának figyelembevételével **elfogadja Tóth Brigitta Zsanett támogatott elszámolását** a támogatott tevékenység megvalósulásáról és a pénzösszeg felhasználásáról az 1/65-18/2013. sz. előterjesztés 8. sz. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős : polgármester

Határidő : 2013. március 22.

(Jogszabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXI. törvény, 4/2012. (II.29.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata Szabályzata a közpénzből nyújtott támogatások és az elszámolások rendjéről, 8/2012. (VII.4.) sz. Együttes Utasítás)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

KKESB 50/2013. (II.19.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a Pénzügyi és Jogi Bizottság javaslatának figyelembevételével **elfogadja Varga Veronika támogatott elszámolását** a támogatott tevékenység megvalósulásáról és a pénzösszeg felhasználásáról az 1/65-18/2013. sz. előterjesztés 9. sz. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős : polgármester

Határidő : 2013. március 22.

(Jogszabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXI. törvény, 4/2012. (II.29.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata Szabályzata a közpénzből nyújtott támogatások és az elszámolások rendjéről, 8/2012. (VII.4.) sz. Együttes Utasítás)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

11. **Kiegészítő előterjesztés a kerületi közművelődési feladatokra kötött közművelődési megállapodások és a közszolgálati szerződés támogatásáról** (Ikt.sz: 1/79-31/a/2013. sz. anyag)

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: A bizottság már támogatta a közművelődési megállapodások új tartalmát, illetve a támogatások mértékét. Azonban hiányzott a szerződő felek beszámolója, illetve a kérésük az új évre vonatkozóan. A bizottság sürgősséggel kapta meg az anyagot, ezért szót ad az egyesületek jelenlévő képviselőinek.

Herczeg István osztályvezető: Az ügyet érdemben befolyásolhatja a döntést az, hogy az osztály feldolgozta a benyújtott beszámolókat. A beszámolók mind a három egyesület esetében alkalmasok az elszámolás elfogadására, mind a három egyesület teljesítette a vállalt kötelezettségeit.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Szót ad a Szilas Néptáncegyüttes képviselőjének.

Siketáncz Szilveszter Szilas Néptáncegyüttes Egyesület vezetője: Megköszöni a bizottság támogatását. A 2012. évben igyekeztek a támogatási szerződésben foglaltaknak megfelelően helyt állni a kerület közművelődésében. Az évet nagyban meghatározta, hogy 15 éves volt az együttes. Két nagy műsorban teljesedett ki az évforduló, az egyik júniusban volt a Csokonai Művelődési Házban, majd decemberben ismételték meg a műsort a Hagyományok Házában. Az együttes iránt elkezdett érdeklődni a néptáncos szakma is. Az előző évben is folytatták a „Táncol a kerület” program minél magasabb szintű művelését. A több éve elkezdett néprajz programjukat már az óvodákban is bevezették. Az elmúlt 2-3 évben a kerületben már legalább ötezer gyermek látta a rendhagyó néprajzi óráikat. Sikerült együttműködési megállapodásokat kötniük a iskolákkal, óvodákkal, amivel segítik a néptánc jelenlétét az intézményekben. A támogatásnak köszönhetően magasan kvalifikált pedagógusokkal tud együtt dolgozni. Belekezdtek – talán az országban először – táncos civil szervezetként egy szervezetfejlesztésbe és minőségbiztosításba, ami azt célozza, hogy minél magasabb szinten folytassák az együttes munkáját. Szeretnének vezető szerepet a kerületi közművelődés terén. Jelenleg nyolc iskolában és három óvodában vannak jelen, ahol szakkör jelleggel működik néptánc oktatás. A Meixner iskolában órarend szerint foglalkozik gyerekekkel. A 15 éves évforduló kapcsán igyekeztek valamennyi kerületi rendezvényen magas szinten megjelenni. Januárban részt vettek a Hagyományok Háza Almárium című sorozatában, ahol 2,5 órás műsort adtak. Fontos mérföldkő volt ezt követően a március 15-i műsor is. Részt vettek az Augusztus 20-i, illetve az októberi szoboravató ünnepségen is. Az elmúlt évben is megtartották a szokásos farsangi mulatságot, különböző táborokat tartottak, a szokásos nyári táborban biztosítottak kedvezményes feltételekkel ellátást a kerületi gyermekek számára. Az idei évben az együttes a Néptáncegyüttesek Országos Minősítő Fesztiválján 123,5 ponttal a „Jól minősült együttes” címét nyerték el. Az együttes legnagyobb szakmai sikere, hogy bemutatkozhatnak a Budapest Sportarénában.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Megköszöni a beszámolót. Kéri a KoMa képviselőjét, röviden szóljon.

Zrinyi Gál Vince KoMa 08 Művészeti Egyesület vezetője: Megköszöni a meghívást. Az egyesületük is részt vett a kerület rendezvényeken. Tervük, hogy sokkal komolyabb színházi nevelési programot indítsanak be 2013-ban. Elkezdtek nyitni az általános iskolák és az óvodák felé olyan programokkal, amiket a kerület fiataljaival együtt készítenek. A kerület valamennyi óvodájába vittek betlehemes műsort, amit a Lánynevelő Intézetben és az Öregek Otthonában is bemutattak. Fontos pontja az életükben a Bázis, ahol 2012-ben 4,5 bemutatót tartottak. Azért 4,5 előadásról beszél, mert az egyik bemutatót Németországban tartották. A német színházzal kialakított kapcsolatból jól profitálhat a kerület is. A színházakban alapvető hagyomány a fiatalokkal való foglalkozás. Az előadást játszották a kerületben is. Amikor kint jártak, akkor volt egy konferencia, ahol az ott résztvevő igazgatók nagyon fontosnak tartották a színház és a kerület kapcsolatát. Fontos még a közösségfejlesztés, aminek a célcsoportja az újjalotai lakótelep lenne.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: A bizottság az együttesek munkájukat támogatni fogja a jövőben is. Munkájukhoz sok sikert kíván. Megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére „a kerületi közművelődési feladatokra kötött közművelődési megállapodások és a közszolgálati szerződés támogatásáról” szóló kiegészítő előterjesztésben foglaltakat. Kéri a bizottság szavazatát.

KKESB 51/2013. (II.19.) sz. határozat

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „a kerületi közművelődési feladatokra kötött közművelődési megállapodások és a közszolgálati szerződés támogatásáról” szóló kiegészítő előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol** a képviselő-testület részére.

Felelős : polgármester

Határidő : 2013. február 20., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

12. Egyebek

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Németh Angélnak ad szót.

Németh Angéla képviselő: Névtelen emailt kapott az egészségügyi intézmény főigazgatójával kapcsolatban. Kérdezi, hogy ezzel kapcsolatban lesz-e vizsgálat? Tudomása szerint az emailt valamennyi képviselő és a polgármester is megkapta.

Gyurkovics Miklós bizottsági elnök: Képviselőként, bizottsági elnökként, XV. kerületi polgárként az a véleménye, hogy névtelen levelekre nem kellene képviselő-testületként reagálni. Megköszöni a részvételt, az ülést bezárja.

K.m.f.

Gyurkovics Miklós
elnök

A jegyzőkönyvet készítette:

Paulusz Katalin
bizottsági titkár