

BUDAPEST FŐVÁROS XV. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT  
POLGÁRMESTER

2013 FEBR 15.

Ikt. sz.: 1-79 - 55 /2013.  
Az ülés száma: 1-59 - 4 /2013.  
Az ülés időpontja: 2013. február 27.

Hiv. szám: 5/M383/2013.  
(Intézményfelügyeleti és Humán Főo.)

## ELŐTERJESZTÉS

### az 1099/2012. (XI.28.) ök. számú határozatra vonatkozó törvényességi felhívással kapcsolatos határozat-módosításról

#### Tisztelt Képviselő-testület!

Budapest Főváros Kormányhivatala (továbbiakban: Kormányhivatal) törvényességi felhívással élt a képviselő-testület 1099/2012. (XI.28.) ök. sz. határozatával kapcsolatban (A BPB/004/00150-1/2013. ügyiratszámú felhívás [ld. melléklet] 2013. február 8-ai keltezésű, a Polgármesteri Hivatalba február 13-án érkezett meg).

#### Az 1099/2012. (XI.28.) ök. sz. határozat:

*2012. december 1-jétől, a 2012/2013. nevelési évben, a XV. kerületi Önkormányzat fenntartásában működő óvodákban, az óvodavezető egyedi elbírálás alapján, az alábbi három feltétel együttes teljesülése esetén felveheti az óvodai nevelésbe a három évnél fiatalabb gyermeket is:*

- *mindkét szülő legalább napi négy órás munkaviszony (közszolgálati jogviszony) keretében, vagy vállalkozóként dolgozik (az édesanya nincs Gyed-en),*
- *a gyermek nem bölcsődés,*
- *az óvodában a már felvett és az összes előjegyzett gyermek, továbbá az óvodai kapacitás 3%-ának megfelelő üresen tartott férőhely összegéből kiszámolt, számított létszám maximum 10%-kal lépi túl az óvodai kapacitást.*

A fenti döntéssel a képviselő-testület a korábbi 420/2012. (V.30.) ök. sz. határozatát változtatta meg: ez azt írta elő, hogy a kerületi óvodák három évnél fiatalabb gyermekeket nem vehetnek fel. A döntés megváltoztatását az óvodákba és a fenntartóhoz érkező szülői kérések növekvő száma, és a vártnál némileg alacsonyabb októberi gyermeklétszám indokolta.

A határozatot megalapozó előterjesztés részletesen taglalta a helyzettel kapcsolatos nehézségeket: a rákospalotai és újpalotai óvodák közötti jelentős kihasználtsági különbséget, a bölcsődei térítési díj-fizetési kötelezettségből következő, elsősorban a kevésbé tehető családokat érintő intézményváltási hajlandóságot, a szülőknek a munka világába történő mihamarabbi visszatérése segítésének szándékát.

A fentiek alapján a képviselő-testület lehetővé tette a két és fél éves kortól történő felvételt, azonban az esélyegyenlőség és a kerületi szintű rendszer méltányosságának és igazságosságának biztosítására a fentiek szerint a felvétellel kapcsolatos feltételeket is meghatározott.

A Kormányhivatal álláspontja szerint ezen feltételek meghatározása jogsértő. „(...) Az Nkt. [a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. tv.] ismertetett rendelkezései nem teszik lehetővé, hogy a képviselő-testület fenntartói jogkörében az Nkt. 8. § (1) bekezdésében foglalt előírásokon túlmenően további feltételeket támasszon a harmadik életévét be nem töltött

gyermekek óvodai felvételére vonatkozóan, a határozat sérti az Nkt. 49. § (2) bekezdésében az óvodavezető számára biztosított döntési jogosultságot.”

Az Nkt. 49. § (2) bek. kimondja, hogy az óvodai felvételtől, átvételről az óvodavezető dönt. A 8. § (1) bek. azonban meghatározza, hogy a két és fél éves gyermek csak abban az esetben vehető fel, ha minden, a fővárosi kerületben lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező hároméves és annál idősebb gyermek óvodai felvételi kérelme teljesíthető.

A kerületi szintű óvodai létszámon kívül az előjegyzésbe vett gyermekek, a bölcsődei nevelésben részt vevő, de óvodába felvehető gyermekek számának, és egyéb tényezők ismeret is szükséges, hogy el lehessen dönteni, valóban minden három éves, ill. annál idősebb gyermek elhelyezése megoldható-e.

Ebből következően az óvodavezető, a fenntartó előzetes tájékoztatása nélkül, nem rendelkezhet információval arról, hogy az Nkt 8. § (1) bekezdésében foglaltak alapján felveheti-e a gyermeket. Az önkormányzat a felvétellel kapcsolatban explicit feltételeket nem támaszthat, azonban a vezetői döntéshez szükséges adatokat, szempontokat meg kell határoznia, hogy az óvodavezető jogszerűen élhessen a döntési autonómiájával.

Ezt a törvényességi felhívás is rögzíti: „Nincs akadálya annak, hogy a képviselő-testület a gyermek felvételére javaslatként szempontokat fogalmazzon meg, azonban kötelező érvényű rendelkezéseket nem állapíthat meg.”

Kérem a képviselő-testületet, hogy fentiek alapján módosítsa az 1099/2012. (XI.28.) ök. sz. határozatot.

Budapest, 2013. február 15.



László Tamás  
polgármester

1. **Témafelelős:** Intézményfelügyeleti és Humán Főosztály

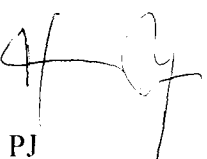
2. **Egyeztetésre megküldve:** –

3. **Bizottságok:** KKES                      SZCST                      TVÉK                      PJ



4. **Melléklet:**

Törvényességi felhívás az 1099/2012. (XI.28.) ök. sz. határozatra

5. **Jegyzői láttamozás:** 2013. ... hó ... nap Aláírás: 

6. **Meghívandók:** –

7. **Az előterjesztést kapják:** –

### **Határozati javaslat:**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az 1099/2012. (XI.28.) ök. sz. határozatot az alábbiak szerint módosítja:

„2012. december 1-jétől, a 2012/2013. nevelési évben, a XV. kerületi Önkormányzat fenntartásában működő óvodákban, az óvodavezető egyedi elbírálás alapján felveheti az óvodai nevelésbe a két és fél éves kort betöltött gyermeket is. A felvétel során a fenntartó az alábbi szempontok figyelembe vételét javasolja:

Előnyben részesíthető az a gyermek

- akinek a szülei legalább napi négy órás munkaviszony (közszolgálati jogviszony) keretében, vagy vállalkozóként dolgoznak (az édesanya nincs Gyed-en).

- aki nem bölcsődés.

*Célszerű, hogy az óvodában a már felvett és az összes előjegyzett gyermek, továbbá az óvodai kapacitás 3%-ának megfelelő üresen tartott férőhely összegéből kiszámolt, számított létszám legfeljebb 10%-kal lépje túl az óvodai kapacitást.*

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2013. február 27., a kormányhivatal tájékoztatására 2013. március 8.

**Jogszabályi hivatkozások:**

2011. évi CXCV. tv. a nemzeti köznevelésről 8. § (1) bek., 49. § (2) bek.

**A határozati javaslat elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.**



BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA

	PK
	19218

FŐIGAZGATÓ

Ügyiratszám: BPB/004/00150-1/2013.  
Ügyintéző: Turmely Erzsébet  
Telefon: 328-5866  
E-mail: [turmely.erszebet@bfkh.hu](mailto:turmely.erszebet@bfkh.hu)

Tárgy: Törvényességi felhívás az 1099/2012.  
(XI. 28.) ök. számú határozatra  
Melléklet: 1 pld.  
Hiv. szám: -

**László Tamás Polgármester Úrnak**  
**Budapest Főváros XV. kerület**  
**Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata**

**Budapest**

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Mellékelten megküldöm Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testületéhez intézett **törvényességi felhívásom** egy példányát.

Kérem szíves közreműködését a felhívásnak a testülethez történő eljuttatásában, továbbá, hogy az abban foglaltakat a testület

**30 napon belül**

napirendjére tűzze, és tárgyalja meg.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.v.) 134. § (1) bekezdése alapján várom a döntésről – annak meghozatalától számított, a **kormányhivatalhoz 10 napon belül megérkező** – szíves tájékoztatását.

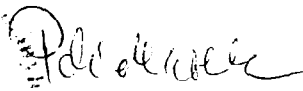
Ezúton szeretném Polgármester Urat tájékoztatni arról, hogy a munkájuk során jelentkező problémák megoldásához – az Möt.v. 132. § (1) bekezdés k) pontjában kapott felhatalmazás alapján – a kormányhivatal munkatársai készséggel állnak rendelkezésére.

Budapest, 2013. február „09”

Tisztelettel:

**Dr. Pesti Imre**

**Kormány megbízott felhatalmazásával:**

  
**Palich Etelka**



BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA

FŐIGAZGATÓ

Ügyiratszám: BPB/004/00150-1/2013.  
Ügyintéző: Turmely Erzsébet  
Telefon: 328-5866  
E-mail: [turmely.erszebet@bfkh.hu](mailto:turmely.erszebet@bfkh.hu)

Tárgy: Törvényességi felhívás az 1099/2012.  
(XI. 28.) ök. számú határozatra  
Melléklet: -  
Hív. szám: -

**Budapest Főváros XV. kerület  
Rákospalota, Pestújhely, Újpalota  
Önkormányzatának Képviselő-testülete**

**Budapest**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 132. § (3) bekezdés b) pontjában biztosított jogkörben eljárva vizsgáltam Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. november 28-án megtartott üléséről készült jegyzőkönyvet, és az alábbi

**törvényességi felhívást**

teszem.

A képviselő-testület 1099/2012. (XI. 28.) ök. számú határozata szerint „2012. december 1-jétől, a 2012/2013. nevelési évben, a XV. kerületi Önkormányzat fenntartásában működő óvodákban, az óvodavezető egyedi elbírálás alapján, az alábbi három feltétel együttes teljesülése esetén felveheti az óvodai nevelésbe a három évnél fiatalabb gyermekeket is:

- mindkét szülő legalább napi négy órás munkaviszony (közfoglalmi jogviszony) keretében, vagy vállalkozóként dolgozik (az édesanya nincs Gyed-en)
- a gyermek nem bölcsődés,
- az óvodában a már felvett és az összes előjegyzett gyermek, továbbá az óvodai kapacitás 3 %-ának megfelelő üresen tartott férőhely összegéből kiszámolt, számított létszám maximum 10 %-kal lépi túl az óvodai kapacitást.”

A nemzeti köznevelésről szóló CXCV. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 8. § (1) bekezdése értelmében: „Az óvoda a gyermek hároméves korától a tankötelezettség kezdetéig nevelő intézmény. Az óvoda felveheti azt a gyermeket is, aki a harmadik életévét a felvételétől számított fél éven belül betölti, feltéve, hogy minden, a településen, fővárosi kerületben, vagy ha a felvételi körzet több településen található, az érintett településeken lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási helyei rendelkező hároméves és annál idősebb gyermek óvodai felvételi kérelme teljesíthető.”

A települési önkormányzat, mint fenntartó kötelezettségeit és jogait az Nkt. 83-85. §-ai részletezik. Az óvodai felvétellel kapcsolatos feladata az Nkt. 83. § (2) bekezdés b) pontja szerint az óvodába történő jelentkezés módjának, a nagyobb létszámú gyermekek egy időszakon belüli óvodai felvételi időpontjának meghatározása, továbbá a 83. § (2) bekezdés d) pontja alapján meghatározza az adott nevelési évben indítható óvodai csoportok számát.

Az óvodai felvételi eljárást az Nkt. 49. §-a szabályozza, amelynek keretében a (3) bekezdés szerint a települési önkormányzat közzéteszi az óvoda felvételi körzetét. Az Nkt. 49. § (2) bekezdése értelmében azonban a felvételtől az óvoda vezetője dönt, döntésénél az Nkt. idézett 8. § (1) bekezdésében foglaltak szerint kell eljárnia, amely két alapkövetelményt támaszt a gyermek hároméves kora alatt: 1. a gyermek a felvételtől számított fél éven belül betölti harmadik életévét, 2. a felvételi környezetben háromévesnél idősebb gyermekek elhelyezése után is marad az óvodában szabad hely.

Az Nkt. ismertetett rendelkezései nem teszik lehetővé, hogy a képviselő-testület fenntartói jogkörében az Nkt. 8. § (1) bekezdésében foglalt előírásokon túlmenően további feltételeket támasszon a harmadik életévét be nem töltött gyermekek óvodai felvételre vonatkozóan, a határozat sérti az Nkt. 49. § (2) bekezdésében az óvodavezető számára biztosított döntési jogosultságot. A vezető önálló döntési joga még abban az esetben is fennáll, ha az Nkt. 49. § (2) bekezdése szerint a fenntartó által szervezett bizottság javaslatot tesz a felvételre, mivel a jelentkezők száma meghaladja a felvehető gyermekek számát. Nincs akadálya annak, hogy a képviselő-testület a gyermekek felvételére javaslatként szempontokat fogalmazzon meg, azonban kötelező érvényű rendelkezéseket nem állapíthat meg.

Az Mötv. 134. § (1) bekezdésében biztosított jogkörben eljárva felhívom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a jogsértő határozatot

### 30 napon belül

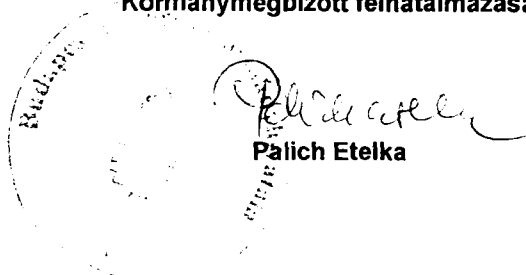
vizsgálja felül, és a jogsértést szüntesse meg.

**Kérem, hogy az Mötv. 134. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a tett intézkedésről, vagy egyet nem értésükről a kormányhivatalt a döntés meghozatalától számított – a határidő fokozott betartására tekintettel – 10 napon belül a kormányhivatalhoz megérkező külön levélben is tájékoztatni szíveskedjenek.**

Budapest, 2013. február „08” .

Tisztelettel:

**Dr. Pesti Imre**  
**Kormány megbízott felhatalmazásával:**



**Palich Etelka**