

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének
Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottsága

TVÉKB ülés sz.: 66-1/2013.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
készült a bizottság **2013. január 21-i**
nyilvános üléséről

Az ülés helye: XV. kerületi Polgármesteri Hivatal, C. épület, Kossuth-terem

Jelen van: **5 fő** (Dr. Balogh András, Bárdosi György, Király Csaba, Major Sándor, Illés Géza)

Meghívottként jelen van: dr. Sárosi Magdolna főosztályvezető
Reiszné Naszádi Magdolna kabinetvezető
Németh Tibor főosztályvezető
Sipos Gábor főépítész
dr. Mucsina Tamás polgármesteri referens
Székely György településfejlesztési ügyintéző

Dr. Balogh András: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság 5 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes. Kiosztásra került az ülés előtt az aktuális napirend, mely 11 napirendi pontot tartalmaz. Két előterjesztés később, egy előterjesztés pedig sürgősséggel érkezett. Kérdés, hozzászólás hiányában szavazást kér az előterjesztett napirend elfogadásáról.

TVÉKB 1/2013. (I.21.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.
(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Elfogadott napirend:

- 1. Előterjesztés a Fő út 33-35. szám alatti bölcsőde teljes körű felújításához szükséges forrás biztosítására (Ikt. sz.: 79-9/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor főosztályvezető
- 2. Előterjesztés a járóbeteg-szakellátási feladat ellátásának folytatásáról (Ikt. sz.: 79-8/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

- 3. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Hunyadi u. 1-3. szám alatti nem lakás céljára szolgáló önkormányzati tulajdonú helyiségek bérbeadásáról (TVÉKB 67-3/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
- 4. Előterjesztés a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okirata módosításáról (Ikt. sz.: 79-12/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
- 5. Előterjesztés a PALOTA-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okirata módosításáról (Ikt. sz.: 79-13/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
- 6. Előterjesztés a XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága elnökének megválasztásáról és Alapító Okirata módosításáról (Ikt.sz: 1/79-11/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
- 7. Előterjesztés a kerületi építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról, működési rendjéről és eljárási szabályairól szóló rendelet jóváhagyására (Ikt. sz.: 79-1/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész
- 8. Előterjesztés a településképi véleményezési eljárásról szóló rendelet jóváhagyására (Ikt. sz.: 79-2/2013. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész
- 9. Előterjesztés a Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 2013. I. félévi munkatervére (TVÉKB 67-2/2013. sz. anyag, később kerül kiosztásra)**
Előterjesztő, előadó: dr. Balogh András elnök
- 10. Tájékoztató a TVÉK 294/2012. (X.29.) sz. határozat végrehajtásáról (TVÉKB 67-1/2013. sz. anyag)**
- 11. Előterjesztés a XV. kerület területén lévő, állami tulajdonban álló ingatlanok térítésmentes önkormányzati tulajdonba adásáról (Ikt.sz: 1/79-19/2013. sz. anyag, később kerül kiosztásra!)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
- 12. Egyebek**

1. Előterjesztés a Fő út 33-35. szám alatti bölcsőde teljes körű felújításához szükséges forrás biztosítására (Ikt. sz.: 79-9/2013. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Németh Tibor: Köszönti a bizottság tagjait és a megjelenteket az év első ülésén. Két éve benyújtottak egy pályázatot a támogató szervhez. A támogatási forma részben megváltozott. A Fő út 33. sz. alatti bölcsőde meglévő épületének egyik felére, ahol a bölcsőde jelenleg is működik, megemelt támogatási formát nyert az önkormányzat. Tekintettel arra, hogy egy és oszthatatlan épületről van szó, a szakma azt javasolta, a bölcsőde mindkét szárnya ütemezetten, de egyidejűleg kerüljön felújításra. Az előterjesztés arról szól, hogy a második ütemre is forrás biztosítását kérik. A forrás költségigényét tartalmazza a határozati javaslat. Az egyidejű megvalósításhoz szükség van engedélyezési szintű terv alapján egy kiviteli terv készítésére, amelynek a mellékletét kell képezni az árazott és árazatlan költségvetésnek is. Kéri az előterjesztés támogatását.

Dr. Balogh András: Kéri a kérdéseket az előterjesztéssel kapcsolatban.

Király Csaba: Ha jól érti, a rekonstrukció 225.625 eFt az előzetes költségvetés alapján. Az előterjesztés végén olvasható, hogy ehhez jön még plusz 110 eFt és 10 eFt, melyhez 134 eFt támogatást kapnának. Jól érti a lényegét?

Major Sándor: Négyzetméterben számolva milyen költségek várhatóak? Hány négyzetméterről van szó?

Dr. Balogh András: Hogy állnak az idei városüzemeltetésre szánt pénzek? Szinten vannak tervezve az előző évi előirányzathoz képest? Az új játszóterek és új fasorok karbantartására lesz forrás a költségvetésben?

Németh Tibor: A városüzemeltetés költsége néhány százalékos emelkedést mutat, így hozzávetőleg 370 eFt kerül betervezésre a költségvetésbe a Répszolg felhasználásával, és 230-240 eFt üzemeltetési forrásként. A Répszolg költségvetését alapvetően meghatározza az, hogy mennyi fejlesztési feladatot tudnak átadni. A Répszolg nemcsak a fenntartásra épül, ennél nagyobb a szervezet. A fejlesztési feladatok tekintetében többletforráshoz fog jutni a társaság. A februári testületi ülésen dönt arról a képviselő-testület, hogy az üzleti tervben milyen fejlesztési feladatokat hagy jóvá. Meghatározó tétel a Gergő utca utépítése, ami már tavaly is szerepelt a költségvetésben. Az Építész Kamara határozza meg az épületekre vonatkozó felújítási költségek becsült értékét. Az épület avultságát, az elvégzett feladatokat kell figyelembe venni. Amikor megkapták a pályázati forrást az épületre, az NFÜ előtt még nem volt ismert, hogy a kerület már jogerős építési engedéllyel rendelkezik. A támogatási szerződés feltételeként előírták az önkormányzatnak, hogy a szabványban lévő előírásokat is teljesíteni kell. A tervek azonban több esetben nem felelnek meg a szabványoknak, mivel meglévő épületről van szó. A projekt forrásai világosak, a tavalyi költségvetési forráson túli forrásigény a kivitelezési költségre 110 eFt az engedélyezési- és tenderdokumentációra 10 eFt.

Dr. Balogh András: Hozzászólások következnek.

Király Csaba: A bölcsőde Magyar utcai oldalán van egy trafóház, ami miatt a szülők mindig szólnak, bár elvileg nincs káros hatása. Ennek áthelyezéséről nem volt szó? A Petőfi utcai oldalon egy telek benyúlik a bölcsőde udvarának területére, és lecsökkenti azt. A tulajdonos jelezte, hogy tárgyalna a területrészt, vagy az egész telek eladásáról az önkormányzat részére. Új bölcsőde most nem is lenne építhető az ingatlanon, mert olyan kicsi az udvar.

Székely György: Bruttó 223.000 eFt összeg jött ki, ebben benne van, amit a pályázatra benyújtottak. Az épület tényleges értéke 207.000 eFt, amiben egy szárnyrészrel nem számoltak, de a teteje benne van. Az összeget visszaszámítva bruttó 313 eFt/m² jött ki. Ezt vetítették arra a szárnyra, amit önkormányzati forrásból kell megvalósítani. Így jött ki a 110.000 eFt. Ez olyan épület, ami tartogathat meglepetéseket. A 350 négyzetmétert szorozták meg 313.000 eFt forinttal.

Dr. Balogh András: Hozzászólások következnek.

Bárdosi György: Hogy jött ki a 10 eFt tervezési díj? A Magyar utcai fejlesztéshez kapcsolódóan soknak tartja az összeget.

Németh Tibor: Az egész épület megvalósítására egységes dokumentációt kell készíteni az egybeszámítás elve alapján, ami nemcsak a terveket, és az árazott és ár nélküli költségvetést tartalmazza, hanem a közbeszerzési dokumentáció költségeit is. A 10 eFt arányos a projekt megvalósításának összköltségével.

Sipos Gábor: Amikor a pályázati anyagot írták, csak engedélyezési tervek készültek. Azért nem mentek bele a kiviteli tervek készítésébe, mert nem tudták, hogy a pályázat során milyen elbírálás alá fognak esni. Nem akartak feleslegesen költeni. Egy összetett, régi épület felújítása ráadásul bonyolult kiviteli tervet igényel. Az óvodapályázatnál egyben volt az engedélyezési és a kiviteli terv. A kiviteli terv két részből áll: a nyertes pályázati rész munkaterületének kiviteli tervéből, valamint a pályázatban nem támogatott szárny kivitelezéséből. Az ütemezés alapján először felújítanák a pályázati forrásból a „lakatlan” szárnyat, oda átköltöznének a bölcsődések, majd 2014-ben újítanák fel a Magyar utcai szárnyat.

Németh Tibor: A 2014-es költségvetési igényeket is meg kell jelentetni a 2013-as évi költségvetésben akkor is, ha nem lesz felhasználva.

Dr. Balogh András: Nem mélyült el a pontos árakban. Ő is túlzottnak tartja időnként a tervezési költségeket.

Bárdosi György: Összemossák a tervezési költség 10 eFt-ját és az egyéb pályázati összegeket. Úgy van beállítva a pénz, mintha egy virtuális összeg lenne. Nem tudja magas vagy alacsony az összeg, de nem akarja, hogy úgy járjanak, mint az iskolai konyhák felújításánál. Legyen 10 eFt egy keretösszeg, vagy maximális összeg.

Dr. Balogh András: Javasolják megtárgyalásra az előterjesztést a testületnek, mert örül, hogy lesz valami a bölcsődéből. A testületiig kitalálhatnak egy megfelelő módosítást. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

TVÉKB 2/2013. (I.21.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra** javasolja a képviselő-testületnek a Fő út 33-35. szám alatti bölcsőde teljes körű felújításához szükséges forrás biztosítására készült előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. január 30.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

2. Előterjesztés a járóbeteg-szakellátási feladat ellátásának folytatásáról (Ikt. sz.: 79-8/2013. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Reiszné Naszádi Magdolna: Boldog új évet kíván a bizottság tagjainak. A kerület járóbeteg-szakellátó intézményt működtet a Rákos úton. A törvénymódosítás következményeképpen május 1-jétől állami tulajdonba kerülnek a járóbeteg-szakellátó intézmények. A fenntartó önkormányzatok dönthetnek arról, hogy folytatni kívánják-e a szakellátás működtetését. Február közepéig jelezni kell az ágazatért felelős miniszternek a testületi döntést. Ennek hiányában automatikusan átkerül állami tulajdonba a járóbeteg-szakellátás. A folytatásról megállapodást kell kötni a kijelölt állami szervvel. A Kormányrendelet még nem született meg a témában. A kerületi járóbeteg-szakellátás jól bejáratott, évtizedek óta működő rendszer. A fenntartó önkormányzat vezetésének szándéka, hogy a kerület folytassa a szakellátás fenntartását. Jelenleg folyik a 2013-as költségvetés kialakítása. Az Egészségügyi Intézmény fenntartási költsége 1,2 milliárd forint, melynek nagy részét az OEP finanszírozza.

Dr. Balogh András: Kéri a kérdéseket az előterjesztéssel kapcsolatban.

Major Sándor: Azt a javaslatot támogatja, hogy a kerületben maradjon szakellátás. A dolgozók mit szeretnének? Maradni akarnak?

Dr. Balogh András: A dolgozókat megkérdezte valaki, mit szeretnének? A 300 millió forint hogy oszlik meg a szak- és alapellátás között? Mi változna, ha állami kézben lenne a szakellátás? Kevesebb gondja lenne a kerületnek. Ezen kívül nem tudják, milyen lenne. Szakrendelőt biztosítania kell a kerületnek, nem szűnne meg.

Reiszné Naszádi Magdolna: Ilyen irányú felmérés nem volt. Bizonytalan az egészségügyben a helyzet. Azonos feltételek mellett dolgoznának az orvosok akkor is, ha állami fenntartásúvá válna a szakellátás. Bizonyos ellátásokat áttennének esetleg Újpestre, Zuglóba, nem lehet pontosan tudni, mi változna. Az alapellátás hozzávetőleg 30 millió forintba kerül az önkormányzatnak, a 300 millió forintból fennmaradó összeg a szakellátásra megy el. Magyarországon a járóbeteg-szakellátást 70 %-ban a kórházak működtetik.

Dr. Balogh András: Hozzászólások következnek.

Illés Géza: Az előterjesztéssel a testület a kerület álláspontját hozza meg. Szakmailag jól működő rendelőről van szó, nem gondolja, hogy pénzügyi gondok lennének. Támogatja, hogy kerületi fenntartás maradjon a szakellátás.

Király Csaba: Az előterjesztő azt javasolja, hogy a kerület folytassa a szakellátás fenntartását, amivel egyetért. Annak, hogy a kerület a fenntartó, inkább előnye van, mint hátránya. A háziorvosok betegküldési szokására hatni lehet olyan módon, hogy a beteget a kerületbe küldjék, ne a Fővárosba.

Dr. Balogh András: Nem tudja, mi változna, ha állami fenntartású lenne a szakellátás, mivel nem az orvosi gárda cserélődne le. Hall negatív véleményeket most is, mindig fog. Az új igazgató nő hozzáállását is sokan élesen bírálják. Reggel csak 8-kor nyit ki az intézmény, kint kell várakozni, vannak rendelések, ahol nagyon nehezen lehet időpontot kapni stb. Ez a helyzet állami tulajdonban sem változna. Szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 3/2013. (I.21.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a járóbeteg-szakellátási feladat ellátásának folytatásáról szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. január 30.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

- 3. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Hunyadi u. 1-3. szám alatti nem lakás céljára szolgáló önkormányzati tulajdonú helyiségek bérbeadásáról (TVÉKB 67-2/2013. sz. anyag)**
- 4. Előterjesztés a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okirata módosításáról (Ikt. sz.: 79-12/2013. sz. anyag)**

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Dr. Sárosi Magdolna: Boldog új évet kíván a bizottság tagjainak. Jogszabályi változás folytán bizonyos kötelező módosításokat kell végrehajtani a közhasznúnak minősülő gazdasági társaságok alapító okirataiban. Azért most szükséges a módosítás, mert a törvény kimondja, hogy mielőtt a 2012. gazdasági év beszámolója letétbe kerül, eleget kell tenni a változtatásoknak. A Répszolg telephelye eddig is ez volt, csak a jogfolytonosságról kell dönteni. Kéri az előterjesztések támogatását.

Dr. Balogh András: Kéri a kérdéseket az előterjesztéssel kapcsolatban.

Király Csaba: Nem szerepel az előterjesztésben, hogy mennyibe kerül a bérbeadás, csak az, hogy kedvezményes. Miért nem gondolkozik úgy az előterjesztő, hogy

az önkormányzat átadja a telephelyet a Répszolg saját vagyonába, így nem kellene a bérbeadással bíbelődni.

Dr. Sárosi Magdolna: Ennek az lehet az oka, hogy a Répszolg telephelye funkcionálisan nem teljesen megfelelő, ezért nem akarja véglegesíteni az előterjesztő, emiatt javasolja az 5 éves meghosszabbítást. Megvizsgálják a cég másik telephelyre való költöztetését.

Bárdosi György: Jogos a kérdése Király Csaba képviselő úrnak, hiszen a telephelyet a Répszolg használja, és még hosszútávon használni is fogja.

Dr. Mucsina Tamás: A helyi rendelet 48. §-a azt írja, hogy a polgármester javaslata és a szakmai bizottság véleménye alapján a PJB jogosult dönteni a kedvezményes bérbeadásról. Javasolt összeget tud mondani, ami 16,- Ft/m²/hó.

Dr. Balogh András: Ismerteti a határozati javaslatokat, szavazást kér.

TVÉKB 4/2013. (I.21.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **ügy dönt**, hogy a Budapest, XV. kerület Hunyadi u. 1-3. sz. alatti (hrs: 90120 és 90105) ingatlanoknak a Répszolg Kft. részére, telephely céljára, 5 éves határozott időre, kedvezményes bérleti díjjal történő bérbeadását támogatja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. január 21.

(Jogszabályi hiv.: 26/2003. (VI.30.) önkormányzati rendelet 48.§ (7) bek. c) pontja)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

TVÉKB 5/2013. (I.21.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okirata módosításáról szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. január 30.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

5. Előterjesztés a PALOTA-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okirata módosításáról (Ikt. sz.: 79-13/2013. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Dr. Sárosi Magdolna: Az önkormányzat három gazdasági társasága tartozik a közhasznúsági körbe. Az alapító okirat módosításának oka ugyanaz, mint a Répszolg esetében.

Dr. Balogh András: Kéri a kérdéseket az előterjesztéssel kapcsolatban.

Major Sándor: A társaság tevékenysége ki lett bővítve?

Dr. Sárosi Magdolna: Nem lett bővítve, csak más rendszerbe lett szedve, pontosításokat hajtottak végre. Vannak párhuzamosságok a Répszolg és a Palota-15 Kft. között, ami a közhasznúsággal, foglalkoztatással függ össze.

Király Csaba: Az alapító okiratban a székhelyen kívül telephelyként a Páskomliget utcai és a Fő úti van megjelölve. A Népfelkelő utca és Szerencs utca sarkán lévő telephely véletlenül nem került be az okiratba, vagy visszaadja azt a vagyonkezelőnek a cég?

Dr. Sárosi Magdolna: Már nem használják az említett telephelyet.

Dr. Balogh András: Szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 6/2013. (I.21.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a PALOTA-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okirata módosításáról szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. január 30.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

6. Előterjesztés a XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága elnökének megválasztásáról és Alapító Okirata módosításáról (Ikt.sz: 1/79-11/2013. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Dr. Sárosi Magdolna: Az alapító okirat módosításának oka ugyanaz, mint a Répszolg és a Palota-15 Kft. esetében, valamint az, hogy Tóth Judit felügyelő bizottsági elnök asszony lemondott a tisztségéről. Jelen pillanatig nem tudja, ki lesz az új elnök, mert nem érkezett javaslat a tisztség betöltésére. Reméli, a testületi ülésig meglesz a jelölt.

Dr. Balogh András: Kéri a kérdéseket az előterjesztéssel kapcsolatban.

Bárdosi György: Csak az elnök megválasztása miatt van szükség az alapító okirat módosítására?

Dr. Sárosi Magdolna: A módosításnak két oka van: a felügyelő bizottság új elnökének megválasztása, valamint a jogszabályi kötelezettségeknek való megfelelés.

Dr. Balogh András: Hozzászólások következnek.

Major Sándor: Miről szavaznak, ha nincs jelölt az előterjesztésben?

Dr. Sárosi Magdolna: Az alapító okirat módosításáról kell szavazni.

Király Csaba: A testületi ülésen fogják megismerni az új elnök személyét?

Dr. Sárosi Magdolna: Igen.

Dr. Balogh András: Ismerteti a határozati javaslatokat, szavazást kér.

TVÉKB 7/2013. (I.21.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra** javasolja a képviselő-testületnek a XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága elnökének megválasztásáról és Alapító Okirata módosításáról szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. január 30.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

7. **Előterjesztés a kerületi építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról, működési rendjéről és eljárási szabályairól szóló rendelet jóváhagyására** (Ikt. sz.: 79-1/2013. sz. anyag)
8. **Előterjesztés a településképi véleményezési eljárásról szóló rendelet jóváhagyására** (Ikt. sz.: 79-2/2013. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Sipos Gábor: A jogszabályi változások következtében új tervtanácsi rendelet megalkotása szükséges. Szorosan összefügg a két előterjesztés. A tervtanácsi véleményt a mai jogszabályi környezetben elsőfokú hatóság csak a településképi véleményezési eljárás keretében tudja figyelembe venni, amit a tervtanácsi véleményre javasolt alapozni. Eddig is abban a szellemben működött a tervtanács, hogy minden építési engedély köteles munkát, ami más tervtanács alá nincs rendelve, azt megtárgyalja a helyi tervtanács. Ami építési engedély köteles, és nem rendelik központi vagy a területi tervtanácshoz, annak meg kell jelennie a helyi tervtanács előtt. Úgy találták ki az eljárás menetét, hogy az eljárás megindításának feltétele az, hogy a tervtanácsi véleményt be kell nyújtani a kérelmezőnek. Az ütemtervvel kapcsolatban elmondja, hogy a 2 hetenkénti ülésezés megmarad. A változás az, hogy eddig a polgármester kérte fel a tervtanácsot véleményezésre, most az elnöke fogja. A szereplők köre nem változik.

Dr. Balogh András: Kéri a kérdéseket az előterjesztéssel kapcsolatban.

Major Sándor: A jogszabály alapján a kerületi önkormányzat tervtanácsot működtethet. Kötelező a helyi tervtanács működtetése?

Sipos Gábor: A törvény lehetőséget ad a települési önkormányzatoknak arra, hogy helyi tervtanácsot működtessenek. Ekkora kerületnél erősen indokolt a működtetés. A Kormányrendelet megszabja, milyen döntésre alapozhatja a polgármester a véleményét: a főépítészére és a tervtanácséra. Tisztább a helyzet, ha szakértői csoport hoz döntést.

Király Csaba: Szó van az előterjesztésben az illeszkedési szabályok érvényesüléséről. Ebben mennyi a szubjektív és mennyi az objektív vélemény? A településképi véleményezési eljárásban nem az Építésügyi Osztályé vagy a Főépítési Irodáé a végső szó, hanem a polgármesteré. Néhány esetben jó lett volna ilyen jogosítvány korábban. A mostani szabályozás milyen kihatással lesz a konténerpiac építésével kapcsolatos építészeti engedélyezésre?

Sipos Gábor: A tervtanácsi szakmai vélemény több részből áll. Vannak követelmények, mint például a településrendezési előírások betartása. Ezek olyan jogszabályi előírások, amiket a Főépítési Iroda néz át. Nehéz objektív szempontból mérlegelni a szépet, egy illeszkedést, de ezért változó összetételű a tervtanács. A polgármester jogosultsága abból áll, hogy a településképi véleményét két véleményre alapozhatja. A tervtanács által elmondott kritika beépül a településképi véleménybe. Ha a tervtanács nemleges döntést hoz, meg kell indokolnia azt. A vélemény az elsőfokú építési eljárás során csak jogorvoslással támadható meg. Amennyiben a településképi véleményt nem támogatja a polgármester, de minden más paramétert betartanak, a területi tervtanács lényegében másodfokú tervtanácsként lép fel, amennyiben az illetékes kormányhivatal megkeresi a területi tervtanácsot, hogy adjon véleményt. Eddig nem volt mód felülbírálásra. Bizonyos településrendezési előírások alapján nincs lehetőség konténerpiac telepítésére. Folyamatban van a KVSZ módosítása, amely jelenleg az állami főépítész előtt van végső véleményezésre. A februári testületi ülésen kerülhet be legkorábban a testület elé ez az anyag.

Dr. Balogh András: Hozzászólások következnek.

Bárdosi György: A konténerpiac építési engedélyköteles, ezért el lehet utasítani akár hatósági úton is, a véleményezési eljárás alapján pedig a polgármester által is. Végigolvasta a rendeleteket, melyeket mintaértékűnek tart.

Dr. Balogh András: Szavazást kér a rendelettervezetek támogatásáról.

TVÉKB 8/2013. (I.21.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a kerületi építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról, működési rendjéről és eljárási szabályairól szóló rendelet jóváhagyására készült előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. január 30.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

TVÉKB 9/2013. (I.21.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a településképi véleményezési eljárásról szóló rendelet jóváhagyására készült előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. január 30.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

9. Előterjesztés a Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 2013. I. félévi munkatervére (TVÉKB 67-2/2013. sz. anyag)

Dr. Balogh András: A bizottság munkaterve a képviselő-testület alapján került összeállításra.

Bárdosi György: Úgy emlékszik, hogy a testületi ülésen a vita során úgy hangozott el, hogy az eredeti tervvel ellentétben minden gazdasági társaságnak március 31-ig kell a beszámolót, üzleti tervet benyújtania.

Dr. Balogh András: Javasolja, hogy a RUP-15 Kft. félévente számoljon be tevékenységéről a képviselő-testületnek. Tudomása szerint kötelességük lenne beszámolni. Szavazást kér a bizottság 2013. I. félévi munkatervéről.

TVÉKB 10/2013. (I.21.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **elfogadja** a 2013. I. félévi munkatervét.

Felelős: dr. Balogh András elnök

Határidő: folyamatos

(Jogsabályi hiv.: 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 69.§ (1) bek.)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

10. Tájékoztató a TVÉK 294/2012. (X.29.) sz. határozat végrehajtásáról (TVÉKB 67-1/2013. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Szavazást kér a tájékoztató elfogadásáról.

TVÉKB 11/2013. (I.21.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **tudomásul veszi** a TVÉK 294/2012. (X.29.) sz. határozat végrehajtásáról szóló tájékoztatót.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. január 21.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

11. Előterjesztés a XV. kerület területén lévő, állami tulajdonban álló ingatlanok térítésmentes önkormányzati tulajdonba adásáról (Ikt.sz: 1/79-19/2013. sz. anyag, később került kiosztásra!)

Dr. Balogh András: Javasolja, hogy vita nélkül döntsön a bizottság az előterjesztésről. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

TVÉKB 12/2013. (I.21.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra** javasolja a képviselő-testületnek a XV. kerület területén lévő, állami tulajdonban álló ingatlanok térítésmentes önkormányzati tulajdonba adásáról szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. január 30.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Dr. Balogh András: Megköszöni a bizottság részvételét, az ülést bezárja.

K.m.f.

Varga Mónika
bizottsági titkár

Dr. Balogh András
elnök