

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,  
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének  
**Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottsága**

---

**Ülés száma: 1/62-2/2013.**

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

készült a bizottság **2013. január 30-i**  
**rendkívüli nyilvános üléséről**

**Helye:** Polgármesteri Hivatal Bp., XV., Bocskai út 1-3.  
A. épület 112. sz. iroda

**Jelen van: 4 fő** (Donga Árpádné, Báthory Erzszi, Dárdai Árpádné, Szabó Anna)

**Meghívottként jelen van:** László Tamás polgármester  
Dr. Novák Ágnes alpolgármester  
Vizér Klára alpolgármester  
Németh Tibor főosztályvezető  
Székely György településfejlesztési ügyintéző

**Donga Árpádné:** Üdvözlí a megjelent tisztségviselőket, bizottsági tagokat és a meghívott előadókat. Megállapítja, hogy a Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság 4 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes. A rendkívüli ülést 13<sup>00</sup> órakor megnyitja. Sürgősséggel érkezett az 1/79-22/2013. számon kiosztott „a Zsókavár u. III. ütem akcióterületén és annak környezetében, pályázaton kívül tervezett fejlesztések megvalósításához szükséges forrás biztosítására” tárgyában készült előterjesztés. A rendkívüli bizottsági ülést azért hívta össze, mert 240 millió forintos fejlesztésről kell döntení, amelyről szeretne tájékozódni. Ismerteti a napirendi javaslatot, mellyel kapcsolatban megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs. Ismerteti az ügyrendi javaslatot, kéri a szavazást.

**SZCSTB 19/2013. (I.30.) sz. határozat**

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja az előterjesztett napirendi pontot.  
(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

**Elfogadott napirend:**

- 1. Előterjesztés a Zsókavár u. III. ütem akcióterületén és annak környezetében, pályázaton kívül tervezett fejlesztések megvalósításához szükséges forrás biztosítására** (Ikt.sz: 1/79-22/2013. sz. anyag)  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**  
**Németh Tibor főosztályvezető**

\*\*\*\*\*

**1. Előterjesztés a Zsókavár u. III. ütem akcióterületén és annak környezetében, pályázaton kívül tervezett fejlesztések megvalósításához szükséges forrás biztosítására** (Ikt.sz: 1/79-22/2013. sz. anyag)

**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**  
**Németh Tibor főosztályvezető**

**Donga Árpádné:** Az előterjesztőnek adja meg a szót.

**Németh Tibor:** A Zsókavár III. ütem pályázatát támogatásra érdemesnek ítélte a Kormány és döntött a pályázatról. Felhatalmazta a támogató szervezetet az önkormányzattal történő szerződés aláírására, amely a holnapi napon, 12 órakor, a Kossuth teremben ünnepélyes keretek között fog megtörténni. A pályázat eredeti célja egy olyan jellegű városrehabilitáció, amelyben nem csak építészeti elemek szerepelnek. Elsődleges célja minden ilyen pályázatnak, hogy az ott élők, illetve a közösségi tereket használó közösségek magukénak tudják tekinteni a városrészt és olyan programokat tudjanak megvalósítani, amelyek az esetleges építészeti beavatkozások által valósulnak meg. A végső cél a közösségek együttélésének erősítése. A III. ütem projekt elemeit nem szükséges ismertetni, valószínűleg mindenki ismeri, inkább az ehhez kapcsolódó elemekről szeretne beszélni. A rajz alapján jól látható, hogy a projekt milyen kiegészítő beruházásokat tartalmaz. Három eleme van a kiegészítő beruházásoknak. Azok a terek, amelyek nem érinti a projektet, kiegészítő elemként szerepelnek, ami megnyilvánul a felújítási munkákban, téralakítási formákban és az egyik legégetőbb probléma, a parkolási mérleg javításában. A projekten kívüli elemeket ismertetve egy jól látható táblázatban, a már a képviselő-testület által megszavazott 240 millió forint irányadó összeget vették figyelembe és annak megfelelően alakították ki a javaslatokat, állították össze a beruházási elemeket.

**Donga Árpádné:** Arról volt szó, hogy a 240 millió forint a pályázathoz szükséges, ha mégis önrészt kell fizetni.

**Németh Tibor:** Tekintettel arra, hogy a Zsókavár III. projekt önkormányzatot érintő része megközelítőleg 100 %, ezért a 240 millió forint maradványként kezelhető, tekintettel arra, hogy képviselő-testületi határozat van rá érvényben. A képviselő-testület eldöntheti, hogy ezt a pénzt mire kívánja felhasználni. A projektterületnek van egy emblematikus épülete, az ún. Spirálház, amelynek az újragondolását célozták meg az építészek és amelynek a költségei jól kimutathatóak. A szolgáltatási díjak esetében azokat az egységárakat vették figyelembe, amelyeket a projekt elszámolásként engedélyez a lebonyolító szerv számára. Zöldfelületet, parkolót és a Hartyán Óvoda udvarát szeretnék valamilyen mértékben felújítani.

**Donga Árpádné:** Kérdések, hozzászólások következnek.

**Dárdai Árpádné:** A 2. bekezdés a pályázat elszámolható összköltségét tartalmazza 1 687 000 000 forint értékben, amiből az önkormányzati fejlesztés 100 %-os támogatási intenzitás mellett, 1 217 000 000 forint, ami a támogatás terhére elszámolható. A kettő között van 470 millió forint. A második bekezdés érthetetlen. A Széchenyi tervvel kapcsolatban kaptak egy táblázatot, amelyből kiderült, hogy értelmetlen a 2. bekezdés. Áfa nem lehet, ami nem bruttó és nem nettó összeg, tehát nem értik miről van szó. Kiderült, hogy a 470 millió forint úgy jön ki, hogy a Zsókavár u. 46-62. sz. alatti épületeknek a korszerűsítésére 363 millió forintot, a Kőrakás park 37. sz. alatti épületre 105 millió forintot és a CBA épületére 10 millió forintot terveztek be.

A táblázatot mindenkinek átadja, de az előterjesztést elolvasva, nem értette ezeket az adatokat. A projektnek 100 %-os támogatási intenzitása van, ezért muszáj a 240 millió forintot berakni?

**Németh Tibor:** Egy másik előterjesztésből is következik, hogy miért jött létre a konzorcium. A pályázatot csak úgy lehetett benyújtani, ha a lakófunkciót is erősítik, ezért jelent meg a két elem, amire az önkormányzatnak gyakorlatilag költenie kell. Ezek a Zsókavár u. 46-62. sz. alatti és a Kőrakás park 37. sz. alatti épületek. Lakók nélkül nem lehet városrehabilitációt végrehajtani.

**Vizér Klára:** Ki finanszírozza a 470 millió forint kiadást? Ez is a projekt része?

**Németh Tibor:** Az önkormányzatnak ez nem kerül pénzébe.

**Vizér Klára:** Mi indokolja a sürgősségi betervezést? Nem a projekt elemeiről, hanem önkormányzati finanszírozásról van szó, tehát erről bármikor dönthet a képviselő-testület.

**Németh Tibor:** A költségvetés tervezése indokolja a sürgősségi betervezést, ugyanis ez már akkora összeg, amit nem illik a költségvetés módosításával kezelni, ugyanis a finanszírozási oldala a kötvény. Az önkormányzatnak két típusú kötvénye van, az egyiknek a felhasználási határideje véges. Amennyiben nem használják fel, az összegtől eleshetnek.

**Szabó Anna:** A tervezet nem elég áttekinthető számára. A beruházás növeli a jelenlegi beépítettséget? Az ott élők – Ő is ott lakik – örülnek a Spirálház felújításának, de így is szűkös a rendelkezésre álló hely. Véleménye szerint egy ilyen nagy volumenű fejlesztésnél illik lakossági fórumot tartani. A témában tartottak lakossági fórumot? Lehetséges a 240 millió forintot az újpalotai piac felújításába átcsoportosítani? Mikor kezdik el az újpalotai piac felújítását? Nem csak az újpalotaiak, a kerület összes lakója nagyon várja.

**Németh Tibor:** Tudomása szerint az idegen tulajdonban lévő társasházak esetében bizonyos összegű önrészt az önkormányzat pótol.

**Báthory Erzsi:** Van arra vonatkozóan pontos információ, hogy a Zsókavár utcai épületben hány magán- és önkormányzati tulajdonban lévő lakás van?

**Németh Tibor:** Nem tudják, hogy pontosan hány magán- és önkormányzati tulajdonú lakás van az épületben, de jelenleg ez nem releváns.

**Donga Árpádné:** A fejlesztési alapból, vagyis közpénzből nem szeretne magántulajdonú lakásokat felújíttatni, nála ez elvi kérdés. Nem szeretné azt hallani, hogy a 240 millió forintot erre a célra szavazták meg, tudomása szerint a szükséges önrész biztosítása érdekében döntöttek. Valószínűleg arról van szó, hogy a megszavazott összeget a projekten kívül fektessék be valamibe.

**Németh Tibor:** Igen erről van szó, de a Zsókavár II. ütemben több épületet újítottak fel 100 %-os önkormányzati finanszírozással.

**Donga Árpádné:** Nem szeretné, ha ebből a kötvényből finanszíroznák a szóban forgó beruházást.

**Vizér Klára:** Az elhangzottakkal kapcsolatban több problémája van. Örül annak, hogy az augusztus 8-i határozatot mellékelték, ugyanis abban pontosan le van írva, hogy a képviselő-testület miről döntött. Augusztus 8-án a pályázat még nem volt kiírva. Akkor még nem tudták pontosan, hogy hány százalék lesz az önrész, ezért volt szükséges a 240 millió forintot megszavazni biztonsági tartalékként. A pályázatot kiírták, amit az önkormányzat megnyert, és kiderült, hogy az önrész összege minimális, így a 240 millió forint megmaradt. Az probléma, hogy rengeteg időt és energiát kötött le a hivatalban az anyag elkészítése, de az érintettek, akiknek döntenüik kell, nem tudtak róla. Az előterjesztésnek a tervlapok nem részei, a „K” meghajtóról lehetett letölteni. Az ülésen kiosztott anyagot a képviselő-testület eddig nem ismerte. Nem építésként azt látja, hogy ez a része a lakótelepnek már nagyon be van építve, ezért az ott lakó azt érezheti, hogy nem kap levegőt. Ha a Spirálházat megnövelik, a beépítettség érzetét fogja növelni, és az egésznek a kontúrját a Zsókavár utcai rendelőre és a 2x2 sávós útra fogják rátolni. A Spirálház rámpáját vissza kellett volna bontani és az akadálymentesítést a XXI. századi feltételeknek megfelelően megoldani. A másik problémája az építésszek által készített leírás, ami egy kicsit olyan, mint egy „kabaré szám”. A humán közösségi tér, a Minarik Ede mosoda azért van leírva, hogy lássák, valaki elolvassa. Vagy a Fő tér kialakítása és koncepciója volt a cél, ami komolytalanná vált, vagy el kell dönteni, hogy a lakótelepen a fő közösségi teret hol akarják kiépíteni. Ez nem egy faluközpont, lakótelep. Ha 240 millió forint maradvány pénz van, újra át kell gondolni, hogy mire akarják költeni. Az első kérdés, hogy akarják-e a lakótelepre költeni? Ha igen és megvan a konszenzus, akkor összesen 3 milliárd forintot lehet befektetni. Ha további összegeket akarnak elkölteni, akkor meg kell gondolni, hogy a lakótelepen hol és milyen célra fektessék be a rendelkezésre álló összeget. Ha tíz embert megkérdezett volna, biztosan azt mondták volna, hogy ne a Zsókavár projekt mentén használják fel ezt az összeget, inkább a vásárcsarnok környékére, vagy a Nyugdíjsház rekonstrukciójára, vagy az Újpalotai Fő tér fejlesztésére, amire már kiírtak egy tervpályázatot, amit megnyertek. Felelős képviselőként nem tudja a 240 millió forint sorsát ilyen módon megszavazni. Szükség lett volna egy megbeszélés sorozatra, aminek lehet, hogy ugyanez lett volna az eredménye, mint ami az előterjesztésben szerepel. Ha ez megtörtént volna, nem kellett volna azt feszegetni, amit Szabó Anna bizottság tag kérdezett, hogy volt-e lakossági fórum? Az emberek mit gondolnak a térről? A parkolásról? Újpalotán nőtt fel, tehát tudja, hogy a parkolás nagyon problémás. A Zsókavár I. és II. és III. ütemen belül, az akcióterületen hány parkolóhelyet hoztak létre? Valóban az a helyes döntés, hogy az akcióterület közvetlen közelében, három új helyszínen 75 parkolóhelyet hoznak létre, vagy máshol kellene létrehozni? Itt már létrehoztak közel 100 parkolóhelyet, és lehet, hogy Újpalota más részein sokkal nagyobb szükség lenne rá. Ha ez így van, akkor megszavaz akár több tíz millió forintot is erre a célra, de nem itt.

**László Tamás:** Ha egy közterületen rendet akarnak tenni, akkor parkolókat kell építeni. Ha nem hoznak létre parkolóhelyeket, akkor az emberek azt mondják, miért szorítják ki őket? Miért nem lehet tisztességesen és szabályosan parkolni, tehát miért nem hoznak létre parkolóhelyeket? Olyan helyeken tudják megvalósítani a parkolást, ahol szükség van rá a közterületi rend érdekében. A Zsókavár u. 2-4-6. sz. házak között kb. 60 db autó áll, össze-vissza. Ahhoz, hogy itt rendezett, a lakókörnyezetet szolgáló állapotot teremtsenek, másik helyen kell parkolókat építeni. A Kőrakás parkban 50 állásos, bekerített, bérelhető parkolót létesítettek, amit akár egy hónapon belül, két éves megtérülési idővel kezelni tudnak. Ilyen típusú bérelhető parkolóhelyeket jelöltek ki az Újpalotai lakótelepen vagy 15 helyen, amelyek a számítások szerint két-három éven belül megtérülnek, például a Nyírpalota út 1-21. sz. alatti épületek mögött, vagy a Pattogós köz környékén stb. A többi

parkolót más forrásból tudják megvalósítani. Jelenleg három parkoló egységről van szó, amelyeket ha nem építenek meg, teljesen felesleges a közterületet fejleszteni, mert ugyanolyan káosz lesz, mint eddig. A háromból egyet, vagy kettőt közterületi bérelhető parkolónak kíván megvalósítani, amelyeknek a bevételéből két-három éven belüli megtérüléssel újabb parkolókat lehet létesíteni. A Pattogós közti szabályozási tervben a Szerencs utca környékén 4-5 helyszín lett kijelölve erre a célra. A Nádastó parki lakóterület bekeríthető lesz, amin belül lekerített parkolókat is létesítenek, ahova a kicsit tehetősebb ott lakók parkolhatnak, de nem ez lesz az általános. Parkolókat létesítenek a Nyírpalota út közepén és a Kontyfa utcában a piac érdekében, de ezek mind az adott feladathoz kapcsolódnak. A három db parkoló azért van, hogy a környéken lévő iszonyatos rendetlenséget helyes irányba lehessen terelni. Meg kell mutatni, hova parkoljanak az emberek. Egy, vagy kettő közterületi parkoló bérelhető lesz, – amiből bevétele származik az önkormányzatnak – és egy, vagy két szabad használatú parkolót létesítenek. Még egy parkolónak megvan a terve, de az nem szerepel a jelenlegi tervekben, ugyanis ott a helyzet bonyolultabb. A Zsókavár u. 46-62. sz. alatti ingatlanok mögött 60 db autó áll, a helyzetet rendezni kell és ebbe be kell vonni az Erdőkerülő utcai merőleges házakkal kapcsolatos feladatokat is. A piac környékén parkolókat létesítenek, ahol szét kell választani a logisztikai megközelítést, a személygépkocsi parkolást, sőt, rövid idejű parkolásban lehet gondolkodni a Nyírpalota úton és a Kontyfa utcában kialakítandó parkolók esetében. A Nyírpalota út 1-21. sz. mögötti területet rendezni fogják, ahol ki lehet alakítani egy megfelelő méretű parkolót. A három darab parkoló megépítése 24, 16 és 60 millió forintba kerül.

**Donga Árpádné:** Véleménye szerint fejlesztési alapból parkolókat építeni luxus. Az elhangzottak úgy néznek ki, hogy „a gombhoz veszik a kabátot”.

**László Tamás:** A parkolók építését bele kellett volna építeni a projektbe, de mivel a parkoló építés engedélyköteles tevékenység, ezért azt ki kellett venni a projektből. Annak érdekében, hogy az 1 milliárd 700 millió forintot megnyerjék, minden engedélyköteles elemet ki kellett venni a pályázati anyagból. A parkolók építési engedélyezése hozzávetőleg fél évet vesz igénybe, ezért elvesztették volna a pályázatot, viszont ha nem építik meg a parkolókat, nem tudják megvalósítani a projektet.

**Donga Árpádné:** Nem akarja, hogy a fejlesztési alapból építsék meg a parkolókat, nem erre a célra vették fel a 2,5 milliárd forintot.

**Vizér Klára:** Miért kell még 240 millió forintot elkölteni ott, ahol az állam már elköltött 3 milliárd forintot? Annak idején megállapodtak abban, hogy semmiféle tartalmi növekedést nem engednek, amennyit a projekt finanszíroz, addig nyújtózkodnak. A Zsókavár I. ütem esetében kényszerpályán volt az új városvezetés, ugyanis még 470 millió forintot kellett rákölni a Zsókavár utcai rendelőre, mert amit a korábbi városvezetés elképzelt, az minősíthetetlen szintű volt. Megállapodtak abban, hogy a Zsókavár II. és III. ütem tartalmát meghatározzák és csak az önrészre biztosítják a szükséges forrásokat. Az önrészre most nem kellett forrás, ezért felszabadult 240 millió forint, amiről most dönthetnek, mire kívánják felhasználni.

**László Tamás:** A lift szintén építési engedélyköteles, az akadálymentesítést viszont vállalták, ezért a liftet be kellett emelni a pályázaton kívüli feladatok közé, ez 12,5 millió forint + Áfa összegbe kerül. A pályázatba nem lehetett betenni, mert építési engedélyköteles. A rámpa pedig életveszélyes.

**Vizér Klára:** Ha liftet építenek, miért kell a rámpa? Le kell bontani.

**László Tamás:** A két lépcső, ami felvezet a Spirálház emeletére, az épület két végében van. A legfontosabb intézményt a Családsegítőt, középre helyezték, ehhez vezet fel a rámpa. A Spirálház emblematis az emberek számára, valamilyen módon szeretnék, hogy maradjon meg valami ebből az épületelemből. 1 700 millió forintot költenek a területre, a rámpát és a liftet 20 millió forintból meg lehet oldani. A Spirálház a lakótelepnek a jelképe lehet a tervezett növényi fallal együtt, ami az orvosi rendelőtől induló fal folytatása lesz. Ez is építési engedély köteles, a térfalnak a megépítése 11,2 millió forintba kerül. Nem tudták beépíteni a pályázatba – mert költségcsökkentést kellett végrehajtani – a közterületi burkolatot sem a Spirálház épülete és a Zsókvár utca között. Az utcaburkolat csere és utcabútor telepítés 15 millió forintba kerül.

**Vizér Klára:** Arról is szavaztak, hogy pavilonokat helyeznek el a Zsókvár u. 2-4-6. számú épületek elé. Rosszul van attól a gondolatától, hogy a területet jobban beépítsék, itt nőtt fel. Lehet, hogy polgármester úrnak, mint építésznek, ez szép feladat. Véleménye szerint le kellett volna bontani a rámpát, felnyitni, hogy levegőt lehessen kapni, de arról szó se volt, hogy még be is fedik. Ha liftet építenek, nem kell a rámpa. A vásárcsarnok felújítását még el sem kezdték, amit mindenki akar. A 240 millió forintot másra is el lehet költeni.

**László Tamás:** Vizér Klára alpolgármester asszony véleménye rossz elgondolás. Liftet kell építeni, ami 12,5 millió forintba kerül és parkolókat kell építeni 60 millió forintért. Van három olyan parkfelület, amit fel kell újítani annak érdekében, hogy egységes legyen. 15 millió forintot be kell fektetni a Hartyán Óvodába, a kertje sivatag. Nem műfüves pályát szeretnének oda építeni, hanem játszókertet. A három parkfelület kialakítása 40,5 millió forintba kerül.

**Vizér Klára:** A rámpa környékén a humán közösségi tér kialakítása is 60 millió forintba kerül, amiről nem esett szó.

**László Tamás:** Nincs ilyen elképzelés. A növényi térfal kialakítása 15 millió forint. Vitatott tétel a rámpa átépítése 21,3 millió forintért, amiért egy jelkép születhet, és ami Újpalotának emblémája lehet.

**Vizér Klára:** A Fő tér felújítása fontosabb lenne.

**László Tamás:** Minden Fidesz közgyűlésen azt hallja, hogy a Fő tér terveivel nem kell foglalkozni.

**Donga Árpádné:** Nem volt Fidesz Közgyűlés.

**László Tamás:** Novemberben és decemberben is volt Fidesz közgyűlés.

**Dr. Novák Ágnes:** Két éve nem volt Fidesz Közgyűlés és senki nem beszélt a Fő térről.

**Vizér Klára:** Szabó Anna bizottsági tagnak volt egy nagyon fontos kérdése, mégpedig az, hogy a beruházással kapcsolatban volt-e lakossági egyeztetés?

**Szabó Anna:** A kérdését kiegészíti azzal, hogy véleménye szerint szükség lenne egy közvélemény kutatásra.

**László Tamás:** 2012. február óta öt képviselő-testületi ülésen tárgyalták a témát. Lakossági fórum az összes II. és III. ütemben érintett lakóépület közösségével, a Zsókavár u. 12-22, 32-38., 46-62., Kőrakás park 37. sz. épületek közösségeivel volt, mindenütt ismertette a Spirálház sorsával kapcsolatos elképzeléseket. Senki nem szólt egy rossz szót sem ellene.

**Vizér Klára:** Az említett épületek az akcióterületen belül vagy kívül vannak?

**László Tamás:** Az akcióterületen belül vannak.

**Vizér Klára:** Az akcióterületen kívüli területtel kapcsolatban kérdezett, mert ezeknek a látványterveit most látták először. Meglepetésként érte őket, mert nem volt erről szó.

**László Tamás:** A látványtervek hétfőre készültek el. A Spirálház működésével egyetértenek a jelenlévők?

**Dr. Novák Ágnes:** Kontúron belüli felújításról volt szó. Azt mondták, hogy pályázaton kívül, főleg nem kötvényből, semmilyen többletköltséghez nem járulnak hozzá. A Zsókavár I. ütem során ezen a területen 500 millió forint többlet költség jött össze, amibe benne volt 100 darabnál több parkoló építése. Más területen nincs szükség új parkolókra? Mielőtt polgármester úr választókerületében lévő újabb parkolókról beszélne, beszéljenek más területen is a parkolókról. Mindenki, aki a környéken lakik és él, érzékeli, hogy semmiféle új építésre nincs szükség. Korábban is az volt az elgondolás, hogy bontani kell a területen. Minden felesleget le kell tisztítani, mert minden felesleg megépítése 300 000 forintba kerül és az üzemeltetése is sokba fog kerülni. Túlméretezett, funkciójában kiürülő terület, nem véletlenül kerül bele a mosoda, ami már kabarészintű elképzelés, ráadásul azt üzemeltetni kell. Bármiféle új építés roppant nagy terhet ró a fenntartásra. Mi a gazdaságossági mutatója a fejlesztésnek? A kötvényből háromszög alakú zöldterület felújítására 20 millió forintot kell költeni, de az hogy fog megtérülni, nincs jobb helye? Akkor kellett volna erről beszélni, amikor a pályázat során kiderül, hogy van maradvány. Először arról volt szó, hogy a 80-85 %-os támogatottsága van a pályázatnak. A határozat is arról szól, hogy az önrészhez szükséges, maximum 240 milliót kell biztosítani. Kiderült, hogy 10 millió forintnál kevesebb szükséges az önrészhez, tehát megtakarítottak 230 millió forintot, aminek örülni kell, de ez nem arról szól, hogy azt mindenképpen el kell költeni. A kötvényről van szó, amit törleszteni kell. A fejlesztésről nem egy személynek kell dönteni. Nem ő adta azokat az ötleteket és nem ő mondta azt, hogy „jelképet kell letenni, jelet kell hagyni magunk után”. Az alapállás az volt, hogy egy cm<sup>2</sup>-rel nagyobb és egy forinttal több se lehet a kontúr. Abban állapodtak meg, hogy csak önrészt fizetnek.

**László Tamás:** A lift építésére szükség van, ami nem lehetett a pályázatban, mert építés engedély köteles.

**Dr. Novák Ágnes:** Hogy adhatta ki az akadálymentesítési nyilatkozatot a szakértő a teljes körű akadálymentesítésre vonatkozóan? Ki adta ki a nyilatkozatot? Lehet, hogy nem kell a lift?

**Székely György:** Korlátlift lett betervezve, aminek nem tudja pontosan a költségét.

**Dr. Novák Ágnes:** A korlátlift 2,5 millió forintba kerül egy fél szint esetében. Ezek szerint ez a költség már be van tervezve, ezért már ennyivel kevesebb lesz az összköltség. Milyen magasságra kell a lift?

**Székely György:** 4,3 méter a magasság.

**Dr. Novák Ágnes:** Az épületben van hátul lift.

**László Tamás:** Egy belső lift van, de azzal hogy lehet eljutni a Családsegítőhöz? Sehogy.

**Dr. Novák Ágnes:** Ki találta ki, hogy a Családsegítőt az emeletre helyezték fel?

**László Tamás:** Azért kell odahelyezni, mert a Családsegítőnek ott van szabad terület. A CBA-t kellett volna megvásárolni és felhelyezni az emeletre? Májusban a képviselő-testület jóváhagyta a szakmai programot és akkor nem jelezték, hogy nem akarják a Családsegítőt az emeletre helyezni.

**Dr. Novák Ágnes:** Valószínűleg azért, mert akkor is sürgősséggel terjesztették be az előterjesztést, az ülés előtt fél órával. A lift költségének a nagy része szerepel a tervekben, ugyanis a korlátliftre nincs szükség, ezért már 7 millió forintot spóroltak.

**László Tamás:** A növényi térfal készítésével egyetértenek a jelenlévők?

**Vizér Klára:** Nincs rá szükség.

**László Tamás:** Ne legyen növényi térfal, maradjon a jelenlegi burkolat.? Szükséges-e közterületi burkolatot cserélni és utcabútorokat telepíteni, melyeknek a költsége 15 millió forint?

**Dr. Novák Ágnes:** Meg kell nézni az eredeti terveket, hogy abban mi van beállítva.

**László Tamás:** A közterületi burkolat cseréje és az utcabútorok telepítése nem volt beállítva a tervekbe, ennek ellenére Önök szerint maradjon a jelenlegi burkolat?

**Dr. Novák Ágnes:** Mivel ez akcióterületen belül van, ezért lehetőség van arra, hogy olcsóbb burkolatot tervezzenek máshol, amiből ezt a részt már lehet pótolni. Ezt az egyeztetést már egy hónappal korábban kellett volna megtenni. Polgármester úr körzetében több mint 100 db parkolót építettek.

**László Tamás:** Az a helyzet, hogy ha a Zsókavár u. 2-4-6. sz. előtti épületek környezetében rendet akarnak tenni, akkor a 2. számú ingatlan előtt parkolókat kell építeni azért, hogy ott szabályosan parkolhassanak az autók.



**Vizér Klára:** A rossz helyen parkoló autókat a közterület-felügyelettel kell kiszorítani, ami az önkormányzatnak bevételt is jelent.

**Dr. Novák Ágnes:** Az óvoda melletti kerítés mentén vannak a parkolók.

**László Tamás:** „Az Önök akarata egyértelmű: ne építsünk parkolókat és zöldfelületet, a Hartyán Óvoda kertjét és játszóudvarát se újítsák fel. ...”

**Dr. Novák Ágnes:** A Hartyán Óvoda játszókertjére szükség van, de nem kötvényből kell megvalósítani. A GMK által megtakarított működési megtakarításból származó intézményfejlesztési alapból kell a forrást biztosítani. A kötvényt ilyen célokra nem lehet felhasználni.

**Donga Árpádné:** Több kérdés, hozzászólás nincs, ismerteti a határozati javaslatot, kéri a szavazást.

#### **SZCSTB 20/2013. (I.30.) sz. határozat**

A Szociális, Családvédelmi és Tulajdonosi Bizottság **megtárgyalásra javasolja** a képviselő-testület részére „a Zsókavár u. III. ütem akcióterületén és annak környezetében, pályázaton kívül tervezett fejlesztések megvalósításához szükséges forrás biztosítására” tárgyban készült előterjesztésben foglaltakat.

Felelős : polgármester

Határidő: 2013. január 30.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

**Donga Árpádné:** Köszöni a részvételt, a rendkívüli ülést bezárja.

**K.m.f.**

**Donga Árpádné**  
elnök

A jegyzőkönyvet készítette: Gulyásné Végh Katalin  
bizottsági titkár