

Budapest Főváros XV. kerület
Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Jogi Bizottsága

Ülés száma: PJB 60-2/2013.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült a bizottság **2013. január 30-án**
megtartott **nyilvános rendkívüli** üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (1153 Bp. Bocskai u. 1-3.) „C” épület,
118. számú főépítész tárgyaló

Jelen van: 4 fő
dr. Balázs Zoltán,
Gyurcsánszky János,
dr. Pintér Gábor,
Báder György

Távolmaradását jelezte: Huszárné Nagy Mária

Meghívottak: dr. Trinn Miklós osztályvezető,
Wittmann Katalin ügyintéző,
Imre Ildikó RUP-15 Kft.

Dr. Balázs Zoltán: Üdvözli a bizottsági tagokat és a megjelent előadókat. Megállapítja, hogy a bizottság 3 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes. Ismerteti a napirendet, szavazást kér.

PJB 34/2013. (I. 30.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

ELFOGADOTT NAPIREND

- 1. Előterjesztés a Zsókavár utca III. ütem akcióterületén és annak környezetében, pályázaton kívül tervezett fejlesztések megvalósításához szükséges forrás biztosítására**
(Ikt. sz.: 79-22/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor főosztályvezető
- 2. Előterjesztés együttműködési megállapodás módosításáról**
(Ikt. sz.: 79-23/2013. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Herczeg István osztályvezető

1. Előterjesztés a Zsókavár utca III. ütem akcióterületén és annak környezetében, pályázaton kívül tervezett fejlesztések megvalósításához szükséges forrás biztosítására

(Ikt. sz.: 79-22/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Wittmann Katalin: A képviselő-testület 2012. februárjában elfogadta azt a javaslatot, hogy egy szociális és humán városközpont kerüljön kialakításra a spirálházban, a kapcsolódó programrész májusban került elfogadásra. Júniusban értesültek arról, hogy kiemelt pályázati konstrukció keretén belül lehetőség lenne arra, hogy a Zsókavár III. ütem pályázati forrásból valósuljon meg. A RUP-15 Kft. elkezdte az előkészítői munkát, de mivel a pályázat még nem került kiírásra, az adatok nem voltak véglegesek. A projekt tartalom augusztusban került a képviselő-testület elé, és olyan döntés született, melyben az önrész mértékét 240 millió forintban maximálták. A tényleges kiírással csökkent a keretösszeg, így célkitűzésként 1,6 milliárd forint tűnt reálisnak, emiatt a projekt tartalmi elemeit is újra kellett gondolni. A projekt majdnem 100%-ban támogatott, mindössze 10 millió forintos önrésszel kell számolni. Az elfogadott 240 millió forintos kerethatár mögé a kényszerűen kimaradt elemeket tették be. A rövid pályázati határidő miatt nem volt lehetőség arra, hogy építési engedélyt szerezzenek a megvalósítandó elemekre. Ilyen követelmény például az akadálymentesítés, a lift- és parkoló építés.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések következnek.

Gyurcsánszky János: A határozati javaslatban miért nincs feltüntetve a projekt ütem pontos megnevezése? Az előterjesztésben három olyan kimaradt ingatlanról is szó van, ahol nem lehetett tisztázni a funkciót. A kérdés tisztázására miért nem került sor?

Dr. Balázs Zoltán: A kérdéseket lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Wittmann Katalin: Valóban az ülés megkezdése előtt osztott ki egy anyagot, amely részben válasz is a kérdésre. A térkép mellékletben feltüntetésre került a pontos beazonosíthatóságot segítő adat. A számítási melléklet pedig részletesebb adatokat tartalmaz. A projekt kapcsolódik a III. ütemhez, ellenben nem pályázati forrásból valósul meg, ezért nem jelölték így a határozati javaslatban. A pályázaton belül meg vannak adva a fő pályázati funkciók, ilyen a lakó-, a közsféra, és a gazdasági funkció is. Valamennyi elem megvalósítására ezúttal sincs lehetőség. Elsődleges szempont volt a spirálház komplett helyreállítása, a lakó épületrész a II. ütemben már felújításra került. Jelenleg a szociális és humán központrész a preferált. Betervezésre került továbbá Újpalotán egy parkoló rész, illetve a kapcsolódó zöldfelületi rész kialakítása is. A pályázati összegbe már nem fér bele a Hartyán óvoda épületének felújítása, ezért a kertrész kerül rehabilitálásra. Az Árendás óvoda helyreállítása is több ütemben történik.

Imre Ildikó: Szociális város rehabilitációs pályázatról van szó, ennek megfelelően az összeg 75%-át erre a célra kell fordítani, ezért a közsféra – iskola, óvoda – 10-15%-os bekerülési összeggel szerepelhet. Emiatt került ki az Árendás óvoda, és a nyugdíjasház is. A szeptember végén megjelent végleges pályázati kiírást kellett alapul venni.

Gyurcsánszky János: Kérdésében arra utalt, hogy a projekt elnevezést több féle módon is lehetett volna pontosítani, példaként említve a II. projekt, III. akcióterületből kimaradt elemek, stb. elnevezéseket. Az I., II., és III. ütemről, vagy a II. és III. ütemről is szó van. Az előterjesztésben, az Árendás és a Hartyán óvodával kapcsolatban is az szerepel, hogy a bent lévő funkciók tisztázatlansága miatt is ki kellett venni a pályázatból. Ez pontosan mit jelent? Tárgyalásokat folytattak bérlőkkel, ellenben nem sikerült a megegyezés?

Wittmann Katalin: Az Árendás és a Hartyán óvoda tekintetében is – a teljes ingatlant tekintve – nem tiszta funkció van.

Gyurcsánszky János: A nem tiszta funkció pontosan mit jelent?

Wittmann Katalin: Az Árendás óvoda ingatlanában van gondnoki lakás, fitness terem. Korábban az óvodai-bölcsődei funkciók csökkentésre kerültek.

Gyurcsánszky János: Ezt a kérdést két év alatt nem lehetett megoldani? A bérlőkkel nem sikerült megállapodást kötni?

Imre Ildikó: Két éve még nem tudták a pályázati feltételeket. A feltételek sokat szigorodtak.

Wittmann Katalin: Az iskolai épületekkel nem volt probléma, ott tiszta funkciók vannak.

Báder György: A képviselő-testület korábbi döntésekor még nem voltak tisztázottak a pályázat feltételei. A megszavazott önrész felhasználását az építési engedély köteles elemekre használják fel. Nincs szó további forrás biztosításáról.

Dr. Balázs Zoltán: Egyetért azzal, hogy a határozati javaslat egészüljön ki az ülés előtt kiosztott mellékletben foglaltakkal. Ismerteti a módosított határozati javaslatot.

PJB 35/2013. (I. 30.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Zsókaút utca III. ütem akcióterületén és annak környezetében, pályázaton kívül tervezett fejlesztések megvalósításához szükséges forrás biztosításáról készült előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat, az előterjesztés 1. számú mellékletében részletezett célokra és költségekre.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. január 30.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

2. **Előterjesztés együttműködési megállapodás módosításáról**
(Ikt. sz.: 79-23/2013. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Trinn Miklós: A kivitelezés, illetve a használat során kiderült, hogy indokolt a pályák oldalához is labdafogó hálót biztosítani.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot.

PJB 36/2013. (I. 30.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a 93/2013. nyilvántartási számú együttműködési megállapodás módosításáról készült előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. január 30.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Dr. Balázs Zoltán: Megköszöni a bizottsági tagok részvételét, a rendkívüli ülést bezárja.

K.m.f.

Komár Renáta
bizottsági titkár

Dr. Balázs Zoltán
elnök