

Budapest Főváros XV. kerület  
Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének  
**Pénzügyi és Jogi Bizottsága**

---

Ülés száma: PJB 118-33/2012.

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült a bizottság **2012. december 13-án**  
megtartott **nyilvános** üléséről

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal (1153 Bp. Bocskai u. 1-3.) C. épület, Díszterem

**Jelen van:** 5 fő  
dr. Balázs Zoltán,  
Báder György,  
Gyurcsánszky János,  
Huszárné Nagy Mária,  
dr. Pintér Gábor

**Meghívottak:** László Tamás polgármester,  
Bitvai Nándor alpolgármester,  
Nábrádi Pálné osztályvezető,  
Németh Tibor irodavezető (Városgazdálkodási I.)  
Szente László ügyintéző (Városgazdálkodási I.)  
dr. Gaál Zsuzsanna ügyintéző (Városgazdálkodási I.)  
Reiszné Naszádi Magdolna mb. irodavezető (Szoc. és Eü. I.)  
dr. Zsidei Kinga csoportvezető (Szoc. és Eü. I.)  
dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető  
dr. Trinn Miklós jogtanácsos (JETI)  
Herczeg István mb. irodavezető (OMIS I.)  
Aradi Gizella irodavezető (Pénzügyi I.)  
Böröczfy Ferenc csoportvezető (Pénzügyi I.)  
Benedekné Bagyinszki Márta szakmai titkár (TÉFI)  
Bene Attila (GMK műszaki igazgató)  
dr. Kiss Gyula (Palota Holding ZRt. vezérigazgató)  
dr. Szemán Éva ápolási igazgató

**Dr. Balázs Zoltán:** Üdvözli a bizottsági tagokat, polgármester urat és a megjelent előadókat. Dr. Pintér Gábor képviselő a RUP-15 Kft. felügyelő bizottsági ülésen vesz részt, ezért később csatlakozik a bizottsághoz. Megállapítja, hogy a bizottság 4 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. A Páskomliget utca- Nyírpalota út - Szentmihályi út - Bánkút utca, illetve a Felsőkert utca - a 88864/5 hrsz-ú ingatlan keleti határa - Csömöri patak (91177 hrsz) - Károlyi Sándor utca által határolt terület szabályozási tervének indításáról szóló előterjesztéseket az 1. és 2. napirendi pontként javasolja tárgyalni, ezt követné a zárt ülés. Kérés volt, hogy a bizottság a GMK-t érintő előterjesztések 18.00 óráig tárgyalja meg. Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket észrevételeket.

**Gyurcsánszky János:** Véleménye szerint a 40 feletti előterjesztést tartalmazó napirendet nem lehet érdemben megvitatni.

Olyan anyagok is vannak, amelyek egyenként is több órás tárgyalást igényelnének. Javasolja, hogy az előterjesztések készítésekor több mérsékletet, odafigyelést tanúsítsanak az előterjesztők.

**Dr. Balázs Zoltán:** Egyetért azzal, hogy sok a munka. Előfordul, hogy az SzCsTB naphosszat tartja ülését. Amennyiben Gyurcsánszky képviselő úr kéri, a bizottság hatáskörébe tartozó előterjesztések levételéről, és másik bizottsági ülésen történő megtárgyalásáról szavazást kér. Az idő, illetve az anyagok száma miatt nem fogja a hozzászólásokat korlátozni. Az előterjesztések tárgyalásának elhúzódása esetén, az ülés felfüggeszthető és más alkalommal befejezhető. Szavazást kér a napirenddel kapcsolatban.

### **PJB 610/2012. (XII. 13.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

(dr. Pintér Gábor nem volt jelen a szavazáskor!)

### **ELFOGADOTT NAPIREND**

- 1. Előterjesztés a Páskomliget utca- Nyírpalota út - Szentmihályi út - Bánkút utca által határolt terület kerületi szabályozási tervének indításáról**  
(Ikt.sz: 117-428/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** László Tamás polgármester  
**Előadó:** Sipos Gábor főépítész
- 2. Előterjesztés a Felsőkert utca - a 88864/5 hrsz-ú ingatlan keleti határa - Csömöri patak (91177 hrsz) - Károlyi Sándor utca által határolt terület szabályozási tervének indításáról**  
(Ikt.sz: 117-429/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** László Tamás polgármester  
**Előadó:** Sipos Gábor főépítész

*Az Ötv. 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó!*

- 3. Előterjesztés „Budapest XV. kerület Díszpolgára” cím adományozására**  
(Ikt.sz: 117-430/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** László Tamás polgármester  
**Előadó:** Nábrádi Pálné osztályvezető

*Nyilvános ülés*

- 4. Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal dolgozóit megillető szociális és egyéb juttatásokról, támogatásokról szóló rendeletének módosításáról „R”**  
(Ikt.sz: 117-399/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** László Tamás polgármester  
**Előadó:** Nábrádi Pálné osztályvezető

5. **Előterjesztés a Budapest XV., Szűcs István utca 18/b I./4-5. számú bérleményekkel kapcsolatos alapító okirat módosításáról**  
(Ikt.sz: 119-420/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** László Tamás polgármester  
**Előadó:** Németh Tibor irodavezető
6. **Előterjesztés a Budapest XV., József Attila utca 2/b fsz. 3. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás – Bakó Pál Tiborné bérlő részére történő – elidegenítéséről**  
(Ikt.sz: 119-421/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** László Tamás polgármester  
**Előadó:** Németh Tibor irodavezető
7. **Előterjesztés a Budapest XV., Tóth István utca 25. fsz. 2. szám alatti lakás elidegenítéséről**  
(Ikt.sz: 119-422/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** László Tamás polgármester  
**Előadó:** Németh Tibor irodavezető
8. **Előterjesztés a Bánkút utca 3. és 4. számú pavilon bérleti szerződéséről**  
(Ikt.sz: 119-423/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** László Tamás polgármester  
**Előadó:** Németh Tibor irodavezető
9. **Előterjesztés a Budapest XV., Zsókavár utca 41-47. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség (Csemege-Match) bérleti jogának átruházásáról**  
(Ikt.sz: 119-424/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** László Tamás polgármester  
**Előadó:** Németh Tibor irodavezető
10. **Előterjesztés a Budapest XV., Fő út 4-6. szám alatti ingatlanon lévő autóbeálló (teremgarázs) bérbeadásáról**  
(Ikt.sz: 119-425/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** László Tamás polgármester  
**Előadó:** Németh Tibor irodavezető
11. **Előterjesztés a Budapest XV., Kontyfa utca 8. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség (söröző) bérbeadásáról**  
(Ikt.sz: 119-426/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** László Tamás polgármester  
**Előadó:** Németh Tibor irodavezető
12. **Előterjesztés a Budapest XV., Páskomliget utca 60. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség (kosárfonó) bérbeadásának meghosszabbításáról**  
(Ikt.sz: 119-427/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** László Tamás polgármester  
**Előadó:** Németh Tibor irodavezető

- 13. Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosításáról**  
(Ikt.sz: 117-435/2012. sz. anyag) (Korábbi anyagszám: 117-421/2012.)  
**Előterjesztő:** László Tamás polgármester  
**Előadó:** dr. Trinn Miklós jogtanácsos
- 14. Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról**  
(Ikt.sz: 117-422/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** László Tamás polgármester  
**Előadó:** Juhászné dr. Baráth Márta jegyző
- 15. Előterjesztés a tiltott, közösségellenes magatartásokról és a pénzbírság kiszabásának szabályairól szóló 23/2012. (VI.1.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről** „R”  
Ikt.sz: 117-396/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** László Tamás polgármester  
**Előadó:** dr. Trinn Miklós jogtanácsos
- 16. Előterjesztés a szociális szolgáltatásokról szóló 7/2005. (IV.4.)ök. rendelet módosításáról** „R”  
(Ikt.sz: 117-400/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** László Tamás polgármester  
**Előadó:** Reiszné Naszádi Magdolna mb. irodavezető  
/a anyag – melléklet
- 17. Előterjesztés a Zsókavár utcai házi orvosi rendelőben gyógyszerár kialakításáról**  
(Ikt.sz: 117-417/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** László Tamás polgármester  
**Előadó:** Reiszné Naszádi Magdolna mb. irodavezető
- 18. Előterjesztés a 1016/2012. (X. 30.) sz. ök. határozat teljesítése érdekében a Károly Róbert Általános Iskola főzőkonyhája 500 adagról 1500 adag kapacitásra való felfejlesztése tárgyában nyílt tervezési pályázat kiírására**  
(Ikt.sz: 117-423/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** László Tamás polgármester  
**Előadó:** dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
- 19. Előterjesztés a Gazdasági Működtetési Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról**  
(Ikt.sz: 117-424/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** László Tamás polgármester  
**Előadó:** dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
- 20. Előterjesztés a Gazdasági Működtetési Központ által készített Energiagazdálkodási Konceptióról**  
(Ikt.sz: 117-425/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** László Tamás polgármester  
**Előadó:** Németh Tibor irodavezető

21. **Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény térítési díjszabályzatának módosításáról**  
(Ikt.sz: 117-418/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** László Tamás polgármester  
**Előadó:** Reiszné Naszádi Magdolna mb. irodavezető
22. **Előterjesztés új háziorvosi feladat-ellátási szerződésről**  
(Ikt.sz: 117-419/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** László Tamás polgármester  
**Előadó:** Reiszné Naszádi Magdolna mb. irodavezető
23. **Előterjesztés a Szódliget utcai gyermekorvosi rendelő, a Deák utcai és Kossuth utcai felnőtt háziorvosi rendelők felújításáról,áthelyezéséről**  
(Ikt.sz: 117-420/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** László Tamás polgármester  
**Előadó:** Reiszné Naszádi Magdolna mb. irodavezető
24. **Előterjesztés a civil szervezetek pályázati önkormányzati támogatásáról szóló 4/2011.(II.22.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”  
(Ikt.sz: 117-401/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** László Tamás polgármester  
**Előadó:** dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
25. **Előterjesztés az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek részére nyújtható támogatásokról szóló 9/2012.(III.29.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”  
(Ikt.sz: 117-402/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** László Tamás polgármester  
**Előadó:** dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
26. **Előterjesztés a Palota Holding Zrt. 2012. évi gazdálkodásával összefüggő egyes kérdésekről**  
(Ikt.sz: 117-406/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** László Tamás polgármester  
**Előadó:** dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
27. **Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok vagyoni helyzetéről, valamint a 2012. évi üzleti tervének időarányos teljesítéséről**  
(Ikt.sz: 117-412/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** László Tamás polgármester  
**Előadó:** dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
28. **Előterjesztés a Képviselő-testület 2013. I. félévi munkatervéről**  
Ikt.sz: 117-415/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** László Tamás polgármester  
**Előadó:** dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető

- 29. Előterjesztés a Szabó Miklós Alapítvány számára támogatás nyújtásáról, az alapítvány számára biztosított támogatás átutalásáról**  
(Ikt.sz: 117-437/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** László Tamás polgármester  
**Előadó:** dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
- 30. Előterjesztés a Palota Röplabda Sport Club ügyében**  
(Ikt.sz: 117-436/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** László Tamás polgármester  
**Előadó:** dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
- 31. Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat rövid- és középtávú sportfeladatairól**  
(Ikt.sz: 117-408/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** László Tamás polgármester  
**Előadó:** Herczeg István mb. irodavezető
- 32. Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat középtávú közművelődési, közösségfejlesztési koncepciójáról**  
(Ikt.sz: 117-416/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** László Tamás polgármester  
**Előadó:** Herczeg István mb. irodavezető
- 33. Előterjesztés műfüves pályák műszaki karbantartás technológiájáról és költségeiről**  
(Ikt.sz: 117-426/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** László Tamás polgármester  
**Előadó:** Herczeg István mb. irodavezető  
A melléklet elektronikus úton továbbítva!
- 34. Előterjesztés a XV. kerületi önkormányzati fenntartási iskolák állami fenntartásba történő átadásáról-átvételéről**  
(Ikt.sz: 117-437/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** László Tamás polgármester  
**Előadó:** Herczeg István mb. irodavezető
- 35. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2013. évi átmeneti gazdálkodásáról**  
(Ikt.sz: 117-405/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** László Tamás polgármester  
**Előadó:** Aradi Gizella irodavezető
- 36. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2012. évi költségvetésének XI. sz. módosításáról**  
(Ikt.sz: 117-410/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** László Tamás polgármester  
**Előadó:** Aradi Gizella irodavezető  
/a anyag – könyvvizsgálói jelentés

37. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2012. évi költségvetésének I-IX. havi végrehajtásáról és 2013. évi költségvetési koncepciójáról**  
(Ikt.sz: 117-411/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** László Tamás polgármester  
**Előadó:** Aradi Gizella irodavezető  
/a anyag – könyvvizsgálói jelentés
38. **Előterjesztés folyószámlahitel-szerződés meghosszabbításáról**  
(Ikt.sz: 117-433/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** László Tamás polgármester  
**Előadó:** Aradi Gizella irodavezető  
/a anyag – könyvvizsgálói jelentés
39. **Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet megalkotásáról** „R”  
(Ikt.sz: 117-397/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** László Tamás polgármester  
**Előadó:** dr. Trinn Miklós jogtanácsos
40. **Előterjesztés a Képviselő-testület 755-759/2012. (VII.11.) ök. számú és 800/2012. (VIII. 8.) ök. számú határozatainak visszavonásáról**  
(Ikt.sz: 117-427/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** László Tamás polgármester  
**Előadó:** dr. Trinn Miklós jogtanácsos
41. **Előterjesztés „Budapest Főváros XV. kerület, Rákospalota Kerületközpont KSZT tervezet és Budapest Főváros XV. kerület volt Bőrgyár és környezete KSZT tervezet elkészítése” tárgyú közbeszerzési eljárást megindító felhívásról**  
(Ikt.sz: 119-429/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** László Tamás polgármester  
**Előadó:** dr. Trinn Miklós jogtanácsos
42. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. ker. Önkormányzat tulajdonában álló bérlakások lakbér megállapításának elveiről és mértékéről szóló 42/2003. (XI.28.) sz. önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek módosításáról** „R”  
(Ikt.sz: 117-403/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** László Tamás polgármester  
**Előadó:** Németh Tibor irodavezető
43. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. ker. Önkormányzat tulajdonában álló Nyugdíjasházában lévő lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 2/1998. (I. 21.) sz. önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek módosításáról** „R”  
(Ikt.sz: 117-404/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** László Tamás polgármester  
**Előadó:** Németh Tibor irodavezető

44. **Előterjesztés a 2012-es „MIÉNK A ... TÉR!” pályázatra érkezett, a Bp. XV. Vácrátót térre vonatkozó, a Tegyük Együtt Rákospalota-Kertvárosért Közhasznú Egyesület által benyújtott pályamű megvalósítási határidejének meghosszabbításáról**  
(Ikt.sz: 117-407/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** László Tamás polgármester  
**Előadó:** Németh Tibor irodavezető
45. **Előterjesztés a lakásgazdálkodás elmúlt két éves gyakorlatáról**  
(Ikt.sz: 117-413/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** László Tamás polgármester  
**Előadó:** Németh Tibor irodavezető
46. **Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú, rossz műszaki állapotban lévő lakások állományból törléséről, valamint bontásra történő kijelöléséről**  
(Ikt.sz: 117-414/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** László Tamás polgármester  
**Előadó:** Németh Tibor irodavezető
47. **Tájékoztató a képviselők és bizottsági tagok 2012. november havi döntéshozatalban történő részvételéről**  
(Ikt. sz.: 119-419/2012. sz. anyag)
48. **Tájékoztató, ellenőrzési jelentés – a Palota-15 Kft. szabályozottsága és egyes feladatainak ellátása tárgyában készített rendszervizsgálatról**  
(Ikt. sz.: 119-428/2012. sz. anyag)
49. **Egyebek**

\* \* \* \* \*

1. **Előterjesztés a Páskomliget utca- Nyírpalota út - Szentmihályi út - Bánkút utca által határolt terület kerületi szabályozási tervének indításáról**  
(Ikt.sz: 117-428/2012. sz. anyag)

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Benedekné Bagyinszki Márta:** Az Újpalotai lakóterület egyik – a vásárcsarnokot is magában foglaló – térszögletét érinti a KSzT indításáról szóló anyag. Az egész lakótelepre vonatkozó hatályos szabályozási terv felülvizsgálata időszerű, melyet a több ütemben várható fejlesztések is indokolnak.

**Dr. Balázs Zoltán:** A 7 millió forint + Áfa a korábbi átlagnak megfelelő érték?



**Benedekné Bagyinszki Márta:** Az összeg szerepel a költségvetésben. Idén a közbeszerzési eljárás lefolytatása miatt nem lehet szerződést kötni a kiválasztott tervezővel, ezért a 2013. évi költségvetésbe is be kell tervezni a keretösszeget.

**Dr. Balázs Zoltán:** Megállapítja, hogy észrevétel nincs, a vitát lezárja, ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

### **PJB 611/2012. (XII. 13.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Páskomliget utca - Nyírpalota út - Szentmihályi út - Bánkút utca által határolt terület kerületi szabályozási tervének indításáról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 19.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

(dr. Pintér Gábor nem volt jelen a szavazáskor!)

#### **2. Előterjesztés a Felsőkert utca - a 88864/5 hrsz-ú ingatlan keleti határa - Csömöri patak (91177 hrsz) - Károlyi Sándor utca által határolt terület szabályozási tervének indításáról**

(Ikt.sz: 117-429/2012. sz. anyag)

**Előterjesztő:** László Tamás polgármester

**Előadó:** Sipos Gábor főépítész

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Benedekné Bagyinszki Márta:** A Károlyi Sándor utca végén a buszmegállót is magában foglaló területet érinti a KSzT. A terület környezetében vagy hatályban lévő, vagy készülöben lévő szabályozási tervek vannak. A rendezést a hulladékudvar kialakításának lehetősége is indokolja, a megfelelő építési és jogi szabályok megalkotásával, fejleszhetővé válik a terület.

**Dr. Balázs Zoltán:** Kérdések, észrevételek következnek.

**Huszárné Nagy Mária:** A finanszírozás átvállalása nem jelent rendeletalkotási kötelezettséget. A területet 10 évre adnák használatba a hulladékudvar kialakításakor. A terület használatba adása már konkrét elképzelés? Ehhez alakítanák a területet?

**Benedekné Bagyinszki Márta:** A tíz év optimális időtartam lenne ahhoz, hogy a beruház megtérülő lehessen. A terv olyan szabályokat ír elő, amely a terület telekstruktúráját és épületállomány elhelyezkedését, használhatóságát rendezhetővé teszi. Olyan – három oldalú – tervezési szerződést kötnének, amelyben az önkormányzat a megbízó, a finanszírozó a FKF ZRt., illetve az általa kiválasztott tervező a harmadik a fél.

**Dr. Balázs Zoltán:** A vitát lezárja, ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

### **PJB 612/2012. (XII. 13.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Felsőkert utca - a 88864/5 hrsz-ú ingatlan keleti határa - Csömöri patak (91177 hrsz.) - Károlyi Sándor utca által határolt terület szabályozási tervének indításáról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 19.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Dr. Balázs Zoltán:** Bejelenti, hogy a bizottság zárt ülésen folytatja munkáját.

### ***Nyilvános ülés***

#### **4. Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal dolgozóit megillető szociális és egyéb juttatásokról, támogatásokról szóló rendeletének módosításáról „R”** (Ikt.sz: 117-399/2012. sz. anyag)

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Nábrádi Pálné:** A képviselő-testület 2012. november 28-ai ülésén jóváhagyta a polgármesteri hivatal átszervezését, amely érinti a szociális és egyéb juttatásokról, támogatásokról szóló rendeletet is. Új vezetői szint jön létre. Az illetmény kiegészítés tekintetében továbbra is 40% illetve 20%-ot javasolnak.

**Dr. Balázs Zoltán:** Az érdekvédelemmel volt előzetes egyeztetés?

**Nábrádi Pálné:** Egyeztettek, és a szakszervezet nem emelt kifogást.

**Dr. Balázs Zoltán:** Megállapítja hogy nincs észrevétel. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

### **PJB 614/2012. (XII. 13.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Polgármesteri Hivatal dolgozóit megillető szociális és egyéb juttatásokról, támogatásokról szóló önkormányzati rendelet módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 19.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

**5. Előterjesztés a Budapest XV., Szűcs István utca 18/b I./4-5. számú bérleményekkel kapcsolatos alapító okirat módosításáról**  
(Ikt.sz: 119-420/2012. sz. anyag)

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Szente László:** Két – régóta egybenyitott – lakás alapító okiratának módosításáról van szó.

**Dr. Balázs Zoltán:** Kérdések, észrevételek következnek.

**Gyurcsánszky János:** A napirendi vitánál nem arra utalt, hogy nem kap hozzászólási lehetőséget. Azt mondta, hogy ennyi anyagot nem lehet érdemben megtárgyalni. Egy ülésre nem szabad ilyen mennyiségű előterjesztést készíteni, mert érdemi helyett elnagyolt lesz a tárgyalás. A korábbi szerződésben konkrétan rögzítve voltak az egyes tennivalók. Amennyiben indokolt és értelemszerű a csatolás, úgy megoldható, de ebben az esetben az egyik lakást törölni kell a lakásállományból. Pontatlannak tartja a határozati javaslatot, kéri, hogy változtassanak a megfogalmazáson.

**Dr. Balázs Zoltán:** A vitát lezárja, ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

**PJB 615/2012. (XII. 13.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **úgy dönt, megadja** a tulajdonosi hozzájárulást a Bp. XV., Szűcs István utca 18/b I/4. (hrsz.: 81999/0/A/4) és Bp. XV., Szűcs István utca 18/b I/5. (hrsz.: 81999/0/A/5) számú lakások szükséges csatolása miatt – melyek eddig is egy lakóegységként működtek – az alapító okirat módosításához és annak földhivatali nyilvántartásba történő bejegyzéséhez, melynek költsége az Önkormányzatot terheli. A 81999/0/A/4 hrsz-ú lakáshoz csatolásra kerül a 81999/0/A/5 hrsz-ú lakás, ezáltal a társasházi alapító okiratban meghatározottak szerint a megfelelő albetét földhivatali nyilvántartásból való törléséről intézkedni kell.

Felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen a döntés végrehajtásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 30 nap

(Jogszabályi hivatkozás: 5/2000. (II.29.) önkormányzati rendelet 6. § (2) b), 16. § (1) b), 4. sz. mell. II. csoport)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

**6. Előterjesztés a Budapest XV., József Attila utca 2/b fsz. 3. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás – Bakó Pál Tiborné bérlő részére történő – elidegenítéséről**

(Ikt.sz: 119-421/2012. sz. anyag)

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Szente László:** Az Országos Rendőr-főkapitányság kijelölésében van a lakás. A bizottság korábban nem járult hozzá az eladáshoz. Elidegenítés esetén a vételár 70%-a az ORFK-t illeti meg.

**Dr. Balázs Zoltán:** Kérdések, észrevételek következnek.

**Gyurcsánszky János:** Az elidegenítéshez kevésnek tartja a 1,5-2 éves bérleti jogviszony időtartamot. Amennyiben a lakás elidegenítésre kerül, a vevő kilép a rendőrség kötelékéből, de a lakás már a tulajdonában marad. Maradjon meg a BM dolgozók bérlakással történő támogatása, illetve vannak önkormányzati tulajdonú bérlakásokat bérlők, akik hosszabb ideje várnak a lakásvételi lehetőségre.

**Huszárné Nagy Mária:** Miért érdemes olyan lakást elidegeníteni, amely vételárának 70%-át át kell utalni az ORFK részére? Mi változott a korábbi – az eladást nem támogató – döntés óta? Havonta újratárgyalják az előterjesztést.

**Dr. Balázs Zoltán:** A bizottságnak érvényes állásfoglalása van arról, hogy nem támogatja az elidegenítést. Az előterjesztő válaszát kéri, hogy az anyagot miért hozzák újra a bizottság elé? Kérdéseket lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

**Szente László:** A bizottság korábban valóban nem támogatta az elidegenítést. Az ügyfél újabb kérelmet nyújtott be, melyre – bizottsági szinten – kell válaszolni.

**László Tamás:** A kérelmező járt nála. A BM-ORFK döntését nem bírálná felül. Méltányolhatónak tartja a kérést, kéri, hogy támogassák az előterjesztést.

**Gyurcsánszky János:** Továbbra sem támogatja – két éves lakhatás után – az elidegenítést. Felveti, hogy a későbbiek folyamán előfordulhat, hogy az ORFK egy munkatárs részére bérlakást fog igényelni.

**Dr. Balázs Zoltán:** Tudomása szerint az ORFK nem köteles a XV. kerületben szolgálatot teljesítő rendőr részére kiadni a lakást. Az önkormányzat – közvetlenül – a kerületi rendőrséget is támogathatja. A vitát lezárja, ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

### **PJB 616/2012. (XII. 13.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **úgy dönt, hogy kijelöli elidegenítésre**, és felajánlja megvételre **Bakó Pál Tiborné** bérlő részére 82283/0/I/116 szám alatt felvett, természetben a Bp. XV., József Attila utca 2/b. fsz. 3. szám alatti 48 m<sup>2</sup> alapterületű, komfortos lakást, a hozzátartozó 48/6.512-ed tulajdoni hányaddal, az értékbecslésben szereplő (ÁFA mentes) **8.256.000,- Ft** azaz nyolcmillió-kétszázötvenhatezer forint forgalmi értéken.

Felkéri a polgármestert, hogy az érintetteket tájékoztassa a döntésről, továbbá intézkedjen, hogy a meghatározottak alapján kerüljön a lakás elidegenítésre.

Felelős: polgármester

Határidő: 30 nap

(Jogsabályi hivatkozás: 17/2004. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 3. § (1) a), 4. § (1), (2) a), 6. § (1), 15-16. §)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

**7. Előterjesztés a Budapest XV., Tóth István utca 25. fsz. 2. szám alatti lakás elidegenítéséről**  
(Ikt.sz: 119-422/2012. sz. anyag)

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Szente László:** Amennyiben a lakás elidegenítésre kerül, az ingatlanban megszűnik az önkormányzati tulajdon.

**Dr. Balázs Zoltán:** Kérdések, észrevételek következnek.

**Gyurcsánszky János:** A Csomádon élő kérelmező érzelmi okokra hivatkozva kérte a lakás elidegenítését. Nem támogatja az értékesítést, mert a kerületben sokan várnak bérlakásra.

**Báder György:** A hatlakásos társasházban élőkől van lemondó nyilatkozat? Üzleti befektetésnek tartja a kérelmet, ezért meggondolná az elidegenítést.

**Dr. Balázs Zoltán:** A társasházban kizárólag ez az egy ingatlan van még önkormányzati tulajdonban, és tudomása szerint az önkormányzati vagyongazdálkodás egyik alapelve, hogy ilyen esetben nem célszerű a lakás megtartása.

**Báder György:** Nem az értékesítés ellen emelt szót, hanem az értékesítés terén szeretné az egyenlőség elvét érvényre juttatni.

**Dr. Balázs Zoltán:** A határozati javaslat nyilvános árverést irányoz elő.

**Gyurcsánszky János:** Nem ért egyet az elidegenítéssel, a bérbeadást preferálja. Megismétli, hogy sokan várnak önkormányzati bérlakásra. Adott esetben a lakás a későbbiek folyamán bármikor értékesíthető. Az elmúlt két évben gyakorlatilag nem volt lakás értékesítés.

**Dr. Balázs Zoltán:** A vitát lezárja, ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

**PJB 617/2012. (XII. 13.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **úgy dönt**, hogy nyilvános árverés útján, **7.650.000,- Ft** ÁFA mentes induló áron **kijelöli elidegenítésre** a Bp. XV., Tóth István utca 25. fsz. 2. szám alatti, 80043/0/A/3 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú lakást, a hozzá tartozó 50/229 rész eszmei tulajdoni hányaddal.

Felkéri a polgármestert, intézkedjen a döntés végrehajtásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 90 nap

(Jogsabályi hivatkozás: 17/2004. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 3. §, 5/2000. (II.29.) önkormányzati rendelet 2.§ (3) a), 16.§ (1) b))

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

**8. Előterjesztés a Bánkút utca 3. és 4. számú pavilon bérleti szerződéséről**  
(Ikt.sz: 119-423/2012. sz. anyag)

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Szente László:** A temetőnél lévő ikerpavilonról van szó. A temetőnél – magántulajdonban – lévő pavilonok területhasználati szerződéssel rendelkeznek. Az érintett ikerpavilonok tekintetben a terület és a felépítmény is az önkormányzat tulajdonában van.

**Dr. Balázs Zoltán:** Kérdések, észrevételek következnek.

**Gyurcsánszky János:** A pavilon bérletre pályázatot írna ki. Nem juttatná az érintett bérlőt ekkora előnyhöz. Vannak kerületi érdekeltségű virágárusok is.

**Dr. Balázs Zoltán:** Kérdéseket, észrevételeket lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

**Németh Tibor:** A pavilonok előnytelen helyen vannak, illetve nincs megoldva a téliesítés sem. Javasolja, hogy a pályázati kiírás időpontjáig adják bérbe.

**Dr. Pintér Gábor:** Véleménye szerint képviselő társa ezzel a kompromisszumos megoldással sem ért egyet.

**Gyurcsánszky János:** A kérelmező megkapja a pavilont, amelyet adott esetben felújít, egybenyit, majd a pályázati kiírást követően – vesztes pályázóként – vissza kell állítania az eredeti állapotot?

**Báder György:** A jelenlegi szerződés 2012. december 31-éig szól. A téli hónapokban üresen fog állni a pavilon.

**Dr. Balázs Zoltán:** A vitát lezárja, ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

**PJB 618/2012. (XII. 13.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **úgy dönt**, hogy az önkormányzat a tulajdonát képező, a Bánkút utcai Testvériség sportpálya előtti közterületen álló 3. és 4. számú 10,5 m<sup>2</sup> + 10,5 m<sup>2</sup> nagyságú pavilonokat **bérbe adja** Nagyné Bartus Juditnak (1041 Budapest, Rózsa utca 46. VII/46.) 2013. január 1-jétől 2013. június 30-áig tartó határozott időre.

A bérleti díj 42.679,- Ft / hó.

Felkéri a polgármestert, hogy a korábbi feltételekkel megegyező szerződés megkötéséhez a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 31. (a bérleti szerződés megkötésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 5/2000. (II.29.) önkormányzati rendelet 16.§ (1) b))

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

**9. Előterjesztés a Budapest XV., Zsókavár utca 41-47. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség (Csemege-Match) bérleti jogának átruházásáról**  
(Ikt.sz: 119-424/2012. sz. anyag)

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Szente László:** Mindkét fél megtette írásos nyilatkozatát, a mellékleteket csatolták, illetve vállalták a tíz havi – több mint 12 millió forint – igénybevételi díj megfizetését. Az átvevő a Lázár Kft.

**Dr. Balázs Zoltán:** Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

**PJB 619/2012. (XII. 13.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **úgy dönt**, javasolja a polgármesternek, hogy járuljon hozzá a Bp. XV., Zsókavár utca 41-47. szám alatti 1028 m<sup>2</sup> alapterületű helyiség bérleti jogának használati mód változással nem járó – élelmiszer jellegű vegyeskereskedés – átruházásához (átadó: Csemege- Match ZRt. (2200 Vecsés, Lőrinci út 61.) átvevő: Lázár és Fiai Kft. (2182 Domony-Domonyvölgy, Fenyő utca 47.) A bérleti szerződés időtartamát a szerződés megkötésétől számított, öt év határozott időben állapítja meg.

A bérbeadói hozzájárulás feltétele, hogy az új (Lázár és Fiai Kft.) bérlő a szerződés megkötése előtt 10 havi bérleti díjnak megfelelő összeget igénybevételi díj címén a bérbeadónak előre befizet.

A nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti díját 1.232.471,- Ft / hó +közüzemi díjak összegben állapítja meg.

Felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi nyilatkozatot a határozatnak megfelelően adja ki.

Felelős: polgármester

Határidő: 30 nap

(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI.30.) önkormányzati r. 48. § (5), 53. § (1), (2), (3), (5))

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

**10. Előterjesztés a Budapest XV., Fő út 4-6. szám alatti ingatlanon lévő autóbeálló (teremgarázs) bérbeadásáról**  
(Ikt.sz: 119-425/2012. sz. anyag)

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Szente László:** Az önkormányzati tulajdonban lévő lakáshoz tartozik a autóbeálló, amely bérlőjének többször volt problémája a jogviszony folytatás tekintetében. A legutóbbi döntés értelmében egy évre kapta meg a lakás, illetve a teremgarázs egy részét. Utóbbi bérleti díja nagyságrendileg megegyezik a tároló helyek díjával.

**Dr. Balázs Zoltán:** Kérdések, észrevételek következnek.

**Gyurcsánszky János:** Egyetért az SzCsTB döntésével, a lakásbérlet végéig kapja meg az autóbeállót is, ezt követően újabb bizottsági ülésen döntsenek a továbbiakról.

**Dr. Balázs Zoltán:** A vitát lezárja, ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

### **PJB 620/2012. (XII. 13.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **ügy dönt**, a polgármester javaslatára felmentést ad a pályázati kiírás alól és a Bp. XV., Fő út 4-6. szám alatti 26 m<sup>2</sup> alapterületű gépkocsi beállót Gál Zoltán részére, 2013. december 31-ig tartó határozott időre bérbe adja.

A tárolóhely bérleti díját 15.600,- Ft / hó összegben állapítja meg.

Felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi nyilatkozatot a határozatnak megfelelően adja ki.

Felelős: polgármester

Határidő: 30 nap

(Jogszabályi hivatkozás: 26/2003. (VI.30.) önkormányzati r. 47. § (3) d), (4), 48. § (1), (2), (5))

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

#### **11. Előterjesztés a Budapest XV., Kontyfa utca 8. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség (söröző) bérbeadásáról** (Ikt.sz: 119-426/2012. sz. anyag)

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Szente László:** A bérlő szerződését 2012. év elején felmondták. Az ügy bíróság elé került. A tartozást kiegyenlítette, illetve kérelmet nyújtott be a bérleti jogviszony rendezésére. A bizottság határozatában igénybevételei-, valamint óvadék díj megfizetési kötelezettséget írt elő, melyet érintett a fizetési határidőn belül nem egyenlített ki, ezáltal a kiadott tulajdonosi nyilatkozat érvényét veszítette. Bérlő ismételt kérelmet nyújtott be a jogviszony rendezést illetően. A bérleménnyel kapcsolatban több beadvány is érkezett a Palota Holding ZRt-hez. A bérleti szerződés időtartama 2013. júniusáig tartana.

**Dr. Balázs Zoltán:** Kérdések, észrevételek következnek.

**Gyurcsánszky János:** A bizottság korábban már döntött a kérdésben, melyhez ragaszkodna. Jelenleg nem hosszabbítaná meg a bérleti szerződést.

**László Tamás:** A Calypso söröző is része a vásárcsarnokot érintő, Kontyfa utca 2-8. terület rehabilitációjának. A sörözővel kapcsolatban számos panasz érkezett. Nem célszerű a korábbi döntéstől eltérő határozatot hozni, ellenben ahol vendéglátásra alkalmas egységet alakítottak ki, meg kellene tartani a funkciót, olyan bérlővel szerződést kötve, aki a lakókönyezettel harmonikusabb kapcsolatot tud kialakítani. A vendéglátóhelyek tekintetében későbbi pályázati lehetőségen gondolkodnak. A folyamaton a Palota Holding, a Városgazdálkodási- és a TÉF Iroda is dolgozik.

**Dr. Balázs Zoltán:** A határozati javaslatban a bérleti jogviszony 2013. június 30-ig került meghatározásra.



Ez az időpont egybeesik az elképzelések megvalósíthatásának időpontjával. A vitát lezárja, ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

### **PJB 621/2012. (XII. 13.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **úgy dönt**, a polgármester javaslatára felmentést ad a pályázati kiírás alól és a Bp. XV., Kontyfa utca 8. szám alatti 54 m<sup>2</sup> alapterületű helyiséget a Koltai és Társa Bt. részére, 2013. június 30-ig tartó határozott időre, melegkonyha nélküli vendéglátó tevékenység végzésére bérbe adja.

A bérbeadás feltétele, hogy a bérlő egy havi bérleti díjnak megfelelő összeget igénybevételi díj jogcímén és három havi bérleti díjnak megfelelő összeget óvadék jogcímén a bérbeadónak előre befizet.

A nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti díját 156.600,- Ft / hó + közüzemi díjak összegben állapítja meg.

Felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi nyilatkozatot a határozatnak megfelelően adja ki.

Felelős: polgármester

Határidő: 30 nap

(Jogszabályi hivatkozás: 26/2003. (VI.30.) önkormányzati rendelet 47. § (3) d), (4), 48. § (1), (2), (5))

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

### **12. Előterjesztés a Budapest XV., Páskomliget utca 60. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség (kosárfonó) bérbeadásának meghosszabbításáról**

(Ikt.sz: 119-427/2012. sz. anyag)

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Szente László:** A tizenegy éve működő tevékenységgel kapcsolatban soha nem érkezett panasz a bérlőre, díjtartozása nem volt.

**Dr. Balázs Zoltán:** Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

### **PJB 622/2012. (XII. 13.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **úgy dönt**, a Bp. XV., Páskomliget utca 60. szám alatti 11 m<sup>2</sup> alapterületű helyiség bérleti szerződését – kosárfonó műhely tevékenység végzésére – 2012. december 1-jétől, 2017. november 30-áig tartó határozott időtartamra a Kismeszi Bt. (1155 Budapest Perczel Mór utca 22.) részére meghosszabbítja.

A nem lakás célú helyiség bérleti díját 16.500,-Ft / hó +közüzemi díjak összegben állapítja meg.

Felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi nyilatkozatot a határozatnak megfelelően adja ki.

Felelős: polgármester

Határidő: 30 nap

(Jogszabályi hivatkozás: 26/2003. (VI.30.) önkormányzati r. 47. § (3) a), (4), 48. § (2), (5))

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

**13. Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosításáról**  
(Ikt.sz: 117-435/2012. sz. anyag) (Korábbi anyagszám: 117-421/2012.)

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Dr. Trinn Miklós:** Az anyag a december 19-ei ülésen került volna előterjesztésre, ellenben a december 14-ei ülésre való tekintettel korábban nyújtják be, ennek következtében a határidők tekintetében módosítás történt.

**Dr. Balázs Zoltán:** Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

**PJB 623/2012. (XII. 13.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 14.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

**14. Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról**  
(Ikt.sz: 117-422/2012. sz. anyag)

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Dr. Trinn Miklós:** A számos változásra való tekintettel elkészítették az SzMSz egységes szerkezetbe foglalását.

**Dr. Balázs Zoltán:** Kérdések következnek.

**Gyurcsánszky János:** A korábbi bizottsági, illetve testületi üléseken javaslatok hangzottak el. Ezeket beépítették az új anyagba?

**Dr. Balázs Zoltán:** Kérdéseket lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

**Dr. Trinn Miklós:** A hivatal teljes szervezeti felépítése mellett a hivatal neve, a telephelyek, a szakfeladat számok is megváltoztak.

**Dr. Balázs Zoltán:** Hozzászólások következnek.

**Gyurcsánszky János:** Korábban felmerült, hogy a Polgármesteri Kabinetből a tulajdonnal kapcsolatos gazdálkodás kerüljön át a Közgazdasági Főosztályhoz, a Palota Holdinghoz pedig átkerül a lakásgazdálkodás.

Javaslat volt továbbá, hogy a kerületüzemeltetést válasszák le a kerületfejlesztés és főépítési területről, mert más funkcióval rendelkezik. Információt várt arról, hogy a javaslatok átgondolásra kerültek, ellenben nem kerültek be az anyagba.

**Dr. Balázs Zoltán:** A korábban felvetett – és általa is ésszerűnek tartott – javaslatokra az ülésen is próbált választ adni. A polgármester és a hivatalvezető eltérő jogosultsággal rendelkezik például a gazdasági társaságokat illetően. Véleménye szerint – amennyiben nincs jelentős hiba az előterjesztésben – a hivatal- és az önkormányzat vezetője által összeállított anyagban nem módosítana jelentősen. Nem emlékszik arra, hogy olyan határozatot hozott a bizottság, melyben a jegyzőt felkérték volna az előterjesztés átgondolására.

**Gyurcsánszky János:** Nem határozatról, hanem ajánlásról beszélt, nem követést fogalmazott meg. Említette korábban, ha nem kerül az anyagba az általa tett javaslat, az előterjesztés – a tapasztalatok alapján – ismételten a bizottságok, illetve a képviselő-testület elé vihető.

**Dr. Balázs Zoltán:** A javaslatok nem kerültek beépítésre az anyagba. A vitát lezárja, ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

#### **PJB 624/2012. (XII. 13.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 19.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

#### **15. Előterjesztés a tiltott, közösségellenes magatartásokról és a pénzbírság kiszabásának szabályairól szóló 23/2012. (VI.1.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről**

**„R”**

Ikt.sz: 117-396/2012. sz. anyag)

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Dr. Trinn Miklós:** A rendelet hatályon kívül helyezését az Alkotmánybíróság határozata indokolja. A Kormányhivatal levélben kérte, hogy valamennyi polgármesteri hivatal soron kívül intézkedjen a rendelet hatályon kívül helyezéséről. A levél kitér arra, hogy nem megoldás a törvényhozás által újonnan hozott jogszabályig a rendelet hatályban tartása. A későbbiek folyamán új rendelet alkotható a témában.

**Dr. Balázs Zoltán:** A rendelet nem alkalmazható, mert az Alkotmánybíróság megsemmisítette az alapként szolgáló törvényt. Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

## **PJB 625/2012. (XII. 13.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a tiltott, közösségellenes magatartásokról és a pénzbírság kiszabásának szabályairól szóló 23/2012. (VI.1.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló önkormányzati rendelet módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 14.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

### **16. Előterjesztés a szociális szolgáltatásokról szóló 7/2005. (IV.4.)ök. rendelet módosításáról**

**„R”**

(Ikt.sz: 117-400/2012. sz. anyag)

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Reiszné Naszádi Magdolna:** A képviselő-testület határozata értelmében az iroda megvizsgálta, hogy az idők klubjában a térítési díj összege megváltoztatható-e. Az 500,- Ft / hó összeg – a szolgáltatást egy alkalommal igénybevevők esetén – méltánytalan lenne. Az SzCsTB a havi összeget 200,- forintban határozná meg.

**Dr. Balázs Zoltán:** Ismerteti az SzCsTB által hozott határozatot. Eddig mennyien fizették meg az 50,- forintos költséget? Kérdéseket lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

**László Tamás:** Az 50-300,- forint közötti napidíjból az önkormányzatnak nagyságrendileg 1,5 millió forint bevétele volt. A három helyszínt, nagyságrendileg 230 ember látogatja, és a havi 200,- forintos díj mellett, az elenyésző bevétel tükrében nem tartja szerencsésnek a javaslatot.

**Reiszné Naszádi Magdolna:** Az SzCsTB azt a nézetet helyezte inkább előtérbe, hogy ami ingyenes, az idővel értéktelenné válik. Maga a javaslat nem terjed ki a rendeletre, de a bizottság támogatja, hogy legyen személyi térítési díj.

**Gyurcsánszky János:** Támogatja az előterjesztésben foglaltakat.

**Dr. Balázs Zoltán:** Bizonyos tekintetben egyetért az SzCsTB álláspontjával. Félév próbaidő után a kérdésre vissza lehet térni.

**Báder György:** A jelképes összeggel egyetért, azonban napijegyben, illetve egységes díjban gondolkodna. Ez a fajta szolgáltatás nem volt, és nem is lehet bevétel centrikus, illetve adminisztrációs költségek is jelentkeznek. Egyetért a féléves próbaidőszakkal. A vitát lezárja, ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

### **PJB 626/2012. (XII. 13.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az SZCSTB 564/2012. (XII.13.) számú határozatát.

(Szavazati arány: 0 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

### **PJB 627/2012. (XII. 13.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a szociális szolgáltatásokról szóló 7/2005. (IV.4.)ök. önkormányzati rendelet módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 19.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

### **17. Előterjesztés a Zsókavár utcai házi orvosi rendelőben gyógyszerár kialakításáról** (Ikt.sz: 117-417/2012. sz. anyag)

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Reiszné Naszádi Magdolna:** A rendelőintézet építésekor kialakításra került egy olyan helyiség, amelyben gyógyszerár is létesíthető. A jogszabály értelmében 250 méteren belül nem lehet több gyógyszerár. A Zsókavár utcában két patika van – csak az egyik rendelkezik érvényes szerződéssel – a meghatározottnál nagyobb távolságban egymástól, amin változtat a Zsókavár utcai rendelőintézetben való kialakítás. A gyógyszerár kérheti áthelyezését, a működési engedélyt az OTH adja ki.

**Dr. Balázs Zoltán:** Megállapítja, hogy kérdés nincs, észrevételek következnek.

**Dr. Pintér Gábor:** Korábban kért adatokat a patikák bérleti díjával kapcsolatban. Ígéretet kapott, hogy a választ megkapja. Valószínűsíti, hogy vannak becslések a rendelőintézetben kialakítandó gyógyszerárral kapcsolatos önkormányzati bevételt illetően, melyet hiányol az előterjesztésből.

**Báder György:** Abban az esetben, ha valaki nem receptet váltani ki, hanem gyógyászati segédeszközt vásárolna, be kell mennie a rendelőintézetbe.

**Dr. Balázs Zoltán:** Az előterjesztésből nem derül ki, de elképzelhető, hogy a rendelőintézetben lévő gyógyszerárnak magasabb lenne a bérleti díja.

**Dr. Pintér Gábor:** A lakosság szempontjából – a két patika jelenleg is közel van egymáshoz – nem okozna problémát, ha a rendelőintézetben kerülne elhelyezésre az egyik gyógyszerár. Az önkormányzat bevételeinek maximalizálása is szempont, megítélni a kért adatok függvényében lehet. A gazdasági válság ellenére is olyan iparágról beszélnek, melyre mindig szükség lesz.

**László Tamás:** Az orvosi rendelőben elhelyezésre került 10 házi orvos, 5 gyermekorvos, 7 védőnő, 5 fogorvos, illetve további gyógyászati létesítmények is bekerülhetnek. Véleménye szerint az a lakosság érdeke, hogy minél közelebb legyen egymáshoz a rendelés helye és a patika. A spirálházban lévő gyógyszerár bérleti szerződése lejárt, illetve ott a rendelkezésre álló alapterület indokolatlanul magas is. A másik gyógyszerárnak határozatlan idejű szerződése van, amely 12 hónapos felmondási idővel megszüntethető. Tárgyalásokat kell folytatni a kedvezőbb feltételek érdekében.

**Dr. Balázs Zoltán:** A vitát lezárja, ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

### **PJB 628/2012. (XII. 13.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Zsókavár utcai házi orvosi rendelőben gyógyszerár kialakításáról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 19.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

- 18. Előterjesztés a 1016/2012. (X. 30.) sz. ök. határozat teljesítése érdekében a Károly Róbert Általános Iskola főzőkonyhája 500 adagról 1500 adag kapacitásra való felfejlesztése tárgyában nyílt tervezési pályázat kiírására**  
(Ikt.sz: 117-423/2012. sz. anyag)

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri igazgató urat tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Bene Attila:** A GMK a kiírandó pályázatot is benyújtja a képviselő-testület elé, amely azon feltételrendszer tartalmazza, amely alapján kiválasztanak a tervezőt, illetve a feladatleírást, ezzel biztosítva, hogy gondosan járnak el az önkormányzati pénz felhasználásával.

**Dr. Balázs Zoltán:** Erre a célra 5 millió forintot terveztek be? Ismerteti kapcsolódó határozati javaslatát. További kérdések, észrevételek következnek.

**Bene Attila:** A határozati javaslattal egyetért. A beadási határidő tekintetében elírás történt, a helyes időpont 2013. február 28. A GMK ajánlati biztosítékot jelölt meg, melynek az az oka, hogy a bírálati szempontok között a beajánlott határidő is szerepel. Sajnos gyakorlat, hogy a pályázók gyakorlatilag tarthatatlan időpontot is meghatároznak, ez előnyt jelenthet az elbírálás során. Az ajánlati biztosíték a megajánlott ár 10%-a. Ebből azonban bontás előtt is tudható a konkrét összeg, ezért javasolja, hogy százalékos meghatározás helyett bruttó 400.000,- forint szerepeljen.

**Gyurcsánszky János:** Vannak elképzelések arról, hogy ki fogja üzemeltetni a konyhát? A tervezést, majd a kivitelezést követően a konyha üzemeltetésére pályázatot írnak ki?

**Dr. Pintér Gábor:** Javasolja, hogy az értékelő bizottságba delegált tagot kérjék fel arra, hogy a szükséges információkról tájékoztassa a Pénzügyi és Jogi Bizottságot.

**László Tamás:** Valamennyi beszállítóval tárgyalást folytattak. Az önkormányzat négy – kettő iskolai, és kettő bölcsődei – intézményében üzemeltetett konyhák kapacitása 1800-2000 adag. A konyhák kapacitásbővítésével ezen intézmények is versenyképesé válnának, a szervezési erőforrások alapján pedig kedvezőbb eredmény is elérhető lenne. Jelenleg az ételszállítás 1/5-ét biztosítják, a többit külsős vállalkozások látják el. A részarány 50%-ra történő fejlesztésével a minőséget, a mennyiséget, az árat, a beszállítási viszonyokat, a kapcsolati rendszert az önkormányzat határozhatná meg. A tervezéssel párhuzamosan a számításokat is el kell végezni. Amennyiben az iskolai ellátás mellett a szociális ellátás is bevonásra kerülne, nagyságrendekkel rentábilisabbá válna a működtetés. Éves viszonylatban az általános iskolák tekintetében 185, míg a szociális ellátás keretében 260 napos szolgáltatás van. A külső beszállítók egy irányba, míg az önkormányzat valamennyi intézmény tekintetében gondolkodna.

**Gyurcsánszky János:** A konyhákat az önkormányzat, a GMK vagy az iskolák üzemeltetnék? A saját üzemeltetéssel megszűnne a versenyhelyzet.

**László Tamás:** A közétkeztetés helyett a közösségi étkeztetés megvalósítása a cél. A GMK – egyes helyszíneken dolgozó 72 fő munkatársának – jelenlegi feladata a melegítőkonyhák működtetése, a külső beszállítókkal történő szerződéskötés. Valamennyi beszállítóval megegyeztek abban, hogy az OÉTI által tett ajánlást a megállapodás részeként kezelik, illetve kitértek arra, hogy a kapacitásnövelés érdekében mekkora investíciót hajtottak végre. A közösségi étkeztetés 8000 főt érint, a megfelelő kínálat kialakítása is a GMK feladata. Számos folyamat elindult, amelyek az egészséges közösségi étkeztetés megteremtését irányozzák elő.

**Dr. Balázs Zoltán:** Képviselőtársa azon felvetésével egyetért, hogy a szakmai kapacitást biztosítani kell. A műszaki pályázat elkészítése mellett a fenntartási, illetve üzemeltetési költségről is szükség lenne információra. A konyha működtetése bonyolult folyamat, az állami- és önkormányzati támogatás miatt is. Javasolja, hogy a képviselő-testület a kérdést határozatban rögzítse.

**Bene Attila:** Amint elkészül a pályázat, és van terv, többet lehet tudni például arról, hogy létesíthető-e, illetve, hogy milyen költséget jelentene, ez azonban egy újabb döntéshelyzetet is előidéz. A működtetési költségek is láthatóvá fognak válni. A konyhának az iskolák épületétől függetlenül kell működniük, ezáltal minden önállóan mérhetővé válik, beleértve az elszámolási szempontokat is. A státusz kérdésre vonatkozóan is vannak adatok.

**László Tamás:** A közösségi étkeztetés mind bevételi, mind pedig kiadási oldalát részletesen elemezték. A parlament döntött arról, hogy a jelenlegi 68.000,- Ft/fő/év összeg meghaladja a 100.000,- Ft/fő/év összeget, így elérhetőbb a rentabilitás. Támogat olyan határozathozatalt, amelyben a kérdéssel kapcsolatban további információt kérnek. Az önkormányzat lehetőségei megnőnek.

**Dr. Balázs Zoltán:** Ismerteti a tárgyalás során elhangzott, és az anyagban szereplő határozati javaslatokat, szavazást kér.

### **PJB 629/2012. (XII. 13.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a 1016/2012. (X. 30.) sz. ök. határozat teljesítése érdekében a Károly Róbert Általános Iskola főzőkonyhája 500 adagról 1500 adag kapacitásra való felfejlesztése tárgyában nyílt tervezési pályázat kiírásáról szóló előterjesztés 1. számú határozati javaslatában foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 19.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

### **PJB 630/2012. (XII. 13.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a 1016/2012. (X. 30.) sz. ök. határozat teljesítése érdekében a Károly Róbert Általános Iskola főzőkonyhája 500 adagról 1500 adag kapacitásra való felfejlesztése tárgyában nyílt tervezési pályázat kiírásáról szóló előterjesztés 2. számú határozati javaslatában foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 19.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

### **PJB 631/2012. (XII. 13.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **javasolja** a képviselő-testületnek kérje fel a polgármestert, hogy a kerületi közösségi étkeztetéssel kapcsolatban az üzemeltetéssel, működtetéssel és fenntartással kapcsolatos valamennyi kérdést 2013. március 31-éig vizsgálta meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 19.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

### **PJB 632/2012. (XII. 13.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **felkéri** a polgármestert, hogy a Gazdasági és Működtetési Központ által készíttessen tájékoztatót a bizottság részére a közbeszerzési pályázat eredményéről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. januári PJB ülés

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

### **PJB 633/2012. (XII. 13.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság úgy **dönt** a Károly Róbert Általános Iskola főzőkonyhája kapacitásbővítés céljából történő átalakításának tervezésére kiírt pályázat értékelő bizottságába Báder György képviselőt, a Pénzügyi és Jogi Bizottság tagját delegálja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 19.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)



**19. Előterjesztés a Gazdasági Működtetési Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról**  
(Ikt.sz: 117-424/2012. sz. anyag)

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Dr. Sárosi Magdolna:** A kiosztott anyag helyett, a helyettesítést érintő változások mellett a továbbfejlesztéssel összefüggő módosításokat is tartalmazó előterjesztés készül.

**Dr. Balázs Zoltán:** Amennyiben új anyag készül, javasolja, hogy a bizottság vegye le napirendjéről az előterjesztést, és napolja el a tárgyalását. Szavazást kér.

**PJB 634/2012. (XII. 13.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság úgy **dönt**, hogy a Gazdasági Működtetési Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról szóló előterjesztést leveszi napirendjéről, és a soron következő bizottsági ülésen tárgyalja meg.  
(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

**20. Előterjesztés a Gazdasági Működtetési Központ által készített Energiagazdálkodási Konceptióról**  
(Ikt.sz: 117-425/2012. sz. anyag)

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Bene Attila:** Feladatuk volt, hogy az intézményi állománnyal kapcsolatban készítsenek koncepciót az energiafelhasználás racionalizálását illetően. Javaslatukban – a beláthatóság alapján – öt éves intervallumot határoztak meg. Az intézményi állomány állapotfelmérése folyamatban van. A koncepció olyan javaslatokat tartalmaz, amelyek elsődlegesen azt az irányt jelölik ki, amelyek alapján már program szinten kerülnek meghatározásra a GMK feladatai. Kéri, hogy a bizottság elsődlegesen a koncepció alapját, gondolatiságát vizsgálja meg. A koncepció a GMK működtetésében lévő intézményekre tér ki, amely az önkormányzati energiafelhasználás egy részét érinti.

**Dr. Balázs Zoltán:** Kérdések, észrevételek következnek.

**Németh Tibor:** A GMK megkapta a Városgazdálkodási Iroda által tett, féléves időszakot érintő javaslatit?

**Bene Attila:** A megbeszélésen részt vett, a konkrét javaslatokat azonban még nem kapta meg.

**László Tamás:** A koncepcióban a hangsúlyt a feladatokra helyezték. Fontosnak tartják a szabályozhatóságot, a szabványosítást, amely csekély költséggel is jár, ellenben jelentős megtakarítás érhető el. Valamennyi intézmény tekintetében kiemelt cél, hogy készüljön energiaaudit.

Reményét fejezi ki, hogy a beadott KEOP pályázatok legalább egyikén sikerrel járnak. A 2013-2014. évre vonatkozóan – fűtési – energetikai fejlesztési programot kell készíteni, amelyben további feladatokat lehet meghatározni, érintve a szekunder hálózatot, az energiatermelő rendszert. Az elektromos energia megtakarítási program keretén belül is vannak, és lesznek is pályázatok. Jelentős lehet az ivóvíz megtakarítási program is. Kitérnek továbbá az alternatív energia megtakarítás és az ellenőrzési rendszer kérdésére is. A köznevelési intézmények működtetési feladatai az önkormányzatra hárulnak, amely a felelősség mellett lehetőséget is jelent. A koncepció az energiatudatos nevelési módszert is érinti.

**Dr. Balázs Zoltán:** Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

#### **PJB 635/2012. (XII. 13.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Gazdasági Működtetési Központ által készített Energiagazdálkodási Koncepcióról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 19.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

#### **21. Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény térítési díjszabályzatának módosításáról** (Ikt.sz: 117-418/2012. sz. anyag)

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Reiszné Naszádi Magdolna:** A főigazgató által kért módosításokat tartalmazza az elterjesztés. A térítési díjfizetési kötelezettség azon embereket – éves szinten 80-100 főt – érint, akik nem rendelkeznek TB ellátással, illetve külföldi állampolgárok.

**Dr. Balázs Zoltán:** Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

#### **PJB 636/2012. (XII. 13.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek az Egészségügyi Intézmény térítési díjszabályzatának módosításáról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 19.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

#### **22. Előterjesztés új háziiorvosi feladat-ellátási szerződésről** (Ikt.sz: 117-419/2012. sz. anyag)

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Reiszné Naszádi Magdolna:** Az önkormányzat új háziorvosi feladat-ellátási szerződést kíván kötni az orvosokkal. Valamennyi, a kerületben dolgozó orvossal egyeztettek, az álláspontok közeledtek egymáshoz. A mellékletként csatolt szerződés módosult.

**Dr. Balázs Zoltán:** Egyik szerződés sem tekinthető véglegesnek? Milyen változások várhatóak még?

**Reiszné Naszádi Magdolna:** A felek saját érdekeiket képviselik, véleménye szerint azonban a megállapodás létrejön. Külön szerződés készül a házi-, a gyermek-, a felnőtt orvosoknak, a fogorvosoknak.

**Dr. Balázs Zoltán:** Tudomása szerint a korábbi szerződésből a kártérítési rész hiányzott. A változások milyen ponton térnek el a jelenlegi szerződéstől?

**Reiszné Naszádi Magdolna:** A szerződéseknek 2013. január 1-jétől a jogszabályban rögzítetteknek meg kell felelnie. A szerződéseket kizárólag a kártérítési résszel kellett bővíteni, illetve az orvosokkal folytatott tárgyalások során felmerültek további részletek is.

**László Tamás:** A Zsókvár utcai rendelőben dolgozó orvosokkal kötött szerződést vették alapul. A képviselő-testület 2013. év elején tárgyalja, hogy a kerületben maradjon-e járó beteg szakrendelés. Amennyiben a járó beteg szakrendelés szervezi a háziorvosi ellátást, az települési önkormányzati feladat lesz. Véleménye szerint azon kerületek, amelyek nem rendelkeznek kórházzal, elengedhetetlen, hogy legyen járó beteg szakrendelés, összhangban az alap orvosi ellátással. Orvos szakmai szempontból az ellenőrzés az ÁNTSZ feladata, míg a szerződés feltételeinek ellenőrzése az Egészségügyi Intézmény kezében van. Az alap orvosi intézmények működtetését a GMK látja el. A szerződés az önkormányzat alapellátási kötelezettségét veszi alapul. Az önkormányzat működési hozzájárulást kér. Az adatok elemzésekor előtérbe került, hogy egyes háziorvosok rezsiköltsége 50.000,- míg másoké mindössze havi 6.000,- forint. A valamennyi orvos részére adandó működtetési alapösszegben – nagyságrendileg 200.000,- forint – azonban nincs különbség. A rendelő állapotát, illetve a rezsiköltségeket alapul véve állapították meg az eltérő működési hozzájárulások mértékét, de a tárgyalás még folyamatban van. A háziorvosok továbbra is számla szerint számláznának, míg az önkormányzat meghatározta azon szolgáltatások körét – vérszállítás, veszélyes hulladék stb. – melyet a működési hozzájárulás tartalmaz. A szerződés kitér azon esetre, mikor hibaelhárítás, karbantartás helyett felújításra kerül sor, ilyenkor a működési hozzájárulás tekintetében újbóli tárgyalásra kerül sor.

**Dr. Zsidei Kinga:** A korábbi szerződés már idejétmúlt volt, míg az új már egy időt állóbb, konkrétabb verzió. Valóban vannak még vitatott pontok, alapvető változás azonban már nem várható.

**Dr. Balázs Zoltán:** Határozatlan idejű szerződések lesznek. A labor, illetve a leletkiadás kapcsán kérdezi, hogy sikerült-e megoldani a nyomtatásból, illetve a többi informatikai részt érintő kérdést?

**László Tamás:** A működési hozzájárulás tartalmazza az internet használatot, míg a telefon használatot az orvost vállalja. A Rákospalotai Orvosi Kamara képviselőivel további egyeztetés lesz.

Véleménye szerint gyümölcsöző, konstruktív tárgyalásról van szó, melyet az orvosok is szívesen vettek, az önkormányzat egyes kérdésekben engedett.

**Dr. Balázs Zoltán:** A védőnői szolgálatot illetően – amely helyileg ott van, ellenben nem része az egészségügyi intézménynek – mit lehet tudni?

**Szemán Éva:** A védőnői szolgálat jelenleg még az egészségügyi intézmény részét képezi.

**Dr. Balázs Zoltán:** A vitát lezárja, ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

### **PJB 637/2012. (XII. 13.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra** javasolja a képviselő-testületnek az új háziorvosi feladat-ellátási szerződésről szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 19.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

### **23. Előterjesztés a Sződliget utcai gyermekorvosi rendelő, a Deák utcai és Kossuth utcai felnőtt háziorvosi rendelők felújításáról, áthelyezéséről** (Ikt.sz: 117-420/2012. sz. anyag)

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Reiszné Naszádi Magdolna:** A háziorvosi rendelők összevonásáról, nagyságrendileg 150 fő részvételével lakossági fórumot tartottak. A jelenlévők kifejezték, hogy nem szeretnék, ha a Kossuth utcai rendelő összevonásra, illetve áthelyezésre kerülne. A fórumon elhangzottak alapján továbbra is javasolják a Sződliget- és a Deák utcai rendelők összevonását, mellyel kapcsolatban keresik a megfelelő helyszínt.

**Dr. Balázs Zoltán:** A 2013. január 31-ei határidő szorosnak látszik. Vannak már elképzelések?

**László Tamás:** A Kossuth utcai épület egy úgynevezett úszótelek. Amennyiben a rossz szerkezetű, barakképület bontásra kerül, mindössze fele akkora épület lenne felhúzható a helyére. A TÉFI keresi azt a módszert, amellyel az épület mégis átépíthető, felújítható lenne. A közelben nincs olyan épület, ahová a funkció áthelyezhető lenne. A Sződliget- és a Deák utcai rendelők tekintetében keresik a megfelelő helyszínt, példaként említve a Bácska utca 14. szám melletti Szamárházat, illetve a volt ÁNTSZ épületet. A vizsgálatok folyamatban vannak.

**Dr. Balázs Zoltán:** A vitát lezárja, ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

## **PJB 638/2012. (XII. 13.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Sződliget utcai gyermekorvosi rendelő, a Deák utcai és Kossuth utcai felnőtt háziorvosi rendelők felújításáról, áthelyezéséről szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 19.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

### **24. Előterjesztés a civil szervezetek pályázati önkormányzati támogatásáról szóló 4/2011.(II.22.) önkormányzati rendelet módosításáról „R” (Ikt.sz: 117-401/2012. sz. anyag)**

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Dr. Sárosi Magdolna:** Egy új jogszabály szükségessé tette a rendelet felülvizsgálatát. A tervezet három verziót vázol fel, különbség a döntés előkészítésében van.

**Dr. Balázs Zoltán:** Ismerteti Vizér Klára alpolgármester, és az SzCsTB módosító határozati javaslatát. Kérdések, észrevételek következnek.

**Gyurcsánszky János:** A pályázat kiírására a költségvetés elfogadását követően kerül sor. Mindent figyelembe véve a civil szervezetek – előzetes kalkulációja alapján – májusban kaphatnak pénzt. Javasolja az ügymenet leegyszerűsítését. A rendelet tartalmaz egy olyan részt, amely az elszámolás nem időben, illetve nem megfelelő módon történő leadása esetén a támogatás visszafizetésének kötelezettségét írja elő. Javasolja, hogy a rendelet ne tartalmazzon teljesíthetetlen részt. Nem megfelelő elszámolás esetén a következő időszakban lehet támogatás megvonással szankcionálni. Az előkészítő munka hivatal általi elkészítését preferálná. Korábban a – kisebbségi pályázatok esetén – beérkezett pályázatokat a hivatal szakemberei által alkotott bíráló bizottság készítette elő, és tett javaslatot a polgármesternek. Ezt a megoldást tartja a legobjektívabbnak. A pályázatot korábban ki kell írni, és kevesebb bürokratikus részt javasol.

**Dr. Balázs Zoltán:** Álláspontja szerint a bürokratikusnak tűnő elemekkel inkább a törvényi előírásoknak kell megfelelni.

**Báder György:** Az új pályázati rendszer a pályázati típusokat több részre, területre osztja fel. Véleménye szerint azon pályázatokat kellene támogatni, amely több civil szervezetet is érint. Nem tartja jó megoldásnak, hogy a civilek kimaradnak azon grémiumból, akik döntenek a civil pályázatokkal kapcsolatban. Túlkomplikálnak tartja.

**Gyurcsánszky János:** Megfontolandónak tartja azt a megoldást, hogy több féle kategóriában lehessen pályázni. Működési költség finanszírozására, alapra a pályázati önrész biztosításához, kultúra-hagyományápolásra, sportrendezvényre, karitatív célokra. Egy civil szervezet több kategóriában is pályázhasson, ezáltal is inspirálva a szervezeteket, hogy amiért létrejöttek, azt a célt szolgálni tudják.

**Dr. Pintér Gábor:** A közpénzről minden esetben el kell számolni. Valamennyi felvázolt verzió esetén a végső döntést a polgármester hozza meg. Az előterjesztés neuralgikus pontja – a módosító javaslatok is ezt tükrözik – az, hogy milyen időtartamra választják, mennyi tagja legyen, ki delegáljon tagot stb. Feltételezve, hogy a polgármester elfogadja a javaslatot nem lesz probléma, amennyiben gyakran eltérő döntést hoz, mint amit a kollégium javasol, feleslegesnek tűnhet a javaslattevő elem. Nem látja pontosan, hogy a NIOK alapítvány mennyire lehet az egyes elbírálási ügyekben releváns, illetve a választottak mennyire ismerik a civil világot. Megfontolandónak tartja a C verziót, de ott a korábbi évek gyakorlatához képest jelentős lenne a változás. Az A verzió tekintetében a 10 főt soknak tartja, a póttag választást jogos felvetésnek tartja, azzal is egyetért, hogy a választás egy ciklusra szóljon.

**László Tamás:** Nem szeretné azt a látszatot kelteni, hogy a civil egyesületek kizárólag az önkormányzati pályázatokon való részvétellel létezhetnek. A kerületben nagy értéknek tartva, a civilek önléttel rendelkeznek. Az önkormányzati pályázatok célja – a civil szervezetek valamilyen szintű segítségével – az önkormányzati célok elérése. Az A verzió inkább a civilek, míg a C változat az önkormányzat érdekeit szolgálja. Jelenleg nem nagy összegről beszélnek, azonban ha a dolog, fejlődik a forrás is emelkedhet.

**Dr. Balázs Zoltán:** Az egy éves időintervallumot rövidnek, míg a póttag kijelölést indokolatlannak tartja. Nem tartja kivitelezhetőnek, illetve jogi aggályai vannak azzal kapcsolatban, hogy az önkormányzat rendeletben kérjen fel egy külső szervezetet a delegálásra. Rendelkezni kell arról, hogy a grémium tagjai adott esetben hogyan cserélődhetnek. További hozzászólások következnek.

**Báder György:** Az önkormányzati mellett a kerület, a kerületi emberek érdekeit is szolgálják a civil szervezetek.

**Dr. Pintér Gábor:** Ismerteti módosító határozati javaslatait.

**Dr. Balázs Zoltán:** A költségvetési rendelet elfogadását követően a pályázat kiírásra kerül. A határidőre meghatározott 45 napot 30 napra mérsékelné. A vitát lezárja, ismerteti a határozati javaslatokat, szavazást kér.

### **PJB 639/2012. (XII. 13.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a civil szervezetek pályázati önkormányzati támogatásáról szóló 4/2011.(II.22.) önkormányzati rendelet módosítását az „A” változatban foglaltak szerint.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 19.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

### **PJB 640/2012. (XII. 13.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **nem javasolja** megtárgyalásra és elfogadásra a képviselő-testületnek a civil szervezetek pályázati önkormányzati támogatásáról szóló 4/2011.(II.22.) önkormányzati rendelet módosítását az „B” változatban foglaltak szerint.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 19.

(Szavazati arány: 0 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

### **PJB 641/2012. (XII. 13.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **nem javasolja** megtárgyalásra és elfogadásra a képviselő-testületnek a civil szervezetek pályázati önkormányzati támogatásáról szóló 4/2011.(II.22.) önkormányzati rendelet módosítását az „C” változatban foglaltak szerint.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 19.

(Szavazati arány: 1 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

### **PJB 642/2012. (XII. 13.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **nem fogadta el** azt a javaslatot, mely szerint javasolja a képviselő-testületnek, hogy a rendelet szöveg „A” változatának (1) bekezdése az alábbiak szerint módosuljon:

A polgármestert a megalapozott döntés előkészítése érdekében a Polgármesteri Hivatal támogatja, illetve tesz szakmai ajánlást.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 19.

(Szavazati arány: 1 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

### **PJB 643/2012. (XII. 13.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az SZCSTB 566/2012. (XII.13.) számú határozatát.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 19.

(Szavazati arány: 0 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

### **PJB 644/2012. (XII. 13.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **nem fogadta el** azt a javaslatot, mely szerint javasolja a képviselő-testületnek, hogy a rendelet szöveg „A” változatának (2) bekezdése az alábbiak szerint módosuljon:

„A Kollégium három tagját (+2 póttagját) a Budapest...kéri fel.” További két tagját a NIOK Alapítvány Regionális Civil Szolgáltató központja delegálja. A két szakértő nem lehet kerületi székhellyel rendelkező civil szervezet tagja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 19.

(Szavazati arány: 0 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

### **PJB 645/2012. (XII. 13.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **javasolja** a képviselő-testületnek a civil szervezetek pályázati önkormányzati támogatásáról szóló 4/2011.(II.22.) önkormányzati rendelet tervezet 3. § „A” változata az alábbiak szerint módosuljon:

(1) A polgármester...**öt tagú**....

(2) A Kollégium **öt tagját és két póttagját**...közül a Képviselő-testület **bízza meg**.

**(6) A Kollégium tagjának megbízatása megszűnik a) a megbízatás feltételének megszűnésével, b) lemondással, c) a tag halálával, d) a felkérés visszavonásával**

**(7) A Kollégium tagja megbízatásának idő előtti megszűnése esetén a helyébe póttag lép. Póttag hiányában a Képviselő-testület új tagot választ.**

**(8) A korábbi (6) bekezdés.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 19.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

### **PJB 646/2012. (XII. 13.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **javasolja** a képviselő-testületnek a civil szervezetek pályázati önkormányzati támogatásáról szóló 4/2011.(II.22.) önkormányzati rendelet tervezet 4. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosuljon: „...leteltét követő **30** napon belül...”

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 19.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

### **PJB 647/2012. (XII. 13.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság – a PJB 639-646/2012. (XII.13.) számú határozati figyelembevételével – **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a civil szervezetek pályázati önkormányzati támogatásáról szóló 4/2011.(II.22.) önkormányzati rendelet módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 19.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**25. Előterjesztés az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek részére nyújtható támogatásokról szóló 9/2012. (III.29.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”

(Ikt.sz: 117-402/2012. sz. anyag)

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Dr. Sárosi Magdolna:** A közpénzekből nyújtott támogatásokról szóló törvény kötelezővé teszi szigorúbb szabályok alkalmazását, ez indokolja a rendelet módosítását. A pályázók korábban kérték, hogy lehetőség szerint mindenre készüljön formanyomtatvány, ezzel könnyítve a munkájukat. A döntés joga továbbra is a polgármesternél van.



**Dr. Balázs Zoltán:** Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

#### **PJB 648/2012. (XII. 13.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megerősítette** az SZCSTB 567/2012. (XII.13.) számú határozatát, melyben az alábbi kiegészítést tette: „...lépését követően **április 15-ig** igényelhetnek felhalmozási célú támogatást, a költségvetési rendeletben e célra biztosított keretösszeg erejéig, **és amelyről a polgármester 60 napon belül dönt.**”

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 19.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

#### **PJB 649/2012. (XII. 13.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek részére nyújtható támogatásokról szóló 9/2012.(III.29.) önkormányzati rendelet módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 19.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

#### **26. Előterjesztés a Palota Holding Zrt. 2012. évi gazdálkodásával összefüggő egyes kérdésekről**

(Ikt.sz: 117-406/2012. sz. anyag)

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Dr. Sárosi Magdolna:** Az érintett szakemberek tárgyalását követően jobb megoldás született, ezért új előterjesztést fognak készíteni. A változtatások a pénzügyi részt érintik.

**Aradi Gizella:** Az elképzelések szerint nem kölcsönfelvétellel oldanák meg a társasággal kapcsolatban felmerült gazdasági problémákat. A Palota Holding ZRt. kezeli a lakás- és nem lakás célú helyiségekből származó bevételt. A bevételi előirányzatból lényeges elmaradás mutatkozik. Az eredménytartalék adott részét a tulajdonos elvonhatja, melyhez évközi mérlegkimutatást kellett volna készíteni, ezért az adott összeg kölcsön formájában kerül az önkormányzathoz, majd a mérleg alapján válik pontosan kimutathatóvá, hogy mekkora az osztalék mértéke. A jelenlegi javaslat alapján azonban mégsem szükséges a kölcsön igénybevétele. A költségvetés egyensúlya érdekében a bevételi előirányzatból hiányzó összeg két tételből – lecsökkentett tervezett kiadás, jelentősen túlteljesített kamatbevételel – ellensúlyozható. A társaság részéről 78 millió forint értékben történtek elkerülhetetlen beruházások, amellyel kapcsolatban az önkormányzat nem rendelkezett előirányzattal. Az összeg biztosításához arra van szükség, hogy a Palota Holding 2012. évi gazdálkodásról beszámolót készít, amely alapján dönt a képviselő-testület arról, hogy van-e lehetőség osztalék kifizetésére, ami visszajuttatás esetén fedezné a felújítás költségét.

**Dr. Balázs Zoltán:** Kérdések, észrevételek következnek.

**Dr. Pintér Gábor:** Javasolja, hogy a bizottság napolja el az előterjesztés tárgyalását.

**Gyurcsánszky János:** A költségvetési koncepció által taglalt adósságállományban nem talált utalást arra, hogy az önkormányzat 2013. évben a Palota Holdingnak is tartozik. A folyamatban lévő nyugdíjsház- és lift felújítást a vagyongazdálkodó a saját forrásaiból finanszírozza, melynek – az önkormányzat álláspontja alapján – a fejlesztési alap a központi forrása. Egyelőre nem látja világosan, hogyan kerül a forrás a vagyongazdálkodóhoz. Eddig „kifelé” tartoztak, most már belső adósságuk is lesz. Véleménye szerint működési hiány 2013. évben is lesz.

**Dr. Balázs Zoltán:** A fejlesztési alap felhasználásával kapcsolatos problémákat az előterjesztés nem rendezi megnyugtatóan. A vagyongazdálkodó bevételeit túl, míg kiadásait alultervezték az év elején. Bízott benne, hogy a plusz bevételt biztosító jogszabályi környezetet sikerül rendezni. Egyetért azzal, hogy napolják el az előterjesztés vitáját, illetve jelzi, hogy ezáltal a költségvetés XI. számú módosítását is újra kell tárgyalni. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

#### **PJB 650/2012. (XII. 13.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság úgy **dönt**, hogy a Palota Holding Zrt. 2012. évi gazdálkodásával összefüggő egyes kérdésekről szóló előterjesztést leveszi napirendjéről, és a soron következő bizottsági ülésen tárgyalja meg.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

#### **27. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok vagyoni helyzetéről, valamint a 2012. évi üzleti tervének időarányos teljesítéséről** (Ikt.sz: 117-412/2012. sz. anyag)

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Dr. Sárosi Magdolna:** A képviselő-testület döntött arról, hogy a gazdasági társaságok évközből is számot adjanak működésükről. Az elvárásokat még nem egységesítették, ezért a társaságok eltérő módon nyújtották be beszámolóikat.

**Dr. Balázs Zoltán:** Kérdések, észrevételek következnek

**Dr. Pintér Gábor:** A mai napon volt a RUP-15 Kft. felügyelő bizottsági ülése, ott támogatták a beszámolót.

**Dr. Balázs Zoltán:** Van esetleg olyan információ amire az előterjesztő külön felhívna a figyelmet?

**Gyurcsánszky János:** A beszámolókat nem egységes szempontok alapján készítették el.

**Dr. Balázs Zoltán:** Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

## **PJB 651/2012. (XII. 13.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok vagyoni helyzetéről, valamint a 2012. évi üzleti tervének időarányos teljesítéséről szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 19.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

### **28. Előterjesztés a Képviselő-testület 2013. I. félévi munkatervéről**

Ikt.sz: 117-415/2012. sz. anyag)

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Dr. Sárosi Magdolna:** A munkaterv előterjesztése félévente kötelező feladat. Az anyag az egyes szervezeti egységek által leadott javaslatokat tartalmazza, ellenben a havi bontásban szerepeltetett előterjesztések száma bővíthetnek.

**Dr. Balázs Zoltán:** Kérdések, észrevételek következnek.

**Dr. Pintér Gábor:** A januári ülés napirendjei között szerepel az üzleti tervek formai követelménye. Javasolja, hogy a február 27-ei ülés napirendje bővüljön ki az önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok üzleti terveinek elfogadásáról szóló anyaggal, amely fontos a 2013. évi költségvetés döntés előkészítésében, illetve tartalmazza az egyes társaságok részére biztosított forrás mértékét. A gazdasági társaságoknál ebben az időpontban az üzleti tervek rendelkezésre állnak. Javasolja, hogy az önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok beszámolóinak elfogadásáról szóló előterjesztést április 24-ei ülésen kerüljön megtárgyalásra.

**Dr. Balázs Zoltán:** Kérdéseket lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

**Aradi Gizella:** A gazdasági társaságok számviteli politikájukban határozzák meg a mérlegkészítés időpontját, amely időpontig figyelembe kell venni az előző évvel összefüggésbe hozható gazdasági eseményeket, melyek viszont a következő évben teljesülnek. Javasolja, hogy a kerüljön sor egyeztetésre a társaságokkal. Megfontolandónak tartja az üzleti tervek formai követelményeinek meghatározását is. A mérleg része az előző évi eredmény. Kérdés, hogy a költségvetésnek, vagy a társaságok üzleti terveinek kell korábban elkészülnie.

**Dr. Pintér Gábor:** Az elhangzottak miatt javasolta, hogy ez említett két anyag egy ülésen kerüljön előterjesztésre. Ezért is kell januárban olyan formátumot meghatározni, amelynek a társaságok meg tudnak felelni. Véleménye szerint nem feltétlenül szükséges, hogy az üzleti terv mérlegformátumban készüljön el. Arra kell a hangsúlyt fektetni, hogy a társaság mit kíván az adott évben végezni, milyen forrásból. A májust késeinek tartja arra nézve, hogy akkor kerül meghatározásra a társaságok működése. Januárban olyan feltételek kell kitűzni, amelynek a társaságok februárban meg tudnak felelni.

**Böröczfy Ferenc:** Egy megbízható előző évi beszámolóra épülő megbízható üzleti terv alapján, a tárgyalásra április hónapot tartja megfelelőnek. A költségvetés elfogadását megelőzően egyeztető megbeszélésekre kerül sor.

**Dr. Balázs Zoltán:** Egyetért dr. Pintér Gábor felvetésével, amennyiben a polgármester kivitelezhetőnek tartja. Feladatszerzési problémát is érzékel.

**László Tamás:** A Pénzügyi Iroda összeállította a költségvetés készítés menetrendjét, amely január első hetével indul. A második héttel kezdődnek a tárgyalások, a GMK-val, az intézményekkel, a társaságokkal. Szoros keretgazdálkodás kerül megállapításra, amelyhez pénzügyi ütemezést is készíteni kell. A keretgazdálkodásban – adott feladat esetén – figyelemmel kell lenni többek között az időjárási tényezőkből adódó forrásigényre is. Vannak előre nem tervezhető költségek is. Példaként említi a RUP-15 Kft. sikeres pályázata esetén az önrész biztosítására szolgáló összeget. Kivitelezhetőnek tartja képviselő úr felvetését.

**Németh Tibor:** A költségvetés készítést jogszabály is rögzíti, amelytől nem lehet eltérni. Az önkormányzat határozza meg az általa létrehozott gazdálkodó szervek számára biztosított költségvetési keretet. Célszerűbbnek tartaná azt a megoldást, hogy a társaságok a rendelkezésükre álló keretek alapján tervezzenek. Szakmailag legalább egy hónapos eltérést javasol a tárgyalások között.

**Dr. Balázs Zoltán:** A vitát lezárja, ismerteti a módosított határozati javaslatot, szavazást kér.

#### **PJB 652/2012. (XII. 13.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Képviselő-testület 2013. I. félévi munkatervét azzal a kiegészítéssel, hogy a február 27-ei ülés tartalmazza az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok üzleti tervének elfogadásáról szóló, az április 24-ei ülésen pedig kerüljön előterjesztésre az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok beszámolójának elfogadásáról szóló anyag.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 19.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

#### **29. Előterjesztés a Szabó Miklós Alapítvány számára támogatás nyújtásáról, az alapítvány számára biztosított támogatás átutalásáról** (Ikt.sz: 117-437/2012. sz. anyag)

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Dr. Sárosi Magdolna:** Az alapítvány – kiadvány készítés kapcsán – egyedi támogatást kért, melyet polgármester úr – valamennyi körülményt megvizsgálva – támogathatónak tart. Törvényi előírás, hogy egy alapítvány kérelméről a képviselő-testületnek kell döntenie.

**Dr. Balázs Zoltán:** Polgármesteri keretről van szó. Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

**PJB 653/2012. (XII. 13.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Szabó Miklós Alapítvány számára támogatás nyújtásáról, az alapítvány számára biztosított támogatás átutalásáról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 19.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**30. Előterjesztés a Palota Röplabda Sport Club ügyében**  
(Ikt.sz: 117-436/2012. sz. anyag)

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Dr. Sárosi Magdolna:** Szerencsétlen körülmények miatt a klub egy alkalommal nem tudott elszámolni a részére juttatott támogatásokkal. Az elszámoláshoz szükséges dokumentumokat nem tudják prezentálni. A klub ezt az egy esetet leszámítva minden alkalommal precízen számolt el. További működésükhöz – nevezési díj, utazási költség – nélkülözhetetlen az önkormányzat további támogatása.

**Dr. Balázs Zoltán:** A forrás biztosítva van, a politikai döntést a vezetés meghozta. Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

**PJB 654/2012. (XII. 13.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Palota Röplabda Sport Club ügyében készült előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 19.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

**31. Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat rövid- és középtávú sportfeladatairól**  
(Ikt.sz: 117-408/2012. sz. anyag)

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Herczeg István:** Az előterjesztésben, a sport területét illetően, két irányvonalra koncentráltak, a rövidtávú azonnali megoldást igénylő feladatokra, és a középtávú sportkonceptióról szóló vitaanyagra.

A koncepció végleges változatát – a sportszervezetekkel, egyesületekkel történt egyeztetést követően – 2013. februárjában terjesztenék a testület elé. Az ISK fejlesztési koncepciója szerves része a vitaanyagnak. Azonnali feladatmegoldást igényel a sportszakmai munka koncentrációja, a feladat végrehajtására az ISK-t jelölnék ki, melyhez szükséges az alapító okirat módosítása, illetve az álláshelyek növelése. Az előterjesztés tartalmazza az ISK előirányzatának felhasználásáról, és teljes körű átvilágításáról szóló jelentés kivonatát, és azzal kapcsolatban javaslatokat, intézkedéseket fogalmaz meg.

**Dr. Balázs Zoltán:** Mi indokolja, hogy négygel megemelik az álláshelyek számát?

**Herczeg István:** Új feladat a műfüves pályák működtetése, amely a karbantartás mellett a sporttevékenység szervezését is jelenti. További feladat az edzőtábor működtetése, fejlesztése, a diáksport tevékenység szervezése, támogatása.

**Dr. Balázs Zoltán:** Az OMIS Iroda sporttal foglalkozó munkatársai kerülnek az ISK-hoz?

**Herczeg István:** A hivatalban egy álláshely marad, amely az intézmény felügyelethez köthető.

**Dr. Balázs Zoltán:** Hozzászólások következnek.

**Gyurcsánszky János:** A fő feladatok tekintetében általánosítást, a megfogalmazását illetően pedig kihangsúlyozottságot tapasztal. Nem látja a prioritást, a kerületben a sporttal kapcsolatban voltak és vannak eredmények. A szervezetek önállóan is működőképesek. A koncepciónak 4-5 olyan frekvenciált elemet kellene tartalmaznia, ilyen a módszertani intézet létrehozása, az intézményi sporttámogatás, amelyet támogatna is. Nem lehet az anyagban jelzett valamennyi feladatra koncentrálni, azokhoz forrást rendelni, majd ellenőrizni azok végrehajtását. Az egyesületekkel történő egyeztetés során a koncepció legfontosabb elemeire kell fókuszálni, kitérve arra, hogy ahhoz mivel tudnak hozzájárulni, mire lenne szükségük.

**Bitvai Nándor:** A koncepcióban felsorolt 140 feladatból, 130-at jelenleg is elvégeznek. Az ISK szervezeti felépítésével kapcsolatban elmondja, hogy az átkerülő – illetve már most a központnál lévő – feladatok ellátása érdekében kerülnek át az OMIS Iroda munkatársai. Ismerteti az elvégzendő feladatokat. A kerület sportjáért egy hatékonyan működő csapat fog dolgozni.

**Huszárné Nagy Mária:** A hivatal létszámát nagy mértékben csökkentik. Az így felszabadult bútorok, számítógépek – a beszerzés helyett – nem kerülhetnek át az ISK-hoz?

**Gyurcsánszky János:** Örül, hogy alpolgármester úrral egyetértenek abban, hogy a sporttal kapcsolatos tevékenység korábban és most is magas színvonalon működik a kerületben. Az egymásra épült munkát folytatni kell. A koncepciónak az újdonságokra kellene épülnie.

**Bitvai Nándor:** A 10. számú határozati javaslatban módosítást kér, azzal, hogy az érintett négy fő áthelyezéssel, a fizetés meghagyása mellett kerüljön át az ISK-hoz.

**Herczeg István:** Az ISK álláshelyeinek növelése nem feltétlenül jelenti a hivatal álláshelyeinek csökkentését. A tárgyi eszközök tekintetében az áthelyezett munkatársak – törvényi előírás értelmében – részére a bútort át kell adnia a hivatalnak.

**Dr. Balázs Zoltán:** Jogtanácsos úr véleményét kéri.

**Dr. Trinn Miklós:** A polgármesteri hivatal 2013. január 1-jétől engedélyezett létszáma 177 fő. A négy álláshely nem feltétlenül kerül megszüntetésre a hivatalon belül. A kerületi hivataloknak átadott köztisztviselők nem áthelyezéssel, hanem úgynevezett jogviszonyváltással kerültek áthelyezésre. A bérekkel kapcsolatban nem rendelkeznek konkrét információkkal.

**László Tamás:** A GMK a működtetéssel kapcsolatos áthelyezéseknél közalkalmazottat vett át közalkalmazottként, itt lehet változatlan feltételekről beszélni. Jelen előterjesztésnél azonban köztisztviselői munkakörből közalkalmazotti munkakörbe való áthelyezésről van szó, ebben az esetben nem biztos, hogy kivitelezhető a változatlan feltétellel történő áthelyezés. A PJB hozhat ezzel kapcsolatban határozatot.

**Dr. Balázs Zoltán:** A vitát lezárja, ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

#### **PJB 655/2012. (XII. 13.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **javasolja** a polgármesternek, hogy 10. számú határozati javaslatban foglaltakkal kapcsolatban folytasson további egyeztetést a Polgármesteri Hivatal és az Ifjúsági és Sportközpont álláshelyeinek összefüggéseiről, illetve az átkerülő köztisztviselők változatlan feltételekkel történő foglalkoztatásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 14.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

#### **PJB 656/2012. (XII. 13.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság – a PJB /2012. (XII. 13.) számú kapcsolódó határozatának figyelembevételével – **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a XV. kerületi Önkormányzat rövid- és középtávú sportfeladatairól szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 14.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

**32. Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat középtávú közművelődési, közösségfejlesztési koncepciójáról**  
(Ikt.sz: 117-416/2012. sz. anyag)

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Herczeg István:** A koncepcióval kapcsolatban civil- és társadalmi szervezetek is tettek javaslatot.

**Dr. Balázs Zoltán:** Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

**PJB 657/2012. (XII. 13.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a XV. kerületi Önkormányzat középtávú közművelődési, közösségfejlesztési koncepcióját.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 19.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

**33. Előterjesztés műfüves pályák műszaki karbantartás technológiájáról és költségeiről**  
(Ikt.sz: 117-426/2012. sz. anyag)

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Herczeg István:** A képviselő-testület november 28-ai ülésén döntött arról, hogy további öt műfüves pálya létrehozására nyújt be pályázatot. Jelen előterjesztés inkább tájékoztató, nem jelent kötelezettséget. Az anyag a műfüves pálya fenntartási, karbantartási költségeit, illetve összevetést tartalmaz a füves pályák költségeivel. A nagy méretű műfüves pályák éves karbantartási költsége – egy alkalommal, teljes munkálattal – nettó 580.000,- forintos tétel. Ehhez szükségesek a heti, havi karbantartási munkálatok, amelyek viszont nem jelentenek jelentős költséget. A füves pályával szemben nagyságrendekkel olcsóbb a műfüves pálya fenntartása. Az ISK a kért eszköz beszerzését a további műfüves pályák létrehozása kapcsán a célszerűséggel indokolja. A többcélú gép beszerzési ára bruttó 16 millió forint.

**Dr. Balázs Zoltán:** Véleménye szerint meg kell vizsgálni a géplízingerés kérdését is. Megéri, hogy szükség van a gépre, ellenben a jövő évi költségvetést kezdik erőteljesen megterhelni. A beszerzés időpontját – részéről – kérdésesnek tartja.

**Bitvai Nándor:** A gép beszerzését indokoltnak tartja. Valamennyi pálya karbantartási munkálatai elvégezhetőek az eszközzel, e nélkül a létszámot kell emelni. A műfüves pályák nem szakszerű karbantartása a garancia elvesztését vonja maga után. A műfüves pályák értéke – 100 millió forint – mellett elenyésző összeg a 16 millió forint, amely véleménye szerint tovább csökkenthető.



**Dr. Balázs Zoltán:** Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

### **PJB 658/2012. (XII. 13.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a műfüves pályák műszaki karbantartás technológiájáról és költségeiről szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 19.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

### **34. Előterjesztés a XV. kerületi önkormányzati fenntartási iskolák állami fenntartásba történő átadásáról-átvételéről**

(Ikt.sz: 117-437/2012. sz. anyag)

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Herczeg István:** Az Országgyűlés novemberben fogadta el a törvényt, a közlönyben azonban december 7-én jelent meg. A FENO-val kapcsolatban még kérdések merültek fel. A továbbiakban fenntartó feladatot ellátó tankerület részére 14 intézményt kell átadni, az önkormányzat a működtetési feladatokat látja el, melyeket a jogszabály pontosan definiál. A két feladat pontos elhatárolásával kapcsolatban aggályai vannak. Elsődleges feladat, hogy az érintettek ne érezzék a változást, az állami szerepvállalás inkább szeptember 1-jével lesz tapasztalható. A hivataltól két, a GMK-tól három álláshely – eszközállománnyal együtt – átkerül a tankerülethez. Az állandó székhely a Czabán iskolában kerül kialakításra.

**Dr. Balázs Zoltán:** A tankerülettel kapcsolatos munkát korrektnek tartja, jelentős munka volt. Az iskolán belüli lehatárolással kapcsolatban még vannak aggályai.

**László Tamás:** Az állami részvételt a köznevelésben helyes iránynak tartja. A tankerület nem idegen szerv, a megfelelő helyet ki kell alakítani. Az egyik legalacsonyabb kihasználtsággal működő Czabán iskola kerítéssel, külön bejárattal ellátott szárnya leválasztható. A Dózsa György Gimnáziumba 880 gyermek jár, emiatt mindössze átmeneti megoldásként szolgál. A GMK Ady Endre utcai telephelye több szempontból sem megfelelő. A tankerület kifejezett kérése volt a hivataltól közeli elhelyezés. Ezért sem tudja támogatni az SzCsTB erre irányuló határozatát.

**Dr. Balázs Zoltán:** Reméli, hogy a Klebelsberg Intézettel tovább folytatható az önkormányzat – és jelen esetben a Czabán iskola – által kialakított álláspont folytatása. Kérdéseket lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

**László Tamás:** A felvetett kérdéssel kapcsolatban is egyeztetett Varga Lászlóval, és Tyukász Istvánnal.

**Dr. Balázs Zoltán:** A vitát lezárja, ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

## **PJB 659/2012. (XII. 13.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a XV. kerületi önkormányzati fenntartási iskolák állami fenntartásba történő átadásáról-átvételéről szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 14.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

### **35. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2013. évi átmeneti gazdálkodásáról**

(Ikt.sz: 117-405/2012. sz. anyag)

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Aradi Gizella:** A korábbi évek gyakorlatának megfelelően az Államháztartási törvényben foglaltak alapján terjesztik elő az átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletervezetet, amely biztosítja a költségvetési rendelet elfogadásáig a folyamatos, zökkenőmentes működést.

**Dr. Balázs Zoltán:** Kérdések következnek.

**Dr. Pintér Gábor:** A gazdasági társaságok felsorolásánál a RUP-15 Kft. nincs feltüntetve. Mi indokolja a hiányt?

**Dr. Balázs Zoltán:** A tavalyi évben egyes szövegrész megfogalmazásával kapcsolatban probléma merült fel. A 100 millió forintos kötelezettségvállalási keret – amely évek óta változatlan, és nem is teljes mértékben kihasznált – megfelelő-e? Kérdéseket lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

**Böröczfy Ferenc:** A tavalyi év vonatkozásában a január – februári gyakorlattal kapcsolatban volt kisebb gond, amely arra irányult, hogy végrehajtható-e a rendelet miközben érvényben van. Amennyiben egy rendelet érvényben van – és észrevételek vetődnek fel – lehetséges-e azok végrehajtása, miközben a rendelet korábban elfogadásra került? A 100 millió forintos keret valóban nem került teljes mértékben felhasználásra, azonban javasolja, hogy a keretösszege ne változtassanak.

**Aradi Gizella:** A RUP-15 Kft-vel kötött szerződés értelmében folyamatos finanszírozást lehet biztosítani. A rendelet tervezet tartalmaz olyan részt, amely a megkötött szerződések szerinti szolgáltatási ellenértéket és támogatást biztosít. a RUP-15 Kft-vel kapcsolatban felmerült további szükségések kérdése még tisztázás alatt van, ezt követően teszik meg ezzel kapcsolatos javaslatukat.

**Dr. Balázs Zoltán:** A határidők figyelembevétele miatt a rendelet módosítás nem nevezhető egyszerű folyamatnak.

**Dr. Pintér Gábor:** Az önkormányzat és a RUP-15 Kft. korábbi vezetője, Ádám János közt a peres eljárás még folyamatban van, melyre a költségvetés tartalmaz is előirányzatot a pervesztés miatt. Jelenleg már csak a összegszerűség kérdése nyitott. A konkrétumok hiányoznak, a keret azonban meg van a költségvetésben, és lehet, hogy a teljesítés az átmeneti gazdálkodás időtartama alatt válik aktuálissá. Nem tartja jó megoldásnak az esetleges, későbbi rendelet módosítást.

**Dr. Balázs Zoltán:** Javasolja, hogy a gazdasági társaságokat érintő felsorolás a RUP-15 Kft-t is tartalmazza.

**Aradi Gizella:** A RUP-15 Kft. eltér a többi a gazdasági társaságtól. A többi társaság szerződése 2012. december 31-vel lejár. A szövegezés is kitér arra, hogy a következő évre vonatkozó szerződést meg kell kötni, a működést azonban biztosítani kell. A RUP-15 Kft. tekintetében azonban folyamatos szerződésről van szó. A rendkívüli esetekhez pedig a 100 millió forintos keret biztosít fedezetet.

**Dr. Balázs Zoltán:** A vitát lezárja, ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

#### **PJB 660/2012. (XII. 13.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2013. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló önkormányzati rendelet tervezetét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 19.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

#### **36. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2012. évi költségvetésének XI. sz. módosításáról** (Ikt.sz: 117-410/2012. sz. anyag)

**Dr. Balázs Zoltán:** Javasolja, hogy a bizottság vegye le napirendjéről az előterjesztést és egy későbbi ülésen tárgyalja újra. Szavazást kér.

#### **PJB 661/2012. (XII. 13.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság úgy **dönt**, hogy a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2012. évi költségvetésének XI. sz. módosításáról szóló előterjesztést leveszi napirendjéről, és a soron következő bizottsági ülésen tárgyalja meg.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**37. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2012. évi költségvetésének I-IX. havi végrehajtásáról és 2013. évi költségvetési koncepciójáról**

(Ikt.sz: 117-411/2012. sz. anyag)

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Aradi Gizella:** A teljesítési adatok alapján a bevételek teljesítése 80,5%-os, a kiadás pedig 60,3%. Megállapítható, hogy a bevétel az időarányos teljesítést meghaladja, a kiadás pedig időarányosan teljesült az I-IX. hónapban. Ez azt mutatja, hogy kiegyensúlyozott gazdálkodás valósult meg, azonban felhívja a figyelmet arra, hogy kisebb problémák is adódtak, ilyen például a Palota Holding ZRt-nél jelentkező működési bevételek jelentős elmaradása, valamint az iparüzési adó tekintetében is jelentős bevételi elmaradás tapasztalható, azonban a későbbi időszakban javult ezen teljesítési adat. A 2. számú szövegközi táblázatban az adók teljesítése nem 3.766.634 eFt hanem 4.925.270 eFt, így a teljesítés aránya 63,2%-ra módosul. A képviselő-testületi ülésre kiegészítő előterjesztést nyújtanak be. A működési kiadások az időarányos teljesítést mutatják, a felhalmozási kiadások tekintetében lényeges elmaradás látható. Korrekciót is figyelembe kell venni, már az eredeti előirányzat is tartalmazza a fejlesztési alap összegét, amelyből 2,1 milliárd forintot az eredeti költségvetésben nem kívántak elkölteni – módosított előirányzatként, mint tartalék szerepel – ellenben ilyen arányú teljesítési adatot nem vártak hozzá. Az előterjesztésben kitérnek arra is, hogy a 2,5 milliárd forintos kötvény előirányzata hogyan alakul. Az eredeti költségvetésben beterveztek 282.653 millió forintot kiadásként. A felhalmozási alap terhére további – 235.270 millió forint – előirányzat átcsoportosítás történt. A társaságok működését is ismerteti az előterjesztés, a beszámolók nem egységes szempontok alapján készültek, amely nagyban megnehezítette a beszámoló elkészítését. A társaságok közül kiemeli a Palota-15 Kft-t. ahol a mérleg szerinti eredmény több mint 7 millió forint veszteséget mutat.

**Dr. Balázs Zoltán:** Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2012. évi költségvetésének I-IX. havi végrehajtásáról szóló határozati javaslatot, szavazást kér.

**PJB 662/2012. (XII. 13.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2012. évi költségvetésének I-IX. havi végrehajtásáról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 19.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri polgármester urat a 2013. évi költségvetési koncepcióról tegye meg szóbeli kiegészítését.

**László Tamás:** A jövő évi költségvetésről már sok mindent tudnak, de számos kérdés még ismeretlen. A Parlament a keddi ülésén döntött a forrásmegosztás arányszámairól, a közétkeztetés támogatott normatívájának 50%-os emeléséről. Fél éves időtartam alatt dőlhet el a hitel-kötvény konstrukció állami – önkormányzatunk tekintetében – 40%-os mérsékléséről szóló menetrend.

Véleménye szerint a döntés összességében kedvező lesz, azonban lehetnek jobb, illetve kevésbé jobb alternatívák is. A koncepció a bevételi prognózist óvatosan kezeli, óvatos becslés van a helyi adók, az átengedett bevételek kapcsán. A normatívák tekintetében látható, hogy központi forrásból, saját forrásból mekkora összeggel számolhatnak. Hamarosan eldől, hogy a köznevelési intézmények fenntartási feladatainak átadásával kapcsolatban a pedagógusok, illetve az ő munkájukat közvetlenül segítők bérének tekintetében mekkora összeg kerül át a Klebelsberg Intézethez. A létszámadatok már átadásra kerültek, ebből a szempontból még egy egyeztető megbeszélés lesz. A működtetési feladatok pontos költségeit a költségvetés tárgyalásakor határozzák meg. A koncepció a feladatokat, az információhiányból adódó bizonytalansági tényezőket taglalja. A hatékonyságnöveléshez elengedhetetlen a beruházás, a megtakarítások nem azonnal érzékelhetőek. A hivatal létszámcsökkentéséből adódóan keletkező megtakarítás nem releváns, mivel a létszám mellett a bérköltség is átkerül a kerületi hivatalhoz. A szociális és gyermekjóléti alapellátás normatívája pontosan tervezhető lesz. Pontosán látható, hogy az átengedett bevételek tekintetében, az SzJA-ból, a gépjárműadókból, a helyi adókból – óvatos becslés alapján 3,9%-os növekedést alapul véve – milyen bevételekkel lehet számolni. Az adósságszolgálatra, illetve a kamatbevételre is kitér az anyag, amely módosul a 40%-os adósságátvállalás belépésével. Az előzetes kötelezettségvállalások a költségvetés tárgyalása során áttekinthetőek. A koncepció tartalmazza a fejlesztési feladatokat, és célokat. A pályázati forrásból azon pályázatok kerültek feltüntetésre, amelyek beadása megtörtént, elbírálásuk azonban még nem történt meg. Kiemeli a KEOP pályázatot, a KÖZOP pályázaton való részvétel lehetőségét (Istvántelek és Rákospalota-Újpest vasútállomás környezetében) valamint az EU-s projektek tekintetében egy-két pályázaton való részvétel eshetőségét. A kerületrészek tekintetében a saját forrásból létrehozandó célokat, gondolatokat, fejlesztési feladatokat ismerteti, amelyek kiegészítésére lehetőség van.

**Dr. Balázs Zoltán:** Megállapítja, hogy kérdés nincs, észrevételek következnek.

**Gyurcsánszky János:** Az önkormányzat koncepciójával szemben a főváros által készített hasonló anyag terjedelme mindössze három oldal, a bizonytalansági tényező azonban mindkét esetben érzékelhető. Vannak még tisztázatlan kérdések. A törvény módosítás az iparüzési adó tekintetében még nem jelent garanciát a bevétel növekedésre, mint ahogy azt sem lehet előre tudni, hogy a főváros és a kerületek között hogyan alakul a forrásmegosztás. Tudomása szerint a főváros kedvezőbb helyzetben lesz, mert néhány százmillió forinttal kevesebb összeget kap a kerület. A meghatározott 5,1%-os inflációt szerény becslésnek tartja. A tervezésnél figyelembe kell venni, hogy az infláció ki fog hatni a reálértékre. A tartalékképzés nagyobb arányát nem a rugalmas gazdálkodásnak, hanem a bizonytalanságnak tudja be. Az országgyűlés a kormány javaslatára a költségvetési tartalékot a négyszeresére emelte. Jobb megoldásnak tartotta volna, ha a bevételek inkább prognózis szerűen kerülnek meghatározásra – számolva az inflációval – illetve hogy a működési kiadások hogyan alakulnak. Az anyag nem tartalmaz információt a lakbéralakulással, a bérleti díjakkal kapcsolatban. Véleménye szerint a 2012. évi költségvetés I-IX. havi végrehajtását és 2013. évi költségvetési koncepciót szerencsésebb lett volna külön tárgyalni, illetve a többi bizottság témát érintő véleményét is jó lett volna megismerni.

**Dr. Balázs Zoltán:** Nem lett volna feltétlenül szükség ilyen jellegű koncepció elkészítésére, de pozitívabb megoldásnak tartja egy rövid összegzésnél. Az előterjesztést valamennyi bizottság tárgyalja, véleményük ezáltal ismert lesz. A koncepció nem tartalmazza az önként vállalt feladatokkal kapcsolatos terveket.

Véleménye szerint azok átgondolása, beleértve ezáltal a kiadásokat is szükséges feladat. Erre már évekkal korábban felhívta a figyelmet, de – az általa remélt – előrelépés nem történt meg. Az eddigi idegen források felhasználása, és a fejlesztési kiadások tekintetében jól állnak – nem elégedett maradéktalanul – de az látható, hogy a takarékoság az elsődleges szempontok egyike volt. A konkrét fejlesztési célok közül hiányolja a 30-as övezetekkel, a fiatalok központjával foglalkozó részt. Álláspontja szerint a központra nagyobb igény lenne Rákospalotán, mint egy múzeumra. Tervként szerepelhetne – amennyiben beválik – az Újpalotai térfigyelő kamerarendszer Rákospalotai kiépítése is, melyre lakossági igény is mutatkozik. A tömegigényt kielégítő műfüves pályák létesítése, illetve műjégpályák kialakítása mellett az uszodát érintő kérdést is át kellene vizsgálni, különösen azt figyelembe véve, hogy az uszoda jelenlegi működtetése nem gazdaságos. Ezt adott esetben sürgetőbb kérdésnek tartja, mint egy sportközpont, közösségi ház létrehozását Újpalotán. Egy-két millió forintos beruházással lehetne létrehozni például kamaszparkot, gördeszka pályát. Véleménye szerint a koncepció 98%-ban támogatható.

**László Tamás:** Az uszodák fenntartása rendkívül költséges vállalkozás. Célszerűbb megoldásnak tartja – az iskolai és a felnőtt úszás tekintetében is – a szomszédos, uszodával rendelkező kerületekkel történő együttműködést. Ezt felvetette mind a IV., mind pedig a XVI. kerületi polgármesternek, akik nyitottak a kérdést illetően. A tanuszoda mérete, kapacitása nem teszi lehetővé, hogy rentábilis legyen. Az épülettel kapcsolatban készült vizsgálatok lehangoló eredményt mutatnak. A többi felvetéssel egyetért. A múzeummal kapcsolatban elmondja, hogy a rákospalotai lakosok, lokálpatrióták számára fontos ez a kérdés. Jelenleg arról van szó, hogy elinduljon a folyamat és érzékelti lehessen, hogy a komoly eszmei szándék meg van.

**Dr. Balázs Zoltán:** Kérdés, hogy a helyi közlekedés tekintetében kialakítható-e olyan vonal, amely érintené az újpesti uszodát. Korábban is javasolta olyan gépjármű beszerzését, amellyel megoldható egy teljes iskolai osztály szállítása. Támogatható ezen sportlétesítmények bekapcsolása a kerületi közjóléti programba. Ismerteti a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2013. évi költségvetési koncepciójáról szóló határozati javaslatot, szavazást kér.

### **PJB 663/2012. (XII. 13.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2013. évi költségvetési koncepciójáról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 19.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

### **38. Előterjesztés folyószámlahitel-szerződés meghosszabbításáról** (Ikt.sz: 117-433/2012. sz. anyag)

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Aradi Gizella:** A jelenlegi folyószámla hitel – a jogszabályi lehetőséggel élve – kerüljön meghosszabbításra 2013. év közepéig. Ezt a fajta hitelt ritkán veszik igénybe, ellenben a gazdálkodás érdekében megnyugtató.

**Dr. Balázs Zoltán:** Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

#### **PJB 664/2012. (XII. 13.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a folyószámlahitel-szerződés meghosszabbításáról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 14.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

#### **39. Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet megalkotásáról „R”** (Ikt.sz: 117-397/2012. sz. anyag)

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Dr. Trinn Miklós:** A vagyonrendelet módosítására két jogszabályhely miatt van szükség. Az egyik a nemzeti vagyonról szóló törvény, amely kötelezővé tette, hogy meg kell határozni a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyont. Az önkormányzati törvény azon rendelkezése, amely előírta, hogy a vagyonkezelés gyakorlásának, ellenőrzésének szabályait is rendeletben kell megállapítani.

**Dr. Balázs Zoltán:** Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

#### **PJB 665/2012. (XII. 13.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a XV. kerületi Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet tervezetét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 19.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

#### **40. Előterjesztés a Képviselő-testület 755-759/2012. (VII.11.) ök. számú és 800/2012. (VIII. 8.) ök. számú határozatainak visszavonásáról** (Ikt.sz: 117-427/2012. sz. anyag)

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Dr. Trinn Miklós:** Az előterjesztés minden szükséges információt tartalmaz, nem kíván kiegészítést tenni.

**Dr. Balázs Zoltán:** Kérdések, észrevételek következnek.

**Gyurcsánszky János:** A döntést megelőzően kellett volna egyeztetni a vagyonkezelővel. Korábban és most sem mondana le az ingatlanról. A Bácska utca rendezését, a Szamárház szanálását követően egy magán és egy, egyházi tulajdonban lévő telek lenne a környéken. Az ingatlanvásárlást szorgalmazná a fejlesztési alapból.

**Dr. Balázs Zoltán:** Valóban érdemes ingatlant vásárolni, de nem kötvényből, hanem másik ingatlan értékesítéséből. A vitát lezárja, ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

### **PJB 666/2012. (XII. 13.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Képviselő-testület 755-759/2012. (VII.11.) ök. számú és 800/2012. (VIII. 8.) ök. számú határozatainak visszavonásáról szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 19.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

- 41. Előterjesztés „Budapest Főváros XV. kerület, Rákospalota Kerületközpont KSZT tervezet és Budapest Főváros XV. kerület volt Bórgyár és környezete KSZT tervezet elkészítése” tárgyú közbeszerzési eljárást megindító felhívásról**  
(Ikt.sz: 119-429/2012. sz. anyag)

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Dr. Trinn Miklós:** A TÉFI-n az idei évre be volt tervezve nagyságrendileg 20 millió forint, amelyből eddig mindössze a Fő teret érintő KSZT közbeszerzésére használtak fel keretet. Az ajánlattételi felhívás két, részajánlat tételi lehetőséget biztosít. Rákospalota kert központnál az alkalmassági feltételek szigorúbbak.

**Dr. Balázs Zoltán:** Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

### **PJB 667/2012. (XII. 13.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **úgy dönt** az előterjesztéshez csatolt tartalommal elfogadja a „Budapest Főváros XV. kerület, Rákospalota Kerületközpont, KL-VA vasúti terület – Fő út – Kazinczy utca – Régifóti út – Cerba Elemér utca – Toldi sor – Illyés Gyula utca – Hubay Jenő tér – Bácska utca – Pázmány Péter utca – 87604/1 és 87604/2 hrsz-ú ingatlanok (Újpesti közúti felüljáró) által határolt területre vonatkozó keretvezet módosítási hatástanulmány és Kerületei Szabályozási Terv készítése” tárgyú közbeszerzési eljárás, eljárást megindító felhívásának lényeges tartalmi elemeit.



A bizottság felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen a felhívás közzététele érdekében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 31.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CVIII. törvény 121. § (1) b), 21/2004. (IV.30.) önkormányzati rendelet 1. § b))

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

### **PJB 668/2012. (XII. 13.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **úgy dönt**, hogy az előterjesztéshez csatolt tartalommal elfogadja a „Budapest Főváros XV. kerület, Wysocki utca – Patyolat utca – 80002 hrsz-ú ingatlan – 80000 hrsz-ú ingatlan – 87009/1 hrsz-ú ingatlan által határolt terület Kerületi Szabályozási Tervének készítése” tárgyú közbeszerzési eljárás, eljárást megindító felhívásának lényeges tartalmi elemeit. A bizottság felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen a felhívás közzététele érdekében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 31.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CVIII. törvény 121. § (1) b), 21/2004. (IV.30.) önkormányzati rendelet 1. § b))

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

- 42. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. ker. Önkormányzat tulajdonában álló bérlakások lakbér megállapításának elveiről és mértékéről szóló 42/2003. (XI.28.) sz. önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek módosításáról „R”**  
(Ikt.sz: 117-403/2012. sz. anyag)

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Németh Tibor:** Az előterjesztés lényegi eleme, hogy a Nyugdíjasházban lévő lakások ne tartozzanak a lakbér rendelet hatálya alá.

**Dr. Balázs Zoltán:** Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

### **PJB 669/2012. (XII. 13.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Budapest Főváros XV. ker. Önkormányzat tulajdonában álló bérlakások lakbér megállapításának elveiről és mértékéről szóló 42/2003. (XI.28.) sz. önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek módosításáról szóló rendelet módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 19.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

**43. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. ker. Önkormányzat tulajdonában álló Nyugdíjasházában lévő lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 2/1998. (I. 21.) sz. önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek módosításáról „R” (Ikt.sz: 117-404/2012. sz. anyag)**

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Dr. Gaál Zsuzsanna:** A lakásokat kizárólag pályáztatás keretén belül kívánják bérbe adni. Korábban a bérleti díj forgalmi értéke – SzCsTB határozat alapján került megállapításra – 2.750.000,- forint volt. A változtatás értelmében, egy pályázó esetén 3.000.000,- két pályázó – bérlőtársi jogviszony – esetén 4.000.000,- utólagos bérlőtársi jogviszony esetén 2.000.000,- forintot kell fizetni. A 28 m<sup>2</sup> alapterületű lakásoknál a tervezet az I. kategóriában 140,- Ft/m<sup>2</sup> helyett 200,- Ft/m<sup>2</sup> árat állapít meg, a jövedelem felső határát a mindenkori nyugdíjminimum összegének kétszeresében állítva meg. Az SzCsTB kiegészítéssel élt, mely szerint egy bérlő esetén az összeg 57.000,- forint, bérlőtársak esetén pedig – egy bérlőnél – 57.000,- és 75.000,- forint között mozoghat, míg két személy esetén az egy főre eső jövedelem nem haladhatja meg az 57.000,- forintot. A II. kategóriában az árat 300,- Ft/m<sup>2</sup> összegben határozták meg. Az egy főre eső jövedelemhatárt 100.000,- forintban állapítanák meg. A III. kategóriában 400,- Ft/m<sup>2</sup> a bérleti díj összege. Egységesen került bevezetésre egy 100,- Ft/m<sup>2</sup> értékű külön szolgáltatási díj, amely nem fedezi teljes mértékben a közös használatban lévő helyiségek működtetésből eredő költségeket, mégis egyfajta bevételként jelenik meg. Ismerteti az SzCsTB módosító határozati javaslatát. A nyugdíj összege 2013. január 31-éig kerül megállapításra, a felülvizsgálatra március 31., míg az adatszolgáltatás február 28-ával került meghatározásra, egyes kategóriákban védőgát is beépítésre kerülne.

**Dr. Balázs Zoltán:** Kérdések, észrevételek következnek.

**Báder György:** Tudomása szerint a kerületben a főváros is rendelkezik bérlakással. Ilyen esetben hogyan történik az egyeztetés? Nem alakulhat ki feszültség a beutaltak között?

**Dr. Gaál Zsuzsanna:** A rendeletmódosítást az indokolta, hogy jelenleg 11 darab üresen álló bérlakás van a Nyugdíjasházban, amelyből 8 bérlő kijelölési jogával az önkormányzat rendelkezik. A Fővárosi Önkormányzattal történnek egyeztetések, de jelen ügyre vonatkozóan pontos információval nem rendelkeznek.

**Dr. Pintér Gábor:** Az előterjesztésben foglaltakat megfelelőnek találja, ellenben az SzCsTB által hozott határozatokkal nem minden esetben ért maradéktalanul egyet, példaként említve, hogy a védőkorlát ne kerüljön kiemelésre a rendeletből.

**Dr. Balázs Zoltán:** A nyugdíjasház a Palota Holding ZRt. kezelésében van, szerződéses viszony is a vagyonkezelő és a bérlők között áll fenn. Véleménye szerint a rendeletmódosítást megelőzően a vagyonkezelővel is egyeztetni kell. Az összegek úgy kerültek megállapításra, hogy lényegében önfenntartóvá vált? Az új rendelet hogyan épül be a bérleti szerződésekbe, és azok tartalmazznak-e olyan pontokat, amely a felek jogait és kötelezettségeit rögzíti?

**Németh Tibor:** Információi alapján, a főváros 1997-ben adta át a tulajdon- és kezelési jogot, azzal, hogy 12 apartmanra a bérlőkijelölési jogot megtartja. Az épületben 46 darab bérlemény található, melyből 35 lakásban laknak. A jelenlegi 5.770,- Ft/hó bérleti díj szociális alapon került meghatározásra. A bérleti díj 2,- forinttal emelkedik, a fele a kaputelefon díjat, a másik a személyszállítási díjat jelenti. A javasolt kategóriák nem jelentének radikális lakbéremelést. A lakók a közös használatban lévő helyiségek használata után nem fizetnek díjat. A terv sem hárítaná a lakókra a teljes összeget, nagyságrendileg a felét kívánják szolgáltatási díjként érvényesíteni. Valamennyi lakóra ki kell terjednie a rendelet hatályának, ezért egységesítenék a szerződéseket.

**Dr. Balázs Zoltán:** Lényegében egységes elbírálásról, a szerződések jogi és köteleesség alapon történő áttekinthetőségéről, illetve az önfenntarthatóság irányába történő lépésekről van szó. Ismerteti a határozati javaslatokat, szavazást kér.

#### **PJB 670/2012. (XII. 13.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az SZCSTB 577/2012. (XII.13.) számú határozatát.

(Szavazati arány: 0 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

#### **PJB 671/2012. (XII. 13.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az SZCSTB 578/2012. (XII.13.) számú határozatát.

(Szavazati arány: 0 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

#### **PJB 672/2012. (XII. 13.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megerősítette** az SZCSTB 579/2012. (XII.13.) számú határozatát, melyben az alábbi kiegészítést tette: „...minden év **március 31-éig** felülvizsgál...minden év **február 28-áig** benyújtani...”

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 19.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

#### **PJB 673/2012. (XII. 13.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az SZCSTB 580/2012. (XII.13.) számú határozatát.

(Szavazati arány: 0 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

### **PJB 674/2012. (XII. 13.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Budapest Főváros XV. ker. Önkormányzat tulajdonában álló Nyugdíjsházában lévő lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 2/1998. (I. 21.) sz. önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek módosításáról szóló rendelet módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 19.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

#### **44. Előterjesztés a 2012-es „MIÉNK A ... TÉR!” pályázatra érkezett, a Bp. XV. Vácrátót térre vonatkozó, a Tegyük Együtt Rákospalota-Kertvárosért Közhasznú Egyesület által benyújtott pályamű megvalósítási határidejének meghosszabbításáról**

(Ikt.sz: 117-407/2012. sz. anyag)

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Németh Tibor:** Kéri, hogy a határidő meghosszabbítására vonatkozó kérelmet támogassa a bizottság.

**Dr. Balázs Zoltán:** A költségvetésben pénzmaradvány nem biztosítható. Javasolja a határozati javaslatot módosítani. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

### **PJB 675/2012. (XII. 13.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a 2012-es „MIÉNK A ... TÉR!” pályázatra érkezett, a Bp. XV. Vácrátót térre vonatkozó, a Tegyük Együtt Rákospalota-Kertvárosért Közhasznú Egyesület által benyújtott pályamű megvalósítási határidejének meghosszabbításáról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 19.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

#### **45. Előterjesztés a lakásgazdálkodás elmúlt két éves gyakorlatáról**

(Ikt.sz: 117-413/2012. sz. anyag)

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Németh Tibor:** Az anyag tájékoztató formájában már járt a képviselő-testület előtt.

**Dr. Pintér Gábor:** Javasolja a határozati javaslat módosítását. A későbbiek során a hasonló anyagok inkább tájékoztató formájában kerüljenek a képviselő-testület elé.

**Dr. Balázs Zoltán:** Ismerteti a módosított határozati javaslatot, szavazást kér.

#### **PJB 676/2012. (XII. 13.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a lakásgazdálkodás elmúlt két éves gyakorlatáról szóló előterjesztést azzal a kiegészítéssel, hogy az előterjesztést a képviselő-testület nem elfogadja, hanem az abban foglaltakat tudomásul veszi.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 19.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

- 46. Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú, rossz műszaki állapotban lévő lakások állományból törléséről, valamint bontásra történő kijelöléséről**  
(Ikt.sz: 117-414/2012. sz. anyag)

**Dr. Balázs Zoltán:** Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Németh Tibor:** Az elfogadott vagyongazdálkodási program alapján, bizonyos ingatlanok esetében a portfólió tisztítás kerül előtérbe, illetve olyan ingatlanok kerülnek bemutatásra, ahol bontás eredményeként egy gazdaságosan hasznosítható ingatlancsoport alakítható ki. Jelenleg öt ingatlan rendelkezik a megfelelő feltételekkel.

**Dr. Balázs Zoltán:** Kérdések, észrevételek következnek.

**Huszárné Nagy Mária:** Az adatok tekintetében eltérést tapasztal.

**Dr. Balázs Zoltán:** A határozati javaslatokban módosítást javasol. A várható költségekről nem rendelkeznek információval, ezért nem javasolja a feladat meghatározást. A költségvetés elfogadásáig, a prioritások felvázolásáig várni kellene.

**Gyurcsánszky János:** A bontási szándékkal egy időben a hasznosításról is gondolkodni kellene.

**Dr. Balázs Zoltán:** Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

**PJB 677/2012. (XII. 13.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek az önkormányzati tulajdonú, rossz műszaki állapotban lévő lakások állományból törléséről, valamint bontásra történő kijelöléséről szóló előterjesztés 1. és 3. számú határozati javaslatában foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 19.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

**PJB 678/2012. (XII. 13.) számú határozat**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **javasolja** a képviselő-testületnek, hogy az önkormányzati tulajdonú, rossz műszaki állapotban lévő lakások állományból törléséről, valamint bontásra történő kijelöléséről szóló előterjesztés 2. és 4. számú határozati javaslatot vonja vissza.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 19.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

**Dr. Balázs Zoltán:** Az elnapolt, illetve meg nem érkezett előterjesztések miatt rendkívüli ülést hív össze, az időponttal kapcsolatban később tájékoztatja a bizottságot. Megköszöni a bizottsági tagok részvételét, az ülést bezárja.

K.m.f.

**Komár Renáta**  
bizottsági titkár

**dr. Balázs Zoltán**  
elnök