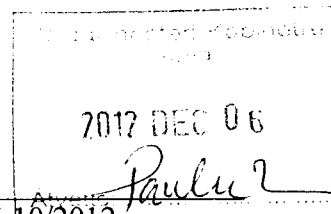


BUDAPEST FŐVÁROS XV. KERÜLETI  
ÖNKORMÁNYZAT  
POLGÁRMESTERE



Ikt.sz.: 114-420/2012.  
Kt. ülés szám: 116-28/2012.  
Az ülés időpontja: 2012. december 19.

Hiv. sz.:1/SZOC/4907-10/2012  
(Szoc. és Eü. Iroda)

## ELŐTERJESZTÉS

### a Sződliget utcai gyermekorvosi rendelő, a Deák utcai és Kossuth utcai felnőtt háziorvosi rendelők felújításáról, áthelyezéséről

#### Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület a 89/2012. (II.22.) sz. határozatában arról döntött, hogy a polgármester készítsen előterjesztést a címben megjelölt, Rákospalota középső és északi részén működő három orvosi rendelő elhelyezéséről.

- **Gyermek Háziorvosi Rendelő – Védőnői Szolgálat** (Bp. XV., Sződliget u. 32.) A rendelőben 3 fő gyermek háziorvos, 3 fő asszisztens, 4 fő védőnő dolgozik.
- **Háziorvosi rendelő** (Bp. XV., Deák u.2.) A rendelőben 3 fő felnőtt háziorvos, 3 fő asszisztens dolgozik.
- **Háziorvosi rendelő** ( Bp. XV., Kossuth u. 3.) A rendelőben 5 fő felnőtt háziorvos, 5 fő asszisztens dolgozik.

A három orvosi rendelő jelenlegi összes alapterülete 735 m<sup>2</sup>.

A Gazdasági Működtetési Központ Műszaki és Szolgáltatási Igazgatóság (továbbiakban: GMK) 2012. novemberében elkészítette a három orvosi rendelő építészeti-műszaki állapotfelmérését, amely az előterjesztés 1. melléklete.

A GMK összességében megállapította, hogy a vonatkozó jogszabályok és a szakmai útmutatók ajánlásai szerint a rendelők, a funkcionális működés feltételeinek nem felelnek meg. Az épületek mind erkölcsileg, mind fizikailag elavultak, jelenlegi formában történő üzemeltetésük és felújításuk nem gazdaságos.

A polgármester a múlt hónapban lakossági fórum keretén belül egyeztetést folytatott az érintett lakossággal a rendelők felújításáról, újjáépítéséről és összevonásáról. Az erről készült jegyzőkönyv az előterjesztés 2. melléklete.

A lakossági fórumon nagy számban megjelent érintett lakosság (kb. 150 fő) többsége kinyilvánította azon akaratát, hogy a Kossuth utcai házi orvosi rendelő maradjon a mostani

helyén, illetve amennyiben ez nem lehetséges, akkor a közelében kerüljön felépítésre egy új, korszerű épület.

A Deák utcai felnőtt házi orvosi és a Szódliget utcai gyermekorvosi rendelők esetében az összevonás és új helyen történő elhelyezés ellen a jelenlévők kifogást nem emeltek.

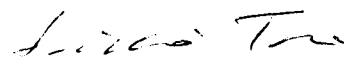
Az önkormányzati fejlesztés célja, hogy a lakosság számára minél jobban hozzáférhetővé váljanak a megfelelő infrastrukturális ellátottsággal rendelkező, a szakmai szabályoknak megfelelő, korszerű, akadálymentesített egészségügyi intézmények közszolgáltatásai.

Az ingatlanok korszerűsítésével, a munkafeltételek színvonalának javításával, az esélyegyenlőség elveinek megfelelő beruházás megvalósításával, az alapellátás infrastrukturális minősége Rákospalotán is emelkedni fog.

A fentiek alapján fontos lakossági és önkormányzati érdek, hogy e három orvosi rendelő minél előbb megfelelő körülmények közé kerüljön.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a rákospalotai orvosi rendelők áthelyezésével, újjáépítésével kapcsolatos előterjesztést vitassa meg és fogadja el a határozati javaslatokat.

Budapest, 2012. december 3.



**László Tamás**  
polgármester

**Témafelelős:** Szociális és Egészségügyi Iroda

**Egyszerűsített megküldve:** ..... hó ..... nap Címzett: Pénzügyi Iroda

**Bizottságok:** PJB SZCSTB KKESB TVEKB

**Jegyzői láttamozás:** 2012. 12. hó 6. nap **Aláírás:** 

**Meghívandók:** Egészségügyi Intézmény főigazgatója, az érintett orvosi rendelők házi orvosai.

**Az előterjesztést kapták:**

**Melléklet:**

1. a rendelők műszaki állapot-felmérése,
2. a lakossági fórum jegyzőkönyve.

**Határozati javaslatok:**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- (1) felkéri a polgármestert, hogy a Szódliget utcai gyermekorvosi és a Deák utcai felnőtt házi orvosi rendelők áthelyezése és összevonása érdekében a rendelők ellátási területén vizsgálta meg több egészségügyi hasznosításra alkalmas önkormányzati ingatlant, ahol az összevont orvosi rendelők elhelyezhetők.

Határidő: 2013. január 31.

Felelős: polgármester

(2) felkéri a polgármestert, vizsgálta meg annak a lehetőségét, hogy a Kossuth utcai felnőtt háziorvosi rendelő jelenlegi helyén felújítható-e. A felújítás lehetőségének hiányában keressen az orvosi rendelő közelében egészségügyi hasznosításra alkalmas másik ingatlant.

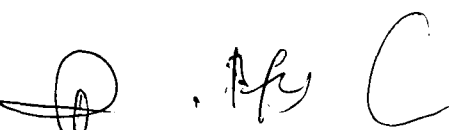
Határidő: 2013. január 31.

Felelős: polgármester

**A döntés alapjául szolgáló jogszabályhelyek:**

- a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdése, 9. § (1) bekezdése,
- az önkormányzat vagyonáról, a tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 5/2000. (II.29.) önk. rendelet. 6. § (1) bek, (2) bek. a) pontja, 16. § (1) bekezdés c) pontja,
- az önkormányzati beruházások és felújítások rendjéről szóló 49/2011. (XII.1.) önk. rendelet 6. § (1) bekezdése és 7. § (1) bekezdése.

**A határozatok elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges!**

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large 'D', 'Afy', and 'C'.

BUDAPEST FŐVÁROS XV. KERÜLETI RÁKOSPALOTA, PESTÚJHELY, ÚJPALOTA ÖNKORMÁNYZAT  
GAZDASÁGI MŰKÖDTETÉSI KÖZPONT  
MŰSZAKI ÉS SZOLGÁLTATÁSI IGAZGATÓSÁG,  
FELÚJÍTÁSI ÉS FEJLESZTÉSI CSOPORT  
1158 BUDAPEST, ADY ENDRE U.31-33.  
TELEFON/FAX: 1/ 815-1700  
WEB: WWW.GMKXV.HU

---

**BUDAPEST XV. KERÜLET**

**SZŐDLIGET UTCA 32. SZ. ALATTI  
GYERMEK HÁZIORVOSI RENDELŐ  
ÉPÍTÉSZETI-MŰSZAKI  
ÁLLAPOTFELMÉRÉSE**



**2012. NOVEMBER**

**Műszaki leírás**  
**a Sződliget u. 32. sz. alatti gyermek háziorvosi rendelő**  
**építészeti-műszaki állapotfelméréséhez**

**1. Az épület:**

A háziorvosi rendelő a XV. kerület Üdülőttelep elnevezésű városrészében, a Sződliget utcában, az utcára zárt sorúan és oldalhatáron álló beépítési módban helyezkedik el. A földszintes, magastetős épületet 1930-ban építették, hasznos alapterülete ca. 187 m<sup>2</sup>. A Sződliget utcai oldalon a közúti forgalomból adódóan nagy a zaj- és környezeti terhelés. Látható, hogy épület állagmegóvására, korszerűsítésére az évek során nem fordítottak gondot.

Az épület az adott kor színvonalának megfelelően készült, az akkor szokásos építési megoldásokkal (kerámia falazat nagyméretű ill. kisméretű tömör téglából, csapos gerendás zárófödém, állószékes fa tetőszerkezet, kapcsolt gerébtokos ablakok). A relatív nagy belmagasság a kor szokásának megfelelően: 3,60m.

Az épület jelenleg 2 gyermek orvosi rendelőnek ad otthont. Az épület helyiségeinek kapcsolata esetleges. Valószínűsíthetően az épület nem orvosi rendelő céljára készült. A helyiségek egymásból nyílnak, a kialakítás nem funkcionális. Az utcafront helyiségei (rendelő, váró, védőnői szoba) egymásból nyílnak. Az előtérnek és várónak kijelölt helyiség szűk. A wc, a személyzeti wc előtér nélkül nyílik a bejárat előtér helyiségbe, a dolgozók teakonyhája szintén ebből az előtérből nyílik. A védőnői szobából jutunk az irattárba, ami egyben adminisztrációs irodaként is szolgál. Ebből helyiségből van átjárás az udvari oldali 2. rendelő helyiségbe, és innen nyílik az elkülönítő blokk is. A 2. rendelő váróterme az udvarból közelíthető meg. A váróterem mérete a rendelési forgalomhoz képest indokolatlanul nagy. A váróteremhez előtérrel 2 db. WC kapcsolódik. Az épület kert felőli hátsó részén udvari kapcsolattal tárolóhelyiség és pincelejáró található. Az épület akadálymentesítése megoldott, bár az utólag készített rámparendszer hangsúlyos, és az udvarból sok helyet vesz el. A parkolás a környékbeli utcákon megoldott. Akadálymentes WC és mosdó helyiség nem található az épületben. Négy szemközti konzultációt is lehetővé tevő rendelőhelyiség nincs. Veszélyes hulladék tárolása nem megoldott.

Az udvaron található melléképületben tárolják a használaton kívüli kartonokat, iratokat. Az épület beázik, ezért kárelhárítási szempontból sürgősen meg kell szüntetni a beázást.

**2. Az épület főbb szerkezeteinek leírása:**

**Külső homlokzat:**

Az épület homlokzatburkolata téglaburkolat, vakolatdíszekkel kiegészítve. A magas lábazati mezőt valószínűsíthetően falszigetelési problémák miatt többször próbálták felújítani, sikertelenül. Jelenleg is megfigyelhető vakolatleválás a vakolt és terméskő burkolatos lábazati szakasz határán. Az épület udvari homlokzata nagyon leromlott állapotban van. A lábazat sok helyen vizes, a vakolat sérült.

#### *Rendelők:*

A rendelők bútorai elavultak, nagyon régiek. A falak tisztasági festése szükséges. A mosdók és a kapcsolódó fali burkolatok cserélendők. Az ablakok alatti mezőben, a radiátorok szomszédságában vakolatleválás és tászkodás figyelhető meg. A mennyezetten több helyen beázásnyomok láthatók. A rendelők külső (homlokzati) belátásgátlása nem megoldott.

#### *Vizesblokkok:*

A vizesblokkok nagyon rossz állapotban vannak. A szaniteregységek nagyon korosak, cseréjük szükséges. A kerámia padlóburkolat kopott, piszkos.

#### **4. Az épület épületgépészeti és épületvillamossági rendszerei:**

##### *Fűtés:*

Kétcsöves, felsőelosztású, falon kívül szerelt csővezetéki rendszer került kialakításra, acéllemez lapradiátor hőleadóval, zárt tágulási tartállyal. Termosztatikus radiátorszelepeket nem építettek be. A hőmérséklet szabályozása szoba termosztáttal történik.

Javasolt a fűtési rendszer beállítás, az egyenletes hőelosztás miatt. Gázkazán csere kondenzációs kazánra időjárás függő szabályozóval szobatermosztáttal. A teljes fűtés átalakítás esetében a rendelőknel zónaszabályozás kialakítása indokolt.

##### *Vizellátás-csatornázás:*

A vízfogyasztása külön mérhető. Hga csővezetéki rendszerrel szerelt. A rendelőkben kézmosási lehetőség biztosított karos csapteleppel. A WC helyiségeiben együttesen került elhelyezésre a WC csésze a kézmosóval, amely a váróból nyílik.

##### *HMV ellátás:*

A vizes berendezési tárgyak melegvizellátása 1 db 120 l-es villanybojlerről történik.

Javasolt a teljes vízvezetéki rendszer átépítése indokolt. A WC helyiségek kialakításánál előtér biztosítása előírás.

##### *Szellőzés:*

Légtechnikai rendszer nincs kiépítve, szellőztetés nyílászárón keresztül történhet.

A belmagasság többnyire 3,60m, ezért javasolt indokolt álmennyezet kialakítása és helyi hővisszanyerős szellőztetés kiépítése.

##### *Villamos energia, megvilágítás:*

A villanykapcsolók a régiek, az elektromos rendszer érintésvédelmi biztonsági felülvizsgálata szükséges. A teljes villamos vezetéki rendszer átépítése indokolt.

A világítótestek kialakításánál az armatúra esetében a könnyen tisztíthatóság a fő irányelv, a reflexiók hatások nélküli, hideg-meleg fény tekintetében a természeteshez leginkább közelítő fényforrás alkalmazása lenne szükséges.

## 5. Értékelés:

A helyiségkapcsolatok és az intézményi működés feltételeinek vizsgálatakor az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről kiadott 60/2003. (X. 20.) ESZCSM és annak módosított 13/2010. rendelet előírásait vettük figyelembe.

**A vonatkozó jogszabályok és a szakmai útmutatók ajánlásai szerint kijelenthető, hogy a rendelőépület a funkcionális működés feltételeinek nem felel meg. Az épület mind erkölcsileg, mind fizikailag elavult. Jelenlegi formában történő üzemeltetése nem gazdaságos. Mai követelmények szerinti teljes körű felújításának megtérülése kérdéses.**

## 6. Fotódokumentáció:



1. utcai homlokzat



**2. ereszt alsó sík**



**3. udvari terasz**





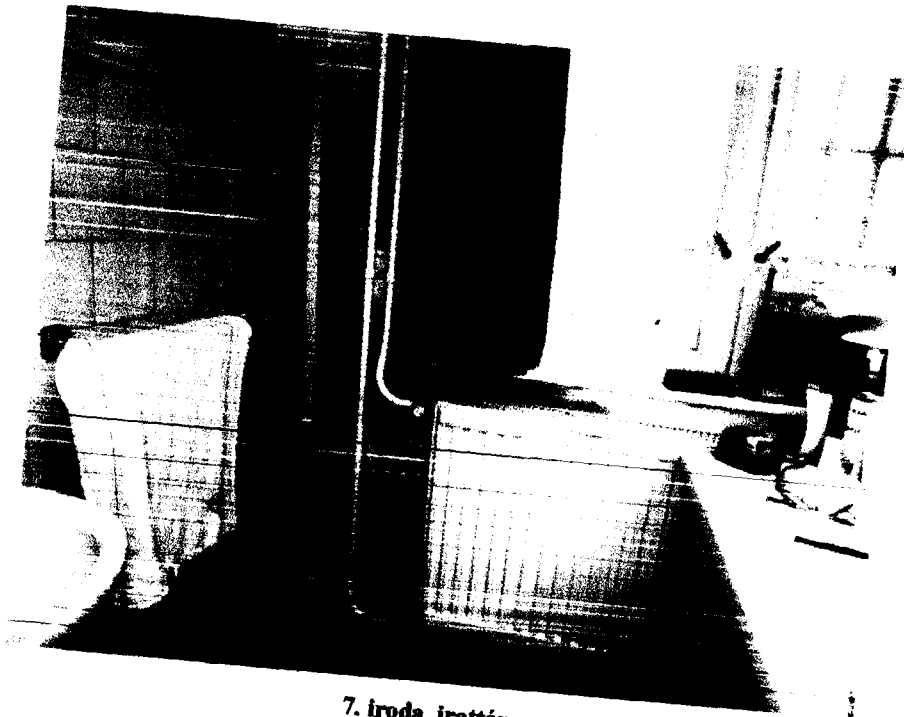
4. előtér



5. váró 1.

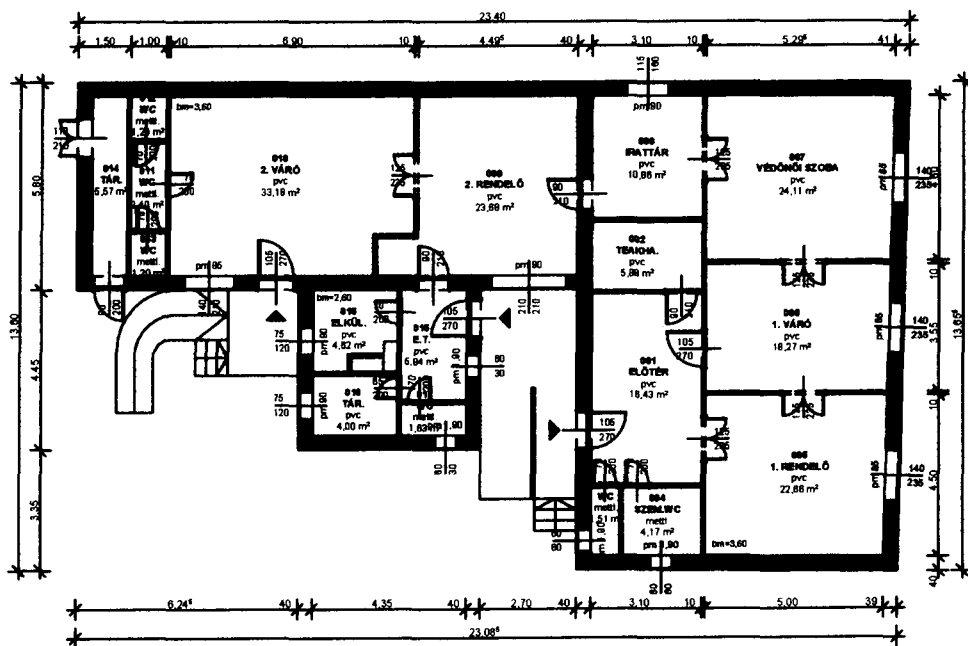


6. szolgálati wc-mosdó



7. iroda, irattár

# FÖLDSZINTI ALAPRAJZ (MEGLÉVŐ ÁLLAPOT)



Hsz.	Helyiség neve	Nettó terület	Helyiség kerület	Burkolat típusa	Helyiség térfogat	Ablakok felülete	Beimag.
001	ELŐTÉR	16,43	16,80	pvc	59,15	0,00	3,60
002	teakha.	5,89	10,00	pvc	21,20	0,00	3,60
003	wc	1,51	5,37	mettl.	5,43	0,36	3,60
004	szem.wc	4,17	8,19	mettl.	15,00	0,36	3,60
005	1. rendelő	22,66	19,07	pvc	81,57	3,29	3,60
006	1. váró	18,27	17,39	pvc	65,77	3,29	3,60
007	védőnői szoba	24,11	19,69	pvc	86,81	3,29	3,60
008	irattár	10,86	13,61	pvc	38,70	1,84	3,60
009	2. rendelő	23,68	21,29	pvc	85,27	4,41	3,60
010	2. váró	33,18	23,80	pvc	119,44	2,94	3,60
011	wc	2,40	6,80	mettl.	8,64	0,00	3,60
012	wc	1,20	4,40	mettl.	4,32	0,00	3,60
013	wc	1,20	4,40	mettl.	4,32	0,00	3,60
014	tár.	5,44	13,14		19,17	0,00	3,60
015	e.t.	5,94	10,41	pvc	15,31	0,18	2,60
016	elkül.	4,62	9,35	pvc	12,01	0,90	2,60
017	wc	1,63	5,46	mettl.	4,23	0,18	2,60
018	tár.	4,00	8,15	pvc	10,40	0,90	2,60
		<b>187,19 m2</b>	<b>217,32 m</b>		<b>656,74 m3</b>	<b>21,94 m2</b>	

BUDAPEST FŐVÁROS XV. KERÜLETI RÁKOSPALOTA, PESTÚJHELY, ÚJPALOTA ÖNKORMÁNYZAT  
GAZDASÁGI MŰKÖDTETÉSI KÖZPONT  
MŰSZAKI ÉS SZOLGÁLTATÁSI IGAZGATÓSÁG,  
FELÚJÍTÁSI ÉS FEJLESZTÉSI CSOPORT  
1158 BUDAPEST, ADY ENDRE U.31-33.  
TELEFON/FAX: 1/ 815-1700  
WEB: WWW.GMKXV.HU

---

**BUDAPEST XV. KERÜLET**

**DEÁK UTCA 2. SZ. ALATTI  
HÁZIORVOSI RENDELŐ  
ÉPÍTÉSZETI-MŰSZAKI  
ÁLLAPOTFELMÉRÉSE**



**2012. NOVEMBER**

**Műszaki leírás**  
**a Deák utca 2. sz. alatti háziiorvosi rendelő**  
**építészeti-műszaki állapottfelméréséhez**

**1. Az épület:**

A háziiorvosi rendelő Rákospalota igen forgalmas Városcsözpontjában, a Deák utca és a Fő utca által határolt saroktelken helyezkedik el. A földszintes, magastetős épületet 1941-ben építették, hasznos alapterülete ca. 172 m<sup>2</sup>.

Az épület az adott kor színvonalának megfelelően készült, az akkor szokásos építési megoldásokkal (kerámia falazat nagyméretű ill. kisméretű tömör téglából, csapos gerendás zárófödém, állószerű fa tetőszerkezet, kapcsolt gerébtokos ablakok).

Az épület jelenleg 3 orvosi rendelőnek ad otthont. A rendelők a központi váróból nyílnak. A váró helyiség nagyobbik része ablaktalan, ezért sötét. A belmagasság a kor szokásának megfelelően magas: 3,80m, néhol még több: 4,20m. Az épület fekvéséből adódóan a rendelőkben nagy a külső forgalomból adódó zaj- és környezeti terhelés. A parkolás a környékbeli utcákon megoldott. Az épület akadálymentesítése nem megoldott. Akadálymentes WC és mosdó nem található az épületben. Négy szemközti konzultációt is lehetővé tevő rendelőhelyiséget nem tartalmaz. Veszélyes hulladék tárolása nem megoldott.

**2. Az épület főbb szerkezeteinek leírása:**

***Külső homlokzat:***

Az egykor igényes és szép épület homlokzatán sok helyen vakolatleválások, repedések találhatóak. Jól megfigyelhető a vakolat elszíneződése a télen fűtött helyiségeknel, a fűtetlen padlás homlokzati részein kirajzolódnak a kicsapódó pára okozta foltok. Az épület homlokzatának felső részén az eldugult ereszek és a beázó tető mellett nagy felületen ez okozza a vakolat feltáskásodását és leválását.

***Tető:***

A tetőn lecsúszott cserepek okoznak gondot. Az ereszdeszkázat sok helyen korhad, levált, cseréjük, pótlásuk és a sok éve elmaradt felületkezelés szükséges. Az ereszek felülvizsgálata, tisztítása – a homlokzati fal további ázásának megakadályozására - szükséges.

***Homlokzati nyílászárók:***

Az ablakok még az eredetiek, a mai követelményeknek nem felelnek meg. Az idők során elvetemedtek, nem zárnak jól, csapóeső esetén beáznak. A bejárati ajtót 2010-ben cserélték műanyag anyagúra, de a beépítés nem sikerült szakszerűen: a küszöb részénél légrés alakult ki.

### *Belső nyílászárók:*

Az ajtószervezetek még az eredetiek. Az ajtókereteken és az ajtólapokon sokrétegű átfestés figyelhető meg, a zárak, pántok régiiek. Nem csukódnak jól, feszülnek. Az ajtólapok sok helyen el vannak vetemedve.

### *Belső falfestés és falburkolat, padlóburkolat:*

A falak felületképzése falfestés, fehér színben. A váróban 1,40m magasságban olajfestéses sáv van.

A háziorvosi rendelőben mindenhol linóleum padlóburkolat található. A rendelők fali csempeburkolatai előregedtek, a lapok divatjamúltak, a fugák piszkosak.

**Szakmai útmutatók alapján mosható, dörzsölésnek ellenálló falfestés szükséges 180cm magasságig. A padlóburkolatnak legideálisabb esetben osztásmentes felületnek kellene lennie. A lábamatot az oldalfalra áthajlással kellene kialakítani.**

### **3. Az épület főbb helyiségeinek leírása:**

#### *Váró:*

Az épület váróterme két részre tagolódik, amit egy nagyméretű boltozott nyílás köt össze. Tisztasági festés szükséges. A helyiség berendezései, bútorai régiiek, kopottak. A fénycsöves világítótestek régeik, korszerűtlenek. A fénycső armatúrák műanyag burkolata néhol hiányzik, egyébként előregedett, besötétedett, piszkos.

#### *Rendelők:*

A rendelők bútorai elfogadható állapotban vannak. A falak tisztasági festése szükséges. A mosdók és a kapcsolódó fali burkolatok cserélendők. Az ablakok alatti mezőben, a radiátorok szomszédságában vakolatleválás és táskásodás figyelhető meg. A mennyezeten több helyen beázásnyomok láthatók. A rendelők külső (homlokzati) belátásátlása nem megoldott.

#### *Vizesblokkok:*

A vizesblokkok rossz állapotban vannak. A szaniteregységek nagyon korosak, cseréjük szükséges. A márványmozaik padlóburkolat kopott, piszkos.

### **4. Az épület épületgépészeti és épületvillamosági rendszerei:**

#### *Gázellátás:*

Részleges, a gázenergia felhasználás csak fűtés célú. Gázmérőóra és nyomásszabályozó épületen belül van elhelyezve a váróban. A beépített gázkazán átfolyós rendszerű nyílt égésterű kéménybe kötött készülék. Javasolt a gázmérő és nyomásszabályozó hely leválasztása, és kiszellőztetése.

#### *Fűtés:*

Kétcsöves, felsőelosztású, falon kívül szerelt csővezetéki rendszer került kialakításra, acéllemez lapradiátor hőleadóval, nyitott tágulási tartállyal. A termosztatikus radiátorszelepek szelepfeje, több helyen el van távolítva.

A fűtési rendszer felülvizsgálata szükséges. Javasolt a gázkazánt kondenzációs kazánra cserélni időjárás függő szabályozóval, szobatermosztáttal. A teljes fűtés átalakítás esetében a rendelőknel zónaszabályozás kialakítása indokolt.

#### *Vízellátás-csatornázás:*

A vízfogyasztása külön mérhető. Hga csővezetéki rendszerrel szerelt, a bővítés réz vezetékkel falon kívül került kialakításra. A rendelőkben kézmosási lehetőség biztosított. 2 db WC üzemel, amelyek vizöblítése felső tartályos. 1 db WC a betegek (koedukált), 1db WC-t az egészségügyi dolgozók használnak. A vizes berendezési tárgyak melegvízellátása helyi kisvízmelegítőről és 50 l-es villanybojlerről történik.

#### *HMV ellátás:*

Javasolt a 3 db karos csaptelep cseréje. A férfi WC kialakítása igény szerint kialakítandó. A teljes vízvezetéki rendszer átépítése indokolt.

#### *Villamos energia, megvilágítás:*

A villanykapcsolók a régiiek, az elektromos rendszer érintésvédelmi biztonsági felülvizsgálata szintén szükséges. A teljes villamos vezetéki rendszer átépítése indokolt.

A világítótestek kialakításánál az armatúra esetében a könnyen tisztíthatóság a fő irányelv, a reflexiós hatások nélküli, hideg-meleg fény tekintetében a természeteshez leginkább közelítő fényforrás alkalmazása lenne szükséges.

#### *Szellőzés:*

Légtechnikai rendszer nincs kiépítve, szellőztetés nyílászárón keresztül történhet. A nagy belmagasság miatt indokolt állmennyezet kialakítása és helyi hővisszanyerős szellőztetés kiépítése.

#### **5. Értékelés:**

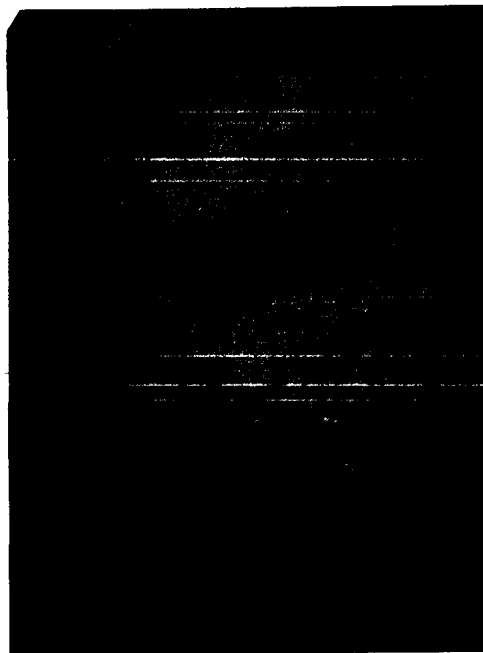
A helyiségkapcsolatok és az intézményi működés feltételeinek vizsgálatakor az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről kiadott 60/2003. (X. 20.) ESZCSM és annak módosított 13/2010. rendelet előírásait vettük figyelembe.

**A vonatkozó jogszabályok és a szakmai útmutatók ajánlásai szerint kijelenthető, hogy a rendelőépület a funkcionális működés feltételeinek nem felel meg. Az épület mind erkölcsileg, mind fizikailag elavult. Jelenlegi formában történő üzemeltetése nem gazdaságos. Mai követelmények szerinti teljes körű felújításának megtérülése kérdéses.**

**6. Fotódokumentáció:**



**1. homlokzat**



**2. vakolati hibák**

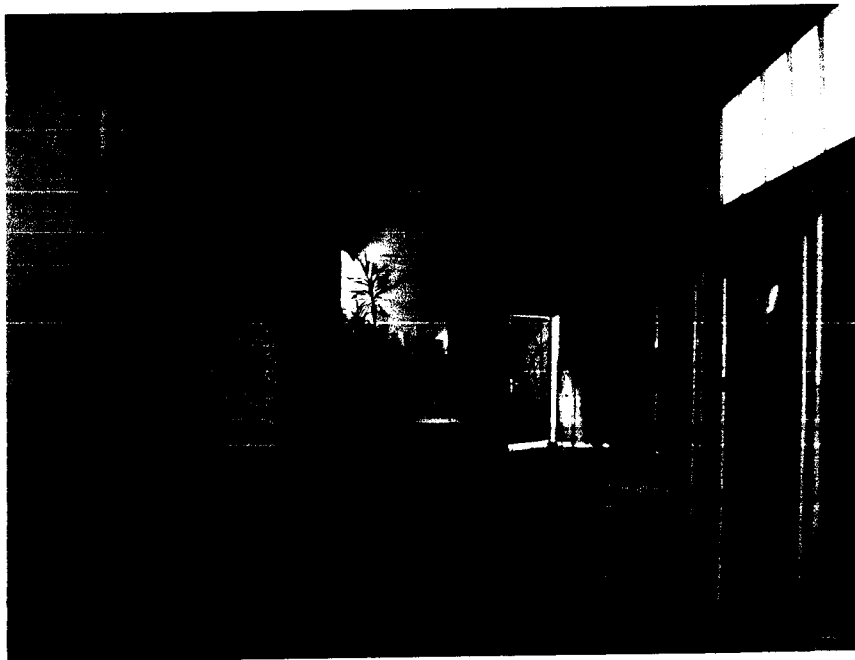




3. vakolathibák az eresz környezetében



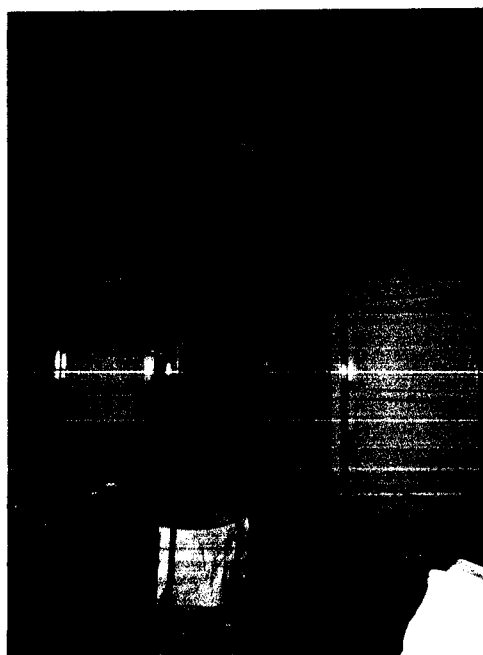
4. váró



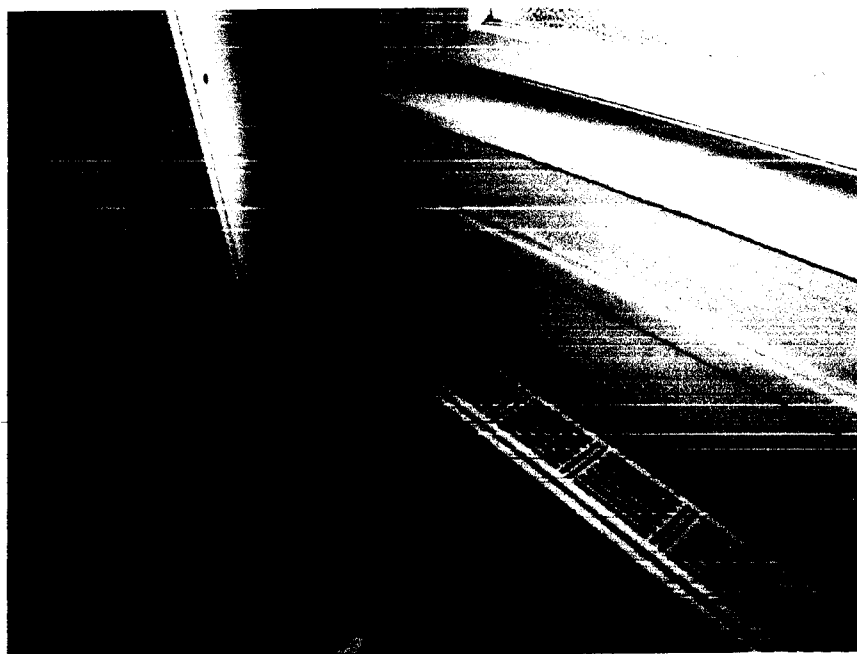
**5. váró**



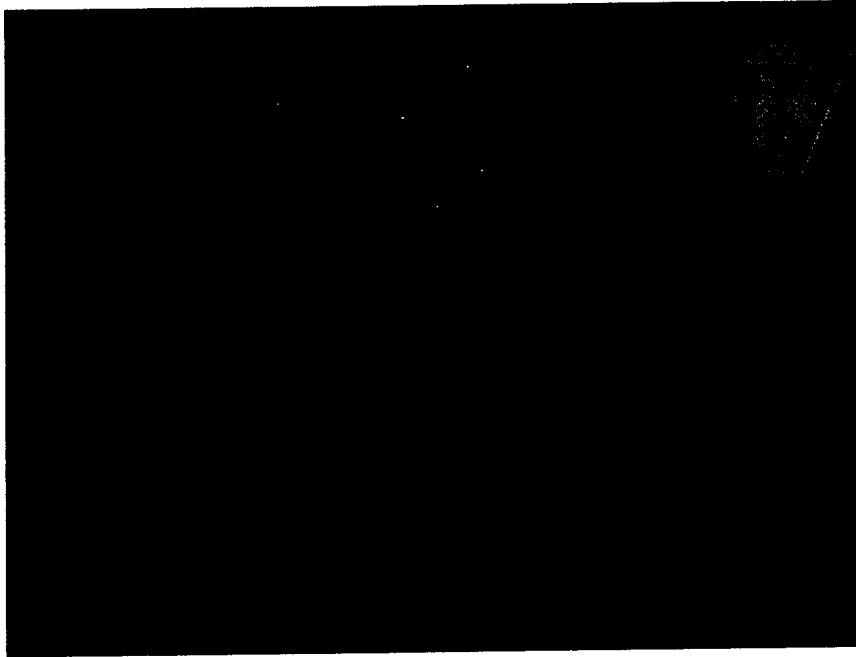
**6. rendelő**



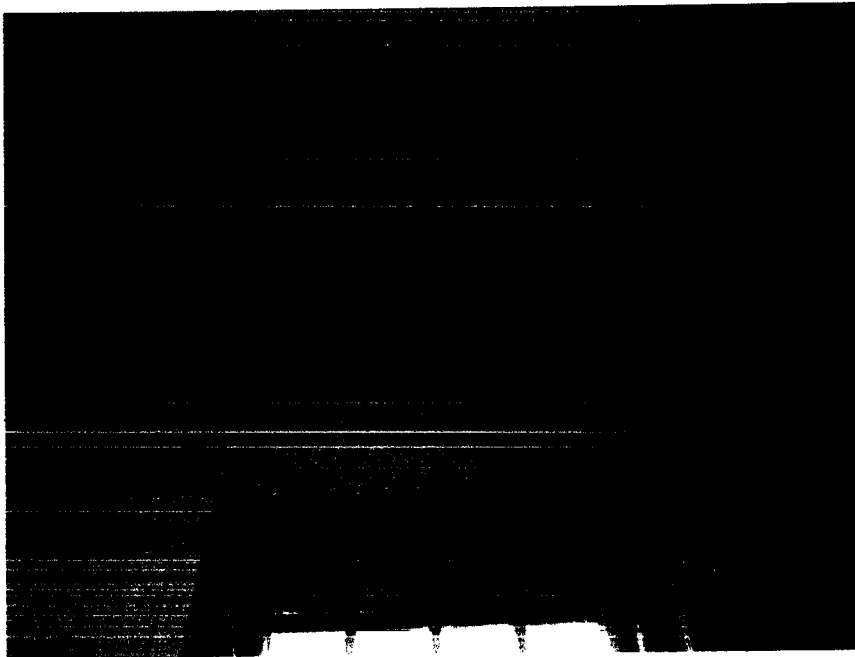
**7. rendelő**



**8. belső vakolathiba, falnedvesedés**

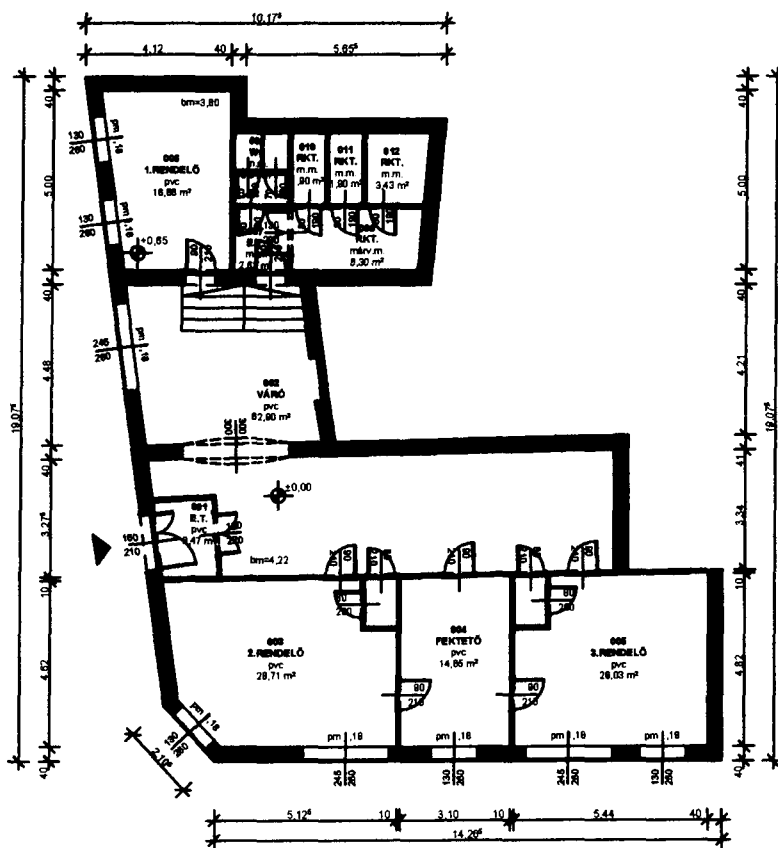


**9. ügyfél mosdó előtér**



**10. mennyezetbeállítás rendelőben**

# FÖLDSZINTI ALAPRAJZ (MEGLÉVŐ ÁLLAPOT)



Hsz.	Helyiség neve	Nettó terület	Helyiség kerület	Burkolat típusa	Helyiség térfogat	Ablakok felülete	Beimag.
001	e.t.	3,47	7,54	pvc	14,66	0,00	4,22
002	váró	62,90	47,84	pvc	264,34	6,37	4,22
003	2.rendelő	28,71	21,39	pvc	121,17	9,75	4,22
004	fektető	14,66	15,65	pvc	61,84	3,38	4,22
005	3.rendelő	26,03	20,45	pvc	109,85	9,75	4,22
006	1.rendelő	16,66	16,71	pvc	63,30	6,76	3,80
007	e.t.	2,63	6,50	m.m.	9,99	0,00	3,80
008	wc	3,04	7,04	m.m.	11,55	0,00	3,80
009	rkt.	6,30	10,75	márv.m.	23,95	0,00	3,80
010	rkt.	1,90	5,90	m.m.	7,22	0,00	3,80
011	rkt.	1,90	5,90	m.m.	7,22	0,00	3,80
012	rkt.	3,43	7,43	m.m.	13,02	0,00	3,80
		<b>171,62 m2</b>	<b>173,10 m</b>		<b>708,11 m3</b>	<b>36,01 m2</b>	

BUDAPEST FŐVÁROS XV. KERÜLETI RÁKOSPALOTA, PESTÚJHELY, ÚJPALOTA ÖNKORMÁNYZAT  
GAZDASÁGI MŰKÖDTETÉSI KÖZPONT  
MŰSZAKI ÉS SZOLGÁLTATÁSI IGAZGATÓSÁG,  
FELÚJÍTÁSI ÉS FEJLESZTÉSI CSOPORT  
1158 BUDAPEST, ADY ENDRE U.31-33.  
TELEFON/FAX: 1/815-1700  
WEB: WWW.GMKXV.HU

---

**BUDAPEST XV. KERÜLET**

**KOSSUTH UTCA 3. SZ. ALATTI  
HÁZIORVOSI RENDELŐ  
ÉPÍTÉSZETI-MŰSZAKI  
ÁLLAPOTFELMÉRÉSE**



**2012. NOVEMBER**

**Műszaki leírás**  
**a Kossuth u. 3. sz. alatti háziiorvosi rendelő**  
**építészeti-műszaki állapotfelméréséhez**

**1. Az épület:**

A háziiorvosi rendelő a XV. kerület Öregfalú városrészétől északra található panel lakóházas városrészben, az épületek között szabadon állóan helyezkedik el. A könnyűszerkezetes, földszintes, lapostetős épületet a lakóteleppel egy időben, 1975-ben építették, hasznos alapterülete ca. 294 m<sup>2</sup>. Az épület szerkezetében egy faház, ami véleményünk szerint egészségügyi intézmény céljára csak ideiglenesen alkalmas. Megépülése óta nem esett át komolyabb felújításon. Az akadálymentes megközelítés megoldott.

Az épület a városrész magjában, az épületek közötti zöld, parkos, aránylag csendes környezetben található. A parkolás megoldott.

Az épületbe belépve a nagyterű váróba érkezünk. A rendelőintézet helyiségei kétoldalra nyílnak ebből a térből. Jelenleg 5 orvosi rendelő üzemel az épületben. 4 rendelő és egy vizsgáló sorakozik az épület északi oldalán. A déli traktusba került 1 rendelő és az összes többi kiszolgáló helyiség. Akadálymentes WC-mosdó helyiség nem található. Négyszemközti konzultációt is lehetővé tevő rendelőhelyiséget nem tartalmaz. Veszélyes hulladék tárolása külön helyiségben megoldott.

**2. Az épület főbb szerkezeteinek leírása:**

***Külső homlokzat:***

Az épület homlokzatburkolata az építési rendszernek megfelelően fehérre festett cementkötésű faforgácslap (betonyp lemez). A beton lábazati mező barnára festett. A külső homlokzatburkolat elemei előregedtek, elhasználódtak, néhol repedések láthatók a felületeken. A külső álmennyezet elemei előregedtek, elemei néhol kezdenek leválni. Az „attika” festett korcolt fémlemez burkolatáról levált a festés. Az esetleges beázásokat meg kell szüntetni, a felületkezelést pótolni kell.

A külső homlokzatburkolat átfogó felújítása szükséges.

***Tető:***

A lapostető vízszigetelése felújításra szorul, a belső tér álmennyezetén több helyen figyelhetők meg beázásnyomok. A lapostető jelenlegi formájában nem felel meg a vonatkozó szabályozásnak, hőszigeteléssel kell ellátni. A csapadékejtő vezetékrendszer elemeit felül kell vizsgálni, a hibás elemeket pótolni kell.

***Homlokzati nyílászárók:***

Az ablakok még az eredetiek egyesített szárnyú típusúak, a mai követelményeknek nem felelnek meg. Az idők során elvetemedtek, nem zárnak jól, csapóeső esetén beáznak. Cseréjük időszerű.

### *Belső nyílászárók:*

Az ajtószervezetek még az eredetiek. Az ajtókereteken és az ajtólapokon sokrétegű átfestés figyelhető meg, a záruk, pántok régiek. Nem csukódnak jól, feszülnek. Az ajtólapok sok helyen el vannak vetemedve.

### *Belső falfestés és falburkolat, padlóburkolat:*

A korabeli szerelt építési módnak megfelelően az épület belső terei festett furnérlappal vagy faforgács alapú építőlemezzel készültek. Ezen felületek karbantartása a sok illesztési hézag (repedés), szegélytakaró miatt esztétikusan nem oldható meg. A falak festése fehér. A falfelület piszkos, kopott, átfestéssel javítható a helyzet. Az álmennyezet műanyaghab elemei sok helyen beázásfoltosak, piszkosak, előregedtek – nem esztétikusak. Cseréjük időszerű.

Az épületben mindenhol ugyanaz a típusú kisméretű kerámialap burkolatot építették be. A mai napig ez a burkolat szolgálja a látogatókat és a dolgozókat, eltekintve 1 orvosi rendelőtől-itt új greslap burkolatot készült pár éve. A padlóburkolat további cseréje egységesen az egész épületben időszerű.

A rendelők fali csempeburkolatai előregedtek, a lapok divatjamúltak, a fugák piszkosak, a szaniteregységek előregedtek – cseréjük időszerű.

**Szakmai útmutatók alapján mosható, dörzsölésnek ellenálló falfestés szükséges 180cm magasságig. A padlóburkolatnak legideálisabb esetben osztásmentes felületnek kellene lennie. A lábamatot az oldalfalra áthajlással kellene kialakítani.**

### **3. Az épület főbb helyiségeinek leírása:**

#### *Váró:*

A rendelőépület várótermének felújítása időszerű. Tisztasági festés, a padlóburkolat cseréje szükséges. A helyiségek berendezései, bútorai régiek, kopottak. A fénycsöves világítótestek régeik, korszerűtlenek, vegyesek. A régi fénycső armatúrák műanyag burkolata előregedett, besötétedett, piszkos.

#### *Rendelők:*

A rendelők közül egyet korszerűsítettek, itt szép a padlóburkolat, cserélték az álmennyezetet és a világítótesteket is. A többi rendelő helyiségre jellemző az erkölcsi elavultság: a falak tisztasági festése szükséges, a padlóburkolat elhasználódott, az álmennyezet piszkos, a berendezési tárgyak régiek. A mosdók és a kapcsolódó fali burkolatok cserélendők. Teljes körű felújítás javasolt. A rendelők (homlokzati) belátásgátlása mintázatos üvegezéssel megoldott.

#### *Vizesblokkok:*

A vizesblokkok nagyon rossz állapotban vannak. A szaniteregységek nagyon korosak, cseréjük szükséges. A kerámia padlóburkolat kopott, piszkos. Teljes körű felújítás javasolt.

### **4. Az épület épületgépészeti és épületvillamosági rendszerei:**

#### *Fűtésrendszer:*

Az épületben egyedi központi fűtés működik. Junkers kombi fali gázkazán kazáncsere és a központi melegvíz ellátás kiépítése 2010-ben megtörtént.



Kétsőves, felsőelosztású, falon kívül szerelt csővezetéki rendszer került kialakításra, acéllemez lapradiátor hőleadóval (új) és öntöttvas tagos radiátorral. Termosztatikus radiátorszelepeket nem építettek be.

Javasolt a fűtési rendszer beszabályozása, az egyenletes hőelosztás miatt, rendelőknel zónaszabályozás kialakítása indokolt.

#### *Vizellátás- csatornázás:*

Hga és réz csővezetéki rendszerrel szerelt. A rendelőkben kézmosási lehetőség biztosított részben karos csapteleppel.

HMV ellátás: A vizes berendezési tárgyak melegvízellátását a kombi gázkészülék és részben helyi kisvízmelegítő biztosítja.

#### *Szellőzés:*

Légtechnikai rendszer nincs kiépítve, szellőztetés nyílászárón keresztül történhet.

Javasolat: hővisszanyerős szellőztetés kiépítése a váróteremben.

#### *Villamos energia, megvilágítás:*

A villanykapcsolók a régiiek, az elektromos rendszer érintésvédelmi biztonsági felülvizsgálata szintén szükséges. Az armatúrák piszkosak, nehezen tisztíthatóak. A teljes villamos vezetéki rendszer átépítése indokolt.

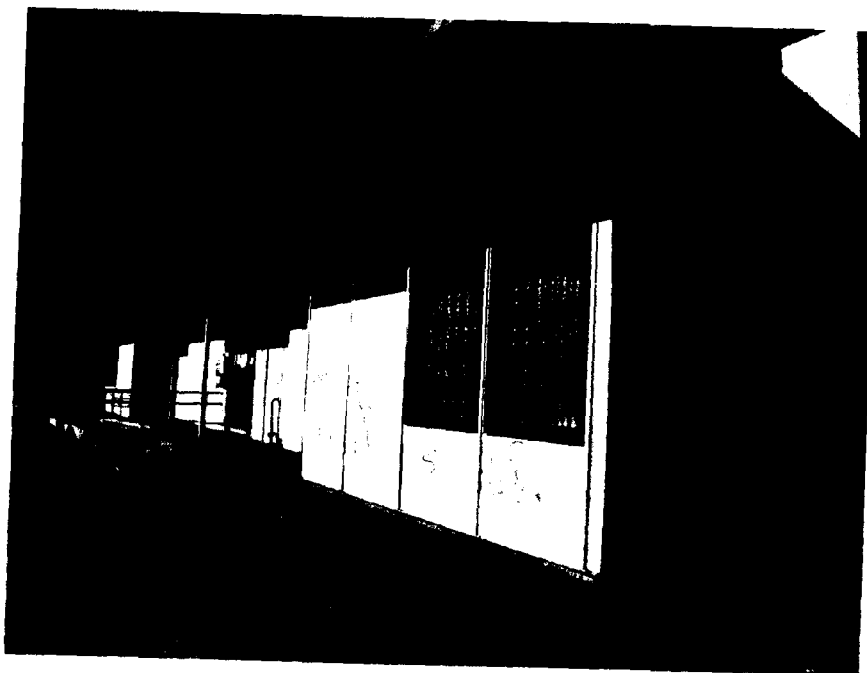
A világítótestek kialakításánál az armatúra esetében a könnyen tisztíthatóság a fő irányelv, a reflexiós hatások nélküli, hideg-meleg fény tekintetében a természeteshez leginkább közelítő fényforrás alkalmazása lenne szükséges.

### **5. Értékelés:**

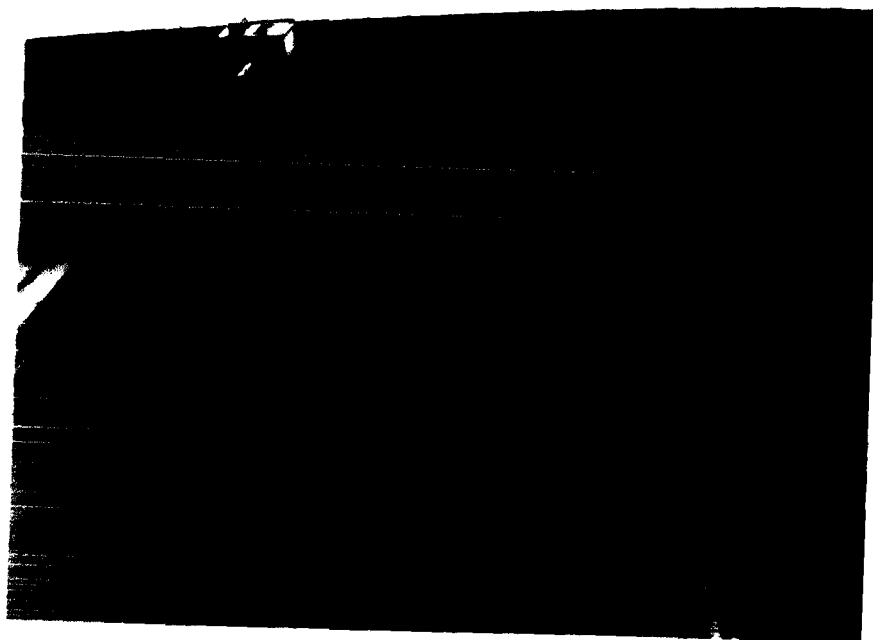
A helyiségkapcsolatok és az intézményi működés feltételeinek vizsgálatok az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről kiadott 60/2003. (X. 20.) ESZCSM és annak módosított 13/2010. rendelet előírásait vettük figyelembe.

**A vonatkozó jogszabályok és a szakmai útmutatók ajánlásai szerint kijelenthető, hogy a rendelőépület a funkcionális működés feltételeinek nem felel meg. Az épület mind erkölcsileg, mind fizikailag elavult. Jelenlegi formában történő üzemeltetése nem gazdaságos. Az építési módból fakadóan gazdaságosan nem újítható fel.**

**6. Fotódokumentáció:**



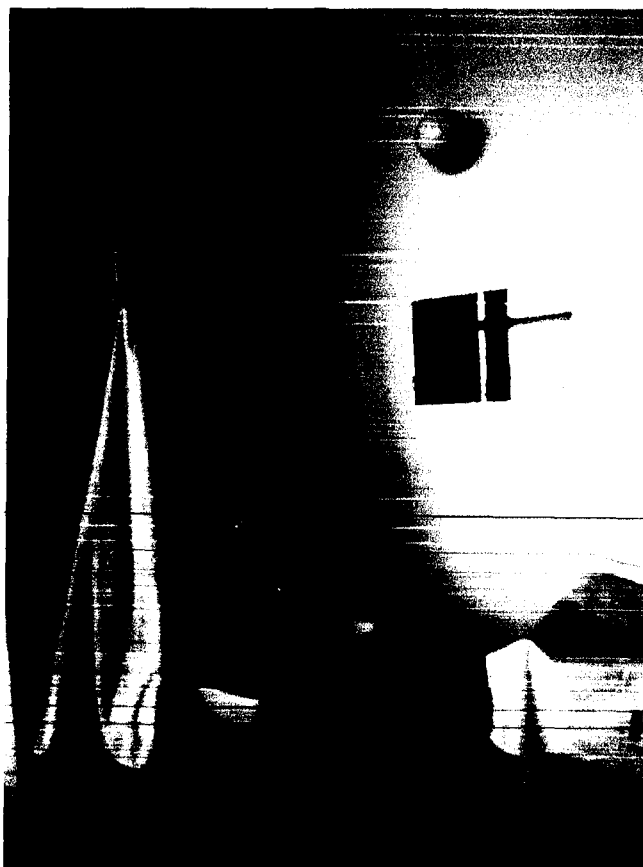
**1. homlokzat**



**2. külső álmennyezet**



**3. rendelő**



**4. mosdó rendelőben**

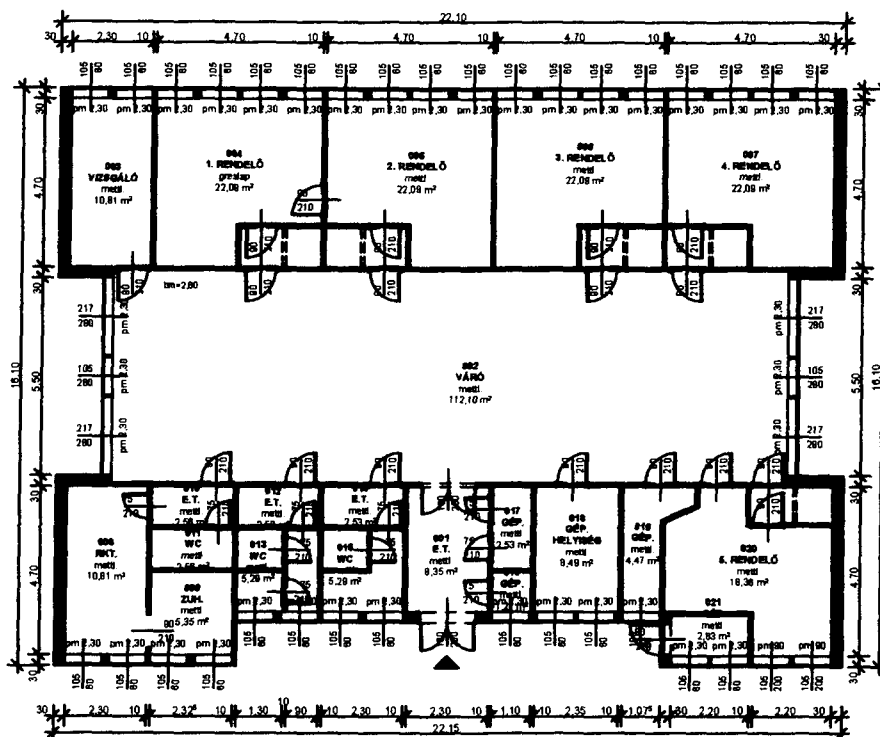


**5. nyílászárók**



**6. padlóburkolat a váróban**

# FÖLDSZINTI ALAPRAJZ (MEGLÉVŐ ÁLLAPOT)



Hsz.	Helyiség neve	Nettó terület	Helyiség kerület	Burkolat típusa	Helyiség térfogat	Ablakok felülete	Beélg.
001	e.t.	8,20	11,97	mettl.	23,13	0,00	2,80
002	váro	112,10	49,80	mettl.	313,88	30,24	2,80
003	VIZSGÁLÓ	10,81	14,00	mettl.	30,27	1,26	2,80
004	1. rendelő	22,09	18,80	greslap	61,85	2,52	2,80
005	2. rendelő	22,09	18,80	mettl.	61,85	2,52	2,80
006	3. rendelő	22,09	18,80	mettl.	61,85	2,52	2,80
007	4. rendelő	22,09	18,80	mettl.	61,85	2,52	2,80
008	rakt.	10,81	14,00	mettl.	30,27	1,26	2,80
009	zuh.	5,35	9,25	mettl.	14,97	1,26	2,80
010	e.t.	2,56	6,85	mettl.	7,16	0,00	2,80
011	wc	2,56	6,85	mettl.	7,16	0,00	2,80
012	e.t.	2,53	6,80	mettl.	7,08	0,00	2,80
013	wc	5,29	9,20	mettl.	14,81	1,26	2,80
014	e.t.	2,53	6,80	mettl.	7,08	0,00	2,80
015	wc	5,29	9,20	mettl.	14,81	1,26	2,80
016	gép.	1,21	4,40	mettl.	3,39	0,63	2,80
017	gép.	2,53	6,80	mettl.	7,08	0,00	2,80
018	gép. helyiség	8,49	11,85	mettl.	23,77	1,26	2,80
019	gép.	4,20	10,76	mettl.	12,51	0,63	2,80
020	5. rendelő	18,36	18,50	mettl.	51,42	4,20	2,80
021	gép.	2,63	7,01	mettl.	7,24	1,26	2,80
		<b>293,81 m2</b>	<b>279,24 m</b>		<b>823,43 m3</b>	<b>54,60 m2</b>	

1151 Budapest Kossuth u. 3. Rendelőintézet (felnőtt)

Készítette: XV. kerületi önkormányzat GMK felújítási és fejlesztési csoport

M=1:200

2012. november

## Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat



### J E G Y Z Ó K Ö N Y V

a

#### 2012. november 21-én megtartott Lakossági Fórumról

##### **Jelen vannak az Önkormányzat részéről:**

László Tamás polgármester, Vizér Klára alpolgármester, Bitvai Nándor alpolgármester, dr. Pintér Gábor, dr. Balázs Zoltán, Gyurkovics Miklós, Bárdosi György, Donga Árpádné, Németh Angéla képviselők, Reiszné Naszád Magdolna mb. irodavezető, dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető, dr. Sólyom Olimpia főigazgató-főorvos, dr. Buzna Andrea főorvos

A fórumon részt vettek még Gulyásné Végh Katalin, Paulusz Katalin, Varga Mónika jegyzőkönyvvezetők.

Lakosság részéről a mellékelt jelenléti ív szerint.

**Dr. Pintér Gábor:** Köszönti a megjelent képviselőket, a hivatal részéről jelenlévő munkatársakat, az Egészségügyi Intézmény főigazgatóját és főorvosát, valamint a lakosságot. Mindenkinek lehetősége lesz elmondani a véleményét, javaslatait. Kéri, hogy hozzászólásuk előtt mondják el nevüket, hogy a jegyzőkönyvben rögzíteni tudják. László Tamás polgármesternek ad szót.

**László Tamás:** Az Önkormányzat által meghirdetett fórumról jegyzőkönyv készül, az elhangzottakat figyelembe veszik a tervezésnél. Megvizsgálták a háziorvosi rendszert. A kerületben 40 háziorvosi körzet, több gyermekorvosi és fogorvosi körzet van. A háziorvosi szolgálat nagyon széttagolt, sok esetben nagyon rossz állapotú épületekben működik. Elkezdtek az összevont felújítást. Elsőként megtörtént a Zsókavár utcai rendelő felújítása, ami példa lehet a többi, hasonló ellátó hely kialakítására. A legtöbb háziorvosi rendelő méltatlan helyen működik. Pestújhelyen például olyan épületben működnek a háziorvosok, ahol nem lehet megoldani az akadálymentesítést. A Rákos úti rendelőben működő háziorvosok elhelyezése viszonylag elfogadható. Rákospalota északi részén három háziorvosi rendelő működik, illetve a Szödliget utcában egy gyermekorvosi rendelő. A fórumon a legtöbbben a Kossuth utcai rendelő körzetéhez tartozók jelen. A Szödliget utcai rendelő családi házas övezetben van, az épület rossz helyen van, az épület nem rendelőnek készült, nem alkalmas a hely arra, hogy bármilyen fejlesztést hajtsanak végre. A Deák utcai épület azonnali felújításra szorulna, és az ingatlan más célra jobban hasznosítható lenne. A Szödliget utcai és a Deák utcai rendelő helyzetét együtt kezelnék, és foglalkoznának a Kossuth utcai rendelővel. A mai fórum célja, hogy megfogalmazzák a lakók az elképzeléseiket arról, hogy mit jelentene számukra egy korszerű, XXI. századi rendelő.

A tervezésnél a Zsókovári utcai rendelőhöz hasonlóan gondolkodnak. Céljuk, hogy korszerű, jó minőségű házi orvosi rendelőt biztosítsanak. A Kossuth utcai rendelővel kapcsolatosan elmondja, hogy a rendelkezésre álló szakvélemény és az épület alaprajza alapján az látszik, hogy ez egy barakképület, ami a lakótelep építésével egy időben készült. A feltett kérdésekre a jelenlévő szakértők tudnak válaszolni. Megígérte államtitkár úrnak, hogy az egészségügybe a kerület évi 200 milliót fektet, várhatóan ezt az ígéretet meg tudják tartani a ciklus végéig.

**Dr. Pintér Gábor:** A jelentkezés sorrendjében adja meg a szót. Kéri a hozzászólókat, hogy két percben sűrítsék mondanivalójukat, illetve mondják be a nevüket.

**Papp Béláné:** A Csobogós utcai lakótelepen lakik. A lakásokat fiatal házásoknak, állami támogatással adták el annak fejében, hogy vállaltak két gyermeket. A lakótelepen iskola, gyerekjátszótér, park van, amit az önkormányzat elismerésre méltóan tart rendben. Jelenleg mintegy 28 ezer ember él a lakótelepen. A lakosság nagy része nyugdíjas, idős ember, akiket el kell kísérni az orvosi rendelőbe. Már 40 % az, aki nyugdíjas, öreg, kijár hozzájuk az önkormányzat, úgy kapnak támogatást. Ezek az emberek nem tudnak más helyre elmenni orvoshoz. Sokan közülük infarktus után vannak, rendszeres ellenőrzésre szorulnak. Gondolni kell a sok gyermekre is, akik a lakótelepen élnek. Egyetért azzal, hogy a jelenlegi rendelő nem megfelelő, építeni kell helyette újat. Ha egy év alatt irodaházat, Aldit lehet építeni, akkor az egészségügyi központ is megvalósítható. Amíg az új, modern központ felépül, addig vállalják, hogy máshova járjanak. Az a jövő, hogy legyen gyerekrendelő, fogászat, orvosi rendelő, laboratórium.

**Szalóczi Lajos:** A Polgári Érdekképviseleti Egyesület elnöke. Itt született a kerületben, a Kossuth utcai rendelőbe jár. Úgy gondolja, hogy be kellene tartani az SzMSZ-t. Miért nem az egyik alpolgármester a levezető elnök? Nem fogadja el Pintér képviselő urat levezető elnöknek. Azt sem tartja elfogadhatónak, hogy a hozzászólások idejét 2 percen korlátozzák. Ritkán találkozunk ilyen körben, mindenkinek joga lenne elmondani a véleményét.

**XV. kerületi lakos:** Tudniuk kellene, hová tervezik az új rendelőt, hogyan tudják azt a lakók megközelíteni? A jelenlegi, barakknak nevezhető építményt régen gyorsan fel kellett építeni, és a mai napig kiszolgálja a lakosságot. Ezzel mindenki egyetért. Az is kérdés, hogy mennyivel, mivel akarják bővíteni az orvosi ellátást? Mikor akarják elkezdni az építkezést? Mikorra tervezik a befejezést? Az új helyszínről sem tudnak semmit. Mennyibe fog kerülni a beruházás? Marad a régi épület, vagy átmenetileg máshova kell menni? Van elképzelés arra, hogy milyen költségből finanszírozzák az építkezést?

**Nagy Istvánné:** Azt kéri, hogy maradjon a helyén a régi rendelő. A rendelő közelében van a gyógyszertár, a húsbolt, közért. Ha olyan helyre építenek rendelőt, ahol nincs semmi, az nem lesz jó az idős embereknek.

**Pulai Alajosné:** A Deák utcai rendelő és a gyermekrendelő valóban veszélyes helyen van. Azzal azonban egyetért, hogy maradjon a körzeti orvos a jelenlegi helyén. Az önkormányzat nincs olyan anyagi helyzetben, hogy a tervezett fejlesztést megvalósítsa. Úgy gondolja, hogy kevés ráfordítással a rendelő továbbra is megfelelné a célnak.

**Paulovics Gizella:** Tisztázni kell a fogalmakat. Az első az alapellátás, ami a házi orvosokat jelenti, azt követi a szakorvosi rendelő, ahol szakorvosok dolgoznak, ott működik a labor is. Ez azt jelenti, hogy a házi orvosi rendelőnek nem kell különösebb fejlesztés, az alapellátáshoz tökéletes a jelenlegi épület. Burkolni kell, szigetelni kell a könnyűszerkezetes épületet.

Nem hiszi, hogy olcsóbb lenne az újjáépítés. Mennyi lenne a költségkülönbség az újjáépítés, illetve a felújítás között? Az sem mindegy, hogy mennyi ideig tartana az újjáépítés. Úgy gondolja, ésszerűen kellene spórolni.

**Dr. Pintér Gábor:** Polgármester úrnak ad szót, hogy reagáljon az elhangzottakra.

**László Tamás:** 1984-es terv van nála a barakképületről. A tervből látszik, hogy 12 cm-es betonit pozdorja homlokzatú épületről van szó. Az épület fenntartása 1985 óta annyi pénzbe került, hogy nem szabad továbbra is jelen állapotában fennmaradnia. Az épületet nem lehet gazdaságosan felújítani, szigetelni. Az épület még a minimumfeltételekről szóló törvényben előírtaknak sem felel meg. A lakosság, az önkormányzat és az orvosok érdekében is tenni kell valamit. Nem elfogadható állapot, hogy szűkös körülmények között, a fűtést a maximumra tekerve, négy nyitott ablak mellett kell dolgozni. Az orvosi szobák zsúfoltak. Ahhoz, hogy kellő intimitást, magas szintű ellátást biztosítsanak, tenni kell valamit. Az elhangzottakból is látszik az igény, hogy a megszokott helyet, a megszokott utakat ne változtassák meg, vagy a régi épület helyén, vagy közvetlen környezetében épüljön fel az új rendelő. Az is elhangzott, hogy a régi épületet próbálják meg felújítani. Tudni kell, hogy ha a papundekli falat kibontják, összedőlhet az épület. A tetőt azért nem lehet felújítani, mert mozog. A felújítás során a szerkezet tönkremegy, de a jelenlegi állapotban lehetetlen az épület további fennmaradása. Az is világosan hallható volt, hogy egy idősödő lakótelepen a megszokott hely fontos a lakók számára, azon nem kívánnak változtatni. Értik az itt élők szavát. Megértik, hogy a rendelő környezetében van a gyógyszerár, a COOP áruház, a fontos bevásárlási lehetőségek. Nincs még kitűzve helyszín, az épület sorsáról sincs meg a végső döntés, még csak vizsgálatok készültek. A vizsgálatokból idéz. Vannak olyan jogszabályok, és szakértői ajánlások, amelyekből kiderül, hogy a rendelő épülete a funkcionális működésnek nem felel meg, erkölcsileg, fizikailag elavult, jelenlegi formájában történő üzemeltetése nem gazdaságos, és gazdaságosan nem újítható fel. A szakvéleményben leírtak alapján kell döntenük a rendelő további sorsáról. Amikor összehasonlították a kerületben működő 103 intézmény adatait, az épület a gazdaságosság szempontjából a legutolsó helyen helyezkedett el. Felmerült a kérdés, hogy miből finanszírozzák a beruházást. A költségek egy részét abból a megtakarításból biztosítják, ami a felújított közintézmények működtetése során keletkezik. Átadja a szót dr. Sólyom Olimpia főigazgató asszonynak.

**Dr. Sólyom Olimpia:** Arra törekszenek, hogy a megoldás során a lakosság akarata érvényesüljön. A problémát közösen, csapatmunkában lehet érdemben megoldani. Ezért várják a megoldásokkal kapcsolatban a lakók véleményét, javaslatait. A minimumfeltételekről szóló rendelet szabályozásait kötelezően be kell tartani. A fenntartónak ebben a tekintetben is jogkövető magatartást kell tanúsítania. A jogszabályban foglaltak végrehajtását tavasztól kezdik el ellenőrizni. Nagyon fontos, hogy a fenntartó megteremtse a jogszabályban előírt feltételeket. Az ÁSZ felmérése szerint nagyon sok házi orvosi szolgálat nem felel meg a minimumfeltételeknek, így csak ideiglenes működési engedélyt kaptak azzal, hogy megadott határidőre teljesíteni kell az építészeti, illetve egyéb feltételeknek való megfelelést. Nagyon szigorú szabályok vonatkoznak a rendelőkre annak érdekében, hogy a betegeket megfelelő biztonsággal lehessen ellátni. Még egyszer elmondja, arra törekednek, hogy az ellátás minél közelebb legyen a lakossághoz. A szakorvosi ellátások további részeit vitték ki az Őrjárat utcai szakrendelőbe is. Próbálják a szakellátások egy részét is a lakosság közelébe vinni.



**Dr. Mezősi Andrea:** Átnézte a több száz oldalas, 60/2003-as ESZCSM rendeltet. A háziorvosi szolgálatra előírt szakmai minimum feltételekről 8 oldal szól. A jogszabály semmilyen információt, követelményt nem nyújt az épülettel kapcsolatban. A jogszabály azt tartalmazza, hogy megfelelő mosdó, kézmosó, váróterem kialakítására van szükség. Sem az épület faláról, sem a tetejéről nem tartalmaz információt a jogszabály. Kéri főigazgató asszonyt, hogy az épület tekintetében ne hozza fel ezt a jogszabályt. A Zsókavár utcai rendelőre sokszor történik hivatkozás. Álom a Polgármesteri Hivatal részéről, hogy a Kossuth utcai rendelő helyett is hasonló épüljön. A Zsókavár utcai épületről el kell mondani, hogy annak ellenére, hogy építész a polgármester, az épület fala 20 cm-rel rövidebb lett, így nem tudták betelepíteni a fogászati röntgent. Az új épületben alacsonyabb színvonalú az ellátás, mint a régi épületben. A betegellátás színvonalát az ott dolgozó egészségügyi személyzet felkészültsége, lelkiismerete határozza meg, nem a falak. A legmagasabb szintű egészségügyi ellátást azok az orvoskollégák tudják biztosítani, akik harci területen dolgoznak, mert nekik nem kell spórolniuk. A legmagasabb szintű kvalifikációval kipróbálhatják a legmodernebb eljárásokat. Mindezt sátorban teszik, ott biztosítják a legmagasabb orvosi ellátást. Nem kell kacsalábon forgó épületre pénzt költeni, miközben a miniszterelnök harcot hirdetett az államadósság ellen, ezért adókat vetett ki a lakosságra, amit az egész ország megérez. Tudja, hogy egy hajóban eveznek, a hajónak Magyarország a neve. A hajót a miniszterelnök kormányozza az élet viharában, az államadósság tengerében. László Tamás képviselő, polgármester pedig, lemegy a hajófenékre, kilyukasztja a hajót, 2,5 milliárd forinttal növeli az államadósságot. A kerületben élő tízezer ember hozzájárul ahhoz, hogy a mostani rendelőbe járjon. Elmondja még, hogy rendelési időben berontott a rendelőjébe két hölgy, szakértőnek, a GMK alkalmazottainak mondták magukat. Megnézné a szakértői névsort, hogy kik mondtak bírálatot az épületről. Úgy gondolja, hogy a rendelőben megjelent két hölgy semmiféle szakértői névsorban nem szerepel. Pontosítani, forintosítani kell a rezsiköltségeket. Mennyi az épület rezsiköltsége, és mennyi a GMK-é. Ha ezt látják, akkor tudnak összehasonlítani, akkor tudnak gondolkodni. Mindenkinek van családi háza a környéken. A 322 m<sup>2</sup>-es épület, megfelel egy kétszintes családi háznak. Össze tudják hasonlítani a havi fűtési költséget. Kéri polgármester urat, mondja meg, pontosan mit jelent, hogy egy épület erkölcsileg elavult.

**Dr. Sólyom Olimpia:** A hivatkozott jogszabályhoz egyéb társjogszabályok is csatlakoznak. Megvannak az építészeti feltételeket tartalmazó utasítások, a tűzvédelmi előírások, a műszerek érintésvédelmére vonatkozó szabályzatok. Ezért nem lehet például tv monitort venni, csak speciális monitort, amit külön szervezet engedélyez. A társjogszabályokat továbbítani fogja Mezősi doktornőnek. A cél, hogy olyan épületben végezzék a fontos alapellátást, ami emberközeli, méltó a betegellátásra. Neki orvosi szempontból mindegy, hol működik az alapellátás. Ha az épületet fel lehet újítani, az is elfogadható. Az a lényeg, hogy a hely valamennyi szerteágazó követelménynek megfelelően. El fogja fogadni azt, amit közösen elhatároznak.

**Polgár Imre:** A lakótelep megépülése óta a Kossuth utcában lakik. Polgármester úr bevezetőjében három rendelőről beszélt, a Helyi Téma csak a Kossuth utcai rendelőre hívta fel a figyelmet. Nem tudja, hogy polgármester úrnak, a fideszes vezetésnek mi baja van a Kossuth utcai rendelővel. A rendelő 28 éve normálisan működik, eddig semmiféle probléma nem merült fel. Tudomásul kell venni; a lakótelep öregszik, senkinek nem érdeke, hogy az idősödő embereket más helyre küldözgessék. Nem hiszi, hogy nem lehet hőszigetelni a jelenlegi épületet. A nyílászárókat ki kell cserélni. Ahogy a tízemeletes épületeknél, itt is lehet 10-15 cm-es hőszigetelést alkalmazni.

**Juhász Sándor:** Előzetesen elmondja, hogy nem tagja a Fidesznek. Minden műszaki ismeret nélkül vitatkoznak dolgokon. Azt kell látni, hogy az épületről potyog az eresz, a tető, az oromfal pozdorjából van, szétrohad. Nem az a kérdés, hogy kell-e másik rendelőt építeni. Arról kellene beszélni, hogy hol legyen az új rendelő. Mezősi doktornő szerint mehetnek sátorba is, de az csak Afrikában lehetséges. Huszadrangú falusi kocsmát bezárnak, ha olyan állapotban van a mosdója, mint a jelenlegi rendelőnek. A jelenlegi épület felújítására egy fillért sem szabad költeni. Azt a kérdést kell tárgyalni, hogy hol legyen a rendelő. A Sződliget utcai gyermekrendelő sincs jó helyen. Olyan úton lehet megközelíteni, ami gyerekkocsival veszélyes. A Sződliget utcai rendelőben a kertváros, egész Rákospalota gyermekeinek ellátását biztosítja, ezért nem lenne jó beljebb költöztetni. A Horváth utca sarkán lévő régi villában javasolja a gyermekrendelő elhelyezését, ahol a parkban akár játszóteret is ki lehetne alakítani. Arra is gondolni kell, hogy belátható időn belül felépül Palota Újfalú, illetve a másik oldalon lakótelep épül. Ez is indokolja, hogy a rendelő a környéken maradjon. Úgy gondolja, hogy a Kossuth utcai rendelőt gyorsan le lehet bontani és helyére felépíteni az újat. Ez megfelelő megoldás lenne az idős embereknek is. Mezősi doktornő elmondta, hogy két panel között a homlokzatról befúj a szél, mozgatja a függönyt a rendelőben. A rendelő állapota már a 80-as években is méltatlan volt az alapellátás ellátásához.

**Dr. Mezősi Andrea:** Mindenki szívesebben járna modern épületbe orvoshoz. Készült rá, hogy kifesti a rendelőben a falakat. Azért nem festette ki, mert egy betegétől azt hallotta, hogy a képviselő-testület a februári ülésén döntött a Kossuth utcai rendelő eladásáról. A döntés ismeretében már semmiféle felújítást nem kíván végezni a rendelőben. Az emberek nagy része megélhetési problémákkal küzd. Fontosabb az, hogy egyenek, fűteni tudjanak, megvegyék a gyógyszereiket, mint az, hogy csiri-viri rendelőbe járjanak. A jogszabályok előírják, hogy a házi orvos a rendelőjében, illetve szükség szerint a beteg otthonában napi 8 órában nyújtson szolgáltatást. Az önkormányzat kötelessége, hogy a rendelést napi 8 órában biztosítsa. A Zsókvár utcai rendelőbe járóknak nincs lehetőségük arra, hogy 8 órában vegyék igénybe a szolgáltatást, mivel két orvosnak jut egy rendelő. Őt a betegek megtalálják minden nap, mert ha szükséges, akkor bármilyen időpontban bemegy a rendelőjébe. A Zsókvár utcai rendelőben erre nincs lehetőség. A betegek megtalálják őt a csúnya rendelőben, a Zsókvár utcai rendelőbe rendelési időn kívül be se lehet menni. A februári testületi ülésen született döntés alapján önkormányzati ingatlanok szabadulnak fel. A költözés, összevonás után értékesíthető lesz a Sződliget utca 32., a Szentmihályi út útja 17., a Bezilla utca 28., a Kossuth utcai, a Deák utcai orvosi rendelő épülete, amivel lehetővé válik a városközpont további korszerűsítése is. A februárban, és jelenleg is hatályos házi orvosi szerződésből idéz. A rendelő felújítási, állagmegóvási munkálatainak elvégzésére a szerződés és költségvetés tekintetében egyeztetni kell a rendelőben dolgozó orvosokkal. A februári döntéssel szerződést szegett a testület, mert nem történt egyeztetés a házi orvosokkal. Miért nem tartják be a szerződést? Bíróságon megtámadható a testületi határozat, mert nem felel meg a szerződésben foglaltaknak. Mit nyernek azzal, ha tíz házi orvosi rendelőt egybegyűrnak? Több beteg lesz egy helyen, többen köhögnek egy helyen, többen betegednek meg, nagyobb lesz a fertőzés veszélye. A centrum ilyen formában történő létrehozása értelmetlen, káros az egészségre.

**Horváth Jánosné:** Felidegesítette magát itt is, és a polgármesteri hivatalban is. Most a Kossuth utcai rendelőről beszélnek, amit 28 éve megépítettek, azóta nem égett le, nem ázott be. Eddig a műszaki részhez a betegeknek nem volt közük. A jelenlegi rendelőbe Rákospalota kertváros részéről még el tudnak sétálni az idős emberek a rendelőbe. A területhez ragaszkodnak. Ha az a gazdaságos, hogy lebontják a rendelőt, és újat építenek a helyére, az elfogadható.

Kérdés, hogy a költségvetésben lesz-e rá pénz. Volt egészségügyi dolgozóként úgy látja, komoly pénzügyi gondok vannak. A tervezés során elsiklanak az ember, a beteg felett. Dolgozott külföldön, az arab világban, nehéz, komoly munkát végzett. Itt az idős betegeknek az alapellátást kell biztosítani, mert a Rákos úti szakrendelő is messze van egy 90 éves embernek. Kétségtelen, hogy mindig rossz valamelyik műszer, ezért a fejlesztésre pénzt kell áldozni. Azt kell azonban megérteni, hogy az itt lakók a területhez ragaszkodnak. Akárhányan is szólnak hozzá, akármiről beszélnek, mindig a pénzhez jutnak ki. A képviselő-testület dolga, hogy milyen formában és miből oldják meg az alapellátás biztosítását. Még nem derült ki egyértelműen, hogy mit akarnak.

**Dr. Balázs Zoltán:** Sok érv elhangzott pro és kontra a helyzet megoldására. A többség szerint a rendelő úgy jó, ahogy van. Az lenne a legkönnyebb megoldás, mert akkor hozzá sem kellene nyúlni. A másik kérdés, hogy az épületet a jelenlegi helyén fel lehet-e újítani? Mezősi doktornő által elmondottakra elmondja, hogy a testület nem döntött az eladásról, ilyen határozatot nem hozott. Az lehet, hogy előterjesztésként felmerült ilyen alternatíva, de nem döntöttek az ingatlan értékesítéséről. Ha másik orvos is van jelen a Kossuth utcai rendelőből, szívesen meghallgatná az ő véleményét is. Képviselőként az előző ciklusban is többször szóvá tette, hogy a Deák utcai rendelő állapota orvosi ellátásra nem megfelelő, mert nem akadálymentesíthető. A Sződliget utcai rendelőbe járt a gyerekeivel, ismeri a rendelő megközelítésével kapcsolatos problémákat. Ezért is merült fel benne a gondolat, hogy ha lehetőségük van rá, akkor tegyenek valamit az egészségügyért. Először arra gondoltak, hogy a Fő úti bölcsődénél oldják meg a gyermekorvosi ellátást. Döntés még nincs, a lehetőségeket keresik, vizsgálják. Ő azért akar tenni, hogy a körzetben jobb legyen az orvosi ellátás. Megérti, ha a lakók azt szeretnék, hogy a rendelőjük maradjon a helyén, de akkor is kell rá költeni. Szakmai érvek alapján merült fel az a javaslat, hogy a Fő úton alakítsanak ki egy korszerű orvosi ellátást lehetővé tevő központot, mert az nincs messze a Kossuth utcai körzethez tartozóknak sem. Ha kiderül, hogy ez nem jó ötlet, akkor visszavonják, lehet másik megoldást keresni. Azt kéri, hogy ne tételezzenek fel eleve rosszat a városvezetésről, a képviselőkről.

**Dr. Barónai Anna:** A rendelő megnyitása óta, 27 éve dolgozik a körzetben. Az épület állaga valóban problémás. Már a beköltözéskor is a fejükre estek az ablakok. Minden rendelőben egy ablak van, ahol szellőztetni tudnak, a többi be van szögelve. Megtörtént, hogy egy beteg fejére esett a lámpabúra, amibe előzőleg beleesett az eső. Az elektromos áramrendszer 27 éve nem a jelenlegi leterhelésre lett tervezve. Rendelés közben égett le a számítógépe. A WC-ben folyik a kátrány, nem lehet megjavítani. Tudja, hogy szegény az ország, de ezek az állapotok tarthatatlanok. Kérték polgármester urat, hogy az új épületben, az új helyen maradjon meg a mostani felállás, minden orvosnak legyen saját rendelője. Erre ígéretet is kaptak. Kikéri a kollégái nevében azt, hogy a Zsókavár utcai rendelőben az orvosok nem úgy látják el a betegeket, mint Mezősi doktornő. A Zsókavár utcai rendelőhöz tartozó betegek is megfelelő ellátást kapnak.

**Takács András:** Az a tapasztalata, hogy egy jó szakértő mindent be tud bizonyítani, amit a megrendelő kér. A gyakorlati emberek adnak megoldást a tervezőknek, mert ők csak az íróasztal mellől képzelik el, a gyakorlati megoldásokban nincsenek otthon. Ha az a célja az önkormányzatnak, hogy mindenképpen összevonja az orvosi rendelőket, akkor meg fogja tenni, akár hatalmi eszközökkel. Ha az a cél, hogy gazdaságosan, célszerűen, a kerület lakosságának érdekében szülessen megegyezés, akkor polgármester úrnak, aki építész, el kellene gondolkodni azon, hogy az elmaradt karbantartási munkákat összefogva újítsák fel az adott épületet. Úgy gondolja, hogy az épületet nem lehetetlen hőszigetelni.

A rossz ablakokat ki kell cserélni, és legalább 10 cm-es szigetelést kell az épületre tenni. Statikai problémát nem lát, a falak nincsenek megrepedve. Az önkormányzat anélkül döntött, hogy megismerte volna a lakosság véleményét. Megkérdezte a polgármestert, hogy a fa kopjafát miért kellett betonra cserélni, és a csere mennyibe került? A lakosságnak jó volt az 56-os kopjafa. Hasonló helyzet alakulna ki az orvosi rendelő vonatkozásában. Csak azért vinnék végig az elképzelésüket, mert az valakinek az érdeke, vagy presztízsből, hogy védjék a mundér becsületét. Tudomása szerint még mindig érvényben van a határozat, amely a három intézmény összevonásáról szól. Most olyan jelzést kaptak, hogy megmaradhat a Kossuth utcai rendelő. Ennek akkor lenne kényszerítő ereje, ha szavaznának arról, hogy az épületet felújítják, elvégzik a kötelező karbantartó munkákat, és az épület hőszigetelését. Ha nincs erre kivitelező, akkor a körzetben élő szakemberek elvégzik a szükséges munkákat.

**XV. kerületi lakos:** Az a lényeg, hogy a rendelő tömegközlekedéssel elérhető legyen. Megértik, hogy az önkormányzat csökkenteni akarja a fűtési költségeket. A meglévő körzet elég nagy. Elfogadják, ha új, korszerű épületet kapnak, de ragaszkodnak a mostani orvosokhoz. Rendben van, hogy gazdaságosabb működésre törekednek, előre lépni kell. Az orvosok nem alkalmazottai az önkormányzatnak, ez számukra milyen terheket jelent?

**XV. kerületi lakos:** Tiltakozik az ellen, hogy a munkáját lelkiismeretesen végző doktornőjüket frusztrálják. Ha valami gond lesz az idősök körében, azért a vezetés lesz a felelős, mert nem megfelelően állnak hozzá a kérdéshez. Kéri, hogy mind a döntés előkészítésbe, mind a végrehajtásba vonják be a doktornőt. A betegek, a lakosság maximálisan megbízik a doktornő szakértelmében, hozzáértésében. Ha erre lehetőség van a fórumon, szavazzanak a javaslatáról.

**László Tamás:** Takács András úrnak mondja, ha a maguk kedvére döntenének, nem jöttek volna ide, nem szerveznének fórumot. A végső döntés meghozatala előtt ismét tartanak fórumot. A körzetben öt házi orvos dolgozott, egyikük sajnos már meghalt. Jelenleg négy házi orvosi körzet működik. Kérdezi, hogy Palaházi doktornő, Barónai Anna doktornő, Pakucs Béla doktor úr és Mezösi doktornő betegek közül van-e jelen valaki? A jelentkezések azt mutatják, hogy a rendelőben működő négy házi orvos érdekeit képviselik a jelenlévők. Komolyan veszik azt, ami a fórumon elhangzott. Az a kérés, hogy a rendelő maradjon a helyén, vagy az új minimális távolságra legyen a jelenlegi helyszíntől. Ezt az akaratot a városvezetésnek, a képviselő-testületnek kötelező akceptálnia. Igaza van Takács Andrásnak abban, hogy a mostani kijelentését testületi határozat nem erősítette meg, de még arra sincs döntés, hogy hol, hogyan akarnak orvosi rendelőt csinálni. A szándékuk öt házi orvosi decentrum kialakítására irányult. A fórumon jelenlévők öt házi orvosi körzet betegeit képviselik. Fontos kérdés, hogy az épület felújítható-e? Egy barakképületről van szó, aminek a homlokzatára nem lehet szigetelést tenni. Az ablakok rendkívül rossz állapotban vannak. Azt fogadják el, hogy vagy azon a helyen, vagy a jelenlegi épület közvetlen közelében létesítenek új orvosi rendelőt. Az elmaradt felújításokat az elődeiken kellene számon kérni. A terveik között további rendelő felújítása is szerepel, felépítették a mentőállomást, készülnek az Észak-pesti Kórház ingatlan felújítására. Az elmúlt két év alatt olyan beruházások készültek el, ami a korábbiakban nem volt. Az Aldi felépítése ellen tiltakozott, de a telket nem tudták volna megvenni. Az építési engedélyt még az Újpesti Önkormányzat adta ki. Bevásárló központot az önkormányzat nem épít, az a befektetők dolga. Eltökélt szándékuk viszont, hogy az orvosi rendelőket felújítsák a lakosság egyetértésével. A Kossuth utcai rendelő ügyében megtartott két lakossági fórum megalapozza azt a döntést, hogy a rendelőt vagy a jelenlegi helyén, vagy ahhoz közel valósítsák meg.

**Rajkó Istvánné:** Ha tényleg a közelben építik meg, akkor szükség van új orvosi rendelőre. A terület, az ott élő emberek rászolgáltak arra, hogy normális rendelő legyen. A jelenlegi rendelőt, 1985-ben ideiglenes jelleggel építették fel. Ha mindenképpen pénzt kell költeni rá, akkor vagy a jelenlegi helyén, vagy a régi játszótér helyén legyen az új. Elhangzott, hogy lehetne a rendelő a Fő úti bölcsőde épületébe. Az épület 100 éves, műemlék jellegű. Véleménye szerint nem alkalmas rendelőnek. A környéken építsenek új rendelőt és maradjanak itt a körzet házi orvosai.

**László Tamás:** Nincs szó arról, hogy megváltoztatnák a házi orvosok státuszát. Az előző városvezetés le akarta bontani a Fő úti bölcsőde épületét. Ők azt tervezik, hogy az épületet a felújítás során eredeti állapotába állítsák vissza.

**Pongrácz Sándor:** Örül, hogy létrejött a fórum, a megjelenő indulatok ellenére. A városvezetés szándéka nyilvánvalóan az volt, hogy megismerje a lakosság véleményét. Valóban el lehet gondolkodni azon, és a fórumon sok jó ötlet hangzott el, hogy mit is akarnak a Kossuth utcai rendelővel. Amikor polgármester úr azt kérte, szavazzák meg, hogy változtatni akarnak-e, véleménye szerint csúsztatás volt. Az hogy jó valami vagy nem, az érték kategória. Azt gondolja, hogy a rendelő legyen a centrumban. Voltak ötletek a megoldásra. A rendelő átmeneti elhelyezésére alkalmas lehet a volt Szilas étterem, ami jelenleg használt ruha üzletként működik. Nem tudja, hogy mi történik a Kossuth utcai iskolában. Az udvara fel van túrva, több száz éves fát látott kivágva. Örül, hogy itt lehet a fórumon, de azt gondolja, hogy ha bizonyos dolgokról több információjuk lenne, akkor nem lenne ennyi személyeskedés, hanem inkább a megoldáson gondolkodnának. Nem kapott a lakosság semmilyen tájékoztatást arról, hogy itt lakossági fórum lesz. Nem kapott legalább féléve tájékoztatást arról, hogy mi történik a területen.

**Dr. Sólyom Olimpia:** Tájékoztatja a lakosságot, hogy a Rákos úti Szakrendelőben fül-orr-gégészeti rákszűrés és allergiaszűrés lesz.

**Kürti György:** Tizenkét éve jár ugyanazzal a problémával az önkormányzathoz. Ebből látszik az önkormányzat problémamegoldó képessége. A Károlyi Sándor utca forgalmával kapcsolatos probléma megoldása nem jut előre. Megkereste a hivatalban az illetékes ügyintézőt, Németh Tibor irodavezetőt, és Bárdosi György képviselőt, aki még telefonon sem hívta vissza. A Nyitott Ajtón keresztül megkereste a polgármestert, átadott egy listát, amelyben felsorolta a környéken lakók megoldandó problémáit. Ezek a problémák: a nehézgépjárművek behajtása, a zebra hiánya, a fák állapota. Megköszöni, hogy az utóbbi három évben nagymértéken pótolták a fákat a Kovácsi Kálmán téren. Számtalanszor hívta a polgármestert telefonon, kért időpontot a titkárságon, hogy az átadott listán szereplő problémák megoldásáról tájékoztatást kapjon. Polgármester úr elérhetősége katasztrofális. Minden másnap, 14 alkalommal telefonált, kapott ígéretet a visszahívásra. Egy alkalommal hívta vissza a titkárnő és mondta, hogy majd kap egy időpontot. Három hét múlva kapott időpontot, majd később felhívták, hogy félreértés történt, mert állítólag 16.45 percet mondott a hölgy, ő pedig 6.45 órára érkezett, amikor polgármester úr már nem volt jelen. Ezek után nem akarja azt mondani, hogy a szocialista önkormányzat idejében nem történt semmi, de Önöknek ugyanazt a sebességet sikerült felvenni. Nincs változás, helyben topogás van. Ez megkérdőjelezi azt a változást, amiben reménykedtek. Ez látszik a Kossuth utcai rendelő ügyében is. Egy ekkora alapterületű épület teljes körű tervdokumentációját egy tervező intézetben két hét alatt megcsinálják. Ilyen dokumentációt kellett volna már bemutatni. A fórumon semmilyen tervet nem mutattak be.

Már a februári testületi ülés időpontjában is egyértelmű volt a rendelő centrális elhelyezkedése, látható volt, hogy a rendelő a jelenlegi helyén van jó helyen. Ha megnézik, hogy hányan járnak a rendelőbe, és mekkora területet ölel fel az ellátás, akkor azt is láthatják, hogy miért ragaszkodnak a helyhez az emberek. A kerületben lévő közlekedési viszonyok ismeretében érthető, ha az emberek ragaszkodnak ahhoz, hogy közel, jól megközelíthető helyen legyen az orvosi rendelő. Polgármester úr korábban elmondta, hogy a rendőrségnek vettek sebességmérőket. Egyetlen sebességmérés sem történt. Ilyen magas ISO minősítés mellett határozott intézkedéseket várnának. A Károlyi Sándor utcában továbbra is nagy sebességgel mennek a nehézgépjárművek, intézkedés helyett arra hivatkoznak, hogy az út fővárosi kezelésben van. Kéri, hogy a jövőben próbálják meg figyelembe venni a lakosság megkereséseit. Nem haragszik sem a régi, sem a mostani polgármesterre. Azt azonban nem érti, hogy egy polgármesterhez fél év alatt miért nem lehet bejutni.

**XV. kerületi lakos:** Jelenleg olyan központi helyen van a rendelő, ahol a földszinti épület jól megközelíthető. Mellette van a gyógyszertár, ami szintén könnyebbség a betegeknek. A környéken be tudnak vásárolni, nem kell több helyre elmenniük, minden egy helyen van. Figyelembe kell venni azt is, hogy a tömegközlekedés nem megfelelő, ritkán járnak a buszok. Ezért mindenképpen meg kell oldani, hogy a rendelő maradjon a helyén. A centrumot úgy kell fejleszteni, hogy bevonják a meglévő épületeket. Nem érti, hogy miért adták el a régi általános iskolát, miért nem lehetett azt is bevonni a fejlesztési elképzelésekbe. Ő is csak a liftre kitézett céduláról értesült arról, hogy lakossági fórumot tartanak. Jó lenne, ha a jövőben a lakosságot érintő kérdésekben minden esetben tartanának fórumokat. Nem tartja jó gondolatnak, hogy a háziorvosi rendelők egy nagy centrumba tömörüljenek. A szolgáltatásnak kisebb helyen kell lennie, ahol nem túl sok beteg van egyszerre. Ne a központosítás legyen az elsődleges cél. Arról még nem volt szó, hogy hol lehetne az új rendelő. Ha már van erre vonatkozó terv, azt is el kellene mondani. Végezetül ismételtelen elmondja, hogy a rendelőt meg kell hagyni a jelenlegi helyén, és elvégezni a szükséges felújításokat.

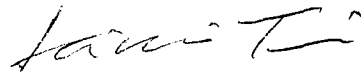
**XV. kerületi lakos:** Kétféle szempontból kell megközelíteni a kérdést. Az egyik, hogy hol legyen, illetve hol ne legyen a rendelő. Régen körzeti orvosok voltak, ami azt jelentette, hogy minden körzetben, decentralizáltan, mindenki számára elérhető közelségben volt az orvosi ellátás. Ezen nem kellene változtatni. Sokszor elhangzott, hogy a lakótelepről járnak a Kossuth utcai rendelőbe. Azonban a Mezősi doktornő körzetébe tartoznak az autópálya mellett élők is. Egy idős, beteg ember nem tud messzebb elmenni, nem tudja a tömegközlekedést esetleg lázasan igénybe venni. Most tudták meg, hogy nincs elképzelés arról, hová kerülne a rendelő, a jelenlegi rendelőnek mi lenne a sorsa. A lakók nem rendelkeznek műszaki szakértelemmel a döntéshez. Néhány éve a körzetük praxisváltás miatt több mint egy évig orvos nélkül volt. Senkinek nem kívánja azt az időszakot. Az a véleménye, hogy jobban meg kellene becsülni az orvosokat. Az orvosok látják át a legjobban a körzetük problémáit, ők képviselik a legjobban az érdekeiket. Az ügyeiket nyugodt szívvel bízzák Mezősi doktornőre. Végezetül azt kéri, hogy a jövőben jobb körülmények között tartsák a fórumokat, mert most a hozzászólások nagy részét nem lehetett hallani.

**Németh Margit:** Mezősi doktornőtől kérdezi, hogy miért ellenkezik annyira az ellen, hogy egy új, korszerű rendelő legyen? Azt érzi, mintha választáson lenne, és a kortes beszédeket hallgatna a Mezősi doktornő mellett. Kérdés, hogy Mezősi doktornőről beszélnek, vagy egy új rendelő létrehozásáról.

**László Tamás:** Kürti úrnak mondja, hogy itt van, a fórum után tudnak beszélni. A Kossuth utcai rendelőt az ott működő négy, remélhetőleg a jövőben öt háziorvossal, és a hozzájuk tartozó betegekkel együtt kezelik. A jelenlegi helyen, vagy annak közvetlen közelében szeretnének korszerű orvosi rendelőt kialakítani. A végső döntés előtt, a tervek ismeretében ismételten tájékoztatják az érintett lakókat. Megköszöni a megjelentek aktivitását, az elhangzottak az önkormányzat és a lakosság együttműködését szolgálja.

K.m.f.

**Dr. Pintér Gábor**  
*képviselő*  
*vezető elnök*



**László Tamás**  
*polgármester*