

Budapest Főváros XV. kerület
Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Jogi Bizottsága

Ülés száma: PJB 118-31/2012.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült a bizottság **2012. november 22-én**
megtartott **nyilvános** üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (1153 Bp. Bocskai u. 1-3.) C. épület,
Kossuth terem

Jelen van: 5 fő
dr. Balázs Zoltán,
Báder György,
Gyurcsánszky János,
Huszárné Nagy Mária,
dr. Pintér Gábor

Meghívottak: Szilvágyi László képviselő
Juhászné dr. Baráth Márta jegyző
dr. Herczeg Julianna aljegyző
Vargáné dr. Kalán Ilona gyámhivatal vezető
dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
dr. Trinn Miklós jogtanácsos (JETI)
Németh Tibor irodavezető (Városgazdálkodási I.)
Szente László ügyintéző (Városgazdálkodási I.)
Soha Péter (GMK gazdasági igazgató)
Aradi Gizella irodavezető (Pénzügyi I.)
Böröczfy Ferenc csoportvezető (Pénzügyi I.)
Wittmann Katalin ügyintéző (TÉFI)
dr. Turcsányi Miklós irodavezető (Adó I.)
Reiszné Naszádi Magdolna mb. irodavezető (Szoc. és Eü. I.)
Herczeg István mb. irodavezető (OMIS I.)

Dr. Balázs Zoltán: Üdvözli a bizottsági tagokat, jegyző asszonyt és a megjelent előadókat. Megállapítja, hogy a bizottság 5 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. A gazdálkodás szempontjából a Gazdasági Működtetési Központhoz rendelt intézmények 2011. évi gázenergia költségeire vonatkozó pótlólagos előirányzatáról, valamint a költségek 2012. évi tervezéséről szóló előterjesztés nem készült el. A Budapest XV. kerület Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Kerületi Városrendezési Építési Szabályzat módosításának előkészítéséről szóló anyag sürgősséggel érkezett, melyet a napirend 13. pontjaként javasol tárgyalni. Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs. Szavazást kér a napirenddel kapcsolatban.

PJB 563/2012. (XI. 22.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

(dr. Pintér Gábor nem volt jelen a szavazáskor!)

ELFOGADOTT NAPIREND

1. **Előterjesztés a képviselő-testület és szervei Szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet módosítására**
(Ikt.sz: 117-367/2012. sz. anyag) „R”
Előterjesztő, előadó: Szilvágyi László képviselő

2. **Előterjesztés a szociális és gyermekvédelmi pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 1/2004. (I.30.) ök. rendelet módosításáról**
(Ikt.sz: 117-365/2012. sz. anyag) „R”
Előterjesztő, előadó: Szilvágyi László képviselő

3. **Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal átszervezésére**
(Ikt.sz: 117-375/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Juhászné dr. Baráth Márta jegyző

4. **Előterjesztés az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 9/2008. (IV.7.) számú önkormányzati rendelet módosításáról**
(Ikt.sz: 117-366/2012. sz. anyag) „R”
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Herczeg Julianna aljegyző, irodavezető

5. **Előterjesztés a XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére új székhely és stúdió kialakításáról**
(Ikt.sz: 117-377/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
Németh Tibor irodavezető

6. **Előterjesztés a Gazdasági és Működtetési Központ alapító okiratának módosításáról**
(Ikt.sz: 117-393/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető

7. **Előterjesztés a Gazdasági és Működtetési Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról**
(Ikt.sz: 117-384/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető

8. **Előterjesztés a gazdálkodás szempontjából a Gazdasági Működtetési Központhoz rendelt intézmények 2011. évi gázenergia költségeire vonatkozó pótlólagos előirányzatáról, valamint a költségek 2012. évi tervezéséről**
(Ikt.sz: 117-380/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
dr. Kovács Imre főigazgató
9. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2012. évi költségvetésének X. sz. módosításáról**
(Ikt.sz: 117-381/2012. sz. anyag) „R”
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Aradi Gizella irodavezető
10. **Előterjesztés a megszűnő Károly Róbert Gazdasági Szakközépiskola és Szakiskola záró beszámolójáról**
(Ikt.sz: 117-371/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Aradi Gizella irodavezető
11. **Előterjesztés a Sztárai tér és környezete fejlesztésével kapcsolatosan készített fejlesztés-gazdaságossági számítások alapján javasolt fejlesztési irányokra**
(Ikt.sz: 117-369/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész
12. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület 88866/3, 88863/3 helyrajzi számon nyilvántartott, Károlyi Sándor utca - Dunakeszi út által határolt területen, a Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. által építendő hulladékudvar és szemléletformáló központ elvi támogatásról**
(Ikt.sz: 117-378/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész
Németh Tibor irodavezető
13. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Kerületi Városrendezési Építési Szabályzat módosításának előkészítésére**
(Ikt.sz: 117-394/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész
14. **Előterjesztés a Szilas-patak Menti Szennyvíz Fogyújtó-csatorna vízgyűjtő területének hasznosításáról szóló szakértői dokumentáció készítésére**
(Ikt.sz: 117-383/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető

- 15. Előterjesztés az Ingatlan-gazdálkodási Programról**
(Ikt.sz: 117-387/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 16. Előterjesztés a Budapest, XV. kerület Páskomliget utca 2. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség (rövidáru kiskereskedelem) bérleti jogának átruházásáról** (Ikt. sz.: 119-389/2012.)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 17. Előterjesztés a Budapest, XV. kerület Páskomliget utca 2. szám alatti (Bor-Év Kft.) nem lakás céljára szolgáló önkormányzati tulajdonú helyiség bérleti szerződésének módosításáról** (Ikt. sz.: 119-392/2012.)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 18. Előterjesztés a Budapest, XV. kerület Páskomliget utca 62. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség (fodrászat) bérbeadásáról** (Ikt. sz.: 119-390/2012.)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 19. Előterjesztés a Budapest, XV. Palánk utca 124. fsz. 10. szám alatti nem lakáscélú helyiség elidegenítése** (Ikt. sz.: 119-391/2012.)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
- 20. Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó alapellátásba tartozó gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított étkeztetésről és az intézményi térítési díjairól szóló 5/1998. (III.24.) ök. rendelet módosításáról** (Ikt.sz: 117-392/2012. sz. anyag) „R”
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Herczeg István mb. irodavezető
- 21. Előterjesztés a köznevelési intézmények állami fenntartásba adásával kapcsolatos oktatásszervezési intézkedésekről**
(Ikt.sz: 117-386/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Herczeg István mb. irodavezető
- 22. Előterjesztés sportszervezet elszámolásáról és támogatásáról**
(Ikt.sz: 117-376/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Herczeg István mb. irodavezető
- 23. Előterjesztés műfüves labdarugó pályák pályázatáról**
(Ikt.sz: 117-394/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Herczeg István mb. irodavezető

- 24. Előterjesztés az építmény és telekadóról és az ahhoz kapcsolódó adózás rendjéről szóló 21/1995.(XII.19.) ök. rendelet módosításáról**
(Ikt.sz: 117-368/2012. sz. anyag) „R”
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Turcsányi Miklós irodavezető
- 25. Előterjesztés a helyi adók bevezetésével összefüggő előzetes beleegyezés megadásáról**
(Ikt.sz: 117-372/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Turcsányi Miklós irodavezető
- 26. Előterjesztés Társulási Megállapodás módosításáról**
(Ikt.sz: 117-370/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna mb. irodavezető
- 27. Előterjesztés az Egyesített Szociális Intézmény alapító okiratának módosításáról**
(Ikt.sz: 117-373/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna mb. irodavezető
- 28. Előterjesztés a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület Közép-Magyarország Régiójával kötendő együttműködési megállapodás elfogadására**
(Ikt.sz: 117-374/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna mb. irodavezető
- 29. Előterjesztés a XV. kerületi Idősek Klubjai működtetésének megújításáról, és a demens nappali ellátás megszervezéséről**
(Ikt.sz: 117-388/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna mb. irodavezető
- 30. Előterjesztés a XV. kerületi Gondozó Ház új helyen történő kialakításáról és jelenlegi helyén a szolgáltatás minőségének javításáról**
(Ikt.sz: 117-389/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna mb. irodavezető
- 31. Előterjesztés a képviselők és bizottsági tagok 2012. október havi döntéshozatalban történő részvételéről** (Ikt. sz.: 119-388/2012.)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Balázs Zoltán elnök
- 32. Egyebek**

1. Előterjesztés a képviselő-testület és szervei Szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet módosítására
(Ikt.sz: 117-367/2012. sz. anyag)

dr. Balázs Zoltán: Kéri képviselő urat tegye meg szóbeli kiegészítését.

Szilvágyi László: A képviselő-testület ülésén ismét napirendre kerül egy, a kommunikációt érintő előterjesztés. Az általa benyújtott anyag azt irányozza elő, hogy valamennyi képviselő, illetve tisztségviselő egyenlő arányban részesedjen a kerületi média adta lehetőségekből. Törvényességi észrevétel érkezett az indítványhoz, ezért módosító javaslatot nyújtott be, mely szerint a kötelezés helyett a jogosult kifejezést alkalmazza. Elfogadja a törvényességi észrevételben foglaltakat, egyes elemeivel azonban nem ért maradéktalanul egyet, a döntést a képviselő-testület hozza majd meg.

dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés nincs, észrevételek következnek.

Gyurcsánszky János: Egyetért az előterjesztésben foglaltakkal, ugyanakkor a módosító indítványból nem derül ki egyértelműen, hogy a listáról bekerült képviselők is ugyanolyan mértékű joggal rendelkeznek. Javasolja, hogy az írásos beszámoló tekintetében a közzétenni kifejezés szerepeljen. A listáról bekerült képviselők nem egy körzetben, hanem a kerület egészében, egészéért végzik mind szakmai munkájukat, mind pedig politikai tevékenységüket.

Báder György: Az egyes körzetek képviselői – a terület méretéből, sajátosságaiból, eseményeiből fakadóan – kevesebb kommunikálható eseményről tudnak számot adni. A képviselő-testület munkája valamennyi képviselőre vonatkozik. A közös beszámolót preferálja, egy átfogóbb teljesebb kép kialakítása érdekében.

Gyurcsánszky János: Javasolja, hogy az első bekezdés tartalmazza továbbá, hogy valamennyi képviselő a kerület és a körzet érdekében végzett munkájáról van szó. Ezáltal a listáról bekerült képviselők is azonos joggal rendelkeznek.

dr. Balázs Zoltán: Az SzMSz a képviselő-testület munkáját hivatott szabályozni, kötelező erővel nem bír, ezért az első verziót valóban problémásnak ítéli. A módosító indítvány tükrében javasolt az utolsó paragrafust is változtatni, a kell szó elhagyásával. Javasolja a körzet szó törlését, mivel a testületen belül valamennyi képviselő egyenrangú. Apró módosítás indokolt továbbá a Közösségi Televízió és az írásos beszámoló vonatkozásában. Jogtanácsos úr véleményét kéri a módosításokkal kapcsolatban.

dr. Trinn Miklós: A képviselők között – listás vagy egyéni – nincs különbség. A képviselők jogállásáról szóló törvény rendelkezik arról, hogy a képviselők bármikor, bármilyen módon beszámolhatnak választóiknak az általuk végzett tevékenységről.

Gyurcsánszky János: Javasolja a körzet szó törlését, illetve a záró rendelkezésben a lehet kifejezés alkalmazását.

dr. Balázs Zoltán: Megadja a szót képviselő úrnak válaszadásra.

Szilvágyi László: Elfogadja a pontosító javaslatokat. A felsőbb szintű jogszabályok valóban szabályozzák a képviselők ilyen irányú lehetőségeit, de álláspontja szerint kerületi szinten, a helyi viszonyokra specifikálva a kérdés pontosítható.

Huszárné Nagy Mária: A törvényességi észrevétel alapján az egyes paraméterek – időtartam, fórum – pontosítása, a későbbi, esetleges félreértések elkerülése érdekében lehet fontos.

dr. Balázs Zoltán: A megadott lehetőség alapján az adott orgánus szabályai a mérvadóak. Ismerteti módosító határozati javaslatát.

Szilvágyi László: Elfogadja az észrevételeket, ellenben felhívja a figyelmet arra, hogy a részletezettség azt is jelentheti, hogy megszabja a képviselőnek azt, mit is kell tennie. Felelősség a média vezetőjét terheli a szerkesztés, a lektorálás, a struktúrában való elhelyezés tekintetében.

dr. Balázs Zoltán: A vitát lezárja, ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 564/2012. (XI. 22.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelettervezet 1. § (2) bekezdés alábbiak szerinti **módosításával**:

„a képviselő a végzett munkájáról és kezdeményezéseiről jogosult félévente beszámolót tenni az önkormányzat honlapján, az önkormányzat lapjában, valamint a XV. kerületi Közösségi Televízióban.”

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. november 28.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

PJB 565/2012. (XI. 22.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság – a PJB 564/2012. (XI.22.) számú határozatában foglaltak figyelembevételével – **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelettervezet módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. november 28.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

2. Előterjesztés a szociális és gyermekvédelmi pénzügyi és természetbeni ellátásokról szóló 1/2004. (I.30.) ök. rendelet módosításáról

(Ikt.sz: 117-365/2012. sz. anyag)

dr. Balázs Zoltán: Kéri képviselő urat tegye meg szóbeli kiegészítését.

Szilvágyi László: Az SzCsTB ülésein számos alkalommal előforduló eset, hogy emberek néhány forintos eltérés miatt nem támogathatóak a szociális ellátó rendszer keretein belül.

Ezen probléma kiküszöbölésére szolgálna egy úgynevezett szociális kölcsön konstrukció, amelyet korábban már alkalmaztak a kerületben, illetve a korábbi normaszöveget alapul véve fogalmazták meg a rendelettervezet. Változtatások a jogosultak körében vannak. A tervezet tartalmazza a jövedelmen alapuló biztosítékot, a kölcsönből segélyre való átminősítés lehetőségét két hónapos tartozást követően, ugyanakkor figyel arra is, hogy a rendszer – amely egy lényegében önfenntartó, öt millió forintos keret felhasználást jelent – ne legyen túlbonyolított.

dr. Balázs Zoltán: A rendelettervezet 7. § előírja a rendszeres havi jövedelmet, a 6. § viszont – a munkaviszony megszűnése esetén – az elengedésről szól. Jövedelem nem kizárólag munkaviszonyból származhat. Amennyiben rendelkezik keresettel – amely nem munkaviszonyból származik – a 6. § nem léptethető életbe. A család szó definiálásában problémát lát. A koncepcióval egyetért, jogi aggályai azonban továbbra is fennállnak. Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, megadja a szót képviselő úrnak válaszára.

Szilvágyi László: Rendszeres jövedelem – jövedelem igazolás bemutatása szükséges – kizárólag munkaviszonyból és nyugdíjból származhat. Megszűnni a munkaviszony tud, ez adja a logikai menetet. A család fogalma alatt az érvényben lévő jogszabály szerinti meghatározás a mérvadó.

Báder György: Gyakori példa, hogy nem közvetlen, de hozzátartozó neveli a gyermeket. Ez az együttélési forma beletartozik a család kategóriába?

dr. Balázs Zoltán: A közcélú foglalkoztatottak munkaviszonya – a rendszer elemeként – mindössze hat hónapig tart. Ez a szabályozás nem okoz méltánytalanságot?

Szilvágyi László: A család kifejezés lényegében egy, illetve közös háztartást jelent, így a nagymama-unoka is családnak minősül. A közcélú foglalkoztatottak tekintetében, amennyiben rendelkezik jövedelemmel, részesülhet kölcsönben, és a munkaviszony megszűnésekor – egyedi mérlegelés alapján – lesz lehetőség a kölcsönt segélyre átminősíteni.

Juhászné dr. Baráth Márta: Az egyes fogalmak eltérő definiálása okozhat jogbizonytalanságot, melynek kiküszöbölésére javasolja, hogy az értelmező rendelkezésben térjenek ki arra, hogy mely jogszabály által definiált fogalmat veszik alapul.

dr. Balázs Zoltán: A vitát lezárja, ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 566/2012. (XI. 22.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a szociális és gyermekvédelmi pénzbenei és természetbeni ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosítását azzal, hogy a **család fogalma** szerepeljen az értelmező rendelkezésben.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. november 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

3. Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal átszervezésére (Ikt.sz: 117-375/2012. sz. anyag)

dr. Balázs Zoltán: Kéri jegyző asszonyt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Juhászné dr. Baráth Márta: A járási hivatal kialakításával kapcsolatban számos folyamatot kellett elindítani, melyből az egyik a polgármesteri hivatal átszervezését jelenti. A Gyámhivatal – feladatköréből adódóan – megszüntetésre kerül, az Okmányiroda létszámát is jelentősen csökkenteni kell. Az előterjesztés az egyes feladatok végrehajtására 2012. december 1-jét, és 2013. január 1-jét határozza meg. Korábbi álláspontját, miszerint a hatósági ügyeket az aljegyző, az önkormányzati feladatokat a jegyző látja el, módosítani kell. Dr. Herczeg Julianna az aljegyzői feladatok mellett 2012. december 1-jétől a Jegyzői Kabinet vezetését is ellátja. A központi iktatást, az iratkezelést jelentő funkcionális feladatok megszüntetésre kerülnek. Az elmúlt időszak ez irányú átvizsgálása, a tapasztalatok, a feladatok egységben történő áttekintése, értékelése rámutatott arra, hogy a beérkező levelek érintett szervezeti egységhez történő eljuttatásában hatékonyságnövelés eszközölhető. Ezért célszerűbb a beérkező anyagok érintett szervezeti egységnél történő iktatása. Egyes rendezői elvek alapján a hivatalt a továbbiakban kevesebb szervezeti egység alkotja. Az OMIS irodán létrejönne egy valódi intézményfelügyeleti egység, míg a rendezvényszervezési feladatok átkerülnek a Polgármesteri Kabinetben belül a kommunikációs referenshez. Igényként merült fel, hogy a lakásgazdálkodási feladatok kerüljenek ki a városfejlesztési-, üzemeltetési feladatok közül. Az előterjesztés tartalmaz olyan részt, amely a lakásgazdálkodási feladatok ellátását kihelyezi a Palota Holding ZRt-hez. Ismerteti a Polgármesteri Kabinet egyes egységeit. A humánpolitikai feladatok – a munkáltatói jogkör miatt nem aljegyzői, hanem jegyzői irányítás mellett – a Jegyzői Kabinetbe integrálódhatnak. A szakmai függetlenség maradéktalan teljesülése miatt a belső ellenőrzés továbbra is önálló szervezetként működne. A továbbiakban a pályázat figyelemmel kapcsolatos feladatokat a városüzemeltetésen létrejövő új csoport látja el. A főépítész elsődlegesen a polgármester irányítása alatt kell hogy álljon. A Hatósági Iroda részét fogják képezni az anyakönyvvezetői és az ügyfélszolgálati feladatok. Az elképzelések szerint – hatékonyabb munkamódszer kialakításával – a későbbiekben a szakmai feladatok bevonásával működne az ügyfélszolgálat. Ehhez az infrastrukturális kérdéseket tisztázni kell. A kormányhivatal évvégéig ad tájékoztatást arról, hogy a Bácska utcai kirendeltségen kialakítja-e a postai szolgáltatást. A postai szolgáltatás nem kizárólag az okmányirodai feladatoknál fontos, hanem a hivatal működésben is jelentős szereppel bír, ezért javaslatot tett arra, hogy az Illyés Gyula utcai irodával kapcsolatos szakmai anyag januárban kerüljön a képviselő-testület elé. Az építésügy a továbbiakban osztályként működne tovább, mert a jogi végzettséggel rendelkező főosztályvezető nem kiadmányozhat építéshatósági ügyekben. Az OMIS iroda valamint a Szociális és Egészségügyi Iroda összevonásával az intézményfenntartói feladatok előtérbe kerülnek. A köznevelést érintően a tankerületi igazgatóság felállítása folyamatban van. A humányszolgáltatások egy egységbe foglalása más önkormányzatokkal történő összehasonlítás alapján sem minősül egyedi esetnek, ezért két fő referensi munkakör kialakítására tesz javaslatot. Az Adó- és a Pénzügyi Iroda összevonásával létrejövő főosztályhoz kerül a vagyongazdálkodás vezetése is. A központi postázás kivételével az iktatás a kialakított titkárságokon történik. Az új iratkezelési szabályzatot december hónapban el kell juttatni az illetékes levéltárhoz. A járási hivatal kialakítása következtében 72 fő munkatárs kerül ki a polgármesteri hivatalból.

dr. Balázs Zoltán: Kérdések következnek.

Báder György: Bízunk benne, hogy a pályázat figyelés nem kizárólag az építéssel összefüggő lehetőségeket keresi, hanem kellő figyelmet fordít a humán területekre is.

dr. Balázs Zoltán: A TVÉKB észrevételével kapcsolatban kéri jegyző asszony véleményét, illetve az ügyfélfogadással kapcsolatban a tisztségviselők között miért nincsenek feltüntetve az alpolgármesterek?

Juhászné dr. Baráth Márta: A pályázatfigyeléssel megbízott csoport a hivatal egészére vonatkozóan figyeli a lehetőségeket. Az adatszolgáltatáson túl a későbbi teendőket is ez a csoport látja el. A kiosztott módosított előterjesztés már tartalmazza a javítást. Törvényi rendelkezés született arról, hogy az önkormányzatot és a hivatalt minden tekintetben külön kell kezelni. Jelenleg a polgármesteri hivatalt érintő változásokról van szó.

dr. Balázs Zoltán: Hozzászólások következnek.

Gyurcsánszky János: A kabinet nem szervezeti jogforrás, nincs intézkedési joga. A belső ellenőrzés kivételével valamennyi szervezeti egység a jegyző alá tartozik. A munkáltatói jogkör gyakorlója – a főépítész tekintetében is – a jegyző, a polgármester a szakmai vezető. Véleménye szerint a vagyon- és lakásgazdálkodás nem illeszthető be a Polgármesteri Kabinetbe, álláspontja szerint – a vagyonszétválasztás kezelése mellett – a Palota Holdinghoz kellene a feladatot társítani. Amennyiben mégsem a kiszervezés mellett döntenének a vagyonszétválasztáshoz hasonlóan, a vagyongazdálkodás is átkerülhetne a Közgazdasági Főosztályra. Javasolja a Pénzügyi, Számviteli és Adóügyi Főosztály elnevezést. Önálló szervezeti egységként kezelné a városüzemeltetést, melytől teljesen nem elvonatható a városfejlesztési feladat sem. A tervezetet még képlékenynek tartja. Az intézményfelügyelet inkább koordinációs feladatot lát el.

dr. Balázs Zoltán: A struktúrához mindentől függetlenül is hozzá kellett volna nyúlni, és a polgármesteri szakmai felügyelet a legmarkánsabb kérdés. A hivatal által nehezen kezelhető a GMK irányítása, ezért indokoltnak látja, hogy a szakmai felügyeletet a Polgármesteri Kabinet lássa el. Jogilag tisztább kép alakul ki, a hatékonyság tekintetében azonban időre van szükség. A későbbiek folyamán lehet, hogy újabb változtatások eszközlése válik indokolttá.

Gyurcsánszky János: Korábbi hozzászólásában az intézményfelügyeleti csoportra gondolt. A GMK tekintetében egy szakmai referens napi kapcsolatban kell, hogy álljon az intézményvezetőkkel. A cégeknek további hivatali egységekkel kell, együtt dolgozniuk.

Báder György: A GMK szervezetileg elválik a hivataltól?

dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, megadja a szót jegyző asszonynak válaszára.

Juhászné dr. Baráth Márta: A megállapodás 2012. október 31-én aláírásra került, gyorsan össze kellett állítani a rendszert. Folyamatos egyeztetés volt a polgármesterrel, az irodavezetőkkel, a végső javaslatot közösen dolgozták ki. A GMK az OMIS utódszervezete. Kellenek referensek, de a szakmai területeknek is kapcsolatban kell lenniük.

Egyes feladatok tekintetében több szervezeti egység is érintett, ezért szükség van egy koordinátori szerepre is, össze kell dolgozniuk. Valamennyi intézmény, amelyek a GMK-hoz tartoznak, egy helyen összpontosulnak.

dr. Balázs Zoltán: A vitát lezárja, ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 567/2012. (XI. 22.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra** javasolja a képviselő-testületnek a Polgármesteri Hivatal átszervezéséről szóló előterjesztést – a 117-375/a/2012. számú módosító előterjesztés figyelembevételével – és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. november 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

PJB 568/2012. (XI. 22.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Polgármesteri Hivatal átszervezéséről szóló előterjesztést – a 117-375/a/2012. számú módosító előterjesztés figyelembevételével – és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. november 28.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

4. Előterjesztés az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 9/2008. (IV.7.) számú önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz: 117-366/2012. sz. anyag)

dr. Balázs Zoltán: Kéri aljegyző asszonyt tegye meg szóbeli kiegészítését.

dr. Herczeg Julianna: Az előterjesztés a kamarák javaslatát is tartalmazza. Az Alkotmánybíróság megvizsgálva a tiltott és közösségellenes magatartásról szóló rendeletet, azt alkotmányellenesnek ítélte. Jelenleg nincs szankcionálási lehetőség.

dr. Balázs Zoltán: Kérdések következnek.

Gyurcsánszky János: Az nem árusíthat szeszes italt, akinek a működési engedélyében ez nincs benne? Nem az alkohol árusítás ellen lépnek fel, hanem a nyitva tartást kívánják szabályozni. Kéri a működési engedély kifejezéssel való kiegészítést.

dr. Pintér Gábor: A mellékletben felsorolt üzletekre nem terjed ki a szabályozás. A mellékletre valóban szükség van?

dr. Balázs Zoltán: Kérdéseket lezárja, megadja a szót aljegyző asszonynak válaszára.

dr. Herczeg Julianna: A szeszes ital árusításhoz nincs szükség működési engedélyre, az üzleteknek mindössze bejelentési kötelezettsége van a termékköröket illetően. A rendelet melléklete a 100 m² területet meghaladó egységeket tünteti fel. Az alaprendelet 4-5. § a polgármester engedélyével, alkalmanként engedi a nyitva tartást, korábbi törvényességi észrevétel miatt a korlátozó számot ki kellett venni. A lakóépületek földszintjén kialakított üzletek a lakosság nyugalma érdekében nem lehetnek nyitva 23.00 és 05.00 óra között. A rendőrség ellenőrizheti az üzletek nyitva tartását. Amennyiben nem lesz szankcionálási lehetőség, problémák adódhatnak. A kormányhivatal kérése értelmében hatályon kívül kell helyezni a tiltott és közösségellenes magatartásról szóló rendeletet.

dr. Balázs Zoltán: A lakótelepi üzlet, amennyiben nem árusít alkoholt, jogilag nyitva tarthat. Javasolja a rendeletervezet d) pontjának törlését. Hozzászólások következnek.

Gyurcsánszky János: A nyitva tartás időtartama szabályozható, alkohol tilalmat azonban nem vezethet be az önkormányzat.

dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, megadja a szót aljegyző asszonynak válaszára.

dr. Herczeg Julianna: A kerület képviselő-testülete a kerület közigazgatási határáig hozhat rendelkezést. Zavaró lehet a rendelet apró módosíthatása, amely félreérthetőséget okozhat, a problémával tisztában vannak.

dr. Balázs Zoltán: A vitát lezárja, ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 569/2012. (XI. 22) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **javasolja** a képviselő-testületnek az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló önkormányzati rendeletervezet 1. § (2) bekezdés d) pontjának törlését.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. november 28.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

(dr. Pintér Gábor nem volt jelen a szavazáskor!)

PJB 570/2012. (XI. 22) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság – a PJB 569/2012. (XI.22) számú határozatának figyelembevételével – **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. november 28.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

(dr. Pintér Gábor nem volt jelen a szavazáskor!)

5. Előterjesztés a XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére új székhely és stúdió kialakításáról
(Ikt.sz: 117-377/2012. sz. anyag)

dr. Balázs Zoltán: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Németh Tibor: A járási hivatal kialakítása miatt 72 fő átköltözik a Bácska utcai épületbe, az ezáltal felszabaduló irodák hasznosításáról gondoskodni kell. Az önkormányzat tevékenységéhez köthető Kommunikációs Társaság a Vagyon- és Lakásgazdálkodási korábbi helyére költözne. A társaság jelenleg két külön álló helyiségben kapott elhelyezést. A gazdaságossági számításokat elvégezték, és javasolják a képviselő-testületnek, adjon felhatalmazást a polgármesternek, hogy az építészeti tevékenységet elkezdhesse.

dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés nincs, észrevételek következnek.

Gyurcsánszky János: A Kommunikációs Társaság átköltözött az Eötvös utca 1. szám alatti helyiségbe, majd a hatástanulmány alapján a stúdió átköltözik az Illyés Gyula utcába. A jelenlegi már a harmadik verzió. Véleménye szerint nem szerencsés az önkormányzati nyomott árak és a piaci árak illetően összehasonlítása.

Báder György: Logikus döntésnek tartja a társaság, a hivatal épületébe történő elhelyezését, mert az Illyés Gyula utcai helyiség ezáltal hasznosíthatóvá válik.

dr. Balázs Zoltán: A megtérülési számítást nem tartja reálisnak. Amennyiben a RUP-15 Kft. ki tudja termelni a költségeit, az adatok valóban kedvezőbbek lehetnek. Kérdéseket lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Németh Tibor: A RUP-15 Kft. tevékenységi körének bővülésével a helyet biztosítani kell, így a nyereség is emelkedhet. Más tevékenységi kör a hivatal épületében elképzelhetetlen.

dr. Balázs Zoltán: A vitát lezárja, ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 571/2012. (XI. 22.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére új székhely és stúdió kialakításáról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. november 28.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

(dr. Pintér Gábor nem volt jelen a szavazáskor!)

6. Előterjesztés a Gazdasági és Működtetési Központ alapító okiratának módosításáról

(Ikt.sz: 117-393/2012. sz. anyag)

dr. Balázs Zoltán: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

dr. Sárosi Magdolna: A GMK alapító okiratának módosítására a közel múltban már sor került. A Magyar Államkincstárhoz való továbbítást követően hiánypótlásra szólították fel a hivatalt, ezt kívánja rendezni az előterjesztés.

dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. A vitát lezárja, ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 572/2012. (XI. 22.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Gazdasági és Működtetési Központ alapító okiratának módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. november 28.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

(dr. Pintér Gábor nem volt jelen a szavazáskor!)

7. Előterjesztés a Gazdasági és Működtetési Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról

(Ikt.sz: 117-384/2012. sz. anyag)

dr. Balázs Zoltán: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

dr. Sárosi Magdolna: A 2012. október 30-án a képviselő-testület által elfogadott határozatokban foglaltak teljesítése érdekében a Szervezeti és Működési Szabályzatban át kell vezetni az új álláshelyeket. Az SZMSZ-t egységes szerkezetbe foglalva terjesztették elő.

dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés nincs, észrevételek következnek.

Gyurcsánszky János: A főigazgatót távollétében a gazdasági igazgató, míg őt a költségvetési csoportvezető helyettesíti. Javasolja a főigazgató helyettesítési sorrendjének meghatározását. A megfogalmazás azt sugallja, hogy a gazdasági igazgató távollétében, a főigazgató helyettese a költségvetési csoportvezető.

dr. Balázs Zoltán: A gazdasági igazgatót saját hatáskörében helyettesítheti a költségvetési csoportvezető. Megállapítja, hogy több észrevétel nincs. A vitát lezárja, ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 573/2012. (XI. 22.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület következő ülésére **tegyen javaslatot** arra, hogy a Gazdasági és Működtetési Központ Szervezeti és Működési Szabályzata 3.1.4 pontjában kerüljön meghatározásra a főigazgató helyettesítési rendjének teljes körű szabályozása.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. november 28.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

(dr. Pintér Gábor nem volt jelen a szavazáskor!)

PJB 574/2012. (XI. 22.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság – a PJB 573/2012. (XI. 22) számú határozatában foglaltak figyelembevételével – **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Gazdasági és Működtetési Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. november 28.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

(dr. Pintér Gábor nem volt jelen a szavazáskor!)

8. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2012. évi költségvetésének X. sz. módosításáról
(Ikt.sz: 117-381/2012. sz. anyag)

dr. Balázs Zoltán: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Aradi Gizella: A költségvetési bevételek – működési célú központi-, OEP támogatásból, regisztrációs bevételből – mind az intézményeknél, mind az önkormányzatnál, mind pedig a polgármesteri hivatalnál emelkednek. A költségvetésbe bekerültek olyan tételek, melyekről külön előterjesztések készültek. Ismerteti a költségvetési rendeletet befolyásoló előterjesztéseket. A hivatali jutalom átcsoportosítását is tartalmazzák a számok. Kiegészítésre az intézményi jutalmak tekintetében volt csak szükség.

dr. Balázs Zoltán: Az intézményfejlesztési alapon 81 millió forint marad? A kerékpár úthoz fel nem használt előirányzatot eredetileg milyen forrásból biztosították volna? Megállapítja, hogy további hozzászólás nincs. A vitát lezárja, ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 575/2012. (XI. 22.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2012. évi költségvetésének X. számú módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. november 28.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

9. Előterjesztés a megszűnő Károly Róbert Gazdasági Szakközépiskola és Szakiskola záró beszámolójáról
(Ikt.sz: 117-371/2012. sz. anyag)

dr. Balázs Zoltán: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Aradi Gizella: A képviselő-testület 2012. július 31-ével megszüntette a Károly Róbert iskolát, mely beolvadt a Kontyfa iskolába. Záró beszámolót, és leltárt, illetve könyvvizsgáló jelentést kellett készíteni.

dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés nincs, észrevételek következnek.

Gyurcsánszky János: Az iskolát precíz gazdálkodás jellemezte, melyet példamutatónak tart. Gratulál mindezért.

dr. Balázs Zoltán: Megállapítja hogy további észrevétel nincs. A vitát lezárja, ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 576/2012. (XI. 22.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a megszűnő Károly Róbert Gazdasági Szakközépiskola és Szakiskola záró beszámolójáról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. november 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

10. Előterjesztés a Sztárai tér és környezete fejlesztésével kapcsolatosan készített fejlesztés-gazdaságossági számítások alapján javasolt fejlesztési irányokra
(Ikt.sz: 117-369/2012. sz. anyag)

dr. Balázs Zoltán: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Wittmann Katalin: A képviselő-testület fejlesztési elképzeléseit összegző anyagban a Sztárai térről készült előterjesztés a harmadik anyag. A hasznosítási javaslatra három verziót vizsgáltak meg, melyek a – jelentős költséggel bíró – közparkosítás, a jelenlegi városrendezési elképzeléssel nem egyező, de hatályos beépítés következményeit taglaló elképzelés, illetve harmadik verzióként a terület részleges beépítését tartalmazó javaslat. Előterjesztő a harmadik verziót preferálja, mind a templom megközelíthetősége, mind pedig a volt Gelka épület eltakarása érdekében. Az étterem elbontásra, átalakításra kerülne. A templom előtti út rendbetételéhez, parkoló kialakításához a tervezetési folyamat elindítása szükséges.

dr. Balázs Zoltán: Ismerteti a TVÉKB módosító határozatát. Kérdések, észrevételek következnek.

Gyurcsánszky János: A beépítés funkcionális szempontból is érdekes az alacsony épületek miatt. A jelzáloggal terhelt volt Gelka épületet meg kell venni. Az átalakult vásárlói szokásokkal is kalkulálni kell. Javasolja, hogy a témában tartsanak lakossági fórumot.

Báder György: Nem térről, mindössze egy csekély méretű telekről van szó. Véleménye szerint a helyi lakosság nem preferálná egy piac kialakítását, helyette kulturális, pihenésre alkalmas terület létrehozását tartaná indokoltnak.

dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy további észrevétel nincs. A vitát lezárja, ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 577/2012. (XI. 22.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Sztárai tér és környezete fejlesztésével kapcsolatosan készített fejlesztésgazdaságossági számítások alapján javasolt fejlesztési irányokról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat **azzal**, hogy az 1. számú határozati javaslatban a „fogadja” el kifejezés helyett **javasolja** szerepeljen.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. november 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

- 11. Előterjesztés a Budapest XV. kerület 88866/3, 88863/3 helyrajzi számon nyilvántartott, Károlyi Sándor utca - Dunakeszi út által határolt területen, a Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. által építendő hulladékudvar és szemléletformáló központ elvi támogatásról**
(Ikt.sz: 117-378/2012. sz. anyag)

dr. Balázs Zoltán: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Németh Tibor: Az FKF ZRt. kibővített szelektív hulladékgyűjtő udvar kialakításával kapcsolatban kereste meg polgármester urat. A korábban e célra megtekintett Lőcsevár utcai terület nem megfelelő a közeli magasfeszültségű vezeték miatt. A képviselő testület elvi hozzájárulását követően a pályázat benyújthatóvá válik.

dr. Balázs Zoltán: Kérdések, észrevételek következnek.

Gyurcsánszky János: Nem támogatja a hulladékudvar kialakítását. A XV. kerületben már két ilyen udvar is kialakításra került. A hulladékgazdálkodás ma már profitorientált vállalkozás, és nem derül ki, hogy az önkormányzat milyen feltételek mellett adja át a területet hasznosításra. A konténerekben a háztartási hulladéktól, az építési törmeléken át a veszélyes hulladék is elhelyezésre kerülne. Előfordulhat, hogy a nyitvatartási idő után érkezők a hulladéktól a közelben, illegális módon szabadulnak meg. A szemétegető mű miatt is felháborodás volt, ezért nem támogatja. Inkább fejlesztésre javasolja a területet.

dr. Balázs Zoltán: Az elhangzottak figyelembevételével kételyei lettek, különösen amiatt, hogy gazdasági tevékenységről van szó, amely az ingyenes használatba adást is más fényben tünteti fel.

A veszélyes hulladékok tárolása további kérdést vet fel. Kérdéseket lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Németh Tibor: Nincs szó veszélyes hulladéktárolásról. A szolgáltatás a kerület és az agglomeráció igényeit elégítené ki, illetve olyan hulladék elhelyezésére is lehetőség lenne, melyet számos esetben a közterületről kell elszállítani. Ilyen szolgáltatásra lakossági igény is van. Az udvar, szemlélet formáló központként is funkcionálna. Az ingatlan megközelítése jónak mondható.

Gyurcsánszky János: Idéz az előterjesztésből, mely a veszélyes hulladékról is említést tesz. Nem támogatja az előterjesztésben foglaltakat.

dr. Balázs Zoltán: Az előterjesztés és a melléklet nem egyezik meg a tárolandó anyagok tekintetében. Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Németh Tibor: A XXII. kerületben érdemes megnézni az így kialakított hulladékudvart. Nincs kommunális hulladék, nem látható helyen, belső zárt helyen kerülnek a konténerek elhelyezésre, nem rontva ezáltal az összképet.

dr. Balázs Zoltán: Felveti, hogy az érintett területen a lakosság elégedetlen, mert a Károlyi Sándor utca forgalmának csökkentése érdekében sem tudott a képviselő-testület eddig mit tenni. Egy újabb terhelés felháborodást válthat ki.

Németh Tibor: Az állampolgári vélemények adott időközönként eltérnek a méréssel alátámasztott vizsgálati eredményektől. Ilyen a forgalom csökkentés kérdése is. Javasolja, hogy az FKF ZRt. a képviselő-testületi ülésen részletesebben mutassa be elképzeléseit.

Báder György: Véleménye szerint, amennyiben az illegálisan elhelyezett lakossági hulladék, a projekt következtében csökkenést mutat, jelentős költség megtakarítás is eszközölhető.

dr. Balázs Zoltán: A vitát lezárja, ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 578/2012. (XI. 22.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra** javasolja a képviselő-testületnek a Budapest XV. kerület 88866/3, 88863/3 helyrajzi számon nyilvántartott, Károlyi Sándor utca - Dunakeszi út által határolt területen, a Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. által építendő hulladékudvar és szemléletformáló központ elvi támogatásról szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. november 28.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

12. Előterjesztés a Budapest XV. kerület Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Kerületi Városrendezési Építési Szabályzat módosításának előkészítésére
(Ikt.sz: 117-394/2012. sz. anyag)

dr. Balázs Zoltán: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Wittmann Katalin: A jelenlegi szabályozás nem tartalmaz kitélt a mobil építményekre vonatkozóan. A javaslat az építésügyi szabályzat két fogalommal történő kibővítését javasolja.

dr. Balázs Zoltán: Rendeletmódosításról van szó?

dr. Trinn Miklós: Az előterjesztés a rendeletervezettel kapcsolatos munkálatok megkezdésére vonatkozik.

dr. Balázs Zoltán: Kérdések, észrevételek következnek.

Gyurcsánszky János: Pontosan milyen időtartamot jelöl a „huzamosabb tartózkodás” kifejezés? A terület nagyságától függően gyakorlatilag egy konténerváros is létrehozható. Nem látja át a helyzetet.

dr. Balázs Zoltán: A politikai szándék, hogy ne jöjjön létre konténerváros. Kérdéseket lezárja megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Wittmann Katalin: A huzamosabb tartózkodás azt jelenti, hogy valaki reggeltől estig jelen van. Nem lakóépület jelleggel javasolja az elhelyezést, hanem munkahelyi területet kiszolgáló létesítményként funkcionálna a telepítendő mobil építmény. Minden esetben meghatározásra kerül, hogy egyes övezetekben mekkora ingatlan alakítható ki.

dr. Balázs Zoltán: A javaslatban egyelőre nincs tartalmi kötelezettség.

Wittmann Katalin: Az anyag még változhat, a szakmai véleményezési fázisban tartanak.

dr. Balázs Zoltán: Polgármester úr célja is az, hogy ne legyen konténerváros. A vitát lezárja, ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 579/2012. (XI. 22.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra** javasolja a képviselő-testületnek Budapest XV. kerület Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Kerületi Városrendezési Építési Szabályzat módosításának előkészítésére készült előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. november 28.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

13. Előterjesztés a Szilas-patak Menti Szennyvíz Fogyújtó-csatorna vízgyűjtő területének hasznosításáról szóló szakértői dokumentáció készítésére
(Ikt.sz: 117-383/2012. sz. anyag)

dr. Balázs Zoltán: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Németh Tibor: Az Északi fogyasztó csatornát érintő ingatlan fejlesztésére az önkormányzat írásos ajánlatot kapott. A területen lévő ingatlanok többségében magántulajdonban vannak. A tulajdoni viszonyoktól függetlenül számos EU pályázati forrás is igénybe vehető. Az ajánlat az, hogy egy adott fejlesztési irányt bemutató tanulmányt elkészítenek, illetve eközben elvégzik a tanulmány monitoringozását arra vonatkozóan, hogy van-e uniós pályázati forrás. Az ajánlat sikerdíjat is tartalmaz. Az elsődleges cél, hogy az ajánlattevőtől referencialistát kérnek be, illetve a cégbírósági bejegyzésben feltüntetett adatok valóságát ellenőrzik. Kéri a bizottság támogatását.

dr. Balázs Zoltán: Kérdések következnek.

Gyurcsánszky János: Az ajánlatot nem a hivatal kérte, a cég maga kereste meg a hivatalt. A csatornát meg kell építeni, jelentős az önkormányzati tulajdonban lévő terület. Kérdés, hogy milyen módon lehetne a telektulajdonosoknak közmű hozzájárulással segíteni a forrásbővítést. Az ajánlat tartalmaz egy fix költséget, amely senkit nem kötelez semmire, illetve van egy tanulmánytervet készítő elképzelés. A hivatalban működik a pályázatfigyelés. Az anyag szerint a sikerdíj abban az esetben is jár, ha nem járt sikerrel, ellenben mindent megtett annak érdekében. Több dolgot aggályosnak tart. Egyeztetést javasol a fővárossal, a tulajdonosi körrel.

dr. Balázs Zoltán: Az anyagban valóban vannak homályos pontok. A szerződés létrejöttétől számítva projektteralomra 2,5 forint + Áfa, illetve havi 150 ezer forintot forrásszervezésre számol fel a cég. Ez azt jelenti, hogy négy hónapig a cég egyszerre készíti a projektet és keresi a forrást. Számára ez nem koherens. Két jogcímen – előkészítői munka után és az elméletileg ezt a fázist követő munka után – kapna pénzt. A referencia lista, amelyen főleg tanulmányanyagok szerepelnek, nem meggyőző számára. Sikeres lobbis tevékenységet bemutató anyagot várt volna. A hivatal valóban nem képes az Európai Unió pályázatok figyelésére, azok megfelelő kezelésére.

dr. Pintér Gábor: A sikerdíj a legobjektívebb rész az anyagban. A projekt mérete és a szokásos díjak ismeretében a megjelölt díj kedvezőnek számít. A határozati javaslatban nem szerepelt, hogy a mellékelt ajánlat szerinti tartalommal. Felhatalmazásról, és négy hónapos határozott idejű szerződésről dönt. A tanulmány elkészítése, és a költségbetervezése a folyamat egy későbbi részér képezi.

Gyurcsánszky János: A határozati javaslat mindössze tanulmány előkészítésről tesz említést. Valamennyi szükséges dokumentumot a Városgazdálkodási Irodától kell beszereznie.

dr. Balázs Zoltán: A határozati javaslatokat újra kell gondolni, az összegeket át kell számolni, mert eltérés mutatkozik. Hozzászólások következnek.

dr. Trinn Miklós: Az eredeti ajánlat szerint a cég szerződést kötne az önkormányzattal, a sikerdíjra vonatkozó rész kivételével. Az anyag A és B részének összevonásával áll össze a 3,1 millió forint, melyre megbízási szerződést kötnének. Amennyiben a cég a négy hónapos munka alatt konkrét forrás megjelöléssel áll elő esetlegesen életbe léphet a sikerdíjról történő tárgyalás lehetősége.

dr. Balázs Zoltán: A forrásszervezést ésszerűen kizárólag abban az esetben lehet megkezdeni, ha az arra vonatkozó tanulmány már elkészült. A 3. számú határozati javaslat változtatást igényel. Véleménye szerint alapadatok nélkül nem lehet komoly forrásszervezési tevékenységről beszélni.

dr. Trinn Miklós: Nem tartja elképzelhetetlennek, hogy a négy hónapos időtartam alatt a két tevékenység végzése párhuzamosan történjen.

Németh Tibor: Az agglomerációban létrejövő – és ott hasznot hozó – ingatlanfejlesztések negatív hatásait a XV. kerület érzékeli. A lehetőségek függvényében minimális befektetésnek tartja az előterjesztésben foglaltakat. Nem kizárólag a főgyűjtő kialakításáról van szó, az érintett terület alapközmű ellátása is hiányos, melynek hiányában elképzelhetetlen az ingatlanfejlesztés.

dr. Pintér Gábor: Javasolja a 3. pont kiegészítését a négy havi forrásszervezési tevékenységhez köthető díj összegének nevesítésével, ezáltal pontosabbá válik a határozati javaslat megfogalmazása.

Németh Tibor: Véleménye szerint a tanulmány elkészítése és a forráskeresés kizárólag egymással párhuzamosan képzelhető el.

dr. Balázs Zoltán: A vitát lezárja, ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 580/2012. (XI. 22.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Szilas-patak Menti Szennyvíz Főgyűjtő-csatorna vízgyűjtő területének hasznosításáról szakértői dokumentáció készíttetéséről szóló előterjesztést a **3. számú határozati javaslat kiegészítésével**: „a tanulmány elkészítésének valamint a forrásszervezési tevékenység négy havi megbízási díjának költségeire...”.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. november 28.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

14. Előterjesztés az Ingatlan-gazdálkodási Programról

(Ikt.sz: 117-387/2012. sz. anyag)

dr. Balázs Zoltán: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Németh Tibor: A képviselő-testület júniusban tárgyalta a vagyongazdálkodási koncepciót, amelyben konkrét feladatokat határozott meg a polgármesternek, ezek teljesülnek a programban.

A program számos rendeletet, a szervezeti felépítést, illetve az üzleti vagyont is érinti. A dátumok tekintetében a program 12., 13., 16. oldalain elírás történt, 2012. február 28. helyett 2013. február 28. a helyes határidő.

dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés nincs, észrevételek következnek.

Gyurcsánszky János: A végrehajtás feltétele, hogy milyen rendeletek kerülnek megalkotásra. A rendelet végrehajtás feltétele, hogy milyen konkrét intézkedések lesznek. A koncepció a vagyon rendelet része kell, hogy legyen. A program érinti a bontásra ítélt lakások, a nem hasznosítható nem lakás célú helyiségek kérdését, feltételrendszerét is. Ezt követően azonban a területek hasznosítását nem taglalja a program. A fizetni, illetve beilleszkedni képtelen bérlők elhelyezésére alkalmas lakóingatlanok kialakítását tartalmazza a program. Ezt a kérdést át kell gondolni, nem szabad, hogy egy szegregált közeg, vagy egy negatív jelzővel illetett kolónia jöjjön létre. A telepszerű betelepítést nem tartja célszerű megoldásnak. Figyelemmel kell lenni a humánpolitikai-, a társadalompolitikai és az anyagi feltételrendszerre is. Az anyag is tartalmazza, hogy a bérbeadás átfutási ideje hosszú. A lakásgazdálkodás Palota Holdinghoz való átkerülésével – jó együttműködéssel, kommunikációval – mindez hatékonyabbá tehető. A PH és az önkormányzat munkamegosztását is szerződésben kell rögzíteni, a megfelelő tárgyi-, személyi és forrás feltételek biztosításával. Amennyiben gazdálkodásról van szó megtudja termelni a nyereséget de az amortizációs szintet mindenképp teljesíteni tudja. Örömmel látja, hogy a fiatal házaspárok, a nagycsaládosok – körüljárva a témát, akceptálva az egyén munkáját – a felújítási kötelezettség vállalása mellett lakáshoz juthatnak. A nem felújítható ingatlanok tekintetében is változtatni kell, megoldás lehet a bontás, az értékesítés új hasznosítási lehetőségek felkutatása. A nem lakáscélú helyiségek tekintetében is megoldási javaslatok kellene. A rendelet megfogalmazásakor valamennyi kérdésre ki kell térni, számos összetevőt figyelembe kell venni, rövid-, közép- és hosszútávon egyaránt.

dr. Balázs Zoltán: Fontosnak tartja, hogy pártállástól függetlenül egységes álláspont alakulhat ki azzal kapcsolatban, hogy a Palota Holding ZRt. nagyobb önállóságot kapjon, mind a nem lakás célú helyiségek bérbeadásakor, mind pedig a lakásgazdálkodás tekintetében. Reményét fejezi, hogy a témában szélesebb körű politikai konszenzus alakulhat ki.

Gyurcsánszky János: Bíz benne, hogy valódi önállóságról lesz szó. A gazdasági társaságok is törvények alapján dolgoznak, a kontroll adott.

dr. Balázs Zoltán: A szociális kérdések teljesen nem adhatóak át. A vitát lezárja, ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 581/2012. (XI. 22.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek az Ingatlan-gazdálkodási Programot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. november 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

15. Előterjesztés a Budapest, XV. kerület Páskomliget utca 2. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség (rövidáru kiskereskedelem) bérleti jogának átruházásáról (Ikt. sz.: 119-389/2012.)

dr. Balázs Zoltán: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Szente László: Mind a régi bérlő, mind pedig az új bérlő valamennyi feltételnek eleget tett, a nyilatkozatokat, az igazolásokat csatolták, a tevékenységi kör, és a bérleti díj sem változik. Az új bérlőt – a jelenlegi szabályozás mellett – tíz havi igénybevételi díjfizetési kötelezettség terheli.

dr. Balázs Zoltán: Kérdések következnek.

Huszárné Nagy Mária: A helyiség mekkora négyzetméter áron kerül bérbeadásra? A számításokat pontatlannak tartja.

dr. Balázs Zoltán: Kérdéseket lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Szente László: A jelenlegi bérlő szerződése határozatlan időtartamra szól. A bérlő az ajánlatot elfogadta.

dr. Balázs Zoltán: Észrevételek következnek.

Gyurcsánszky János: Túlzónak tartja a tíz havi igénybevételi díjfizetési kötelezettséget. Reális díjat kell meghatározni, a kezdő vállalkozások számára ez a díj megterhelő.

dr. Balázs Zoltán: Lehet változtatni az igénybevételi díj mértékén?

Szente László: Lehet módosítani, korábban öt havi bérleti díjnak megfelelő összeget kellett befizetni, négy éve változott a rendelet.

dr. Balázs Zoltán: A vitát lezárja, ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 582/2012. (XI. 22.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **javasolja** a polgármesternek, hogy járuljon hozzá a Bp. XV., Páskomliget utca 2. szám alatti 73m² alapterületű helyiség **bérleti jogának** használati mód változással nem járó – rövidáru kiskereskedelem – **átruházásához**, és az eredeti bérleti szerződés szerinti határozatlan időre szóló megkötéséhez. (Átadó: CRB Kft., 1135 Bp. Országbíró utca 62., átvevő: Codeex Security Kft., 2141 Csömör, Hársfa utca 1.)

A bérbeadói hozzájárulás feltétele, hogy az átvevő Codeex Security Kft. bérlő a szerződés megkötése előtt tíz havi bérleti díjnak megfelelő összeget igénybevételi díj címén a tulajdonos részére befizet. A nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti díját 113.000,- forint / hó + közüzemi díjak összegben állapítja meg.

Felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi nyilatkozatot a határozatnak megfelelően adja ki.

Felelős: polgármester

Határidő: 30 nap

(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI.30) önkormányzati rendelet 48. § (5), 53. § (1), (2), (3), (5))

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

16. Előterjesztés a Budapest, XV. kerület Páskomliget utca 2. szám alatti (Bor-Év Kft.) nem lakás céljára szolgáló önkormányzati tulajdonú helyiség bérleti szerződésének módosításáról (Ikt. sz.: 119-392/2012.)

Előterjesztő: László Tamás polgármester

Előadó: Németh Tibor irodavezető

dr. Balázs Zoltán: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Szente László: A bérleti díj 2.900,- Ft/m² összegre módosul.

dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 583/2012. (XI. 22.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **úgy dönt**, hogy a Bp. XV., Páskomliget utca 2. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérlőjének, Bor-Év Kft. képviselőjének **kérelme alapján** a helyiség bérleti díját 2012. november 1-jétől 162.400,- forint / hó + közüzemi díjak összegben állapítja meg.

Felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi nyilatkozatot a határozatnak megfelelően adja ki.

Felelős: polgármester

Határidő: 30 nap

(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI.30) önkormányzati rendelet 3. § (4), 48. § (5))

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

17. Előterjesztés a Budapest, XV. kerület Páskomliget utca 62. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség (fodrászat) bérbeadásáról (Ikt. sz.: 119-390/2012.)

dr. Balázs Zoltán: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Szente László: A ház nem élt kifogással a bérlő ellen. A helyiség régóta üresen állt.

dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 584/2012. (XI. 22.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **úgy dönt**, hogy a polgármester javaslatára felmentést ad a pályázati kiírás alól, és a Bp. XV., Páskomliget utca 62. szám alatti 11m² alapterületű helyiséget Takács Anita (1158 Budapest, Árvavár utca 13.) részére, a bérleti szerződés megkötésétől számított öt év határozott időre, fodrászat, manikűr-működőm tevékenység végzésére **bérbe adja**.

A bérbeadás feltétele, hogy a bérlő egy havi bérleti díjnak megfelelő összeget igénybevételi díj jogcímén, és három havi bérleti díjnak megfelelő összeget óvadék jogcímén a bérbeadónak előre befizet. A nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti díját 24.200,- forint / hó + közüzemi díjak összegben állapítja meg.

Felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi nyilatkozatot a határozatnak megfelelően adja ki.

Felelős: polgármester

Határidő: 30 nap

(Jogszabályi hivatkozás: 26/2003. (VI.30) önkormányzati rendelet 47. § (3) d), (4), 48. § (1), (2), (5) (7))

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

18. Előterjesztés a Budapest, XV. Palánk utca 124. fsz. 10. szám alatti nem lakáscélú helyiség elidegenítése (Ikt. sz.: 119-391/2012.)

dr. Balázs Zoltán: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Szente László: Korábban üvegtárgy készítő kisiparos használta a helyiséget. A helyiség rossz műszaki állapotban van, melyet a szomszédos ingatlan tulajdonosa – lakásbővítési szándékkal – vásárolna meg. Amennyiben a bizottság támogatja az elidegenítést, az ingatlan nyilvános pályázat útján kerül értékesítésre.

dr. Balázs Zoltán: Kérdések, hozzászólások következnek.

Gyurcsánszky János: A nyilvános pályáztatás helyett a szomszédos ingatlan tulajdonosának ajánlaná fel a helyiséget. Ez a kérdés a vállalkozókat is érinti. Elidegenítés esetén előtérbe kell helyezni a bérlőket, amennyiben a reális vételárat meg tudja fizetni.

dr. Balázs Zoltán: A vonatkozó rendelet esetleges módosításakor a pályáztatás kérdését is át lehet gondolni.

dr. Pintér Gábor: Véleménye szerint az önkormányzatnak a gazdasági szempontokat kell érvényesítenie, a felelős gazdálkodás miatt.

dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs. A vitát lezárja, ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 585/2012. (XI. 22) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **úgy dönt**, hogy nyilvános árverés útján, 3.105.000,- forint ÁFA mentes induló áron **kijelöli elidegenítésre** a Bp. XV., Palánk utca 124. fsz. 10. szám alatti 86787/0/A/10 helyrajzi számú, önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiséget, a hozzá tartozó 23/367 rész eszmei tulajdoni hányaddal elővásárlási jogot biztosítva a Bp. XV., Palánk utca 124. szám alatti társasház tulajdonosai számára.

A megmaradt tulajdoni hányadának arányában hozzájárulását adja a Bp. XV., Palánk utca 124. fsz. 10. szám alatti 86787/0/A/10 helyrajzi számú nem lakás célú helyiség új tulajdonosnak a társasházi alapító okirat módosításához, valamint az építési engedély köteles munkálatok végzéséhez.

Felkéri a polgármestert, intézkedjen a döntés végrehajtásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 60 nap

(Jogszába hivatkozás: 17/2004. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 3. §, 5/2000. (II.29.) 2.§ (3) a), 16.§ (1) b))

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

19. Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó alapellátásba tartozó gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított étkeztetésről és az intézményi térítési díjairól szóló 5/1998. (III.24.) ök. rendelet módosításáról

(Ikt.sz: 117-392/2012. sz. anyag)

dr. Balázs Zoltán: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Herczeg István: A rendeletet minden évvégén felül kell vizsgálni, a jogszabályváltozások, illetve a térítési díj miatt. Az iskolák esetében az étkeztetés biztosítása a működtetést végző feladata, emiatt a működtető fogalmát meg kell jeleníteni a rendeletben. A közbeszerzés pontosításra került, illetve a rendelet 1. számú melléklete ki is került a rendeletről. Ismerteti a KKES Bizottság módosító határozati javaslatát. A térítési díj megállapításakor figyelembe kell venni az emelkedő élelmiszerárakat, emiatt az előterjesztő 7%-os emelésre tesz javaslatot.

dr. Trinn Miklós: Javasolta, hogy a rendelet 9. § kerüljön törlésre. Olyan elemeket tartalmaz, melyek ellentétesek a közbeszerzési törvénnyel. A GMK valamennyi intézmény étkeztetését bonyolítja, éves szinten 600 millió forint értékben. Emiatt a rendelet feleslegesen írja elő a pályáztatást, mert közbeszerzési eljárás lebonyolítása nélkül kivitelezhetetlen a feladat. A képviselő-testület szeptember hónapban alkotta meg a helyben központosított közbeszerzés rendeletét, amely szabályozza a közbeszerzési folyamatot, és a közbeszerzés tárgyát, melyben az étkeztetés is benne foglaltatik.

dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés nincs, észrevételek következnek.

Huszárné Nagy Mária: A 2. számú mellékletben – a nyári napközis tábornál – hibásnak tartja a számítást.

dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Herczeg István: A kerekítés szabályait figyelembe véve számolnak. Van olyan aki csak egyszeri és van olyan aki háromszori étkeztetést vesz igénybe.

dr. Balázs Zoltán: Nem látja át a pontos kalkulációt, azon túl hogy a szülő többet fizet, nem tudja hogy milyen kihatása van a 7%-os emelésnek, ebből milyen mértékben részesül a szolgáltató, vagy az önkormányzat. Nem kötelező jelleggel de preferálná az átutalással történő kiegyenlítést, év végén egyszeri elszámolással visszautalva az esetlegesen fel nem használt összeget. A saját tulajdonban lévő konyhák számára is kötelező a közbeszerzési eljárás lefolytatása?

dr. Trinn Miklós: Az alapanyag beszerzése tartozik a közbeszerzési eljárás hatálya alá. Bérbeadás esetén a cégek nem tartoznak a közbeszerzési törvény hatálya alá.

dr. Balázs Zoltán: Kérdés lehet, hogy az önkormányzat által létrehozott gazdasági társaság révén rendelkezhet-e kompetenciával az étkeztetés terén.

dr. Trinn Miklós: Véleménye szerint – megfelelő infrastruktúra, kellő „megrendelés” mellett – gazdaságilag hatékonyabb megoldás lehetne a saját konyha üzemeltetése a professzionális szolgáltatók által nyújtott tevékenység helyett. A kérdés azonban bonyolult.

Báder György: Korábban a GMK által tett javaslat azt tartalmazta, hogy 120 millió forint értékben kell konyhákat fejleszteni, amelyek így alkalmassá válnának 1500 adag étel elkészítésére, miközben van olyan bére adott konyha, amely képes 2000 adag étel elkészítésére.

dr. Pintér Gábor: Hatalmas üzletről van szó, ellenben az elhangzottakon túl a saját konyha üzemeltetése lehetővé tenné az egészséges életmód előtérbe helyezését, illetve az ár-érték arány megfelelő összevetését. Számos, egyenlőre átláthatatlannak tűnő tényezőt is kell figyelembe venni.

dr. Balázs Zoltán: A vitát lezárja, ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 586/2012. (XI. 22.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a személyes gondoskodást nyújtó alapellátásba tartozó gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított étkeztetésről és az intézményi térítési díjairól szóló önkormányzati rendelettervezet 2. §-ában az „illetőleg” kifejezés **helyett vagy** szerepeljen.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. november 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

PJB 587/2012. (XI. 22.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság – a PJB 586/2012. (XI. 22) számú határozatában foglaltak figyelembevételével – **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a személyes gondoskodást nyújtó alapellátásba tartozó gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított étkeztetésről és az intézményi térítési díjairól szóló önkormányzati rendelet módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. november 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

PJB 588/2012. (XI. 22.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **javasolja** a képviselő-testületnek kérje fel a polgármestert, hogy a Gazdasági Működtetési Központtal **dolgoztassa ki** annak lehetőségét, hogy az étkezési, térítési díj banki átutalással is kiegyenlíthető legyen.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. március 31.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

20. Előterjesztés a köznevelési intézmények állami fenntartásba adásával kapcsolatos oktatásszervezési intézkedésekről

(Ikt.sz: 117-386/2012. sz. anyag)

dr. Balázs Zoltán: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Herczeg István: Az előterjesztés elkészítését szintén jogszabályváltozás indokolja. Az új köznevelési törvény értelmében az iskolák alapító okiratát 2012. december 31-éig felül kell vizsgálni, melyet mind az iskolák, mind pedig az óvodák tekintetében megtettek. A szakfeladat számokra, és a névváltozások átvezetésére is ki kellett térni. A törvény értelmében a tantárgy felosztást a képviselő-testületnek el kell fogadnia. A vizsgálati anyagot csatolták, hiányosságokat tártak fel, de az intézmények január 1-jei hatállyal átkerülnek a fenntartóhoz, ezért az álláshelyek nem kerülnek visszavonásra, illetve a túlórák száma sem kerül módosításra, kizárólag a belső struktúrában történik átalakítás. Több megkeresés történt azzal kapcsolatban, hogy a két és féléves gyermeket a szülő inkább óvodába járatná, melyre a törvény lehetőséget is biztosít. Szabad férőhely kizárólag Újpalotán van, ellenben a jogszabály kerületi szinten szabályozza az esélyegyenlőség kérdését. Javaslatuk értelmében három kritérium együttes fennállása esetén az ilyen jellegű kérdés támogatható.

dr. Balázs Zoltán: Kérdések, hozzászólások következnek.

Gyurcsánszky János: Jó megoldásnak tartja az óvodai elhelyezésre tett javaslatot.

dr. Balázs Zoltán: 2013. szeptember 1-jétől a hatodik életévüket betöltött gyermekeket kötelező beírni az iskolába. Hozzávetőleges adatok rendelkezésre állnak az óvodai létszámot illetően? Hozzászólásokat lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Herczeg István: A tavaszi beiratkozás okoz problémát. Amennyiben úgy döntenek, hogy a két és féléves gyermek is felvételt nyerhet az óvodai ellátásba, fennáll annak a lehetősége, hogy a három éves gyermekek kiszorulnak. Jelentős létszámról van szó, de az iskolai kapacitás elbírja, az óvodai ellátásban lehetnének fennakadások, ellenben ezt megoldja az, hogy 2014. szeptember 1-jétől a három éves gyermek óvodai elhelyezése kötelező lesz. A bölcsődében térítési díjat kell fizetni, amennyiben felvételt nyer a két és féléves gyermek óvodai elhelyezésre ezt a költséget nem kell megfizetnie, ezáltal sérül az esélyegyenlőség.

dr. Pintér Gábor: A hároméves kor alatt – amennyiben meg van a gyermek helye az óvodai ellátásban – értelmetlen nem kérni az elhelyezést korábban, hiszen más gyermeket nem vehetnek fel a helyére.

dr. Balázs Zoltán: A szövegértelmezés szerint az egy éves gyermek is felvételt nyerhet az óvodai ellátásba, amelyet nem tart szerencsésnek. A vitát lezárja, ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 589/2012. (XI. 22.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a köznevelési intézmények állami fenntartásba adásával kapcsolatos oktatásszervezési intézkedésekről szóló előterjesztést és az abban szereplő **1-30. számú határozati javaslatokat**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. november 28.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

PJB 590/2012. (XI. 22.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a köznevelési intézmények állami fenntartásba adásával kapcsolatos oktatásszervezési intézkedésekről szóló előterjesztést és az abban szereplő a **31. számú határozati javaslatot**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. november 28.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

21. Előterjesztés sportszervezet elszámolásáról és támogatásáról

(Ikt.sz: 117-376/2012. sz. anyag)

dr. Balázs Zoltán: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Herczeg István: A REAC Sport Kft. az NB III. labdarugó klubbot jelöli, amely nem összekeverendő a sportiskolával. A 2012. évi önkormányzati költségvetési rendelet 7 millió forintos keretet biztosított a REAC Sport Kft-nek. A támogatás kifizetésére a 2011. évi elszámolást követően kerülhet sor. Az elszámoló lapokat mellékletként csatolták.

dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 591/2012. (XI. 22.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a sportszervezet elszámolásáról és támogatásáról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. november 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

22. Előterjesztés műfüves labdarúgó pályák pályázatáról
(Ikt.sz: 117-394/2012. sz. anyag)

dr. Balázs Zoltán: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Herczeg István: Az MLSz októberben kiírta a pályázat harmadik ütemét. Előterjesztő a lehetőségeket felmérve öt további műfüves labdarúgó pálya kialakítására nyújtott be pályázatot. A képviselő-testület dönthet arról, hogy 30%-os önrész vállalása mellett el kíván-e indulni a pályázaton.

dr. Balázs Zoltán: A pályák fenntartási költsége mekkora tételt jelent? Milyen felszerelésekről van szó? A 4. számú határozati javaslatot nem tudja támogatni. Elképzelhetőnek tartja, hogy gazdaságosabb szolgáltatásként igénybe venni. Reális számadatokat szeretne látni.

dr. Pintér Gábor: Példaként említve a világítási költség óránként 1.000,- forint alatti tétel. Véleménye szerint a műfüves pályák száma miatt reális lehet a gépek beszerzése.

Herczeg István: Ismerteti a pontos címeket.

dr. Balázs Zoltán: A vitát lezárja, ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 592/2012. (XI. 22.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a műfüves labdarúgó pályák pályázatáról szóló előterjesztés **1. számú határozati javaslatának kiegészítését** azzal, hogy a jelzett ingatlanok tekintetében a helyrajzi szám mellett a természetbeni cím is kerüljön feltüntetésre.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. november 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

PJB 593/2012. (XI. 22.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a műfüves labdarúgó pályák pályázatáról szóló előterjesztés **4. számú határozati javaslatát** az alábbiak szerinti **módosítással**: A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a műfüves pályák karbantartási költségeiről készíttessen előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. november 28.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

PJB 594/2012. (XI. 22.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy a műfüves labdarúgó pályák pályázatáról szóló előterjesztés 4. számú határozati javaslatát megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. november 28.

(Szavazati arány: 1 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

23. Előterjesztés az építmény és telekadóról és az ahhoz kapcsolódó adózás rendjéről szóló 21/1995.(XII.19.) ök. rendelet módosításáról
(Ikt.sz: 117-368/2012. sz. anyag)

dr. Balázs Zoltán: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

dr. Turcsányi Miklós: A reálérték megtartása érdekében minden évben az infláció értékével emelkedik az adóérték. Az ingatlanméretek alapján eltérő adóérték kerül meghatározásra, azonban a kisebb, hasznos alapterületű ingatlanok esetén eltekintenek az emeléstől.

dr. Balázs Zoltán: A bányató tulajdonosok fizetnek adót?

dr. Turcsányi Miklós: A kérdés feltárása folyamatban van. Idén került módosításra a helyi adótörvény azon szakasza, amely a telek fogalmát változtatta meg. Korábban külterületi telek nem tartozott a törvény hatálya alá, jelenleg is csak bizonyos feltételek megfelelése esetén tartozhat. Van terület, ahol elő is írták a telekadót. Egy teljes adatbázist kell végignézni, amely időigényes, ellenben visszamenőleges hatálya van.

dr. Balázs Zoltán: Vannak területek, amelyek tulajdonosai nem fizetnek adót, amely tízmilliós tételt jelenthet adott esetben.

dr. Turcsányi Miklós: A kérdést, főleg a kisebb, elaprózódott területek miatt kell egyben vizsgálni, mellyel kapcsolatban egységes döntés meghozatala indokolt.

dr. Pintér Gábor: Jelentős tranzakciós költséggel is számolni kell adott esetben, gondol itt a földhivatal eljárási költségre.

dr. Balázs Zoltán: A vitát lezárja, ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 595/2012. (XI. 22.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek az építmény és telekadóról és az ahhoz kapcsolódó adózás rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. november 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

24. Előterjesztés a helyi adók bevezetésével összefüggő előzetes beleegyezés megadásáról
(Ikt.sz: 117-372/2012. sz. anyag)

dr. Balázs Zoltán: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

dr. Turcsányi Miklós: Évente döntenie kell a kerületi önkormányzatoknak, hogy az idegenforgalmi adót, illetve a többi adónemet saját maga működteti, avagy átengedi a fővárosnak. A korábbi évek gyakorlatának megfelelően járnának el.

dr. Balázs Zoltán: Kérdések, észrevételek következnek.

Gyurcsánszky János A határozati javaslatban a beleegyezés szó helyett nem alkalmazható a hozzájárul kifejezés?

dr. Turcsányi Miklós: Törvényi megfogalmazás, melyen nem változtathatnak.

dr. Balázs Zoltán: A vitát lezárja, ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 596/2012. (XI. 22.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a helyi adók bevezetésével összefüggő előzetes beleegyezés megadásáról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. november 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

25. Előterjesztés Társulási Megállapodás módosításáról
(Ikt.sz: 117-370/2012. sz. anyag)

dr. Balázs Zoltán: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Reiszné Naszádi Magdolna: A gyermekek átmeneti otthonának működtetése kötelező jellegű feladat. A kerületben nincs ilyen intézmény, ellátási szerződés van Újpest önkormányzatával. Évente az infláció mértékével kellene emelni az árakat, erre azonban csak egy alkalommal került sor. A megállapodás 5.000,- forintról szól, melyet költségvetési keret hiányában visszamenőleges hatállyal nem tudnak megadni. Átcsoportosítással novembertől tudják rendezni a költségeket, az emelést reálisnak tartja.

dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 597/2012. (XI. 22.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Társulási Megállapodás módosításáról szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. november 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

26. Előterjesztés az Egyesített Szociális Intézmény alapító okiratának módosításáról
(Ikt.sz: 117-373/2012. sz. anyag)

dr. Balázs Zoltán: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Reiszné Naszádi Magdolna: Az Egyesített Szociális Intézmény vezetője átszervezést eszközölt, új szervezeti egységek jöttek létre, emiatt szükséges az alapító okirat módosítása.

dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 598/2012. (XI. 22.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek az Egyesített Szociális Intézmény alapító okiratának módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. november 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

27. Előterjesztés a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület Közép-Magyarország Régiójával kötendő együttműködési megállapodás elfogadására
(Ikt.sz: 117-374/2012. sz. anyag)

dr. Balázs Zoltán: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Reiszné Naszádi Magdolna: A hajléktalanok kiserdőből történő kitelepítése révén korrekt kapcsolat alakult ki a Szeretetszolgálattal, az együttműködést mindkét fél folytatná, melynek jelenleg nincs pénzügyi vonzata.

dr. Balázs Zoltán: Kérdések következnek.

Gyurcsánszky János: Az eseti megállapodásnak van költségkerete? A Pólus II. ütemével kapcsolatban is felmerült a hajléktalan kérdés. Ezzel kapcsolatban történt intézkedés?

Báder György: Tudomása szerint a Magyar Máltai Szeretetszolgálat főleg a budai oldalon végzi tevékenységét. Az együttműködést ez nem befolyásolja?

dr. Balázs Zoltán: Kérdéseket lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Reiszné Naszádi Magdolna: Az ESZI költségvetésébe tervezik ezt a költséget. A hajléktalanok rendre visszatérnek, ez a kérdés ilyen tekintetben mindig is megoldatlan marad. A jó együttműködés miatt továbbra is folytatnák a közös munkát a Szeretetszolgálattal.

dr. Balázs Zoltán: A vitát lezárja, ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 599/2012. (XI. 22.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület Közép-Magyarország Régiójával kötendő együttműködési megállapodást.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. november 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

28. Előterjesztés a XV. kerületi Idősek Klubjai működtetésének megújításáról, és a demens nappali ellátás megszervezéséről (Ikt.sz: 117-388/2012. sz. anyag)

dr. Balázs Zoltán: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Reiszné Naszádi Magdolna: Az ESZI teljes működése átvilágításra került. A jelentésben kitérnek az idősek klubjainak működésére is. A Klebelsberg Kunó utcai ház működtetését gazdaságtalannak ítélték a kevés klubtag miatt. Nem a megszüntetést javasolták, hanem a demens ellátással történő kibővítést ajánlották. A vizsgálatok megállapították, hogy az érintett ingatlan – építészetiileg – alkalmatlan ilyen jellegű ellátásra. A kihasználatlanság oka lehet a kínálathiány, illetve a térítési díj. Az áthelyezést földrajzi szempontok miatt nem javasolják. A képviselő-testület – az alacsony bevétel miatt – eltekinthet a térítési díjfizetési kötelezettségtől. Az ilyen jellegű intézmények fenntartása sokba kerül, nyereségre nem lehet számítani. A demens ellátás bevezetését a magasabb állami normatíva is indokolja. Sajnálatos statisztikai adat, hogy ilyen jellegű nappali ellátásra szükség van. Tagsági kártya bevezetést javasolják, amely tartalmazná más intézmények programjainak kedvezményes módon történő igénybevitelét is.

dr. Balázs Zoltán: Az elhangzottak alapján az a fejlesztési terv, hogy nagyobb forrás biztosítása mellett a csekély mértékű bevételről is lemondanak? Pestújhelyen ezt a fajta ellátást nem lehetne az egyházi közösségekkel közösen megoldani? A kormány feltett szándéka, hogy a tanulók részére az érettségi előtt kötelezővé teszi a társadalmi munkát. Az ESZI hogyan tekint erre a lehetőségre?

Gyurcsánszky János: Véleménye szerint a rászorultság magasabb, mint maga az igénybevétel. Nem tudja pontosan, hogy ennek mi az oka, de valamilyen megoldást találni kell. Támogatja, hogy tekintsenek el a bevételtől.

dr. Balázs Zoltán: Véleménye szerint ebben a kérdésben nagyobb volumenben kell gondolkodni. A vitát lezárja, ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 600/2012. (XI. 22.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a XV. kerületi Idősek Klubjai működtetésének megújításáról, és a demens nappali ellátás megszervezéséről szóló előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. november 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

29. Előterjesztés a XV. kerületi Gondozó Ház új helyen történő kialakításáról és jelenlegi helyén a szolgáltatás minőségének javításáról
(Ikt.sz: 117-389/2012. sz. anyag)

dr. Balázs Zoltán: Kéri az előterjesztőt tegye meg szóbeli kiegészítését.

Reiszné Naszádi Magdolna: A korábban már említett jelentés erre a kérdésre is kitért. A gondozóház helye nem szerencsés, nincs akadálymentesítve az épület. Az Észak-pesti Kórház 3. számú épülete erre a célra megfelelő lenne, ehhez azonban tárgyalásokat kell folytatni a többi tulajdonossal, a jelenlegi helyzeten addig is javítani kell.

dr. Balázs Zoltán: A házat kezelő Palota Holding ZRt. és az üzemeltető ESZI között világos, szerződésben meghatározott kereteken belül kell rendezni a kérdést.

Báder György: Meg kellene vizsgálni, hogy a bezárásra szánt iskolák valamelyike alkalmas-e a gondozóház kialakítására.

Gyurcsánszky János: Itt is az Észak-pesti Kórház jelenik meg, nincs másik alternatíva. A nyugdíjasház kialakítása indokoltabb lenne a területen. Több lehetőséget kell vizsgálni koncepcióba foglalva.

dr. Balázs Zoltán: A vitát lezárja, ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 601/2012. (XI. 22.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **javasolja** a képviselő-testületnek, hogy támogassa a Gondozó Ház fejlesztési koncepcióját, áthelyezését az Észak-pesti Kórház 3. sz. épületébe a 117-389/2012. sz. előterjesztés 1. sz. mellékletében szereplő építészeti koncepció-tervrajz szerint.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. november 28.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

PJB 602/2012. (XI. 22.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **javasolja** a képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert, hogy a Gondozó Ház fejlesztési javaslatának megvalósítása érdekében kezdjen tárgyalást a Gyógyszerészeti és Egészségügyi Minőség- és Szervezetfejlesztési Intézet (GYEMSZI) képviselőjével, és a tárgyalás eredményéről számoljon be.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. április 30.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

PJB 603/2012. (XI. 22.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **javasolja** a képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert, hogy végeztessen szükséglet-felmérést a Gondozó Ház férőhely-igényét illetően, és készíttessen hatásvizsgálatot a férőhelyszám-emelés vonatkozásában.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. április 30.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

PJB 604/2012. (XI. 22.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **javasolja** a képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert, hogy készítse el a Gondozó Ház jelenlegi helyén (Erdőkerülő u.) – a 117-389/2012. sz. előterjesztés 2. sz. mellékletében szereplő építészeti koncepció-tervráz szerint – szétszórtan elhelyezkedő helyiségek egy épületszárnyba helyezésének és benne akadálymentesített mellékhelyiségek kialakításának költségvetését.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. január 31.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

PJB 605/2012. (XI. 22.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság **javasolja** a képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert, hogy az Egyesített Szociális Intézmény és a Palota Holding ZRt. közös felelősségi körébe tartozó gondozóház jogi viszonyainak áttekintéséről készíttessen előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. november 28.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

30 Előterjesztés a képviselők és bizottsági tagok 2012. október havi döntéshozatalban történő részvételéről (Ikt. sz.: 119-388/2012.)

dr. Balázs Zoltán: Két képviselő vonatkozásában kerül sor illetmény csökkentésre. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 606/2012. (XI. 22.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság a 24/2003. (VI. 30.) ök. rendelet 4. § (8) bekezdés a) pontja alapján **ügy dönt**, hogy a képviselők tiszteletdíjának soron következő számfejtésekor **Dr. Pintér Gábor** esetében a tiszteletdíjat az **alapidj 12 %-ával** csökkenti.

Indoklás: dr. Pintér Gábor a Pénzügyi és Jogi Bizottság október havi döntéseinek 10 %-ában vett részt.

Felelős: polgármester

Határidő: 5 nap

(**Jogszabályi hivatkozás:** 24/2003. (VI. 30.) önkormányzati rendelet. 4. § (8) bek a) pont.)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

PJB 607/2012. (XI. 22.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság a 24/2003. (VI. 30.) ök. rendelet 4. § (8) bekezdés b) pontja alapján **ügy dönt**, hogy a képviselők tiszteletdíjának soron következő számfejtésekor **Báder György** esetében a tiszteletdíjat az **alapidj 7 %-ával** csökkenti.

Indoklás: Báder György a Pénzügyi és Jogi Bizottság október 18-i ülésén nem volt jelen, igazolást nem nyújtott be, a döntéseinek 60 %-ában vett részt.

Felelős: polgármester

Határidő: 5 nap

(**Jogszabályi hivatkozás:** 24/2003. (VI. 30.) önkormányzati rendelet. 4. § (8) bek b) pont.)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

dr. Balázs Zoltán: Megköszöni a bizottsági tagok részvételét, az ülést bezárja.

K.m.f.

Komár Renáta
bizottsági titkár

dr. Balázs Zoltán
elnök