

**Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat**  
**Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottsága**

---

Ülés száma: 112-23/2012.

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

Készült a bizottság **2012. november 20-án**  
14<sup>00</sup> órakor kezdődő nyilvános ülésén

Helye: ***XV. ker. Polgármesteri Hivatal C. épület I. emelet Díszterem***  
*Budapest, 1153 Bocskai u. 1-3.*

**Jelen vannak:** 5 fő bizottsági tag

Gyurkovics Miklós elnök  
Bencsics Lászlóné elnök-helyettes  
Pénzes Imréné tag  
Németh Angéla tag  
Tóth Imre tag

**Meghívottként jelen van:** Vizér Klára alpolgármester, Juhászné dr. Baráth Márta jegyző, Aradi Gizella irodavezető, Böröczfy Ferenc csoportvezető, Németh Tibor irodavezető, Herczeg István mb. irodavezető, Varga József csoportvezető.

Az ülésen jelen vannak továbbá a nevelési-oktatási és közművelődési intézmények vezetői.

**Gyurkovics Miklós:** Köszönti a jelenlévőket, megállapítja, hogy a bizottság 5 fő jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Ismerteti a meghívó szerinti napirendi javaslatot. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy 123-147/2012. és 117-394/2012. számon két előterjesztés került sürgősséggel kiosztásra, melyeket utolsó két napirendi pontként javasol megtárgyalásra. Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs, szavazást kér a napirendi javaslat elfogadásáról.

**KKESB 410/2012. (XI.20.) sz. határozat**

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, hogy **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat, és azok tárgyalási sorrendjét.  
(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

**1. Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal átszervezésére (Ikt.sz: 117-375/2012. sz. anyag)**

**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester  
Juhászné dr. Baráth Márta jegyző**

**Gyurkovics Miklós:** Megadja a szót az előterjesztőnek.

**Juhászné dr. Baráth Márta:** Két ok miatt szükséges a Polgármesteri Hivatal átszervezése. Az egyik ok az, hogy az önkormányzat SZMSZ-ében a táblázatot módosítani kell, az aljegyzőről van szó. A Jegyzői Titkárság vezetője Dr. Paor Emőke december 1-jétől nyugdíjba megy, ezért gondoskodni kell az új vezetőről, mely feladatra két év tapasztalata alapján az aljegyzőt tartja alkalmasnak. A Hatósági Iroda vezetői státusza üres lesz, mely munkakör betöltésére a Gyámhivatal vezetőjét kérte fel. Az aljegyző december 1-jétől ennek a szervezeti egységnek a vezetője lesz, így az SZMSZ-ben a hivatal szervezeti ábráját módosítani kell. Javaslatot tett arra, hogy 2013. január 1-jétől más felállásban működjön tovább a hivatal, melynek oka, hogy a Járási Hivatalnak egyes feladatokat át kell adni, és ami 72 státuszt érint. A szervezeti struktúrát ennek megfelelően kell átszervezni. A Gyámhivatal teljes feladatköre átkerül a Járási Hivatalhoz. Az Okmányügyi Iroda az ügyfélszolgálati tevékenységgel együtt működik, az anyakönyvvezetői feladatokat ellátó két fő marad a hivatal szervezeti egységében, plusz három fő ügyfélszolgálati munkatárs. Több szervezeti egységet érintően, például a Szociális és Egészségügyi Iroda létszáma 12 fővel csökken a feladatátadásból eredően. Az iratkezelés rendszere is erőteljesen változik. A központi iktatást az ügyirat kezelési csoport látja el, melyből 3 státusz átkerül a Járási Hivatalhoz. Ebből és más okból is kifolyólag, 2013. január 1-jétől új iratkezelési rendszert szeretnének bevezetni. A központi iktatást megszüntetve a szervezeti egységeknél fog történni az iktatás, ami viszont nem lehetséges 11 szervezeti egységben, ezért szükséges néhány egység összevonása. A hivatalban 179 fő marad. A Járási Hivatal felállításával még nincs lezárva az átszervezési folyamat, ugyanis a köznevelési intézményekkel kapcsolatban a jegyzői hatásköröket is elveszik a hivataltól, ami a létszámot is érinti. A folyamat lebonyolításával kapcsolatos jogszabály még nem jelent meg, ezért a közneveléssel foglalkozó kollégák teljes létszámát feltünteti. Az építéshatósági feladatokat érintően a jogalkotás már folyamatban van, a hatáskörök tisztázása elkészült. Tudomásuk szerint a Fővárosban egy Építésügyi Hivatalt hoznak létre, mellyel kapcsolatban még nem keresték meg a hivatalt. A hivatal létszámát érinti a lakásgazdálkodás területe is, ezzel kapcsolatban, ingatlangazdálkodási program néven előterjesztés készült a képviselő-testületi ülésre. Ezen a területen dolgozó kollégák is teljes létszámmal kerültek feltüntetésre. 13 szervezeti egységből kettő teljes mértékben megszűnik, a Járási Hivatalhoz kerülnek. 11 db szervezeti egység marad, de ezzel szemben 7 db szervezeti egységre tesznek javaslatot. A Polgármesteri Kabinet marad osztály szintű szervezeti egység, viszont a feladatait csoportosították. 2011. januárban három titkársági kollégával, négy bizottsági titkárral és egy kabinetvezetővel kezdte meg a működését. Az elmúlt 2 év alatt a Polgármesteri Kabinet feladatköre bővült, jogszabály írta elő a közbiztonsági referens alkalmazását. A gazdasági társaságokkal való kapcsolattartás nem volt ellátva, ezért egy polgármesteri referenst is felvettek, aki a civil szervezetekkel, a nemzetiségekkel és az egyházakkal való kapcsolattartást és a támogatási rendszer kezelését is ellátta. Korábban a pályázatási rendszerben évente egy alkalommal írták ki a pályázatot, jelenleg kétszer. A feladatok olyan mértékben megnöttek, hogy szükség volt egy jogász kolléga felvételére is, illetőleg a képviselő-testület egy kommunikációs referens alkalmazásáról is döntött. A Polgármesteri Kabinet munkája szétaprózódott, ezért a feladatokat csoportokba foglalta. Az Önkormányzati Csoport továbbra is változatlan

feladattal és felállásban végzi a munkáját. A kommunikációs referens munkája belefolyt az önkormányzati rendezvényszervezés témájába, ezért polgármester úrral arra tettek javaslatot, hogy egy „Társadalmi Kapcsolatok Csoport” név alatt gyűjtsék össze az önkormányzat kapcsolatrendszerében résztvevőkkel kapcsolatos feladatokat. Ennek eredményeképpen letisztult az Oktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Iroda feladata is. Az év folyamán a rendezvényszervezések nagymértékű leterheltséget jelentettek az OMIS Irodának, ezért az egyéb jellegű feladatokra nem jutott elég idejük a kollégáknak. Az OMIS Iroda elnevezése változik, – a nevében is jelezve a feladatot – Intézményfelügyeleti Főosztály lesz. A polgármesteri referens látja el a gazdasági társaságokkal a kapcsolattartást. A képviselő-testület döntése alapján a lakásgazdálkodás a Palota Holdinghoz kerülhet át, de ha mégse, akkor a hivatalban folytatódik tovább a tulajdonnal való gazdálkodás, ezért a Lakásgazdálkodási Csoport hét munkatársát is itt tüntették fel. A Lakásgazdálkodási Csoport látta el a vagyongazdálkodás nyilvántartását és vezetését, ami jegyzői hatáskör, ezért a Pénzügyi Iroda számviteli csoportjához kerül a feladat ellátása. A Jegyzői Titkárság nevét Jegyzői Kabinetre szeretnék változtatni, a lakosság részéről a további félreértések elkerülése érdekében. Ebbe a szervezeti egységbe javasolják a humánpolitikai területet beolvasztani, azzal a feltétellel, hogy a humánpolitika továbbra is a jegyző irányítása alatt marad. A Humánpolitikai Osztály öt főről háromra csökkent, ezért az iktatás szempontjából is szükséges a másik szervezeti egységbe való beillesztése. A Belső Ellenőrzési Osztálynak az önálló munkáját a képviselő-testület is elismeri, ezért marad meg továbbra is önálló szervezeti egységként. A Járási Hivatalnak erről a területről átadtak egy adminisztrációs kollégát, aki a központi adminisztráció kialakításával visszakerül, és aki a nyilvántartások vezetésében segítséget tud nyújtani. A Településfejlesztési, Értékvédelmi és Főépítési Irodát és a Városgazdálkodási Irodát egy szervezeti egységbe javasolják integrálni. Mivel Főépítési Irodáról van szó, és a főépítész független szakmai területet képvisel, ezért olyan egyedi megoldás szükséges, hogy az iroda közvetlen polgármester úr alá tartozva látja el a szakmai tevékenységét, tehát nem a Főépítési, Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály alá rendelve. A két év tapasztalata alapján érkeztek olyan jelzések, hogy a pályázat figyélssel kapcsolatos teendők nem igazán főépítési tevékenység, ezért főépítész úr javasolta, hogy ez a feladat kerüljön le a szervezeti egységéről. Pályázati Csoportot hoznak létre a pályázatok figyelése érdekében a Városgazdálkodási Irodán belül. Amennyiben a képviselő-testület ezt a pályázati lehetőséget elfogadja, akkor a Városüzemeltetési Csoport vagy a Répszolg koordinálja a folyamatot. A pénzügyi gazdálkodás a területén javasolták, hogy a Pénzügyi Iroda és az Adóügyi Iroda egy szervezeti egységbe tömörüljön, a feladatokat osztálytagozódásban látnák el. A létrejövő főosztálynak plusz feladata lesz a Városgazdálkodási Irodától átvett vagyongazdálkodási nyilvántartás vezetése. A Hatósági Iroda egy Közigazgatási és Ügyfélszolgálati Főosztályként magába foglalja az Okmányiroda visszamaradt feladatait, az anyakönyvvezetők itt látják el továbbra is a feladatukat. Az ügyfélszolgálati csoporttal kapcsolatban januárban tervezik a pontos elképzeléseket vázolni, de a lakosság jobb kiszolgálása érdekében minden nap ügyfélfogadást kívánnak tartani. Felméri azt, hogy a hivatalban, az adott szakterületeken, a lakosság igényei alapján mely ügyeket lehet kihelyezni az ügyfélszolgálatra. Az ügyfélszolgálaton, a szociális területről hat munkaállomást szeretnének folyamatosan működtetni, de meg kell vizsgálni az adóval, a közterület-felügyelettel kapcsolatos feladatokat is. A képviselő-testület korábbi döntése alapján az Ügyfélszolgálati Irodán a kisposta megszűnik, ezért az Okmányiroda helyére az ügyfélszolgálatot be lehetne telepíteni. Az építésügyet is szeretnék osztályszintre emelni, mellyel kapcsolatban komoly szakmai előírások vannak érvényben, vagyis szervezeti egység vezetőjének, ahhoz, hogy kiadományozni tudjon, műszaki felsőfokú építészmérnöki végzettséggel kell rendelkeznie. Az Igazgatási és Ügyfélszolgálati Osztályhoz kerülnek a Hatósági Iroda által eddig ellátott feladatok, illetve az anyakönyvvezetői és ügyfélszolgálati

feladatok. Az oktatási és a szociális terület összeolvad. A köznevelést érintő jogszabályi változások azt a változtatási szándékot erősítették meg, hogy az oktatási területnek a stabilitását a szociális terület tudja megerősíteni, így a humán szolgáltatásokat egységbe foglaló szervezeti egység jön létre. A Polgármesteri Kabinet esetében jelezte, hogy az intézmény felügyeletre nagyobb hangsúlyt szeretnének a jövőben fordítani, melyet az új szervezeti egység elnevezésében illetőleg a referensi rendszer kialakításával szeretett volna hangsúlyozni. A Szociális és Egészségügyi Iroda esetében a szakmai előterjesztéseket az irodavezető készítette, de neki más szakmai feladatot kell ellátnia, ezért a szociális és egészségügyi intézményfenntartással kapcsolatos feladatok ellátására két referens szükséges, de ugyanez vonatkozik a köznevelési és közművelődési szakterületre is. Sajnos a köznevelés esetében csak az óvodákkal kapcsolatos szakmai feladatok, illetve az iskolák esetében a működtetéssel kapcsolatos koordinációs feladatok maradnak a kerületnél. Feltüntette az öt köznevelési ügyintézőt, akik között szerepel a jelenlegi irodavezető is. Négy kollégából kettőt át kell adni a Tankerületi Igazgatóságnak, a közművelődés és sport területéről kettő kolléga a Polgármesteri Kabinethez kerül. Az új szervezeti struktúra felállítására szükség van, ugyanis a Járási Hivatalnak a feladatátadásból következően a hivatal létszáma jelentősen lecsökken. Rendkívül fontos az iratkezelést megerősíteni, ami ebben a struktúrában valósítható meg. Az iratkezelésre vonatkozó szabályozást még ebben az évben rögzíteni kell és még december hónapban a Levéltárral és a Kormányhivatallal is jóvá kell hagyatni, mely feltétele az új rendszer bevezetésének.

**Gyurkovics Miklós:** Kéri a kérdéseket.

**Németh Angéla:** A bizottságot érintő kérdésben az osztály dolgozóit nem tudja igazából ez az előterjesztés megnyugtatni. Remélhetőleg ez karácsony előtt megtörténik. A referens és az ügyintézők között mi a különbség? A Polgármesteri Kabinethez tartozik a közbiztonsági referens. Ő kicsoda? Dr. Mucsina Tamás a gazdasági társaságokkal foglalkozik és megkapta a civil szervezeteket is?

**Gyurkovics Miklós:** Megadja a szót válaszadásra.

**Juhászné dr. Baráth Márta:** Valóban, a köznevelés tekintetében még nem tudja megnyugtatni a kollegákat. A tankerületi igazgató a múlt héten mutatkozott be. Próbálják kezelni a helyzetet, de ha még nincs jogszabály, nincs rá megoldás. Mindezek ellenére az érintett kollégáknak a szervezeti struktúrában január 1-jétől is helyük van a hivatalban. A járási hivatalba kerülő 72 ember kezét sem lehet még elengedni, mert vannak megválaszolatlan kérdések. A központi kérdés a köznevelési ügyintézők kérdése. Az ügyintézőket csoportba rendezték, a referensek egyedül visznek szakmai területeket az osztályvezető alá rendelve. Dr. Mucsina Tamás eddig a gazdasági társaságokkal, civil szervezetekkel és egyházakkal is foglalkozott. A feladatai megnöttek, ezért mellé került ebben az évben még egy kolleganő belső átcsoportosítással, aki jogász végzettséggel rendelkezik. A két kollega mind a két feladatot végzi. Január 1-jétől Dr. Mucsina csak a gazdasági társasággal foglalkozna, Dr. Koródi Irén pedig a civil szervezetekkel való kapcsolattartást vinné tovább. A közbiztonsági referens munkakörre felvettek pályázat útján egy fiatal kollegát, aki sajnos nem vált be. Erre a területre a hivatalból átirányították Sente László kollegát, ő látja el most ezt a feladatot.

**Gyurkovics Miklós:** Megállapítja, hogy hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

**KKESB 411/2012. (XI.20.) sz. határozat**

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „a Polgármesteri Hivatal átszervezésére” c. előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. november 28., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

**2. Előterjesztés a képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet módosítására „R”**

(Ikt.sz: 117-367/2012. sz. anyag)

**Előterjesztő, előadó: Szilvágyi László képviselő**

**Gyurkovics Miklós:** Szilvágyi képviselő úr jelezte, hogy az SZCSTB ülésén vesz részt, ezért kéri, hogy a leírt, írásos előterjesztést vegyék figyelembe a tárgyalás során. Az előterjesztés melléklete jegyzői törvényességi észrevétel. A törvényességi észrevételben foglaltak egyértelműen meg vannak fogalmazva, a jegyző az állásfoglalása alapján javasolja, hogy a bizottságok és a képviselő-testület ne támogassa a képviselői indítványban foglaltakat. Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

**KKESB 412/2012. (XI.20.) sz. határozat**

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „a képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet módosítására” c. előterjesztést, melyet **nem javasol megtárgyalásra és elfogadásra a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. november 28., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

**3. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2012. évi költségvetésének X. sz. módosításáról (Ikt.sz: 117-381/2012. sz. anyag, később kerül kiosztásra!) „R”**

**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**Aradi Gizella irodavezető**

**Gyurkovics Miklós:** Megadja a szót az előterjesztőnek.

**Aradi Gizella:** Az előterjesztés több ponton kapcsolódik olyan előterjesztésekhez, amelyeket a képviselő-testület ugyanazon az ülésen a költségvetés módosításának a tárgyalása előtt fog tárgyalni. Az önkormányzati bevételek változnak, részben az OEP támogatások, a központi támogatások, regisztrációs bevételek miatt emelkednek a bevételek. Bekerül a költségvetésbe a Sztárai tér 1. sz. alatt lévő építmény tulajdonjogának a megváltása, melyhez kapcsolódó szakmai előterjesztést a képviselő-testület az 5. napirendi pontként tárgyal meg. Az Újpesti Önkormányzattal kötött megállapodást

módosítani kell, melynek a témája az Aranyhíd Gyermekek Átmeneti Otthonában ellátott gyermekek után járó ellátási díj emelkedése visszamenőleg. Ez a szakmai előterjesztés a 6. napirendi pont lesz a képviselő-testületi ülésen. A működési tartalékok változnak, a tartalékok céljának megfelelően felhasználásra kerülnek és néhány esetben átcsoportosítás történik egyik feladatról a másikra. A TVÉK Bizottság döntésének megfelelően a kerületi zöldhulladék begyűjtésére biztosítanak átcsoportosítással előirányzatot, illetve a nyári táborozás fel nem használt keretének az átcsoportosításával a központi támogatást kompenzálják, és a fennmaradó rész az intézményfejlesztési alapba kerül. A polgármesteri keret új előirányzata a változások után 4 150 000 forint lesz. A felhalmozási tartalékok között a fejlesztési alap 18 840 000 forinttal csökken, a Média Kommunikációs Társaság új székhelyének és stúdiójának a kialakítása miatt. A témához kapcsolódó szakmai előterjesztést a képviselő-testület 21. napirendi pontként tárgyalja meg. Az intézményfejlesztési alap is különböző jogcímenek változik, melynek eredményeként 81 035 000 forint marad. Az intézmények költségvetési főösszegének a változását az 1. sz. táblázatban részletesen mutatják be, melyből kiemelve a feladatmutatókhoz kapcsolódó normatív támogatás csökkenését, ami 27 977 000 forint, illetve a bérkompenzációhoz kapcsolódó bevétel és kiadási előirányzatok változása, ami 80 145 000 forint. Az intézmények működési támogatásából ki kell emelni a közüzemi díjak között a fogyasztás kiadáshoz kapcsolódó gázfogyasztásra előirányzott összeget, ami 63 401 000 forint. A szakmai előterjesztést a képviselő-testület a 7. napirendi pontban tárgyalja meg. Az intézményvezetői jutalmakra 10 millió forint áll rendelkezésre, illetve a GMK kimutatta az intézmények bérmegtakarítását, melynek alapján egységes jutalmazási keret lett meghatározva. Az önkormányzat 5 578 000 forinttal egészíti ki a jutalmazási keretet az intézményeknél lévő egységes jutalmazás érdekében. A Polgármesteri Hivatal esetében a bérmegtakarítás jelenti a fedezetet a jutalmak kifizetésére. A felsorolt módosítások eredményeképpen a bevétel-kiadási főösszeg 102 843 000 forinttal emelkedik, így a költségvetés főösszege 20 428 302 000 forint lesz.

**Gyurkovics Miklós:** Kéri a kérdéseket.

**Tóth Imre:** A Kommunikációs Társaság hova kerülne? Annak idején a Hubay Iskola kialakításának mennyi volt a költsége? Az intézményvezetői jutalmazás hogyan alakul pontosan?

**Gyurkovics Miklós:** Megadja a szót válaszára.

**Aradi Gizella:** A dolgozók számára ismertette a kereteket. 30-38 ezer és 45 ezer forint jut egy főre a dolgozók számára. Óvoda, általános iskola és középiskola kategóriákban ennyi az aláírt dolgozói jutalom összege. A helyiség kialakítása 14 millió forint volt.

**Gyurkovics Miklós:** Hozzászólás hiányában ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

#### **KKESB 413/2012. (XI.20.) sz. határozat**

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2012. évi költségvetésének X. sz. módosításáról” szóló előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. november 28., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

- 4. Előterjesztés a megszűnő Károly Róbert Gazdasági Szakközépiskola és Szakiskola záró beszámolójáról** (Ikt.sz: 117-371/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**  
**Aradi Gizella irodavezető**

**Gyurkovics Miklós:** Megadja a szót az előterjesztőnek.

**Aradi Gizella:** A képviselő-testület a május 30-ai határozatában döntött arról, hogy a Károly Róbert Gazdasági Szakközépiskola és Szakiskola megszűnjön és beolvadjon a Kontyfa Középiskola és Általános Iskolába. A beszámoló elkészült, minden jogszabályban előírt kelléke rendelkezésre áll. A megszűnéssel egyidejűleg eszköz átadásra is sor került részben a Kontyfa iskolának kellett átadni az eszközöket, részben a Károly Róbert Iskola telephelyét a Dózsa Gimnázium fogja hasznosítani. A vagyonátadás megtörtént, a jegyzőkönyvek elkészültek, az átadás-átvétel lezajlott. Az előterjesztésben a képviselő-testülettől kéri a záró beszámoló elfogadását.

**Gyurkovics Miklós:** Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

**KKESB 414/2012. (XI.20.) sz. határozat**

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „a megszűnő Károly Róbert Gazdasági Szakközépiskola és Szakiskola záró beszámolójáról” szóló előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. november 28., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

- 5. Előterjesztés a XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére új székhely és stúdió kialakításáról** (Ikt.sz: 117-377/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**  
**Németh Tibor irodavezető**

**Gyurkovics Miklós:** Megadja a szót az előterjesztőnek.

**Németh Tibor:** Jegyző asszony említette, hogy a járási hivatal átszervezése, megszerzése kapcsán 72 fő ténylegesen átkerül a Bácska utcai épületbe. Az önkormányzat ingatlanában a változás megüresedést okozott. Fő szabályként az önkormányzat vezetését arra készítette, hogy racionálisan gondolkodva olyan szolgáltatási egységet telepítsen be a megüresedett helyekre, amely kifejezetten megtakarítással jár, megtakarítást idéz elő. Több variációt figyelembe vettek, végül úgy gondolták, hogy a Média Társaság betelepítése az, amely az önkormányzat tevékenységéhez szervesen kapcsolódik. A Média Társaság jelenleg két helyen üzemel, egy nagyon jól kialakított székházban az Eötvös u. 1. sz. alatt, illetve a stúdió épületében méltatlan körülmények között 119 négyzetméteren a Hartyán köz 3. sz. alatt, ahol csak pengeélen táncolva tudják stúdiófeladataikat ellátni. Megvizsgálták a hivatalon belül, hová lehet elhelyezni racionálisan illetve a legkisebb

költségek figyelembe vételével a stúdiót és a Kommunikációs Társaságot. Elemezték, milyen megtakarításokat eredményez – figyelembe véve az építési-, működtetési- és közmű költségeket – ha a házban nyer elhelyezést a Kommunikációs Társaság. Megállapították, hogy pár éven belül a jelenlegi működési költségekhez képest az ingatlanfejlesztés megtérül. Javasolják, hogy a jelenlegi Lakásosztály helyére az alulhasznosított helyiségek igénybevételeivel mindössze 18,8 millió forintos bekerülési költséggel a Kommunikációs Társaság kialakítása megtörténhessen. Ehhez az engedélyokiratot is elkészítették, melynek tartalmát ismerteti.

**Gyurkovics Miklós:** Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

### **KKESB 415/2012. (XI.20.) sz. határozat**

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „a XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére új székhely és stúdió kialakításáról” szóló előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. november 28., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

- 6. Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó alapellátásba tartozó gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított étkeztetésről és az intézményi térítési díjairól szóló 5/1998. (III.24.) ök. rendelet módosításáról (Ikt.sz: 117-392/2012. sz. anyag) „R”**

**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester  
Herczeg István mb. irodavezető**

**Gyurkovics Miklós:** Megadja a szót az előterjesztőnek.

**Herczeg István:** A módosítást két dolog indokolta, az egyik a jogszabály változások, a másik az étkezési térítési díj módosítása, illetve annak felvetése. A működtetői és fenntartói feladatok elvállása az iskolák esetében szükségessé tette a rendelet kiegészítését. Az étkeztetés a működtetői feladatok közé tartozik, ezt meg kellett jeleníteni. Meg kellett jeleníteni a GMK-t is, mert a működtető feladatok kapcsán a GMK fogja az étkeztetést lebonyolítani. Harmadrészen a közbeszerzés pontosítására került sor, ennek keretében a rendelet 1. sz. melléklete kikerült. Végül, a rendelet 2. sz. mellékletébe bekerült a javasolt módosítás mértéke, amely 7%-ra módosul.

**Gyurkovics Miklós:** Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket.

**Bencsics Lászlóné:** A rendelet 6. paragrafusa szerint a személyi térítési díjat egy hónappal előbb kell befizetni az intézményhez, illetőleg a GMK-ba. Nem érthető a megfogalmazás. Az intézményben, vagy a GMK-ban kell befizetni? Az „illetőleg” megfogalmazás nem célszerű ebben az esetben.

**Gyurkovics Miklós:** Megadja a szót válaszára.



**Herczeg István:** A jogászokkal egyeztetett, akik javasolják, hogy a „vagy” kötőszó kerüljön be a rendeletbe az „illetőleg” megfogalmazás helyére.

**Gyurkovics Miklós:** Kéri a hozzászólásokat.

**Bencsics Lászlóné:** Ez azt jelenti, hogy a GMK-ban és az intézményben is befizethet a szülő, attól függően, melyik megoldás kényelmesebb számára?

**Herczeg István:** Igen.

**Bencsics Lászlóné:** Ez a megoldás elfogadható.

**Tóth Imre:** Nem tartja jó ötletnek a megoldást. Miért nem az eddig jól bevált szokást követik, hogy az intézményeknél történik a befizetés? Véleménye szerint az intézménynél kellene befizetni a szülőnek, a GMK-nál pedig az intézmény leszámol, aki pedig bevételez.

**Herczeg István:** A jogszabály értelmében a működtető és a fenntartó a jogszabály esetében elválik. Az óvodák esetében zajlik úgy, ahogy eddig. A működtetőhöz került az étkeztetés, ezért az igazgatónak nincs semmiféle hatásköre arra, hogy az étkeztetéssel kapcsolatos ügyekben eljárjon. Sajnos a GYVT-ben eddig nem vezették át a módosítást a parlamentben.

**Tóth Imre:** Ezzel csak bonyolódik az eljárás véleménye szerint. A gyakorlatiasság szempontja nem fog érvényesülni.

**Bencsics Lászlóné:** A megoldás az alábbi lehet: a GMK szerződést köt az intézménnyel, hogy a gazdasági ügyintéző szedje be a térítési díjakat.

**Rónáné Helle Mária** (Neptun Általános Iskola igazgatója). : A Saldo Program használatával látja majd a GMK, hogy kik fizettek be az intézményekben.

**Gyurkovics Miklós:** Lezárja a vitát, megadja a szót válaszára.

**Herczeg István:** Mivel működtetésről van szó, a két félnek kell szerződést kötni, hogy az adatszolgáltatás megfelelő legyen. Ez csak technikai probléma. Az informatika korában ez az adat gombnyomással lehívható lesz. Az előterjesztés szövegében azért nem szerepel a 7% emelési javaslat, mert a GMK abban a szerencsés helyzetben van, hogy megrendelőként egyedül nagyobb erőt képvisel a szolgáltatókkal szemben.

**Gyurkovics Miklós:** Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

#### **KKESB 416/2012. (XI.20.) sz. határozat**

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „a személyes gondoskodást nyújtó alapellátásba tartozó gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított étkeztetésről és az intézményi térítési díjairól szóló 5/1998. (III.24.) ök. rendelet módosításáról” szóló előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. november 28., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

- 7. Előterjesztés a köznevelési intézmények állami fenntartásba adásával kapcsolatos oktatásszervezési intézkedésekről** (Ikt.sz: 117-386/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**  
**Herczeg István mb. irodavezető**

**Gyurkovics Miklós:** Megadja a szót az előterjesztőnek.

**Herczeg István:** Jogszabályi változás következtében szükségessé vált az átadás-átvétel folyamatát lezárni előterjesztés formájában. A Parlament előtt van a jogszabály, amely az átadás-átvételt pontosan szabályozni fogja, de amit az iroda megtehet, az, hogy igyekeztek összerakni minden eddigi iratanyagot. Ennek kapcsán két dolgot kellett elvégezni. Az egyik az alapító okiratok felülvizsgálata, a másik a tantárgyfelosztás értékelése, melyhez az új jogszabály szerint fenntartói jóváhagyás szükséges. A huszonöt köznevelési intézménynek elkészítették az alapító okirat módosítását. Nagyon hosszú folyamat volt, sok egyeztetést igényelt, ezért nincsenek meggyőződve arról, hogy hibátlan lett, a jogszabályok nem mindenhol egyértelműek. Az iskolák esetében még egy okiratról kell döntenie december folyamán, de egyelőre erről még nem szeretne beszélni. Három fő téma volt, szakképzés felülvizsgálata, névhasználat felülvizsgálata, illetve a szakképzésben bekövetkező változások felülvizsgálata. A Belső Ellenőrzési Iroda korrekciót kért, ezt beépítették. A tantárgyfelosztások értékelése és jóváhagyásával kapcsolatban az iroda munkatársai tettek megállapításokat. Ennek konklúziója, hogy bizonyos intézmények esetében álláshelyek visszavonására, illetve túlóra számok módosítására sort kellene keríteni, azonban úgy gondolták, hogy most már nem lenne célszerű ezeket a lépéseket megtenni. Január 1-től az új fenntartó felülvizsgálja, elbírálja és dönt, ahogy a jogszabály lehetővé teszi számára. Az óvodai intézményekkel kapcsolatban elmondja, hogy az óvodákba kevesebben iratkoztak be, mint amennyit az előzetes becslések alapján vártak. Éppen ezért, elsősorban Újpalotán maradt kapacitás bőven. Sokat gondolkodtak azon, hogy a 2,5 éves gyermekek beiratkozhatnak-e vagy sem. A kérés többször felmerült igényként. Javaslatot fogalmaztak meg arra vonatkozóan, hogy a képviselő-testület vizsgálja meg a kérdést.

**Herczeg István:** Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket.

**Kőrösi Róbert** (Hubay AMI igazgatója): A Hubay AMI alapító okiratának módosításával kapcsolatban szeretné megkérdezni, hogy van-e mód arra, hogy azt a művészeti ágat, amely érinti az iskolában folyó nevelést, oktatását megjelenítsék az elnevezésben? A törvény erre lehetőséget biztosít az alapfokú művészetoktatási iskolák esetében. Tehát szeretnék, ha a jövőben az intézmény elnevezése Hubay Jenő Zeneiskola, Alapfokú Művészeti Iskola lenne.

**Gyurkovics Miklós:** Ez elsősorban jogi kérdés. Az iskola jellegére szeretnének így felhívni a figyelmet?

**Kőrösi Róbert** (Hubay AMI igazgatója): Nemcsak ez a célja alapvetően, hanem ha az alapfokú művészetoktatás átszervezése olyan ütemben és célokkal folyik tovább ahogy eddig, akkor komoly esély van rá, hogy az alapfokú művészeti iskola

elnevezés teljesen mást fog jelenteni, és a zeneiskolák képesek lesznek megmaradni zeneiskolának. Szeretnék az elnevezéssel is biztosítani a megkülönböztetést, és a zeneiskolát továbbra is zeneiskolaként megtartani.

**Herczeg István:** Amint tisztázzák a pontos jogszabályi helyet az új köznevelési törvényben, nincs kifogása a felvetés ellen, ha a bizottság is támogatja. Mivel más művészeti ágak is vannak, meg kell vizsgálni, ezáltal nem sérül-e az érdekük.

**Gyurkovics Miklós:** Az igazgató úr felvetését értik, indokoltnak is tartják, ezért a képviselő- testület üléséig utána kell járni, milyen jogszabály szerint lehet a kérést teljesíteni.

**Kőrösi Róbert (Hubay Jenő AMI):** Konkrét felsorolások nincsenek a jogszabályban. Az eddigi alapfokú művészetoktatási intézmények elnevezése a jövőben alapfokú művészeti iskola, de a jogszabály – a szakmai szervezetek nyomtatékos kérésére - lehetőséget biztosít arra, hogy az elnevezésben meg lehessen különböztetni ha markánsan elkülönül valamely művészeti ág oktatása.

**Gyurkovics Miklós:** További hozzászólás hiányában lezárja a vitát. Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

#### **KKESB /2012. (XI.20.) sz. határozat**

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „a köznevelési intézmények állami fenntartásba adásával kapcsolatos oktatásszervezési intézkedésekről” szóló előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. november 28., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

- 8. Előterjesztés sportszervezet elszámolásáról és támogatásáról (Ikt.sz: 117-376/2012. sz. anyag)**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**  
**Varga József csoportvezető**

**Gyurkovics Miklós:** Megadja a szót az előterjesztőnek.

**Varga József:** A REAC Sport Kft. elszámolásáról van szó. A REAC Sport Kft 2011. decemberében kapott támogatást, erről számolt el most. A 2012. évi támogatásának feltétele (amely szintén 7 millió forinttal szerepel a költségvetésben), hogy a korábbi összeggel a képviselő-testület előtt elszámoljon. A mellékletben jól követhető, hogy 7 millió forinttal szemben közel 8 millió forinttal számolt el a Kft. Szakmailag kifogástalan volt az elszámolás, pénzügyi szempontból az osztály talált kifogást, de ezt már javították.

**Gyurkovics Miklós:** Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

**KKESB 418/2012. (XI.20.) sz. határozat**

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „sportszervezet elszámolásáról és támogatásáról” szóló előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. november 28., képviselő-testületi ülés  
(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

**9. Előterjesztés a XV. kerület Kiváló Sportolója Díjról (Ikt.sz: 123-146/2012. sz. anyag)**

**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester  
Varga József csoportvezető**

**Gyurkovics Miklós:** Megadja a szót az előterjesztőknek.

**Varga József:** Több mint 10 éve, így ebben az évben is kiírta az önkormányzat a XV. kerület Kiváló Sportolója Díjat. Hatvan pályázat érkezett, mind a 60 pályázat megfelelt a kiírásban foglaltaknak. A mellékletben szerepeltették a neveket, és felsorolták, hogy kit melyik kategóriában javasolnak díjazni. Kéri a bizottságot, támogassa az előterjesztésben foglaltakat.

**Gyurkovics Miklós:** Ismerteti a határozati javaslatokat, kéri a bizottság szavazatát.

**KKESB 419/2012. (XI.20.) sz. határozat**

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „a XV. kerületi Kiváló Sportolója Díjról” szóló előterjesztést, mely alapján úgy dönt, hogy a **következő sportolóknak ítéli oda a XV. kerület Kiváló Sportolója Díjat:**

<b>II. kategória:</b>		
Ardai Bálint	Balogh Róbert	Bangó Vivien
Csavajda Ábel	Dudás Krisztián	Dudás Tibor
Eigler Patrícia	Falusi Marcell	Frey Ferenc
Gattyán Péter	Garbacz Tamás	Gábor Enikő
Hajdu Bence	Hartyányi Gergő	Hallgat Ágota
Hallgat Gergely	Hevesi Dominik	Hutter Georgina
Karakai Bálint	Kardos Botond	Kelemen Áron
Kollmann Márk	Kozák László	Kóczián Kármén
László Tamara	Málnai Áron	Nyíri Nikolett
Nyíri Péter Dávid	Pisiák Ágoston	Pokornyai Dávid
Réti Ramóna	Sándorházi Vivien	Stiller Ferenc
Szabó Bálint Zoltán	Szabó Tamás	Szegedi Tamás
Szén Szilvia Beatrix	Szűcs Kristóf	Szűcs Levente
Takács Dániel Patrik	Tüttő Gergely Máté	Unger Vanda
Vas Zsófia	Végső Adrienn	Vincze Csongor

**I. kategória:**

Baranyi Zsófia  
Czagány Dóra  
Simon Áron  
Szitó Brigitta Judit  
Vécsei Balázs

Bálint Krisztofer  
Dorogi László  
Simon Bence  
Tömpe Tamás  
Végső János Gergő

Benkő Zsófia  
Keszthelyi Ákos Bence  
Szajkó Tibor  
Varga Dániel  
Virga Péter

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. november 20.

**(Jogsabályi hivatkozás: 12/2005. (IV12.)ök. rendelet 9. § (2) bekezdés 1.) pontja)**  
(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

**KKESB 420/2012. (XI.20.) sz. határozat**

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság felkéri a polgármestert; ünnepélyes keretek között adja át a XV. kerület Kiváló Sportolója Díjat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 14.

**(Jogsabályi hivatkozás: 12/2005. (IV12.)ök. rendelet 9. § (2) bekezdés 1) pontja)**  
(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

**10. Előterjesztés a II. féléves tornaterem bérleti támogatásról (Ikt.sz: 123-147/2012. sz. anyag)**

**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**  
**Varga József csoportvezető**

**Gyurkovics Miklós:** Megadja a szót az előterjesztőnek.

**Varga József:** A képviselő-testület 8 milliót hagyott jóvá a sportegyesületek támogatására. A munkabizottság felosztotta a 3.2 millió forintot. Kéri a bizottságot, fogadja el a munkabizottság javaslatát.

**Gyurkovics Miklós:** Kéri a kérdéseket.

**Tóth Imre:** Az oktatási intézmény piaci áron adja bérbe a tornatermet a sportszervezetnek? A szerződések mindenhol megkötöttek már?

**Varga József:** A szerződések megkötöttek, a kosárlabdásoknál volt probléma, de annak tisztázása már folyamatban van. A polgármester kérte a GMK-tól hogy az első félévben megszabott árakat alkalmazzák a második félévben is.

**Gyurkovics Miklós:** Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban hozzászólás, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatokat, kéri a bizottság szavazatát.

**KKESB 421/2012. (XI.20.) sz. határozat**

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „a II. féléves tornaterem bérleti támogatásról” szóló előterjesztést, mely alapján úgy dönt, **jóváhagyja** a sportegyesületek II. féléves – 3200e Ft összegű – tornaterem bérleti díj támogatási keret felosztását a 123-147/2012. sz. előterjesztés 1.sz. melléklete szerinti tartalommal. A támogatási összegeket közvetlenül az intézmények kapják meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. november 20.

**(Jogsabályi hivatkozás:** 4/2012. (II.29.) ök. rendelet 6.§ (4) bekezdés 3. pontja és az 5.m. melléklet, 12/2005. (IV.12.) ök. rendelet 4. § (6) bekezdés c) pontja)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

**KKESB 422/2012. (XI.20.) sz. határozat**

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság felkéri a polgármestert; intézkedjen a támogatói megállapodások elkészítéséről és írja alá a megállapodásokat.

Felelős: polgármester

Határidő: a megállapodások elkészítésére 2012. december 10.

**(Jogsabályi hivatkozás:** 4/2012. (II.29.) ök. rendelet 6.§ (4) bekezdés 3. pontja és az 5.m. melléklet, 12/2005. (IV.12.) ök. rendelet 4. § (6) bekezdés c) pontja)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

**KKESB 423/2012. (XI.20.) sz. határozat**

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság felkéri a polgármestert; intézkedjen a támogatási összegek intézményekhez történő utalásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: a megállapodások aláírását követő 15 napon belül

**(Jogsabályi hivatkozás:** 4/2012. (II.29.) ök. rendelet 6.§ (4) bekezdés 3. pontja és az 5.m. melléklet, 12/2005. (IV.12.) ök. rendelet 4. § (6) bekezdés c) pontja)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

**11. Előterjesztés műfüves labdarugó pályák pályázatáról** (Ikt.sz: 117-394/2012. sz. anyag)

**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**Varga József csoportvezető**

**Gyurkovics Miklós:** Megadja a szót az előterjesztőnek.

**Varga József:** Jelenleg is épülő és átadott pályákról szól az előterjesztés. A pályázat sikeres volt, a négy pálya összértéke, 72 millió forint, ennyit hagyott jóvá a képviselő-testület, közel 10 millió forintot sikerült megpályázni. A három pályát már átadták, melyek rendkívül jó minőségben és határidőre elkészültek. Egy pálya átépítése folyamatban van, az utolsó munkálatok folynak. Az átadás várható időpontja december 1-jei héten lesz. Az MLSZ októberben meghirdette a harmadik fordulót. Némileg emelkedtek a bekerülési árak, 4-5% emelkedés volt a tavalyi árakhoz képest. Jelenleg öt új műfüves pályát javasolnak létrehozni, három óvodában és két iskolában. A pálya minőségét megtapasztalva, szükségesnek érzik az újabb pályák létrehozását, illetve azért, mert a kormányzat szándéka,

hogyan az óvodákban is legyen mindennapos testnevelés. A program folytatódik, az öt pálya bruttó becsült költsége 199.089.120 forint, ez a teljes költség. Az önkormányzatnak ehhez az összeghez várhatóan 35.726.726 forintot kell önrészként hozzátennie. Így összesen 10 műfüves pálya lesz, hihetetlen nagy felügyelettel. A pálya élettartalma, ha megfelelő módon karban van tartva, 15 év. Vannak önjáró és kézzel mozgatható gépek, amelyekkel karban tartják a pályákat.

**Gyurkovics Miklós:** Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

### **KKESB 424/2012. (XI.20.) sz. határozat**

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „**a műfüves labdarugó pályák pályázatáról**” szóló előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol a képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. november 28., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

### **Egyebek**

**Németh Angéla:** Ismert már az ösztöndíjak és a „XV. kerület Kiváló Sportolója” díjak átadásának időpontja?

**Varga József:** A meghívókat a héten küldik el mindenkinek.

**Bencsics Lászlóné:** A „Segítsd az Iskoládat” Alapítvány elnöke Várhegyi Gábor jelezte, hogy a bizottság által megítélt támogatást a mai napig nem kapták meg, így elszámolni sem tudnak.

**Herczeg István:** Ha a közművelődési pályázat keretből történt a támogatást, akkor már minden aláírásra került, minden érintett ellenjegyezte, az utalásnak meg kellett volna történnie. Utána fog nézni a problémának, és értesíti az érintettet.

**Kőrösy Róbert:** Szeretettel várnak mindenkit vasárnap 18 órára a Hubay AMI koncerttermébe, ahol a MÁV Szimfonikusoknak lesz hangversenye az ANNO Művészeti Hét záró rendezvényeként.

**Gyurkovics Miklós:** Megállapítja, hogy további észrevétel, hozzászólás, közérdekű bejelentés nincs. Megköszöni a bizottság munkáját, a jelenlévőknek a részvételt, az ülést bezárja.

**K.m.f.**

**Gyurkovics Miklós**  
elnök

A jegyzőkönyvet készítette: Paulusz Katalin  
bizottsági titkár