

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének
Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottsága

TVÉKB ülés sz.: 124-23/2012.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
készült a bizottság **2012. október 29-i**
nyilvános üléséről

Az ülés helye: XV. kerületi Polgármesteri Hivatal, C. épület, Díszterem

Jelen van: 4 fő (Dr. Balogh András, Király Csaba, Major Sándor, Illés Géza)

Meghívottként jelen van: Németh Tibor irodavezető
Sipos Gábor főépítész
dr. Zsidei Kinga csoportvezető
Arlett Annamária, a MÁV-telep Baráti Köre Közhasznú
Egyesület részéről

Dr. Balogh András: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság 4 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes. Kérdés, hozzászólás hiányában szavazást kér az előterjesztett napirend elfogadásáról.

TVÉKB 289/2012. (X.29.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat.
(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Elfogadott napirend

- 1. Előterjesztés lakossági fórum tartásáról a rákospalotai háziiorvosi hálózat (a Szódliget utcai gyermekorvosi, a Deák utcai és Kossuth utcai felnőtt háziiorvosi rendelők) összevonása tárgyában** (Ikt.sz: 117-363/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna mb. irodavezető
- 2. Előterjesztés a Magyar Állam, illetve a MÁV Zrt. tulajdonában lévő egyes ingatlanok XV. kerületi Önkormányzat tulajdonába történő ingyenes átadásának kezdeményezéséről** (Ikt.sz: 117-361/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész
- 3. Előterjesztés a 2012. évi önerős járda-felújítási pályázat második üteméről** (TVÉK 125-148/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető

4. Előterjesztés az önkormányzat 2012. évi költségvetésében meghatározott Környezetvédelmi Alap felhasználásáról (TVÉK 125-149/2012. sz. anyag)

Előterjesztő: László Tamás polgármester

Előadó: Németh Tibor irodavezető

1. Előterjesztés lakossági fórum tartásáról a rákospalotai háziiorvosi hálózat (a Szódliget utcai gyermekorvosi, a Deák utcai és Kossuth utcai felnőtt háziiorvosi rendelők) összevonása tárgyában (Ikt.sz: 117-363/2012. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Dr. Zsidei Kinga: A képviselő-testület februári ülésén döntött arról, hogy 5 decentumba szervezi a kerületi háziiorvosi szolgálatokat. Az egyik decentrum a jelenlegi előterjesztéssel érintett északi és középső részen lévő Szódliget utcai, Deák utcai és Kossuth utcai rendelők összevonásával jönne létre. Ugyanezen az ülésen döntött arról a képviselő-testület, hogy a polgármester készítsen előterjesztést a rendelők elhelyezéséről. A 2012. szeptember 26-i ülés napirendjén szerepelt az előterjesztés, amit a testület akkor nem tárgyalta meg arra hivatkozva, hogy szükségesnek látják a lakosság megfelelő tájékoztatását. A lakosság figyelmének felkeltése céljából 2012. október 25-én a polgármester előzetes tájékoztatót tartott a témában. A lakosság visszajelzése szerint a tájékoztató nem volt megfelelően előkészítve, ami a rendelkezésre álló idő rövidsége miatt történhetett. A lakossági fórum megtartását a Szervezeti és Működési Szabályzat szabályozza, eszerint a fórumot a képviselő-testület szervezheti meg, és a kezdeményezők között lehet a polgármester. 2012. november 21-ére javasolja a polgármester a lakosság fórum összehívását az előterjesztés szerint, és kéri a képviselő-testület és a bizottságok támogatását.

Dr. Balogh András: Kérdések következnek.

Király Csaba: A Kossuth utcai lakossági fórum nem volt olyan létszámú, mint amilyen lehetett volna. A Kossuth utcai rendelő megmaradását akarják az ott lakók. Lehetséges-e akár felújítani a rendelőt, akár abban a körzetben egy másik helyre vinni, és nem egy helyre központosítani a három rendelőt? Van-e valami elképzelés erről, keresik-e a rendelő számára megfelelő helyet?

Németh Tibor: A helyszínek vizsgálata több szempont figyelembevételével történik. Nincs róla tudomása, hogy ilyen jellegű vizsgálatot végeznének.

Sipos Gábor: Feltérképezték a mai állapotot, megnézték, hogy hol vannak a rendelők, és milyen környezettel bírnak. Egyéb részletes vizsgálatra nem kaptak felkérést.

Dr. Balogh András: Nem látja előnyét az összevonásnak. Nem hallott senkitől olyan érvelést, ami meggyőzte volna arról, hogy érdemes a rendelőket összevonni. Volt már egy előterjesztés, amit javaslatára a polgármester levett napirendről, mert a TVÉK Bizottság leszavazta.

Ha nem vették volna le, már meg is szavazták volna, hogy legyen a Széchenyi tér 4. sz. alatt az összevont orvosi rendelő, és csak utána tájékoztatták volna a lakosságot. A döntés után egy hónappal lett volna csak lakossági fórum. A sorrend szerencsétlenül felborult. Egyetért azzal, hogy szükség van a lakossági fórumra. Fontos a lakosság tájékoztatása. Esetleg az orvosi rendelőkből nagyon rövid kérdésekből és válaszokból álló felmérést adhatnának arra vonatkozóan, hogy a lakosság mit szeretne, helyben maradjon-e az orvosi rendelő, vagy legyenek valahol egy helyen központosítva. Nehéz feltenni a kérdést úgy, hogy az ne sugallja választ.

Király Csaba: Jobb lett volna előbb a lakosságot megkérdezni, akarnak-e ekkora váltást. Várja a fórum eredményét. A Sződliget utcai telek van akkora, hogy az ingatlan kitakarítása után megoldható rajta a házi gyerek- és felnőttorvosi rendelő kialakítása. Ha az építési szabályok szerint szükséges a telekméretet növelni, akkor esetleg a mellette lévő iskolától lehet területet elvenni. A volt Növényolajgyár tulajdonosai nem tudnak mit kezdeni a művelődési házzal. Az önkormányzat azzal a feltétellel, hogy a nyugdíjas klub működtetését vállalná, az épületet felhasználhatta volna egészségügyi célra. Nem kicsi és nincs messze a Kossuth utcai rendelőtől az épület. A változások miatt a tárgyalások leálltak. Nem tudja, hogy azzal a befektető csoporttal foglalkozik-e valaki a hivatal vezetői közül. Fel lehetne velük venni a kapcsolatot, ha a Kossuth utcai rendelő tényleg olyan állapotban van, hogy nem lehet felújítani. Egyedül a Deák utcai rendelő elhelyezése maradna. Itt az akadálymentesítéstől kezdve sok egyéb probléma van. Maga az épület sem olyan, amiben a házi orvosi rendelő jól üzemelhet hosszú távon. Ennek keresni kell helyet, ha a fejlesztés tekintetében mindenféleképpen változtatni akar a vezetés. A lakossági fórumon elsősorban az lesz a javaslat, hogy maradjanak a rendelő a mostani helyükön, de ha változtatni kell, akkor ebben az irányban gondolkodna.

Major Sándor: A 21. században a jelenlegi épületekben egészségügyi ellátást nem lehet úgy végrehajtani, ahogyan a mai kor megkívánja. 30-35 évvel ezelőtt lettek ezekből az épületekből egészségügyi intézmények, mára már elavultak. A Deák utcai rendelő semmiképpen nem felel meg a követelménynek, a Sződliget utcai szintén nincs megfelelő állapotban, egyedül a Kossuth utcaival lehetne valamit kezdeni. Nem hiszi, hogy a lakossági fórumon a lakosság támogatni fogja a költözést, hiszen mindenkinek fontos a kényelme. Ha lépni kell, mindhárom helyiségben gondolkodni kell, találni kell új helyet. Nem tudja, hol tartanak most. Várják meg a lakossági fórumot, van még idő gondolkodni. A jelenlegi helyiségek nem felelnek meg a mai követelményeknek.

Dr. Balogh András: Ha lenne a kérdőívben egy kérdés arra vonatkozóan, hogy szükségesnek tartaná-e a felújítást vagy újjáépítést, szinte 98 %-ban igen lenne a válasz. Nincs kétsége afelől, hogy mindenki ezt szeretné, a megvalósítás azonban kérdéses. Egy asszisztens szerint van egy olyan törvényi rendelkezés, hogy a lehető legközelebb kell lennie a lakóhelyhez az orvosi rendelőnek. A Széchenyi tér azonban elég messze lenne a Rákospalota északi részén lakóknak. Szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 290/2012. (X.29.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra és elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a lakossági fórum tartásáról a rákospalotai háziiorvosi hálózat (a Szódliget utcai gyermekorvosi, a Deák utcai és Kossuth utcai felnőtt háziiorvosi rendelők) összevonása tárgyában készült előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. október 30.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

2. Előterjesztés a Magyar Állam, illetve a MÁV Zrt. tulajdonában lévő egyes ingatlanok XV. kerületi Önkormányzat tulajdonába történő ingyenes átadásának kezdeményezéséről (Ikt.sz: 117-361/2012. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Sipos Gábor: A vasútvonal fejlesztése kapcsán felmerült az, hogy a vasúthoz közeli ingatlanokat hogyan lehet a fejlesztés által várható felélénkülésbe bekapcsolni. Egyik része volt az Istvántelki vasútállomás környékének fejlesztésgazdaságossági elemzése. Erre nemrég testületi döntés is született. A másik sürgős feladat a nemzeti köznevelési törvényben az ifjúság és diákok számára kötelezővé vált mindennapos testnevelés megvalósításához a hely biztosítása. Ez a kettő feladat lett összekapcsolva. Korábban a vasúthoz kapcsolódóan születtek döntések, és felkérés a polgármester részéről, hogy a MÁV, illetve a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium illetékeseivel vegye fel a kapcsolatot a MÁV telkek rendezése ügyében. Született egy levél a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium nevében Hegmanné Nemes Sára vagyongazdaságiért felelős államtitkár asszonytól, amelyet mellékeltek az előterjesztéshez. A levél rövid lényege, hogy egyrészt leírta, hogy az ingatlanok egy része még MÁV tulajdonban van. A MÁV és az állam közötti rendezéstől függ, hogy az ingatlanok hogyan kerülhetnének önkormányzati tulajdonba. Másrészt leírta államtitkár asszony azt a részletes jogszabályi környezetet, ahogyan ennek az ingatlanrendezésnek a folyamatát el kell indítani. Kitér arra is, hogy az idei év költségvetésében 5 milliárd forintos keret volt biztosítva, amit már felhasználtak, és nem biztos, hogy ezt a keretet idén tovább tudják emelni. Utal arra is, hogy a 2013-as év folyamán a költségvetés törvénytervezetében 20 milliárd forintos költséget javasolnak az országgyűlésnek. Amennyiben ezt a folyamatot el akarják indítani, akkor az MNV Zrt. részére kell tartalmi, alaki és egyéb feltételeknek megfelelő kezdeményezést benyújtani. Ezt a törvénynek megfelelően formába öntötték. A 2. számú melléklet tartalmazza a felsorolásokat, hogy milyen ingatlanok jöhetnek szóba, milyen felhasználási célt segítő feladat és milyen jogszabályi környezet utal arra, hogy ezeknek az ingatlanoknak az ingyenes átadását kezdeményezi az önkormányzat. A táblázat – 1-6. sorszámmal - tartalmazza azokat az ingatlanokat, amelyek még állami tulajdonban vannak, illetve - 7-10. sorszámmal - amelyek a MÁV Zrt. tulajdonában vannak. Ezek felül, van még két sora a táblázatnak, amelyben a Testvériség pálya ingatlanjai szerepelnek. Ezek nem a vasúthoz tartoznak, de a MÁV ingatlan portfólióját gazdagítják vegyes tulajdonú állapotban. Térképen is ábrázolták az ingatlanokat, hogy be lehessen azonosítani, hol helyezkednek el. Meg kell próbálni, hogy a jogszabályi kereteken belül az ingyenes átadást elérje az önkormányzat.

Dr. Balogh András: Kérdés nincs, hozzászólások következnek.

Király Csaba: Bízok abban, tud annyira lobbizni a polgármester, hogy ezt a magasztos célt el tudja érni, és ezeket az ingatlanokat térítésmentesen megkapják az államtól. A Testvériség pálya esetében azt érzi gondnak, hogy megkapják a felét, de a másik fele magántársaságé, amely megvételre fogja felajánlani a részét, és aranyárban méri majd a pályán lévő salakot és fűvet. A szóban forgó célok jók, megvalósítandók. Szerinte azt kellene először elérni, hogy az állam sajátítsa ki az egészet magának, vagy a MÁV vegye meg, és utána kapja meg az önkormányzat, mert a közös tulajdonnal több gond lesz, mint haszon. Amíg a magáncég tulajdonosként regnálni fog, addig mindenért pénzt vagy bérleti díjat fog kérni. Ha jól tudja, a terület osztatlan közös tulajdonban van, minden négyzetcentiméter felesben van a MÁV és a cég között.

Dr. Balogh András: Szavazást kér arról, hogy Arlett Annamária, a MÁV-telep Baráti Köre Közhasznú Egyesület elnöke 3 percben szót kapjon.

*A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **úgy dönt**, 3 percben szót ad Arlett Annamáriának, a MÁV-telep Baráti Köre Közhasznú Egyesület elnökének.*

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Arlett Annamária: A MÁV kertészet területe nem feles terület, hanem csak a MÁV-é, ott egy sportlétesítmény elhelyezése elég jó helyen lenne, jól megközelíthető a Wesselényi utcából. A MÁV-telepen más ingatlanok is vannak, amelyet a listára fel kellene venni, például a kispiac melletti házakat.

Illés Géza: Neki is a sportpálya ütött szöveget a fejében. A nemzeti vagyonról szóló törvény kimondja, hogy ha ingyenes átruházás jön létre, a megkapott területet megfelelően kell hasznosítani. Itt egy sportpályáról van szó, nem tisztázták a tulajdoni viszonyok, nem lehet egy sportpálya felét hasznosítani. Azt kellene megszerezni jó pénzért.

Major Sándor: Örül, ha meg tudják szerezni a MÁV területet ingyen. Felmerül a kérdés, hogy az Órjárat utcai ingatlannal, amely feles tulajdonban van, lehet-e a későbbiek folyamán kezdeni valamit? A Czabán Samu téren épülő sportlétesítményt nem tudnák áttenni?

Sipos Gábor: A vasút melletti telkekkel nincs probléma. A vegyes tulajdonú Testvériség pálya lehet problémás. A tulajdonostárssal közös nevezőre kell jutni. Ha meg lehet szerezni az ingatlant, vegyes tulajdonban ingyen, vagy kevés költséggel, akkor is 15 éves fenntartási időt ír elő a törvény. Ha 15 évig ebben az állapotban tartják, akkor még mindig lehet vele bármit kezdeni. Az Órjárat utcai ingatlan esetében az állam a tulajdonkezelő. Az ingatlan értéke jóval nagyobb, nagyobb kötöttséget is jelent, mert tele van műemlék épületekkel, valamint olyan állapotú épületekkel, amelyek azonnali beavatkozást igényelnek, felújítási és egyéb költségek is járnak ezzel. Óvatosságot javasol, végig kell gondolni, mit szeretne tenni az önkormányzat. Ha egy életképes koncepció áll össze, ami gazdaságilag is fenntartható, akkor kellene az ügyben előre lépni.

Első lépésben a vasút melletti MÁV ingatlanokat térképezték fel, és kezdtek el a rendezésük irányában lépéseket tenni. Ha lesz egy bevált gyakorlat, akkor fel lehet térképezni a további ingatlanokat.

Dr. Balogh András: Nagy az egyetértés abban, hogy hasznosság szempontjából nem minden ingatlant lehet ugyanúgy kezelni. Nincs átgondolva, meg tudják-e szerezni a másik tulajdonostól az ingatlanokat. Valamelyik irányból el kell indulni. Az Észak-Pesti Kórházzal kapcsolatban már nagyon várja a lakosság, hogy valami történjen. Szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

TVÉKB 291/2012. (X.29.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **megtárgyalásra** javasolja a képviselő-testületnek a Magyar Állam, illetve a MÁV Zrt. tulajdonában lévő egyes ingatlanok XV. kerületi Önkormányzat tulajdonába történő ingyenes átadásának kezdeményezéséről szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. október 30.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

3. Előterjesztés a 2012. évi önerős járda-felújítási pályázat második üteméről (TVÉK 125-148/2012. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Németh Tibor: Az elmúlt héten elfogadta a képviselő-testület a költségvetést, átcsoportosítások történtek, így további 86 darab járda építésére lehetőséget biztosított a testület. A TVÉK Bizottságnak a kizárólagos jogosítványa ennek a keretnek a felosztása. Ahhoz, hogy ez a projekt idén lebonyolítható legyen, sürgős intézkedéseket kell tenni. Legfontosabb a TVÉK Bizottság címlista szerinti jóváhagyása. Úgy gondolják, hogy a lakókat még a héten ki tudják értesíteni. Következő héten már szerződést lehetne kötni azokkal az ingatlantulajdonosokkal, akik erre a programra jelentkeztek, és a Répszolg-gal való szerződés is megtörténhet a kivitelezés tekintetében. Kéri a bizottság jóváhagyását.

Dr. Balogh András: A 3. határozati javaslatban az szerepel, hogy a komposztáló telepre szállítaná a Répszolg a zöldhulladékot. Ezek szerint nincs másik hely erre a célra.

Németh Tibor: A Kovácsi Kálmán tér nem alkalmas a komposztanyag befogadására. Felvették a kapcsolatot az FKF Rt-vel. A Károlyi Sándor út vége lakosságmentes, nehéz gépjárművek befogadására képes, benne van a 12 tonna feletti úthálózatban. Amennyiben az FKF Rt-vel sikerül megegyezni, oda javasolnák a zöldhulladék begyűjtését. A terület fele tulajdonban az önkormányzaté.

Dr. Balogh András: Szavazást kér az előterjesztés szerinti határozati javaslatokról.

TVÉKB 292/2012. (X.29.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **úgy dönt**, hogy a Kazinczy utca 27., Rákospalotai Körvasútsor 61. és 94. számra vonatkozó pályázatokat érvénytelennek nyilvánítja, mivel az érintett járdaszakaszok nem a XV. kerületi Önkormányzat tulajdonát képezik.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. október 31. (a pályázók értesítésére)

Hiv. jogszabály: 4/2012. (II.29.) önkormányzati rendelet 6.§ (2) bek. 3. pont

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

TVÉKB 293/2012. (X.29.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **úgy dönt**, hogy támogatja a 125-148/2012. sz. előterjesztés 1. sz. mellékletében szereplő 1-84. sorszámú pályázatokat.

Felkéri a polgármestert, hogy kössön megállapodást a sikeresen pályázókkal az önrész megfizetéséről, és kössön szerződést a Répszolg Kft-vel a felújítási munkák végrehajtására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. november 15. (a szerződés megkötésére)

Hiv. jogszabály: 4/2012. (II.29.) önkormányzati rendelet 6.§ (2) bek. 3. pont

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

4. Előterjesztés az önkormányzat 2012. évi költségvetésében meghatározott Környezetvédelmi Alap felhasználásáról (TVÉK 125-149/2012. sz. anyag)

Dr. Balogh András: Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Németh Tibor: A bizottság korábban mini szelektív hulladékgyűjtő présgép odaítéléséről döntött. Négy önkormányzati intézményben felszerelték az eszközöket, és azok jól működnek. Az alpolgármesterekkel történt egyeztetés során arra az elhatározásra jutottak, hogy kísérletképpen a Palota Holding által kezelt négy házban is megpróbálják felszerelni a palackpréseket. A szelektív hulladékgyűjtés egy kis részét valósítanák meg ezzel. 2013-ban az új hulladékgazdálkodási törvény szerint – ami még nem lépett hatályba -, a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtést be kell vezetni Budapest területén viszonylag rövid időn belül. Civil kezdeményezés volt a polgármester és az alpolgármesterek részéről is arra vonatkozóan, hogy a Páskomliget kiserdő északi részének lomtalanítására. Közel százan voltak a kommunális hulladékgyűjtők, nagy mennyiségű hulladékot gyűjtöttek össze. Erre a célra 500.000 Ft-ot szántak. A végrehajtásra a Répszolg Kft-t kérték fel, ami részben megtörtént. A többi ilyen jellegű tevékenység végleges befejezésére a Környezetvédelmi Alap további felhasználását javasolja.

Dr. Balogh András: Kérdés, hozzászólás hiányában szavazást kér az előterjesztés szerinti határozati javaslatokról.

TVÉKB 294/2012. (X.29.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **úgy dönt**, hogy az önkormányzat 2012. évi költségvetésében – a Környezetvédelmi Alapban – elkülönített előirányzat terhére, bruttó 214.000 Ft-ot biztosít 4 db beltéri fém italos doboz, illetve PET palack tömörítésére alkalmas készülék vásárlására. Az eszközök beszerzése, átadása, tovább a szükséges szerződések előkészítése a Palota Holding Zrt. feladata. A társasházak kiválasztásánál elsődleges szempont, hogy azok részben vagy egészben önkormányzati kezelésben legyenek, továbbá minél nagyobb lakásszámmal rendelkezzenek és előterükben biztosítani tudják a gyűjtőedények elhelyezését.

Felkéri a polgármestert, tegye meg a szükséges intézkedéseket a határozat végrehajtása érdekében, továbbá a januári bizottsági ülésen tájékoztassa a bizottságot a kiválasztott társasházak címéről és az eddigi tapasztalatokról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. november 30. (a szerződés megkötésére)

Hiv. jogszabály: 20/2002. (VII.2.) önkormányzati rendelet 5.§ (6) bek.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

TVÉKB 295/2012. (X.29.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **úgy dönt**, hogy az önkormányzat 2012. évi költségvetésében – a Környezetvédelmi Alapban – elkülönített előirányzat terhére, bruttó 500.000 Ft-ot biztosít a lakosság által kezdeményezett szemétyűjtési akciónap lebonyolítására, melynek keretében a Répszolg Kft. a helyszínen biztosítja a hulladékok gyűjtéséhez és lerakóba való elszállításához szükséges eszközöket, valamint a kézi erővel nem mozgatható illegális hulladékok elszállítását.

Felkéri a polgármestert, tegye meg a szükséges intézkedéseket a határozat végrehajtása érdekében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. november 15. (a pénz átadására)

Hiv. jogszabály: 20/2002. (VII.2.) önkormányzati rendelet 5.§ (6) bek.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

TVÉKB 296/2012. (X.29.) sz. határozat

A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság **úgy dönt**, hogy az önkormányzat 2012. évi költségvetésében – a Környezetvédelmi Alapban – elkülönített előirányzat terhére, bruttó 4.000.000 Ft-ot biztosít a kerületi zöldhulladék begyűjtésére és komposztáló telepre való elszállítására. A feladat elvégzésével a Répszolg Kft-t bízza meg.

Felkéri a polgármestert, tegye meg a szükséges intézkedéseket a határozat végrehajtása érdekében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. november 15. (a pénz átadására)

Hiv. jogszabály: 20/2002. (VII.2.) önkormányzati rendelet 5.§ (6) bek.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Dr. Balogh András: Javasolni fogja Bárdosi György alelnök úrnak, hogy holnapra hívjon össze rendkívüli bizottsági ülést a Sztárai tér rendezése és a Gazdasági Működtetési Központ témákkal kapcsolatban. Megköszöni a bizottság részvételét, az ülést bezárja.

K.m.f.

Varga Mónika
bizottsági titkár

Dr. Balogh András
elnök