

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Jogi Bizottsága

Ülés száma: PJB 118-29//2012.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült a bizottság **2012. október 18-án**
megtartott *nyilvános* üléséről

Az ülés helye: *Polgármesteri Hivatal* (1153 Bp. Bocskai u. 1-3.) C. épület,
Kossuth terem

Jelen van: 4 fő (dr. Balázs Zoltán, Gyurcsánszky János, dr. Pintér Gábor, Huszárné Nagy Mária)

Meghívottak: Juhászné dr. Baráth Márta jegyző
dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
dr. Paor Emőke irodavezető (JETI)
dr. Trinn Miklós jogtanácsos (JETI)
Németh Tibor irodavezető (Városgazdálkodási I.)
Szente László ügyintéző (Városgazdálkodási I.)
Aradi Gizella irodavezető (Pénzügyi I.)
Böröczfy Ferenc csoportvezető (Pénzügyi I.)
Reiszné Naszádi Magdolna mb. irodavezető (Szoc. és Eü. I.)
Herczeg István mb. irodavezető (OMIS I.)
Ájus Annamária osztályvezető (BEO)
Benedekné Bagyinszky Márta ügyintéző (TÉFI)
Székely György ügyintéző (TÉFI)

Dr. Balázs Zoltán: Üdvözlí a bizottsági tagokat, jegyző asszonyt és megjelent előadókat. Megállapítja, hogy a bizottság 4 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Javaslatot tesz a napirendi pontokra és a tárgyalási sorrendre. Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket.

Gyurcsánszky János: Javasolja, hogy a bizottság döntési körébe tartozó előterjesztéseket a 3. napirendtől tárgyalják meg.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy egyéb észrevétel nincs, szavazást kér az előterjesztett napirendről.

PJB 536/2012. (X. 18.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság elfogadja az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Elfogadott napirend:

Az Ötv. 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó!

1. **Előterjesztés a HPV elleni védőoltás költségének átvállalása iránti kérelmet elutasító határozat elleni fellebbezésről (Ikt.sz: 117-355/2012. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna mb. irodavezető

Nyilvános ülés

2. **Előterjesztés a fővárosi kerületi hivatal részére történő feladatátadásról (Ikt.sz: 117-348/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Paor Emőke irodavezető
3. **Előterjesztés a Bp. XV., Szentmihályi út 109. számú telekingatlanból 15 m² terület bérletéről (PJB 119-362/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
4. **Előterjesztés a Bp. XV., Nyírpalota u. 34. sz. alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásáról (PJB 119-363/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
5. **Előterjesztés a Bp. XV., Szentmihályi út 46. szám alatti nem lakás céljára szolgáló önkormányzati tulajdonú helyiség bérleti szerződésének módosításáról (PJB 119-365/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
6. **Előterjesztés a Bp. XV., Drégelyvár u. 5. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti szerződésének meghosszabbításáról (PJB 119-364 /2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
7. **Előterjesztés a Belső Ellenőrzési Osztály 2013. évi Ellenőrzési Munkatervének jóváhagyására (Ikt.sz: 117-342/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Ájus Annamária osztályvezető
8. **Előterjesztés pályázati támogatás átutalásának engedélyezéséről alapítványok számára (Ikt.sz: 117-352/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető

9. **Előterjesztés a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 65/F. § (1) bekezdés c) pontja szerinti nappali ellátás tárgyában kötendő szerződés jóváhagyásáról (Ikt.sz: 117-350/2012. sz. testületi anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna mb. irodavezető
10. **Előterjesztés az Egyesített Bölcsődék vezetői pályázatáról (Ikt.sz: 117-349/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna mb. irodavezető
11. **Előterjesztés a Szociális és Rehabilitációs Alapítvány kiegészítő támogatásáról (Ikt.sz: 117-340/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna mb. irodavezető
12. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2012. évi költségvetésének IX. sz. módosításáról (Ikt.sz: 117-337/2012. sz. anyag) „R”**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Aradi Gizella irodavezető
13. **Előterjesztés engedélyokiratok módosításáról (Ikt.sz: 117-351/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
14. **Előterjesztés a Budapest XV. ker. Kolozsvár utcai piac és környéke fejlesztési koncepciótervében szereplő feladatok végrehajtásáról (Ikt.sz: 117-344/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész
15. **Előterjesztés a Pattogós közti intézmények területére készülő Kerületi Szabályozási Terv tervezetéről (Ikt.sz: 117-346/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész
16. **Előterjesztés a Budapest XV. ker. Rákospalota Öregfalu és környéke Fő út – Kossuth u. – Régi Fóti út – Kazinczy u. által határolt terület Kerületi Szabályozási Terv módosított programjának elfogadásáról (Ikt.sz: 117-347/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész
17. **Előterjesztés a kerületi fenntartású iskolák 2013. január 1-jétől történő önkormányzati működtetéséről (Ikt.sz: 117-353/2012. sz. anyag)**
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Herczeg István mb. irodavezető

18. Előterjesztés székhelyhasználati kérelemről (Ikt.sz: 117-354/2012. sz. anyag)**Előterjesztő: László Tamás polgármester****Előadó: Herczeg István mb. irodavezető****Egyebek**

- **Tájékoztató a képviselők és bizottsági tagok 2012. szeptember havi döntéshozatalban történő részvételéről (PJB 119-366/2012. sz. anyag)**

Dr. Balázs Zoltán: Bejelenti, hogy a bizottság zárt ülésen folytatja munkáját.

A bizottság az 537/2012. (X. 18.) sz. határozatot zárt ülésen hozta.

2. Előterjesztés a fővárosi kerületi hivatal részére történő feladatátadásról (Ikt.sz: 117-348/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri jegyző asszonyt, ismertesse az előterjesztést.
Fővárosi kerületi hivatal

Juhászné dr. Baráth Márta: A járási hivatal kialakítása a jogszabályi rendelkezések mentén történik. A járási hivatal a kormányhivatal szervezeti egységként fog működni, a kerületben fővárosi kerületi hivatal lesz az elnevezése. A feladatok a jegyzőtől kerülnek át a járási hivatalhoz. A feladatátadás folyamata majd a végleges átadással fejeződik be, azonban október 31-én megkötik a jogszabályoknak megfelelő megállapodást. A tegnapi napon volt egyeztető megbeszélés, ami az 5. sz. mellékletet érintette. Név szerint megvizsgálták az átvételre kerülő köztisztviselőket, a végzettségüket, az átkerülés utáni munkakörüket. Az látszik, hogy minden kolléga a végzettségének megfelelő munkakört kap. Az összesített adatok alapján 72 státusz megy át a járási hivatalba. Van 18 üres státusz, mivel a nyugdíjazással megüresedett státuszokat nem töltötték be. Vannak azonban olyan helyek, ahol nem lehet a státuszt január 1-jéig fenntartani. Az Okmányiroda területén vannak olyan státuszok, amelyeket fel kell tölteni. A képviselő-testülettől kérnek felhatalmazást, hogy amennyiben a személyekben változás történik, módosulhat az 5. sz. melléklet. Ingóságok és szerződések is részletes lista alapján kerülnek átadásra. A mellékleteket a holnapi napon véglegesítik, és megküldik minden képviselőnek. Dönteni kell a helyi elhelyezésű posta további működtetéséről, mert a Bácska utcai telephelyhez elég közel van a Fő úti Posta. Amennyiben mégis szükség lesz helyi postára, arra a szerződést már a Kormányhivatalnak kell megkötni.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések következnek.

Gyurcsánszky János: Mikor kapnak a képviselők teljes körű adatszolgáltatást arról, hogy milyen vagyommennyiséget, milyen értéket adnak át. Az átadott értéket piaci értéken, vagy nyilvántartott értéken adják át? Az átadott vagyomba bele kell számolni mindent, az intézményeket, a hivatali helyiségeket, mindent, ami együtt jár a járási hivatal létrehozásával.

Átadnak 72 személyt a járási hivatal állományába. Van-e információ, hogy a kormányhivatal hány főt fog ténylegesen foglalkoztatni? Ha nem alkalmazták mind a 72 főt, mi lesz a lemaradók sorsa? A 72 főnek mennyi a bér és járulékok költsége, mennyivel csökken az önkormányzat forrása? Milyen adatokat, információkat adnak át? Marad-e másolat az átadott adatokról? Szükség esetén hozzá tudnak jutni az átadott információkhoz?

Dr. Balázs Zoltán: Már a költségvetés összeállításánál is felmerült, hogy a posta további működését felül kell vizsgálni. A postának bevétele származik abból, hogy kihelyezett egysége működik, ennek ellenére az önkormányzat fizet a szolgáltatásért. A táblázat utolsó cellájában szereplő jogi, pénzügyi, belső ellenőri, humánpolitikai, informatikai, karbantartói feladatok, a megjegyzés rovatban nem látni, hogy hány főről van szó, miért visznek el belső ellenőrt is?

Gyurcsánszky János: Új hivatali struktúra áll fel, új SZMSZ készül, amiben meghatározzák, hogy mi a feladata egy gondnokságnak. Úgy tűnik, valamennyi érdemi feladat elkerül a hivataltól. Mikorra készül el az új hivatali SZMSZ?

Juhászné dr. Baráth Márta: A jogszabály azt mondja, hogy az ingóságot ingyenesen kell használatban adni. A mellékletek pontosan tartalmazni fogják, hogy milyen ingóságot adnak át. Az értéket a testületi ülésig nem tudják kigyűjteni, az nagyon nagy munka lenne. Van olyan táblázat, ahol az illetményadatokat rögzítik, abból összesíteni tudják a 72 főre vonatkozó számokat. A tárgyalások arra vonatkozóan is folytak, hogy a 72 főnek lesz munkája a járási hivatalban. Az illetményadatokat rögzítő táblázatból meg lehet mondani az összes költséget. Az okmányiroda adatait jelenleg is csak ők ismerik, a továbbiakban a járási hivatal kezeli ezeket az információkat. Jó lenne, ha ehhez hozzáférnének, mert a választások előkészítésénél szükség van erre az adatbázisra. A gyámhivatal teljes egészében átmegy, így egy feladattal kevesebb lesz a hivatalban. Arra még keresik a megoldást, hogy az új iktatórendszeren keresztül könnyen rá lehessen keresni, hogy az ügyfélnek volt-e korábbi ügye a gyámhivatalnál. A kihelyezett postahivatal nagy segítség volt az okmányirodában ügyet intéző állampolgárok részére. Az okmányiroda elköltözésével nem lesz már szükség a postára. Mivel a jövőben feladatalapú finanszírozás lesz, át kell vizsgálni a teljes hivatalt. A hivatal teljes körű átvizsgálására készülnek. A működési folyamatokban néhány helyen már lát változtatási lehetőségeket. Szükséges az iktatási rendszer és az ügyfélszolgálat átszervezése. Az új szervezeti struktúrára vonatkozó előterjesztést a novemberi testületi ülésre szeretné benyújtani. A megmaradó feladatokat kevesebb szervezeti egységbe szeretné tömöríteni, így mód lenne arra, hogy az iktatás is a szervezeti egységeknél történjen. Az 5. számú mellékletből világosan fog látszani, hogy melyik irodáról hány fő megy el. Azt kellett vizsgálni, hogy a jogszabály módosítása hány munkakört érint a hivatalnál. A szakmai feladatokat kiszolgáló funkcionális feladatköröket is adnak át. Minden szervezeti egységből adnak át munkatársat, ahol funkcionális munkakör fordul elő.

Gyurcsánszky János: Az elmúlt években a képviselő-testület novemberben tárgyalta a következő évre vonatkozó költségvetési koncepciót. A 2013. évi költségvetést az Országgyűlés várhatóan novemberben elfogadja. Azt tudják, hogy feladatalapú finanszírozás lesz. Azt lehet tudni, hogy az önkormányzat miből fog gazdálkodni januártól?

Dr. Balázs Zoltán: A helyiséget az önkormányzat bérlé a postának, pedig nekik van nyereségük. Nem érti, hogy a belső ellenőrzéstől miért vesznek el státuszt, amikor a belső ellenőrök munkája az átszervezéssel sem fog csökkenni. Azért emelte meg a képviselő-testület az osztály létszámát, mert azt kívánta meg a kerület érdeke.

Juhászné dr. Baráth Márta: A 72 státuszt kijelölték, azt át kell adniuk. Az üres státuszokat kipucolták a hivatalból, hogy a csökkentés ne érintse egy köztisztviselő állását sem. Pénzt nem vesznek el, nem adják oda az eddigi finanszírozási összeget. Meg kell várni, hogy mennyi támogatást kapnak, miből tudnak gazdálkodni.

Aradi Gizella: A novemberi testületi ülésre készül el a III. negyedéves beszámoló, amiben felvázolják a 2013. évre már látható lehetőségeket. Erről még korai sokat beszélni, mert kevés a konkrét információ.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 538/2012. (X. 18.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a fővárosi kerületi hivatal részére történő feladatátadásról készült előterjesztést, és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. október 24.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Dr. Balázs Zoltán: Javasolja, hogy a bizottság egy napirend keretében tárgyalja meg a bérbeadásra vonatkozó előterjesztéseket.

Dr. Pintér Gábor távozott az ülésről

3. Előterjesztés

- **a Bp. XV., Szentmihályi út 109. számú telekingatlanból 15 m² terület bérletéről** (PJB 119-362/2012. sz. anyag)
- **Előterjesztés a Bp. XV., Nyírpalota u. 34. sz. alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásáról** (PJB 119-363/2012. sz. anyag)
- **Előterjesztés a Bp. XV., Szentmihályi út 46. szám alatti nem lakás céljára szolgáló önkormányzati tulajdonú helyiség bérleti szerződésének módosításáról** (PJB 119-365/2012. sz. anyag)
- **Előterjesztés a Bp. XV., Drégelyvár u. 5. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti szerződésének meghosszabbításáról** (PJB 119-364 /2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Megadja a szót az előterjesztések kiegészítésére.

Szente László: A Szentmihályi út 109. szám alatti telekingatlanból évek óta 15 m²-t adnak bérbe az egyéni vállalkozónak. A vállalkozó a bérlet lejárta előtt felajánlja a bérleti díj 1.000,- Ft-tal történő megemelését, mert továbbra is szeretné bérelni a területet. A Nyírpalota út 34. szám alatti helyiségben bababoltot szeretnének működtetni. Reméli, hogy hosszabb időre fennmarad a vállalkozás, mert eddig gyakran cserélődtek a bérlők. A Szentmihályi út 46. szám alatti helyiséget a nyáron adták bérbe pizzasütés és kiszállítás céljára. A bérlő most azt kéri, hogy a kiszállításon kívül saját termék fogyasztásra is kapjon engedélyt. A Drégelyvár 5. szám alatt régóta működik a kisbolt, panasz eddig nem volt. Javasolják a bérleti szerződés meghosszabbítását.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések következnek.

Gyurcsánszky János: A Szentmihályi úti ingatlant azért vette meg az önkormányzat, hogy odatelepítsék a virágpavilonokat. Nem támogatja azt a módot, hogy önként felajánlott bérleti díjat fogadjanak el, mert az nem ad jogbiztonságot. A díjat a helyi rendeletnek, illetve az éves inflációnak megfelelően kell emelni. Nincs az előterjesztésekben, hogy külső vagy belső helyiségekről van-e szó, és a társasháznak mi a véleménye a tevékenységről. A pizzasütő esetében megvannak a vendéglátásnak a feltételei?

Huszárné Nagy Mária: A Szentmihályi út 46. szám alatt mekkora területet adnak bérbe, és milyen összegért? Júniusban 34 m²-t adtak bérbe 51.000 Ft/ hó áron, most 39 m²-ről van szó, 55.000 Ft/hó áron. Melyik szám a helyes?

Szente László: A Szentmihályi úti telekkel kapcsolatban nem tud arról, hogy miért nem történt meg a virágosok kitelepítése. A bérleti díj megállapítása a vagyonrendelet alapján történik, abban nincs táblázat a bérleti díjra. A korábbi esetekben is javaslat alapján emelték a hosszabbításnál a bérleti díjat. A Drégelyvár utca 5. szám alatti társasház eddig soha nem panaszkodott a kisbolt működésére. A Szentmihályi út 46. bérbeadására vonatkozó előterjesztésben számszaki elírás van, elnézést kér. Mellékhelyiség biztosítása nem feltétel, a hosszú ideje működő Babérlevél ételbarban sincs. Az engedély csak arra vonatkozna, hogy a betérő vendégek egy-egy pizzát helyben fogyaszthatnak el.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatokat, szavazást kér.

PJB 539/2012. (X. 18.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság úgy dönt, hogy a **Bp. XV., Szentmihályi út 109.** szám alatti, 91094/1 helyrajzi számú, 3387 m² területű telekingatlanból Zagyi Judit részére 15 m² területet, 18.000 forint/hó területbérleti díj megfizetésének ellenében, a bérleti szerződés megkötésétől számított 1 év határozott időre, kereskedelmi célra **bérbe adja**.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntés végrehajtása iránt intézkedjen.

Felelős : polgármester

Határidő : 30 nap

(Jogsabályi hivatkozás: 5/2000. (II. 29.) önkormányzati rendelet 16. § (1) bek. b) pont)

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

PJB 540/2012. (X. 18.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság úgy dönt, hogy a polgármester javaslatára *felmentést ad* a pályázati kiírás alól, és a **Bp. XV., Nyírpalota u. 34.** szám alatti, 11 m² alapterületű helyiséget az Évi Garden Kft. (1157 Bp. XV., Kőrakás park 37.) részére a bérleti szerződés megkötésétől számított, öt év határozott időtartamra bababolt kereskedelmi tevékenység végzésére *bérbe adja*.

A nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti díját 16.500,- Ft/hó + közüzemi díjakban állapítja meg.

A bérbeadás feltétele, hogy a bérlő egy havi bérleti díjnak megfelelő összeget igénybevételi díj jogcímén és háromhavi bérleti díjnak megfelelő összeget óvadék jogcímén a bérbeadónak előre befizet. Az igénybevételi díj nem jár vissza.

Felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi nyilatkozatot a határozatnak megfelelően adja ki.

Felelős : polgármester

Határidő : 30 nap

(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI. 30.) önkormányzati rendelet 47. § (3) bek. d) pont, (4) bek., 48. § (1), (2), (5) bek.)

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

PJB 541/2012. (X. 18.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság úgy dönt, hogy *engedélyezi* a **Bp. XV., Szentmihályi út 46.** szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségben az eredeti bérleti szerződés módosításával *(az eredeti szerződés szerinti határozott ideig szólóan)* a bérlő **Benyuska-Gastro Kft.** használati mód változással járó, alkoholmentes vendéglátó tevékenységet végezzen.

Felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi nyilatkozatot a határozatnak megfelelően adja ki.

Felelős : polgármester

Határidő : 30 nap

(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI. 30.) önkormányzati rendelet 3. § (4) bek. 54/A. §)

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

PJB 542/2012. (X. 18.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság úgy dönt, hogy a **Bp. XV., Drégelyvár u. 5.** szám alatti, 11 m² alapterületű helyiség bérleti szerződését – élelmiszer jellegű vegyeskereskedés tevékenység végzésére – 2012. szeptember 1-jétől, 2017. augusztus 31-ig tartó határozott időtartamra az Oxxxy-Code Kft. részére meghosszabbítja.

A nem lakás célú helyiség bérleti díját 16.500,- Ft/hó + közüzemi díjak összegben állapítja meg.

Felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi nyilatkozatot a határozatnak megfelelően adja ki.

Felelős : polgármester

Határidő : 30 nap

(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI. 30.) önkormányzati rendelet 47. § (3) bek. a) pont, (4) bek., 48. § (2), (5) bek.)

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

4. Előterjesztés a Belső Ellenőrzési Osztály 2013. évi Ellenőrzési Munkatervének jóváhagyására (Ikt.sz: 117-342/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri osztályvezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Ájus Annamária: Az éves munkatervet a 370/2011. (XII. 31.) számú kormányrendelet alapján készítették el. A munkaterv a kockázatelemzésen alapul, amelyiknek ebben az évben két eleme van, a szervezeti egységek által elkészített önértékeléses kockázatelemzés, a másik a belső ellenőrzési osztály által összeállított kockázatelemzés. A kockázatelemzési mátrixban vizsgálták, hogy mikor volt utoljára belső ellenőrzés, az milyen megállapításokat tett. A szempontok értékelése alapján meghúzták a kockázati tűréshatárt. A tűréshatár feletti egységek kerültek az éves munkatervbe. Az éves tervezés másik eleme a kapacitás. Az ülésen is elhangzott, hogy a jövő évben ismét csak 3 fővel lehetett tervezni. A munkatervben 9 tervezett ellenőrzés és 57 nap soron kívüli vizsgálat szerepel. Az elrendelt utóvizsgálatokat is csak a soron kívüli idő terhére tudják elvégezni. Az előterjesztésben szereplő táblázat tartalmazza a tervezett vizsgálatokat.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések, észrevételek következnek.

Gyurcsánszky János: Fontosnak tartja az utóellenőrzést. Jó lenne legalább a különösen indokolt esetekben utóellenőrzéseket tervezni. Olyan esetekben, ahol az ellenőrzés során sok hibára derült fény.

Dr. Balázs Zoltán: Hiányolja a táblázatból azokat az intézményeket, ahol összevonás történt. Mindenképpen tervezni kellene a Kontyfa és a Szódliget utcai összevonásával létrehozott intézmény ellenőrzését. Bár a Répszolgnál most zárult le a vizsgálat, ennek ellenére lehetne tervezni vizsgálatot 2013-ra is. A jövő évi költségvetés tervezése során kérje osztályvezető asszony a most elvett egy státusz visszaállítását, mert a munka nem lesz a jövőben sem kevesebb. A belső ellenőrzési osztály nagyban segíti személy szerint az ő, de a bizottság munkáját is.

Ájus Annamária: Az új jogszabály írja elő, hogy nem lehet utóellenőrzést végezni, illetve csak soron kívüli idő tervére végezhető. Ennek ellenére egy-két esetben terveztek vizsgálatokat, például a Palota Holding Zrt-nél, illetve az Egészségügyi Intézménynél. A tervezett 57 nap soron kívüli vizsgálati nap terhére elvégezhető az összevonás által létrejött intézmény ellenőrzése.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, szavazást kér a munkaterv elfogadásáról.

PJB 543/2012. (X. 18.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a 2013. évi Ellenőrzési Munkatervet.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. október 24.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

5. Előterjesztés pályázati támogatás átutalásának engedélyezéséről alapítványok számára (Ikt.sz: 117-352/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri kabinetvezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Dr. Sárosi Magdolna: A civil szervezetek támogatásáról szóló rendelet írja elő, hogy amennyiben alapítvány nyer pályázati támogatást, annak kifizetését a képviselő-testületnek kell engedélyeznie. Kéri a bizottság támogatását az előterjesztés elfogadásához.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Az előterjesztés támogatásáról kér szavazást.

PJB 544/2012. (X. 18.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a pályázati támogatás átutalásának engedélyezését a Neptun Alapítvány és a Református Missziói Alapítvány számára.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. október 24.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

6. Előterjesztés a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 65/F. § (1) bekezdés c) pontja szerinti nappali ellátás tárgyában kötendő szerződés jóváhagyásáról (Ikt.sz: 117-350/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri megbízott irodavezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Reiszné Naszádi Magdolna: A kerületben működő FÉNO kötelező feladatként látja el a ön maga ellátására részben képes, vagy önellátásra képtelen, felügyeletre szoruló fogyatékos személyek nappali ellátását. Az intézményben 36 fő gondozott van, 16 külső kerületből, agglomerációból, 20 fő kerületi lakos. Két kerülettel kötöttek ellátási szerződést, a többivel eddig nem sikerült megállapodni. Év közben megkeresték az érintett önkormányzatokat, ketten válaszoltak, és visszaküldték az aláírt szerződést. Három polgármester nemleges választ küldött. Csörög Község Önkormányzata nehéz pénzügyi helyzetére hivatkozott, a XVI. és a X. kerületi önkormányzat más formában ajánlott fel támogatást. Miután egy-egy gondozott ellátása komoly összegbe kerül, folytatják a megkereséseket, annak érdekében, hogy minél több önkormányzattal megköthessék a megállapodást. Jelen előterjesztés célja a két megállapodás megkötése.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések következnek.

Huszárné Nagy Mária: A Józsefvárosi Önkormányzat felajánlotta, hogy az általa fenntartott Értelmi Fogyatékosok Napközi Otthonában fogad 1 főt a XV. kerületből. Erre nincs igény a kerületben?

Reiszné Naszádi Magdolna: A kerületben működik az országos ellátást biztosító gondozóház, ezért nincs értelme annak, hogy más kerületben helyezzenek el kerületi rászoruló személyt. Nem életszerű átvinni egy súlyosan sérült, fogyatékos kerületi gyereket a VIII. kerületbe.

Dr. Balázs Zoltán: Évek óta húzódó probléma a más kerületből járó gondozottak utáni hozzájárulás megfizetése. Az is siker, hogy újabb két kerülettel kötnek megállapodást. Tovább kell folytatni a tárgyalásokat. Komoly nyomatékot tartalmazó levelet kell küldeni, az olyan kerületeknek, akik tudnának fizetni, de mégsem akarnak. Miután Csörög Község Önkormányzata nem tud fizetni, arról kell dönteni, hogy 2013-ban a XV. kerületi Önkormányzat bizonyos összeggel támogatja a községet. Szavazást kér az előterjesztésben foglaltak támogatásáról.

PJB 545/2012. (X. 18.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek a Budavári Önkormányzattal és a XIX. kerület Kispest Önkormányzatával nappali ellátás tárgyában kötendő szerződések jóváhagyását.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. október 24.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

7. Előterjesztés az Egyesített Bölcsődék vezetői pályázatáról (Ikt.sz: 117-349/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri megbízott irodavezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Reiszné Naszádi Magdolna: Februárban döntött a képviselő-testület arról, hogy pályázatot ír ki az Egyesített Bölcsődék vezetői állásának betöltésére. Három pályázó jelentkezett. Az előkészítő bizottság megállapította, hogy egyik jelölt sem felel meg a kiírásnak, mivel nem rendelkeznek három év intézményvezetői gyakorlattal. Az egyik pályázó észrevételt tett arra vonatkozóan, hogy a bizottság nem megfelelő döntést hozott, mivel ő rendelkezik a szükséges idejű gyakorlattal. Jogász is vizsgálta a pályázatot, és megerősítette, hogy a jelentkező ténylegesen nem felel meg a pályázati kiírásban foglalt feltételeknek. Javasolják, hogy a képviselő-testület nyilvánítsa eredménytelennek a pályázatot, és az új pályázati kiírásban pontosítsák a feltételeket.

Dr. Balázs Zoltán: A határozati javaslatokban nem szerepelnek a határidők, ez nem okoz gondot?

Reiszné Naszádi Magdolna: A határidők a pályázati kiírásban szerepelnek. Az új pályázat elbírálásáig javasolják a jelenlegi intézményvezető megbízásának meghosszabbítását.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 546/2012. (X. 18.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek az Egyesített Bölcsődék vezetői pályázatáról szóló előterjesztést, és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. október 24.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

8. Előterjesztés a Szociális és Rehabilitációs Alapítvány kiegészítő támogatásáról (Ikt.sz: 117-340/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri megbízott irodavezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Reiszné Naszádi Magdolna: Évente támogatják az alapítványt, miután a családok átmeneti otthonának működtetésével kötelező önkormányzati feladatot lát el. Az alapítvány vezetője elkészítette a féléves beszámolót és pénzügyi elszámolást, amiből látszik, hogy az alapítvány szinte a támogatás teljes összegét a közüzemi számlák kifizetésére fordította. A közüzemi díjak emelkedése miatt kér az alapítvány vezetője további 1 millió forint támogatást. Az irodának van erre a célra átcsoportosítható előirányzata, abból kérik az alapítvány számára a pénz átutalását.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések, hozzászólások következnek.

Gyurcsánszky János: Az alapítvány minden évben beszámol a tevékenységéről. A költségek felhasználása arányos a teljesítéssel? A költség csak az Aporháza utcai intézményre vonatkozik, vagy mind a három intézmény költségeire?

Huszárné Nagy Mária: Az előterjesztéshez csatolt ellátási szerződések határideje lejárt. Van új szerződés? Ha van, azt mikor és milyen időtartamra kötötték meg, mikor döntött a testület?

Reiszné Naszádi Magdolna: Az alapszerződést csatolták az előterjesztéshez, minden évben dönt a képviselő-testület a módosításról. Eddig nem kapott az alapítvány többlettámogatást. Az intézmény kiléptető intézmény, vannak kerületi, más kerületből származó, illetve vidéki családok is. A kilakoltatások után nagyon sok kerületi lakó került ezekbe az intézményekbe. Szerdára készítenek erre vonatkozó kiegészítést.

Dr. Balázs Zoltán: Javasolja, hogy a bizottság támogassa az 1 millió forint átcsoportosítását.

PJB 547/2012. (X. 18.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, hogy a *Szociális és Rehabilitációs Alapítvány* számára *egyszeri támogatást* biztosítson a 2012. évi közüzemi díjak kifizetésére, a 2012. évi költségvetés IX. számú módosításában, a 8720071-106 szakfeladatról a 8790335-106 szakfeladatra történő átcsoportosítással.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. október 24.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

9. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2012. évi költségvetésének IX. sz. módosításáról (Ikt.sz: 117-337/2012. sz. anyag) „R”

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Aradi Gizella: Az előterjesztés elsősorban a képviselő-testület döntéseinek végrehajtását tartalmazza, mint a járási hivatal, a Média Kft., a Szociális és Rehabilitációs Alapítvány támogatása. Helyére kerül néhány tartalék a működési és felhalmozási tartalékkeretnél. Bemutatják a polgármesteri keret változását is. Javasolják a képviselő-testületnek, hogy a polgármesteri keretet 5 millió forinttal emeljék meg. Ennek oka, hogy a 2012. évi civilpályázat II. fordulójára benyújtott pályázatok szakmailag nem voltak megalapozottak, a megmaradt összeg átcsoportosítására kerülne sor. Készült egy kiegészítő előterjesztés, melyben javasolják, hogy a kerületi járdák felújítására az értékvédelmi területre, illetve a családi házak padlás-hőszigetelésére kiírt pályázatra elkülönített összeget csoportosítsák át. A kiegészítő előterjesztés 2. pontjában technikai módosítások szerepelnek a Zsókavár utcai rekonstrukció II. ütemével kapcsolatban.

Dr. Balázs Zoltán: A járdafelújításra kiírt pályázat alapján hány fm járda épült meg, és mennyi volt a lakossági önerő? A pályázatok forrását milyen pénzből biztosították?

Aradi Gizella: 210 millió forintot a 2010-es kötvényből biztosítanak, 7 millió forint saját forrás.

Németh Tibor: Javasolták, hogy a járdaépítésre benyújtott valamennyi igényt elégítsenek ki. A második fordulóban 86 pályázat érkezett. Pályázatonként átlagban 15 fm átlagszélességgel lehet számolni. Ami azt jelenti, hogy újabb 1 km járdaszakasz újulhat meg. A jóváhagyást követően a TVÉK Bizottság rendkívüli ülésen dönt a pályázatok jóváhagyásáról. Önerőként 800 Ft/fm összeget kell a pályázónak befizetni.

Dr. Balázs Zoltán: A jövő évi költségvetés tervezésénél érdemes azt megfontolni, hogy az önerős járdaépítés támogatására nagyobb összeget tervezzenek, mert láthatóan nagy a lakossági igény. Megállapítja, hogy több észrevétel nincs. Szavazást kér a IX. számú módosítás elfogadásáról.

PJB 548/2012. (X. 18.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság – a 117-337/a/2012. számú kiegészítő előterjesztésben foglaltak figyelembevételével - *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a 2012. évi költségvetés IX. számú módosítását.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. október 24.

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

10. Előterjesztés engedélyokiratok módosításáról (Ikt.sz: 117-351/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető urat, ismertesse az előterjesztést.

Németh Tibor: A Pattogós utcai intézmények környékére készül a szabályozási terv, amíg azt a képviselő-testület nem fogadja el, nem lehet engedélyokiratot elfogadni. Hasonló a helyzet a Hősök útjai engedélyokirat esetében is. Ezért a két okirat módosítására tesznek javaslatot. A harmadik engedélyokirat felfüggesztését az indokolja, hogy tanítási időszakban nem lehet felújítási munkákat végezni.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs, szavazást kér az előterjesztett határozati javaslatokról.

PJB 549/2012. (X. 18.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek az engedélyokiratok módosításáról készült előterjesztést, és az abban szereplő 1. és 3. számú határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. október 24.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

PJB 550/2012. (X. 18.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek az engedélyokiratok módosításáról készült előterjesztést, és az abban szereplő 2. számú határozati javaslatot.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. október 24.

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

11. Előterjesztés a Budapest XV. ker. Kolozsvár utcai piac és környéke fejlesztési koncepciótervében szereplő feladatok végrehajtásáról (Ikt.sz: 117-344/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Székely György: A képviselő-testület március 28-i döntésének megfelelően elkészült a Kolozsvár utcai piac és környékének rendezéséről az ütemezhető koncepcióterv. A határozati javaslatokban kérik a koncepció terv elfogadását, a piac jelenlegi árusaival történő egyeztetést, valamint a szükséges intézkedések megtételét a készülő KSZT aktualizálására a koncepciótervben foglaltak figyelembevételével. Hosszú idő óta folyik a piac fejlesztésének tervezése. Már 2009 előtt kérték a Fővárosi Önkormányzattól az FSZKT módosítását, akkor sorolták át a területet intézményi övezetbe. A piac fejlesztését egyben kell kezelni, földszintes, jól kialakított piacot szeretnének létrehozni, a lehető leggazdaságosabb módon. A koncepcióterv elkészítése során folyamatosan egyeztettek a CSAPI-15 Kft-vel.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések következnek.

Gyurcsánszky János: Terjedelmes az anyag, sok mindent tartalmaz, de sok kérdés még nem tisztázott. A piac 2 évig rendelkezett jogerős építési engedéllyel, de részben társadalmi nyomás, részben képviselő-testületi szembenállás miatt nem történt meg a fejlesztés. A Fővárosi Önkormányzattal végrehajtották az ingatlancserét, készítették költségvetést, megtérülési számításokat és 240 millió forintot biztosítottak. A kereskedők részéről építő közösség alakult volna. Ha tágabb pályázatot tudtak volna kiírni, akkor a környezetet is rendbe tehetők volna. A Fővárosnál még nem tettek le a fejlesztésről, a Körvasút sori körút megépítése még szerepel a tervek között. Ehhez azonban több kerületi ingatlan lebontására lenne szükség, ezért a XV. kerületi Önkormányzat akkor is, és most is tiltakozik a körút megépítése miatt. A piac környékén a parkolás biztosítása gondot fog okozni. Az a koncepció, hogy a szolgáltatók hétvégén is nyitva tartanak, az östermelők zárva, okozhat konfliktust, ezt a kereskedőkkel kell megbeszélni. A raktározás ütemezése nehéz feladat lesz. Egy kisebb piac létesítésére adottak a feltételek. Meg kell azonban nézni a piac létjogosultságát, tekintettel arra, hogy nagyon sok nagybevásárló épült az elmúlt időszakban. A felújított Wesselényi úti csarnok esetében sem tapasztalható a felújítás után jelentős forgalomnövekedés.

Dr. Balázs Zoltán: Az újpalotai piac felújítása mellett nem gondolja, hogy lesz forrás egy másik piac fejlesztésének finanszírozására. Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

PJB 551/2012. (X. 18.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a Kolozsvár utcai piac és környéke fejlesztési koncepciótervében szereplő feladatok végrehajtásáról készült előterjesztést, és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. október 24.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

12. Előterjesztés a Pattogós közti intézmények területére készülő Kerületi Szabályozási Terv tervezetéről (Ikt.sz: 117-346/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Benedekné Bagyinszky Márta: A képviselő-testület 2010 végén döntött a Pattogós közti intézmények területére egy új KSZT elkészítéséről. Mára elkészült egy átfogó tervezet, ami az új övezeti struktúrát bevezetve tudja kezelni a területen lévő vegyes telekstruktúrát. Jelenleg még csak az észrevételeket kéri a tervvel kapcsolatban, hogy megküldhessék a tervezetet az államigazgatási szervek részére.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések, észrevételek következnek.

Gyurcsánszky János: A szűk területen nem lehet sok mindent tenni. A parkot meg kell őrizni, mert Újpalota egyik legszebb parkja. Nem áll rendelkezésre nagy terület a fejlesztésre. Olyan létesítményeket lehet csak létrehozni, amelyek beleillenek a parkba. A Hősök útjánál és a Green Corner felé is van kevés zöldterület, amit ki lehet használni. A mélygarázs, vagy garázsház építése illúzió, senki nem áll be, mindenki a lakásához közel szeret parkolni. A Nádastó park, a Kőrakás park és a Páskom park jelenleg szabályos lakópark, azt nem szabad megnyitni a forgalom felé. Az úszótelkek köré nem szabad kötelezettségeket róni a lakókra azzal, hogy kertet építsenek, és azt a földszinti lakók gondozzák.

Benedekné Bagyinszky Márta: A magánkert, illetve saját kert kialakítás kettős a tervezetben. A Holding mögötti ötszintes épület mögött található sáv alkalmas arra, hogy a földszinti lakásokhoz csatolják. A másik fajta zöldfelület magánparkként történő használatát az a szabály tenné lehetővé, hogy bizonyos épületekhez hozzákeríthetnének bizonyos részeket, amelyeket sajátjaként használhatna a társasház.

Gyurcsánszky János: A felvonulási épület mögött van közhasználatú járdarész. Az lenne jó, ha arra nyílnának a házak bejáratai, mert a ház előtti részekben már vannak kiskertek. A lakóparkok bekerítésével egyetért úgy, hogy a kerítéseken átjárható kapuk, nyílások legyenek.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

PJB 552/2012. (X. 18.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a Pattogós közti intézmények területére készülő Kerületi Szabályozási Terv tervezetét.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. október 24.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

13. Előterjesztés a Budapest XV. ker. Rákospalota Öregfalu és környéke Fő út – Kossuth u. – Régi Fóti út – Kazinczy u. által határolt terület Kerületi Szabályozási Terv módosított programjának elfogadásáról (Ikt.sz: 117-347/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Benedekné Bagyinszky Márta: Az államigazgatási szervek részére történő megküldés előtt kéri a tervezettel kapcsolatban a képviselő-testület véleményét. A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság ülésén Bárdosi György képviselő észrevételezett néhány elírást a tervezet 3. számú mellékletében. A javítást elvégezték, a módosítást a mai napon kiosztották a képviselők részére.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések, észrevételek következnek.

Gyurcsánszky János: A terület néhány telkén már túl szaladt a beépítés mértéke. A fő utak épületeinek építési magasságát lehetne emelni, ezzel a belső utcáknak a védettségét biztosítanának. Már több tervezet készült a területre, reméli a jelenlegi terv végrehajtása sikerül.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

PJB 553/2012. (X. 18.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság – a 117-347/a/2012. sz. előterjesztésben foglaltak figyelembevételével - *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a Budapest XV. kerület Rákospalota Öregfalu és Környéke Kerületi Szabályozási Terve módosított programját.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. október 24.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

14. Előterjesztés a kerületi fenntartású iskolák 2013. január 1-jétől történő önkormányzati működtetéséről (Ikt.sz: 117-353/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri megbízott irodavezető urat, ismertesse az előterjesztést.

Herczeg István: A képviselő-testület szeptemberben kifejezte szándékát, hogy továbbra is működteti az iskolákat. A jogszabály értelmében erről október végéig dönteni kell.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések, észrevételek következnek.

Gyurcsánszky János: Továbbra is nemmel fog szavazni. Az intézmények állami kézbe kerülnek, a szakmai irányító a tankerület lesz, a kerületnek a gondnoki teendők maradnak meg.

Herczeg István: A kerület lehetőségei az oktatásban csak a működtetésre terjednek ki, a pedagógiai munkába nem lesz beleszólás. Kevesebb lesz az iskolaigazgatók jogköre is. A munkáltatói jogkörrel is a tankerület vezetője rendelkezik majd. Még nem látni, hogy ez a rendszer január 1-jétől miként fog működni.

Dr. Balázs Zoltán: Kész helyzet van, a javaslatot a kerületi iskolák érdekében el kell fogadni.

Herczeg István: A jogszabály előírásainak ismeretében nincs lehetőség arra, hogy ne vállalja az önkormányzat a működtetést.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

PJB 554/2012. (X. 18.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a kerületi fenntartású iskolák 2013. január 1-jétől történő önkormányzati működtetéséről készült előterjesztést, és az abban szereplő határozati javaslatot.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. október 24.

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

15. Előterjesztés székhelyhasználati kérelemről (Ikt.sz: 117-354/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri megbízott irodavezető urat, ismertesse az előterjesztést.

Herczeg István: A Mozdonyvezető Óvoda Alapítványa nyújtott be kérelmet, hogy a Mozdonyvezető u. 3-5. szám alatti ingatlant térítésmentesen, szívességi használat jogcímen 2015. október 1-éig székhelyül használhassa. Az engedélyezés a képviselő-testület hatásköre. Kéri az előterjesztés támogatását.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs, szavazást kér az előterjesztett határozati javaslatról.

PJB 555/2012. (X. 18.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *javasolja* a képviselő-testületnek, járuljon hozzá, hogy a Mozdonyvezető Óvoda Alapítvány a 1155 Bp. Mozdonyvezető u. 3-5. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő ingatlant térítésmentesen, szívességi használat jogcímén 2015. október 1-jéig székhelyül használja.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. október 24.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

Dr. Balázs Zoltán: Megköszöni a bizottsági tagok részvételét, az ülést bezárja.

K.m.f.

Lukács Lászlóné
bizottsági titkár

Dr. Balázs Zoltán
elnök