

Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült a képviselő-testület 2012. október 10-én
17.00 órakor kezdődő

K Ö Z M E G H A L L G A T Á S Á R Ó L

Helye: Polgármesteri Hivatal Díszterem (Bp. XV., Bocskai u. 1-3.)

Jelen vannak: 17 fő képviselő (Báder György, Dr. Balázs Zoltán, Dr. Balogh András, Bárdosi György, Báthory Erzsé, Bencsics Lászlóné, Bitvai Nándor, Dárdai Árpádné, Gyurcsányszky János, Király Csaba, László Tamás, Major Sándor, Németh Angéla, Dr. Pintér Gábor, Szilvágyi László, Tóth Imre, Vizér Klára)

Meghívottként jelen van: Juhászné dr. Baráth Márta jegyző, dr. Herczeg Julianna aljegyző, dr. Paor Emőke a Jegyzői Titkárság vezetője, dr. Sárosi Magdolna a Polgármesteri Kabinet vezetője, Németh Tibor a Városgazdálkodási Iroda vezetője, Sipos Gábor a Településfejlesztési, Értékvédelmi és Főépítési Iroda vezetője, Dr. Turcsányi Miklós az Adóügyi Iroda vezetője, Herczeg István az Oktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Iroda mb. vezetője, Aradi Gizella a Pénzügyi Iroda vezetője, Dr. Trinn Miklós a Jegyzői Titkárság jogtanácsosa.

Jelen vannak továbbá a mellékelt jelenléti ívek szerinti civil szervezetek képviselői, valamint kerületi lakosok.

A közmeghallgatáson részt vett még Gulyásné Végh Katalin és Paulusz Katalin jegyzőkönyvvezetők.

László Tamás: Köszönti a közmeghallgatáson megjelenteket, a képviselő-testület tagjait, a tisztségviselőket, az önkormányzat cégeinek a képviselőit, a rendőrkapitányt. A közmeghallgatást két témában hirdették meg, az egyik klasszikus téma, vagyis a közbiztonság és köztisztaság, a másik téma a fejlesztéspolitika. Újpalotán jelentős téma a piac és környezetének az állapota. Remélhetőleg még idén elkezdődik a piac környezetének a felújítása. Az I. ütem a Kontyfa utcával párhuzamosan elhelyezkedő néhány pavilon, és az a gyalogos sétány, ami semmiképpen sem látszik annak. A három pavilon lebontását tervezik, hogy rendezett, parkosított sétány legyen a helyükön. A Kontyfa utcai épület földszintjén minőségi üzletet lehet kialakítani, a piacon a gyógyszertár és az ABC áruház közötti területet a Csapi 15 Kft fogja rendezni. Van egy örök téma, ami sajnos nem egészen a kerület fennhatósága alá tartozik, a zajvédő fal. A Wesselényi utca és a Szerencs utca közötti szakasz különösen sok irritációt okozott a környezetben, ahol a zajvédő fal azért nem készült el, mert az ott lévő cégek tulajdonosai a beadványukkal megghiúsították.

A XV. kerületi Önkormányzat azt vállalta, hogy a tervek aktualizálását a Fővárosi Önkormányzat helyett elvégzi. Méréseket is végeznek annak érdekében, hogy a jelenlegi helyzetet bemutassák. A zajvédő fal megépítése érdekében a Fővárosi Önkormányzatnál folyamatosan napirenden tartják a témát. Sajnos ez sok százmillió forintos fejlesztés, amire a kerületnek a Főváros helyett nincs ennyi pénze, de fásítással és növénytelepítéssel igyekeznek a helyzeten enyhíteni. A Kovácsi Kálmán téren előktől rengeteg panasz érkezett arra vonatkozóan, hogy ott veszélyes hulladéktárolás és feldolgozás történik. A Városgazdálkodási Iroda vezetője és munkatársa jelen van, a segítségükkel behatóbban tudják tárgyalni a témát. Semmilyen veszélyes tevékenység és hulladék feldolgozás nem lesz, ott a közterületről összegyűjtött növényi anyagot kívánják tárolni és szárítani ott a jövőben, amit aprítékolással, ipari környezetben fognak feldolgozni. A fejlesztésekkel kapcsolatban a feltett kérdések alapján tájékoztatást tudnak adni. Hozzávetőleg 35-40 db kérdés érkezett írásban, amelyekre választ fog adni. A zöldszámon és az interneten is érkeztek kérdések, melyekre ha nem is helyben, de rövid időn belül – írásos formában, minden témát határidővel és felelősökkel ellátva – válaszolnak. A kérdések és hozzászólások következnek, de kéri, hogy a nevüket és címüket mondják be.

Bozsik József: Közérdekű bejelentést tesz az Őrjárat utcai és a Rákos úti rendelőkkel kapcsolatban. Tapasztalata szerint a nyitás előtt érkező betegek nem tudnak elmenni az illemhelyre se, mert nem nyitják ki az ajtókat. Ebben az időszakban ki kellene nyitni az ajtót és legalább az előtérbe beengedni őket. A biztonsági őr azt mondta, hogy reggel takarítás folyik. Az újpalotai vásárcsarnokkal kapcsolatos fejlesztéseket köszönik az ott lakók nevében. Kéri, hogy Újpalotán a rendőrőrs alakuljon meg.

László Tamás: 3-4 felszólalást összegyűjtenek, és egyben válaszolnak. Amire tud, személyesen reagál, de jelen vannak illetékes szakemberek is, akiknek ha szükséges átadja a szót.

Koncz Eszter (Neptun utcai Általános Iskola 2. a és 3. a oszt. SZMK): A 2. a és 3. a osztályokat, ahova sajátos nevelést igénylő gyermekek járnak, összevonták a napközi időszakra. Ez nagy probléma, ugyanis beszéd fogyatékos, diszlexiás, autizmus spektrum zavaros és egy hallássérült gyermek jár oda. Miért történt meg az összevonás, ami nem egyezik a vonatkozó jogszabályokkal? Vissza lehet állítani az eredeti helyzetet? A Hartyán óvoda udvara életveszélyes és katasztrofális állapotban van. Az óvoda fejlesztésére mikor kerül sor, a felújításba be lehet-e vonni a szülőket is, elfogadja-e az általuk felajánlott segítséget az önkormányzat?

Arturné Belinza Ibolya: 23 tulajdonos társát képviseli. A mai napon kapta meg a levelet Dr. Novák Ágnes alpolgármester asszonytól, amelyben azt írja, hogy csupán zöldhulladék átmeneti tárolása történne a környéken és nem komposztálás. Valószínűleg azt az önkormányzat vezetése is tudja, hogy nem lehet lakókörnyezetben a mezőgazdasági hulladékot tárolni és feldolgozni. Október 1-jén a hivatalban jártak, ahol Dr. Novák Ágnes alpolgármester asszony azt ígérte, hogy a hulladékot október 15-én elszállítják és elégetik. Ugyanakkor a kiküldött levélben azt írták, hogy pellet gyártására alapanyagot akarnak képezni. Mi az igazság? Nem akarják a területet elveszíteni, vissza szeretnék kapni a grundjukat és a régi életüket élni. A temető domb borzalmas, kérik elvinni.

Barcza László: Szeretne annak a szemébe nézni, aki a lakott területhez nagyon közel a 3,5 tonnával behajtani tilos tábla ellenére – amit már elloptak - tehergépjárművek közlekedését engedélyezte. Az Önök beadványában sok ferdítés található, bent semmiféle belső út nem volt, azt a Répszolg szakemberei csinálták, saját használatukra. Felháborítónak tartja, hogy 6.15-kor, „200 km/h” sebességgel száguldoznak a kisteherautókkal az akkor ébredező emberek házai előtt. A kuttyáját 15 éve sétáltatja arra, és elborzadva nézi a környéket. Mit akarnak belőle csinálni? Ha szóba kerül a téma, az illetékesek mereven elzárkóznak, de ők hajlandóak a végsőkéig elmenni ez ellen. Már azt is mondták, hogy az ott lakók nem kompromisszum készek, de ez nem így van. Ha kell, hozzájárul ahhoz, hogy az illetékesek telkéhez közel üzem létesüljön. Az ott lakók nem kérnek ebből, elégük van a 10 tonnás autókból. Az egyik vezető azt mondta, hogy miért szól bele, hiszen soha nem mentek 60 km/h-nál nagyobb sebességgel. Egy 10 tonnás autótól remegnek a házak, és alattuk gázvezetékek vannak. Az önkormányzat műszaki szakemberei valószínűleg erről nem tájékoztatták a hivatalt. Furcsának tartja, hogy egy üzem létesítése előtt nem vizsgálják meg, hány család nyugalmát és biztonságát zavarhatják. Ha kell, a legfelső fórumig elmennek annak érdekében, hogy az ott lévő állapotokat megszüntessék. A mai napon, reggel fél hét után egy kisteherautó három közmunkás hölgyet hozott, akik a beton- és vasdarabokat a kerítésen kívül, a patak partjára dobálták. A kisteherautó sofőrje valóban nem közlekedett 60 km/h sebességnél többel, de több mint 10 tonna rakományt szállított. Köszönik, nem kérik ezt a lehetőséget, ezért 23 tulajdonos írta alá a tiltakozást. Kéri, hogy ezt vegyék komolyan, mert minden szervnek van egy felsőbb illetékessége, és ha kell oda is elmennek. Nem hagyják, hogy az életükbe és az életterükbe így „belepiszkítsanak”. Ez sem emberileg, sem szakmailag nem megengedhető. A munka minőségéről is látható volt, hogy valami nincs rendben. A kerület vezetésétől nem ezt várták.

László Tamás: Bozsik József úrnak válaszol. Az Egészségügyi Intézménynek új vezetője van, Dr. Sólyom Olimpia főigazgató asszony, akinek a kérést továbbítani fogja. A tegnapi nap folyamán mutatkozott be, és nyomatékosan jelezte, hogy a rendelési időre, a fegyelemre és a betegek kiszolgálására fogja a legnagyobb hangsúlyt fektetni. Bíz benne, hogy a háziorvosi rendelőknek a nyitva tartását és működését is meg fogja vizsgálni és a betegek szolgálatát fogja előnyben részesíteni. Az újjalotai vásárcsarnok környékén valóban balkáni állapotok uralkodnak, rendet fognak tenni és remélhetőleg egy év múlva már nem ezt fogják látni. Hosszú folyamatról van szó, mert a pavilonok lebontása esetén szerzett jogokról van szó. Több olyan helyzetről van tudomása, hogy már 2000-ben jogerős másodfokú bírósági ítélet volt érvényben a bontásra vonatkozóan, ennek ellenére 2005-ig nem történt semmi, így az ügy elévült. A kollégákkal együtt fellépve tudtak érvényt szerezni a bontási határozatnak. A rendőrőrsrel kapcsolatban rendőrkapitány urat fogja felkérni a válaszadásra. A Kontyfa utcai épületben lévő rendőrőrs 180 m²-es körzeti iroda volt, amire nem tartott igényt a Belügyminisztérium, ezért a rendőrség visszaadta az önkormányzatnak a helyiséget. A közrend és közbiztonság érdekében komoly kamerarendszer telepítést indítanak el még ebben az évben, amit egész Újpalotára ki fognak építeni. A megfigyelő központ a Rendőrkapitányságon lesz, ugyanis a térfigyelő rendszerfigyelő szolgálatot csak a rendőrség láthatja el. Koncz Eszter kérdésére Herczeg István irodavezető úr fog válaszolni. A Hartyán óvoda udvarával kapcsolatban sok panasz érkezett, a területnek csak egy része az óvodáé, még további hat intézmény van ott. Az ingatlan felújítását sajnos a Zsókavár utca III. ütembe nem tudták bevonni, mert először arról kellene dönteni, hogy mi legyen az ott lévő intézményekkel. Az óvoda felújításával csak az intézmények kihelyezése után tudnak foglalkozni.

Jogos az észrevétel, 2013-ra az óvoda udvarára felújítást fog elrendelni. Arturné Belinza Ibolya és Barcza László kerületi lakók észrevételére elmondja, hogy a mai napig nem írta alá azt a tulajdonosi nyilatkozatot, amely az ún. zajvédő domb legalizálására vonatkozik. A Városgazdálkodási Irodától és a Répszolgtól is kérte, hogy a lakossággal egyeztessenek, úgy látja, ez nem történt meg. Azt fogja kérni, hogy a zöldhulladék lerakónak más helyet keressenek, ipari környezetben. Ennek jelentős logisztikai igénye van, amit csak nagy teherautókkal lehet szállítani, ezért azt fogja kérni, hogy vigyék el onnan a hulladékgyűjtőt.

Herczeg István: A szülő által hivatkozott jogszabály a közoktatási és/vagy a köznevelési törvényből való, de ott van néhány más jogszabály is, amit figyelembe kell venni. Az egyik jogszabály, hogy az iskolába felvett tanulók csoportba sorolásáról az intézményvezető dönt, tehát autonóm joga van arra vonatkozóan, hogy kit hova sorol be. A délutáni napközis foglalkozások nem órakeretben történnek, hanem fejlesztő felkészítéseket végeznek. A fenntartó 9 délutáni csoportot jelölt meg a Neptun Iskola számára, a szülői igények alapján eggyel megnövelte, tehát 10 délutáni csoportot biztosít. Az intézményvezetőnek lehetősége van úgy elkészíteni a napközis csoportbeosztást, hogy ha szükséges az alsó tagozatban, a három logopédiai osztály három különböző csoport legyen. Joga van ahhoz is, hogy más struktúrát figyelembe véve megbontja a csoportokat. Az is egy szempont lehet, hogy a Száraznád utazó gyógypedagógusokhoz igazítja a csoport beosztását.

László Tamás: Az osztályok hány főből állnak? A két összevont osztály hány fős lett?

Arturné Belinza Ibolya: A 2. osztályba 12 gyermek, a 3. osztályba 15 gyermek jár. Délelőtt is kiviszik a gyerekeket a fejlesztő foglalkozásokra, ezért a törzsanyagot délután kell pótolni. A gyerekek minden nap a napköziben veszik át a nappali anyagot, ugyanis logopédiára és mozgásterápiára is járnak. Ezt figyelembe kellett volna venni. Az intézményvezetőtől azt az információt kapták, hogy a fenntartótól kapták az utasítást az összevonásra.

Herczeg István: Hangsúlyozza, hogy az intézményvezetőnek jogában áll meghagyni a délelőtti struktúrát. Tíz délutáni csoportot finanszírozott a fenntartó. Dönthet úgy, hogy az osztály struktúrát megtartja a délutáni foglalkozásokon.

Arturné Belinza Ibolya: Több évfolyam van összevonva, így a 4. és 5. évfolyamok is.

Szülő: A logopédiai osztályt vonták össze a rendes napközisekkel. A logopédiai osztálynak eddig meg volt a délutáni csoportja. Nem lehet 13 kisgyereket összerakni, akik kettő-három főnek számítanak, ez botrányos. Berakják a rendes napközibe a gyerekeket, ahol nem kapja meg a szükséges fejlesztést. Egy napközis tanár nem tud ennyi gyermekkel foglalkozni. Ne hárítsák az iskolára a felelősséget.

Herczeg István: Van 10 délutáni csoport, amit a fenntartó finanszíroz. Ha az intézmény vezetője úgy dönt, hogy a 2.a, 3.a, és a 4.a osztályok struktúráját délután is így szeretné működtetni, megteheti. Van még hét másik csoport, ahova egy másik szempont szerint összeállíthatja az általa elképzelt rendszert. Tavaly több osztály is indulhatott, idén már nem indulhatott logopédiai csoport.

Szülő: Az iskolától azt az információt kapták, hogy az összevonás önkormányzati döntés eredménye.

László Tamás: Speciális, szakmai kérdéstről van szó, az indulatokat megérti. Kéri, hogy az iskola igazgatója, az OMIS Iroda vezetője és a szülők képviselője üljenek le, értékeljék a helyzetet, javaslatot kér a megoldásra vonatkozóan.

Szülő: Németh Angéla képviselőnek átadtak az ügyben érintett összes szülő aláírásával egy levelet. Megoldást szeretnének a problémájukra.

Brezovszki István: A Pólus Center parkolója mellett lakik. A Pólus Center és az Asia Center között mi fog épülni? Reggel a kamionok indítására ébrednek, mert – az előtte szülőkhöz csatlakozva – egy nagyon értelmes ember odahelyezte a kamion parkolót. Ezután hétvégén is, este 10 óráig azt hallgatják, hogy a szembe lévő oldalon a cirkuszban gyakorolnak. A cirkusz előtt ott felejtett lakókocsik voltak, majd felépítették a sörsátrat, mellyel kapcsolatban hat helyre adta be a panaszát, többek között polgármester úr titkárságára is, melyekre még választ sem kapott. A Foci EB alatt este 11-ig mulattak és a kerítés mellé intézték a dolgukat. Ezt is jelentették még a megnyitás előtt, de senki nem reagált rá. Következő héten, vasárnap egy streetball bajnokságra ébredtek, nem érti, miért nem a sportpályán rendezték meg. Egy héttel később, reggel hétkor foci grund bajnokságra ébredtek, ezután egy koncert volt, amelyen polgármester úr is részt vett. Ezután következett a Pólus Center felújítása, ami most is folyamatban van, szombat-vasárnap, éjjel-nappal. A Las Vegas Casinonak megcsinálták a bejáratát a Pólus Center parkolója felé, a lakásától 150 méterre. Azt mondták, engedélyük van arra, hogy éjjel-nappal dolgozhassanak. Ki volt az a nagyon intelligens ember, aki erre kiadta az engedélyt? A Pólus Centert felújítják, azóta egy hétvégét sem pihentek. Az önkormányzatnál mindenki arra hivatkozik, hogy magánterület, de ez tévedés. Ez egy olyan magánterület, amit átadtak a közterületnek, különben nem működhetne a Pólus Center. Nem mehetne be a busz, a rendőr, a mentő. Tilosban parkolásért megbüntették a közterület-felügyelőket, akik ezt a felvilágosítást adták. 13 családról van szó. Papíron 202 albetét szerepel, ami gyakorlatilag 1 000 embert jelent, és akiknek a meghatalmazását bemutatja. Tudomásukra jutott, hogy a hátsó parkolónak a tervein szerepelnek a járdaszízek, a fák stb. Ezeket a Pólus Center nem csinálta meg, ezért tudnak ott rally versenyeket rendezni, amiről valószínűleg rendőrkapitány úrnak is van tudomása. A legmesszebbmenőkig elmennek, és ha kell, törvényen kívüli eszközöket is alkalmaznak, mert már nem bírják tovább. Vettek egy új lakást sok pénzért, hitelre, és nem tudnak pihenni, amit már nem bírnak tovább.

Moldovány József: A MÁV telepen, amivel kapcsolatban mindig voltak és lesznek mesék, két év alatt nem történt semmi. Volt telefonos konzultáción és minden más fórumon. Ne legyen telefonos konzultáció. A 6. sz. választókerület képviselője két év alatt egyszer sem tette a tiszteletét, nem hívott össze lakossági konzultációt. Mikor és meddig lehet égetni, vagy lehet egyáltalán égetni? Szombaton és vasárnap este 10 órakor begyűjtanak, őket kellene megbüntetni. Kéri polgármester urat, hogy legközelebb a MÁV telepen tartson konzultációt.

Rózsa György: Egy évvel ezelőtt, amikor legutóbb volt közmeghallgatás, akkor is hasonló dolgokról beszélt. A jelenlegi önkormányzat megörökölte az előző önkormányzattól a Csobogós utca és Mogyoród út közötti területen lévő állapotokat, de azóta sem történt semmi. Egyes illetékesek úgy be vannak gyepesedve, mint az ottani állapotok. Nem lehet megérteni, hogy több ezer embert irritálja a környék és egy év alatt annyit sem tettek, mint ő, aki az unokájának papírcsónakot hajtogatott. Most akkor kit fizetnek és miért? Jegyző asszonynak jelzi, hogy egy-két ember annyira elpofátlanodott az önkormányzatnál, hogy az ő kis nyugdíjára rászállt, és jogtalan pénzeket vonatott le a Nyugdíjintézetten keresztül. Politikusoktól, vagy volt politikusoktól és gyilkosoktól, akik hosszú éveken keresztül kapják a nyugdíjukat, valószínűleg nem vontak le egy fillért se. Jegyző asszony irodájába bement, „betört” azért, hogy az esetleges félreértéseket tisztázhassák, de erre semmilyen lehetőséget nem kapott. Egyes alkalmazottak, hogy engedhetik meg azt, hogy hátat fordítsanak embereknek és önhatalmúlag pénzeket vegyenek el? Megdolgozott azért a kevés nyugdíjáért, és dolgozzanak meg mások is a több százezer forintos ún. fizetésükért. Az méltatlan, hogy itt semmilyen tisztogatás nem történt, mert ha az ember vásárol egy telket, először gaztalanítja, vesz egy lakást, kitararítja, de itt a két év alatt ilyenre nem látott példát.

Székely Sándor: Az édesapja által üzemeltetett Nyírpalota út 22. sz. előtt lévő trafiknak a bezárását elrendelték azzal az indokkal, hogy ott tereprendezés lesz. Tudomására jutott, hogy még nincs kiírva pályázat, és fél éven belül ott nem lesz semmi. A trafikban kávét, újságot, cigit, BKV jegyet, könyveket, játékokat árulnak, nem testépítő szereket. Megérti, hogy szükség van a koncepcióra, hogy Újpalotát fejleszteni kell, de a trafikot üzemeltetni szeretnék. Sok ember vásárol náluk. Sok üzlet bezárt, mert tönkrementek. A tereprendezésig miért nem üzemeltethetik a trafikot? Nem érti, mert a trafik nem tartozik a buszmegálló kötelékébe. Több, mint ezer ember dühös, akiktől begyűjtötték az aláírásokat. Az önkormányzatnak bevétele lenne és a vásárlóknak is jó lenne, ha a trafik működne. Átnyújtja az aláírásokat.

László Tamás: Brezovszki István panaszára dr. Herczeg Julianna aljegyző fog reagálni. Az általa említett problémákról szóló listát eljuttatja a Pólus Center illetékeseihez. A teremben ülnek azok a képviselők, akik a Pólus Center megépítését engedélyezték.

Brezovszki István: Nem a Pólus Center meglétével van probléma, örülnek, hogy van.

László Tamás: A parkolót az előző városvezetés adta a Pólus Centernek, a terület az ő tulajdonukban van, de az illetékesekhez el fogja juttatni a felsorolt panaszokat. A programokat bejelentették. Kérte, hogy a lakossággal minden egyes kezdeményezés előtt egyeztessenek, azt a választ kapta, hogy egyeztettek. A Pólus Centernek is helyt kell állnia. A parkoló a lakóterület közvetlen szomszédságában van. Az épületegyüttes felújítása során ki kell alakítaniuk egy olyan zöldsávot, ami biztosítja a zaj- és porvédelmet. A parkoló tervein fák is voltak, de az egyeztetések során is kérte, hogy ültessenek fákat, mert az ott lévő „aszfalt sivatag” esetében az üvegházi és egyéb káros hatások érvényesülnek. Kéri, hogy a jövőben csak akkor adják ki a Pólus Centernek az engedélyeket, ha a kérelem tárgyához az összes lakó hozzájárult.

Dr. Herczeg Julianna: Brezovszki István korábbi bejelentését, ami jegyző asszonyhoz, polgármester úrhoz és a Hatósági Irodához is beérkezett, azonnal megvizsgálták. Személyesen ment ki a területre, amikor a sörsátor épült. A parkoló a Pólus Center magánterülete, de a közforgalom céljára megnyitotta, ezért járhatnak ott a közterület-felügyelők. A sörsátor közforgalom számára megnyitott magánterületen van, ezért engedélyezni nem kellett. Az üzemeltetőt kötelezték, hogy a zajkibocsátási határérték megállapítását kérje, ami megtörtént. Az ott lévő vendéglátó egységnek csak bejelentési kötelezettsége volt, és ha a bejelentési kötelezettségének eleget tesz a vállalkozás, még azon a napon megkezdheti a tevékenységét. Ezután nyolc napon belül nyilvántartásba veszik és az illetékes szakhatóságoknak megküldik a bejelentést. A Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat is megkapta a bejelentést, aki jogosult lett volna az illemhelyek meglétének az ellenőrzésére. Az illemhelyekre rákérdezett, azt a választ kapta, hogy a Pólus Center biztosítja az illemhelyeket, de a Hatósági Irodának ilyen ellenőrzési jogosítványa nincs. Tudomása szerint a Pólus Center és az Asia Center közötti területre az építési hatóság nem adott ki építési engedélyt, egy gazdasági társaság tulajdonában van, ezért szintén nem kell engedélyt adni a rendezvények megtartására. Érthető, hogy a lakókat zavarja az ott lévő zajterhelés, ezért megtehetik, hogy bejelentést tesznek. A zajkibocsátási határérték megállapítása után be tudják mérteni, hogy a vállalkozó túllépte-e a határértéket. Az érintett lakók társasházának a közös képviselője írásban benyújtotta a panaszt, akinek választ adtak azzal, hogy a lakókat tájékoztatja. A társasház jogi személy, akit a képviselő képvisel, és aki tájékoztatja a lakókat. Tudomása szerint az építéshatóságon a kollégája telefonon is tájékoztatta arról, hogy a területen kint jártak, de intézkedési lehetőségük nincs. A Pólus Center, mint társasház, hasznosítja a területet, amivel sajnos nem tudnak mit kezdeni.

László Tamás: A Pólus Center és az Asia Center közötti területnek a tulajdonosa az a személy, aki korábban a Pólus Centernek is a tulajdonosa volt. A Pólus Centert eladta, majd erre a területre 2 500-3 500 konténerből álló piac megépítését kezdeményezte. Ezt határozottan elutasította, sőt akit lehet, fellázít ellene. Tudomása szerint ez a piac váltaná ki a Józsefvárosi piacot. Véleménye szerint az ottani balkáni állapotok semmiképpen se jelenjenek meg a XV. kerületben. Az illető tulajdonosnak megírta, hogy ezt a tervet nem támogatják, főépítész úr részletesen elemezte a helyzetet. Azt nagyon nehéz megakadályozni, hogy a területet ideiglenesen, különböző célokra hasznosítsák, de azt megígéri, hogy a több hétig tartó rendezvények megtartását nem fogja engedélyezni. Kéri, hogy a napközben szervezett Miénk a Grund bajnokságot tolerálják, de az ugyancsak korlátozott időben, nem hajnaltól késő estig tartó streetball bajnokságot is. Megígéri, hogy a nagyobb méretű irritációval járó rendezvények megtartását nem fogja engedni. A parkoló fásítását kezdeményezni fogja és kéri, hogy az ezzel kapcsolatos felhívást készítsék el, illetve a Szilas park és a parkoló között készüljön egy lakótelepet védő sáv. Azt nem akarja eldönteni, hogy ki volt ott előbb, a lakóterületet védeni kell.

Brezovszki István: 1995-ben vásárolta a lakását, ezért ő volt ott előbb. Azt az információt kapták, hogy engedélyük van arra, hogy éjjel is dolgozhassanak. Flexelnek, kalapálnak, konténereket pakolnak éjjel. A streetball bajnoksággal kapcsolatban igaza van polgármester úrnak, de már reggel 6-kor kezdik lepakolni a palánkokat. Erre az lehet a megoldás, hogy a cirkuszt a 173-as busz végállomásával szembeni területre, a streetball bajnokságot a temető és a Pólus Hotel közötti parkolóba kellene kihelyezni. Már többször elmondták, de senki se foglalkozik vele.

A Pólus Center képviselői abszolút nem foglalkoznak a véleményükkel. Örül a Pólus Centernek, hiszen ő is ott vásárol, a hozzáállással van a gond.

László Tamás: Moldovány József úr hozzászólását megfogadja, a MÁV Telep Baráti Köre Közhasznú Egyesülettel együttműködve megszervezik a MÁV telepi fórumot. Az égetéssel kapcsolatban aljegyző asszonynak adja át a szót.

Dr. Herczeg Julianna: A jelenlévőket tájékoztatja, hogy Budapest főváros területén tilos égetni, melyre fővárosi önkormányzati rendelet van hatályban. A zöldhulladékot csak komposztálni lehet, avarégetésre nincs mód. A kábeltelevízió keresztül remélhetőleg sokan meg fogják tudni, hogy ez a tevékenység tilos.

Moldovány József: Javasolja, hogy az Életképek c. újságban is jelentessék meg, tilos az avarégetés.

László Tamás: Dr. Holló Szilvia Andreát, a Kommunikációs Társaság vezetőjét kéri, hogy az Életképek c. újságban jelentessék meg az égetéssel kapcsolatos fővárosi rendeletet, ezzel is a komposztálásra buzdítanak, illetve az égetés káros hatásait is értékeljék az újságban. Rózsa György úr említette a Csobogós utca és Mogyoród útja közötti terület állapotát. Sajnos ez a sáv magántulajdonban van. Az ott lévő állapotot ismerik, és azon dolgoznak, hogy olyan szabályozási terv készüljön, ami ezeknek a telkeknek az értelmes hasznosítását teszi lehetővé. A szóban forgó telekállomány mind egészen keskeny szalagparcella, amelyeknek a patak felé eső vége véderdő területnek nyilvánított rész. A telektulajdonosok nem akarják eladni a telkeket, mert csak a felét akarják megvenni, ezért ez jelenleg egy feloldatlan helyzet. Tulajdona van az egyháznak, egy-két telke van az önkormányzatnak is, de csak akkor lehet feloldani a helyzetet, ha a telekállományt össze tudnák vásárolni. Rózsa György nyugdíjával kapcsolatban jegyző asszonynak adja át a szót.

Juhászné dr. Baráth Márta: Rózsa úr ismét tanúbizonyságot tett arról, hogy milyen tiszteletlenül tud viselkedni. Valóban bement hozzá, és ráborította az asztalt. Esélyt nem adott arra, hogy az ügyével foglalkozni tudjon. Tájékoztatja Rózsa urat, hogy minden hónap első hétfőjén 13.30-18 óráig ügyfélfogadást tart. Ha Rózsa úr valamelyik szervezeti egységtől kapta a sérelmezett döntést, akkor célszerű a szervezeti egység vezetőjét megkeresni, mert sokkal gyakrabban tartanak ügyfélfogadást.

Rózsa György: Alpolgármester asszonnal ment be jegyző asszonyhoz korábban, de annyira el volt foglalva, hogy szóba sem állt vele.

Juhászné dr. Baráth Márta: Minden ügyfelet a hónap első hétfőjén fogad.

Rózsa György: Múlt héten Schmitt Pál odament hozzá egy rendezvényen, bemutatkozott, kezet fogtak és beszélgettek. Ő még mindig nagyobb ember, mint jegyző asszony. Ne legyen már olyan nagyra jegyző asszony, amikor odamegy valaki hozzá bármilyen kérdéssel.

Juhászné dr. Baráth Márta: Elnézést kér, de ezt a kioktatást Rózsa úrtól nem tudja elfogadni. Meghatározott rend szerint dolgozik.

Rózsa György: Jegyző asszony belenyúl a nyugdíjába.

Juhászné dr. Baráth Márta: Nem nyúl bele Rózsa úr nyugdíjába. A nyugdíját nem a polgármesteri hivatal folyósítja. Pontosan úgy viselkedett Rózsa úr azon a napon, amikor felkereste, mint most, és nem lehetett Rózsa úrral szót váltani. Alpolgármester asszony nem volt jelen.

Rózsa György: Amikor először járt jegyző asszonynál, jelen volt alpolgármester asszony, mivel ő vezette jegyző asszonyhoz, mivel ő nem tudta, hol van. Nem állt senki sorba jegyző asszonynál.

Juhászné dr. Baráth Márta: Minden hónap első hétfőjén tart ügyfélfogadást.

Rózsa György: Minden másnap nyitva van a hivatal kapuja, be lehet menni.

Juhászné dr. Baráth Márta: Ha Rózsa úr így viselkedik, nem fog segítséget kapni a hivataltól. Nagyon sajnálja, hogy így tud viselkedni.

Rózsa György: Azért viselkedik így, mert megtanulta, hogy kell viselkedni azokkal, akik tolvajok.

Juhászné dr. Baráth Márta: Elnézést kér, de eljárást fog indítani Rózsa úr ellen. Ki a tolvaj?

Rózsa György: Kéri jegyző asszonyt, figyeljen rá. Belenyúltak az örökségébe. Ezt is örökölte, ebből is adhat, ha jegyző asszony gondolja. (Egy ostort mutatott)

Juhászné dr. Baráth Márta: Az elhangzottakról nyilvános felvétel készül, ezért rendőrségi feljelentést fog tenni. Kikéri magának, ő nem tolvaj. Kikéri magának, nem vesz el semmit. A lakosságnak elmondja, hogy amennyiben a polgármesteri hivatal levonást eszközöl, azért teszik, mert erre irányuló közokirattal rendelkeznek. Ők végrehajtók.

Rózsa György: Jegyző asszony nem hallgatta meg.

Juhászné dr. Baráth Márta: Ezért mondta Rózsa úrnak, hogy akkor menjen be, amikor ügyfélfogadást tart, és át tudják beszélni a problémáját. Kéri a lakosságot, tapsolják meg Rózsa urat, mert így kell viselkedni egy állampolgárnak.

Rózsa György: Nem tűri el, hogy tőle, vagy a gyerekeitől, vagy az unokáitól bármit elvegyenek.

Juhászné dr. Baráth Márta: Hol vannak most? Közmeghallgatáson. Nem egyéni ügyek megoldásával foglalkoznak. Ezzel zárják le ezt a kérdést.

László Tamás: Ehhez nem akar hozzászólni, de úgy érzékeli, ebben az esetben olyan eljárásról arról van szó, amelyben a Polgármesteri Hivatal végrehajtó. Az eljárás Ön ellen nem a Polgármesteri Hivatal részéről indult, tehát itt valamilyen tévedés van.

Rózsa György: Négyszemközt már beszélt polgármester úrral. Nyolc évvel ezelőtt több tízezer forintos kár érte, az autója megsérült. A volt polgármester úr megígérte, hogy az ilyen károkat rendezzi az önkormányzat, van erre elkülönített pénz. Nem rendezte. 2004-ben ellopatta az autóját, 50 000 forint körüli kárt okoztak neki. Hiába ment panaszra, nem rendezték. Két évvel ezelőtt a fűnyírók a parkoló autója szélvédőjét megsértették, egyéb kára lett. Ismét 30-40 000 forint. Idén jutottunk el odáig, hogy egy biztosító – mert elismerték a Csatornázási Művek emberei, hogy ők okozták a kárt, tehát nem a Répszolg vagy valaki más. Két év elteltével egy jelentéktelen kárösszeget kapott, semmilyen késedelmi pótlékot és az előző károkat se vették figyelembe. Milyen jogon voltak le neki bármilyen kártérítést, ha azt sem tudják, hogy miről van szó. Ezek tények.

László Tamás: Rózsa úr több olyan ügyet kever össze, amelyeknek nincs közük egymáshoz. Kéri, hogy jegyző asszonyt kellő tisztelettel keresse meg, és az ostort tegye el! Az, amit csinált Önhöz is, de leginkább a helyhez leginkább méltatlan. Székely Sándor ügyében a Városgazdálkodási Iroda vezetőjét kéri fel válaszadásra. Az ott lévő pavilonok elavultak és a környezetük rendezetlen.

Németh Tibor: A kérdéses területen kettős buszmegálló van. Korábban a BKV-val, majd a BKK-val is egyeztettek. Kisebb területrendezés és fejlesztési elképzelések megvalósítása mindig terület előkészítésével kezdődik. Köztudott, hogy az ott lévő kettős pavilon bontása is 5 évig tartott, ezt most fel akarják gyorsítani, ezért olyan javaslattal éltek a döntéshozó felé, hogy a pavilonnak a közterület használatát is szüntessék meg. Sem építészeti, sem küllemében nem felel meg az ott lévő felépítmény. Az ikerpavilonok bontása már megtörtént, ezért helyes döntés született arra vonatkozóan, hogy a közterület használati engedélyt nem hosszabbítják meg annak érdekében, hogy a fejlesztési és területrendezési elképzeléseiket a kettős buszmegálló megépítését el tudják végezni.

Székely Sándor: Az a problémájuk, hogy amíg a területen nem történik semmi, addig miért nem maradhat a valóban nem túl szép, de már 35 éve működő trafik. Miért kell az ott lakó embereknek kellemetlenséget okozni, amíg nem történik semmi? A buszról leszálló emberek vonaljegyet vesznek, a legközelebbi jegyárusító hely a BKV pénztárban van, aminek korlátozott a nyitva tartása. A trafik reggel hattól este hatig nyitva van, hétvégén is. Neki, mint vállalkozónak anyagi veszteséget okoznak, és az ott vásárlók sem értik, hogy amíg elkészül a megálló, aminek nincs köze a trafikhoz, miért csinálják ezt velük.

Németh Tibor: Bármilyen fejlesztési elképzeléshez először a közműegyeztetések szükségesek, a közmű cég pedig csak akkor egyeztet, ha az önkormányzati tulajdonban lévő területen nincs magántulajdonú felépítmény. Sajnos most ez a helyzet áll fenn.

László Tamás: A Zsókvár 2-4-6 sz. épület előtt 4 db pavilon van, melyek ügyében olyan rangú ügyvédek szálltak ringbe, akikkel nem volt könnyű megküzdeni, annak ellenére, hogy a pavilonok a tűzvédelmi útvonalban vannak. A pavilonok a rendetlenséget mutatják, de a kerületben rendet kell tenni. Hónapokig, akár egy évig is eltartó küzdelem folyik, aláírásokat gyűjtenek.

Tóth Imre képviselőtől 400 db aláírást kapott a Szobabérlők Házával szemben lévő pavilonok védelmében. A négy pavilonból háromban éjszaka is italt árusítottak a szobabérlők házában lakó hajléktalanoknak. Ahhoz, hogy valahol rendet lehessen csinálni, ezeket a lépéseket meg kell tenni. Nem tudja megígérni, hogy Székely Sándorék lesznek az elsők, akik az általuk megépített pavilonokban helyet kapnak. Nem fogják megengedni, hogy bárki is olyan pavilont építsen, amelyet akar. A városképet emelő építményekre van szükség. Az elutasító határozatot meg fogja nézni és azt is, hogy a fejlesztés érdekében milyen lépéseket lehet tenni mihamarabb. A mellette lévő pavilonnal össze vannak kötve, amivel kapcsolatban 5 éve tartó pereskedés van folyamatban. A pereskedés is azt mutatja, hogy egy-egy pavilontól megszabadulni rendkívüli feladat, ezért nem akarják megengedni, hogy bérlők építsék fel.

Székely Sándor: Ha kell, akkor a pavilont vegyék önkormányzati tulajdonba, a bérleti díjat fizetni fogják. Azt hitte, hogy alig lesznek a közmeghallgatáson, de ezek szerint másnak is van problémája. Az összes probléma okozója az, hogy akarnak fejleszteni, de nem a logikus megoldást választják. Dolgozni szeretne, és amíg felmérnek, pályázatot írnak ki, addig az embereknek is jó lenne, ha a trafik működne. Nem viccből írt alá 1 000 ember a pavilonért. Nem érzi a jóindulatot, és véleménye szerint ez nem korrekt.

Révász Jánosné: 30 éve lakik Rákospalotán. Idős, egy 38 és egy 46 éves mozgássérült gyermeke van, egészségügyi dolgozó volt. A Kossuth utcai rendelőbe kerekesszéssel be lehet menni, de tudomására jutott, hogy a rendelővel tervek vannak. A gyerekei el tudnak menni a rendelőbe gyógyszer íratni. A mozgássérült WC hiányzik, ezt ki kellene alakítani. Számtalanszor előfordult, hogy a hivatalba is neki kellett mennie a lánya helyett, mert mozgássérültként nem lehet megfelelően közlekedni. A közbiztonsággal kapcsolatban Rákospalotáról nem esett szó. A Szlacsányi Ferenc utcában, ami kertesházás övezetben van, a hét elején ellopták a szomszédjának a szolgálati autóját. Fényes nappal, délelőtt 11-kor csengettek hozzá, hogy mit hallott. Nem tudja, hogy lehetne az ilyen eseteket megelőzni. Nincsenek biztonságban, ahogy sötétedik, már húzzák le a redőnyöket. Nem jár az újjalotai csarnokba, mert nincs parkoló. Karácsony előtt a „füves” részre parkolt le, ezért megbüntették. A Pólusba is jár, ott van elég parkoló, de a csarnokhoz is szükség lenne parkolókat építeni. Palotán sok beteg ember van, ezért szeretnék, ha a Kossuth utcai rendelő megmaradna, és jó lenne, ha mozgássérült WC-vel is felszerelnék.

László Tamás: A Kossuth utcai rendelő olyan épület, amely felújíthatatlan, nem lehet hőszigetelni, egy ideiglenesen épült orvosi rendelő. Szomorú, hogy ez már 20 év ideiglenességet jelent. Ez egy papundekli szerkezetű épület, ami helyett újat kell építeni. A középső- és észak-palotai térségben van három orvosi rendelő, melyek az alapszerkezetük miatt alkalmatlanok a felújításra. Bővíthetetlen, mert úszótelken helyezkedik el. A Sződliget utcai gyermekorvosi rendelőt nem lehet felújítani, ugyanis a Sződliget utcán nagy forgalom van, gyermekekkel, babakocsival nem lehet átkelni. A Deák utca és Fő út sarkán van egy orvosi rendelő, amelyet ugyancsak azonnal fel kellene újítani, ezért a három helyett egy orvosi rendelőt kell valahol a középpontban, viszonylag kevés járótválságban létesíteni. Ennek hihetetlen sok előnye volna. A rendelő helyét még keresik. Itt együtt tudnak működni az orvosok, sőt ki lehet alakítani olyan egészségügyi részeket is, ahol a háziorvosok, gyermekorvosok, fogorvosok további szolgáltatást is tudnak nyújtani. Kéri, hogy ebben segítsenek. A vásárcsarnok tervei nagyrészt elkészültek. Az I. ütemben a parkoló építés a legfontosabb a rendcsinálás érdekében. Három parkoló felületet akarnak kialakítani, egyet a Páskomliget utca felől, ahol a logisztikai és a teherforgalmat akarják lokalizáltan biztosítani.

A Kontyfa utca felől csak személygépkocsi parkolást szeretnének megengedni és kialakítani. A Nyírpalota utcai széles zöldsávban, a piacnak a magasságában egy nagyméretű parkoló létesítésére készítették terveket. Az engedélyezés folyamatban van, és jövőre meg akarják építeni.

Takács András: Műszaki emberként nem hiszi, hogy a Kossuth utcai rendelőt nem lehet felújítani. 20 éve áll, nem repedtek meg a falai, nem süllyedt meg, semmi gond nincs az épülettel. Az más kérdés, hogy a Sződliget utcai épületet fel kell újítani. Nem szerencsés, hogy Rákospalotának a háziorvosi rendelőintézteit egy helyre szeretnék bezsúfolni, ugyanis sok az idős és beteg ember és megszokták a helyet, a szokás pedig nagy hatalom. Elvárják, hogy ilyen fontos ügyekben a lakosságot megkérdezzék. Polgármester urat emlékezteti, „Önök vannak mi értünk és nem mi vagyunk Önökért”.

László Tamás: A témában lakossági fórumot fognak tartani. Dr. Súlyom Olimpia véleményét is ki fogja kérni és mindazokat a szempontokat, amelyek azt mutatják, hogy „egy ilyen faházban való orvosi rendelőt” nem indokolt fenntartani, a lakosság elé tárják. Kéri, hogy Takács András úr a szakemberekkel vitatkozzon. Ő is mérnök ember és véleménye szerint az épület nem újítható fel is nincs értelme.

Galambos Ferenc rendőrkapitány: A Pólus Centerrel kapcsolatban Brezovszki István úrral személyes kapcsolatban volt. Az EB idején valóban sok rendőri intézkedésre volt szükség, garázda jellegű események miatt. A lakótelepi rendőrség ügye még 2005-ben kezdődött, ami sajnos nem valósult meg, mert akkor a létszámfejlesztést nem kapták meg. A rendőrség sokat vár a kiépítésre kerülő kamerarendszertől, amit megköszön polgármester úrnak, Bitvai Nándor alpolgármester úrnak és a képviselő-testületnek. Könnyebb dolguk lesz. A hölgy említette, hogy történt egy betörés és gépkocsi lopás. Egy betörés is sok, de az öt éves statisztikák alapján egyértelműen látszik, hogy a bűnügyek száma nem mutatott emelkedést. Valóban kevés rendőrt láthatnak az emberek, de nem tudnak több rendőrt kitenni az utcákra. Átszervezés van folyamatban, így a kerületben is több rendőr lesz. A tavalyi évben, a járőrszolgálatnak több mint 7 000 alkalommal kellett kimenni helyszínelni, amit el kell osztani az év 365 napjával, és akkor látható, hogy a rendőröknek mennyi munkájuk van. A térfigyelő rendszer kiépítésének a további fejlesztését nem ismeri.

László Tamás: Szót ad dr. Balázs Zoltánnak, a körzet képviselőjének.

Dr. Balázs Zoltán: Örül annak hogy szóvá tették a zajvédelmet, kéri, hogy a jövőben is tegyék, akár aláírásokat is gyűjthetnek. Már egy évvel ezelőtt szerettek volna egy zajvédelmi rendeletet alkotni, de az Alkotmánybíróság úgy döntött, hogy csak a Fővárosi Önkormányzat alkothat ilyen rendeletet. Kéri, hogy írják le a panaszokat, megpróbálnak nyomást gyakorolni a Fővárosi Közgyűlésre annak érdekében, hogy minél hamarabb alkossák meg a rendeletet. Az orvosi rendelővel kapcsolatban lakossági fórumot tartanak, de azt is el kell mondani, hogy az orvosokkal konzultáltak, és többségüknek tetszettek az elképzelések. Igazuk van, akik úgy gondolják, hogy a betegek az elsők, de az orvosokat is meg kell hallgatni, hiszen ők tudják, hogy a gyógyításhoz milyen feltételekre van szükség. A fenntartási lehetőségekről is beszélni kell. A Kossuth utcai rendelő lehet, hogy még sokáig fog állni, de mennyi a rezsiköltsége? Az orvosok fizetik a rezsiköltségeket, és nem mellékes kérdés, hogy mennyit fizetnek. Az önkormányzat azt szeretné, hogy ezek a költségek csökkenjenek és akkor más célra tudják használni a fennmaradt összegeket. Az a cél, hogy az orvosok számára is kedvezőbb feltételeket teremtsenek a gyógyításhoz.

Természetesen csak olyan rendelőről lehet szó, ahol a mozgáskorlátozottak közlekedése biztosított. Jelenleg a Deák utcai rendelőben ez a lehetőség csak részben adott. Az nincs eldöntve, hogy hol legyen elhelyezve ez az orvosi központ és az a szándékuk, hogy a rákospolotai orvosi ellátásnak a színvonalán emeljenek, tíz orvos egyetértésével.

László Tamás: Tíz orvos vett részt a három rendelővel kapcsolatos megbeszélésen. Kilencen egyetértettek abban, hogy a három helyett egy új helyszínt kell kijelölni.

Dr. Mezősi Andrea háziorvos: Polgármester úr rosszul emlékszik, mert nyolcan vettek részt a megbeszélésen. Sajnálja, hogy Dr. Balogh András képviselő nem volt jelen az egyeztetésen, akinek a körzetéhez tartozik a Kossuth utcai rendelő. Megkérdezőjezi, hogy mennyire végzi jól a munkáját? Azok a képviselők hogy végzik a munkájukat, akiknek a körzetéhez tartozik a Sződliget utcai, a Kossuth utcai vagy a Deák utcai rendelő. A Sződliget utcai rendelőhöz tartozó képviselő miért nem jelezte, hogy tarthatatlan állapotban van az épület? Nem várhatnak azzal, hogy egy centrum felépüljön, ami minimum egy évet vesz igénybe. A rendelőnek a problémáit azonnal meg kell oldani, mert súlyos az állapota. Ne felejtsek el, hogy a háziorvosok az önkormányzattal kötnek szerződést, amit polgármester úr ír alá. Ha polgármester úr egy háziorvost megkérdez a koncepcióról, de az orvosnak a tartalma nem tetszik, akkor lehet, hogy a megélhetése forog kockán. Ebben a szituációban a háziorvos nem biztos, hogy a mögötte álló 2 000 ember érdekeit fogja képviselni, mert a hiteleit fizetni kell és a családját el kell tartania. Ebben a helyzetben nem szerencsés olyan emberekkel egyeztetni, akik anyagilag függő helyzetben vannak az önkormányzattól és polgármester úrtól.

László Tamás: Helyesbít, kilenc háziorvos volt jelen és nyolcan egyetértettek a koncepcióval. Sajnálja, hogy a nyolc háziorvos nincs jelen, mert nyilatkozhatnának arról, hogy Mezősi doktornőnek ebben a kérdésben igaza van-e vagy sem. Véleménye szerint ez a nyolc háziorvosnak a hitelrontása, mert ők felelősséggel nyilatkoztak a témában. A mentőállomást két hónap alatt felépítették, a Zsókavár utcai rendelő három hónap alatt készült el, tehát az általuk elkezdett beruházásokat gyorsan végrehajtják. Ilyen típusú fejlesztések az elmúlt 15 évben nem voltak.

Takács András: Eldöntötték, hogy a Kossuth utcai rendelőt lebontják?

László Tamás: Nem döntötték el, de képviselő-testületi döntés született arról, hogy a három rendelő helyett egyet építenek. Az még nem eldöntött tény, hogy hol és hogy építik meg, lakossági fórumot tartanak az ügyben.

Takács András: Mikor döntöttek erről? A helyi lakók erről semmit sem tudtak. 6-8000 ember ellátásáról van szó. Ebben az esetben előbb a lakosság véleményét kellett volna megkérdezni és utána dönteni.

Révász Jánosné: A tolókcisis lánya nem tud bejutni a hivatalba.

László Tamás: Az Illyés Gyula utca felőli oldalon van egy akadálymentesített bejárat, ahol van egy felvonó, és azzal el lehet jutni az épület minden részébe. A portán kell szólni, hogy mozgássérült ember szeretne bejönni.

Szalóczy Lajos: A Polgári Érdekképviseleti Egyesület felhatalmazása alapján kért szót. Arra hatalmazták fel, hogy ismertesse, a helyi önkormányzat milyen jogokkal bír és kik képviselik. Az önkormányzati törvény 5. §-a kimondja, hogy „a helyi önkormányzati jogok a településen választójoggal rendelkező lakosok közösségét illetik meg. A választópolgárok az önkormányzati testületbe képviselők útján és helyi népszavazáson való részvételükkel gyakorolják az önkormányzáshoz való közösségi jogukat”. E törvénynek a kibontása azt jelenti, hogy nem a teljes lakosság, hanem csak a választójoggal rendelkezőknek az alanyi joga a helyi önkormányzás. Az általuk választott képviselő-testület gyakorolja a helyi önkormányzás feladatait. Ebből az következik, hogy a képviselő-testület, annak szervei a lakosságért vannak, a tevékenységük a lakosság helyzetének javítására, szolgálatára vonatkozik. Azokkal a megnyilvánulásokkal nem értenek egyet, amelyek az önkormányzásra vonatkoznak. A lakosság jogairól van szó, a képviselő-testületnek és szerveinek szolgálnia kell a lakosság jogait. Két éve annak, hogy megalakult a képviselő-testület és felálltak a szervei, kivéve jegyző asszony, akit később választottak meg. El kell ismerni, hogy két év óta a helyi önkormányzás gyakorlása biztos működést jelentett, tehát szolgált a lakosság érdekeit. Az elismerés mellett úgy érzik, hogy voltak zökkenők és jogsértő döntések is. Ha lehetett, akkor az egyesületük részéről arra törekedtek, hogy a meglátásukat és tapasztalatukat megosszák a képviselő-testülettel, polgármester úrral és jegyző asszonnyal. A nyári időszakban tapasztalták az ülések alkalmával, hogy polgármester úr kijelentette, van külső ellenzéke, de akkor van belső ellenzéke is. Ők se külső, se belső ellenzék nem akarnak lenni. A választópolgárok saját önkormányzatuknál nem lehetnek ellenzékben. Több levélben keresték meg polgármester urat, választ sem kaptak. 2010. év végi önkormányzati támogatásból 50 000 forintot visszafizettek a házipénztárba, kísérőlevéllel ellátva, melyben az áll, hogy a képviselő-testülethez hasonlóan, ezt az összeget a vörös iszap károsultjainak a támogatására kérik eljuttatni. A mai napig nem kaptak semmiféle tájékoztatást a pénz sorsáról. 2010. év végén a képviselő-testület határozott polgármester úr javaslatára, hogy az SZMSZ megalkotása során a civil szervezetektől is javaslatokat kér, melynek kilenc oldalas levélben eleget tettek. A mai napig választ sem kaptak arra vonatkozóan, hogy befogadták-e a javaslatukat, vagy sem. A képviselő-testület sem kérdezte meg polgármester úrtól, hogy kik és milyen javaslatokat küldtek be. Ebben szerepelt, hogy mely civil szervezet képviselője jogosult tanácskozási joggal részt venni a képviselő-testületi üléseken. Erre sem kaptak érdemben választ. A legnagyobb pofon az volt, hogy júliusban új SZMSZ-t alkottak a Kormányhivatal törvényességi észrevétele alapján és ebben sem szerepel ennek a törvényi kötelezettségnek a megoldása. Polgármester úrtól kérdezi, mi a motiváció, hogy az előterjesztése alapján ezt nem kívánja megoldani, annál is inkább, hogy mint országgyűlési képviselő megszavazta az új önkormányzati törvényt, ahol szó szerint megtalálható ez a feladat. Nem értik, ott megszavazza, itt az SZMSZ javaslatába, szavazásába nem kerül bele. Hasonló problémákkal, tájékozatlansággal bírnak, hogy az alaptörvény elfogadását megszavazta polgármester úr, melyek között szerepel az államadósság csökkentése is, de ebbe beletartozik a helyi önkormányzat adósságállománya is. Azt tapasztalták, hogy az önkormányzat 2011. júliusában arról döntött, hogy 2,5 milliárd forintos kötvényt bocsát ki, tehát növelte az addig fennálló, korábban elítélt önkormányzati adósságállományt. Polgármester úr a parlamentben megszavazta az alaptörvényt és a stabilitási törvényt, a kerületben pedig egy eladósodási folyamatnak az indítványozója, előterjesztője. 2011. decemberében bejelentkeztek a fogadóórájára, hogy fogadja az egyesület képviselőit. Tudják, hogy rengeteg elfoglaltsága van, de számíthatnak rá, hogy fogadja az egyesületet? Először abban a hiszemben voltak, hogy az egyesületükkel szemben van valamilyen kifogása, de más képviselő is megkifogásolta azt, hogy nem fogad személyeket. Van arra garancia, hogy fogadja őket?

Szalkai Margit: Özvegy és hét éve lakik a kerületben. Budán lakott nyolc évig, ahol egy idős nénit ápolt. Beadott egy kérvényt a XI. kerületi önkormányzathoz, hogy kaphasson egy garzonlakást. Öt évig nyilvántartották a kérelmét, majd megkérdezték, hogy elfogadja-e, ha más kerületben kap egy másik kis garzont? Elfogadta, nagyon meg volt elégedve, tiszta volt. Állítólag a Fővárosi Önkormányzat nem tudta, hogy a BMSZKI átvette bérbe az ingatlant. A lakóktól kérték, egyezzenek bele abba, hogy a 4. és 5. lépcsőházba a hajléktalanokat elhelyezhessék, de nem így történt. A 3., 6., 7. és 8. lépcsőházakba telepítették a drogosokat, bűnözőket, poloskákkal, tetvekkal, csótánnyal. A pavilonokat lebontották, ahol az italt árulták nekik. A Kőrakás parkban a sportpálya mellett lévő ház földszintjén nyitottak egy üzletet, ahol csak italt árúsítanak, és oda járnak a hajléktalanok. Részegen randalíroznak, a lakásokat feltörik. A szemben lévő ház lakói megkérték, hogy kérdezze meg, megkapták-e az általuk küldött levelet és kérik, hogy hatékony intézkedéseket tegyenek. Költöztessék ki a hajléktalanokat a Kőrakás parkból. Az épületet bontsák le, mert tele van csótánnyal, tetűvel, már a környező házak is fertőzöttek. A biztonsági öröket cseréljék ki, mert nem csinálnak semmit. Háromszor fertőződött meg, mentő vitte el. A hajléktalanok állandóan részegek, verekednek, nem lehet tőlük éjjel sem pihenni. A sörös dobozokat odahordják, nem tud bemenni a lakásba. A konyhában cigarettáznak, és óriási késsel fenyegetőznek. Kéri a lakók nevében is, hogy intézkedjenek. Alpolgármester asszonynál járt, aki azonnal intézkedett. Két rendőr ment ki, de nem történt semmi. A lakók kérik, hogy az intézkedések mellett a hajléktalanokat vigyék vissza oda, ahonnan hozták őket. Pelle úrhoz bement, aki minden megígért, hogy jól fognak viselkedni a hajléktalanok. A Dózsa György úti irodájukat is felkereste, ahonnan rövid időn belül kiküldtek egy levelet, amiben leírták, hogy intézkedtek. Hogy tudtak ilyen rövid idő alatt intézkedni? Semmilyen intézkedés nem történt.

Szabó Béláné: Az Újpalotai 17. Lakásszövetkezet elnöke. Két épületből, 11 lépcsőházat foglalnak magába a háromemeletes épületek. A 11 db lépcsőház első és hátsó homlokzati falai mind kopolit üvegesek. Ezek a kopolit üveges szerkezetek 35-37 évesek, az összes fémszerkezet el van korrodálódva, az üveg szerkezet meg van rogyva, gyakorlatilag mindegyik ki van törve. A ház hőszigetelt, de ez a kopolit üveg nem lett felújítva, és a szövetkezetnek nincs pénze arra, hogy felfalazzák, vagy új nyílászárókat építsenek be helyettük. Kéri az önkormányzattól, hogy a Kőrakás parkban és a Páskom parkban lévő hasonló szerkezetű épületeknek a következő évi pályázati kiírásokban tegyék lehetővé, hogy önkormányzati támogatással és önerővel meg tudják oldani ezt a problémát. Mindhárom parkban a hulladékgyűjtő tartályok az úttest szélén vannak, ezeket semmiféle építménybe elhelyezni nem tudják. Néhány helyen még megvannak a beton támfalakkal elválasztott részek, amik már nagyon csúnyák. Kéri, hogy valamilyen tervezői kivitelezéssel segítsék azt, hogy a tartályokat egy zárt területre, egy létesítménybe elhelyezzék. A szelektív hulladékgyűjtést nem tudják megoldani, ugyanis a szelektív tartályokat sem tudják elhelyezni, mert az úttest mellett állnak a tartályok.

László Tamás: Korábban volt társasház felújítási keret, mindössze 30 millió forint értékben. Minden évben kérték az akkori városvezetést, hogy ezt az összeget emelje duplájára, mert az igény lényegesen magasabb volt. A jelenlegi városvezetés rögtön felemelte ezt a keretet 60 millió forintra. Véleménye szerint a jelenlegi pályázati kiírás szerint is lehet ilyen feladatra pályázni, de jövőre odafigyel rá, hogy a pályázatokban ez a feladat is szerepeljen. Az egyenként megpályázható összeg limitált, ezért nem fogják tudni egyszerre megsegíteni az érintett lépcsőházi szerkezetek felújítását.

A Nádastó park, Kőrakás park területén szeretnének egységes körülkerítési lehetőséget biztosítani az itt élők számára. Ezek a lakóterületek nagyobb kohézióval bírnak, sokkal erősebb az összefogás a 4 szintes házakban, mint a 10 emeletesekben. A terület bekerítését lehetővé fogják tenni, hogy a zöld felületet saját maguk gondozzák, védjék. Ehhez segítséget is fognak nyújtani, mert azt látni, hogy ez valóban megoldás olyan problémákra, mint a hulladéktárolás, közbiztonság, közrendvédelem, parkfenntartás. Az október-novemberben elfogadásra kerülő szabályozási terv már meg fogja ezt engedni. A zárt, védett hulladéktárolásra vannak különböző megoldások. Ezek összegyűjtésre kerültek, ajánlásként megkapják a lakóközösségek. A probléma sokrétű, egyrésztől biztosítani kell, hogy csak azok a lakók használják ezeket a hulladékgyűjtőket, akik ott laknak, másrésztől pedig idegenek ne tudjanak se kivenni, se betenni ezekbe a gyűjtőkbe semmit. Valóban meg kell oldani a szelektív hulladékgyűjtést. Az új hulladéktörvény azt a szelektív hulladékgyűjtést, ami a kerületben is van, nem engedi meg. Ez helyes, mert ezek a szelektív hulladékgyűjtő szigetek botrányosak, hajléktalanok, és mások is felborogatják, mellé rakják a szemetet. Budapesten az FKF Zrt-nek szelektíven kell elérnie a lakásokat, nem a lakásokból kell egyenként kivinni a hulladékot, hanem a lakásokhoz kell kimennie az FKF Zrt-nek szelektív módon. Szalkai Margit problémáját ismerik, amit elmondott, az rémregény. Elfogadhatatlan, hogy a Fővárosi Önkormányzat a kerületi önkormányzat tiltakozása ellenére a nyolcból három lépcsőházat átmeneti szállásnak jelölt ki. Az előző önkormányzat idejében történt meg ez a lépés, a mostani vezetés akkor már nem tudott ebbe beleavatkozni. Valóban elviselhetetlen a kerületi önkormányzat számára is ez a helyzet, de tesznek lépéseket a megoldás érdekében. A mai napon adták be a Zsókavár utcai projekt III-as ütemű, ún. KMOP szociális városrehabilitációs pályázatát, amibe bevonták ezt az épületet is, annak ellenére, hogy ez az épület a Főváros tulajdona. Szerződést kötöttek a Fővárosi Önkormányzattal arra, hogy ennek az épületnek a felújítását a kerület csinálja 100%-os támogatással, a fővárosnak jelezve, hogy követelményeket támaszt az önkormányzat a Budapesti Módszertani Szociális Központtal szemben. Azt a magatartást, amit az ott élők tanúsítanak, nem lehet tovább folytatni, a területet a jelenlegi közterületi határon be fogják keríteni, az ellenőrzési vonalat, ami most a lépcsőház bejárata, ki fogják helyezni a járda szintjéig. Biztosítani fogják az őrzés-védelmet, a terület bekamerázását. Kérte az önkormányzat, hogy olyan közösségi terek is létesüljenek, amik nélkül nehéz lenne azt mondani, hogy az ott lakók ne az utcán töltsék az idejüket. Először a lehetőségeket igyekeznek megteremteni, amennyiben megnyeri az önkormányzat ezt a pályázatot. Sajnos volt olyan képviselő, aki ezt a feladatot nem értette meg, holott sok-sok ezer lakás értékét rontotta ez a döntés. A főpolgármesterrel kétszer került összeütközésbe, jelezve hogy több ezer lakás értéke csökkent, és több ezer lakó került olyan helyzetbe, ami megengedhetetlen. A Fővárosi Önkormányzat úgy nyilatkozott, hogy számukra ez gazdasági vállalkozás, és ezek üzleti célú lakások. Meg kellett győzni a Fővárosi Önkormányzat vezetőit arról, hogy ez egy rendkívüli mélységű szociális probléma. Szalóczi Lajos egyesületi elnöktől telefonhívást és minél korábbi találkozót kér. A felvetéseinek, hogy az SZMSZ-ben nem tudták érvényesíteni a javaslatukat, utána fog járni. Az államadóságra vonatkozó kérdésével kapcsolatban elmondja, Aradi Gizella pénzügyi irodavezetőt meg fogja kérdezni, hogy a kötvénykibocsátás, ami lehetőséget biztosít, hogy a XV. kerület bármiféle mértékű fejlesztést végezzenek, a kibocsátás idején megfelelt-e az akkori rigorózus törvényeknek. Illetőleg az államadósság országos viszonylatában hol helyez el a XV. kerületi Önkormányzatot. A XV. kerület előző vezetése nagyon jelentős mértékű adósságot hagyott a mostani vezetésre, ezen kívül sok százmilliós terhet, amivel a mostani vezetésnek kell küszködnie. A mostani vezetés ezen terhek mellett is fejlesztéseket tud végrehajtani. Olyan fejlesztéseket, amik korábban nem voltak. A Zsókavár projekt a II. üteménél tart, ahol másfél évig nem történt semmi.

A kötvénykibocsátás nélkül a kerületben semmilyen fejlesztést nem lehetne végrehajtani. Megadja a szót Aradi Gizella irodavezető asszonynak.

Aradi Gizella: A költségvetés készítésekor mindig készül az államháztartási törvény szerint előírt számítások alapján egy mutató, amely azt mutatja, hogy lehet-e felvenni még hitelt, vagy sem, mennyire hitelképes az önkormányzat. Ezt szabályozta akkor is az államháztartási törvény, amikor erre a kötvénykibocsátásra sor került. Az előterjesztésben ez a számítás mindenki számára hozzáférhető volt, a vizsgálatot elvégezték, a könyvvizsgáló véleményezte a kötvénykibocsátást, és az mindenben megfelelt az akkori jogszabályi előírásoknak. Az eljárás jogszerű volt, még jelentősebb összegű hitelfelvételre, kötvénykibocsátásra is sor kerülhetett volna. Nem lett kihasználva teljes mértékben akkor az a lehetőség, amit a jogszabály biztosított az önkormányzat számára. Az adósságszolgálat számítása terén óvatosan számoltak a költségvetés készítésekor. Olyan árfolyamokkal számoltak, amit akkor ennek az óvatosságnak megfelelőnek gondoltak, 310 Ft-os Euro, és 250 F-tos CHF árfolyamon tervezték a költségvetést. Az év elején az árfolyam ennél lényegesen kedvezőbbben alakult, és változtak az alapkamatok is. Ezért az adósságszolgálat, ebben a pillanatban 100 millió Ft-tal alacsonyabb, mint amit az év elején számítottak.

László Tamás: Varga András írásban kap választ, mert távozott a közmeghallgatásról. Megadja a szót Somogyi Erikának.

Somogyi Erika: A Zsókvár projekt keretében megcsinálták a parkot, de senki nem tartja rendben. A Hartyán iskola mögötti parkban veszélyes, ahogy a Répszolg autói közlekednek. A szeméttárolók leszerelésre kerültek, mert szét voltak esve. Mikor kerülnek vissza? A Hartyán óvodával kapcsolatban e-mailben fényképeket küldött: az óvodában szegek állnak ki, rohadnak a deszkák, a gyerekekre bármikor ráeshetnek.

Gyurcsánszky János: Polgármester úr nem az igazat mondta, amikor megidézte az előző önkormányzat által felhalmozott adósságot. Az előző önkormányzat 2010 őszén úgy adta át az önkormányzat vezetését, hogy 1,5 milliárd Ft állt rendelkezésre hitel formájában, 1 milliárd Ft-os betervezett beruházás volt, amiből a jelenlegi képviselő-testület 700 millió Ft-ot módosított, a beruházásokat leállította azzal a céllal, hogy a pénzt más beruházásra fordítja. A 2011-es költségvetéshez pénztartalékként több mint 400 millió Ft áll rendelkezésre. Ha ezt összeadják, 2,4 milliárd Ft jön ki. Ezt tetézte meg az önkormányzat a tavalyi évben 2,5 milliárd Ft újabb kölcsönrel, amiről most az irodavezető asszony beszélt, és ami mégiscsak kölcsön volt. Ha összeadják, és a számok nem hazudnak, ennek a testületnek, a 4 éves ciklusra körülbelül 4,5-5 milliárd Ft áll rendelkezésre fejlesztésre. Vagyis lehet költeni a 2014-es választás sikere érdekében a jelenlegi önkormányzat vezetésének.

László Tamás: A kerületben 16 évig jelentős fejlődés nem történt. Az elmúlt időben meg lehet nézni, mennyi minden történt a kerületben. Amiről Gyurcsánszky János beszélt, pántlikázott pénzek voltak. Ami fejlesztésekre friss pénz, azt ez a kötvénykibocsátás biztosítja.

Bogdán Gábor: Bírnák polgármester úr ígéretét, hogy a zöldhulladék lerakó nem kerül megvalósításra. A fejlesztési tervben szerepel-e a Töltés utca forgalmának csökkentése, vagy a forgalom máshová terelése?

Az M0-ás autópálya nem oldotta meg a forgalom csökkenését, a kamionforgalom helyett buszforgalom lett. Kéri, hogy polgármester úr egyeztessen a BKK-val, hogy a garázsmentes autóbuszok a Töltés utca helyett a Fóti utat érintve az M0-áson keresztül menjenek át a III. kerületbe. Az utcában van egy éjjel-nappali autómosó, éjszaka problémák vannak a működésével. Nem lehetne megszüntetni? Mikor lesz egyeztetés a IV. kerületi Önkormányzattal a vasúti átjárónál lévő járda ügyében?

Kornerné Domonkos Zsuzsanna: Nagy probléma, hogy a panellakásokban a wc-ben és a fürdőben a szellőzőnyílások össze vannak kötve. A lakásokban keletkező szagok végigáramolnak a házon, a cigi füstöt érezni lehet az egész házban. Törvénybe van foglalva, hogy közintézményekben tilos a dohányzás. A saját otthonukban is joguk van az embereknek füstmentesen élni. Kéri polgármester urat, hogy országgyűlési képviselőként is tegyen ennek a megoldása érdekében. A lakók ezt egymást közt nem tudják elintézni, vizsályt szül, nem vezet eredményre. Megemelték a vízórák cseréjének az idejét 6-ról 8 évre. Ne az évet, hanem a köbméter fogyasztást vegyék figyelembe a vízórák cseréjénél. Az egyedül élőknek és a nyugdíjasoknak ez jelentős kiadás. Szemétszállításnál ne lakások, hanem a lakók száma alapján vessék ki a szemétszállítási díjat. A 173-as busz járatát megkritikították, a gyors 173-asok viszont egymást érik. Jó lenne, ha a gyors 173-as busz is megállna a Madách utcai megállóban.

László Tamás: Somogyi Erika kérdésére a Városgazdálkodási Iroda vezetője, Németh Tibor fog válaszolni. Most volt garanciális bejárás azokra a berendezési tárgyakra vonatkozóan is, és a kiszáradt növényzetre, amit újra kell telepíteni. A Répszolg teherautóinak bejárásával kapcsolatban valamit tenni kell. A Hartyán óvoda felújítását nem építették bele a Zsókvár projekt III-as ütem programjába, de az óvodakert és a környezet felújítását be fogják építeni a 2013-as költségvetésbe. Lesz egy program az óvodák kertjére és tornaszobájára vonatkozóan. A Töltés utcai forgalomcsillapításra a Városgazdálkodási Iroda ügyintézője válaszol. A garázsmentes buszokkal kapcsolatban remélhetőleg meg tud egyezni a hivatal a BKK-val. Az éjjel-nappali autómosót, és a környezetét a Hatósági Iroda nézze meg, felhívja a rendőrkapitány figyelmét is a területre vonatkozóan. A járdával kapcsolatban kéri a Városgazdálkodási Irodát, hogy nézzék meg mekkora területről van szó. Amennyiben csekély mértékű, úgy a IV. kerületnek felajánlja a megcsináltatását. A panellakások szellőzőrendszerét csak generális átépítéssel lehetne másképp kialakítani. Nagyon szomorú, hogy a paneles épületek felújításában, ami a lakáson belül van, arra nincs műszaki megoldás, sem pedig program. Mivel társasház, néhány százalék kivételével magántulajdon, a hivatal csak műszaki ajánlásokat tud tenni a lakóközösség számára. Felkéri azokat a szakembereket, akik a paneles épületek rekonstrukciójára vonatkozóan kézikönyveket összeállítottak, ezzel álljanak a lakók rendelkezésére. Megoldani a problémát a társasháznak magának kell. Vízórák esetében a garanciát megemelték 2 évvel. A vízórák garanciája nem feltétlenül a vízfogyasztással áll összefüggésben, hanem a benne lévő alkatrészek avulási idejével. Szemétszállítási díj esetén van lehetőség kérelmezni, hogy kevesebbet kelljen fizetni. A Madách utcai buszmegállóval kapcsolatban tárgyalások folynak a BKK-val. A BKK nagyon magas összeget mond a gyors 173-as busz Madách utcai megállójával kapcsolatban. A paraméterkönyvnek, illetve a buszjáratoknak az átvizsgálása napirenden van, folyamatosan jelzi a hivatal, hogy erre valamilyen megoldást kell találni.

Németh Tibor: A kritikákat el kell fogadni, ami a zöldfelület gondozóit illeti. Az önkormányzat zöld számán lehet bejelentést tenni, amennyiben valaki olyan problémákat tapasztal a zöldfelület megmunkálásával kapcsolatban, ami szemet szúr. A hivatal azonnal intézkedni fog. Azokat a járműveket, amelyek a közterületen, a közparkokban szállítanak, megkülönböztető jelzéssel, sárga villogóval látják el, amire megkérték az engedélyt. Amennyiben nem ezeket a járműveket látják a parkokban, a zöldfelületeken szállítani, kéri, hogy jelezzék a rendszám megadásával, hogy könnyebben el lehessen járni. Elfogadják azt a kritikát is, hogy a Zsókvár első ütemében megépült zöld felület egy évig a kivitelező garanciájába tartozik, aki jótáll, szavatol érte. A hivatal részéről is kritika érte a telepítéseket, amit garanciában, a zöld felületet építő vállalkozásoknak helyre kell állítaniuk. A szemétkosarakkal kapcsolatban elmondja, hogy közel 1000 hulladékgyűjtő kosár van, egyes helyeken valóban pótlásra szorul, amit a jövőben el kell végezni., de folyamatosan végzik is. A szemétszállítási díjra vonatkozóan tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az FKF ZRt. a társas- illetve szövetkezeti házakkal, a lakóközösségekkel áll szerződéses kapcsolatban. A díj be van építve többnyire a közös költségbe, egyénileg nem lehet kezdeményezni a díj módosítását, a társasház viszont kezdeményezheti. Ezt több társasház meg is tette, amikor a szelektív hulladékgyűjtést bevezette. Kevesebb kukát igényeltek, ezáltal a szerződés módosult, nem fizetnek annyi szemétszállítási díjat. Az Életképek újság részére elküldtek egy tájékoztató anyagot, amely közérthető formában tartalmazza mindezt. Közlekedéssel kapcsolatos problémákra a közlekedés mérnök kolléga fog válaszolni.

Bayer László: A járdaépítés két irányú, az egyik párhuzamos a Töltés utca újpesti meghosszabbításával. Ez az, amit Bogdán Gábor úr elmondott. A másik haránt irányú, a vegyes tulajdonú területeken keresztül fut. A probléma, hogy bár kisebb léptékű a terület, a IV. kerületben helyezkedik el. A garázsmenetes autóbuszok azért közelítik meg a Töltés utcán keresztül a Megyeri hidat, mert ez a legrövidebb út. A legközelebbi átkelő, ami ezen kívül használható, az a Pozsony utcai, ahova nem férnek be bizonyos típusú autóbuszok, nem kormányozhatóak be biztonságosan az aluljáróba. Tervben van egy másik, külön szintű aluljárónak a létesítése a Megyeri út magasságában. Jelenleg nem lehet tudni, ez mikor készül el, az előkészítés fázisában tart a terv, és megoldást jelenthet a teherforgalom csökkentésére, a garázsmenetes buszok problémájára is.

Bogdán Gábor: Javaslat, hogy a Lidl mellett menjenek ki a garázsmenetes buszok a Fóti útra, majd rá az M0-ás autópályára. Ezen az útvonalon egy közlekedési lámpa van, és minden további nélkül kikerülnek a lakott területről. Éjszaka katasztrófa, ahogy közlekednek, kéri a rendőrkapitány urat, hogy nézzenek utána.

Bayer László: A BKK felé jelzik az elhangzott javaslatot. A 173-as „E” járatnak komoly járatsűrítése volt az utóbbi időben, ami nem járt a 173-as viszonylat ritkításával. A 173-as busz a korábbival megegyező menetrend szerint közlekedik. Egyeztettek a BKK-val, lenne-e lehetőség a 173-as „E” viszonylatok megállítására a Madách és az Apolló utcáknál. A BKK válasza az, hogy a járat jellegéből adódóan a XV. kerület ebből a szempontból periféria, a járat a nagy belvárosi csomópontoknak az összekapcsolására szolgál, tehát elzárkóznak ettől a felvetéstől. Folytak egyeztetések egy teljesen új járat, a 173-as „A” bevezetésére, ami a Pólus Centerig közlekedne. A tárgyalások még nagyon korai szakaszban vannak, amennyiben eredményes lesz, úgy megoldást jelenthetne a problémára.

A 173-as buszcsalád Budapest legnagyobb kapacitású autóbuszcsaládja, nincs még egy járat, ami ennyi járművel, ilyen sűrű követéssel közlekedne. A Molnár Viktor utca és a Fő tér között a járat gyorsjárat jellegét venné el a BKK álláspontja szerint az, ha közte egy vagy kettő megállóhelyen a busz megállna.

László Tamás: Foglalkoznak a kérdéssel, nem kis problémáról van szó, keresik a megoldást. Megadja a szót Lillik Györgynek.

Lillik György: A Vörösmarty utcában a járda egyik oldala lett csak leaszfaltozva. Az utcában a lakók megoldották maguknak, egyedül a 15-ös szám előtt nincs leaszfaltozva a járda. Amennyiben beleférne a költségvetésbe, kéri a polgármestert, hogy ezt a szakaszt is aszfaltozzák le. A Hunyadi utca nagyon szűk, a Répszolggal szemben van egy ház, melynek a járdája 30-40 centiméter, a ház eresze kilóg az útra, az épület jobb oldalát a Répszolg lefoglalta magának parkolóknak. A Répszolg nagy teherautói folyamatosan ledöntik a háztetőt. A parkoló azon részének megszüntetésével, ami a házzal szemben van, vagy forgalomszabályozással meg lehetne oldani azt a problémát, hogy a nagyobb teherautók gond nélkül tudjanak közlekedni. Nagyon jó ötletnek tartja a Kerületgazda Szolgálatot, de a hatékonyságukkal komoly baj van. Sokszor nem tesznek semmit, csak jelen vannak. Több feladatra lehetne használni a Kerületgazda Szolgálatot. Kéri a polgármestert, tegyen ennek érdekében.

Kormány Sándor.: 45 éve itt lakik, de nem olyan derülátó, mint a főkapitány úr. A Fő téren kisebbségi fiatalok aquaparknak nézik a szökőkutat, és verbális atrocitások történnek. Nyáron, fényes nappal súlyos bántalmazás ért valakit azért, mert az automatából pénzt vett fel. Amikor lomtalanítás van, kisebb cigánytelepek jönnek létre, a családját nem meri éjszaka kíséret nélkül elengedni. Mit lehetne ez ügyben tenni, mert a kerületben nem olyan rózsás a helyzet.

Vágó Gábor: Köszöni, hogy a Kozák téri játszótér megépítésével kapcsolatban végre sikerült megegyezni a polgármester úrral. Az M3-as zajvédő fal építésével kapcsolatban elhangzott, hogy milyen fákat ültetnének. Az ottani lakók, akik küldték, nem tartják elfogadhatónak ezt a megoldást a zajvédő fal helyett az M3-as mentén. Már csak azért sem, mert a játszótér is közvetlen szomszédságában van az M3-as autópályának. Gyakorlatilag az elmúlt egy évben nem sikerült előre lépni a kerékpáros infrastruktúra ügyében. A kerékpárutak tekintetében semmi sem valósult meg a kerületi közlekedési koncepcióból. Tavaly a közmeghallgatás után két hónappal fel lett újítva a Késmárk utca, ahol az út szélessége lehetővé tette kerékpár sávok kialakítását, de ez nem történt meg. Újpalota gyakorlatilag járhatatlan kerékpárral, a Kerületgazda Szolgálat munkatársai, akik kerékpárral járnak, ugyanúgy a járdát használják. A Pestújhelyi úti iskolánál, illetve a közintézményeknél hiányzik a zárható kerékpártároló, a gyerekek nem tudják elzárni a kerékpárjukat, amíg az iskolában vannak.

Horváth Balázs: Üdvözli a 173-as busz sűrítését, reggel valóban meggyorsítja a munkába való bejutást. A gyorsvillamost tartaná hosszú távú megoldásnak, illetve korábban elhangzott, hogy a 96-os buszcsalád összekötése a váci vonatjáratral is meggyorsítaná az emberek munkába jutását. Ez az elképzelés hol tart? A Zsókavár utcai rendelő felújítását köszöni, a közterület, a zöldfelület valóban elhanyagolt.

A Zsókvár utcában és a villamosnál a zebrákon az átkelés balesetveszélyes, kéri az átkelők felújítását. A közparkok tele vannak kutyapiszokkal, apró szeméttel. Mit lehet tenni ez ellen? Szankciókkal, esetleg kutyavécékkal. A tömbházaknál, amennyiben volna polgármesteri segítség, a lakók is kivehetnék a részüket a zöldfelületek karbantartásában. Segítséget várnak, hogy szankciókkal ezt a rendet fent lehessen tartani. Tapasztalta a Fő téren és a Pestújhelyi téren azon csoportok megjelenését, amelyeket más is említett a felszólalásában, ilyenkor nem szívesen tartózkodnak ezeken a területeken.

Sumits János: Megköszöni, hogy az utcanév-táblák kérésére elhelyezésre kerültek. A Nádasztó parkban lévő játszótéren a hinta ketté volt törve, jelezte a Répszolgnak, 20 percen belül a hintát kiiktatták, hogy a gyerekek ne sérüljenek meg. A Novák-piacot sikerült bejegyeztetni a földhivatalban? Szedtek az elmúlt egy évben bérleti díjat a terület használatáért? Igaz az, hogy a Főváros visszaadta az Észak-Pesti Korházban a részét a kerületnek, illetve remélhető-e, hogy a XV. kerületi Önkormányzat megkaphatja az egész területet? A környezetvédelem szempontjából sérelmesnek véli a kerületben lévő tisztaságot. A közterület-felügyelők nem látják el a feladataikat. Többször jelezte, hogy az Észak-Pesti Korház környezetét másfél méteres gaz lepi el. A 48/1994 (VIII.1.) Fővárosi Közgyűlési rendeletet az önkormányzat beosztottjai nem igazán ismerik. Kapott egy levelet aljegyző asszony aláírásával a közterület-felügyelőktől, amelyben leírták, hogy a közterület-felügyelőknek feladata a bírságolás, amennyiben valaki nem végzi el a zöldfelület tisztántartását. Sértőnek tartja, hogy őt oktatták ki, nem neki kell tisztában lennie a törvénnyel, valamint azzal, amit az önkormányzat testülete is feladatul hozzátesz, hanem a közterület-felügyelőknek. Polgármester úrnak szólt augusztusban, hogy az Észak-Pesti Korház környezetében másfél méteres a gaz, két napon belül megoldás történt. Nem igaz, hogy a közterület-felügyelet végigjárja a kiemelt közterületeket, ahogy őt tájékoztatták. Újpalotán a vásárcsarnoknál, a lakótömb sarkában egy kocsi való szemét van több hónapja. Véleménye szerint így nincs szükség a közterület-felügyelőkre, ha nem végzik el a feladatukat. Kéri a hivatalt, hogy figyeljen oda a közterület-felügyelőkre, és a kerületgazdákra, végezzék el a feladatukat hatékonyabban.

László Tamás: Kéri a Városgazdálkodási Irodát, hogy Vörösmarty u. 15. szám előtt a járdát nézzék meg, és felhívja a figyelmet az érvényben lévő járdaépítési pályázatra. Amennyiben ez a szakasz 25 méteres, akkor csinálják meg. Kéri még az irodától, hogy egyeztessenek Lillik Györggyel, a Répszolg Hunyadi utcai telephelyénél lokalizálják a helyszínt, nézzék meg, hogy az ereszcsonna a helyén van-e, és mi történik vele. A kerületgazdáknak jelenleg csak jelző szerepük van, másra nincs jogosítványuk. A kerületgazdák is szeretnék hatékonyabb fellépést, amikor a deviáns magatartást érzékelik, de nincs rá módjuk. Várhatóan ez változni fog 2013. január 1-je után, ugyanis akkor lehetőség lesz arra, hogy a jelenleginél erősebb jogosítványokkal, a közrend védelme érdekében kerületőrséget hozzanak létre. Ehhez jogi ismeretek kellenek, amikkel ezt a fellépést meg lehet valósítani. A kerületben van hatályos rendelet a kirívóan közösségellenes magatartást tanúsítókkal szemben, mely belügyminisztériumi jóváhagyásra vár, még nem hajtható végre. Bízik benne, hogy jövőre lesz erre lehetőség. Ez a rendelet megoldást jelentene a közrend, a kutyapiszok, bizonyos közösségellenes magatartások szankcionálására. Amennyiben a Belügyminisztériumtól megkapja a hivatal a felhatalmazást, úgy tud élni a rendelet által adott jogokkal. Az M3-as mellett a zajvédő falat nem váltja ki a faültetés, nem váltja ki semmi. A Kozák tér vonalában a MÁV Telep Baráti Köre kezdeményezésében, a Gödöllői Agrár Egyetem segítségével zajvédő blokkokat helyeznek el próbaképpen.

A zajvédő fal megépítéséig ez megoldás lehet, és áthelyezhető más problémás helyszínekre. Az alsó 1 méteres rész a legveszélyesebb, legszenyezettebb, ezzel valamit tenni kell. Elkészült a kerékpárutak engedélyezési terve, egészen a Szántó föld utcai sportteleptől a XVI. kerület határáig. Az engedélyezés akadályokba ütközött, mivel a kerékpárutak nyomvonalában 80-100 olyan telek van, amelyekből 1-1,5 méteres csíkot kellene szanálni. Nem ért egyet azzal, hogy Újpalota járhatatlan kerékpárral. Újpalotán olyan sétányok vezetnek a parkokon keresztül, ahol a gyalogos forgalom mellett is lehet kerékpárral közlekedni. A Pestújhelyi Iskola, illetve valamennyi iskola kapcsán el lehet mondani, hogy a kerékpárral való megközelítésük megvalósítását programelemként kezelik. A Közlekedésfejlesztési Konceptióban szerepel, hogy valamennyi intézmény környezetében, vagy az intézmények udvarán, a lépcsőházak bejáratának védett kerékpár-tárolókat kell kialakítani. Horváth Balázs Páskom parkkal kapcsolatos felvetésére ugyanazt tudja mondani, mint a Kőrakás parkra, illetve a Nádastó parkra mondott. Jelentős az az energia, ami a lakótelepen élőkben láthatóan megvan, sok helyen sövényvel, kerttel veszik körül az épületet. Ezt az energiát akkor tudják közösségivé tenni, ha ezeket a parkrészeket egységes lakóparkként kezelik. Az ott lakók alakítják ki a környezetet, állítják fel a szabályokat. A Pattogós utca környékére készülő szabályozási tervben ezeket a kérdéseket pontosan rögzíteni fogják. A kutyapiszok megszüntetésének lehetséges megoldása, hogy a tulajdonosokat a kutyafuttatókba kell szoktatni. Az elmúlt időben adták át a Mézeskalács tér-Őrjárat u.-Wesselényi utca sarkán, illetve a Sárfü utcában épült kutyafuttatót. A cél, hogy évente két kutyafuttatót alakítsanak ki. A kirívóan közösségellenes magatartás felsorolásában szerepel, hogy a kutyapiszok eltakarítása a tulajdonos kötelessége, ha nem teszi, fel kell lépni ellene. A Zsókavár utcai rendelő melletti közterület kapcsán kérte a Répszolg Kft-t, illetve az Egészségügyi Intézményt, hogy tépkedjék ki a gázt, akkor tud nőni az árnyékoló növényzet. Problémaként merült fel, hogy a Zsókavár utcai rendelő előtti zebrán nem lehet átkelni. A gondot az okozza, hogy a villamossínek közötti terület a BKV tulajdona, ott nem építhet az önkormányzat zebrát. Ezt a problémát folyamatosan jelzik a BKV Zrt. illetékeseinek. Kéri, hogy fényképekkel illusztrálják a Zsókavár utcai átjárókat, hogy az ismételt beadványhoz mellékelhessék. A gyorsvillamossal kapcsolatban elmondja, a közlekedésfejlesztési koncepcióban az szerepel, hogy a XV. kerületben nem kell metró, de szükség lenne a gyorsvillamosra, amit tizedrésze költségéből lehetne megépíteni. A 96-os buszsalád és a vasút összekötése nagyon fontos. A tervpályázatban az a javaslat szerepel, hogy az Újpestre vezető hídon legyen buszmegálló, mert onnan közvetlenül lehet megközelíteni a vasúti megállót. Tervezik, hogy a Rákospalota-Újpest vasútállomáshoz a távolsági buszt és a BKV buszokat is vasúti átjáró alatt vezetik el. A tárgyalások folynak a BKK-val is, illetve a közeljövőben elkezdődnek a NIF-fel és a MÁV-val is. Ez a helyzet az Istvántelki vasúti megállóval kapcsolatban is, aminek fejlesztéséről a mai testületi ülésen döntöttek. Ha sikerül a megfelelő ingatlant megvásárolni, akkor közvetlenül a Wysocki utcai torkolatban tudják kialakítani a P+R parkolót, ami biztosítja, hogy biztonságosan lehessen elérni az Istvántelki megállót, ahonnan 8 perc alatt lehet vonattal a Nyugati pályaudvarra jutni. Hasonló a helyzet a Rákospalota-Újpest megállónál is, ahonnan 12 perc alatt lehet eljutni a belvárosba. Jövőre elkezdődik a váci elővárosi vasútvonal fejlesztése, ami csak a vasúti pályák kerítései között bonyolódik. A csatlakozást a kerületnek kell megoldani. A Novák piac kérdése, helyzete nagyon érdekes dolog. Világosan látszanak a piaccal kapcsolatos anomáliák, azonban a vonatkozó iratok eltűntek. Ez az oka, hogy nehezen lehet fellépni a piac tulajdonosaival szemben. A Novák piac a XV. kerület tulajdonában álló közterületből közel 1000 m²-t szinte ingyen használ, amivel az elmúlt 5 évben több tízmillió forintos kárt okozott az önkormányzatnak. A piac környezetében vannak MÁV tulajdonú telkek is.

A cél, hogy azok is az önkormányzat tulajdonába kerüljenek át. A közterület-felügyelettel kapcsolatban felmerült kifogásokat továbbítja a Hatósági Iroda vezetőjének. Az, hogy az Észak-Pesti Kórház 50 %-os tulajdonjoga a Fővárosi Önkormányzattól az állam kezébe került, nem jelenti azt, hogy eddig a Fővárosnak nem volt semmilyen elképzelése, most az államnak nem lesz elképzelése a kórházzal kapcsolatban. A XV. kerületi Önkormányzatnak vannak fejlesztési elképzelései az ingatlannal kapcsolatban. Ennek keretében épült meg a kórház területén a Mentőállomás, és előkészítik további két épület felújítását. Az Egészségügyi Intézmény új főigazgató-főorvosával tárgyalásokat folytattak arról, hogy milyen formában, milyen tartalommal készítsék elő az épületek felújítását. Ha minden évben fel tudnak újítani egy-egy épületet az ÉPK területén, akkor olyan pozícióba kerülnek, amivel bebizonyítják, hogy jó gazdái a tulajdonrészüknek. Annak nem látják értelmét, hogy egy ilyen méretű, és felújítási igényű ingatlant a XV. kerületi Önkormányzat teljes mértékben átvegyen. Az ingatlan beépíthetősége a közvetlen igényeiket nagyságrendekkel haladja meg. A fejlesztést a fővárossal, akinek idősügyi és szociális intézményeket kellene biztosítani, illetve az állammal, aki a rehabilitációban érdekelt a következő Európai Unió ciklusban karöltve lehet megoldani. A közbiztonsággal kapcsolatos kérdés megválaszolására Galambos Ferenc rendőrkapitánynak adja meg a szót. Az, hogy a statisztikák viszonylag kedvezőek, nem jelenti azt, hogy az itt élők közérzete nagyon jó lenne. Az M0-s, az M3-as közelsége előnyös a bűnelkövetések végrehajtásához. A közterületen elkövetett bűncselekmény után percek alatt el tudnak tűnni az elkövetők. A Kerületgazda Szolgálat elkészítette azokat a térképeket, melyeken jelölve vannak azok a területek, ahol valamilyen deviencia fordul elő, ezekre a területekre kell a jövőben nagyon odafigyelni.

Galambos Ferenc: Van a kerületnek a bűnözés szempontjából fertőzöttebb, illetve kevésbé fertőzött része. A rendelkezésre álló statisztikai adatok a kerület egészére vonatkoznak. Amit Kormány úr elmondott, abban is van igazság. Kéri, ha a jövőben garázda, közösségellenes magatartást tapasztalnak, akkor a XV. kerületi Rendőrség közvetlen telefonszámán jelezzék. Ha pontosan megkapja, hogy melyik napon történt a garázdaságról a bejelentés, akkor a rendszerben utánanéző, hogy mi hangzott el a telefonban, és milyen intézkedés történt.

László Tamás: Szót ad a további hozzászólásra jelentkezők részére.

Tamás Csaba: A Töltés utca kapcsán mondja, hogy nemcsak a BKV buszokról van szó, hanem sárga, csuklós Volvo buszokról is. Ezek a buszok hajnalban és este is járnak. Nem régen épült meg a járda Rákospalota felől az átjáróhoz. Ha az átjáróban két busz találkozik, az egyiknek fel kell mennie a járdára. Nem elég, hogy a buszok gyorsan mennek, zajosak, büdösek, de a hely is szűk az átmenéshez. Ugyanitt a kamionok is átjárnak, mert nincs az utcában súlykorlátozás. Örülnek, hogy elindult az önerős járdaépítés, és az Alagi tér is szépen alakul, közösségi tér alakul ki. A Szilas-patak partja olyan terület, ami alkalmas lenne kerékpárút kialakítására, de csak akkor, ha lesz kapcsolat Újpest felé. Jelenleg a Szilas-patak mentén tragikus a helyzet, az Újpest felé vezető átjáróban csövesek, drogosok alszanak, élnek. A közbiztonság Palotának ezen a részén drámai. Komoly iparág alakult arra, hogy a legszebb házakat kifosszák.

Harsányi Jenőné: A 173-as busztól a 69-es villamosig a Fő téren korán reggel, vagy este veszélyes átmenni. A lámpák alig adnak fényt, nagyon sötét a tér. A Zsókavár utca 4. és 6. szám alatti házak közötti átjáró a Fő tér felé balesetveszélyes, óriási rések vannak a kockakövek között. Tolókocsival nem lehet segítség nélkül átjutni egyik oldalról a másik oldalra. Szeretnék, ha az átjárási lehetőséget minél előbb megoldanák. A Zsókavár utcában épült parkoló, azonban az elültetett bokrok, vesszők nem eredtek meg, a kutyák a földes részre piszkítanak. A fák sem eredtek meg, mert azokat csak elültették, de soha senki nem locsolta meg, nem gondozta. A házukban lakó három mozgássérült kérte, hogy legalább egy kijelölt mozgássérült parkoló legyen a Zsókavár utcában. A parkolóban megállva nehézkesen lehet elérni a házakat. A felújítás során gondolni kellene arra, hogy a parkolóból több helyen ki lehessen menni. Javasolja, hogy a Zsókavár utcai hulladékgyűjtőt is kerítsék körbe azért, hogy ne lehessen felborítani a konténereket, ezzel megszűnne a gyűjtők körüli szemétdomb. Köszöni polgármester úrnak, hogy Zsókavár u. 4. sz. alatti házban az önkormányzati lakások ablakcseréjét megoldották.

Bodnár Józsefné: A temetőnél a virágárosok miatt áldatlan állapotok vannak. Az emberek lekényszerülnek a járdáról az úttestre. Milyen intézkedéseket lehetne tenni, hogy normálisan lehessen közlekedni a járdán? Épülnek, megújulnak a játszóterek. Van ahol van vizes blokk, de illemhely sehol sincs. Ez jellemző az egész kerületre is. A 73-as buszra azt mondták, hogy ritkán közlekedik, akinek az ritka, utazzon a 124-es vagy 125-ös busszal. Más helyeken is sötét van a kerületben, nem csak a Fő téren. Olyan világítótesteket kellene felszerelni, ami megfelelő fényt ad.

László Tamás: Tamás Csaba felvetése nem csak a BKV buszok, hanem a távolsági buszok tekintetében is jogos, a hivatal illetékeseit kéri, keressenek megoldást. A Szilas-patak mentén lévő terület fejlesztését komolyan gondolják. Jelentős lépéseket tettek meg a tervezett kerékpárút megvalósítása érdekében. Az ingatlan tulajdonosokkal le fognak ülni és próbálják gyorsan rendezni ezt a kérdést. Az Alagi tér 9. ahol elindult a közösségi felújítás, fejlesztés. A Fő tér világításával, illetve az egyéb közvilágítással kapcsolatos felvetésre elmondja, hogy a közvilágítás nem a kerületi önkormányzat feladata. Jelezni fogják az illetékes fővárosi cégnek a problémákat. Kéri az illetékes irodát, hogy György István főpolgármester helyettes úrnak írjanak drámai levelet a villamos pályák közötti zebrák ügyében. A levélhez fényképeket kell csatolni, amiken látszik, miként lehet átkelni babakocsival, tolókkocsival, idős embereknek bottal. A parkolóban kiszáradt növények pótlását elrendelik, azok gondozása a Városgazdálkodási Iroda, illetve a Répszolg feladata lesz. Az újjalotai lakótelepen jelenleg 6000 parkoló hiányzik. A Zsókavár utcai projekt keretében eddig több mint 100 parkolót létesítettek. Ez az építkezés folytatódik a projekt III. üteme során is. Az új hulladékgyűjtő törvény előírja a Fővárosi Önkormányzat számára a szelektív gyűjtők körüli problémák megoldását. Ebben a kérdésben együttműködnek a Fővárossal annak érdekében, hogy a lakók számára megfelelő helyzet alakuljon ki. A temető környékén a Szentmihályi úti szakasz a Fővárosi Önkormányzat tulajdona. Kérték a véleményüket az ott található virágárusító pavilonokkal kapcsolatban. Megírták, hogy lesújtó véleménnyel vannak a pavilonokról, és kérték, hogy legfeljebb a jövő év közepéig maradjanak meg ezen a helyen a pavilonok. Ez alatt az idő alatt próbálnak megfelelő megoldást találni. A játszótérek vizes blokkot, illemhelyet oda lehet építeni, ahol állandó felügyelet van.

Láttak erre vonatkozóan jó példákat, azokat szeretnék megvalósítani. Jelentős fejlesztés lesz a Pattogós közben a sport és játszóterület környezetében, ahol van olyan épület, ahol vizesblokkot, illemhelyet, klubházat lehet kialakítani. A világítással kapcsolatban még elmondja, hogy a Fő tér tervpályázatában már olyan talaj-közeli világítást javasolnak, ami kifejezetten a szükséges területet világítja meg.

Galambos Ferenc: Kormány úrnak mondja, hogy utánanéztek a bejelentésének, és az derült ki, hogy a bejelentést követő 15 percen belül elfogták a garázdákat.

László Tamás: Van átfedés a korábban, írásban beküldött kérdések, és a jelenlévők kérdései között. A mintegy 120-130 felvetésre rövid határidőn belül írásban válaszolnak. A mai közmeghallgatás hangulatából is látszik, hogy igyekeznek összegyűjteni a felvetéseket, és levonni a tanulságokat. Az elhangzott javaslatokat igyekeznek beépíteni a terveikbe, elképzeléseikbe. Megköszöni mindenkinek a részvételt, a közmeghallgatást bezárja.

K.m.f.

Juhászné dr. Baráth Márta
jegyző

László Tamás
polgármester