

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota,
Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Jogi Bizottsága

Ülés száma: PJB 118-26//2012.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült a bizottság **2012. szeptember 20-án**
megtartott *nyilvános* üléséről

Az ülés helye: *Polgármesteri Hivatal* (1153 Bp. Bocskai u. 1-3.) C. épület,
Díszterem

Jelen van: **5 fő** (dr. Balázs Zoltán, Báder György, Gyurcsánszky János, dr. Pintér Gábor,
Huszárné Nagy Mária)

Meghívottak: dr. Herczeg Julianna aljegyző
dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető (Polgármesteri Kabinet)
dr. Paor Emőke irodavezető (JETI)
dr. Trinn Miklós jogtanácsos (JETI)
Sipos Gábor főépítész (TÉFI)
Aradi Gizella irodavezető (Pénzügyi I.)
Böröczfy Ferenc csoportvezető (Pénzügyi I.)
Reiszné Naszádi Magdolna mb. irodavezető (Szoc. és Eü. Iroda)
Herczeg István mb. irodavezető (OMIS I.)
Németh Tibor irodavezető (Városgazdálkodási I.)
Szenti László ügyintéző (Városgazdálkodási I.)
dr. Kovács Imre igazgató (GMK)
Czikó György közbeszerzési igazgató (GMK)
Bene Attila műszaki igazgató (GMK)
Arlett Annamária a MÁV Telepiek Baráti Köre Egyesület részéről

Dr. Balázs Zoltán: Üdvözlí a bizottsági tagokat és a megjelent előterjesztőket. Megállapítja, hogy a bizottság 4 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Egy előterjesztés érkezett sürgősséggel a Zsókvár u. 24-26-28. szám alatti társasház albetétjét érintő megállapodás módosítása tárgyában. Az irodavezető kérésére javasolja, hogy a bizottság zárt üléssel kezdje a munkáját, a nyilvános ülés 1. napirendjeként a RUP-15 Kft. könyvvizsgálójának megbízását javasolja megtárgyalni. A bizottság döntési jogkörébe tartozó előterjesztések után javasolja a „Tiszta porta, virágos kert” pályázat elbírálásáról szóló előterjesztést napirendre venni. Főépítész úr kérte, hogy az irodát érintő előterjesztéseket egymást követő sorrendben tárgyalja meg a bizottság. Kéri a bizottsági tagok észrevételeit az előterjesztett napirenddel kapcsolatban.

Gyurcsánszky János: Nincs kifogása az ellen, hogy felcserélik a napirendeket, de azt nem a bizottsági ülésen, nem a bizottság tagjaival, hanem az előterjesztőkkel kellene egyeztetni. Az előterjesztők részéről is figyelni kell arra, hogy mindenki szeretne korán végezni.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, szavazást kér az előterjesztett napirend elfogadásáról.

PJB 475/2012. (IX. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *elfogadja* az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Elfogadott napirend

Az Ötv. 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó!

1. **Előterjesztés az Ifjúsági és Sportközpont igazgatójának (magasabb vezető) megbízásáról** (Ikt.sz: 117-318/2012. sz. testületi anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Herczeg István mb. irodavezető

Nyilvános ülés

2. **Előterjesztés a RUP-15 Rákospalota – Újpalota – Pestújhely Városfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaságnál a könyvvizsgálói feladatot ellátó társaság újjavaslatásáról** (Ikt.sz: 117-310/2012. sz. testületi anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
3. **Előterjesztés**
 - **a Bp. XV., Páskomliget u. 6. szám alatti helyiség bérleti szerződésének meghosszabbításáról** (PJB 119-225/2012., 119-225/a/2012. sz. anyag)
 - **a Bp. XV., Beller Imre u. 165/b. sz. alatti helyiség bérbeadásáról** (PJB 119-317/2012. sz. anyag)
 - **a Bp. XV., Nyírpalota u. 59. sz. alatti helyiség bérleti szerződésének meghosszabbításáról** (PJB 119-318/2012. sz. anyag)
 - **a Bp. XV., Nyírpalota u. 64. sz. alatti helyiség bérbeadásának meghosszabbításáról** (PJB 119-319/2012. sz. anyag)
 - **a Bp. XV., Bocskai u. 8. szám alatti helyiség bérbeadásának meghosszabbításáról** (PJB 119-320/2012. sz. anyag)**Előterjesztő: László Tamás polgármester**
Előadó: Németh Tibor irodavezető
4. **Előterjesztés a XV. kerületi nem lakás céljára szolgáló helyiségek pályázati úton történő bérbeadásáról** (PJB 119-321/2012. sz. anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető

5. **Előterjesztés a „Tiszta porta, virágos kert” mozgalom 2012. évi pályázat elbírálásáról** (Ikt.sz: 117-317/2012. sz. testületi anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Németh Tibor irodavezető
6. **Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról** (Ikt.sz: 117-307/2012. sz. testületi anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Paor Emőke irodavezető
7. **Előterjesztés pedagógusok akkreditált képzésének támogatási keretéről** (Ikt.sz: 117-323/2012. sz. testületi anyag)
Előterjesztő, előadó: Szilvágyi László képviselő
8. **Előterjesztés a helyi környezet védelméről szóló 20/2002. (VII.2.) önkormányzati rendelet módosításáról** (Ikt.sz: 117-295/2012. sz. testületi anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Herczeg Julianna aljegyző
9. **Előterjesztés a kerületi értékvédelmi rendelet jóváhagyására** (Ikt.sz: 117-296/2012. sz. testületi anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész
10. **Előterjesztés az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről** (Ikt.sz: 117-306/2012. sz. testületi anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Herczeg Julianna aljegyző
11. **Előterjesztés az Újpalotai piac és környéke fejlesztési koncepcióterv I. ütemében szereplő feladatok végrehajtásáról** (Ikt.sz: 117-302/2012. sz. testületi anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész
12. **Előterjesztés a 71-es vasútvonal és környezetére készülő Kerületi Szabályozási Terv tervezetéről és a szükségessé vált keretövezet módosítás kezdeményezéséről** (Ikt.sz: 117-315/2012. sz. testületi anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész
13. **Előterjesztés a Bányász parkba telepítendő sport- és rendezvényközpont részletes programtervére** (Ikt.sz: 117-316/2012. sz. testületi anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész
14. **Előterjesztés a Gazdasági Működtetési Központ hatáskörébe tartozó önkormányzati intézmények beszerzései és közbeszerzései helyben központosítva történő szabályozásáról** (Ikt.sz: 117-297/2012. sz. testületi anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Trinn Miklós jogtanácsos

15. **Előterjesztés a GMK Alapító Okiratának módosításáról** (Ikt.sz: 117-308/2012. sz. testületi anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
16. **Előterjesztés a Gazdasági Működtetési Központ és az egyes intézmények között létrejött munkamegosztási megállapodások módosításáról** (Ikt.sz: 117-309/2012. sz. testületi anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
17. **Előterjesztés a 2012/2013. nevelési-oktatási évkezdésről** (Ikt.sz: 117-298/2012. sz. testületi anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Herczeg István mb. irodavezető
18. **Előterjesztés műjégpályák létesítéséről** (Ikt.sz: 117-299/2012. sz. testületi anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Herczeg István mb. irodavezető
19. **Előterjesztés a pestújhelyi helytörténeti fasor terveiről és kivitelezéséről** (Ikt.sz: 117-300/2012. sz. testületi anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
20. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2012. évi költségvetésének VIII. sz. módosításáról** (Ikt.sz: 117-303/2012. sz. testületi anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Aradi Gizella irodavezető
21. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat 2012. évi költségvetésének I-VI. havi végrehajtásáról** (Ikt.sz: 117-304/2012. sz. testületi anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Aradi Gizella irodavezető
22. **Előterjesztés a XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága elnökének a megválasztásáról és Alapító Okirata módosításáról** (Ikt.sz: 117-311/2012. sz. testületi anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető
23. **Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény intézményvezetőjének kinevezésére** (Ikt.sz: 117-305/2012. sz. testületi anyag)
Előterjesztő: László Tamás polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna mb. irodavezető

24. Előterjesztés a rákospalotai háziiorvosi hálózat (a Szódliget utcai gyermekorvosi, a Deák utcai és Kossuth utcai felnőtt háziiorvosi rendelők) összevonásáról (Ikt.sz: 117-312/2012. sz. testületi anyag)

Előterjesztő: László Tamás polgármester

Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna mb. irodavezető

25. Előterjesztés a kerületi háziiorvosok online hozzáféréseinek biztosítására a szakrendelőben üzemelő egészségügyi alkalmazásokhoz (Ikt.sz: 117-313/2012. sz. testületi anyag)

Előterjesztő: László Tamás polgármester

Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna

26. Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény Térítési Szabályzatának jóváhagyásáról (Ikt.sz: 117-314/2012. sz. testületi anyag)

Előterjesztő: László Tamás polgármester

Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna

A Bizottság a 476/2012. (IX. 20.) számú határozatát zárt ülésen hozta.

2. Előterjesztés a RUP-15 Rákospalota – Újpalota – Pestújhely Városfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaságnál a könyvvizsgálói feladatot ellátó társaság újraválasztásáról (Ikt.sz: 117-310/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri kabinetvezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Dr. Sárosi Magdolna: A RUP-15 Kft. könyvvizsgálói feladataival megbízott társaság határozott időre szóló megbízási szerződésének határideje lejárt. A társaság ügyvezetője, a felügyelő bizottság egyetértésével javasolja a társaság megbízási szerződésének meghosszabbítását. Kéri a mandátum 2013. május 31-ig történő meghosszabbításának támogatását.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 477/2012. (IX. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a RUP-15 Rákospalota-Újpalota-Pestújhely Városfejlesztési Kft-nél a könyvvizsgálói feladatot ellátó társaság újraválasztásáról készült előterjesztést, és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. szeptember 26.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

3. Előterjesztés

- a Bp. XV., Páskomliget u. 6. szám alatti helyiség bérleti szerződésének meghosszabbításáról (PJB 119-225/2012., 119-225/a/2012. sz. anyag)
- a Bp. XV., Beller Imre u. 165/b. sz. alatti helyiség bérbeadásáról (PJB 119-317/2012. sz. anyag)
- a Bp. XV., Nyírpalota u. 59. sz. alatti helyiség bérleti szerződésének meghosszabbításáról (PJB 119-318/2012. sz. anyag)
- a Bp. XV., Nyírpalota u. 64. sz. alatti helyiség bérbeadásának meghosszabbításáról (PJB 119-319/2012. sz. anyag)
- a Bp. XV., Bocskai u. 8. szám alatti helyiség bérbeadásának meghosszabbításáról (PJB 119-320/2012. sz. anyag)

Előterjesztő: László Tamás polgármester

Előadó: Németh Tibor irodavezető

Dr. Balázs Zoltán: Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Szente László: A Páskomliget u. 6. szám alatti helyiség bérleti szerződésének meghosszabbítását már tárgyalta a bizottság. Báder képviselő úr kérte, hogy a döntés előtt ellenőrizzék a ténylegesen használt alapterület nagyságát. Az ellenőrzés megtörtént, a bérlő a szerződésben, illetve a tulajdoni lapon feltüntetett 130 m²-t használja. A Beller Imre u. 165/b. szám alatti helyiség korábban szükségglakás volt, rossz műszaki állapota miatt üzleti tevékenység végzésére alkalmatlan. A kérelmező tárolási tevékenységre, egy évre szeretné bérelni a helyiséget. A Nyírpalota út 59. és 64. számú helyiségek esetében a bérleti szerződés meghosszabbítására tesznek javaslatot. A Bocskai u. 8. szám alatti ingatlan esetében polgármester úr rövidebb időre javasolta a bérleti szerződés meghosszabbítását, mert egyéb elképzelések vannak a helyiséggel kapcsolatban.

Dr. Balázs Zoltán: Kérdések következnek.

Gyurcsánszky János: Támogatja a Páskomliget u. 6. szám alatti helyiség bérbeadását a CIB Bank részére. A szerződés tartalmazza, hogy a bérleti díj évente követi az inflációt? A Beller Imre u. 165/b. szám alatti helyiséget hányszor, és utoljára mikor pályáztatták? A Nyírpalota út 59. szám alatti helyiség belső bejáratú? A Nyírpalota út 64. szám alatt működő vállalkozás tevékenysége miatt merült fel panasz a lakók részéről?

Szente László: A Beller Imre utcai helyiséget nem pályáztatták, mert a helyiség alkalmatlan pályáztatásra, bérbeadásra. A kárpitos régóta dolgozik a Nyírpalota út 64. szám alatti helyiségben, eddig nem érkezett panasz a tevékenysége miatt. A Nyírpalota út 59. és 64. szám alatti helyiség is belső bejáratú.

Gyurcsánszky János: Lehet tudni, hogy a Beller Imre utcai helyiségben mit szeretnének raktározni? Ki kell zárni azt, hogy illegális célra használják az önkormányzati helyiséget.

Szente László: Háztartási termékek raktározására használják a helyiséget. A Palota Holding rendszeresen ellenőrzi, hogy a bérlők a szerződésben foglaltak szerinti tevékenységekre használják-e a helyiséget.

Huszárné Nagy Mária: A Páskomliget 6. szám alatti helyiségnél a határozati javaslatban pontosítani kell a bérbeadás kezdetét, illetve az attól számított három éves határozott időtartamot.

Szente László: Megköszöni az észrevételt. Visszamenőleg nem lehet a bérleti szerződést meghosszabbítani, ezért 2012. szeptember 1-jétől 2015. augusztus 30-ig szólhat a három éves határozott időtartam.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatokat, szavazást kér.

PJB 478/2012. (IX. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság úgy dönt, hogy a Bp. XV., Páskomliget u. 6. szám alatti 168 m² alapterületű helyiség *bérleti szerződését* – banki és pénzügyi szolgáltatás végzésére – a döntést követő 3 éves határozott időtartamra, **2012. szeptember 1-jétől, 2015. augusztus 31-ig** a **CIB Bank Zrt.** (1027 Bp. Medve u. 4-14.) részére *meghosszabbítja*.

A nem lakás célú helyiség bérleti díját **470.400,- Ft /hó + közüzemi díjak** összegben állapítja meg.

Felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi nyilatkozatot a határozatnak megfelelően adja ki.

Felelős : polgármester

Határidő . 30 nap

(**Jogsabályi hivatkozás:** 26/2003. (VI. 30.) ök. rendelet 47. § (3) bek. a) pont, (4) bek., 48. § (2), (5) bek.)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

PJB 479/2012. (IX. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság úgy dönt, hogy a polgármester javaslatára felmentést ad a pályázati kiírás alól és a Bp. XV., **Beller Imre u. 165/b.** szám alatti 9 m² alapterületű helyiséget Simon Balázs részére, a bérleti szerződés megkötésétől számított egy év határozott időre, tárolási tevékenység végzésére *bérbe adja*.

A nem lakás célú helyiség bérleti díját **4.500,- Ft /hó + közüzemi díjak** összegben állapítja meg.

Felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi nyilatkozatot a határozatnak megfelelően adja ki.

Felelős : polgármester

Határidő . 30 nap

(**Jogsabályi hivatkozás:** 26/2003. (VI. 30.) ök. rendelet 47. § (3) bek. d) pont, (4) bek., 48. § (1), (2), (5) bek.)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

PJB 480/2012. (IX. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság úgy dönt, hogy a Bp. XV., **Nyírpalota út 59.** szám alatti 11 m² alapterületű helyiség *bérleti szerződését* – irodai tevékenység végzésére – 2012. szeptember 1-jétől, 2017. augusztus 31-ig tartó határozott időtartamra Vas Istvánné egyéni vállalkozó részére *meghosszabbítja*.

A nem lakás célú helyiség bérleti díját **16.500,- Ft /hó + közüzemi díjak** összegben állapítja meg.

Felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi nyilatkozatot a határozatnak megfelelően adja ki.

Felelős : polgármester

Határidő . 30 nap

(**Jogsabályi hivatkozás:** 26/2003. (VI. 30.) ök. rendelet 47. § (3) bek. a) pont, (4) bek., 48. § (2), (5) bek.)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

PJB 481/2012. (IX. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság úgy dönt, hogy a Bp. XV., **Nyírpalota út 64.** szám alatti 18 m² alapterületű helyiség **bérleti szerződését** - kárpitos tevékenység végzésére – 2012. szeptember 1-jétől, 2017. augusztus 31-ig tartó határozott időtartamra Borbély István (1156 Bp. Nyírpalota út 64.) részére **meghosszabbítja.**

A nem lakás célú helyiség bérleti díját **27.000,- Ft /hó + közüzemi díjak** összegben állapítja meg.

Felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi nyilatkozatot a határozatnak megfelelően adja ki.

Felelős : polgármester

Határidő . 30 nap

(**Jogsabályi hivatkozás:** 26/2003. (VI. 30.) ök. rendelet 47. § (3) bek. a) pont, (4) bek., 48. § (2), (5) bek.)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

PJB 482/2012. (IX. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság úgy dönt, hogy a Bp. XV., **Bocskai u. 8.** szám alatti 117 m² alapterületű helyiség **bérleti szerződését** – híradástechnikai kereskedelmi tevékenység végzésére – 2012. szeptember 1-jétől, 2013. július 31-ig tartó határozott időtartamra az Electropoint és a Maxsys Kft. részére **meghosszabbítja.**

A nem lakás célú helyiség bérleti díját **175.500,- Ft /hó + közüzemi díjak** összegben állapítja meg. A bérleti díjat a bérlőtársak 50-50 %-os arányban viselik.

Felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi nyilatkozatot a határozatnak megfelelően adja ki.

Felelős : polgármester

Határidő . 30 nap

(**Jogsabályi hivatkozás:** 26/2003. (VI. 30.) ök. rendelet 47. § (3) bek. a) pont, (4) bek., 48. § (2), (5) bek.)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

4. Előterjesztés a XV. kerületi nem lakás céljára szolgáló helyiségek pályázati úton történő bérbeadásáról (PJB 119-321/2012. sz. anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Szente László: Három olyan helyiség vált üressé, amelyik műszaki állapota, komfort fokozata és kiemelt I. területi besorolása lehetővé teszi a pályázat útján történő bérbeadást. A Páskomliget utca 2. szám alatt lévő helyiségre már több bérlő jelentkezett.

A Rákos út 88. szám alatti helyiség felújítása a közeljövőben befejeződik, ezért terjesztették a bizottság elé döntésre. A Rákos út 185/b szám alatti helyiséget korábban a Posta használta, majd kenyér és pékárú kereskedelemre használták. A helyiség pályáztatásra alkalmas állapotban van. Mind a három helyiség kiemelt I. területi besorolásban van.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Az ajánlatok bontására a korábbi gyakorlatnak megfelelően Huszárné Nagy Mária, Gyurcsánszky János és Báder György bizottsági tagokat javasolja megbízni. Ismerteti a határozati javaslatokat, szavazást kér.

PJB 483/2012. (IX. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi nem lakás céljára szolgáló önkormányzati tulajdonban lévő helyiségeket nyilvános pályázat útján hasznosítja:

Cím	Alapterület m ²
Bp. XV., Páskomliget u. 2.	95
Bp. XV., Rákos út 88.	23
Bp. XV., Rákos út 185/b.	39

A pályázat nyertese az, aki a legmagasabb bérleti díj megfizetésére vállal kötelezettséget. A minimális bérleti díj összege **1.500,- Ft/m²/hó**.

A bérleményekben vendéglátói, kereskedelmi, illetve szolgáltatói tevékenység egyaránt folytatható. A bérleti szerződés időtartama a bérleti szerződés megkötésétől számított öt év.

Pályázati díj: a biztosíték összege. A biztosíték összege a tárgy évre meghatározott helyiségbérleti alapidj éves összegének 10 %-a, amelyet a bérleti díj fizetésének kezdetétől számított 6 hónap alatt, egyenlő arányban, havonta a bérleti díjba be kell számolni. A pályázók részére az általuk befizetett pályázati díjat, a nyertes pályázó kivételével, az eredmény kihirdetését követő 8 napon belül vissza kell téríteni.

Felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen a pályázat kiírása, továbbá a nyertes ajánlattevővel a döntést követő 15 napon belül a bérleti szerződés megkötése iránt.

Felelős : polgármester

Határidő : a bizottsági ülést követően 30 nap

szerződésalkötésre: ajánlatok bontását követő 15 nap

(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI. 30.) ök. rendelet 43. § (1) bek. 45. § (3), (4), (5), (6), (7) bek.)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

PJB 483/2012. (IX. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság úgy dönt, hogy a bizottsági tagok közül az alábbi 3 személyt kijelöli az ajánlatok bontásában való részvételre:

Báder György

Gyurcsánszky János

Huszárné Nagy Mária

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. szeptember 20.

(Jogsabályi hivatkozás: 26/2003. (VI. 30.) ök. rendelet 43. § (1) bek. 45. § (3), (4), (5), (6), (7) bek.)

(Szavazati arány: 4igen szavazat, egyhangú)

5. Előterjesztés a „Tiszta porta, virágos kert” mozgalom 2012. évi pályázat elbírálásáról (Ikt.sz: 117-317/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető urat, ismertesse az előterjesztést.

Németh Tibor: A képviselő-testület. döntött a „Tiszta porta, virágos kert” mozgalom meghirdetéséről. A kiírásra nyolc pályázat érkezett. A Környezetvédelmi Közalapítvány hét pályázat nyertessé nyilvánítását javasolta. Az előterjesztésben javaslatot tesznek az új pályázati kiírás feltételeire.. A közalapítvány kérte, hogy a jövőben a pályázatok döntésre való előkészítése során felmerülő költségeikre kapjanak évi 40 ezer forint támogatást.

Dr. Balázs Zoltán: A közalapítvány az idei évben is kapott támogatást a felmerülő költségeire a pályázathoz előirányzott forrásból?

Németh Tibor: A közalapítvány csak a jövőre nézve kéri a támogatást. A 2012. évi költségvetésben a táblák és az oklevelek elkészítésére van lehetőség a pályázók sem részesülnek anyagi elismerésében.

Dr. Balázs Zoltán: Méltánytalan az idei év nyertes pályázóival szemben, hogy ők nem kapnak ajándékutalványt. Az idei költségvetésben erre nincs keret?

Németh Tibor: A 2012. évi költségvetésben csak a réztáblák és oklevelek elkészítésére biztosítottak forrást. Természetesen a képviselő-testület dönthet úgy, hogy a rendelkezésre álló összegből a nyertesek az idei évben is kapjanak ajándékutalványt.

Dr. Balázs Zoltán: Kiegészítő javaslata, hogy az idei év nyertesei részére is biztosítsanak 30 ezer forint összegű ajándékutalványt.

Gyurcsánszky János: Legyen lehetőség választani a tábla elhelyezése tekintetében, mert nem mindenki szeretné a ház falára felszerelni. Javasolja, hogy lehessen ajánlást tenni egy-egy kategóriában a „Tiszta porta, virágos kert” cím odaítélésére. Ezt a lehetőséget át kell gondolni annak érdekében, hogy szélesedjen a pályázók köre.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatokat.

PJB 484/2012. (IX. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a „Tiszta porta, virágos kert” mozgalom 2012. évi pályázat elbírálásáról készült előterjesztést, és az abban szereplő 1-5. számú határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. szeptember 26.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

PJB 485/2012. (IX. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a „Tiszta porta, virágos kert” mozgalom 2012. évi nyertes pályázóit részesítse 30.000,- Ft értékben kertészeti eszközök vásárlására fordítható vásárlási utalványban. Az utalványok megvásárlásának forrása a mozgalom lebonyolítására 2012. évben előirányzott keret.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. szeptember 26.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, egyhangú)

6. Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról (Ikt.sz: 117-307/2012. sz. **testületi** anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Paor Emőke: Törvény írja elő a változtatások szükségességét. Kéri az előterjesztés támogatását.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs, szavazást kér az előterjesztés támogatásáról.

PJB 486/2012. (IX. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. szeptember 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

Báder György megérkezett az ülésre

7. Előterjesztés pedagógusok akkreditált képzésének támogatási keretéről (Ikt.sz: 117-323/2012. sz. **testületi** anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Képviselő úr nem jelent meg az ülésen, az 1. számú határozati javaslatához nyújtott be módosítást. Kéri a bizottsági tagok észrevételeit az indítvánnyal kapcsolatban.

Dr. Pintér Gábor: A módosító javaslatban képviselő úr megjelölte az akkreditált továbbképzéshez szükséges 450 ezer forint forrását. Azt nem lehet tudni, hogy az átcsoportosítás lehetséges-e, rendelkezésre áll-e a kért összeg. Az eredeti előterjesztés 2. számú határozati javaslatából az OMIS Iroda nevesítését el kell hagyni, akkor nem áll fenn hatáskör elvonás.

Dr. Balázs Zoltán: A 2. számú határozati javaslatban legalább 1 fő szerepeljen, ne legyen kötelező egy főt mindenképpen képzésre küldeni. Kérdezi a szakmai irodák véleményét.

Herczeg István: Az egyszerűsített pályázati rend jelentése nem értelmezhető, azt is törölni kell a határozati javaslatból.

Aradi Gizella: A költségvetés VIII. számú módosítása nem tartalmazza a javaslatban szereplő átcsoportosítást. Azt vagy újabb kiegészítésben lehet beterjeszteni, vagy a IX. számú költségvetési módosításban átvezetni.

Dr. Balázs Zoltán: Javasolja, hogy a IX. számú módosítás helyett inkább soron következő költségvetési módosításról beszéljenek. Nem lehet tudni, hogy a halasztás okafogyottá teszi-e a kérést.

Herczeg István: A költségvetésben van keret a pedagógusok képzésére. A kerületi munkaközösségek létrehozása során lehetett volna erről is beszélni.

Böröczfy Ferenc: Szilvágyi képviselő úr által megjelölt keret jelenleg megbontás nélkül szerepel a költségvetésben. A soron következő módosítás várhatóan novemberben lesz. Ha a szándék az volt, hogy a HUMUSZ Szövetség képzésére jelentkezzenek, annak a határideje szeptember 30-án lejár.

Dr. Pintér Gábor: Arról lehet dönteni, hogy akarnak-e akkreditált pedagógus képzést. A határozati javaslatban nincs szó egy adott képzésről.

Dr. Trinn Miklós: Az önkormányzat csak a beszerzési szabályzata alapján választhat szolgáltatót. A tárgyi szolgáltatás nem tartozik a kivételek körébe, ezért a szabályzatban leírt eljárás lefolytatásától nem lehet eltekintetni.

Gyurcsánszky János: Szilvágyi képviselő úr indítványa konkrétan a HUMUSZ Szövetség ajánlattételére vonatkozott. A jelentkezési határidő szeptember 30. Nem arról van szó, hogy pályáznak képzésre. Azt kell eldönteni, hogy támogatják-e a pedagógusok részvételét adott képzésen.

Dr. Pintér Gábor: A törvényességi észrevételben világosan szerepel, hogy nem dönthetnek arról, hogy a HUMUSZ által ajánlott képzésen részt vehetnek-e pedagógusok. Az indítványhoz érkezett törvényességi észrevétel több pontját nem vette figyelembe képviselő úr. Arról döntsön a bizottság, hogy javasolja-e az indítványt megtárgyalásra a képviselő-testület részére.

Dr. Trinn Miklós: A beszerzési szabályzatnak megfelelően lehet kiválasztani, hogy milyen képzésen vesznek részt. Az indítvány nem tartozik a szabályzatban, illetve a törvényben felsorolt kivételek közé.

Gyurcsánszky János: Nem az önkormányzat pályázik, hirdet meg képzést, hanem egy meghirdetett pályázatra küldenének érdeklődőket. Támogatja az indítványt.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatokat, szavazást kér.

PJB 487/2012. (IX. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *nem fogadta el* azt a módosító javaslatot, mely szerint javasolja a képviselő-testületnek, hogy a 2012. évi költségvetés VIII. sz. módosítás 10. mellékletében található működési címzett tartalék nem pedagógus intézményi dolgozó szakmai továbbképzés során szereplő 900.000,- Ft összeget a 2012. év hátralévő idejére 450.000,- Ft-ra módosítsa, és az így felszabaduló 450.000,- Ft összeget új soron a működési jellegű címzett tartalék fejezetben pedagógusok akkreditált továbbképzési támogatása soron szerepeltesse. (Szavazati arány: 1 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

PJB 488/2012. (IX. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *nem fogadta el* azt a javaslatot, mely szerint megtárgyalásra javasolja a képviselő-testületnek a „Pedagógusok akkreditált képzésének támogatási kerete” tárgyú képviselői indítványt és az abban szereplő határozati javaslatokat. (Szavazati arány: 1 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

8. Előterjesztés a helyi környezet védelméről szóló 20/2002. (VII.2.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz: 117-295/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri aljegyző asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Dr. Herczeg Julianna: A törvényességi felhívásban foglaltaknak megfelelően, az észrevételeket elfogadva készült a módosítás. A kúria határozata miatt került ez a kérdés a kormányhivatal látószögébe. A képviselő-testület határozatban döntött arról, hogy a helyi zaj- és rezgésvédelmet szabályozni kívánja. Érdemes ezt továbbgondolni a kúria határozata tükrében. A hatályos rendeletben nem szerepel, hogy amennyiben a kivágott fák pótlására nincs lehetőség, azt milyen összeggel lehet ellentételezni. Az előterjesztésben 55 ezer Ft/db összeg szerepel, ami megfelel más kerületekben alkalmazott kompenzációs összegnek.

Dr. Balázs Zoltán: Gondot jelent, hogy a Főváros nem alkot meg egy olyan rendeletet, amelyet a külső kerületek fontosnak, helyesnek tartanak a meglévő zöldfelületek védelme érdekében. Kezdeményezni kellene a Közgyűlésnél ilyen tárgyú rendelet megalkotását. Megadja a szót Arlett Annamária kerületi lakos részére.

Arlett Annamária: A Fővárosi Civil Műhely munkatársaként kíván szólni. A Főváros olyan rendeletet készít, amely szabályozza a fővárosi védett területeket. A készülő rendelet az 1999-es jogszabályt módosítja. A készülő rendelettel kapcsolatban több kifogást is megfogalmaznak. Tagja a XV. kerületi Környezetvédelmi Közalapítvány kuratóriumának. A kuratórium elnökének, a Városgazdálkodási Iroda vezetőjének megküldte a tervezett rendeletet, kérte a véleményüket.

A Civil Műhely tanácskozásán az derült ki, hogy kevésnek tartják a kerületek véleményezési jogát. A témában több rendelet is kidolgozás alatt áll, mivel változott a jogszabályi környezet. A kúria felhívta a kerületeket arra, hogy alkossák meg saját, helyi környezetvédelmi rendeletüket. A kúria kérésének megfelelően a Főváros is módosítja a szabályozásokat. A Fővárosi Közgyűlési rendeletben a védett területekhez nem konkrét költségvetési keret biztosítását javasolják, hanem általában kérnek támogatást. Ha a kerületek nem figyelnek a megalkotandó rendelet szabályozásaira, az a későbbiekben konfliktusokhoz vezethet.

Dr. Balázs Zoltán: Megköszöni a tájékoztatást. Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti kiegészítő határozati javaslatát. Szavazást kér.

PJB 489/2012. (IX. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a helyi környezet védelméről szóló 20/2002. (VII. 2.) önkormányzati rendelet módosítását.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. szeptember 26.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

PJB 490/2012. (IX. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert, kezdeményezze, hogy a Fővárosi Közgyűlés alkosson olyan önkormányzati rendeletet, amely a más törvény hatálya alá nem tartozó egyes fás szárú növények védelme értelmében tulajdonjogot korlátozó előírásokat tartalmaz.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. szeptember 26.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

9. Előterjesztés a kerületi értékvédelmi rendelet jóváhagyására (Ikt.sz: 117-296/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri főépítész urat, ismertesse az előterjesztést.

Sipos Gábor: Hosszas előkészítő munka után, az elkészült értékleltár elemeinek ismeretében készült el a tervezet. A rendlettervezetben meghatározták a helyi védelem fajtáit, az eljárási szabályokat a védettség keletkezésével és megszüntetésével kapcsolatban, részletes szabályokat a védett építészeti értékek megóvása, a városkép védelme érdekében, illetve helyi támogatási rendszer bevezetését tervezik a védett értékek megújulásának elősegítése érdekében. A helyi védettség a felújításnál többletköltséget jelent a tulajdonosoknak, ezt szeretnék kompenzálni a támogatással. A rendelet 1. mellékletében felsorolják a 136 helyi védettségre javasolt épületet, építményt. A 2. melléklet ezt térképen mutatja be. A térképen szerepelnek az egyéb, más jogszabályok alapján védett épületek is. A rendelet 3. §-a lehetőséget ad arra, hogy javaslatot lehessen tenni egy-egy épület védetté nyilvánítására. Polgármester úr által benyújtott kiegészítő határozati javaslatok a rendeletben foglalt szabályozások népszerűsítését szolgálják. Kéri a rendelet megalkotásának támogatását.

Dr. Balázs Zoltán: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság javasolta, hogy a Rekettye utcai volt MDF székház és a Széchenyi tér 4/. szám alatti épület is szerepeljen az egyedi védett épület kategóriában. Javasolta továbbá a 14. § (4) bekezdését kiegészíteni azzal, hogy amennyiben a támogatott a megítélt pénzt nem rendeltetésszerűen használja fel, vagy nem számol el határidőre, kamatokkal együtt kelljen azt visszafizetni. A céllal egyetért, de szakszerűbben kellene meghatározni a kamat fogalmát.

Báder György: Mi történik, ha a pályázó nem kapja meg időben a pénzt? Honnan számít a teljesítési határidő?

Aradi Gizella: A képviselő-testület jóváhagyta a közpénzből nyújtott támogatások elszámolási rendjéről szóló szabályzatot. A szabályzat részletesen tartalmazza az eljárási rendet, amit jelen esetben is lehet alkalmazni.

Dr. Balázs Zoltán: A bizottság azt javasolja a képviselő-testületnek, hogy a fel nem használt pénzt a közpénzből nyújtott támogatások elszámolásának rendjét szabályozó szabályzat előírásainak figyelembevételével kelljen visszafizetni.

Gyurcsánszky János: Amikor három-négy éve foglalkozni kezdtek az értékvédelmi rendelet megalkotásával, felmerült kérdésként, hogy mi történik a zöldfelületekkel, vízfolyásokkal. Természetesen először az épületek védetté nyilvánításával kell foglalkozni, mert ott lehet a legtöbb kárt okozni. Kérdés, milyen mértékű tájékoztatást kaptak a lakók, lehet-e tudni, mi a véleményük a rendeletben foglaltakról. Nagyon magasnak tartja a védettségre javasolt ingatlanok számát. Nincs mellékelve az anyag, ami alapján kiválasztották a védeni kívánt épületeket. A védetté nyilvánítás előtt ki kellett volna jelölni a fejlesztésre szánt területeket. Elfogadja a rendeletet, de sok kérdést kell még kidolgozni a jövőben ebben a témában.

Dr. Balázs Zoltán: Szót ad Arlett Annamáriának, a MÁV Telep Baráti Köre Egyesület elnökének.

Arlett Annamária: Egyetért az egyesület azzal, hogy szükség van arra, hogy a kerületben legyenek helyi védettséget élvező épületek, épületegyüttesek. A MÁV telep fővárosi rendelet alapján védettséget élvez. A védettséget elrendelő fővárosi rendelet jelenleg átdolgozás alatt van, várhatóan októberben tárgyalja a Fővárosi Közgyűlés a módosítást. A XV. kerületben négy éve kezdeményezték a MÁV teleppel, illetve a fővárosi védettséget, illetve műemléki védettséget élvező épületekkel kapcsolatban fennálló jogi problémák megoldását. Ezeknél az épületeknél meg kell nézni a Földhivatal nyilvántartásában a védettséget. Idéz a földhivatali védettségről szóló fővárosi rendeletből. A rendelet 7. §-a szerint a helyi védettség kimondásáról, megszüntetéséről az érdekelteket értesíteni kell, az arról szóló közgyűlési rendeletet a helyben szokásos módon ki kell függeszteni, közzé kell tenni. A rendelet szabályozása tekintetében érdekeltnek kell tekinteni a Fővárosi Földhivatalt, a Fővárosi Nyilvántartást. A helyi védelem alá helyezés, illetve annak megszüntetése tényét az ingatlan nyilvántartásba be kell jegyezni. A rendeleti szabályozás ellenére a földhivatali bejegyzés nem történt meg a védetté nyilvánított épületek tekintetében, és többszöri kérésük ellenére a kerület illetékesei nem tettek érdemi lépéseket az elmaradás pótlása érdekében. A rendeletervezet 4. pontjában szerepel, hogy az elnyert támogatás nem haladhatja meg a költségvetés 50 %-át, illetve legfeljebb 1.000.000,- Ft lehet.

Az egyesület véleménye szerint a támogatás összege a pályázó felmerülő költségeihez képest nagyon kevés. Ez azt okozhatja, hogy a pályázat helyett a nem megengedett, engedély nélküli felújításokat részesítik továbbra is előnyben a tulajdonosok. A tapasztalatok azt mutatják, hogy a fővárosi védettséget élvező területeken is ez a gyakorlat. A védett építészeti értékek megőrzésének támogatás fejezetben pontosítani kellene a megfogalmazást, hogy kiderüljön belőle, hogy csak a helyi védettség alatt álló épületek tulajdonosai, vagy a fővárosi védettséggel rendelkező épületek, épületegyüttesek tulajdonosai is pályázhatnak a támogatásra. A pályázati lehetőség nagyon fontos lenne a fővárosi helyi védelem alatt álló épületek, épületegyüttesek tulajdonosai számára is. Nagyon aktuális, nehezen megoldható feladat például a MÁV Telepi Jézus Szíve római katolikus templom szükséges felújítási munkáinak elvégztetése, ami a bekért számítások alapján több mint 22 millió forintba kerülne. Eddig adakozásokból, saját erőből már történtek felújítások, de további pénzre lenne szükség. Fontos lenne megvédeni Leszkovszky György freskóit, amelyek a folyamatos beázások miatt máris jelentős mértékben károsodtak.

Dr. Balázs Zoltán: Megköszöni a hozzászólást, a konkrét javaslatokra főépítész úr válaszát kéri.

Sipos Gábor: Májusban készült el az értékvédelmi rendelet koncepciója. Ezt követően 600 ingatlanra küldték ki az értéklapot, kérték a lakosság észrevételeit. A visszajelzésből az látszott, hogy alig volt negatív reakció. Sokan szolgáltak többlet információkkal az értéklapokhoz. A felmérést Pelczer Anna készítette, aki Budapesten sok hasonló munkát végzett. Minden épületre elkészült az értéklap, abból választották ki a mellékelt javaslatban szereplő épületeket, épületegyütteseket. Azért javasolják a két fő kategória, az egyedi védettség, illetve a területi védettség bevezetését, hogy ne legyen gond a védett házak szomszédságában álló épületek felújítása esetén. A területi védettség nagy területeket fed le, a kerület azon részeit, amelyek megőrizték korabeli karakterüket. A térképből látszik, hogy kellő nagyságú terület maradt fejlesztésekre. Az értékvédelmi rendelet célja, hogy megvédje egy-egy terület hagyományos építészeti karakterét. A támogatási rendszert más kerületekből szerzett tapasztalatok alapján készítették el. Az elszámolási határidőt a forrás odaítélésétől, kifizetésétől kell számítani. Az 1 millió forintban maximált keretösszeg a védettség miatti többletköltség kompenzálására szolgál. A tapasztalatok alapján lehet módosítani a támogatási rendszer szabályain.

Dr. Balázs Zoltán: Az 1 millió forintos keret elhagyását javasolja. A képviselő-testület évente, a mindenkorai költségvetés összeállításánál dönthet a pályázati keret nagyságáról. Az illetékes bizottság helyett nevesíteni kell a Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottságot. Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Először 117-296/a/2012. számon kiosztott kiegészítő határozati javaslatokról, valamint a TVÉKB 256/2012. (IX. 19.) számú határozati javaslat támogatásáról kér szavazást.

PJB 491/2012. (IX. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a kerületi értékvédelmi rendeletervezet a 117-296/a/2012. számú előterjesztésben szereplő kiegészítő határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. szeptember 26.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

PJB 492/2012. (IX. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *nem támogatta* a TVÉK Bizottság 256/2012. (IX.19.) számú határozatában szereplő módosító javaslatot.

(Szavazati arány: 1 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Dr. Balázs Zoltán: Ismerteti a vitában elhangzott javaslatokat, szavazást kér.

PJB 493/2012. (IX. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek a kerületi értékvédelmi rendelettervezet 14. § (4) bekezdés 2. mondatának alábbiak szerinti módosítását:

„Amennyiben a támogatott az odaítélt pénzüsszeget nem a pályázati célra, nem rendeltetésszerűen használja fel, nem számol el vele határidőben, továbbá, ha a pályázati cél nem valósul meg határidőben, a támogatást a *Budapest Főváros Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának a közpénzből nyújtott támogatások és az elszámolás rendjéről szóló szabályzatában foglaltaknak megfelelően* vissza kell fizetni.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. szeptember 26.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

PJB 494/2012. (IX. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a kerületi értékvédelmi rendelettervezet 11. § (4) bekezdésében *ne szerepeljen az 1.000.000,- forintos értékhatár.*

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. szeptember 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

PJB 495/2012. (IX. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a kerületi értékvédelmi rendelettervezetben az illetékes bizottság helyett minden esetben a *Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság* szerepeljen.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. szeptember 26.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

PJB 496/2012. (IX. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság – a PJB 490-494/2012. (IX. 20.) számú határozatokban foglaltak figyelembevételével - *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a kerületi értékvédelmi rendelettervezetet.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. szeptember 26.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

10. Előterjesztés az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről (Ikt.sz: 117-306/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri aljegyző asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Herczeg Julianna: Az előterjesztés minden szükséges információt tartalmaz, nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kéri az előterjesztés elfogadásának támogatását.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Az előterjesztett határozati javaslat támogatásáról kér szavazást.

PJB 497/2012. (IX. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló előterjesztést, és az abban szereplő határozati javaslatot.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. szeptember 26.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

11. Előterjesztés az Újpalotai piac és környéke fejlesztési koncepcióterv I. ütemében szereplő feladatok végrehajtásáról (Ikt.sz: 117-302/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri főépítész urat, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Sipos Gábor: Az Újpalotai piac koncepcióterv I. üteméről márciusban, illetve májusban döntött a képviselő-testület. Jelen előterjesztés a végrehajtásra vonatkozó javaslatokat tartalmazza. Bemutatják az I. ütemben megvalósítható fejlesztéseket. Táblázatos formában tartalmazza az előterjesztés a területen lévő helyiségek bérleti díjait, a bérelt helyiségekből befolyó bevételeket, illetve a bontásra javasolt építményeket. Az épületek bontásával tisztább, kulturáltabb környezet alakul ki, a megmaradó helyiségeket magasabb díjért lehet bére adni. Az előterjesztés 4. számú melléklete tartalmazza az I. ütemben tervezett munkák költségeit. A határozati javaslatok elfogadása esetén lehet megkezdeni a munkát, elindítani a terveztetést. Az ütemezés szerint a tényleges kivitelezés 2013. januárjában kezdődhet el.

Dr. Balázs Zoltán: A testületi ülésre jó lenne megismerni a Palota Holding Zrt. és a CSAPI-15 Kft. véleményét a javaslatról, partnerek-e a fejlesztésben, vállalkozó-e a rájuk eső költségeket.

Gyurcsánszky János: Nagyon nagyszabású tervről van szó, sok még a kérdőjel a megvalósíthatósággal kapcsolatban. A CSAPI-15 Kft. igazgatója támogatja a program végrehajtását. Azt nem tudni, mi a véleménye a vállalkozóknak, a környéken lakóknak a fejlesztésről. Sok vállalkozó bérleti jogviszonya kerül felmondásra.

Az átépítés során felmerülhetnek lakossági érdeksérelmek is. Kérdés, hogy a vállalkozók kaptak-e ígéretet arra, hogy folytathatják-e, és hogy milyen formában folytathatják a vállalkozásukat. A tervek szerint a Kontyfa utcán kétirányú forgalom lesz. Vizsgálták azt, hogy ez a megoldás forgalomtechnikai szempontból lehetséges-e? A parkolók kialakításánál gondoltak-e a téltre? Lesz-e lehetőség a hó eltakarítására? Támogatja az előterjesztést, mert nagyon fontos a Csarnok környezetének rendbe tétele.

Dr. Balázs Zoltán: Az idei évre szükséges forint fedezete a kötvényből erre a célra félretett 20 millió forint? A félretett 20 millió forintból történik-e még ebben az évben költség? Ha nem, akkor a fennmaradó összeget vissza kell helyezni a fejlesztési alapba.

Sipos Gábor: A CSAPI-15 Kft. vezetőjével folyamatosan tartották a kapcsolatot, részt vettek a koncepcióterv kialakításában is. A bontásra szánt részen nagyrészt üres helyiségek vannak, az egy-két érintett vállalkozás további működése megoldható. A vásárlók várhatóan egyetértenek a fejlesztéssel, különösen a környék lakói, mert a már-már tarthatatlan viszonyokat szüntetik meg. A sétány elsősorban gyalogosközlekedést szolgál, időszakos teherautó forgalommal. A kis teherautóknak a Páskomliget utcánál biztosítanának parkolási lehetőséget. Amennyiben a képviselő-testület megszavazza a szükséges forrást, elindulhat a tényleges tervezés, a koncepcióterv pontos kidolgozása.

Aradi Gizella: A 3,5 millió forint forrása a 2011. évi kötvény.

Dr. Balázs Zoltán: A Vásárcsarnok és környéke fejlesztésére elkülönített 20 millió forintból ebben az évben csak a 3,5 millió forintot költik el? Ha ez így van, akkor a fennmaradó összeget vissza lehetne tenni az intézményfejlesztési alapba. A 2013. éves tervezésnél ezt a 20 millió forintot figyelembe kellene venni. A költségvetés során következő módosításánál ezt végig kell gondolni. Megállapítja, hogy több észrevétel nincs. Először az 1-8. számú határozati javaslatok, majd a 9. számú határozati javaslat támogatásáról kér szavazást.

PJB 498/2012. (IX. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek az Újpalotai piac és környéke fejlesztési koncepcióterv I. ütemében szereplő feladatok végrehajtásáról szóló előterjesztést, és az abban szereplő 1-8. számú határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. szeptember 26.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

PJB 499/2012. (IX. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek az Újpalotai piac és környéke fejlesztési koncepcióterv I. ütemében szereplő feladatok végrehajtásáról szóló előterjesztést, és az abban szereplő 9. számú határozati javaslatot.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. szeptember 26.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Pintér Gábor távozott az ülésről

12. Előterjesztés a 71-es vasútvonal és környezetére készülő Kerületi Szabályozási Terv tervezetéről és a szükségessé vált keretövezet módosítás kezdeményezéséről
(Ikt.sz: 117-315/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri főépítész urat, ismertesse az előterjesztést.

Sipos Gábor: A 71-es vasút rekonstrukciója a NIF Zrt. bonyolításában történik. A pályakorrekcióhoz településrendezési korrekciókat is el kell végezni. Az előterjesztés két részből áll. Az egyik a szabályozási terv rendelettervezete, a másik az FSZKT módosítására vonatkozó javaslat. A tervezés alapvető célja, hogy a jelenleg hatályos beépítési lehetőségek ne változzanak, ne keletkezzen az önkormányzat részére felesleges kártérítési igény. A másik fontos kérdés, a Felsőkert úti vasúti átjáró területének rendezése. A területen működő iparvágány van, amit a tervezés során figyelembe kell venni. A Medimpex nyilatkozott arról, hogy a vágányra hosszútávon szüksége van. A Fővárosi Önkormányzat távlati fejlesztési terveiben a 71-es vasút fölött külön szintű csomópont kialakítása szerepel, ami az iparvágány megszüntetését eredményezné, és jelentős közterület kisajátítását tenné szükségessé. Több egyeztetést tartottak annak érdekében, hogy az iparvágány jelenlegi állapotának megőrzése mellett olyan tömegközlekedést biztosítsanak, ami a Főváros terveit hosszútávon nem lehetetleníti el. Ebben a kérdésben a BKK-val sikerült egyezsége jutni. Az egyezés eredményét tartalmazza a terv.

Dr. Balázs Zoltán: Javasolja, hogy az SZMSZ módosítása során az ilyen jellegű előterjesztések kerüljenek a Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság hatáskörébe. Ezekről a kérdésekről nem kellene feltétlenül a képviselő-testületnek döntenie.

Gyurcsánszky János: A terv számolt azzal, hogy minimális terület elvonására legyen szükség az egyszintű kereszteződés feloldására, minimális területet vesz igénybe a pályakorrekció elvégzéséhez. A terv olyan területeket jelöl ki erdő, véderdő, turisztikai erdő céljára, amelyek eddig megművelés alatt nem álló mezőgazdasági területek voltak, illetve munkahelyi zöldterület övezeti besorolásban vannak. Ezeknek a területeknek nagy részre magántulajdonban van. Ha a tervet elfogadják, kinek a feladata lesz az erdőtelepítés? Mi az alapja ennek a javaslatnak?

Sipos Gábor: A Fővárosi Közgyűlés rendelete azt mondja, hogy vissza kell pótolni az zöldterületből elvett területeket. Az erdőtelepítést a NIF rendezi, a kötelező keretövezeti módosítást a szabályozási tervvel lehet rendezni.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 500/2012. (IX. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a 71-es vasútvonal és környezetére készült Kerületi Szabályozási Terv tervezetéről és a szükségessé vált keretövezet módosítás kezdeményezéséről szóló előterjesztést.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. szeptember 26.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

13. Előterjesztés a Bányász parkba telepítendő sport- és rendezvényközpont részletes programtervére (Ikt.sz: 117-316/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri főépítész urat, ismertesse az előterjesztést.

Sipos Gábor: A képviselő-testület határozatai alapján keresték a rendezvénycsarnok helyét. A „Vasúttól a városközpontig” tárgyban kiírt ötletpályázatnak is feladata volt a rendezvénycsarnok tervezése. Az ötletpályázat értékelésekor született döntés alapján készült el a részletes program. A készülő szabályozási tervben biztosítják a csarnok építési helyét, beépítési feltételeit.

Dr. Balázs Zoltán: A rendezvényközpont fenntarthatósága tekintetében készültek-e összehasonlító számítások?

Sipos Gábor: Jelenleg még nincsenek számítások. A szabályozási terv tárgyalására következő év végén kerülhet csak sor, mivel FSZKT-t érintő kérdéseket is tartalmaz. Ez alatt az idő alatt elkészülhetnek a fenntarthatóság költségeit tartalmazó előzetes számítások. A szabályozási terv jóváhagyása után lehet kiírni a tervpályázatot, akkor lehet a végleges számításokat elkészíteni.

Dr. Balázs Zoltán: Olyan beruházásokra szabad törekedni, ahol a fenntarthatóság is biztosított. A gazdaságossági számítások elkészítésében a terv elfogadását követően a GMK-nak lesz nagy feladata.

Sipos Gábor: A rendezvénycsarnok az iskolai tornatermi foglalkozások problémáját is megoldaná.

Báder György: A megvalósításra évek múlva kerülhet csak sor, addig még nagyon sok minden változhat.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 501/2012. (IX. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a Bányász parkba telepítendő sport- és rendezvényközpont részletes programtervét.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. szeptember 26.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

14. Előterjesztés a Gazdasági Működtetési Központ hatáskörébe tartozó önkormányzati intézmények beszerzései és közbeszerzései helyben központosítva történő szabályozásáról (Ikt.sz: 117-297/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri jogtanácsos urat, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Trinn Miklós: Az előterjesztés részletesen tartalmazza a rendszer lényegét, várható előnyeit, költségeit. A GMK működése ad lehetőséget a rendelet megalkotására, ő lesz a beszerző szervezet. A mellékletekben felsorolják azokat az intézményeket, és szolgáltatásokat, amelyekre a rendelet hatálya kiterjed.

Dr. Balázs Zoltán: Három helyen javasolja módosítani a tervezetet. A beszerző szervezet a beszerzésekről ne a képviselő-testületnek, hanem a Pénzügyi és Jogi Bizottságnak számoljon be. A GMK vezetőjének megnevezését változtatja egy következő előterjesztés, ezért javasolja, hogy a tervezetben is főigazgató megnevezés szerepeljen. Megoldást kell találni arra, hogy a közbeszerzés, beszerzés menetébe az illetékes intézményt is bevonják.

Gyurcsánszky János: A tervezet 8. §-ában az szerepel, hogy a költségvetési szervek, és az önként csatlakozó szervezetek tárgyév március 31-ig kötelesek leadni a következő évi igényeiket. Véleménye szerint előre nem tudják az intézmények a következő évi tanulói létszámot, az oktatás következő évi módszereit, eszközigényét, ezért nem tudják meghatározni a beszerzési igényeiket sem. Ki jogosult felülbírálni az intézmények igényeit, mikor nyújthat be korrekciót, hol fogja a beszerzett eszközöket raktározni?

Böröczfy Ferenc: Tárgyév március 10-én az intézmények még semmit nem tudnak a következő évi lehetőségeikről, nem tudják benyújtani az igényeiket. Tudomása szerint jövő évtől az oktatási intézmények nem lesznek költségvetési szervek. Ezt is pontosítani kell a tervezetben.

Dr. Kovács Imre: A jövő évi költségvetési tervet jövő szerdáig kell le kell adnia a Pénzügyi Iroda részére. A most leadott számok lesznek a jövő évi költségvetés sarokszámai. Azt senki nem tudja ma megmondani, hogy a jövő évben milyen költségvetésük lesz a közoktatási intézményeknek. A közbeszerzés lényege részletesen szerepel az előterjesztésben. Azt nem lehet tudni, mennyire lesz a rendeletnek realitása fél, vagy egy év múlva.

Czikó György: A törvény már korábban lehetőséget biztosított ilyen fajta szolgáltatásra. Azt eddig a kerület nem használta ki. A GMK létrehozásával vált lehetőség arra, hogy a társaság legyen a beszerző szervezet. Az intézményekkel egyeztetnek arról, hogy mire van szükségük, folyamatban van az adatkérés. Az intézmények által beírt igények alapján állítják össze a költségvetés sarokszámait. Már most több közbeszerzés előkészítése folyamatban van. Több szolgáltatás tekintetében lejárnak a szerződések, ezért nem elég a munkát a következő évben elkezdni. A közbeszerzéseket a GMK folytatja le, de nem az igazgató mondja meg, hogy pl. az Egészségügyi Intézmény részére milyen műszerek, eszközök szükségesek.

A Bíráló Bizottságban részt vesz a szakma képviselője, az ő véleményét is figyelembe véve tesz a bizottság javaslatot a beszerzésre. Készül a Közbeszerzési Szabályzat, amelyik pontosan tartalmazni fogja az eljárási folyamatot. Természetesen az eljárások nyilvánosak lesznek, azokat megismerhetik a képviselők és a kerület lakossága is.

Bene Attila: A GMK főigazgatójának a szerepe bizonyos értelemben formális ezekben az eljárásokban. Ténylegesen a Bíráló Bizottság alakítja ki a véleményt és tesz javaslatot. Tényleges döntést akkor hoz a főigazgató, ha csak egyetlen érvényes pályázat érkezik. Kérdés volt, hogy honnan tudja az intézmény márciusban, mit szeretne a következő évben beszerezni. A közbeszerzési szabályok erre nézve is vonatkoznak. Egy iskola működését nagyobb részben előre lehet látni, lehet tudni, mire lehet szükség. Akármilyen formában működnek a jövő évtől a közoktatási intézmények, a GMK részére törvényi kötelezettség részükre a szolgáltatás lebonyolítása. Az intézményeket felkérték, hogy a Bíráló Bizottságba delegáljanak tagokat, akik képviselik őket a közbeszerzési eljárás folyamán.

Dr. Trinn Miklós: A közbeszerzési törvény alapján minden év március 31-ig közbeszerzési tervet kell készíteni minden ajánlatkérőnek. Tehát március 31-re minden információnak rendelkezésre kell állnia a terv elkészíthetősége érdekében. A tervet akkor is el kell készíteni, ha a GMK helyben központosított módon végzi a közbeszerzéseket, beszerzéseket, és akkor is, ha az intézmények önállóan végeznék a tevékenységet. A rendelet mellékletében az intézmények, költségvetési szervek felsorolása szerepel. Amennyiben a listából kikerül valamelyik intézmény, az az önkormányzat egyéb rendeleteit is érinteni fogja. Egyetért azzal, hogy a beszámolás a Pénzügyi és Jogi Bizottság felé történjen, mivel a közbeszerzések egyébként is a bizottság határhörébe tartoznak.

Dr. Balázs Zoltán: Javasolja, hogy a képviselő-testület először a GMK SZMSZ-ének módosításáról döntsön, mert akkor a „Főigazgató” megnevezés automatikusan bekerülhet a rendeletbe. Magasabb jogszabály rendelkezik arról, hogy szakmai bizottságot kell létrehozni, és annak összetétele tekintetében az igazgatónak szabad keze van? A 6. § (5) bekezdés c) pontjában az szerepel, hogy a beszerző szervezet szükség esetén javaslatot tesz a polgármesternek a helyben központosított közbeszerzési rendszer hatálya alá tartozó árubeszerzések és szolgáltatások körének módosítására. Ez a szabályozás vonatkozik a 2. számú mellékletre. Amennyiben a 2. számú mellékletben változás történik, minden esetben szükséges a rendelet módosítása, akkor jobb lenne a felsorolást függelékként a melléklethez csatolni, vagy ebben a tekintetben a hatáskört a bizottsághoz telepíteni.

Dr. Trinn Miklós: A melléklet változtatása minden esetben rendeletmódosítást von maga után. A rendelet személyi és tárgyi hatályát minden esetben meg kell határozni, jelen esetben ezt a melléklet tartalmazza.

Bene Attila: A Bíráló Bizottság létrehozásának szükségességét és összetételét a közbeszerzési törvény meghatározza. Természetesen a feladatot nem „névre szólóan” írja le. A bizottság összetételére vonatkozó részletes szabályokat a helyi beszerzési, közbeszerzési szabályzatban kell meghatározni. Ebben a szabályzatban kell szabályozni az összeférhetetlenséget is. A bizottságban vannak a közbeszerzéshez, és vannak az adott területhez értő személyek, illetve az önkormányzat is delegálhat képviselőt.

Dr. Pintér Gábor visszajött az ülésre.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatokat, szavazást kér.

PJB 502/2012. (IX. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a helyben központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a helyi központi beszerző szervezet feladat- és hatásköréről szóló rendelettervezet 6. § (4) bekezdésében a Képviselő-testület helyett a **Pénzügyi és Jogi Bizottság** szerepeljen.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. szeptember 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

PJB 503/2012. (IX. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a helyben központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a helyi központi beszerző szervezet feladat- és hatásköréről szóló rendelettervezetben a beszerző szervezet igazgatója helyett **főigazgatója** megnevezés szerepeljen.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. szeptember 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

PJB 504/2012. (IX. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek a helyben központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a helyi központi beszerző szervezet feladat- és hatásköréről szóló rendelettervezet 8. § (1) bekezdésének alábbiak szerinti módosítását:

„A rendelet hatálya alá tartozó költségvetési szervek és az önként csatlakozó szervezetek a tárgyév március 10. napjáig kötelesek leadni **az évi** beszerzési igényeiket a beszerző szervezet felé, beszerzési tárgyanként”.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. szeptember 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, egyhangú)

PJB 505/2012. (IX. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság – a PJB 501-503/2012. (IX. 20.) sz. határozatokban foglaltak figyelembevételével - **megtárgyalásra** és **elfogadásra** javasolja a képviselő-testületnek a Gazdasági Működtetési Központ hatáskörébe tartozó önkormányzati intézmények beszerzései és közbeszerzései helyben központosítva történő szabályozásáról készült előterjesztést, valamint az abban szereplő rendelettervezetet.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. szeptember 26.

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

15. Előterjesztés a GMK Alapító Okiratának módosításáról (Ikt.sz: 117-308/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri kabinetvezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Dr. Sárosi Magdolna: Az alapító okirat módosítására a május 30-i elfogadás óta eltelt időszakban történt változások miatt van szükség. Miután a GMK-nál több szakmai igazgató van, indokoltnak tartják a főigazgató elnevezés bevezetését. Az eltelt időben változott a Kontyfa Iskola, illetve a Hubay Jenő Zeneiskola elnevezése. A kerületi Nevelési Tanácsadó a jellege szerint nem tartozik a középiskolák közé, ezért a többcélú intézmények közül ki kellett venni. Néhány vagyonezelésbe adott ingatlan kívül esik Budapest XV. kerület közigazgatási területén, ezt is rendezni kell az okiratban.

Dr. Balázs Zoltán: A mostani előterjesztésből is látszik, hogy célszerű lenne a GMK SZMSZ-ének, alapító okiratának módosításait a PJB hatáskörébe utalni. Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs, az előterjesztett határozati javaslatokról kér szavazást.

PJB 506/2012. (IX. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a Gazdasági Működtetési Központ alapító okiratának módosítását.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. szeptember 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

16. Előterjesztés a Gazdasági Működtetési Központ és az egyes intézmények között létrejött munkamegosztási megállapodások módosításáról (Ikt.sz: 117-309/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri kabinetvezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Dr. Sárosi Magdolna: Az előterjesztésben azok az intézmények szerepelnek, amelyek a tavalyi évben kapcsolódtak a GMK működéséhez. Az elmúlt évben elfogadott megállapodásoknak megfelelően most is keret megállapodások előterjesztésére került sor. Az intézményekre vonatkozó személyes adatokkal az elfogadást követően töltik ki a megállapodásokat.

Dr. Kovács Imre: Nem volt idő a kötelezően előírt egyeztetésekre, ezért került csak most előterjesztésre a megállapodások módosítása.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs, az előterjesztett határozati javaslat támogatásáról kér szavazást.

PJB 507/2012. (IX. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a Gazdasági Működtetési Központ és az egyes intézmények között létrejött munkamegosztási megállapodások módosításáról készült előterjesztést.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. szeptember 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

17. Előterjesztés a 2012/2013. nevelési-oktatási évkezdésről (Ikt.sz: 117-298/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri megbízott irodavezető urat, ismertesse az előterjesztést.

Herczeg István: A csoport létszámokban jelentős változás nincs, az álláshelyek esetében a mindennapos testnevelés bevezetése okoz többletigényt. Szintén ez okozza a túlórák változását. Összességében a túlórák változása mintegy 180 ezer forintos többletigényt jelent. A mindennapos testnevelés bevezetése kellő színvonalon nem, de minimális szinten megvalósítható. Végezetül arról kell a fenntartónak nyilatkoznia, hogy kívánja-e az átadott intézményeit működtetni. Most csak szándéknyilatkozatot kell elfogadni, a következő hónapban azonban már döntenie kell ebben a kérdésben a képviselő-testületnek.

Dr. Balázs Zoltán: A 10. határozati javaslatban szereplő kötelezettséget akkor lehet vállalni, ha azzal más kötelező feladat ellátását nem teszik lehetetlenné.

Herczeg István: Nem sok választási lehetőség van, mert a törvény szerint a 3000 főt meghaladó lakosságú települési önkormányzatnak gondoskodnia kell az illetékességi területén lévő köznevelési intézményben lévő ingó és ingatlan vagyontulajdonlásáról. Természetesen a költségek ismerete nélkül nehéz ilyen döntést meghozni.

Dr. Pintér Gábor: Az iskolák működtetése kötelező, a központi kormányzat által kijelölt kényszerpálya.

Gyurcsánszky János: Milyen összeggel indult az intézményfejlesztési alap, és most mennyi pénz van rajta? A 10. számú határozati javaslatról külön kér szavazást.

Aradi Gizella: Az intézményfejlesztési alap 100 millió forinttal lett létrehozva, jelenleg 168.098 ezer Ft van az alapban.

Huszárné Nagy Mária: A László Gyula Gimnázium létszáma több helyen több formában szerepel. Ténylegesen mennyi lesz az intézmény létszáma?

Herczeg István: Az 1. számú határozati javaslatban visszavont határozatok a májusban elfogadott álláshelyeket tartalmazták. Akkor csökkent a László Gyula Gimnázium létszáma, amit most a mindennapos testnevelés bevezetése miatt meg kell emelni.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja. Először az 1-9. számú határozati javaslatok, majd a 10. számú határozati javaslat támogatásáról kér szavazást.

PJB 508/2012. (IX. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a 2012/2013. nevelési-oktatási évkezdésről készült előterjesztést, és az abban szereplő 1-9. számú határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. szeptember 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

PJB 509/2012. (IX. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a 2012/2013. nevelési-oktatási évkezdésről készült előterjesztést, és az abban szereplő 10. számú határozati javaslatot.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. szeptember 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

18. Előterjesztés műjégpályák létesítéséről (Ikt.sz: 117-299/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri megbízott irodavezető urat, ismertesse az előterjesztést.

Herczeg István: A javaslatnál két szempontot vettek figyelembe, a mindennapos testnevelés megoldását és a kulturált kikapcsolódási lehetőség biztosítását a téli időszakra is. Az elmúlt két év tapasztalatai ismeretében készült a pályázati kiírás. Határidőre egy cég nyújtott be ajánlatot. Ennek megfelelően kérik a szükséges többletköltség biztosítását a költségvetés VIII. számú módosításában.

Dr. Balázs Zoltán: Gondolkodjanak el azon, hogy a jégpálya működtetéséhez milyen formában lehetne önerőt is igénybe venni. Megoldás lehetne a más kerületekből jövőktől belépő díj szedése. Természetesen ennek költségeit vizsgálni kell.

Gyurcsánszky János: Ha az üzemeltetésre pályázatot írtak ki, akkor nem lehet előre konkrét keretet meghatározni. Egy adott kereten belül lehet pályáztatni, és azon belül a legkedvezőbb ajánlatot elfogadni.

Dr. Pintér Gábor: A XVI. kerületben a kerületi lakosoknak kedvezőbb áron lehet a sportolási lehetőségeket igénybe venni. A jégpályák üzemeltetését támogatja, fontos, hogy a téli időszakban is legyen lehetősége a fiataloknak sportolásra. A döntés előtt ki kell számolni, hogy megéri-e a belépődíj bevezetése.

Báder György: Az előző évben megvásárolt anyagokat az idei évben is fel lehet használni. Ehhez képest mi indokolja a drágulást? Mit tartalmaz a költségvetés?

Dr. Pintér Gábor: A műjégpálya működtetésénél a legjelentősebb költséget az áramfelhasználás teszi ki. Pontosan nem lehet kalkulálni a szükséges költségeket, mert az nagyban függ az időjárástól is.

Herczeg István: Tudomása szerint az elmúlt évben 36-38 millió forintot költöttek a jégpályák üzemeltetésére, bontására.

Dr. Balázs Zoltán: Kéri, hogy a testületi ülésre készüljenek fel az ülésen felmerült kérdések megválaszolására. Az előterjesztés támogatásáról, illetve a kiegészítő határozati javaslat elfogadásáról kér szavazást.

PJB 510/2012. (IX. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a műjégpályák létesítéséről készült előterjesztést, és a 117-299/a/2012. sz. előterjesztés figyelembevételével az előterjesztett határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. szeptember 26.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

PJB 511/2012. (IX. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, kérje fel a polgármestert, vizsgálta meg annak lehetőségét, hogy a műjégpályák üzemeltetési költségeinek csökkentése érdekében milyen formában lehet bevételt tervezni.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. szeptember 26.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

19. Előterjesztés a pestújhelyi helytörténeti fasor terveiről és kivitelezéséről (Ikt.sz: 117-300/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri megbízott irodavezető urat, ismertesse az előterjesztést.

Herczeg István: A képviselő-testület döntött arról, hogy Pestújhelyen emlékhelyet hoz létre, és ott 38 személynek állít emléket. A személyekre három tagú bizottság tett javaslatot. A bizottság elvégezte a munkáját és 46 személyt talált méltónak arra, hogy emléket állítsanak tiszteletükre. Ez indokolja az előterjesztésben igényelt többletköltséget. Az előterjesztés melléklete tartalmazza a javasolt személyeket.

Báder György: A képviselő-testület 3 millió forintot szavazott meg az emlékhely létrehozására, ehhez képest szerepel 4,5 millió forintos igény az előterjesztésben. Véleménye szerint azoknak, akik döntöttek arról, hogy a táblák fém tartószerkezeten

elhelyezett, zománcozott felülettel készüljenek, vállalniuk kellene azt is, hogy azokat nem lopják el egy héten belül. Nem ért egyet a javaslattal, ezért nem vesz részt a szavazásban.

Dr. Balázs Zoltán: Ha van más javaslat, arról lehet beszélni, meg lehet fontolni.

Gyurcsánszky János: Nem ért egyet táblák elhelyezésével. A fasor már él, itt lehetne egy táblát elhelyezni amelyen a megemlékezésre méltó személyek neve szerepelne, és a fasornak is lehetne megfelelő nevet adni. A tábla rongálásokra ad lehetőséget, azt ellophatják, összefirkálhatják. A táblák elhelyezésével egyidőben ki kellene építeni a területen a térfigyelő rendszert. A nevenként elhelyezett táblákat túlzásnak tartja. Egy táblát javasol elhelyezni, az aott névsorral. A 4. számú határozati javaslatot támogatja, kerüljön sor a fasor ünnepélyes átadására.

Dr. Balázs Zoltán: Az elhangzottak figyelembevételével a bizottság megtárgyalásra ajánlja az előterjesztést a képviselő-testület részére.

PJB 512/2012. (IX. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* javasolja a képviselő-testületnek a pestújhelyi helytörténeti fasor terveiről és kivitelezéséről készült előterjesztést, és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. szeptember 26.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

20. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2012. évi költségvetésének VIII. sz. módosításáról (Ikt.sz: 117-303/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Aradi Gizella: A költségvetés főösszege 55.325 ezer forinttal emelkedik az OEP támogatás, a normatív támogatás növekedése és az intézmények pénzeszközátvétele következtében. A DHK Hátralékkezelő és Pénzügyi Szolgáltató Zrt-vel szembeni tartozás első részlete szerepel a módosításban, azt a jövőben is csak adott célra lehet felhasználni. A műjégpálya megépítésére a kiegészítésben szerepel a ténylegesen szükséges összeg. Az eddigi gyakorlatnak megfelelően ebben a módosításban is bemutatják a polgármesteri keret, az intézményfejlesztési alap változásait. A módosításokkal a költségvetés főösszege 20.323.509 ezer forint.

Dr. Balázs Zoltán: Az intézményfejlesztési alapból 10 millió forinttal emelik meg a az intézmények hibaelhárítási keretét, ami a működési tartalékokba tartozik. Reális az, hogy egy évben 35 millió forintot költenek hibaelhárításra?

Báder György: A korábbi években 60 millió forint előirányzat szerepelt karbantartásra, javításra az intézmények költségvetésében. Úgy gondolja, hogy a 35 millió forint nem sok a több mint száz intézményben keletkező hibák elhárítására.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több kérdés, észrevétel nincs. Szavazást kér a költségvetés VIII. számú módosításának támogatásáról.

PJB 513/2012. (IX. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a XV. kerületi Önkormányzat 2012. évi költségvetésének VIII. módosítását.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. szeptember 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

21. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat 2012. évi költségvetésének I-VI. havi végrehajtásáról (Ikt.sz: 117-304/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri irodavezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Aradi Gizella: A működési kiadások az I-VI. hónapban időarányosan teljesültek, ezzel szemben a működési bevételek teljesülése csak 62 %. A felhalmozási kiadások szintén jelentős elmaradást mutatnak az I-VI. hónapban, aminek oka, hogy a beruházások általában az év második felében realizálódnak. Az adósságszolgálatot óvatosan tervezték. Az árfolyam a tervezettnél kedvezőbben alakult, így biztonsággal teljesíthetik a kötelezettségeket.

Dr. Balázs Zoltán: A Fő úti bölcsőde pályázat nagy valószínűséggel nem realizálódik. A tervezett összeg megvan, ezért dönteni kell majd arról, hogy mi történjen az épülettel. Az elmúlt három hónapban történt-e olyan esemény, ami az anyagban bemutatott teljesítést jelentősen módosítaná?

Aradi Gizella: Nem történt olyan esemény, ami az előterjesztett adatokat jelentősen befolyásolná.

Dr. Pintér Gábor: A Fő úti és Patyolat utcai pályázatot lepondozták és fedezet hiánya miatt elutasították a támogatást. A másik oldalról azt lehet hallani, hogy az ország nehezen tudja elkölteni a rendelkezésre álló pénzügyi forrásokat. Elképzelhető, hogy többletpénzt később a már elbíralt pályázatokra fogják kiosztani.

Aradi Gizella: Tájékoztatásul elmondja, hogy a GMK az intézmények számára energiaköltségekre igényelt jelentős előirányzatot. Ez is azt mutatja, hogy várhatóak még olyan igények, amikre az év hátralévő részében forrást kell teremteni.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs. Szavazást kér a beszámoló elfogadásának támogatásáról.

PJB 514/2012. (IX. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a XV. kerületi Önkormányzat 2012. évi költségvetésének I-VI. havi végrehajtásáról készült beszámolót.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. szeptember 26.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat 1 tartózkodás)

22. Előterjesztés a XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága elnökének a megválasztásáról és Alapító Okirata módosításáról (Ikt.sz: 117-311/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri kabinetvezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Dr. Sárosi Magdolna: A Kommunikációs Felügyelő Bizottságának elnöke lemondott a tisztségéről. Jelenleg még nincs információja arról, hogy ki lesz az új jelölt. Kéri a bizottságot, vegye tudomásul a lemondást és támogassa a törekvést arra, hogy új FEB elnököt bízson meg a testület.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Az előterjesztés támogatásáról kér szavazást.

PJB 515/2012. (IX. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Kft. Felügyelő Bizottsága elnökének a megválasztásáról és az alapító okirat módosításáról készült előterjesztést.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. szeptember 26.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

23. Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény intézményvezetőjének kinevezésére (Ikt.sz: 117-305/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri megbízott irodavezető asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Reiszné Naszádi Magdolna: A képviselő-testület első körben eredménytelennek nyilvánította az Egészségügyi Intézmény vezetői feladatainak ellátására kiírt pályázatot, ezért került sor az ismételt kiírásra. Három érvényes pályázat érkezett, mind a három pályázó megfelel a kiírási feltételeknek. A bizottság meghallgatta a jelölteket, és felállította a sorrendet. A képviselő-testület dönt a vezető megbízásáról.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 516/2012. (IX. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* javasolja a képviselő-testületnek az Egészségügyi Intézmény intézményvezetőjének kinevezéséről szóló előterjesztést.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. szeptember 26.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

24. Előterjesztés a rákospalotai háziiorvosi hálózat (a Sződliget utcai gyermekorvosi, a Deák utcai és Kossuth utcai felnőtt háziiorvosi rendelők) összevonásáról (Ikt.sz: 117-312/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri megbízott irodavezető asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Reiszné Naszádi Magdolna: A képviselő-testület úgy döntött, hogy az egészségügyi alapellátási hálózatot öt decentrumba szervezi át. Három decentrum már működik a Zsókvár utcai, a Rákos úti és a Hősök útjai rendelő területén. Az előterjesztésben arra szerepel javaslat, hogy a Sződliget utcai gyermekrendelő, a Kossuth utcai és a Deák utcai háziiorvosi rendelők összevonásával hozzanak létre egy decentrumot a Széchenyi út 4/a alatti volt HM épületben.

Dr. Balázs Zoltán: A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság azt javasolja a képviselő-testületnek, hogy ne tűzze napirendre az előterjesztést. A tárgyalás előtt szükségesnek látja a bizottság a lakossággal, az orvosokkal történő további egyeztetést. A testületi ülésen polgármester úr elmondja majd, hogy milyen további helyszíneket vizsgáltak meg, illetve az orvosokkal történt egyeztetés eredményét. Valóban fontos a lakossággal történő egyeztetés, azonban a három rendelő jelenlegi állapotát ismerve nem lesz komoly lakossági ellenállás.

Gyurcsánszky János: Korainak tartja a döntést. Több információra lenne szükség a jelenlegi rendelők kihasználtságáról, a betegkőről, a közlekedési feltételek megváltozásának hatásairól.

Dr. Pintér Gábor: Fontosnak tartja, hogy döntsenek ebben a kérdésben. Az uniós támogatások terén komoly források maradtak benn, ezért várható, hogy decentrumok létrehozására megjelennek pályázatok. Ha kellőképpen előkészülnek, elsőként nyújthatják be a pályázatot.

Ha nem készülnek tervek, akkor a pályázat megjelenésekor lépéshátrányba kerülnek. A Deák utcai rendelő közel van az új helyszínhez. A Sződliget utcai gyermekrendelő jelenleg is nehezen közelíthető meg akár tömegközlekedéssel, akár gépkocsival. A Kossuth utcai lakótelepről valóban kicsit nehezebben, több idővel lehet megközelíteni az új helyszínt, de a színvonal emelkedése ezért nyújthat kárpótlást.

Báder György: A három rendelő összevonásával magasabb szintű kiszolgálás biztosítható, ezért támogatja a rendelők összevonását az új helyszínen.

Reiszné Naszádi Magdolna: Az érintettek nagy részének kedvező változást jelent az új helyszín. Olyan megoldás nincs, ami mindenkinek megfelelhet.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy további észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér.

PJB 517/2012. (IX. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a rákospalotai háziiorvosi hálózat összevonásáról készült előterjesztést, és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. szeptember 26.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

25. Előterjesztés a kerületi házi orvosok online hozzáféréseinek biztosítására a szakrendelőben üzemelő egészségügyi alkalmazásokhoz (Ikt.sz: 117-313/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri megbízott irodavezető asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Reiszné Naszádi Magdolna: A házi orvosok kérték a segítséget, hogy a vizsgálati eredményeket elérhessék az intézmény központi szerverén keresztül. A háziiorvosi kliens program biztosítaná, hogy a házi orvosok egy laptop és egy mobil-internet kapcsolat segítségével hozzáférjenek a szakrendelő egészségügyi rendszeréhez. A fejlesztési költségek 4,5 millió forint, amelyet az Egészségügyi Intézmény költségvetésében biztosíthatnak. Az Orvosi Kamara közvélemény kutatása azt mutatja, hogy a házi orvosok többsége támogatja a rendszer bevezetését.

Gyurcsánszky János: 2013-ra vállalnak kötelezettséget, azonban ma még nem lehet tudni, hogy lesz-e forrás a fejlesztés megvalósítására.

Dr. Balázs Zoltán: Amennyiben a 2013. évi költségvetés elkészítése során nem tudnak erre a célra forrást biztosítani, vissza lehet vonni a mostani döntést. Amennyiben több észrevétel nincs, szavazást kér az előterjesztett határozati javaslatok támogatásáról.

PJB 518/2012. (IX. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek a kerületi házi orvosok online hozzáféréseinek biztosítására a szakrendelőben üzemelő egészségügyi alkalmazások című előterjesztést, és az abban szereplő határozati javaslatokat.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. szeptember 26.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

26. Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény Térítési Szabályzatának jóváhagyásáról
(Ikt.sz: 117-314/2012. sz. testületi anyag)

Dr. Balázs Zoltán: Kéri megbízott irodavezető asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Reiszné Naszádi Magdolna: Jelenleg is van hatályos Térítési Szabályzat. A 2009. évi módosítás óta új vizsgálati lehetőséggel bővült az elvégezhető szolgáltatások köre, illetve a szolgáltatási árak összegének emelése is szükséges.

Dr. Balázs Zoltán: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Szavazást kér a Térítési Szabályzat módosításának támogatásáról.

PJB 519/2012. (IX. 20.) számú határozat

A Pénzügyi és Jogi Bizottság *megtárgyalásra* és *elfogadásra* javasolja a képviselő-testületnek az Egészségügyi Intézmény Térítési Szabályzatát.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. szeptember 26.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Dr. Balázs Zoltán: Bejelenti, hogy a jövő héten kedden 17.00 órára rendkívüli ülést hív össze a Zsókavár utcai akcióterület III. ütemével kapcsolatban készülő előterjesztések megtárgyalására. Megköszöni a bizottsági tagok részvételét, az ülést bezárja.

K.m.f.

Lukács Lászlóné
bizottsági titkár

Dr. Balázs Zoltán
Elnök