

**Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat**  
**Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottsága**

---

Ülés száma: 112-19/2012.

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

Készült a bizottság **2012. szeptember 25-én**  
15<sup>00</sup> órakor kezdődő rendkívüli, **nyilvános** ülésén

Helye: *XV. ker. Polgármesteri Hivatal C. épület I. emelet Díszterem*  
*Budapest, 1153 Bocskai u. 1-3.*

**Jelen vannak:** 5 fő bizottsági tag

Gyurkovics Miklós  
Bencsics Lászlóné elnök-helyettes  
Tóth Imre  
Németh Angéla  
Pénzes Imréné

**Meghívottként jelen van:** Dr. Sárosi Magdolna mb. kabinetvezető, Aradi Gizella irodavezető, Böröczfy Ferenc csoportvezető, Herczeg István mb. irodavezető, Varga József csoportvezető, dr. Paor Emőke irodavezető, Reiszné Naszádi Magdolna irodavezető, Sipos Gábor főépítész, Dr. Kovács Imre a GMK igazgatója.

Az ülésen jelen vannak továbbá a nevelési-oktatási és közművelődési intézmények vezetői.

**Gyurkovics Miklós:** Köszönti a jelenlévőket, megállapítja, hogy a bizottság 5 fő jelenlétével határozatképes. Ismerteti a meghívó szerinti napirendi javaslatot, melyhez képest egy sürgősséggel érkezett előterjesztés tárgyalására tesz javaslatot, illetve a sorrendet kéri módosítani. Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs, szavazást kér a napirendi javaslat elfogadásáról.

**KKESB 300/2012. (IX.25.) sz. határozat**

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság **úgy dönt**, sürgősséggel napirendjére veszi és megtárgyalja az 1956-os forradalom és szabadságharc emlékére szervezett kerületi megemlékezés programjáról szóló 123-**141**/2012. sz. előterjesztést.  
(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

**KKESB 301/2012. (IX.25.) sz. határozat**

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja - a 300/ 2012. (IX.25.) sz. határozatban foglaltak figyelembe vételével - az előterjesztett napirendi pontokat, és azok tárgyalási sorrendjét.  
(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

**Elfogadott napirend:**

*Az Ötv. 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó!*

1. **Előterjesztés az Ifjúsági és Sportközpont igazgatójának (magasabb vezető) megbízásáról** (Ikt.sz: 117-318/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**  
**Herczeg István mb. irodavezető**

**Nyilvános ülés:**

2. **Előterjesztés a 2012/2013. nevelési-oktatási évkezdésről** (Ikt.sz: 117-298/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**  
**Herczeg István mb. irodavezető**
3. **Előterjesztés pedagógusok akkreditált képzésének támogatási keretéről** (Ikt.sz: 117-323/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő, előadó: Szilvági László képviselő**
4. **Előterjesztés az egyes képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról és egyes hatáskörök megállapításáról szóló 27/2011. (V.30.) önkormányzati rendelet és a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet módosításáról** (Ikt.sz: 117-294/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**  
**dr. Paor Emőke irodavezető**
5. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2012. évi költségvetésének VIII. sz. módosításáról** (Ikt.sz: 117-303/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**  
**Aradi Gizella irodavezető**
6. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat 2012. évi költségvetésének I-VI. havi végrehajtásáról** (Ikt.sz: 117-304/2012. sz. anyag)  
*(később kerül kiosztásra!)*  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**  
**Aradi Gizella irodavezető**
7. **Előterjesztés a pestújhelyi helytörténeti fasor terveiről és kivitelezéséről** (Ikt.sz: 117-300/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**  
**Herczeg István mb. irodavezető**  
**Sipos Gábor főépítész**
8. **Előterjesztés a Bányász parkba telepítendő sport- és rendezvényközpont részletes programtervére** (Ikt.sz: 117-316/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**  
**Sipos Gábor főépítész**

- 9. Előterjesztés a GMK Alapító Okiratának módosításáról (Ikt.sz: 117-308/2012. sz. anyag)**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**  
**Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető**
- 10. Előterjesztés a Gazdasági Működtetési Központ és az egyes intézmények között létrejött munkamegosztási megállapodások módosításáról (Ikt.sz: 117-309/2012. sz. anyag)**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**  
**Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető**
- 11. Előterjesztés a XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága elnökének a megválasztásáról és Alapító Okirata módosításáról (Ikt.sz: 117-311/2012. sz. anyag)**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**  
**Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető**
- 12. Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény intézményvezetőjének kinevezésére (Ikt.sz: 117-305/2012. sz. anyag)**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**  
**Reiszné Naszádi Magdolna irodavezető**
- 13. Előterjesztés a rákospalotai háziorvosi hálózat (a Szódliget utcai gyermekorvosi, a Deák utcai és Kossuth utcai felnőtt háziorvosi rendelők) összevonásáról (Ikt.sz: 117-312/2012. sz. anyag)**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**  
**Reiszné Naszádi Magdolna irodavezető**
- 14. Előterjesztés a kerületi háziorvosok online hozzáféréseinek biztosítására a szakrendelőben üzemelő egészségügyi alkalmazásokhoz (Ikt.sz: 117-313/2012. sz. anyag)**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**  
**Reiszné Naszádi Magdolna irodavezető**
- 15. Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény Térítési Szabályzatának jóváhagyásáról (Ikt.sz: 117-314/2012. sz. anyag)**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**  
**Reiszné Naszádi Magdolna irodavezető**
- 16. Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat Egészségügyi Intézményének szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyására (Ikt.sz: 123-139/2012. sz. anyag)**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**  
**Reiszné Naszádi Magdolna irodavezető**
- 17. Előterjesztés műjégpályák létesítéséről (Ikt.sz: 117-299/2012. sz. anyag) (Ikt.sz: 117-299/a/2012. sz. anyag)**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**  
**Herczeg István mb. irodavezető**

**18. Előterjesztés a XV. kerület Kiváló Sportolója Díjról (Ikt.sz: 123-140/2012. sz. anyag)**

**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester  
Herczeg István mb. irodavezető**

**19. Előterjesztés az 1956-os forradalom és szabadságharc emlékére szervezett kerületi megemlékezés programjáról (Ikt.sz: 123-141/2012. sz. anyag)**

**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester  
Herczeg István mb. irodavezető**

\* \* \*

**2. Előterjesztés a 2012/2013. nevelési-oktatási évről (Ikt.sz: 117-298/2012. sz. anyag)**

**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester  
Herczeg István mb. irodavezető**

**Gyurkovics Miklós:** Megadja a szót az előterjesztőnek.

**Herczeg István:** Az 1-5-9 évfolyamon minden nap órakeretben testnevelési órát kell tartani. Emiatt álláshely növekedések keletkeztek. A 3. pontban a túlórákeret meghatározása a jogszabályokból fakad, itt csak kötelezettsége van a fenntartónak. A 4. pont, a mindennapos testnevelésből adódó feladatokról szól. Az infrastrukturális problémák okozzák a legnagyobb gondot. Az 5. pont kritikus, nehezen értelmezhető. A köznevelési törvény 2012. júliusi módosítása kapcsán bekerült a jogszabályba, hogy a fenntartónak szándéknyilatkozatot kell tennie arról, hogy hajlandó működtetni. Valójában a fenntartó nem dönthet. Október 31-ig dönteni kell a tényleges intézményi működtetésről. A GMK dolgozik az adatokon, de addig is működtetni kell az intézményeket, nincs más lehetőség. A Klebelsberg Intézményfenntartó Központ veszi át a fenntartói feladatokat. November elsején kinevezik a tankerület vezetőjét, aki január 1-jétől átveszi a fenntartói feladatokat.

**Gyurkovics Miklós:** Az együttműködési megállapodások tekintetében történt valami változás?

**Herczeg István:** Minden intézmény teljesítette a kötelezettségét a mai nappal.

**Gyurkovics Miklós:** További kérdés hiányában kéri a napirenddel kapcsolatos hozzászólásokat.

**Körösi Róbert:** A zeneiskolában mostanra áll össze a tantárgyfelosztás, és a szükséges létszámadatok. Felmerült, hogy szükségük lenne még 0,5 álláshelynyi

emelkedésre, mert nem tudnak kiadni így órákat, amely alapfeladatként kötelező lenne. Kérését írásban is be fogja nyújtani az irodavezető úr részére.

**Gyurkovics Miklós:** A kérés a képviselő-testület elé kerülhet? Megadja a szót válaszára az előterjesztőnek.

**Herczeg István:** Amennyiben írásban megkapják az igényt, módosító anyagot készítenek, a többi a képviselő-testület hatásköre.

**Gyurkovics Miklós:** Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

### **KKESB 303/2012. (IX.25.) sz. határozat**

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „a 2012/2013. nevelési-oktatási évről” szóló előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. szeptember 26., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány:3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

### **3. Előterjesztés pedagógusok akkreditált képzésének támogatási keretéről (Ikt.sz: 117-323/2012. sz. anyag)**

**Előterjesztő, előadó: Szilvágyi László képviselő**

**Gyurkovics Miklós:** Az előterjesztés napirendről való levételét javasolja, mivel az előterjesztő képviselő úr nincs jelen a bizottság ülésén. Egyetértés esetén kéri a bizottság szavazatát.

### **KKESB 304/2012. (IX.25.) sz. határozat**

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, hogy **előterjesztő hiányában leveszi napirendjéről** „a pedagógusok akkreditált képzésének támogatási keretéről” szóló előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. szeptember 26., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

### **4. Előterjesztés a pestújhelyi helytörténeti fasor terveiről és kivitelezéséről (Ikt.sz: 117-300/2012. sz. anyag)**

**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**Herczeg István mb. irodavezető**

**Sipos Gábor főépítész**

**Gyurkovics Miklós:** Megadja a szót az előterjesztőnek.

**Herczeg István:** Két döntés született korábban, egyrészt, hogy létre kívánják hozni egy helytörténeti fasort, másrészt pedig, hogy 38 személyt nevez meg egy három tagú munkabizottság, akiknek emléket kíván állítani a pestújhelyi fasor keretében. A munkabizottság 38 fő helyett 46 személyt talált méltónak arra, hogy emléket állítson nekik az önkormányzat. Az emlékhely kialakítására vonatkozó feladatokat és költségeket tartalmazza az előterjesztés. A mai napon módosító határozati javaslatot is be kellett nyújtani, amely az eredeti előterjesztés 2. és 5. sz. mellékletét módosítja.

**Gyurkovics Miklós:** Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket.

**Bencsics Lászlóné:** Sípos Gábor főépítész úrtól szeretne kérdezni. Tudomása szerint, rozsdamentes, elég testes anyagból készült emléktábla tartókról van szó. Gondoskodtak az őrzésről?

**Németh Angéla:** Sok a kérdőjel az 1. sz. mellékletben. November 27-én lenne a fasor ünnepélyes átadása. Nem lenne célravezetőbb, ha azokról, akikről konkrét adatok vannak döntenének, vagyis a róluk szóló emléktáblákat kihelyezik, és második körben, egy későbbi időpontban döntenek a többiekéről? Pontosítani szükséges a jelenlegi listát.

**Tóth Lajos:** A Helytörténeti Gyűjteményben történt a civil grémium ülése, ahol nagyon jó hangulatú vita során választották ki a 46 nevet. A Helytörténeti Gyűjtemény vezetőjére Kiss Emíliára bízta a szakmai ügyeket a jelenlévők, pont azért, hogy egységes, pontos adatok álljanak rendelkezésükre. A tábla külalakjáról, minőségéről nem tudnak információt.

**Gyurkovics Miklós:** A hiányzó adatok valószínűleg már rendelkezésre állnak, csak az előterjesztés nem tartalmazza. Megadja a szót válaszára az előterjesztőnek.

**Sípos Gábor:** A tervtanács előtt két verzió volt, és pont a robusztusságot érintve tettek javaslatot, hogy a tartó váz egy karcsúbb és finomabb szerkezet legyen. A rajz részét elkészítették, a további rész nem az iroda kompetenciája, így az őrzésre és kivitelezésre vonatkozóan nem tud válaszolni.

**Bencsics Lászlóné:** A döntés után megbeszéltek Kiss Emíliával hogy a születési és elhalálozási dátumok rendelkezésre állnak, csak érthetetlen okok miatt nem érkeztek be az irodára.

**Gyurkovics Miklós:** További észrevétel, hozzászólás hiányában ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

### **KKESB 305/2012. (IX.25.) sz. határozat**

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „a pestújhelyi helytörténeti fasor terveiről és kivitelezéséről” szóló előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. szeptember 26., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

**5. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2012. évi költségvetésének VIII. sz. módosításáról (Ikt.sz: 117-303/2012. sz. anyag)**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**  
**Böröczfy Ferenc csoportvezető**

**Gyurkovics Miklós:** Megadja a szót az előterjesztőnek.

**Böröczfy Ferenc:** A költségvetés fő összege 55 millió forinttal nő. Két tétel is szerepel a VIII. sz. költségvetés módosításban, amelyről külön-külön előterjesztés is készült a szerdai testületi ülésre, az egyik téma a műjégpálya, a másik a DHK tartozás első részletének rendezése. Az egyes működési és felhalmozási tartalékok változásait, indokait részletesen tartalmazza az anyag, de ugyanígy az intézményi támogatásokat is. A költségvetés fő összege a 20.320.000.000 forintot meghaladja.

**Gyurkovics Miklós:** Kérdés, észrevétel hiányában ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

**KKESB 306/2012. (IX.25.) sz. határozat**

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2012. évi költségvetésének VIII. sz. módosításáról” szóló előterjesztést, melyet **megtárgyalásra javasol képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. szeptember 26., képviselő-testületi ülés  
(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

**6. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat 2012. évi költségvetésének I-VI. havi végrehajtásáról (Ikt.sz: 117-304/2012. sz. anyag)**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**  
**Böröczfy Ferenc csoportvezető**

**Gyurkovics Miklós:** Megadja a szót az előterjesztőnek.

**Böröczfy Ferenc:** Az első félévet stabilan zárták, működési többlettel. Rendben volt az önkormányzat adósságszolgálat is, nem okozott gondot a tőketörlesztés és a kamatfizetés. Reálisan tervezték az eredeti költségvetésben, nem számítottak a helyzet extra javulására, vagy drámai romlásra. A reális árfolyamokból indultak ki, mely gond nélkül teljesíthető volt az első félévben. Lemaradás a felhalmozási kiadások alacsony teljesítési aránya, de ennek alapvető oka, hogy februárban születik csak meg a költségvetés, és természetes, hogy a pénzügyi teljesítés átcúszik a II. félévre.

**Gyurkovics Miklós:** Kérdés, észrevétel hiányában ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

**KKESB 307/2012. (IX.25.) sz. határozat**

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „a Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat 2012. évi költségvetésének I-VI. havi végrehajtásáról” szóló előterjesztést, melyet **megtárgyalásra javasol képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. szeptember 26., képviselő-testületi ülés  
(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

- 7. Előterjesztés a Bányász parkba telepítendő sport- és rendezvényközpont részletes programtervére (Ikt.sz: 117-316/2012. sz. anyag)**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**  
**Sipos Gábor főépítész**

**Gyurkovics Miklós:** Megadja a szót az előterjesztőnek.

**Sipos Gábor:** A sport és rendezvényközpont kérdése 2008-ban jelentkezett először. Májusban a szabályozási tervvel és célokkal egyetértett a képviselő-testület és kezdeményezte a részletes program kidolgozását. Ehhez kapcsolódik, hogy a nemzeti köznevelési törvényben a mindennapos testnevelés biztosítása plusz feladatokat jelent az önkormányzatnak. Ez intézményeken belül nem feltétlen oldható meg. A meglévő iskolaudvarok telkei nem alkalmasak arra, hogy további tornatermeket helyezzenek el, ezért ez egy olyan sportközpont lenne, amely több célt is ki tudna szolgálni. A mindennapos testnevelés érdekében három egyidejű tornaórát lehetnek tartani a létesítményben, illetve egyben egy 2400-2600 fő befogadására alkalmas rendezvénycsarnok is létrejöhetne. Ennek részletes leírását tartalmazza az előterjesztés melléklete. Ismerteti a határozati javaslatok tartalmát. A szabályozási terv jóváhagyása után lehet a tényleges elindításról dönteni, ez kb. 1-1,5 évet vesz igénybe, mert FSZKT módosítást is igényel.

**Gyurkovics Miklós:** Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

**KKESB 308/2012. (IX.25.) sz. határozat**

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „a Bányász parkba telepítendő sport- és rendezvényközpont részletes programtervére” szóló előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. szeptember 26., képviselő-testületi ülés  
(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

- 8. Előterjesztés a GMK Alapító Okiratának módosításáról (Ikt.sz: 117-308/2012. sz. anyag)**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**  
**Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető**



**Gyurkovics Miklós:** Megadja a szót az előterjesztőnek.

**Dr. Sárosi Magdolna:** A GMK alapító okiratának módosítására azért került sor, mert a mögötte álló egyes szervezeti egységeknél is változások következtek be, és az alapító okiratnak a változást tükröznie kell. Több pontot felsoroltak, amely konkrétan megmutatja, mely oktatási intézményeknél következett be név, illetve szerkezeti változás. Ezek átvezetését szolgálja az alapító okirat módosítása, illetve az, hogy a kialakult szerkezet miatt célszerűnek mutatkozott az intézmény vezetőjét főigazgatónak nevezni azért, mert négy igazgató dolgozik az intézményben, aki a különböző feladatok ellátását irányítja. A felelősségi szintek pontosabb meghatározása érdekében szükségessé vált a főigazgatói cím bevezetése.

**Gyurkovics Miklós:** Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

### **KKESB 309/2012. (IX.25.) sz. határozat**

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „a GMK Alapító Okiratának módosításáról” szóló előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. szeptember 26., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

### **9. Előterjesztés a Gazdasági Működtetési Központ és az egyes intézmények között létrejött munkamegosztási megállapodások módosításáról (Ikt.sz: 117-309/2012. sz. anyag)**

**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető**

**Gyurkovics Miklós:** Megadja a szót az előterjesztőnek.

**Dr. Sárosi Magdolna:** A GMK és az egyes intézmények közötti munkamegosztást és munka felosztást szerződések szabályozzák. Ezek a szerződések és megállapodások a múlt évben már voltak a bizottságok és a képviselő-testület előtt, amely azokra az intézményekre vonatkoznak, amelyek tavaly csatlakoztak a GMK-hoz. Nevezetesen, az óvodákra, általános iskolákról, többcélú intézményekről és a nevelési tanácsadóról van szó. Most azért kell hozzányúlni a korábban megkötött szerződésekhez, hogy ezek a szerződések, megállapodások egységesek legyenek az összes kerületi intézményre nézve, másrészt, ezek már tükrözik azokat a változásokat, amelyek idő közben bekövetkeztek. Több feladatot vett át a GMK az intézményektől, mint amit tavaly megcélzott, illetve megvalósított. Kéri az előterjesztés megvitatását és támogatását a bizottságtól annak érdekében, hogy a munka zökkenőmentes legyen.

**Gyurkovics Miklós:** Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket.

**Németh Angéla:** Egységes lenne a szerződés? Hogyan lehet egységesnek tekinteni pl. egy óvodát és egy művelődési központot? A tartalmi része hogyan lehet egységes?

**Bencsics Lászlóné:** Az egészségügyi intézményekre nem vonatkozik a változás?

**Gyurkovics Miklós:** Megadja a szót válaszára a GMK vezetőjének.

**Dr. Kovács Imre:** Az egységes szerződés a köznevelési intézményekre vonatkozik. Náluk a korábbi szerződés is egységes volt, az adataikat kell aktualizálni, magához a pénzügyi folyamatokhoz egyáltalán nem nyúltak, illetve csak annyira, amennyire a helyzet megkívánta. Bele kellett foglalni azokat a tevékenységeket, amelyek a 2011-ben megkötött szerződésekben még nem voltak benne. Nem érinti a változás azt a hat intézményt, akivel két hónappal ezelőtt történt a szerződéskötés.

**Gyurkovics Miklós:** Kéri a napirenddel kapcsolatos hozzászólásokat.

**Tóth Lajos** (Csokonai Művelődési Központ vezetője): A várható zökkenőkön túl abszolút kollegiális együttműködést tapasztal a GMK részéről, de szeretne sikoltozni a 28 pont ellen, amely konkrét kárt okozhat a művelődési központnak. Például gondoljanak a nyomdára. Nem döntheti el a GMK, milyen papírt vásároljon a nyomda. A számítógépet 30 ezer forintért vásárolják. Egészen más igényű gépek kellene az oktatási intézményben, mint egy közművelődési intézményben. Ne akarjanak mindent racionalizálni. Ha valamiből tömegesen vásárolnak, nem biztos, hogy nagyon hatásos lesz. Karika WC-papír tartóra nem lehet a szögletes papírt ráhelyezni. A vagyonrendelet módosítása hiányában is konkrét bevételtől eshet el a Csokonai. Hozzászólásában nem a GMK ellen kívánt felszólalni.

**Körösi Róbert** (Hubay AMI vezetője): A szakmai anyagok beszerzésénél vannak minőségi kérdések is, amely nem biztos, hogy az olcsóságot támogatják. A zenei eszközök esetében kizárólagosságot élveznek bizonyos beszállítók, nem lehet azokat mástól megvenni. Ugyanez vonatkozik a kottákra. Nagyon meggondolandó, hogy mit tesznek a spórolás jegyében, mert lehet, hogy többet vesztenek a réven, mint a vámon. A köznevelési törvény június 12-i módosításának köszönhetően bekerült két egymáshoz igen közel álló passzus a törvénybe, amely ellentmond egymásnak. Az egyik szerint a majdani fenntartónak kell a szakmai anyagokat biztosítani a köznevelési intézményben, a másik szerint pedig a működtetőnek. Komoly viták folynak arról, hogy ez mire vonatkozik. Örülne, ha a szakmai anyagokat a jövőben is a működtető szerezne be, mert helyben van, átlátja az egész helyzetet.

**Gyurkovics Miklós:** További hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

**KKESB 310/2012. (IX.25.) sz. határozat**

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „a Gazdasági Működtetési Központ és az egyes intézmények között létrejött munkamegosztási megállapodások módosításáról” szóló előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. szeptember 26., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

- 10. Előterjesztés a XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága elnökének a megválasztásáról és Alapító Okirata módosításáról (Ikt.sz: 117-311/2012. sz. anyag)**

**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**Dr. Sárosi Magdolna kabinetvezető**

**Gyurkovics Miklós:** Megadja a szót az előterjesztőnek.

**Dr. Sárosi Magdolna:** Azért került sor az előterjesztésre, mert a Felügyelő Bizottság elnöke Varga Erzsébet benyújtotta lemondását tekintettel arra, hogy a közeljövőben anyai örömök elé néz. Új személy delegálása, új vezető megválasztása nélkülözhetetlen jelen esetben. Az előterjesztésben az új elnök neve nincs megjelölve, holnapra rendelkezésükre fog állni ez is.

**Gyurkovics Miklós:** Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

**KKESB 311/2012. (IX.25.) sz. határozat**

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „a XV. Média Kommunikációs és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága elnökének a megválasztásáról és Alapító Okirata módosításáról” szóló előterjesztést, melyet **megtárgyalásra javasol képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. szeptember 26., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

- 11. Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény intézményvezetőjének kinevezésére (Ikt.sz: 117-305/2012. sz. anyag)**

**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**Reiszné Naszádi Magdolna irodavezető**

**Gyurkovics Miklós:** Megadja a szót az előterjesztőnek.

**Reiszné Naszádi Magdolna:** Három érvényes pályázat érkezett, az irodára ugyanazoké, akik korábban is pályáztak. Mindhárom pályázat érvényes volt. A bizottság meghallgatta a pályázókat és a következő sorrendet állapított meg: első helyen Dr. Sólyom Olimpia, második helyen Dr. Buzna Andrea és harmadik helyen Dr. Lőrincz István került a rangsorba.

**Gyurkovics Miklós:** Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket.

**Németh Angéla:** Az Ifjúsági és Sportközpont pályázatára jelentkező pályázók eljöttek a bizottság ülésére. Kérdése, kaptak meghívást a pályázók? Nem akartak volna eljönni?

**Gyurkovics Miklós:** Megadja a szót válaszára az előterjesztőnek.

**Reiszné Naszádi Magdolna:** Nem kaptak meghívást a bizottsági ülésre, csak a képviselő-testület ülésére, mert tudomása szerint a képviselő-testület hallgatja meg őket.

**Gyurkovics Miklós:** Hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

#### **KKESB 312/2012. (IX.25.) sz. határozat**

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „az Egészségügyi Intézmény intézményvezetőjének kinevezéséről” szóló előterjesztést, melyet **megtárgyalásra javasol képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. szeptember 26., képviselő-testületi ülés  
(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

- 12. Előterjesztés a rákospalotai háziiorvosi hálózat (a Sződliget utcai gyermekorvosi, a Deák utcai és Kossuth utcai felnőtt háziiorvosi rendelők) összevonásáról (Ikt.sz: 117-312/2012. sz. anyag)**  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**  
**Reiszné Naszádi Magdolna irodavezető**

**Gyurkovics Miklós:** Megadja a szót az előterjesztőnek.

**Reiszné Naszádi Magdolna:** Februárban a képviselő-testület úgy döntött, hogy az egészségügyi intézményeket egy centrumba szervezi. Az elképzelések szerint az Észak-Pesti Kórház 13. sz. épületébe kerül az Opál és Bezsilla utcai rendelő a jövőben. Amiről most szó van, az a rákospalotai területet érinti, vagyis a Sződliget utcai, a Deák utcai és a Kossuth utcai rendelő intézetek kerülnének összevonásra egy új területen. Az előterjesztésben a három rendelő műszaki paraméterei olvashatóak, ezt az Egészségügyi Intézmény készítette el az elmúlt évben, az ő felméréseiket tartalmazza. A mostani tervek szerint, az új decentrum a megvásárlásra kerülő HM épület területén kerülne kialakításra, és ide kerülnének a háziorvosok teljes létszámukat figyelembe véve.

**Gyurkovics Miklós:**Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket.

**Bencsics Lászlóné:** Az előterjesztés mellett lát műszaki rajzot és egyéb leírást, de hiányolja, hogy nincs csatolva az orvosokkal, illetékesekkel történő egyeztetés dokumentumai.

**Gyurkovics Miklós:** Megadja a szót válaszadásra az előterjesztőnek.

**Reiszné Naszádi Magdolna:** A polgármester egyeztetett a házi orvosokkal, melynek eredményéről a képviselő-testületet is tájékoztatni fogja.

**Gyurkovics Miklós:** Kéri a napirenddel kapcsolatos hozzászólásokat.

**Németh Angéla:** Az egészségügyi bizottság ülésén miért nincs jelen az Egészségügyi Intézmény vezetője? Nem kapott meghívást? Furcsa, hogy az illetékes bizottság ülésén az irodavezető asszony egyedül képviseli az orvos társadalmat.

**Gyurkovics Miklós:** Az új igazgató biztosan agilisabb lesz, és többet fognak vele találkozni. Megadja a szót válaszadásra az előterjesztőnek.

**Reiszné Naszádi Magdolna:** Dr. Szunyoghy István kapott meghívót, de egyéb elfoglaltsága miatt, kimentette magát.

**Gyurkovics Miklós:** További hozzászólás hiányában ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

### **KKESB 313/2012. (IX.25.) sz. határozat**

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „a rákospalotai házi orvosi hálózat (a Sződliget utcai gyermekorvosi, a Deák utcai és Kossuth utcai felnőtt házi orvosi rendelők) összehívásáról” szövegű előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. szeptember 26., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

- 13. Előterjesztés a kerületi házi orvosok online hozzáféréseinek biztosítására a szakrendelőben üzemelő egészségügyi alkalmazásokhoz (Ikt.sz: 117-313/2012. sz. anyag)**

**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**Reiszné Naszádi Magdolna irodavezető**

**Gyurkovics Miklós:** Megadja a szót az előterjesztőnek.

**Reiszné Naszádi Magdolna:** A februári képviselő-testületi ülésen döntés született arról, hogy meg kell vizsgálni a házi orvosok online elérhetőségének lehetőségeit. A házi orvosok kérték, hogy online internet kapcsolat útján elérhető legyen a szakorvosi rendelő adatbázisa. A kérésnek a Nádor Rendszerház tett eleget, aki karban tartja

az egészségügyi intézmény számítástechnikai hálózatát. Ők készítették el az árajánlatot, amely az előterjesztés melléklete. A házi orvos internetes úton el tudja érni az egészségügyi intézmény szerverét, ahonnan azonnali információhoz jut, illetve beszerez anélkül, hogy a beteget átküldené más orvoshoz a leletért. A rendszer kiépítésének költsége jelen pillanatban 4,5 millió forint lenne de ez nemcsak a fejlesztést szolgálja, hanem a házi orvosok elérését is. A költségvetésben nincs pénz erre a célra, ezért a jövő évi tervezésnél kellene figyelembe venni úgy, hogy az egészségügyi intézmény fejlesztési tervében szerepeljen.

**Gyurkovics Miklós:** Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket.

**Németh Angéla:** A komplex szolgáltatási csomagban benne van a házi orvosok továbbképzése, hogy a rendszert tudják majd használni?

**Reiszné Naszádi Magdolna:** Igen.

**Bencsics Lászlóné:** A teljes orvos-hálózatot felöleli a fejlesztés? Tudomása szerint, már van olyan házi orvos, akinél működik ez a rendszer, mert nem kell a leletért külön, máshova menni.

**Reiszné Naszádi Magdolna:** Holnapra megtudja.

**Gyurkovics Miklós:** Kéri a napirenddel kapcsolatos hozzászólásokat.

**Bencsics Lászlóné:** Kér verzióban került kiosztásra az előterjesztés.

**Gyurkovics Miklós:** Megadja a szót válaszként az előterjesztőnek.

**Reiszné Naszádi Magdolna:** Tévedésből tervezet került az aláírt előterjesztés mögé, kéri, hogy ezt ne vegyék figyelembe.

**Gyurkovics Miklós:** További hozzászólás hiányában ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

#### **KKESB 314/2012. (IX.25.) sz. határozat**

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „a kerületi házi orvosok online hozzáféréseinek biztosítására a szakrendelőben üzemelő egészségügyi alkalmazásokhoz” c. előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. szeptember 26., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

**14. Előterjesztés az Egészségügyi Intézmény Térítési Szabályzatának jóváhagyásáról**  
(Ikt.sz: 117-314/2012. sz. anyag)

**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**Reiszné Naszádi Magdolna irodavezető**

**Gyurkovics Miklós:** Megadja a szót az előterjesztőnek.

**Reiszné Naszádi Magdolna:** Az intézmény térítési szabályzata utoljára 2009-ben lett módosítva. Akinek nincs biztosítása, illetve külföldi állampolgár, fizetnie kell a szolgáltatásokért. A változtatásra az áremelkedések miatt van szükség, illetve a szolgáltatások bővültek, új vizsgálati lehetőségek vannak és ehhez kellett igazítani az intézmény térítési szabályzatát. A térítési szabályzatot az intézmény dolgozta ki, figyelembe véve a környező kerületek térítési szabályzatát. Elsősorban az árak és anyagárak emelkedése tette szükségessé a változtatást. Egy évben kb. 80-90 embert érint a fizetési kötelezettség, vagyis nagyon kevés réteg az, aki ezt igénybe veszi.

**Gyurkovics Miklós:** Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket.

**Bencsics Lászlóné:** Jó lenne, ha az előző évi táblázathoz képest történő változások kimutatásra kerülnének.

**Gyurkovics Miklós:** Megadja a szót válaszára az előterjesztőnek.

**Reiszné Naszádi Magdolna:** A holnapi képviselő-testületi ülésig elfogadják készíteni.

**Gyurkovics Miklós:** Hozzászólások hiányában ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

#### **KKESB 315/2012. (IX.25.) sz. határozat**

A Köznevelési, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „az Egészségügyi Intézmény Térítési Szabályzatának jóváhagyásáról” szóló előterjesztést, melyet **megtárgyalásra és elfogadásra javasol képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. szeptember 26., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

- 15. Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat Egészségügyi Intézményének szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyására (Ikt.sz: 123-139/2012. sz. anyag)**

**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**Reiszné Naszádi Magdolna irodavezető**

**Gyurkovics Miklós:** Megadja a szót az előterjesztőnek.

**Reiszné Naszádi Magdolna:** Az Államháztartásról szóló törvény rendelkezik arról, hogy minden költségvetési szervnek rendelkeznie kell szervezeti és működési szabályzattal. Az Egészségügyi Intézmény SZMSZ-ének módosítása azért vált szükségessé, mert a GMK-hoz lett integrálva, illetve megváltozott az intézményvezető megbízási rendje. Eddig közalkalmazotti jogviszonyban látta el vezetői feladatát, most pedig a munka törvénykönyve alapján.

**Gyurkovics Miklós:** Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

**KKESB 316/2012. (IX.25.) sz. határozat**

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „a XV. kerületi Önkormányzat Egészségügyi Intézményének szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyásáról” szóló előterjesztést, mely alapján úgy dönt, hogy az Ikt.sz: 123-139/2012. sz. előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja** a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Egészségügyi Intézménye Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. szeptember 25.

**(Jogszabályi hivatkozás:** 1997. évi CLIV. törvény 3.§ e)-g) pontja és ga) alpontja, 155. § (1) bek. f) pontja, 43/2003. (VII.29.) ESZCSM rendelet 1. §, 3. § (3) bek. és (6) bek., 4. §, 27/2011. (V.31.) ök. rendelet 7. melléklet 1.21. pont, 2011. CXCV. törvény 10. § (5) bek. 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 13. § (1) bek.)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

**16. Előterjesztés műjégpályák létesítéséről (Ikt.sz: 117-299/2012. sz. anyag)**

**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**Herczeg István mb. irodavezető**

**Gyurkovics Miklós:** Megadja a szót az előterjesztőnek.

**Herczeg István:** A fenntartó szándéka, hogy a műjégpálya a mindennapos testnevelés kapcsán egyfajta lehetőséget kínáljon arra, hogy az infrastrukturális nyomást az intézmények esetében csökkentse, másrészt a fiatalok számára kulturált kikapcsolódást tesz lehetővé. A korábbi működést kívánják folytatni, nevezetesen: a két jégpályát 8-15 óra között az intézmények tanulói jogviszonnyal rendelkező diákjai vennék igénybe, 16-17 óráig a Sportiskola használná, 17-21 óra között a lakosságé a létesítmény. Ajánlattétel kiírására került sor, egy pályázó adott be érvényes pályázatot a megadott dátumig. A pályázat alapján az összeg hozzávetőlegesen 19 millió forint. Az előterjesztés módosítást igényel, mert a hivatal és a gazdasági társaság között eltérés volt a számítást illetően. Emiatt plusz forrásra van szükség. A két jégpálya létrehozása, működtetése, bontása 2012. november 19. és 2013. február 28. között kb. 31 millió forintot igényel. Ez az összeg jóval kevesebb a tavalyinál. Ennek oka, hogy a RÉPSZOLG kikerült a működtetésből.

**Gyurkovics Miklós:**Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket.

**Bencsics Lászlóné:** Véleménye szerint a 31.255.000 több mint a 28.690.000 forint. Az előterjesztés megfogalmazása nem világos. Jó lenne, ha költség-nemenkénti bontás szerepelne az 1. sz. mellékletben, mert így átláthatatlan. Nem volt arról szó korábban, hogy bevételi forrást próbálnak a jégpályák üzemeltetésével szerezni? Az ingyen pálya létrehozásával nem kellene a környező kerületeket is támogatni, ezért megoldás lehetne, ha valamennyi összeget fizetnének a látogatók.



**Tóth Imre:** Azért kevesebb a kiadás, mert a RÉPSZOLG kikerül? A korábbi években a kivitelezést a RÉPSZOLG végezte el. A másik kivitelezőnek nem kell majd fizetni? A kivitelezés milyen összeg? Nem kellene megpályáztatni?

**Gyurkovics Miklós:** Megadja a szót válaszadásra az előterjesztőnek.

**Herczeg István:** A kérdések többségében jogosak, mert több olyan pontja van az előterjesztésnek, amely hibás. A hivatal is követett el ezzel kapcsolatosan hibát, mert nem készült fel időben arra, hogy ezekre a kérdésekre választ kapjanak. Ennek számtalan oka van. Ajánlattételi felkérés került kiírásra. Azokat a cégeket, akiket meg lehet találni, ajánlattételi felkéréssel megkeresték, melyre egy érvényes pályázat érkezett be. A bontásra másfél héttel ezelőtt került sor. A RÉPSZOLG-nak olyan árképzési struktúrája van, amibe beépíti a 9,5 %-os árrés tartalmát, független attól, hogy a tevékenységgel csinált-e valamit. Ennél többet nem nagyon tud mondani, ezért átadja a szót a csoportvezetőnek.

**Varga József:** A költségek a következők: jelen pillanatban 12.511.000 forint áll rendelkezésre. A hiba abból fakad, hogy a RÉPSZOLG a tavalyi költségeket úgy tüntette fel, hogy a bruttó árat nem, csak a nettó árat jelenítette meg. Az idén nincs szükség az elektromos munkák elvégzésére, mert mindkét helyszínen kiépítésre került. Ez az összeg áfásan kétféle nagyságrendű tétel. Ebben az évben összesen 31.255 e forintba kerül a két jégpálya építés, működtetés, bontás. Az árképzési gyakorlatot nehezményezték, mert minden évben megjelent a számlán a 9,5%. Idén ezt megtakarítják azzal, hogy nem a RÉPSZOLG lesz a kivitelező. Nagyon sok, és szigorúan határozták meg a feladatait az építőknek, valószínűleg ezért csak egy pályázat érkezett be határidőre. Határidőn túl még egy pályázat érkezett, az árajánlata 27.088 ezer forint, és nem felelt meg minden elvárásnak. Mindhárom polgárőr szervezettől kértek árajánlatot a jégpálya őrzésére. Nagyon sok segítséget kapnak év közben a rendezvényekhez a polgárőr szervezetektől ingyen, ezért döntöttek úgy, hogy az őrzést rájuk bíznák. A másik érv az 500-600 forintos óradíj, mert nem tolnakodnak a cégek ezért az összegért. Kéri a bizottság támogatását.

**Gyurkovics Miklós:** Mivel magas összegről van szó, valószínűleg holnap a képviselő-testületi ülésen is vita alakul ki ebben a témában. Ilyen jelentős összeg esetén ha valaki nem kerületi lakos, és nem kerületi iskolába jár, nem szabad beengedni a pályára. A probléma kiküszöbölésére megoldást kell találni. Kéri a hozzászólásokat.

**Bencsics Lászlóné:** Ilyen jelentős összegek esetén nem fordulhat elő, hogy keverik a nettó összeget a bruttó összeggel. Sehol nem volt feltüntetve a kimutatáson, hogy a jelzett összegek nettó összegek. A XVI. kerületi uszodában bemutatják a lakosok a lakcímkártyájukat, és kevesebbet fizetnek. Itt is ezt a módszert kellene alkalmazni, kerületi lakosok esetében legyen ingyenes, mindenki más pedig fizessen.

**Gyurkovics Miklós:** Megadja a szót válaszadásra az előterjesztőnek.

**Herczeg István:** A tavalyi jégpálya kapcsán nem készült előterjesztés, mert a költségvetési rendelet tartalmazta. Újra kellett az egészet gondolni, és az idő nagyon kevés volt ahhoz, hogy megoldást találjanak a fizetés bevezetésére. Nem készültek fel erre a kérdéskörre.

**Varga József:** Elkészítettek egy kimutatást, amely bemutatja, hogy a jegyárusítás milyen költségekkel járna: 4.947.000 forintot számoltak a jegyárusítás

költségeire. Ha 200-300-400 forint értékben adnak ki jegyeket, a legkevesebb bevétel 2.500 e forint, és a legtöbb 10 millió forint. Várhatóan jelenősen visszaesne a látogatók számra.

**Gyurkovics Miklós:** Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

#### **KKESB 317/2012. (IX.25.) sz. határozat**

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „a műjégpályák létesítéséről” szóló előterjesztést, melyet **megtárgyalásra javasol képviselő-testület részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. szeptember 26., képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

#### **17. Előterjesztés a XV. kerület Kiváló Sportolója Díjról (Ikt.sz: 123-140/2012. sz. anyag)**

**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**Herczeg István mb. irodavezető**

**Gyurkovics Miklós:** Megadja a szót az előterjesztőnek.

**Herczeg István:** Ez az utolsó év, hogy ebben a formában kerül kiírásra a „XV. kerület Kiváló Sportolója Díj” tekintettel arra, hogy az önkormányzat fenntartásában működő oktatási intézmény nem lesz január elsejétől.

**Gyurkovics Miklós:** Javasolja, hogy a korábbi gyakorlatnak megfelelően válassza meg a bizottság a munkabizottság tagjait. Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs, kéri a bizottság szavazatát.

#### **KKESB 318/2012. (IX.25.) sz. határozat**

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság megtárgyalta „a XV. kerület Kiváló Sportolója Díjról” szóló előterjesztést, mely alapján úgy dönt, **elfogadja** a XV. kerület Kiváló Sportolója Díj 2012. évi pályázati kiírását az Ikt.sz.:123-140/2012. sz. előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal. A pályázati felhívást közzé teszi a helyben szokásos módon.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012.szeptember 25.

**(Jogszabályi hivatkozás: 12/2005. (IV.12.) ök. rendelet 9. § (2) 1.) pontja, a 4/2012. (II.29.) ök. rendelet)**

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

**KKESB 319/2012. (IX.25.) sz. határozat**

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a XV. kerület Kiváló Sportolója Díj pályázatra beérkező pályázatok elbírálására 3 fős munkacsoportot hoz létre. A munkacsoport tagjainak Gyurkovics Miklóst, Bencsics Lászlónét és Németh Angélát megválasztja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012.szeptember 25.

**(Jogsabályi hivatkozás: 12/2005. (IV.12.) ök. rendelet 9. § (2) l) pontja)**

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

18. **Előterjesztés az 1956-os forradalom és szabadságharc emlékére szervezett kerületi megemlékezés programjáról** (Iktsz: 123-141/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**  
**Herczeg István mb. irodavezető**

**Gyurkovics Miklós:** Megadja a szót az előterjesztőnek.

**Herczeg István:** Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, az előterjesztés minden lényeges információt tartalmaz.

**Gyurkovics Miklós:** Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

**KKESB 320/2012. (IX.25.) sz. határozat**

A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság úgy dönt, **jóváhagyja** az 1956-os forradalom és szabadságharc emlékére szervezett programsorozatot az OMIS Iroda 9313011 és a 8411921 szakfeladat sorokon biztosított forrás terhére az Iktsz: 123-141/2012. sz. előterjesztés 1. és 2. sz. mellékletei szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. szeptember 25.

**(Jogsabályi hivatkozás: 10/2003. (IV.1.) ök. rendelet 10. § (2) bek. f) pont)**

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Gyurkovics Miklós:** Megköszöni a bizottság munkáját, a meghívottaknak a részvételt, a nyilvános ülést bezárja.

**K.m.f.**

**Gyurkovics Miklós**  
 elnök

A jegyzőkönyvet készítette:

Paulusz Katalin  
 bizottsági titkár