

## Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat



### J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült a képviselő-testület 2012. augusztus 8-án  
14.00 órakor kezdődő rendkívüli  
nyilvános üléséről

**Helye:** XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (1153 Bp., Bocskai u. 1-3.) *Díszterem*

**Jelen vannak: 14 fő képviselő** (Báder György, Bárdosi György, dr. Balázs Zoltán, Báthory Erzsi, Bencsics Lászlóné, Bitvai Nándor, Dárdai Árpádné, Gyurcsánszky János, Gyurkovics Miklós, Király Csaba, László Tamás, Major Sándor, dr. Pintér Gábor, Tóth Imre)

**Meghívottként jelen van:** Juhászné dr. Baráth Márta jegyző, dr. Herczeg Julianna aljegyző, Böröczfy Ferenc a Pénzügyi Iroda csoportvezetője, Herczeg István az Oktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Iroda mb. vezetője, dr. Paor Emőke a Jogi és Szervezési Iroda vezetője, Jávorai Péter a Városgazdálkodási Iroda részéről, dr. Kovács Imre a GMK vezetője, Bene Attila a GMK műszaki vezetője, Balázs Rozália a Hét Galamb Alapítvány részéről, Szógyényi Ferencné a Magyar Vöröskereszt XV. kerületi Szervezete és a Támogasd a Rászorulókat Alapítvány részéről.

A képviselő-testület ülésén részt vett Lukács Lászlóné, Paulusz Katalin és Varga Mónika jegyzőkönyvvezetők.

**László Tamás:** Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 fő képviselő jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Köszönti a képviselő-testületi ülésen megjelent képviselőket, a tisztségviselőket, a hivatal vezetőit, munkatársait, a kerületi intézmények vezetőit, a gazdasági társaságok vezetőit, a megjelent érdeklődőket, az internetes közvetítés és a kábeltelevízió nézőit. Ismerteti a meghívó szerinti napirendi javaslatot. Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket, észrevételeket.

**Gyurcsánszky János:** A 8. hónapban tárgyalja a képviselő-testület a költségvetés 7. módosítását. Reméli, hogy az augusztus végi testületi ülésen behozzák a lemaradást, és tárgyalnak a 8. módosításról. Úgy gondolja, hogy vagy nem volt jó a februárban elfogadott költségvetés, vagy kapkodás van, nem látják előre a következő lépéseket. Aggályosnak tartja, hogy a könyvvizsgáló ismét nem vesz részt az ülésen, nem áll rendelkezésre az aláírt könyvvizsgálói vélemény. Nem először fordul elő, hogy a könyvvizsgáló nincs jelen az ülésen, nem jut el a testülethez az aláírt véleménye. Meg kellene fontolni, hogy könyvvizsgálót cseréljenek. Az látszik, hogy egy személyben végzi a feladatot a jelenlegi könyvvizsgáló, ha elmegy nyaralni, nincs helyettese. Az elmondottak alapján nem javasolja a költségvetés VII. számú módosításának megtárgyalását. Kéri, hogy a testület külön szavazzon az előterjesztés napirendre vételéről.

**László Tamás:** A költségvetés VII. számú módosításban olyan módosító elemek, átcsoportosítások szerepelnek, amelyeket nem lehetett előre látni. A Zsókavár utcai akcióterület III. ütemének megvalósításával kapcsolatban nem lehetett előre tudni, hogy mikor, milyen feltételekkel írnak ki pályázatot. A könyvvizsgálóval kapcsolatos észrevételekre a Pénzügyi Iroda képviselőjének válaszát kéri.

**Böröczfy Ferenc:** A könyvvizsgáló e-mailben tájékoztatta irodavezető asszonyt, hogy nem tartózkodik Magyarországon., ezért nem tudott aláírt véleményt küldeni. A költségvetés módosítását látta, véleményezte, a jogilag is megfelelő véleményt pótolni fogják.

**László Tamás:** A könyvvizsgáló véleménye augusztus 3-án érkezett e-mailben, azt csatolták az előterjesztéshez.

**Gyurcsánszky János:** Nem először tették szóvá, hogy a könyvvizsgáló nem vesz részt a testületi üléseken. Azt is kifogásolja, hogy a Pénzügyi és Jogi Bizottság ülésén eddig egyetlen alkalommal sem jelent meg. Ez elfogadhatatlan. A költségvetéssel kapcsolatban fontos a könyvvizsgáló véleménye, fontos lenne, hogy részt vegyen a napirend vitájában. Lehet mondani, hogy bizonyos okokból szükséges a költségvetés ismételt módosítása, de például a Zsókavár utcai akcióterülettel kapcsolatos pályázat még nincs kiírva, ezért nem érti, miért sietnek a döntéssel.

**László Tamás:** Elfogadja képviselő úr észrevételeit. A vita során lehet arról dönteni, hogy vizsgálják felül a könyvvizsgálóval megkötött megállapodást.

**Tóth Imre:** Egyetért a megállapodás felülvizsgálatával. A könyvvizsgáló nem végezheti „levelező tagozaton” a munkáját, nem ezzel bízták meg. El kell azon gondolkodni, hogy már több rendkívüli ülést tart a képviselő-testület, mint rendeset. Természetesen lehetnek olyan döntések, amelyek azonnali testületi állásfoglalást, döntést igényelnek, de sok esetben határozatok visszavonása, módosítása miatt hív össze a polgármester rendkívüli ülést, ami a kapkodást bizonyítja. A gyakori költségvetés módosítás okait is lehetne vizsgálni, mert éves szinten öt-hat módosítás lenne elfogadható.

**László Tamás:** A napirend vitáját lezárja. Először a költségvetés VII. számú módosításának napirendre vételéről, majd a napirend elfogadásáról kér szavazást.

### **789/2012. (VIII. 8.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a XV. kerületi Önkormányzat 2012. évi költségvetésének VII. számú módosítását **napirendre tűzi**.  
(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

### **790/2012. (VIII. 8.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete – a 789/2012. (VIII. 8.) számú határozatban foglaltak figyelembevételével - **elfogadja** az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.  
(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

**El f o g a d o t t n a p i r e n d:**

- 1. Előterjesztés a Bp. XV., Zsókavár utcai akcióterület III. ütemének megvalósításához a KMOP-5.1.1/B-12 kódszámon kiírásra kerülő pályázaton való részvételre és a pályázathoz szükséges tervek költségének biztosítására (Ikt.sz: 117-276/2012. sz. anyag, később kerül kiosztásra!)  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
- 2. Előterjesztés Képviselő-testület 755/2012. (VII. 11.) és 757-759/2012. (VII. 11.) ök. számú határozatának módosításáról (Ikt.sz: 117-277/2012. sz. anyag)  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
- 3. Előterjesztés a Balló Mátyás utcai átépítés engedélyokiratáról (Ikt.sz: 117-278/2012. sz. anyag)  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
- 4. Előterjesztés a Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Közrend- és Vagyonvédelmi Közalapítvány részére pénzügyi támogatás kifizetéséről (Ikt.sz: 117-279/2012. sz. anyag)  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
- 5. Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat 2012. évi költségvetésének VII. sz. módosításáról (Ikt.sz: 117-280/2012. sz. anyag)  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
- 6. Előterjesztés a TÁMOP-3.1.11-12/1 Óvodafejlesztésre kiírt pályázatról (Ikt.sz: 117-281/2012. sz. anyag)  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**
- 7. Előterjesztés a kerületben működő polgárőr szervezetekről, valamint a velük korábban megkötött együttműködési megállapodások felülvizsgálatáról (Ikt.sz: 117-282/2012. sz. anyag)  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

*Az Ötv 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó*

- 8. Előterjesztés az E-szék Bt. Budapest XV. kerület, Nyírpalota út 20-22. sz. előtti közterület használatát elutasító 59898/2/2012. sz. határozat elleni fellebbezéséről (Ikt.sz: 117-283/2012. sz. anyag)  
Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

\*\*\*\*\*

**1. Előterjesztés a Bp. XV., Zsókavár utcai akcióterület III. ütemének megvalósításához a KMOP-5.1.1/B-12 kódszámon kiírásra kerülő pályázaton való részvételre és a pályázathoz szükséges tervek költségének biztosítására (Ikt.sz: 117-276/2012. sz. anyag)**

**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás:** Az előterjesztés a Zsókavár utcai akcióterület III. ütemének megvalósításával összefüggő, már előzetesen meghatározott kódszámmal kiírásra kerülő pályázaton való részvételtől, a pályázathoz szükséges tervek költségének biztosításáról szól. A pályázat sikere érdekében szükség van az akcióterületi terv, illetve az IVS korrekciójára. Az előkészített pályázati anyag a már lezárt I. ütemet, illetve a folyamatban lévő II. ütemet egészíti ki. A tervekben lakóépületek, közintézmények, közterület és gazdasági szféra szerepel. Az előzetesen kiadott pályázati paramétereknek megfelelően készítették el az anyagot. A tervek között kiemelkedő a „Spirál ház” átépítése. Azért van szükség az előzetes döntésre, mert a pályázatot nagyon rövid határidővel írják ki. Megköszöni a közreműködők munkáját. A bizottsági elnököknek ad szót.

**Dr. Balázs Zoltán:** A Pénzügyi és Jogi Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással támogatta az előterjesztés megtárgyalását és elfogadását.

**Bárdosi György:** A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést.

**Gyurkovics Miklós:** A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság 3 igen szavazattal, egyhangúan támogatta az előterjesztés elfogadását.

**László Tamás:** Kérdések következnek.

**Tóth Imre:** A pályázaton belül milyen formában kerülne felújításra a Nyugdíjas-ház?

**László Tamás:** A lakófunkció keretében a Nyugdíjas-ház esetében homlokzat-felújítás, tetőszigetelés, az aula lefedésének felújítása, nyílászáró csere, akadálymentesítés, valamint a kert rehabilitációja történik meg.

**Dr. Balázs Zoltán:** A pályázat benyújtásához szükséges előtervek elkészítésére bruttó közel 11 millió forintot kell biztosítani. Nem szerepel a határozati javaslatban, hogy a feladat elvégzésére közbeszerzési eljárással választanak ki valakit, vagy a RUP-15 Kft. bízzák meg.

**László Tamás:** Az előterjesztést a RUP-15 Kft. készítette el, a pályázattal is a társaság bonyolítja. Hozzászólások következnek.

**Dr. Balázs Zoltán:** Az előtervek elkészítéséhez szükséges összeget át kell utalni a társaságnak, vagy az a költségvetésben eleve rendelkezésre áll a társaság részére?

**László Tamás:** Javasolja a 4. számú határozati javaslat kiegészítését azzal, hogy a feladatra a RUP-15 Kft-vel megbízási szerződést kell kötni. A fedezetet a költségvetés VII. számú módosításában, a Fejlesztési alap terhére biztosítják. Megadja a szót a RUP-15 Kft. vezetőjének.

**Oláh Béla:** A határozati javaslatban szereplő felhatalmazás alapján a RUP-15 Kft. bonyolítja le a közbeszerzési eljárást. Meghívásos közbeszerzési eljárás keretében választják ki a tervezőket, és tesznek javaslatot a polgármesternek a szerződés megkötésére. A szerződő fél az önkormányzat, így a fedezet is az önkormányzat költségvetésében marad. Véleménye szerint nincs szükség a hivatkozott határozati javaslat módosítására.

**László Tamás:** Az elhangzottak alapján nem tartja fenn módosító javaslatát.

**Dárdai Árpádné:** A 3. számú határozati javaslatához módosító javaslatot nyújtott be. Az 5. számú határozati javaslatban tévesen szerepel a betűvel kiírt összeg, az helyesen Tizenhárommillió-ötszázezer forint.

**László Tamás:** Képviselő asszony módosító javaslatában az szerepel, hogy a tervek aktualizálásával a Településfejlesztési Értékvédelmi és Főépítészeti Irodát bízzák meg. Erre nincs jogi lehetőség. Megköszöni az észrevételt, javítják az elírást. A 3. számú határozati javaslatot ki kell egészíteni az IVS aktualizálásával.

**Dárdai Árpádné:** Módosító javaslatának a célja, hogy nyilvános pályázatra kerüljön sor.

**László Tamás:** A RUP-15 Kft. a törvényeknek megfelelő, szabályos közbeszerzési eljárást folytat le.

**Oláh Béla:** A társaságra érvényes a képviselő-testület által elfogadott közbeszerzési szabályzat, illetve van saját szabályzata is. A közpénzek felhasználása szabályosan, a közbeszerzési törvénynek megfelelően történik. Az akcióterületi terv és az IVS aktualizálása a projektben elszámolható költség. A pályázatba erre a célra 5 millió forint biztosított. A költségek elszámolására nem lenne mód, ha a hivatal végezné a feladatot.

**László Tamás:** A módosító javaslat elfogadása a jegyzői hatáskör elvonását jelentené.

**Báthory Erzsi:** Az Észak-pesti Kórház területén megvalósított Mentőállomás esetében kevesebb pénzre volt szükség, mintha teljes egészében meghirdették volna a munkát. Jól meg kell gondolni az ilyen költségeket, mert a szükséges összegeket csak a tartalékból lehet biztosítani.

**László Tamás:** A pályázat sok elemet tartalmaz, a legfeljebb 240 millió forintos önrésszel szemben 3 milliárd forint támogatás nyerhető el. Nehezen képzelhető el ennél optimálisabb fejlesztési lehetőség.

**Tóth Imre:** Egyetért azzal, hogy fontos lenne nyerni a pályázaton, azonban a pályázat még nincs kiírva. Báthory képviselő asszonynak mondja, hogy a mentőállomás esetében az induló 70 millió forintos költségből 170 millió forint lett, közpénzből 100 millió forinttal költöttek többet.

**Báthory Erzsi:** Most hallotta először, hogy ennyivel többbe került a mentőállomás megvalósítása. Újpalotán lakik, ezért fontos neki a terv. Azt szeretné, ha olyan dolgok valósulnának meg, amikre az embereknek szükségük van, ami tényleges fejlesztést jelent a területnek. Elismeri, hogy a kerület más részeit is fejleszteni kellene, de azt tudni kell, hogy Újpalotán lakik a kerületi lakosság nagy része.

**László Tamás:** A mentőállomás megvalósítására az előzetesen meghatározott összeget költötték. Jelen pályázat esetében a támogatás mértéke 3 milliárd forint, a felmerülő költségek a bonyolítással, illetve a szükséges önrésszel vannak kapcsolatban.

**Gyurcsánszky János:** Az Észak-Pesti Kórház területén megépített mentőállomás költségei szerepeltek a költségvetésben, azonban többször is szükség volt a módosításra. A végleges ráfordítás a tervezett 50 millió forint helyett, 100 millió forint lett. A Bethlen Gábor utcába tervezett, jogerős építési engedéllyel rendelkező állomás megvalósítása nem került volna pénzbe. A szirénázás mindkét területen zavarja, zavarta volna az ott élőket.

**László Tamás:** Ismételten elmondja, hogy nem történt túllépés, a mentőállomás megvalósítása az eredetileg megállapított összegben belül történt meg. A vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatokat, szavazást kér.

### **791/2012. (VIII. 8.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Budapest XV. ker. Zsókaúti utcai akcióterület III. ütemének megvalósításához a szükséges forrás biztosítása érdekében indul a Szociális célú városrehabilitációs témában kiemelt projekt felhívásként megjelenő, KMOP-5.1.1/B-12 kódszámú pályázaton a kiírást követően.

Felkéri a polgármestert a pályázati dokumentáció elkészíttetésére, és felhatalmazza a pályázathoz szükséges nyilatkozatok kiadására.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012, augusztus 8.

(**Jogszabályi hivatkozás:** 1990. évi LXV. törvény 8. § (1)-(2) bek.)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, egyhangú)

### **792/2012. (VIII. 8.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadta el** azt a javaslatot, mely szerint felhatalmazza a polgármestert, hogy a KMOP-5.1.1/B-12 kódszámú pályázathoz szükséges pályázati dokumentáció elkészítésére, a pályázati dokumentáció alapját képező előtervek elkészíttetésének bonyolítására 50.000,- Ft + ÁFA, az akcióterületi terv aktualizálására 4.950.000,- Ft+ÁFA összegben a *Polgármesteri Hivatal Főépítési Irodát bízza meg a lebonyolítással.*

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 7 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

**793/2012. (VIII. 8.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a Budapest XV. ker. Zsókavár utcai akcióterület III. ütemének megvalósításához a KMOP-5.1.1/B-12 kódszámmal meghirdetésre kerülő pályázati kiírás szerint meghatározott önrészt biztosítja, legfeljebb bruttó 240 millió Ft összeghatárig, melynek fedezetét a 2012. évi költségvetésben a pályázati döntés utáni soron következő módosításában a Felhalmozási tartalék Fejlesztési alap terhére biztosítja.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. évi pályázati döntés utáni soron következő költségvetés módosítás

(*Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. törvény 8. § (1)-(2) bek.*)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, egyhangú)

**794/2012. (VIII. 8.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **ügy dönt**, felhatalmazza a polgármestert, hogy a KMOP-5.1.1/B-12 kódszámú pályázathoz szükséges pályázati dokumentáció elkészítésére, a pályázati dokumentáció alapját képező előtervek elkészíttetésének bonyolítására 50.000,- Ft + ÁFA, az akcióterületi terv és az IVS aktualizálására 4.950.000,- Ft+ÁFA összegben a RUP-15 Kft-vel megbízási szerződést kössön.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. augusztus 15. (szerződéskötésre)

(*Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. törvény 8. § (1)-(2) bek.*)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, egyhangú)

**795/2012. (VIII. 8.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a Budapest, XV. ker. Zsókavár utcai akcióterület III. ütemének megvalósítása érdekében megcélzott KMOP-5.1.1/B-12 kódszámú pályázathoz a pályázat benyújtásához szükséges, árazott költségbeclést is tartalmazó, előtervek készíttetésére 8.500.000,- Ft + ÁFA (Nyolcmillió-ötszázézer forint + ÁFA), azaz bruttó 10.795.000,- Ft összeget biztosít.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012, augusztus 8.

(*Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. törvény 8. § (1)-(2) bek.*)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, egyhangú)

**796/2012. (VIII. 8.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a Budapest, XV. ker. Zsókavár utcai akcióterület III. ütemének megvalósítása érdekében megcélzott KMOP-5.1.1/B-12 kódszámú pályázathoz az akcióterületi terv aktualizálására, a pályázati kiírás költségeire, továbbá a pályázat benyújtásához szükséges, árazott költségbeclést is tartalmazó előtervek készíttetésére a 794-795/2012. (VIII. 8.) számú határozatokban rögzített mindösszesen 13.500.000,- Ft + ÁFA (Tizenhárommillió-ötszázézer forint + ÁFA), azaz bruttó 17.145.000,- Ft összeget a 2012. évi költségvetés módosításában a Felhalmozási tartalék Fejlesztési alap terhére biztosít.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. évi költségvetés VII. módosítás

(*Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. törvény 8. § (1)-(2) bek.*)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, egyhangú)

**2. Előterjesztés Képviselő-testület 755/2012. (VII. 11.) és 757-759/2012. (VII. 11.) ök. számú határozatának módosításáról** (Ikt.sz: 117-277/2012. sz. anyag)  
**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás:** A korábbi ülésen ÁFA nélkül fogadta el a testület a vételárat, azonban a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. bejelentette az ingatlan értékesítését, így adókötelessé vált. Dárdai képviselő asszony jelezte, hogy a 44 millió forint ÁFA-ja helyesen 11.880 ezer forint. A Pénzügyi és Jogi Bizottsági elnökének ad szót.

**Dr. Balázs Zoltán.** A Pénzügyi és Jogi Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést.

**László Tamás:** Megállapítja, hogy kérdés nincs, hozzászólások következnek.

**Dárdai Árpádné:** Az 1. számú határozati javaslatban az ÁFA-val növelt vételár helyesen 55.880 ezer forint. A határozati javaslatokban több helyen július 25. szerepel határidőként, azt módosítani kell. A 2. számú határozati javaslatban az ÁFA összeg helyesen 5.940 ezer forint, ezért a 3. határozati javaslatban az ÁFA-val növelt összeg 27.940 ezer forint.

**László Tamás:** Megköszöni az észrevételeket. A határidőket valóban módosítani kell, az 1. és 5. számú határozatban augusztus 8-ra, a 4. számú határozatban augusztus 15-re. Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a módosításokkal ismerteti a határozati javaslatokat, szavazást kér.

**797/2012. (VIII. 8.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 755/2012. (VII. 11.) ök. számú határozatot a következők szerint módosítja:

„Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy vételi ajánlatot tesz a Honvédelmi Minisztériumnak a Budapest, XV. kerület Széchenyi tér 4/b. szám alatti, 87690 helyrajzi számú ingatlanra, a szakvéleményben megjelölt 44 millió forint + ÁFA, mindösszesen 55.880.000,- Ft vételárért, két egyenlő, 2012. és 2013. évben esedékes részletben történő fizetés mellett.”

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. augusztus 8.

**(Jogsabályi hivatkozás: 254/2007. (X. 4.) Korm. rendelet 25. § (6) bek., 5/2000. (II. 29.) önkormányzati rendelet 8. §)**

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, egyhangú)



**798/2012. (VIII. 8.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a vételár 2012. évben esedékes 22.000.000,- Ft összegű részletének ÁFA tartalmát, 5.940.000,- Ft-ot a 2012. évi költségvetésben a felhalmozási tartalékok között elkülönített – az ERFA HUSK/1/1101 pályázat előfinanszírozására – előirányzat terhére biztosítja.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. évi költségvetés VII. számú módosítása

(**Jogszabályi hivatkozás:** 254/2007. (X. 4.) Korm. rendelet 25. § (6) bek., 5/2000. (II. 29.) önkormányzati rendelet 8. §)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, egyhangú)

**799/2012. (VIII. 8.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 757/2012. (VII. 11.) ök. számú határozatot a következők szerint módosítja.

„Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a vételár 2013. évben esedékes, 22.000.000,- Ft + ÁFA, mindösszesen 27.940.000,- Ft összegű részletét tervezze be a 2013. évi eredeti költségvetésbe.

Felelős : polgármester

Határidő : 2013. évi költségvetés összeállítása

(**Jogszabályi hivatkozás:** 254/2007. (X. 4.) Korm. rendelet 25. § (6) bek., 5/2000. (II. 29.) önkormányzati rendelet 8. §)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, egyhangú)

**800/2012. (VIII. 8.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **felkéri** a polgármestert a vételi ajánlat tulajdonos részére történő megküldésére.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. augusztus 15.

(**Jogszabályi hivatkozás:** 254/2007. (X. 4.) Korm. rendelet 25. § (6) bek., 5/2000. (II. 29.) önkormányzati rendelet 8. §)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, egyhangú)

**801/2012. (VIII. 8.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 759/2012. (VII. 11.) ök. számú határozat végrehajtási határidejét 2012. november 30-ra módosítja.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. augusztus 8.

(**Jogszabályi hivatkozás:** 254/2007. (X. 4.) Korm. rendelet 25. § (6) bek., 5/2000. (II. 29.) önkormányzati rendelet 8. §)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, egyhangú)

**3. Előterjesztés a Balló Mátyás utcai átépítés engedélyokiratáról** (Ikt.sz: 117-278/2012. sz. anyag)

**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás:** Megadja a szót az előterjesztés ismertetésére.

**Jávori Péter:** A beruházási rendelet előírásai szerint készítették el a beruházáshoz az engedélyokiratot. A Pénzügyi és Jogi Bizottság ülésén kritikaként merült fel, hogy nem valósult meg a Gergő utcai útépítés. A beruházás megghiúsulása részben rajtuk kívül álló okok miatt történt. Kéri a képviselőket, fogadják el az előterjesztést.

**László Tamás:** A bizottsági elnököknek ad szót.

**Dr. Balázs Zoltán:** A Pénzügyi és Jogi Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal támogatta az engedélyokirat elfogadását.

**Bárdosi György:** A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést.

**László Tamás:** Kérdések következnek.

**Dárdai Árpádné:** Az előterjesztésben szerepel, hogy nem lehet felhasználni a Gergő utcai építkezésnél szereplő 4.275 ezer forintos beruházási hitelt. A fennmaradó összeg 20.725 ezer forint. A Balló Mátyás utcai építkezéshez szükséges összeg 21.434 ezer forint. A két összeg különbözete, a 790 ezer forint hol szerepel a költségvetésben.

**Böröczfy Ferenc:** Az előterjesztésben a Balló Mátyás utcai beruházáshoz szükséges összeg szerepel. A 790 ezer forint költségvetési helyére írásban ad választ.

**Dárdai Árpádné:** Azt kérdezte, hogy a 790 ezer forint szerepel-e valahol a költségvetésben, vagy szükséges azzal kapcsolatban testületi döntés.

**Böröczfy Ferenc:** A mai ülésen szereplő előterjesztésekben beterjesztett változások szerepelnek a VII. számú módosításban.

**Dr. Balázs Zoltán:** A 3. számú határozati javaslat módosítását javasolja úgy, hogy a Balló Mátyás utca szilárd burkolatának megépítésére fordítják a Gergő utca felújítására szánt előirányzat még fel nem használt részét.

**László Tamás:** Egyetért a módosító javaslattal.

**Tóth Imre:** Támogatja az előterjesztést, mert szükség van az utak megépítésére. Nem érti, hogy lehet úgy rendkívüli ülést összehívni, hogy az ülésen „tákolják össze” a határozati javaslatokat. Több kontrollon megy át az előterjesztés, mégis az ülésen derülnek ki számszaki hibák. Az ülésen elhangzott javaslatot úgy fogadták el, hogy az új számoknak nem számolt senki utána. Korábban csak írásban lehetett módosító javaslatot benyújtani, Most bárki, szóban bedobhat a vitában különböző módosító javaslatokat. Nem akarja minősíteni az ülés előkészítését.

**László Tamás:** Megköszöni a jobbító javaslatokat, a vitát lezárja. Az elhangzott módosítások figyelembevételével ismerteti a határozati javaslatokat, szavazást kér.

#### **802/2012. (VIII. 8.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Gergő utca engedélyokiratára vonatkozó 299/2012. (IV. 25.) sz. határozatát visszavonja.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. augusztus 8.

*(Jogsabályi hivatkozás: 49/2011. (XII. 1.) önkormányzati rendelet 8. § (1) bek.)*

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

#### **803/2012. (VIII. 8.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Balló Mátyás utca szilárd útburkolatának építésére vonatkozó engedélyokiratot jóváhagyja.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. december 31. (kivitelezésre)

*(Jogsabályi hivatkozás: 49/2011. (XII. 1.) önkormányzati rendelet 8. § (1) bek.)*

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

#### **804/2012. (VIII. 8.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Balló Mátyás utca szilárd útburkolatának megépítésére a Gergő utca felújítására szánt előirányzat még felhasználható összegét fordítja. A változtatást a költségvetés VII. számú módosításában átvezeti.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. évi költségvetés VII. módosítása

*(Jogsabályi hivatkozás: 49/2011. (XII. 1.) önkormányzati rendelet 8. § (1) bek.)*

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, egyhangú)

#### **805/2012. (VIII. 8.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **felhatalmazza** a polgármestert a közbeszerzési eljárás megindítására.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. augusztus 31. (a közbeszerzési eljárás megindítására)

*(Jogsabályi hivatkozás: 49/2011. (XII. 1.) önkormányzati rendelet 8. § (1) bek.)*

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**4. Előterjesztés a Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Közrend- és Vagyonvédelmi Közalapítvány részére pénzügyi támogatás kifizetéséről (Ikt.sz: 117-279/2012. sz. anyag)**

**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás:** Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. A Pénzügyi és Jogi Bizottság elnökének ad szót.

**Dr. Balázs Zoltán:** A Pénzügyi és Jogi Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúan támogatta az előterjesztést.

**László Tamás:** Megállapítja, hogy kérdés nincs, hozzászólások következnek.

**Tóth Imre:** Az utóbbi időben többször kapott támogatást az egyesület. A korábbi kuratórium megszüntetésekor mondta polgármester úr, hogy új alapokra helyezik a működést. A jelenlegi tevékenységről szeretne volna kérdezni az elnököt.

**László Tamás:** Megállapítja, hogy több észrevétel nincs. Az előterjesztett határozati javaslat elfogadásáról kér szavazást.

**806/2012. (VIII. 8.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete *úgy dönt*, hogy a Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Közrend- és Vagyonvédelmi Közalapítvány részére 1.000 eFt támogatás átutalását engedélyezi az Önkormányzat 2012. évi költségvetésében a rendvédelmi és rendészeti szervek támogatására, a működési tartalékok között elkülönített előirányzat terhére.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. augusztus 15. (átutalásra)

(*Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bek. d) pont*)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**5. Előterjesztés a XV. kerületi Önkormányzat 2012. évi költségvetésének VII. sz. módosításáról (Ikt.sz: 117-280/2012. sz. anyag)**

**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás:** Böröczfy Ferencnek ad szót az előterjesztés ismertetésére.

**Böröczfy Ferenc:** A költségvetés módosítás lényege, hogy fontos, sürgős feladatok megkezdése, végrehajtása megtörténhessen. A módosításban szereplő tételeket az előző napirendek tárgyalása során megismerte a képviselő-testület. Pontosan részletezik az anyagban a működési tartalékok, a felhalmozási tartalékok változását, a polgármesteri keret alakulását. A módosítással a költségvetés főösszege 15,467 ezer forinttal csökken.

**László Tamás:** A bizottsági elnököknek ad szót.

**Dr. Balázs Zoltán:** A Pénzügyi és Jogi Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással támogatta a költségvetés módosítását.

**Bárdosi György:** A Településfejlesztési, Városüzemeltetési, Érték- és Környezetvédelmi Bizottság 2 igen szavazattal, 1 tartózkodással támogatta az előterjesztést.

**Gyurkovics Miklós:** A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság 3 igen szavazattal megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

**László Tamás:** Megállapítja, hogy kérdés nincs, hozzászólások következnek.

**Dr. Balázs Zoltán:** Nem értett egyet azzal, hogy a Hubay Jenő iskola pályázatát a 2010. évi kötvényből finanszírozták volna. Most a pályázatra elkülönített 40 millió forintból tervezik megvenni a Széchenyi téri ingatlant, illetve egyéb kisebb feladatra költik el a fennmaradó összeget. Az ilyen feladatokra nem szabadna külső forrást felhasználni. Jó lenne, ha a jövőben erre odafigyelnének. Ismételten elmondja, hogy a pályázatra elkülönített forrás nem saját adóbevételekből, hanem kötvényből származott.

**László Tamás:** Megállapítja, hogy több észrevétel nincs. Ismerteti a rendeletalkotási javaslatot. A rendelet megalkotásához minősített többség szükséges.

### **R e n d e l e t a l k o t á s**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete *nem fogadta el* azt a javaslatot, hogy megalkossa a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat /2012. (...) önkormányzati rendeletét a 2012. évi költségvetésről szóló 4/2012. (II. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

**László Tamás:** Megállapítja, hogy a képviselő-testület nem fogadta el a költségvetés VII. számú módosítását. Ismételt szavazást kér a rendelet megalkotásáról.

### **R e n d e l e t a l k o t á s**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete – *ismételt szavazással - nem fogadta el* azt a javaslatot, hogy megalkossa a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat /2012. (...) önkormányzati rendeletét a 2012. évi költségvetésről szóló 4/2012. (II. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

**László Tamás:** Megállapítja, hogy a képviselő-testület ismételt szavazással sem fogadta el a költségvetés VII. számú módosítását. Ez azt jelenti, hogy az elfogadott határozatokat nem lehet végrehajtani.

**6. Előterjesztés a TÁMOP-3.1.11-12/1 Óvodafejlesztésre kiírt pályázatról (Ikt.sz: 117-281/2012. sz. anyag)**

**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás:** Az előterjesztésben részletezik, hogy a pályázat során melyik óvodában milyen fejlesztések történnek. A bizottsági elnököknek ad szót.

**Gyurkovics Miklós:** A Közoktatási, Közművelődési, Egészségügyi és Sport Bizottság 3 igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Dr. Balázs Zoltán:** A Pénzügyi és Jogi Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.

**László Tamás:** Megállapítja, hogy kérdés nincs, hozzászólások következnek.

**Tóth Imre:** Az önkormányzat 30 millió forintot fordíthat eszközbeszerzésre, 70 millió forintot szakmai programokra. A bizottsági ülésen is megkérdezte, hogy a szakmai programot kik hajtják végre. Azt a választ kapta, hogy a lebonyolítókat közbeszerzési eljárással választják ki. Kéri, hogy a képviselő-testület kapjon tájékoztatást a kiválasztott szakmai szervezetekről, akik felhasználhatják a 70 millió forintos támogatást.

**László Tamás:** Bemutatja Herczeg Istvánt, az OMIS Iroda megbízott vezetőjét. A szakmai kérdések tekintetében az OMIS Iroda a felelős, a pályázat lebonyolításáért a GMK felel. Természetesen a kiválasztás módjáról, a kiválasztott szervezetekről a képviselő-testület részletes tájékoztatást kap. Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, az előterjesztett határozati javaslatról kér szavazást. A határozat elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

**807/2012. (VIII. 8.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a TÁMOP-3.1.11-12/1 Óvodafejlesztésre kiírt pályázat során beszerzendő eszközök telepítésére 20.000 eFt-ot tervezzen be a 2013. évi költségvetésbe.

Felelős : polgármester

Határidő : 2013. évi költségvetési rendelet

*(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. törvény 1. § (4) bek.)*

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, egyhangú)

**7. Előterjesztés a kerületben működő polgárőr szervezetekről, valamint a velük korábban megkötött együttműködési megállapodások felülvizsgálatáról (Ikt.sz: 117-282/2012. sz. anyag)**

**Előterjesztő, előadó: László Tamás polgármester**

**László Tamás:** Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnökének.

**Dr. Balázs Zoltán:** A Pénzügyi és Jogi Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**László Tamás:** Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs. Szavazást kér az előterjesztés két határozati javaslatáról.

**808/2012. (VIII. 8.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete *úgy dönt*, hogy a Közbiztonsági Polgárőr Gépjármű Felderítő Közhasznú Egyesület polgárőr szervezettel kötendő megállapodást a 117-282/2012. sz. előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. augusztus 8.

*(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. törvény 8. § (1), (5) bek., 2011. évi CLXV. törvény 2. §, 3. § (1)-(2) bek., 4. §, 5. §, 26. § (4) bek., 30. § (2) bek.)*

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

**809/2012. (VIII. 8.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete *felhatalmazza* a polgármestert, hogy a 808/2012. (VIII. 8.) számú határozatban meghatározott megállapodást a Közbiztonsági Polgárőr Gépjármű Felderítő Közhasznú Egyesület elnökével megkösse.

Felelős : polgármester

Határidő : 2012. augusztus 30.

*(Jogsabályi hivatkozás: 1990. évi LXV. törvény 8. § (1), (5) bek., 2011. évi CLXV. törvény 2. §, 3. § (1)-(2) bek., 4. §, 5. §, 26. § (4) bek., 30. § (2) bek.)*

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

**László Tamás:** Bejelenti, hogy a képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját, a nyilvános ülést bezárja.

K.m.f.

*Juhászné dr. Baráth Márta*  
jegyző

*László Tamás*  
polgármester

